

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 115

На 10 септември 2019 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Проекти на решения за регистрация на партии и коалиции.

*Докладват: Александър Андреев, Таня Йосифова,
Цветанка Георгиева, Емил Войнов*

2. Проект на решение за промяна в състав на ОИК.

Докладва: Емил Войнов

3. Доклад относно разяснителна кампания.

Докладва: Кристина Стефанова

4. Обсъждане на проекти на принципни решения.

Докладва: Силва Дюкенджиева

5. Разни.

*Докладват: Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров,
Емил Войнов, Александър Андреев,
Силва Дюкенджиева, Йорданка Ганчева,
Севинч Солакова, Николай Николов*

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВА: Катя Иванова.

Заседанието бе открито в 10,25 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на Комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието. Имате думата по проекта за дневен ред. Други желаещи да се включат? Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Госпожо председател, ако може да ме включите в точка първа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Други колеги? Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Ако може, да ме включите в точка шеста – Разни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Други колеги? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване на дневния ред с двете допълнения.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджевиева, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Точка първа от дневния ред, колеги – Проекти на решения за регистрация на партии и коалиции.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, докладвам ви проект на решение за регистрация на политическа партия „Движение за радикална

промяна Българската пролет“ за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

Постъпило е заявление за регистрация, подписано от Велизар Пенков Енчев, в качеството му на председател и представляващ партията, заведено под № 27 на 8 септември 2019 г. в регистъра на партиите на ЦИК.

Към заявлението са приложени всички изискуеми документи. Посочени са имената и длъжността на лицето, което ще отговаря за приходите и счетоводната отчетност на партията, свързани с предизборната кампания.

Заявено е искане за отпечатване наименованието на партията в бюлетината, като: ПП „ДВИЖЕНИЕ ЗА РАДИКАЛНА ПРОМЯНА БЪЛГАРСКАТА ПРОЛЕТ“.

От протокол с вх. № МИ-04-03-41 от 9 септември 2019 г. на ЦИК от ГД „ГРАО“ в МРРБ за извършена проверка на списък на избиратели, подкрепящи регистрацията на политическа партия „Движение за радикална промяна Българската пролет“ в ЦИК за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г., се установява спазването на разпоредбата на чл. 133, ал. 3, т. 5 от Изборния кодекс за наличие на необходимите 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията на партията.

Налице са изискванията на чл. 133 от Изборния кодекс и Решение № 706-МИ от 23.08.2019 г. на ЦИК за регистрация на политическа партия „Движение за радикална промяна Българската пролет“ .

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 10, буква „а“ във връзка с чл. 133, чл. 134, ал. 1 и чл. 135, ал. 1 и 3 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия реши:

Регистрира партия „Движение за радикална промяна Българската пролет“ за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

Наименованието на партията за отпечатване в бюлетината е:
**ПП ДВИЖЕНИЕ ЗА РАДИКАЛНА ПРОМЯНА БЪЛГАРСКАТА
 ПРОЛЕТ.**

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Има ли бележки към проекта за решение?

Ако няма, колеги, моля процедура по гласуване регистрацията на партия „Движение за радикална промяна Българската пролет” в настоящите избори.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 1023, колега Георгиева.

Госпожо Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Уважаеми колеги, в папка от днешно заседание с мои инициали ви предлагам проект за решение за регистрация на политическа партия АБВ (Алтернатива за българско възраждане) за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

Постъпило е заявление за регистрация от посочената партия, подписано от господин Румен Йорданов Петков в качеството му на представляващ партията.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията; образец от подписа на председателя и представляващ партията Румен Йорданов Петков; образец от печата на партията; списък, съдържащ три имена, ЕГН и саморъчен подпис на заявени 4054 избиратели, подкрепящи регистрацията на

партията; удостоверение от Сметната палата за внесени от партията финансови отчети три години назад; актуална банкова сметка по която ще се обслужва предизборната кампания; и удостоверение на лицето, което ще отговаря за приходите, разходите и счетоводната отчетност на партията, свързани с предизборната кампания.

Заявено е искане за отпечатване наименованието на партията в бюлетината, като: ПП АБВ (Алтернатива за българско възраждане).

От протокол с вх. № МИ-04-03839 от 9 септември 2019 г.

от ГД „ГРАО” в МРРБ за извършена проверка на списъка на избиратели, които подкрепят регистрацията, се установява спазването на законовите разпоредби за наличието на необходимите най-малко 2500 избиратели.

Следователно са налице изискванията на чл. 133 от Изборния кодекс и Решение №706-МИ от 23август 2019 г. на ЦИК за регистрация на партии и коалиции в ЦИК за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

Затова ви предлагам да регистрираме политическа партия АБВ (Алтернатива за българско възраждане) за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

Наименованието на партията за отпечатване в бюлетината е: ПОЛИТИЧЕСКА ПАРТИЯ АБВ (АЛТЕРНАТИВА ЗА БЪЛГАРСКО ВЪЗРАЖДАНЕ).

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: В бюлетината трябва да бъде изписано така както е заявено от партията, а разбираме, че Алтернатива за българско възраждане е с малки букви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други бележки, колеги? Има ли бележки, колеги, към проекта за решение?

Ако няма други бележки, моля процедура по гласуване за регистрация на партия АБВ.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 1024, колега Йосифова.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо председател. Колеги, докладвам ви проект за решение относно регистрация на партия „Национална политическа партия „Българе“ (НППБ)“ за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

Постъпило е заявление за регистрация от тази партия, подписано от Златко Радинов Марчев в качеството му на председател и представляващ партията, заведено под № 17 на 6 септември 2019 г. в регистъра на партиите на ЦИК.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията; образец от подписа на представляващия партията; образец от печата на партията; списък, съдържащ три имена, ЕГН и саморъчен подпис на заявени 5261 избиратели, подкрепящи регистрацията на партията за участие в изборите; удостоверение от Сметната палата за внесени от партията финансови отчети; удостоверение от Централна кооперативна банка за актуална банкова сметка, по която ще се обслужва предизборната кампания; имената и длъжностите на лицата, които ще отговарят за приходите, разходите и счетоводната отчетност на партията, свързани с предизборната кампания;

Заявено е искане за отпечатване наименованието на партията в бюлетината, като: „НАЦИОНАЛНА ПОЛИТИЧЕСКА ПАРТИЯ „БЪЛГАРЕ“ (НППБ)“.

От протокол с вх. № МИ-04-03-30 от 9 септември 2019 г. на ЦИК от ГД „ГРАО” в МРРБ за извършена проверка на списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на политическа партията, се установява спазването на разпоредбата на чл. 133, ал. 3, т. 5 от Изборния кодекс за наличие на необходимите 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията на партията.

Налице са изискванията на чл. 133 от Изборния кодекс и Решение № 706-МИ от 23.08.2019 г. на ЦИК за регистрация на партии и коалиции.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 10, буква „а“ във връзка с чл. 133, чл. 134, ал. 1 и чл. 135, ал. 1 и 3 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да вземе следното решение:

Регистрира „Национална политическа партия „Българе” (НППБ)“ за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

Наименованието на партията за отпечатване в бюлетината е:
НАЦИОНАЛНА ПОЛИТИЧЕСКА ПАРТИЯ БЪЛГАРЕ (НППБ).

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.

В последния абзац на мотивите корекцията, която вчера направихме.

Има ли други бележки, колеги? Въпроси?

Ако няма, моля процедура по гласуване решението за регистрацията на Национална политическа партия „Българе”.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Николай*

Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева);
против – няма.

Номерът на решението е 1025.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Колеги, докладвам ви проект за решение относно регистрация на партия за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

Постъпило е заявление за регистрация от политическа партия Социалдемократическа партия, подписано от Тодор Иличов Барболов, в качеството му на председател и представляващ партията, заведено под № 26 на 8 септември 2019 г. в регистъра на партиите на ЦИК.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията; образец от подписа на представляващия партията; образец от печата на партията; списък, съдържащ три имена, ЕГН и саморъчен подпис на заявени 3300 избиратели, подкрепящи регистрацията на партията; удостоверение № 48-00-562 от 03.09.2019 г. от Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за 2016, 2017 и 2018 г.; удостоверение от БАНКА ДСК за актуална банкова сметка, по която ще се обслужва предизборната кампания; имената и длъжностите на лицата, които ще отговарят за приходите, разходите и счетоводната отчетност на партията, свързани с предизборната кампания.

Заявено е искане за отпечатване наименованието на партията в бюлетината, като: **СОЦИАЛДЕМОКРАТИЧЕСКА ПАРТИЯ (СДП).**

От протокол с вх. № МИ-04-03-28 от 9 септември 2019 г. на ЦИК от ГД „ГРАО” в МРРБ за извършена проверка на списъка на избиратели, подкрепящи регистрацията на партията се установява спазването на разпоредбата на чл. 133, ал. 3, т. 5 от Изборния кодекс за наличие на необходимите 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията на партията.

Налице са изискванията на чл. 133 от Изборния кодекс и Решение № 706-МИ от 23.08.2019 г. на ЦИК за регистрация на партии и коалиции в ЦИК за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г., за регистрация на Социалдемократическа партия за участие в изборите за общински съветници и за кметове.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 10, буква „а“ във връзка с чл. 133, чл. 134, ал. 1 и чл. 135, ал. 1 и 3 от Изборния кодекс предлагам Централната изборителна комисия да вземе следното решение:

Регистрира партия Социалдемократическа партия за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 година.

Наименованието на партията за отпечатване в бюлетината е: **СОЦИАЛДЕМОКРАТИЧЕСКА ПАРТИЯ (СДП).**

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада. Има ли бележки към проекта за решение? Не виждам изказвания.

Моля, процедура по гласуване регистрацията на Социалдемократическа партия.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 1026, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. И последното ми предложение за решение е относно регистрация на коалиция „Ние, Гражданите“ за

участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

Постъпило е заявление от коалиция „Ние, Гражданите“, подписано от Валери Методиев Григоров и Светозар Стоянов Съев – представляващи коалицията, заведено под № 6 на 6 септември 2019 г. в регистъра на коалициите за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално състояние на партия „Коалиция за теб България“; удостоверение за актуално състояние на партия „КОЙ“ – Компетентност, Отговорност и Истина“; образци от подписите на представляващите съставните партии - 2 бр. образци от печатите на съставните партии – 2 бр.; удостоверение от Сметната палата на партия „Коалиция за теб България“ за внесен от партията финансов отчет за 2018 г.; удостоверение от Сметната палата на партия „КОЙ – Компетентност, Отговорност и Истина“ за внесен от партията финансов отчет; решение за образуване на коалиция „Ние, Гражданите“ от 20.08.2019 г., подписано от представляващия партия „Коалиция за теб България“ – Валери Методиев Григоров и партия „КОЙ“ – Компетентност, Отговорност, Истина“ – Светозар Стоянов Съев; образец от подписа на представляващия коалицията Валери Методиев Григоров; образец от подписа на представляващия коалицията Светозар Стоянов Съев; списък от 3682 избиратели, подкрепящи регистрацията на коалицията; банково удостоверение от „Банка ДСК“ ЕАД за банкова сметка на името на партия „Коалиция за теб България“, която ще обслужва само предизборната кампания на коалиция „Ние, Гражданите“.

И лицето, което ще отговаря за приходите, разходите и счетоводната отчетност на коалиция „Ние, Гражданите“.

Заявено е искане за отпечатване наименованието на коалицията в бюлетината като коалиция „Ние, Гражданите“.

От протокол с вх. № МИ-04-03-35 от 9 септември 2019 г. на ГД „ГРАО” за извършена проверка на списък на избиратели, подкрепящи регистрацията на коалицията, се установява спазването на разпоредбата на чл. 140, ал. 3, т. 6 от Изборния кодекс за наличие на необходимите 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията на коалиция „Ние, Гражданите“.

Налице са изискванията на чл. 140 от Изборния кодекс и Решение № 706-МИ от 23 август 2019 г. на Централната изборителна комисия за регистрация на коалиция „Ние, Гражданите“ за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 година.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 10, буква „а“ във връзка с чл. 140 и 141 от Изборния кодекс предлагам Централната изборителна комисия да вземе следното решение:

Регистрира коалиция „Ние, Гражданите“ за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 година.

Наименованието на коалицията за отпечатване в бюлетината е: „Коалиция Ние, Гражданите”.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Има ли бележки към проекта за решение на господин Войнов?

Ако няма, моля, колеги, процедура по гласуване регистрацията на коалиция „Ние, Гражданите”.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението ви е 1027.

По тази точка остана само господин Андреев.

Има ли други проекти на решения за регистрация на партии и коалиции? Няма.

Точка втора от дневния ред – Проект за решение за промяна в състав на ОИК. Господин Войнов, вие сте отново.

Точка 2. Проект на решение за промяна в състав на ОИК.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо председател. Колеги, постъпило е предложение с вх. № МИ-06-276 от 09 септември 2019 г. от Петър Станев Петров – упълномощен представител на коалиция „БСП за България“ в община Борован, за промяна в състава на ОИК – Борован, област Враца. Предлага се на мястото на назначената Йорданка Димитрова Стефанова – член на ОИК – Борован, да бъде назначена Росица Иванова Трифонова.

Към предложението са приложени: заявление от Йорданка Димитрова Стефанова за освобождаването ѝ като член на ОИК – Борован, по лични причини; декларация по чл. 75, ал. 7, т. 1, чл. 80, ал. 3 и по чл. 81 във връзка с чл. 65, ал. 1 и чл. 66 от ИК и копие от дипломата за завършено висше образование на Росица Иванова Трифонова.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 5 и 6 във връзка с чл. 51, ал. 2, т. 1 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да вземе следното решение:

Освобождава като член на ОИК – Борован, област Враца, Йорданка Димитрова Стефанова, със съответния ЕГН и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Назначава за член на ОИК – Борован, област Враца, Росица Иванова Трифонова, със съответния ЕГН.

На назначения член на ОИК да се издаде удостоверение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги. Въпроси?

Ако няма въпроси, колеги, моля процедура по гласуване промяна в ОИК – Борован.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджевиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 1028, колега Войнов.

Друг доклад по тази точка? Други колеги имат ли на доклад промени в ОИК? Няма.

Минаваме към **точка трета** – Доклад относно разяснителна кампания. Имате думата, госпожо Стефанова.

Точка 3. Доклад относно разяснителна кампания.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, във вътрешната мрежа в моя папка е публикуван оперативен план за разяснителна кампания. Още на 7 август, когато приехме концепцията, направих един работен вариант, който да е отправна точка за работата на работната група по разяснителна кампания. Моля да го погледнете. Към момента той се нуждае от актуализация. Той е във варианта, който съм направила, когато одобрихме концепцията и беше публикуван в папката за разяснителна кампания.

Предвид това, че вчера не постигнахме мнозинство за одобрение на работата на работната комисия по поръчката по Закона за обществените поръчки за обявяване и избиране на производител

на видеоклиповете, срокът на сключване на договора трябва да бъде променен. В такъв случай трябва и да прекратим поръчката по ЗОП. Моля да изкажете мнение какво правим оттук нататък.

Аз бих искала, като все още ръководител на работната група по разяснителната кампания да наблегна, че трябва да спазваме сроковете, за да може, ако все още Комисията държи да проведем разяснителна кампания, тя да е ефективна. Това че нямаме сключен договор за производство на видеоматериали и банери, води до следващите стъпки като промяна – сключване на договор с телевизиите, както и с медиите.

Срещите с телевизиите трябваше да бъдат утре и вдругиден, госпожа Бижева работи по медия план, както и вече получаваме и имейли от телевизиите с конкретни казуси. Също така и за дигиталния маркетинг трябва да сме наясно, че при положение че нямаме готов продукт, а имаме пусната поръчка на 5 септември 2019 г., която изтича днес за събиране на оферти, дали продължаваме нататък.

И последното, което бих искала да кажа, е, че предвид създалата се ситуация вчера и разнопосочните мнения, по-скоро противоположни, молбата ми е повече колеги да се включат в работата за разяснителна кампания, за да може в оперативен порядък да вземаме решения по нея.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И преди да дам думата на всички колеги искам и аз да кажа нещо, колеги. Още вчера ви помолих да прегласуваме решението, за което няма пречка. Ако сме убедени, че трябва да имаме разяснителна кампания и не трябва да отстъпваме, защото каквато и да е, тя върши своята работа, убедена съм в това, има и средства в план-сметката за това.

Така че, предлагам ви да оставим предпочитанията и емоциите, нормално е, когато има алтернатива и има две предложения, при това те не бяха слаби, както говорихме, и едните,

и другите имат своите добри страни, предлагам ви да се обединим върху нещо разумно, да направим това, което мнозинството предлага и комисията и ви призовавам да гласуваме, колеги, и да вървим нататък. Започваме да изоставяме. „Премиер студио” са доказали, че са работили в комисията и няма да има промяна, но пък са работили и знаем какво можем да очакваме.

Това е моята молба към вас.

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз считам, че не трябва да правим така в този случай. В повечето случаи бих се съгласил, да върви работата и да извършваме това, за което сме призвани тук. Разяснителната кампания е една изключително важна част, която се подценява през годините. Миналите избори успяхме поне да не свалим нивото, ако не да го вдигнем. Тази година вървим към провал, но ние си го предначертахме сами и аз няма да направя компромис със себе си.

Какво се случи вчера? Какво значи да прегласуваме? Вчера една политическа група, членовете ѝ, макар и членове на работната група по разяснителната кампания, без изобщо да са се запознали, без да се подложи на дебат, без изобщо да чуем никакви смислени аргументи в една или друга посока, без на членовете на подкомисията по обществените поръчки да се чуе мнението защо са направили един или друг избор, бламира одобряване на работата на колегите си. Чистосърдечно беше признато от колегата Андреев, че не се е запознал, колегата Ганчева, която също не подкрепи, изобщо не е участвала в групата, не знам с покана ли трябва да се правят тези неща, колегата Баханов имаше някакъв друг аргумент, който беше усмивка у мен.

Групата се състоеше от колегата Чаушев, от мен и от ръководителя на разяснителната кампания. Това беше един своеобразен вот на недоверие. Става въпрос за изразходване на държавни средства. Ние не можем с коридорни убеждавания да

прегласуваме и да правим нещо само в името на нещо. Най-правилното е при това положение, при липсата на доверие, след като вече е показано на обществото и на тези, които се интересуват, да се прекрати. ЦИК има своето решение, то е отхвърлително, да се прекрати. Аз лично повече няма да участвам в разяснителна кампания по никакъв начин. Колегата Чаушев казваше в идентична ситуация, не, ама близка – машинното гласуване – ще помагам, няма и да помагам. Няма поне да преча на колегите, които хвърлят труд

Считам, че трябва изцяло подмяна. Това беше своеобразен вот на недоверие и неуважение на работата на колегите, без аргументите, без нищо, бламиране на важно решение за старт на разяснителната кампания. Говорим за обществени поръчки, трябва да има чистота и прозрачност. Ние прекратяваме. Нов конкурс, нови хора, по-качествено. Колкото време остане, толкова. Ако трябва, няма да има, ще спестим на бюджета едни 500 хил. лева. Не е нужно да ги похарчим. Ние тръгнахме изначално, ще ви го кажа, за да не го сметете за емоционално – абсолютно рационално е това ми изказване. Използвам случая да кажа, че няма да участвам в групата, защото нито едно от моите принципни, възлови, основополагащи предложения не беше възприето както от групата, така и от ЦИК. Ние заложихме бомба още със самия конкурс с една ниска прогнозна стойност, не се яви нито една от сериозните, уважавани агенции. Ние бяхме изправени пред угрозата да има или да няма разяснителна кампания. Не е вярно, че и двете са добри, и двете предложения бяха слаби – липса на концепция, явно непознаване на Изборния кодекс. Дете и дядо, детето щяло да гласува, за да не плаче следващия път като падне! Широки аналогии! Неяснота как ще се произведат клиповете. При тези съкратени срокове и при тази цена очевидно ние не можахме още от началото да подредим работата. Изрично държах да не влиза телевизионен микс с игрално и с анимационно, всеки уважаващ себе си професионалист в тази област

ще ви каже същото, ако се допитате. Извикахме нашия експерт, който не беше убедителен. След това направихме поръчка само и само за да не се спъва работата и да си изпълним ние задължението поне да не сваляме нивото, избрахме познатото, тези, които са показали, че поне могат да снимат, ако не да дадат концепция и идеи.

Следващия момент, без никакви аргументи, с лекота вчера петима човека, всичките от една и съща група, начело с председателя, трима от които членове на група разяснителна кампания, незапознати с концепциите, бламираха това решение. Какво ще си помисли всеки, който гледа, ако сега види, че изведнъж го прегласуваме и мине? Тоест какво показахте вчера вие? Аз съм против такива неща. Да си действаме, това е волята на ЦИК, няма значение кога и как ще се прави разяснителна кампания, който иска да я прави, но тук трябва да спазим закона. Нямаме решение, прекратяване на поръчката и вече новата група с новия ръководител, явно колегите имат друга визия, тези колеги, които досега се занимавахме, не получихме вот. На мен ми е познато от групата по машинното гласуване, когато знам какви неистови усилия се хвърлиха и тази група, начело с Ерхан – може да потвърди, може да не потвърди, това са моите впечатление – търпеше и отвън, и отвътре упреци, недоверие. При един-единствен кандидат.

Ако така ще работим, хора, незапознати със същността на нещо, просто да го оплюват и да бламират работата, това не води до никъде. Чувствителна е темата, обществени поръчки, трябва да прекратим поръчката и оттам нататък действаме според изцяло изменен план.

Не съм съгласен с ръководителя, че сега е важно да изменяме оперативния план. Какво значение има този оперативен план? Това е един наш график на действие. Ясно е, че ще се изменят сроковете, и да не ги изменим, кой го гледа това? Важно е друго. Вчера имаше

тотално противопоставяне, вот на недоверие на избора на изпълнител. При това положение не разполагаме с друга възможност освен да прекратим поръчката според мен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Стефанова, имате думата.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, като ръководител разяснителна кампания за мен беше важно да дам отчет като отговорен човек какво е свършено до момента и да кажа, че поддържам същото мнение за становище за прекратяване на поръчката. И да направя предложение друг колега да бъде назначен за ръководител на разяснителна кампания. Аз, за разлика от господин Ивков, ще съдействам за работата на комисията, като предам цялата информация, ако е нужна на колегите, за по-нататъшната работа на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Колеги, имате думата. Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, аз се опасявам, че ако прекратим тази поръчка, която вече мина всичките етапи, ние ще бъдем в ситуация, в която няма да имаме време за нова и няма наистина да можем да проведем разяснителна кампания. Затова може би да се върнем отново към предложението на работната група, аз специално го потвърдих. Още повече дори от самото начало на мен ми се виждаше идеята с игрално, така да се каже, кино, малко неподходяща за нашата институция. Затова и подкрепях анимацията и ще продължа да подкрепям, независимо кой е спечелил обществената поръчка за такъв вид разяснителна кампания.

Тоест предложението ми е да обмислим още веднъж и призовавам да се върнем и към предложението на комисията по обществената поръчка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Имате думата, колеги.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ни най-малко не искам да губя времето на Комисията, защото имаме наистина тежка програма по дневния ред и днес, и утре с много точки.

Това, което искам да кажа, е да решим първо въпроса за прегласуването и да продължим работата по разяснителната кампания.

Две неща, на които искам да обърна внимание. Това, че на 5-ти е имало заседание на работната група, а на 9-ти се докладва, може би отдалечено във времето бяхме забравили и срещата по идейните проекти и ни беше малко трудно да се ориентираме. Работната група не взе участие при представянето, да за да може да ни опреснят спомените от представянето на участниците в процедурата.

Това, към което искам да ви призова, е да бъдем малко по-спокойни, да решим, имаме разяснителна кампания, да прегласуваме решението си въз основа на предложението на работната група, която е направила оценка. Ако може, те да се включат и да изразят своето становище по представените проекти, за да може да ни улеснят при взимане на решението.

Но аз лично считам, че днес би трябвало да продължим първо с решението дали да се прегласува нашето решение от вчера. Считам, че няма пречка да го прегласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.

Имате думата, колеги, и по предложението за прегласуване.

Госпожа Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, тъй като бяха изказани вече оформени с аргументи и становището на работната група, и становището на колегите, които подкрепят предложението отново да прегласуваме решението, което вчера не получи необходимото мнозинство, аз предлагам да преминем към гласуване и това ще покаже какво е мнението на Комисията.

А личното желание на колегите да участват или да не участват в една работна група, не смятам, че ние можем да ги задължим, ако те не са съгласни да го правят. Друг е въпросът точно така ли трябва да се постъпи в този момент, но аз не мога да давам оценка на личните желания на колегите си, така както те не правят оценка на моето желание за участие в една или друга работна комисия.

Така че предлагам да подложите за прегласуване вчерашното предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, подкрепям предложението да прегласуваме. Силно се съмнявам в това, че след като не сме взели решение, означава, че сме отхвърлили нещо. Нямам представа каква е правната фигура, но предполагам, че за да прекратим поръчката, трябва да вземем решение да я прекратим. Казах, че правната фигура не знам каква е, но с нерешение ЦИК не действа.

Иначе, като цяло една обща бележка. Аналогията с машинното гласуване и процедурата, която сега гледаме, просто е некоректна. В машинното гласуване имаше един кандидат и той общо взето наложи своите условия. Това е!

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Арнаудов, имате думата.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Вчера не съм участвал в разискванията, но разбирам, че предложението на работната група не е било прието от Централната избирателна комисия. По моя скромн опит това почти не се случва - Централната избирателна комисия обикновено приема предложенията на работната група, защото работната група е тази, която е най-добре запозната с обществената поръчка и като цяло Централната избирателна комисия се съобразява с нейното предложение. Затова аз мисля, че

отново трябва да бъде прегласувано и да бъде подкрепено предложението на работната група.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Отново реплика. Категорично съм против прегласуване. Няма да поддържам нито оценката си, нито ще гласувам за участник. Вчера с пълно съзнание петима колеги, сега трима от които не са в залата, единият беше върнат от коридора, за да не участва в гласуването, гласуваха против и дадоха своеобразен вот на недоверие както към група разяснителна кампания и нейния ръководител, така и към комисията в състав от трима човека, която се занима, разисква и оцени предложенията. Без аргумент.

Това че не съм припомнил това какво е станало преди три дни, ами хора, взимайте си гинко билобата! Какво да припомням, като няма коментари, няма аргументи, двама чистосърдечно си признават, че не са гледали изобщо, обаче гласуват „против”, единия го връщат от коридора. И думите на председателката, че ѝ се искало нещо ново... Аз не считам, че при това положение ние сме прави, виждам, че у колегите има съмнения. В какво естество са, не знам.

Сега едно прегласуване, особено при неналичието на тези колеги ще даде възможност утре да се говорят различни неща, а именно: ето, ние не бяхме съгласни, не беше правилен изборът, но ни склучиха ръцете, днес гласуваме така, утре – така. Това е обществена поръчка, това не е решение за промяна на състава в ОИК, нито е нещо, за което може да се постигне. Да не говорим, че всички тези хора са от една парламентарна група. Разяснителната кампания тук търпи непрекъснати обструкции без основания, явно има някаква цел. Всяко прегласуване ми се струва излишно. Вчера видяхме вота, в легитимен състав ЦИК взе отхвърлително решение. Тази обществена поръчка е компрометирана изцяло! Няма как в момента да я поправяме повече.

Ако ни бяхте дали възможност, щях да ви кажа, че и двете предложения не са добри, че правихме всичко възможно, за да спасим обществената поръчка, да се усвои този бюджет и все пак да се проведе разяснителна кампания, че с едните е работено, че могат да снимат, че могат, понеже са добри специалисти, да произведат три вида анимация; че другото предложение показва тотално непознаване на Изборния кодекс, тотално сбъркани идеи, нямащи връзки една с друга – дете и дядо, детето пада, пръска го кола и то плаче и казва: гласувай, за да не плачеш! Децата гласуват ли, бе хора! Само че децата не гласуват, юноши гласуват на по 18 години. Ако можеше да се измисли по-зле, аз не бих се сетил! Само че не стана дебат, защото за да стане дебат, трябва да си запознат и да си го работил. Имаше политически вот вчера за един такъв въпрос. Днес това че ще се промени по някаква команда политическият вот, няма да санира доверието в тази обществена поръчка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Стоева! Стоева, моля ви! Въздържах се! Държа да има добър тон, колеги. Може ли да се изкажа, аз не прекъсвах никого, колеги!

Не мисля, че е коректно изказването ви, колега Ивков. Не ми вменявайте политически мнения и изразяване на някаква политическа воля пи обществена поръчка за разяснителна кампания! Защо другите колеги са гласували така, не съм отговорна аз! Аз си казах своето мнение, последна гласувах.

Извинявайте, ама дайте ми право и аз някога да имам мнение. Гледам нали в много случаи да игнорирам какво е моето виждане заради това да работи Комисията и да вървим напред, но все пак позволете ми някога и аз да мисля различно и не придавайте на моя вот политическа окраска и не обиждайте колегите си. Другите четирима колеги имат глави на раменете си, защо те са гласували така, обидно е за тях да говорите, че гласуват по команда! Не може да се говори просто така! Нямам такова участие и нямам такова

поведение, не знам по какво съдите за... Това е вашето мнение, така виждате нещата. Аз виждам, ако се правят тънки игри, те не се правят по този начин. (*Господин Баханов влиза в залата.*) Обяснява се, господин Баханов, че се гласува партийно по обществена поръчка за разяснителна кампания, моля ви, стойте в залата.

Госпожа Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, след като вчера не постигнахме необходимото мнозинство за одобрение на протоколите и приемане работата на комисията, искам да припомня и да кажа, че следващата стъпка относно поръчката по Закона за обществените поръчки е публикуване на съобщение за прекратяване възлагането на обществената поръчка. Такова съобщение и такъв казус сме имали в 2018 г. за поръчката за самолетните билети.

Централната изборителна комисия е независим държавен орган. От чл. 53 от Изборния кодекс е видно, че Централната изборителна комисия се произнася с решения, които се приемат с мнозинство. За заседанията на комисията се съставя протокол, който се подписва. Когато се приема решение и липсва необходимото мнозинство, се смята, че е налице решение за отхвърляне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Мисля, че си спомням случая, за който госпожа Стефанова спомена, но тогава предложението на председателя на работната група или на комисията по обществената поръчка беше Централната изборителна комисия да не подкрепи и да не избере изпълнител. И тогава Централната изборителна комисия гласува и обществената поръчка беше прекратена. Ние в момента имаме нещо различно, имаме доклад с предложение за избиране на участник и Централната изборителна комисия не се съобразява с него. Аз мисля, че това е недопустимо просто. Иначе се обезсмисля работата на работната група и ще трябва обществената поръчка да я

гледаме на заседанията на ЦИК 20 човека и всеки да е запознат, всеки да е наясно и с гласуване да решаваме кого да изберем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: В момента разбирам, че отсъства само госпожа Иванова, която е в отпуск. Комисията е в състав от 19 души.

Колеги, решение за прекратяване на процедурата не е вземано, но сме все още в стадия на обсъждане и приемане проекта на работната група, така ли е? Защото вчера много решения гласувахме и много отговори, поредица от неприети решения и разделение на части по въпроси, които едва ли има някакво основание – отговори до граждани с предложения и т.н. Не виждам, колеги, това да е добрият начин.

Колеги, имате думата. Кой още желае да се изкаже? Има ли желаниа други колеги да вземат думата да се изкажат? Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател. Съжалявам, че бях извън залата, когато е имало някакви, според вашите думи, обвинения за партийно гласуване в ЦИК и т.н. Считам, че това, на първо място, че са предложени членовете на Централната избирателна комисия от различни политически партии или организации, не означава, че същите трябва да са партийно ангажирани при своето гласуване и абсолютно не приемам такива обвинения и който ги е казал, предлагам му да докаже, че е имало партийно гласуване или някакво корпоративно гласуване в случая.

Това – на първо място.

На второ място, не знам защо колегите приемат нещата толкова лично, дето са от комисията, тук някакви високопарни слова за оставки, за прекратяване на поръчки, цитирани членове от закона – това го решава Централната избирателна комисия, не го решават един, двама или трима човека, било те да са и членове на някаква

временна комисия. Така че такива, грубо казани, плашим ти Манго децата, малко не вървят.

Отделно от това, вчера имаше колеги, които казаха, считам, че гласуването беше прибързано, в смисъл такъв, че имаше колеги, които изразиха становище, че не са присъствали на излагане на концепцията на двете кандидатстващи страни и просто искаха да се запознаят с тях, за да имат едно информирано гласуване.

Така че считам, на първо място, не го определям като грешка на този или на онзи, че би следвало да се дадеше малко време, колегите наистина, които не са присъствали – и Бойкинова, и аз по средата на второто влязох, и Сашо Андреев, и т.н., може би и други е имало – да се запознаят подробно с тази концепция, за да могат да вземат едно информирано решение и да гласуват. Въпреки че вие, като председател казахте, че това гласуване не беше, имаше предложение за повторно гласуване на цялата поръчка или за избор на изпълнител, така че считам, че тази реакция на колегите от временната комисия беше прибързана и за мен лично така много интересна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги? Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, уважаема госпожо председател. Слушайки внимателно изказванията, нямаше да вземам думата, но тъй като много от нещата са извън микрофон, ще си позволя да кажа и аз моето лично мнение.

Не знам в коя точно процедура съобразно правилника на Централната избирателна комисия сме. Като член на комисията, който е втори мандат, за първи път присъствам на обяснение на отрицателен и изискване от членове на Комисията на отрицателен вот много след като е минало гласуването. И още повече за първи път лично присъствам някой да ми обясни отрицателния вот кога защо съм гласувала отрицателно.

А дали съм чакала официални покани, аз присъствах на идейните проекти, когато се представяха от „Премиер студио” и от другата фирма, да, не в цялост. Гласувала съм убедено „против”, няма да обясня защо съм гласувала против, защото считам, че нито е сега времето, нито е сега мястото, ако съм искала да взема отрицателен вот съобразно правилника, щяла съм да го направя вчера, когато съм имала такава възможност.

Считам обаче, че всеки член на Централната изборителна комисия може да гласува положително или отрицателно, без да даде обосновка за това. Извън микрофон не приемам да се обвиняваме кой колко работи и едва ли не някой работи повече, друг не върши работата. Добре, нека обществото да даде оценка за работата на Централната изборителна комисия.

Ако призивът на председателя на Централната изборителна комисия с оглед да вървим към, да, факт е, че трябва да има разяснителна кампания, да прегласуваме, аз ще подкрепя едно прегласуване на вчерашното предложение. Считам обаче, че Централната изборителна комисия било по тази поръчка, било по която и да е, не е длъжна да се съобразява с мнението на групата, която е назначена за провеждане на обществената поръчка. Възложителят в крайна сметка е Централната изборителна комисия. Благодаря на колегите, които са участвали, в никакъв случай никой не negliжира тяхната работа, ние всички сме били част от такива работни групи и на мен лично много пъти е гласувано против мое предложение за решение. Считам, че не може лично да възприемаме, когато някой гласува отрицателно. Има да, колеги, ние затова сме двадесет, затова постигаме решенията с необходимото мнозинство, за да имаме различно мнение.

Считам, че Централната изборителна комисия при разяснителната си кампания трябва да търси нови форми, за да

достигнем до целевите групи, които би следвало да достигнем с оглед предметите, целите и задачите на разяснителната кампания.

Покана, колега Ивков, не ми трябва за работната група. Аз съм била на презентациите, запозната съм, да, не изцяло, но в крайна сметка аз гласувах убедено с отрицателния си вот. Не считам, че съм длъжна да давам обяснение на който и да било колега поединично защо гласувам положително или отрицателно. И не приемам, когато някой даде своя отрицателен вот, без значение дали за обществена поръчка или за друго решение, колегите да се сърдят. Много пъти на всеки един от нас ни се е случвало, когато като докладчик предложим нещо, колеги да имат отрицателен вот и не винаги да се гласува положително.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги?
Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вижте, абсолютно съм съгласен и с Баханов, и с Ганчева. Никаква не е подкомисията, че да решава нещата. Имаше своеобразен вот на недоверие на подкомисията вчера с мнозинството. Поради което без никакви емоции следва да преминем към прекратяване на поръчката, към нова поръчка и за мен – цялостна промяна на хората, които ще се занимават с разяснителна кампания. Ето, имаме виждане за нещо ново, разчупено, красиво, а не досегашното скучно, старо и не знам си какво. Нищо лично няма тук! Вчера пет човека, ето видимо осъзнато, са дали своя глас. Те имат това право, затова сме прозрачна комисия с двадесет човека. Но за мен би била компрометирана, ако те така осъзнато са дали вчера един вот, пък днес си го променят. Какво се случва? Не за пръв път, но за толкова важни въпроси не бива да е така! Просто да вървим напред. Никаква драма в цялата история, просто наистина когато положиш за нещо много усилия, когато се чудиш как да го спасиш – казах и двата кандидата според мен, не само аз мисля така, но аз говоря само за

себе си, не кой друг колега е обиден и кой е щастлив, само за себе си – ние така преценихме, за да спасим обществената поръчка. Правя отново аналогия с машинното гласуване, в крайна сметка то се проведе успешно, въпреки подмятания, въпреки съпротива и отвътре, ние проведохме едно машинно гласуване. Щяхме да проведем и една успешна разяснителна кампания.

Сега не е късно, но трябва след вчерашния вот категорична промяна!

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги желаят ли да вземат думата? Не виждам.

Колеги, правя предложение за прегласуване. Вчера не беше достигнато до решение, моля който е съгласен, да гласуваме предложението да прегласуваме вчерашното решение.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за - 15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 4** (*Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Таня Йосифова*).

Колеги, поставям на гласуване предложението на работната група за изпълнител на обществената поръчка по разяснителна кампания. Гласуваме предложението на госпожа Стефанова.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за - 14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 5** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова*).

Има решение.

Моля да гласуваме да ме упълномощите за сключване на договора, колеги. Моля да гласуваме решение, с което да ме упълномощите, колеги, да подпиша договора.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за - 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 3** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков*).

Госпожа Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, аз отново ви връщам към плана за разяснителна кампания и за дискусия. Оттук нататък цялата комисия ще се занимава с разяснителна кампания, аз бях дотук. Ще съдействам с всякаква информация, но не се чувствам ръководител на групата. Изказвам ясно заявление.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: По оперативния план приключихте ли това, което докладвахте?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Дюкенджиева, заповядайте, имате думата по **точка четвърта**.

Точка 4. Обсъждане на проекти на принципни решения.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, в моя папка в заседание от 7 септември има качен проект на решение за назначаване съставите на секционните изборителни комисии за изборите за общински съветници и за кметове. Проектът е 1038.

Уважаеми колеги, съгласно нашата хронограма не по-късно от 30 септември 2019 г. трябва да бъдат назначени секционните изборителни комисии в страната и съответно не по-късно от 16

октомври, десет дни преди изборния ден, трябва да бъдат назначени в страната.

В проекта за решение са описани консултациите при кметовете, които трябва да се проведат съгласно нашата хронограма не по-късно от 20 септември 2019 г. Консултациите за съставите на подвижните секционни избирателни комисии се провеждат не по-късно от 14 октомври. Описано е в решението как трябва да бъдат свикани консултациите, съответно кои парламентарно представени партии и коалиции участват в консултациите, както и документите, които трябва да бъдат представени.

В консултациите при кметовете на общините участва и коалицията, която има избрани с нейната кандидатска листа членове на Европейския парламент от Република България.

За проведените консултации се съставя протокол, в който се вписват имената на участващите лица, какви предложения са направени, а ако има възражения, дали е постигнато или не е постигнато съгласие. Протоколът се подписва от всички участващи в консултацията лица, а неподписването на протокола води до липса на постигнато съгласие.

В проекта за решение е описано и какво трябва да бъде приложено към протокола.

Съставите на секционните избирателни комисии се състоят от председател, заместник-председател, секретар и членове. Описани са и бройките – че съставите на секционните избирателни комисии са до 7 членове, но не по-малко от 5. Това са за секциите с до 500 избиратели и до 9 членове, но не по-малко от 5 за секции с над 500 избиратели.

При назначаването на членовете и ръководството на секционните избирателни комисии се запазва съотношението между парламентарно представените партии и коалиции, като се използва методът на най-големия остатък, и всяка парламентарно представена

партия или коалиция има право на не по-малко от един член за всяка секционна избирателна комисия.

Коалицията, която не е парламентарно представена, но има избрани с нейната листа членове в Европейския парламент (това е Демократична България – Обединение), има право на не повече от 2 на сто от членовете на секционните избирателни комисии, но не по-малко от един член в рамките на съответната община или район.

Местата в ръководствата на СИК и местата за членовете се разпределят поотделно по общини или съответно административни райони.

В проекта за решение е описано, че представителите на една партия или коалиция не могат да имат мнозинство. Съответно председателят, заместник-председателят и секретарят на секционната комисия не може да бъдат от една и съща партия или коалиция.

Предлагам, колегата Войнов ще докладва, към това решение да бъдат методическите указания, в които ще бъде описано чисто математически разпределението на секционните избирателни комисии.

За членове на секционните избирателни комисии се назначават лица, които имат право да гласуват в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври и владеят български език. Описана е несъвместимостта в проекта за решение.

Описано е какво се изпраща в общинската избирателна комисия. Когато в консултациите постигнато съгласие, кметът на общината, съответно на района, изпраща на ОИК не по-късно от 25 септември. Всъщност и в двата случая е до 25 септември, а при консултациите за подвижните секционни избирателни комисии срокът е 16 октомври.

В проекта за решение е описано какви документи трябва да бъдат изпратени, да не ги чета.

Общинските изборителни комисии назначават секционните изборителни комисии веднага след получаване на документите, но не по-късно от 30 септември за секционните комисии и не по-късно от 16 октомври за подвижните секционни изборителни комисии. Записано е в проекта за решение, че общинската изборителна комисия може с едно свое решение да назначи всички състави на секционните изборителни комисии.

Когато общинските комисии не вземат решение, цялата документация се изпраща на Централната изборителна комисия, която назначава секционните комисии.

В общи линии това е, колеги, като последната точка е, че решението на ОИК за назначаване на СИК подлежи на оспорване пред Централната изборителна комисия по реда на чл. 88, ал. 1, изр. първо от Изборния кодекс.

Накратко това е докладът по предложениия проект за решение. Моля за други предложениия.

Една добавка в точка 3 на проекта за решение, че не по-късно от 20-ти при кмета на общината или района се провеждат консултации, а пък второто изречение: „Консултациите за ПСИК се провеждат не по-късно от 14-ти (с добавка), ако не са проведени с другите консултации.”

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложениия, колеги?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Възприемам предложението. Уважаеми колеги, в т. 3 първото изречение е „Не по-късно от 20 септември 2019 г. при кмета на общината/района се провеждат консултации за сформиране съставите на СИК.” Второ изречение: „Консултациите за подвижните СИК се провеждат не по-късно от 14 октомври, ако не са проведени с консултациите за съставите на секционните изборителни комисии.”

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения, колеги? От събота е на вашето внимание решението, имате думата.

Да започнем страница по страница.

Страница 1, колеги, извън тази добавка, която се направи и докладчикът я приема.

Страница 2.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре, колеги, ще отпаднат заглавията, съгласих се. Консултациите при кмета на т. 3 ще отпадне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други бележки има ли по стр. 2, колеги?

Преминаваме на страница 3. Има ли бележки по страница 3, колеги?

Страница 4.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: В т. 22 има една техническа корекция. Член на СИК не може да участва в повече от едно качество в изборите – трябва да бъде кандидат, застъпник, наблюдател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други корекции по стр. 4 има ли?

Страница 5, колеги. Има ли бележки по стр. 5?

Страница 6. Има ли някой колега изказване по стр. 6? Не виждам.

Господин Войнов, заповядайте по методиката. Имате думата.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Колеги, методическите указания определят изпълнителната процедура за разпределение на местата в секционните избирателни комисии и в ръководствата на СИК. Те са съобразени с изискванията на Изборния кодекс, които, знаете, от една година са променени, в смисъл, че трябва да има пропорционално разпределение според големината на парламентарните групи. Не по-малко от един член за секционна

избирателна комисия за всяка парламентарно представена партия и коалиция и не повече от 2 процента но не по-малко от един човек в рамките на общината за коалицията, с представители в Европейския парламент.

Методическите указания са аналогични на тези, които приехме за изборите за Европейски парламент, само че тогава, спомняте си, с две отделни решения – с едно решение приехме методическите указания, с второ решение приехме изчислителната процедура към тези методически указания и трето решение беше за самото назначаване на секционните избирателни комисии за консултациите при кметовете за тях. Сега се предлага методическите указания заедно с изчислителната процедура да бъдат като приложение към това наше решение, което предстои да вземем.

Този път е направен опит изчислителната процедура да бъде представена по-разбираемо, като определянето на всеки параметър е образно показано, с пример. Разпределението на броя на членовете на СИК по партии и коалиции в общината също е подробно обяснено.

И накрая на изчислителната процедура са дадени два примера за примерни разпределения. Единият пример е в една община, в която има 92 образувани секции и според решението на Общинската избирателна комисия има 9-членни комисии, които са 76 на брой, 7-членни комисии и 5-членни комисии. Вторият пример е в по-малка община, където има само седем образувани секции и всичките са 7-членни. Примерите са подадени така, че да се вижда, че дори и да няма някой от параметрите, формулата работи. При втория случай на коалицията, която е с представители в Европейския парламент, ѝ се полага по-малко от едно място, 0,98, но тъй като приемаме, че не по-малко от единица трябва да получи, тя получава един член.

Всичко останало мисля, че подробно е описано и няма да създаде затруднения за нито една общинска избирателна комисия.

Още повече, че и на изборите за Европейски парламент никъде не срещнаха затруднения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Приключихте ли? Има ли въпроси към господин Войнов? Изказвания по предложената методика има ли?

Колега Войнов, аз имам по точка 7. Разбирам какво казвате, независимо че не трябва да получат по-малко от един, получават, но съгласно Изборния кодекс те получават по един член. Не може ли да отпадне първото изречение, което е обяснително, че не трябва математически да получат, но съгласно Изборния кодекс те получават. Важно е. Да го няма обяснението.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Значи точка 7 става така: „Съгласно разпоредбите на Изборния кодекс коалиция „Обединени патриоти“, ДПС и „Воля“ получават по един член във всяка СИК на територията на общината или общо „n“ членове.”

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги, моля? Колегата Димитров. Заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Нека да кажа, че методиката коректно възпроизвежда в числа това, което е написано в Изборния кодекс. Но аз имам един проблем и вече го обсъдихме с господин Войнов – част от използваните математически функции са или с X , тоест умножение, или с точка. Ще трябва да се опитаме да го редактираме, за да изглежда еднакво.

Второ, особено в разпределението на местата в ръководствата на СИК, но и в другите случаи трябва да се запише, че при равни остатъци се тегли жребий. Миналия път имах такъв случай, той, разбира се, не се реализира, тъй като срокът за оспорване беше изтекъл и те бяха решили някак си вътрешно проблема. Но при разпределението сега на местата със сигурност, понеже са много, ще се получат равни остатъци и те ще го решат някак, но е добре да им се укаже, че е хубаво да теглят жребий.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Войнов по това предложение?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Съгласен съм с това, което каза господин Димитров, ще го добавя в текста. Колегата Димитров има предвид следното. Погледнете примерите, които са най-накрая. Става въпрос за остатъците между ПП ГЕРБ и БСП. В първия пример ГЕРБ има 272,05, а БСП – 228,95. Той има предвид, ако примерно остатъците са 272,50 и другият е също 228,50, тогава теоретично няма да се определи коя от двете партии ще вземе това последно място и тогава би трябвало може би да се тегли жребий. Или във втория пример остатъците са 14,67 и 12,33. Тук също ако едната партия получи остатък 50, другата също ще има остатък 50. Това теоретично е много малко вероятно, но е възможно някъде и да се получи.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Има ли изискване за жребий?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Нека да отговоря. В няколко случая, когато се използват квоти или се говори за квоти в Изборния кодекс, има изречение, което ясно казва: при равни остатъци се тегли жребий. Не си го съчинявам.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ясно! Но при различни числа, колкото и да ги делиш, някъде зад запетаята ще се получи разлика.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Дали ще се получи или не, аз се надявам да...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Задължително ще се получи.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Аз ще ти донеса назначаването на РИК.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Въпросът е докъде са делили.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Нека да не обсъждаме. Изречението не пречи на никого.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Смесваме математически модели с желания. Аз само за това говоря.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Аз повтарям, че това изречение не пречи на никого, то е за частен случай, ако той се появи.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Но не с грешни предпоставки!

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Не съм обсъждал предпоставките, а нормата. Предпоставките няма какво да ги обсъждаме, те са такива, каквито се получат в реалността.

В момента не съм готов, но ще донеса на колегата определянето на състава на РИК – Ловеч, от европейските избори, в което не беше теглен жребий, въпреки че имаше абсолютно равни остатъци между ДПС и Патриотите. Вътрешно бяха си решили. Това са остатъците, за които говоря, аз не говоря за големите числа. Не случайно повторих, че се отнася най –вече до квотите в разпределението.

Наистина не разбирам за какво спорим. Това е едно общо положение, валидно е за всички случаи, в които се прилага квота. Дали ще има отношение или не към реалните предпоставки, ще се види в края на процеса. На никого не пречи, нищо не урежда, защото не е възникнал казус. Ако остане така, ще искам нарочно тези, които настояват да вземат решение как се поделя това едно място. Говоря за място в ръководствата, не в членовете.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Не в ръководствата, а в членовете.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Не в членовете, а в ръководствата. Както и да е. В ръководството числата са малки, вероятността от остатък е голяма, това би трябвало да го знаете поне! Не говоря за числата в броя членове, там вероятността е малка. Но тъй като броят на местата в председател, секретар, заместник-председател не е голям, вероятността да се получи равен остатък е голяма. При равни остатъци се тегли жребий, това е! Друго няма какво да се предложи в този случай. Всеки път, когато се прилагат квоти и това е общо знанието, не е нещо, което към този кодекс се отнася или към което и да е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Специално за ръководствата това не може да се получи, тъй като отношението 27 към 64, 25 към 64 и 12 към 64 е постоянно и при него няма равенство. Тези коефициенти по каквото и число „n” да се умножат, не може да се получат равни остатъци.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Димитров, чухте докладчика.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: При назначаването на РИК – Ловеч, числата бяха 12 и 24. Виждам, че тук са 12 и 25. Тогава има шанс, при 12 и 24, ще се получи равен остатък. Както и да е, изпращаха ми разпределението, то съответстваше на тогавашния...

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, при тези цифри оттегляте ли предложението си?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Не, не оттеглям предложението си. Не мисля, че то е грешно. Би трябвало преди второ римско, както и в края на второ римско да се запише изречението: При равни остатъци се тегли жребий.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: До кой десетичен знак?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Равни числа означават равни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, аз няма да се концентрирам върху това за равните остатъци, но за мен е по-важно с оглед и на случая Созопол Централната изборителна комисия да има единно становище по въпроса кога се тегли жребий. Да сме наясно, че жребий се тегли в случаите, в които участват извънпарламентарно представени партии и извън представените в Европейския парламент. В тези случаи, когато те са повече от един брой като политически субекти, тогава може да се тегли жребий. Във всички останали случаи правилото на неоползотворения остатък

да се има предвид. Ако това беше наше убеждение и ако въпросът беше стигнал до ЦИК, казус „Созопол” нямаше да има.

Единственото нещо, което следва да имаме предвид при приемането на това решение, е да имаме единно становище по тези въпроси. Ако останат незаети места, ако участва една партия, всички незаети ли получава, какво се случва тогава.

За мен решението и методиката са добри и в този вид могат да бъдат приети.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други изказвания има ли?

Колега Димитров, да подлагам ли вашето предложение на гласуване?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Моето предложение нека да го формулирам по-кратичко. Трябва да имаме т. 9.10, еди-кой си получава, 10.1, 10.2. след края на първо римско да се запише... Отзад напред започвам. Преди изчислителната процедура, когато след определяне на броя на местата останат незаети места в ръководствата, същите се разпределят между трите партии и коалиции по реда на остатъците след целите числа, като се започва от най-големия остатък. При равни остатъци и неразпределено място се тегли жребий.

Това е частният случай, който е тук, нека да го добавя и в горната част. Всъщност тук е достатъчно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте предложението на колегата Димитров.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 6** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против - 9** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Александър Андреев, Йорданка*

Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева, Цветанка Георгиева).

Ако няма други предложения към методиката, колеги, подлагам на гласуване да приемем решението заедно с методиката като приложение.

Госпожа Дюкенджијева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Само, колеги, с едно допълнение в решението – в основанията добавям чл. 57, ал. 1, т. 5. И накрая, че решението подлагам на гласуване на обжалване пред Върховния административен съд в тридневен срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля процедура по гласуване, колеги.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 1029.

Колеги, обявявам почивка преди да преминем към точка „Разни” други нововъзникнали решения за регистрации.

Обедна почивка до 14 ч., колеги.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, продължава заседанието по дневния ред.

Междувременно по **точка първа** господин Андреев беше записан:

1. Проекти на решения за регистрация на партии и коалиции.

Заповядайте!

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, подготвил съм и Ви докладвам проект на решение за регистрация на партия „Земеделски съюз Александър Стамболийски“ за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

Проектът е с № 1086 и е качен във вътрешната мрежа.

Постъпило е заявление от партия „Земеделски съюз Александър Стамболийски“, подписано от представляващия Спас Янев Панчев, заведено под № 13 на 5 септември 2019 г. в регистъра на партиите за участие в изборите за общински съветници и за кметове.

Към заявлението са приложени изискуемите документи, съгласно наше Решение № 703 и разпоредбите чл. 133, ал. 3 от Изборния кодекс. Приложен е списък от 3260 избиратели, подкрепящи регистрацията на партията, на хартиен носител и в структуриран електронен вид на технически носител.

Заявено е и наименованието на партията в бюлетината като Земеделски съюз „Александър Стамболийски“.

От протокола, вх. № МИ-04-03-22 от 8 септември 2019 г., на ЦИК от ГД „ГРАО“ в Министерството на регионалното развитие и благоустройството за извършена проверка на списъците се оказва, че не се установява наличие на необходимите 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията на партията.

В тази връзка са дадени указания на вносителя на заявлението за отстраняване на констатираните несъответствия, а именно да бъде представен допълнителен списък на избиратели в подкрепа на регистрацията на партията.

В изпълнение на указанията, на 9 септември 2019 г., представляващият партия „Земеделски съюз Александър Стамболийски“ е представил допълнителен списък, съдържащ

имената, ЕГН и саморъчния подпис на заявени 260 избиратели, подкрепящи регистрацията на партията, както на хартиен носител, така и в структуриран електронен вид.

С оглед на това от протокола, вх. № МИ-04-03-46 от 10 септември 2019 г., се установява необходимият брой, избиратели, които подкрепят регистрацията на партията за изборите за общински съветници и кметове.

Налице са изискванията на чл. 133 от Изборния кодекс, с оглед на което Ви предлагам да регистрираме партия „Земеделски съюз Александър Стамболийски“ за участие в изборите за общински съветници и за кметове, като наименованието на коалицията за отпечатване в бюлетината е: Земеделски съюз „Ал. Стамболийски“.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата.

Има ли бележки към проекта за решение, колеги? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване на решение за регистрацията на партия Земеделски съюз „Ал. Стамболийски“.

Гласували **14** членове: **за – 14** (*Стефка Стоева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Решението е с № 1030-МИ.

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в моята папка във вътрешната мрежа има два проекта за решение за регистрация на партия, а именно „Глас Народен“ и „Земеделски народен съюз“.

Докладвам Ви проекта за решение за регистрация на партия „Глас Народен“ за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

Постъпило е заявление от партията, подписано от представляващия партията Жаклин Толева.

Представени са необходимите документи във връзка със законовите изисквания и нашите решения. Заявено е наименованието на партията в бюлетината да се изписва като ПП Глас Народен.

Съответно с приемо-предавателна разписка, вх. № МИ-04-03-35 от 9 септември 2019 г. на ГД „ГРАО“, сме получили протокол, че партията притежава необходимия брой – над 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията на партията.

Поради това на основание чл. 57, ал. 1, т. 10, буква „а“ във връзка с чл. 140 и 141 от Изборния кодекс предлагам да регистрираме партия „Глас Народен“ за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата.

(Уточнения.)

ЕМИЛ ВОЙНОВ: „Народен“ с главни или с малки букви трябва да е?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: „Народен“ е с главна буква.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В диспозитива е изписано „народен“ с малка буква, а в заявлението е с главна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги?

Ако няма други бележки, колеги – процедура по гласуване.

Гласували **14** членове: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Таня Йосифова, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил*

Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева), **против – няма.**

Решението е с № 1031-МИ.

Имате ли друг доклад по тази точка?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да.

Уважаеми колеги, предлагам и проект за решение за регистрация на партия „Земеделски народен съюз“.

Постъпило е заявление от партия „Земеделски народен съюз“, подписано от Румен Йончев – представляващ партията.

Към заявлението са приложени всички изискуеми документи, като е посочено, че за отпечатване на наименованието на партията в бюлетината да бъде с главни букви: ЗЕМЕДЕЛСКИ НАРОДЕН СЪЮЗ.

Със съответния протокол, получен от ГД „ГРАО“ в МРРБ за извършена проверка, се установява, че са налице необходимите 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията на партия „Земеделски народен съюз“.

Поради това на основание чл. 57, ал. 1, т. 10, буква „а“ във връзка с чл. 140 и 141 от Изборния кодекс предлагам да регистрираме партия „Земеделски народен съюз“.

В диспозитива е записано „коалиция“, но „партия“ да се чете.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:

Колеги, имате ли допълнение към решението? Няма.

Подлагам на гласуване проекта за решение за регистрация на партия „Земеделски народен съюз“.

Гласували **14** членове: **за – 14** (*Силва Дюкенджијева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Решението е с № 1032-МИ.

Към точка втора –

2. Проект на решение за промяна в състав на ОИК.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, имам проект за решение за промяна в състава на ОИК.

Ако прецените – може малко по-късно да го докладвам, а ако искате – да продължим с регистрациите. *(Реплики.)*

Колеги, в моята папка във вътрешната мрежа има проект на решение промяна в състава на ОИК – Белово, област Пазарджик.

Постъпило е писмо, вх. № МИ-06-268 от 9 септември 2019 г. от кмета на община по искане от пълномощника на ПП” Атака” Красимир Първанов. Иска се на мястото на Ана Бойкова Гьошева – член на ОИК – Белово, назначена с наше решение, да бъде назначена Мария Иванова Тодорова-Митова.

По направеното предложение има заявление от назначената Ана Гьошева за освобождаването ѝ като член на ОИК – Белово, по лични причини, и съответно необходимите документи – декларации, копие от дипломата на предложения член Мария Иванова Тодорова-Митова. На консултациите е участвал същият този представител на ПП „Атака” във връзка с коалицията „Обединени патриоти”.

Предлагам да освободим като член на ОИК – Белово, област Пазарджик, Ана Бойкова Гьошева и на нейно място да назначим за член на ОИК – Белово, област Пазарджик, Мария Иванова Тодорова-Митова.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:
Колеги, подлагам на гласуване промяната в състава на ОИК – Белово.

Гласували **12** членове: **за** – **12** (*Силва Дюкенджевиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав*

Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева),
ПРОТИВ – няма.

Решението е с № 1033-МИ.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Нямам повече за доклад.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:

Колеги, за регистрация на партии?

Към точка първа –

1. Проекти на решения за регистрация на партии и коалиции.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Уважаеми колеги, в моя папка за днешното заседание може да видите проект на решение за регистрация на партия „Пряка демокрация”.

Постъпило е заявление за регистрация от политическа партия „Пряка демокрация”, подписано от председателя и представляващ партията.

Към заявлението са приложени удостоверение за актуално правно състояние на партията, образец от подписа на представляващия партията Петър Клисаров, образец от печата на партията, списък, съдържащ три имена, ЕГН и саморъчен подпис на заявени избиратели, подкрепящи регистрацията на партията, удостоверение от Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за три години назад, удостоверение за актуална банкова сметка, по която ще се обслужва предизборната кампания, името и длъжността на лицето, което ще отговаря за приходите, разходите и счетоводната отчетност на партията, свързани с предизборната кампания.

Заявено е искане за отпечатване наименованието на партията в бюлетината, като: ПРЯКА ДЕМОКРАЦИЯ.

От протокол с вх. № МИ-04-03-43 от 10 септември 2019 г. на ЦИК от ГД „ГРАО” е извършила проверка на списъка на

избиратели, подкрепящи регистрацията на политическа партия „Пряка демокрация”.

От всички тези документи се установява спазването на законовите разпоредби относно изискванията за регистрация на политическата партия за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

Затова Ви предлагам да регистрираме партия „Пряка демокрация” за участие в предстоящите избори на 27 октомври 2019 г.

Наименованието на партията за отпечатване в бюлетината е: **ПРЯКА ДЕМОКРАЦИЯ.**

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Колеги, чухте доклада за регистрация на партия „Пряка демокрация”.

Има ли други предложения? Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **12** членове: **за – 12** (*Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Решението е с № 1034-МИ.

Имате ли друг доклад?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Не, нямам.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Колеги, други регистрации?

Господин Джеров, заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря, госпожо
Председателстващ.

Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа, в моя папка от днес съм подготвил проект за решение с № 1075. Относно регистрацията

на ПП „Български демократичен център – БДЦ” за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

Колеги, постъпило е заявление за регистрация от ПП „Български демократичен център – БДЦ”, представлявано от Красимира Арангелова Ковачка и Стефан Георгиев Кенов, заведено под № 31 на 9 септември 2019 г. в регистъра на партиите на Централната изборителна комисия.

Към заявлението са приложени изискуемите документи, колеги, по съответния ред и начин, както следва: удостоверението за актуално правно състояние на партията, образци от подписите на съпседателите, образец от печата на партията.

Получили сме протокол на 10 септември 2019 г. на ЦИК от ГД „ГРАО” в МРРБ за извършена проверка на списък на избиратели, подкрепящи регистрацията на партиите и коалициите за участие в изборите за общински съветници и кметове на 27 октомври 2019 г. Целият списък се състои от 4000 подписи, проверени са и общият брой установени коректни записи са 3673 броя, което отговаря на изискуемата от закона бройка.

Също така е заявено искане за отпечатване наименованието на партията в бюлетината, като: ПП БЪЛГАРСКИ ДЕМОКРАТИЧЕН ЦЕНТЪР – БДЦ.

Считам, че са налице изискванията на чл. 133 от Изборния кодекс и наше Решение № 706-МИ от 23 август 2019 г. на Централната изборителна комисия за регистрация на партии и коалиции в ЦИК за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

Наименованието на партията за отпечатване в бюлетината е: политическа партия БЪЛГАРСКИ ДЕМОКРАТИЧЕН ЦЕНТЪР – БДЦ, и Ви предлагам, колеги, да регистрираме ПП „Български

демократичен център – БДЦ” за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

Това е проектът ми за решение. Благодаря Ви.

(Реплики на Силва Дюкенджијева.)

Приемам корекцията, ще бъде направена.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:

Колеги, други допълнения?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Извинявайте, и една техническа грешка – в предпоследния абзац, преди „Предвид изложеното”, да стане: „Налице са изискванията на чл. 133 от ИК и Решение на ЦИК”, направо: „за регистрация на ПП „Български демократически център”, за да няма повторение.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Да.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:

Колеги, подлагам на гласуване проекта за решение за регистрация на ПП „Български демократически център – БДЦ”.

Гласували **12** членове: **за – 12** (*Силва Дюкенджијева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Решението е с № 1035-МИ.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, нямам повече доклади по тази точка.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:

Продължаваме с доклада на госпожа Дюкенджијева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, в моя папка за днешно заседание има проект на решение за регистрация на партия „Демократи за отговорност, свобода и толерантност“.

Постъпило е заявление от партия „Демократи за отговорност, свобода и толерантност“, подписано от Лютви Ахмед Местан –

представляващ партията, заведено е под № 32 на 9 септември 2019 г. в регистъра на партиите за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

Към заявлението са приложени удостоверение за актуално състояние на партията, образец от подписа на представляващия партията, образец от печата на партията, удостоверение от Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за последните три години, удостоверение от Банка ДСК за банковата сметка, която ще обслужва предизборната кампания на партията, лицето, което ще отговаря за приходите, разходите и счетоводната отчетност на партията, както и списък с 3673 избиратели, които подкрепят регистрацията на партията.

Заявено е искане за отпечатване наименованието на партията в бюлетината като ПП ДОСТ.

От протокол на ГД „ГРАО“ с вх. № МИ-04-03-44 от 10 септември 2019 г. за извършената проверка е видно, че има наличния брой 2500 избиратели, които подкрепят регистрацията, поради което, колеги, Ви предлагам да регистрираме партия „Демократи за отговорност, свобода и толерантност“ за участие в изборите за общински съветници и за кметове, като наименованието на партията за отпечатване в бюлетината е: ПП ДОСТ.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:
Колеги, допълнения към проекта за решение? Няма.

Подлагам на гласуване проекта за решение за регистрация на партия „Демократи за отговорност, свобода и толерантност“.

Гласували **13** членове: **за – 13** (*Силва Дюкенджиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло*

Ивков, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева), **против – няма.**

Решението е с № 1036-МИ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други, колеги, с регистрация на партии? Няма.

Има ли колеги с проекти за решения за промяна в ОИК? Няма.

Продължаваме с **точка шеста –**

6. Други.

Поправка на техническа грешка.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, Постъпило по електронната поща в Централната изборителна комисия писмо, вх. № МИ-06-274 от 9 септември 2019 г. относно член на ОИК – Перушица, записана в нашето решение с четири имена, а именно „Божанка Николова Баръшова-Ангелова“. По документи за самоличност лицето обаче фигурира с трите имена, тоест без тире, а именно „Божанка Николова Ангелова“, за което ни уведомява и кметът на община Перушица господин Минчев.

Предлагам Ви – в моята папка има проект № 1085, решение за поправка на техническа грешка при изписване имената на члена на ОИК Перушица, област Пловдив, а именно вместо „Божанка Николова Баръшова-Ангелова“, да се чете „Божанка Николова Ангелова“.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Изказвания, колеги, по проекта за решение? Не виждам изказвания.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове: **за** – **13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Решението е с № 1037-МИ.

Други колеги с подобен доклад?

Продължаваме по **точка пета** –

5. Разни.

Господин Арнаудов е първи по ред, но приема книжа.

Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо Председател.

Колеги, в моята папка за днешното заседание има писмо, в което господин Стефан Петров ни пита как може да намери данните за броя на преференции, които са получили кандидатите на изборите през 2011 г.

Отговорът е: „Изборният кодекс от 2011 г. не предвижда право на избирателя да изразява преференция за кандидат от листата на общински съветници, регистрирана от партия и коалиция”.

Направих справка, нямало го е в Кодекса Фидосова. Тогава той е бил.

И още, освен това – за сведение:

Дошли са оригиналите от документи, с които сме разрешили да се отвори запечатано помещение в Раднево, запечатано помещение в Дългопол и промяна в състава на общинската избирателна комисия в Полски Тръмбеш. Всичките са за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, на вчерашно заседание съм Ви докладвал преписка № МИ-15-184 от председателя

на общинска изборителна комисия Венцислав Механджийски, който ни уведомява, че госпожа Румяна Иванова Сергиева-Димитрова не се явява на трето по ред заседание. Тогава я докладвах във връзка с извършване на поправка. Осъществен е контакт с госпожата, тя не е била уведомена за провежданите заседания, вече е уведомена и ще вземе участие от тук нататък. Мисля, преписката да приключи до тук, за наше сведение.

Докладвам Ви преписка с вх. № МИ-15-193 от 9 септември 2019 г. Това е писмо от ОИК – Павликени, с което тя ни изпраща нейно решение № 3-МИ от 4 септември 2019 г., което е относно наемане на специалисти за подпомагане дейността на ОИК – Павликени, експерт и технически сътрудник. Докладвам Ви го за сведение, също така.

Нямам повече доклади в тази точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Колеги, в моята папка можете да намерите писмо, вх. № МИ-22-109 от 9 септември 2019 г. от господин Марин Иванов от град Свищов. Това е едно доста пространно писмо. Основното му твърдение е, че той смята, че община Свищов е под 30 хиляди жители. По този начин според ЗМСМА броят на съветниците трябва да се редуцира от 29 на 21 човека. Той ни прилага и отговор от кмета на град Свищов – той е гражданинът, направил запитване по Закона за достъп до обществена информация, и в отговор на това запитване кметът на общината му казва, че към 15 септември 2018 г. 36 310 са жителите с постоянен адрес на територията на община Свищов.

В заключение господин Иванов се обръща към Централната изборителна комисия да вземе отношение по случая: „В никакъв

случай община Свищов няма 30 хиляди човека и няма право съставът на Общинския съвет да бъде от 29 съветника. Реалността е тази: редукция на 21 броя”.

Въз основа на това писмо съм подготвил един отговор, който можете да видите в моя папка за днешното заседание. В него се казва, че съгласно Решение № 944-МИ от 3 септември 2019 г. на ЦИК общинската изборителна комисия в Свищов в срок до 11 септември 2019 г. с решение трябва да определи броя мандати за общински съветници за община Свищов, които следва да бъдат разпределени в изборите на 27 октомври 2019 г.

Броят на мандатите за общински съветници се определя в зависимост от броя на населението на общината към 16 юли 2019 г. Населението на общината се определя въз основа на регистрите за населението, водени от общинската администрация в община Свищов и включва всички граждани, които имат постоянен адрес на територията ѝ. Броят на населението се установява със справка от съответното териториално звено на ГД „ГРАО“ в МРРБ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли бележки към предложението отговор? Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **15** членове: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Приема се.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, постъпило е писмо, вх. № МИ-20-34 от 9 септември 2019 г. по електронната поща от екипа на „Столица.бг”, с което ни питат има ли срокове и процедура за представяне на рекламната тарифа за информационно-

разяснителната кампания от страна на медиите за местните избори през 2019 г.

Предлагам да им напишем един съвсем кратък отговор, че информацията относно сроковете и тарифите, в които следва да бъдат предоставени, могат да бъдат намерени на страницата на Централната изборителна комисия, където имаме качено изрично съобщение по отношение на крайните срокове, както и в нашето решение, което приехме за условията и реда за провеждане на предизборната кампания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте проекта за отговор, колеги.

Има ли изказвания, възражения? Ако няма, моля процедура по гласуване на предложението отговор.

Гласували **13** членове: **за – 13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Приема се.

Госпожа Дюкенджиева има думата.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, в моя папка с вх. № МИ-15-205 от днешна дата сме получили запитване от общинската изборителна комисия в Смолян, която твърди, че е постъпило заявление за регистрация на местна коалиция с наименование КРОС за участие в изборите, съставена от „Земеделски съюз „Александър Стамболийски“ и ПП „Движение 21“. Те ни задават въпроса: следва ли ОИК да регистрира тази местна коалиция с името КРОС или да укаже, че следва да се допълни.

Колеги, има качен проект на отговор в моята папка, с който Ви предлагам да отговорим, че местна коалиция с наименование КРОС,

съставена от тези две партии, които цитирах, не може да бъде регистрирана с това наименование, тъй като не отговаря на изискванията на Изборния кодекс. И на представителя на местната коалиция да се даде указание за промяна в наименованието.

Горният абзац е, че съгласно чл. 128 от Изборния кодекс наименованието или абривиатурата на местна коалиция съдържа само наименованието или абривиатурата на някоя от участващите в нея партии или коалиции, а наименованието или абривиатурата на участващите партии и коалиции в местната коалиция може да се добави в скоби.

Това е предложението ми за отговор за проект на отговор до ОИК – Смолян.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте отговора.

Има ли различно мнение по въпроса за наименованието на коалициите? *(Реплики.)*

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, във „Въпроси и отговори“ това го има качено на нашата страница.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В тази връзка моето предложение е ние да качим едно съобщение. Защото „Въпроси и отговори“ четат основно гражданите и избирателите, които се интересуват от определени въпроси, но в крайна сметка при нас идват запитвания, които са от общинските избирателни комисии. С оглед на това да обърнем внимание, а не да търсят в рубриката „Въпроси и отговори“ да качим съобщение, в което да кажем, че местните коалиции, съгласно решението и текста на чл. 128, ал. 2 ли беше...

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Изречение първо.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да може да наблегнем на този въпрос. А ние и на брифинга ще обърнем внимание и на това към участниците, защото до 16 септември 2019 г. е срокът за регистрация.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз предлагам да отворим от заседание от 5 септември 2019 г. - в моя папка, примерно отговорът на Емил Михайлов, в който казваме: „Уведомяваме Ви, че с Решение № 936-МИ от 2 септември 2019 г. Централната изборителна комисия, Раздел втори, т. 1 и 2 са регламентирани правилата за наименованията и абривиатурата на местна коалиция, съгласно които:

1. Наименованието или абривиатурата включва само наименованието или абривиатурата на някоя от участващите в нея партии.

2. Наименованието или абривиатурата на участващите в местната коалиция партии и коалиция може да се добави в скоби към наименованието.

Уведомяваме Ви, че наименования на местни коалиция, като пример: „Бъдеще за община Х”, „Патриоти за Дряново”, „КРОС” и други подобни – но да дадем пример – не отговарят на изискванията за наименование или абривиатура на местна коалиция, съгласно решението на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Ганчева?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз се обединявам с колегите – да не се повтарям, като съм съгласна с госпожа Бойкинова накрая да бъде с пример, за яснота, но предлагам да го направим с писмо до всички ОИК. Не със съобщение...

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не пречи със съобщение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, съобщението не пречи, но да го направим с писмо до колегите от всички ОИК, защото срокът на регистрацията е 16-ти и при тях възникват по места казусите. Мисля, че отговорът, който сме дали на господин Михайлов е удачно да бъде обективизиран с писмо, накрая с пример – в последния абзац.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз мога да го изготвя, да го видите и ако го одобрите, и така.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Указания до общинските избирателни комисии трябва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, обединяваме ли се около двата варианта паралелно?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: То моето съдържаше и съобщението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: С писмо, така ли?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да гласуваме това и да приключим

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не, ако има други предложения, кажете – сега е времето.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: И съобщение до всички ОИК.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: А това ще изпратим ли като отговор?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, тогава да си затворим страницата с госпожа Дюкенджиева – тя да си отговори конкретно, и да възложим – двете имате казуси...

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: ... кой да изготви това съобщение и писмо до всички ОИК, за да го гласуваме до края на деня. *(Реплики.)*

На конкретното питане кратък отговор, а може двете колежки да изготвите съобщение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Няма нужда!

Уважаема госпожо Стоева, аз предлагам сега да подложим на гласуване изпращането на писмо-указание със съдържание, идентично на отговор – мисля, че колегата Йвков каза за въпрос № 17 и това, което изчете госпожа Бойкинова, също така и съобщение, така както беше предложението на господин Андреев. Да гласуваме сега – ясно е съдържанието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Няма спор, че това ще го направим, но тук има конкретно питане и то има отговор.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ако моето предложение по отношение питанията от различните общински изборителни комисии, доколкото разбрах колегата Бойкинова, е, че ние с писмото-указание, в случай че го приемем, ще отговори на всички въпроси и няма смисъл от конкретни отговори. Ако приемем това писмо-указание, наред със съобщението ще удовлетворим всички общински изборителни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, тогава гласуваме протоколно решение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: И то ще бъде във връзка с поставени въпроси.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да изпратим писмо до всички ОИК във връзка с въпросите, свързани с наименованията на местните коалиции и да качим такова съобщение на страницата на ЦИК.

Моля да гласуваме.

Гласували **17** членове: **за** – **17** (*Стефка Соева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Приема се.

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, в папка с моите инициали за вчерашното заседание ще видите, че има постъпило едно писмо по електронната поща, вх. № МИ-10-50. Това е от упълномощен представител на ПП ВОЛЯ, което също е свързано с наименованията на местните коалиции. Господин Никола Стойчев иска от Централната

избирателна комисия да тълкува закона – той ни е написал 12 примера за местни коалиции, като например „ВОЛЯ – за община Варна”, „ВОЛЯ – за бъдеще”, „ВОЛЯ – за бъдеще”, с определени означения в скобите.

Аз бях подготвила отговор, проект № 1604, пише „Воля”, в който бях написала съгласно чл. 128 от ИК какво съдържа наименованието на коалицията. Съответно с едно изречение, че ЦИК „не може да Ви предостави становище с конкретни указания и примери относно наименованията, които биха били в съответствие.

Ако прецените, няма да отговаряме, тъй като ние така или иначе ще качим съобщение в тази връзка. Но прецените – има проект за отговор, за мен лично няма значение какво ще реши ЦИК. Съгласна съм да отговорим, съгласна съм и да не отговаряме и господин Стойчев да си види съобщението, качено на страницата на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ще отговаряме ли лаконично? (*Реплики.*)

Моля за процедура на гласуване на предложения отговор.

Гласували **16** членове: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **2** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева*).

Приема се.

Имате ли друг доклад?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да, благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, във вчерашна папка отново имаме едно запитване от община Велико Търново, която ни задава въпроса: необходимо ли е при смяна на лична карта или паспорт на

гражданин на държава – членка на Европейския съюз, да подава нова декларация по чл. 408 от Изборния кодекс? Те са установили при служебна проверка, че една част от лицата, които са били включени в Част втора на изборителните списъци, са си променили личната карта или паспорта.

Колеги, аз Ви предлагам проект на отговор, № 1605 в папката за заседанието от вчера, да отговорим на община Велико Търново, че гражданите на държавите – членки на Европейския съюз, които са сменили личната си карта или паспорт, издадени от държавата по произход, не е необходимо да подават нова декларация, а общинската администрация служебно ще впише в Част втора. Това е моето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата.

Не виждам изказвания.

Моля, процедура по гласуване на предложението отговор от госпожа Дюкенджијева.

Гласували **14** членове: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджијева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Приема се.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, докладвам Вх. № МИ-06-269 от 9 септември 2019 г. Това е писмо от кмета на община Аксаково и е с изнесена информация, че във връзка с протокол на Общинския съвет от 2011 г. е извършено именуване на улици на територията на изброени села – Изворско, Слънчево, в община Аксаково, област Варна.

До настоящия момент голяма част от двете населени места не са подали заявления за издаване на нови български лични документи, поради което същите не разполагат с документ за самоличност, в който да е посочен съответният им административен адрес. Сочи се, че има значителен брой гласоподаватели с регистриран постоянен адрес на тези населени места и тези избиратели не са вписани в избирателните списъци за произвеждане на изборите за предстоящи избори.

С оглед горното ни молят в изпълнение на нашите правомощия за изрично решение, с което да допуснем тези български граждани и избиратели, да гласуват в предстоящите избори.

Колеги, предлагам това писмо да приемем към настоящия момент за сведение и да го съобразим с принципното решение, което съгласно изготвения оперативен график за приемане на принципните решения, ще го дадем, условно казано, за така наречените сгрешени адреси.

Докладвам вх. № МИ-22-110 от 9 септември 2019 г., като това е въпрос, поставен от госпожа Антоанета Коцина по електронната поща. Интересува я дали има законова пречка да бъде регистриран като кандидат за кмет на община или кметство от местна коалиция действащ енорийски свещеник. Аз ѝ отговарям – проектът за отговор е в моята папка, предлагам да го гласуваме, че няма законова пречка енорийски свещеник да бъде кандидат за кмет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли изказвания? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджевиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков,*

Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Таня Цанева и Цветанка Георгиева, Бойчо Арnaudов), против – няма.

Приема се.

Имате ли още да докладвате, госпожо Ганчева?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не, госпожо Председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Солакова, имате думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа трябва да е публикувано писмо, което вчера изпратихме до Комисията по досиетата със справка за последните комисии, които бяха назначени.

На следващо място, уведомявам Ви, че в ЦИК се получи информация от ГД „ГРАО” още вчера и тази справка е публикувана във вътрешната мрежа. Въз основа на нея Веселина Тихолова направи една папка за брой избиратели – в днешната папка за заседание трябва да е публикувана тази папка с два отделни файла, там може да се види броят на избирателите по области и по общини.

На следващо място се съдържа информация за населените места с над 350 души население. Обръщам внимание, че ние от НСИ и от ГД „ГРАО” получаваме информация за населените места за над 350 души. Това, което бяхме адресирали като писмо до главния секретар на Министерския съвет и с искане кметовете на общини да ни предоставят информация за кметствата в съответната община, в които ще се произвеждат избори за кметове на кметства, и да ги публикуват на тяхната страница, информация все още не сме получили.

Отделни проверки, които извършваме, показват, че не на всяка страница на общините има справка за кметствата, в които ще се произвеждат избори за кметове на кметства.

Само отварям скоба, че някои общински изборителни комисии с цел да улеснят участниците в изборите приемат решение и за обявяване на кметствата, в които ще с произвеждат избори.

По тази справка, която госпожа Веселина Тихолова направи, рискуваме да посочим минимума изборители в кметствата, защото всяко населено място, което фигурира в този списък с над 350 души, най-вероятно е кметство. Рискът идва от там, че ние не знаем съставните кметства колко още населени места включват. Така или иначе, това ще бъде базата, която ще може да използваме при изготвянето на окончателната редакция на документацията за възлагане на обществената поръчка за изработване на хартиените бюлетини. Знаете, че тази информация във вътрешната мрежа е от близо 10 дни, по нея се работи и са нанесени бележки. Моля и Вие да се запознаете. Така ще се представи на вниманието на ЦИК в покъсен етап след обсъждане и на работна група.

Докладвам Ви едно писмо, получено от секретаря на община Девин във връзка с изплащането на разходите за пътуване на общинската изборителна комисия. Госпожа Станчева посочва съответните точки и се позовава на наше Решение № 616 от 15 август 2019 г. Посочва, че постоянният и настоящият адрес на секретаря на ОИК – Девин са в населено място извън Девин.

В тази връзка, тъй като се налага ежедневно да пътува за участие в работата на ОИК иска уточнение във връзка с разходооправдателните документи и ако се прилага наредбата за командировките в страната дали следва да се издава заповед за командироване и кой я издава, за какъв период се отчита, кога се изплащат разходите и какви са конкретните разходооправдателни документи. Виждате, писмото е публикувано във вътрешната мрежа.

Предлагам да отговорим, че в случаите, когато са налице условия за изплащане на разходите за пътуване на членове на

общинска изборителна комисия, съгласно Решение № 616, комисията трябва да уведоми общинската администрация като посочи поименно членовете и населените места откъдето те пътуват, за да участват в работата на комисията. Общинската изборителна комисия и общинската администрация трябва да уточнят срок, реда за представяне на разходооправдателните документи, техният вид и периода за отчитане. При това уточнение може да направят уточнение и по въпроса за издаването на заповедта. Както и вчера, имахме възможност да обсъдим и практиката в страната, Централната изборителна комисия не би могла да съобрази всички вътрешни правила в общинските администрации и да предложи унифициран ред за изплащане на командировъчните заповеди. В тази връзка поощряваме този ред да бъде уточняван между общинските изборителни комисии и общинските администрации. Има случаи наистина, в които се издава и се подписва заповед. Понякога тя се подписва от председателя на комисията, въз основа на решение на ОИК, а в други случаи тази заповед се издава от кмета на общината или оправомощено от него лице.

Както виждате, от отговора става ясно, че редът, видовете документи, периодът на отчитане, включително необходимостта от издаване на заповед и лицето, което да издава заповедта, следва да бъдат уточнени между ОИК и съответната общинска администрация.

Последното, което уточнява госпожа Станчева – секретар на община Девин, е, че ОИК – Девин е започнала работа на 4-ти и в този смисъл счита, че времето по т. 2 на Решение № 616 е от 4 септември 2019 г.

Аз оставям въпроса без коментар, защото ние нямаме промяна в решението за началната дата за изплащане на възнагражденията на ОИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, господин Чаушев.
(Реплики на Ерхан Чаушев извън микрофон.)

Колеги, процедура по гласуване на предложения от госпожа Солакова отговор.

Гласували **16** членове: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Приема се.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, както Ви казах, в деловодството в отделни папки се събират всички писма, които получаваме от общинските изборителни комисии във връзка с техни организационни въпроси и решения, така и от общинските администрации, свързани с условия, предоставени на общинските изборителни комисии, помещенията, които са определили за работа, помещенията за изчислителния пункт. Все още не сме започнали да събираме информация за помещенията, в които ще се съхраняват бюлетините. В един момент може би ще обърнем внимание на кметовете на общини цялата информация, свързана с изборния процес, по наше указание да си изпълнят задълженията като органи.

Докладвам Ви от Печатницата на БНБ писмо, изпратено до Министерство на вътрешните работи. Знаете, че Печатницата на БНБ поиска от министъра на финансите да бъдат предприети съответни действия по повод използване на други печатници като подизпълнители за отпечатване на бюлетините.

Видно от това писмо министърът на финансите е предприел действия по привеждане в съответствие с Наредбата за отпечатване

на ценни книжа за „Демакс” АД, „Алианс принт”, „Полиграф комерс”, „Лито Балкан”. Посочени и са и техните адреси в писмото до министъра на вътрешните работи и се иска министърът от своя страна в най-кратки срокове с цел навременно издаване на необходимите разрешения за производство на бюлетини в тези печатници да извършат охранително обследване за сведение на Централната избирателна комисия.

От Националната служба за охрана сме получили писмо с приложена фактура за техническо обслужване на предоставен автомобил по Договора на стойност 10,50 лв.

Предлагам едно принципно решение да вземем – всички тези фактури – може би на стойност до 50 лв. да бъдат процедурирани и администрирани към Счетоводството за изплащане. Само за тези случаи, в които се съдържа стойност над 50 лв., тогава да се докладва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли предложения? Няма.

Процедура по гласуване на протоколното решение, предложено от госпожа Солкаова.

Гласували **14** членове: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Приема се.

Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, в моя папка за днешното заседание има искане от кмета на община Пордим – господин Детелин Василев.

Искането е за отваряне на запечатано помещение. В самото искане не са конкретизирани данните на запечатаното помещение. Свързах се с община Пордим, те заявиха, че става дума за помещение, което се намира на партерния етаж на общината. Целта за отварянето на помещението всъщност е преместване на книгата и материалите от изборите за общински съветници и за кметове през 2015 г. в друго помещение, което също се намира на партерния етаж, но в архива на общината и има стойност на съответно обезопасено хранилище.

Представил съм проект на решение, в който са вписани целите на отварянето. Вписано е всъщност и задължението за затваряне на помещението, така че моля да се запознаете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли бележки към проекта за решение? Ако няма, да дадем разрешение да го отворят.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Решението е с № 1038-МИ.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Имам още един въпрос.

Уважаеми колеги, във вчерашна папка има под № МИ-15-194 от 9 септември 2019 г. запитване от ОИК – Бяла Слатина. Запитването е по повод на нашето разрешение в т. 8, изречение второ на Решението за назначаване на подвижни секционни избирателни комисии.

Въпросът, който поставят колегите от ОИК в Бяла Слатина е след като с подвижна секционна изборителна комисия за тези избори ще може ли да се гласува и за кметове на кметства освен за общински съвет и за кмет на община. Въпросът е: дали на съответните ПСИК следва да се предоставят бюлетини за изборите на кмет на кметство? По-важният въпрос е съответно следва ли и колко протокола да се представят за отчитане на резултатите на изборите за кмет на кметство. Тук се визира особената хипотеза, при която един ПСИК оперира, работи на територията на няколко населени места, от тях някои са със статут на кметства – те са посочили, да речем, четири села, от тях три са със статут на кметства, а едно – не е кметство, и питат в този случай протоколите колко трябва да бъдат и кои.

Аз съм подготвил отговор на този въпрос, който може да се види в моята папка за днешното заседание. Той е адресиран до общинската изборителна комисия в Бяла Слатина. Съдържанието му се състои в следното:

„На подвижната секционна изборителна комисия следва да бъдат предоставени бюлетини за избиране на кметове на кметства, на чиято територия имат адресна регистрация избиратели, включени в изборителния списък на съответната ПСИК, както и протоколи (изборна книга Приложение № 90-МИ от изборните книжа) за отчитане на резултата в изборите за кмет за всяко от кметствата. Тези протоколи – става дума за протоколите за избор на кмет на кметство, ведно с протоколите за отчитане на резултатите от изборите за общински съвет и за кмет на община – това е досегашната практика, се предават от ПСИК на общинската изборителна комисия.”

Това е моето предложение за отговор.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Колеги, чухте доклада на господин Николов и проекта за отговор до
общинската изборителна комисия в Бяла Слатина.

Има ли други предложения за отговор? Ако няма други
предложения, моля процедура по гласуване.

Гласували бчленове: **за – 16** (*Силва Дюкенджијева, Кристина
Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър
Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан
Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров,
Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка
Георгиева*), **против – няма**.

Приема се.

Господин Николов, друг доклад имате ли? Не.

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-2797 от
24 август 2019 г. в ЦИК – на предходен доклад, на 2 септември
2019 г., съм Ви го докладвал – е постъпило искане, но беше по
имейл, нито подписано, нито подпечатано искането, за изплащане на
възнаграждения на ОИК – Върбица за проведени две заседания на
30 юли 2019 г. и 14 август 2019 г. Както Ви казах, нямаше подпис и
печат на искането и протоколите не бяха заверени, а само изпратени
с придружително писмо по имейла.

Свързах се по телефона, както беше решението на ЦИК със
секретаря на ОИК – Върбица и с днешна дата, 9 септември 2019 г.,
допълнително са изпратили придружително писмо – така е
написано, за изплащане на полагащите се възнаграждения на ОИК –
Върбица за проведени заседания на 30 юли и 14 август 2019 г. Като
молят да им се изплатят възнагражденията, са приложили заверени
протоколи от тези заседания, на които са освободили един член на
ОИК, назначили са друг, но този, който е назначен, после е пуснал

писмо, че се отказва, тъй като работи в чужбина и не желае да заеме мястото като общински съветник, и те са обявили със следващ протокол на следващо заседание нов член на Общински съвет – Върбица от квотата на ПП ГЕРБ.

Има изготвена справка и контролен лист от Счетоводството на ЦИК, поради което Ви предлагам да изплатим възнаграждение на ОИК – Върбица, мандат 2015 – 2019 г., да уточним и това – за две заседания, първото е от 30 юли 2019 г., на което са председател, заместник-председател и осем членове, и второто е на 14 август 2019 г. в състав: председател, заместник-председател, секретар и седем членове. Общата стойност е 780 лв., с осигурителни вноски – 1037,40 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване на протоколно решение за изплащане на протоколно решение.

Гласували **17** членове: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Приема се.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, още през юни месец – било е на доклад на колегата Дюкенджиева, е дошло от РИК – Двадесет и пети район, искане за отваряне на запечатано помещение в район „Банкя“, Столична община, тъй като един от списъците по погрешка е бил сложен в торбите с бюлетините и останалите книжа.

След това имаме писмо от 11 юни 2019 г. до кмета на община Банкя, в което му указваме, че той трябва да иска отварянето на помещение, дошло е такова искане, обаче в него не беше уточнен

адресът на помещението. След това с наше писмо от 27 юни 2019 г. му указахме да уточни адресът на помещението и чак днес пристигна такова уточнение за адреса на помещението и съм подготвил проект на решение за отваряне на това запечатано помещение. Проектът е във вътрешната мрежа в моята папка. Моля да го погледнете и ако нямате допълнения и изменения, моля да го подложим на гласуване и да разрешим отваряне на запечатано помещение в Столична община, Столична община, район „Панчарево“, местност „Градище“, ул. „Незабравка“ № 17, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

(Реплики.)

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Дайте да го гласуваме сега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли изказвания по проекта за решение на господин Баханов – отваряне на запечатано помещение, район „Банкя“.

Гласували **16** членове: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Решението е с № 1039-МИ.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Госпожо Председател, колеги! Искам да Ви докладвам проект за решение за определяне на работна група. Съгласно Раздел XII от Условия, ред и срокове за конкурс за определяне на изпълнител, на когото да бъде възложена компютърната обработка на данните в ОИК и в ЦИК до 10 септември 2019 г. ЦИК с решение трябва да определи работна

група, която включва членове от състава ѝ и при изрично решение – специалисти, за разглеждане, оценка и класиране на офертите. Работната група се определя след изтичане на срока за приемане на оферти.

Тъй като срокът е днес, 10 септември 2019 г., в 16,00 ч., а вече е 16,05 ч. може да вземем такова решение. Във връзка с това предлагам да се сформира работна група за разглеждане, оценка и класиране на офертите за конкурса за възлагане на компютърната обработка на данните в състав: председател – Емил Войнов, членове – Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров и Кристина Стефанова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада – предложение за председател и членове на работна група.

Има ли други желаещи да се включат? Няма.

Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **17** членове: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Приема се.

Към точка втора –

2. Проект на решение за промяна в състав на ОИК.

Госпожо Стефанова, имате думата.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е публикуван проект за промяна в състава на ОИК – Карнобат.

С вх. № МИ-06-278 от днес е постъпило писмо от кмета на община Карнобат Георги Димитров, с което ни уведомява, че след

влизане в сила на Решение № 748-МИ от 26 август 2019 г. за назначаване на ОИК – Карнобат, на Мелек Съдика Узун сключеният ѝ граждански брак е прекратен и същата е възстановила фамилното си име.

Към преписката е приложено удостоверение за идентичност, като на същата е издадена нова лична карта със старото ѝ фамилно име на 27 август 2019 г.

Предложението ми е за промяна на името – от „Мелек Съдика Узун“ да се чете „Мелек Съдика Шериф“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада – госпожата си е сменила фамилното име в резултат на съдебно решение.

Моля процедура по гласуване на предложеното решение от госпожа Стефанова.

Гласували **13** членове: **за** – **13** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Решението е с № 1040-МИ.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, за сведение.

С вх. № МИ-22-117 господин Благой Горанов ни уведомява, че сме допуснали правописна грешки при изписване на думата „регистър“ в секцията за регистри на партии и коалиции, регистрирани за участие в изборите.

Предлагам, за сведение – разбира се, предприети са действия за поправка, може би даже да е поправена групата. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодарим, когато доброжелателно ни се помага.

Има ли други желаещи, колеги, с новодошли проверени документи?

РЕПЛИКИ: Няма, няма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, нищо друго не ми остава, освен да закрия заседанието поради изчерпване на дневния ред.

Насрочвам следващото заседание на Централната изборителна комисия за утре, 11 септември 2019 г., от 10,00 ч.

Закривам заседанието.

(Закрито в 17,57 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова

Катя Бешева