

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 114

На 9 септември 2019 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Проекти на решения за регистрация на партии и коалиции.

*Докладват: Силвия Стойчева, Емил Войнов,
Силва Дюкенджијева, Димитър
Димитров, Таня Цанева*

2. Доклад относно искане за отваряне на запечатани помещения.

Докладва: Ерхан Чаушев

3. Поправка на техническа грешка.

*Докладват: Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова,
Александър Андреев*

4. Постановления на прокуратури.

Докладва: Георги Баханов

5. Проект на решение за промяна в състав на ОИК.

*Докладват: Бойчо Арнаудов, Кристина
Стефанова, Йорданка Ганчева, Силва
Дюкенджијева, Цветанка Георгиева*

6. Разни.

*Докладват: Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева,
Димитър Димитров, Георги Баханов,
Бойчо Арнаудов, Мария Бойкинова,
Александър Андреев, Ивайло Ивков,
Ерхан Чаушев*

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВА: Катя Иванова.

Заседанието бе открито в 10,35 ч. от госпожа Таня Йосифова – заместник-председател на Комисията, и председателствано от госпожа Таня Йосифова и от госпожа Стефка Стоева – председател на Комисията.

* * *

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добър ден, колеги!

Откривам днешното заседание на Централната избирателна комисия на 9 септември 2019 г.

Колеги, можете да погледнете проекта за дневен ред. Имате думата за допълване на дневния ред.

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отваряне на запечатано помещение и Поправка на техническа грешка.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добре.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: И една нова точка – Постановления на прокуратури.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добре.

Господин Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Моля да ме включите в точка Смяна на членове на ОИК.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добре.

Други колеги?

Госпожа Ганчева в точка Промени в състав на ОИК.

Други колеги?

Ако няма, предлагам да гласуваме актуализирания дневен ред.

Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Преминаваме към **първа точка:**

1. Проекти на решения за регистрация на партии и коалиции.

Госпожа Стойчева има думата.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо
Председателстващ.

Колеги, представям Ви проект на решение относно регистрация на партия „Евророма“ за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

Постъпило е заявление за регистрация от Политическа партия „Евророма“, подписано от Цветелин Цанов Кънчев, заведено под № 14 на 5 септември 2019 г. в регистъра на партиите на ЦИК за участие в изборите за общински съветници и за кметове.

Към заявлението са приложени:

- удостоверение за актуално правно състояние на партията;

- образец от подписа на представляващия партията;
- образец от печата;
- списък, съдържащ съответните реквизити на 3589 избиратели, подкрепящи регистрацията на партията за участие в изборите;
- удостоверение от Сметната палата за внесени финансови отчети за 2016, 2017 и 2018 г.;
- удостоверение от Първа инвестиционна банка за актуална банкова сметка, по която ще се обслужва предизборната кампания, както и
- името и длъжността на лицето, което ще отговаря за приходите, разходите и счетоводната отчетност на партията.

Заявено е искане за отпечатване наименованието на партията в бюлетината като ПП ЕВРОРОМА.

От протокол с вх. № МИ-04-03-23 от 8 септември 2019 г. на ЦИК от Главна дирекция „ГРАО“ за извършена проверка на списък на избиратели, подкрепящи регистрацията на Политическа партия Евроромма“ се установява, че е спазена разпоредбата на чл. 133, ал. 3, т. 5 от Изборния кодекс за наличие на необходимите 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията на партия „Евроромма“. Налице са изискванията на Изборния кодекс и на решение № 706-МИ на ЦИК за регистрация на партии и коалиции в ЦИК.

Предвид това и на основание чл. 57 и следващите членове от Изборния кодекс, които са изброени в правните основания на проекта на решение, регистрираме партия „Евроромма“ за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: В т. 2 виждам, че има допусната техническа грешка. Сгрешено е бащиното име – Цветелин Цанов Кънчев, а не Цветелин Иванов Кънчев. Аз съм го коригирала.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, ако има изказвания по така представения проект?

Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Решението е № 1000-МИ, госпожо Стойчева.

Към тази точка има ли други колеги?

Ако не, преминаваме към **втора точка:**

2. Доклад относно искане за отваряне на запечатани помещения.

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в моя папка във вътрешната мрежа има Проект за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали в община Кубрат.

Постъпило е писмо вх. № МИ-14-12 от 3.09.2019 г. от кмета на община Кубрат, с което се иска достъп до помещението с оглед предаване на материалите във връзка с предаване на архива на ОИК от 2015 – 2019 г. във връзка с наше Решение № 617.

Виждате проекта. Предлагам да разрешим отварянето на запечатано помещение № 1, като за извършените действия се съставят съответните протоколи. Помещението се запечатва и за извършените действия кметът да уведоми Централната изборителна комисия.

Предлагам да гласуваме проекта.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги.

Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

Решението е № 1001-ПВР/НР.

Трета точка от дневния ред:

3. Поправка на техническа грешка.

Отново господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, пак във вътрешна папка има проект на решение за поправка на техническа грешка във връзка с назначаването на Общинска избирателна комисия – Чирпан.

Виждате проекта. Предлагам да вземем решение името на члена на ОИК – Чирпан, както е записано в нашето Решение № 710 „Нанко Георгиев Нанев“ да се чете „Наньо Георгиев Нанев“.

Предлагам да приемем представения проект.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА:

Изказвания?

Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

Решението е № 1002-МИ, господин Чаушев.

В същата точка – госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, представям ви Проект за решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 965 от 5.09.2019 г., относно регистрация на коалиция „Демократична България – Обединение“. Подготвила съм проект, че Централната избирателна комисия, след извършена служебна справка, обаче към момента виждам при мен, че има и молба за поправка на очевидна фактическа грешка от самата коалиция „Демократична България“, така че ще го добавя в проекта.

Установи се, че в мотивната част на решението в абзаца „Заявено искане за отпечатване наименованието на коалицията в бюлетината като „Демократична България – Обединение“, неправилно е изписано („Демократи за силна България“ и „Зелено движение“)“ вместо „(ДА България, ДСБ, Зелено движение)“.

В диспозитива на нашето решение правилно е записано заявеното искане от коалицията за отпечатване на бюлетината, поради което ви предлагам да допуснем поправка на тази техническа грешка в мотивната част на нашето решение и съответно вместо неправилния абзац с изписване наименованието на коалицията да се чете правилното, а именно: „ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ“ (ДА България, ДСБ, Зелено движение)“.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги.

Ако няма изказвания, колеги, процедура по гласуване на проекта за решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** - **няма**.

Решение № 1003-МИ, госпожо Бойкинова.

Преминаваме към **четвърта точка** от дневния ред:

4. Постановления на прокуратури.

Докладва господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, докладвал съм ви още през месец май едно постановление районния прокурор на Районна прокуратура – Ихтиман, което е по образувана преписка за едно лице, което е гласувало в определения от закона срок, а именно около 19,30 ч., но проблемът е бил, че секционната избирателна комисия по нейните думи от разпитите, от снетите сведения, се е объркала и е приключила изборния ден преди 20,00 ч. – в 19,15 ч. е приключила изборния ден.

Изпратена ни е в оригинал цялата прокурорска преписка, ведно с постановление за отказ да се образува досъдебно производство от 27 май 2019 г., но тъй като, колеги, в същото постановление за отказ да образува досъдебно производство и прекратена прокурорска преписка, в един от последните абзаци на същото е посочено, че: „Настоящото постановление, ведно с материалите по преписката да се изпратят на Централната избирателна комисия с оглед преценка за извършено нарушение на Изборния кодекс и предприемане на съответни административно-наказателни действия по отношение на виновните лица, като своевременно бъдем уведомени за резултатите.“ Това е указанието на районния прокурор Ихтиман.

Уважаеми колеги, в изпълнение на това указание на 30 май 2019 г. сме изпратили по компетентност на Районна избирателна комисия – 26. Район София цялата преписка, както и копие от постановлението на Районна прокуратура – Ихтиман. По компетентност сме ги изпратили. С оглед напрегнатата обстановка тогава по приключване на изборите, знаете, че компетентността на районните избирателни комисии приключи две седмици след

провеждане на изборите, така че към настоящия момент, уважаеми колеги, нямахме отговор от 26 Районна изборителна комисия – Ихтиман, но на сайта на същата, проверих, има издадено от тях Решение № 158-ЕП от 26 май 2019 г., тоест те са били сезирани от преди това с този сигнал за това нарушение на въпросната секция 23, с което Районна изборителна комисия – 26 район, е установила нарушение на чл. 220, ал. 1, чл. 270, ал. 1 и чл. 272 от Изборния кодекс от членовете на секционна изборителна комисия 23 в с. Костадинкино, кметство Вакарел, община Ихтиман и е изброен съставът на същата комисия. С това решение е оправомощен председателят на РИК да състави акт за установени нарушения на... и са изброени председателят, заместник-председателят, секретаря и членовете на тази секционна изборителна комисия, която е допуснала, на първо място, по-рано да приключи изборния ден, на второ място, е дошъл изборител около 19,30 ч., пък е бил допуснат да гласува, след като урната вече е била изсипана, отворена, тоест бил се е нарушил и тайната на вота според подалия сигнал.

Считам преписката за приключена и ви предлагам да изпратим едно придружително писмо с копие от решението на Районна изборителна комисия – Софийска област. С това ще изпълним и задължението по постановлението, с което Районна прокуратура желае да ги информираме за предприетите действия по отношение на виновните лица.

Това е предложението ми, госпожо Председателстващ.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, предлагам процедура по гласуване на посоченото писмо.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Николай*

Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева);
против - няма.

Към следващата точка от дневния ред:

5. Проект на решение за промяна в състав на ОИК.

Господин Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-15-184 от 7 септември 2019 г. Това писмо е от председателя на Общинска избирателна комисия – Кюстендил, с което ни информира следното:

Общинска избирателна комисия – Кюстендил, е назначена с Решение № 885-МИ от 30 август 2019 г. на ЦИК. Като неин член е назначена Румяна Иванова Сергиева-Димитрова. Същата не се явява на трето поред заседание. Налице са основанията, предвидени в чл. 51, ал. 2, т. 6 от Изборния кодекс във връзка с чл. 82, ал. 1. Съгласно визираното в Изборния кодекс, моля да предприемете необходимите действия.“

Това ви докладвам към момента за сведение. Очаквам допълнителна информация.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Към тази точка други колеги, ако имат доклад?

Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Само за сведение – имам такова искане, но то не е окомплектовано, нямаме заявлението, молбата или каквото и да е на члена, който искат да заменят. Ще го оставим за утре.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Какво е дошло?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Искат да сменят един от членовете, но няма неговото волеизявление.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, ако няма други към тази точка, преминаваме към

6. Разни.

Има думата госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвах ви на предишното заседание за постъпили искания за допълнителни експерти и специалисти към общинските изборителни комисии. Такива мотивирани искания сме получили от Благоевград, от Стара Загора и от Велико Търново. Предлагам ви да уважим искането. И трите искания съдържат достатъчно мотиви. Не са поискали прекалено голям брой с оглед на секциите, които са посочили и работата, която имат, ние знаем, в общинските изборителни комисии.

В Благоевград са поискали допълнително общо да бъдат двама експерти, двама технически сътрудници.

Виждате проектите на писма във вътрешната мрежа и аз искам да ви ги докладвам да ги гласуваме едновременно.

За Стара Загора допълнително двама специалисти със срок, те са посочили, до 31 октомври 2019 г., а за периода по предаване, получаване на книжа, подготовка за предаване в ЦИК още допълнително двама сътрудници.

И за Велико Търново – един експерт и един технически сътрудник допълнително за срок до 7 дни включително от обявяване на окончателния изборен резултат.

Предлагам да уважим мотивираните искания и да изпратим писма, с които разрешаваме допълнително специалисти към тези три ОИК.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Ако няма изказвания, колеги, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Николай Николов,*

Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **ПРОТИВ -**
НЯМА.

Друг доклад имате ли, госпожо Солакова?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, само за сведение ви докладвам от ОИК – Тетевен, ОИК – Враца, Общинска изборителна комисия – Долни Чифлик, Черноочене, Крушари, Долни Дъбник, сме получили информация за броя на мандатите в общинските съвети в съответната община. От Долни Дъбник и от Тетевен допълнително информация и за други приети решения като номера на изборни райони и други организационни.

Докладвам ви ги за сведение. Мандатите ще се събират, знаете, в една обособена вече папка в деловодството, който има интерес.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добре.

Следващия в точка „Разни“ е господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо водеща.

В моята папка има едно писмо, което е от почти десетина дни с въпрос на госпожа Димитрова: кой и как може да се регистрира или с какъв адрес като кандидат в тези избори? Използва само фрагмент от Решение № 966 за реда на проверка на кандидатите, тъй като там най-ясно е записано, че кандидат може да избере между постоянния си и настоящ адрес към 26 април 2019 г. Иначе решението е много дълго, позовава се на решение на ВАС, кумулативността, не съм изписвал тук подробности като това, че кумулативно се приема това постоянен и настоящ адрес да бъдат в Република България. Нали така го решихме? Не съм го изписвал това. Няма особено значение. Важното е, че в изборите всеки може да ползва единия или другия адрес, но към 26 април 2019 г.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Ако няма други изказвания, моля да гласуваме посочения проект на писмо до госпожа Димитрова.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

Друг доклад имате ли, господин Димитров?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Не.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-15-187 от 7 септември 2019 г. Това е писмо, получено по електронната поща от ОИК – Родопи, с поставени въпроси. Доколкото разбрах са коментирани с колеги по телефона.

Във връзка с внасяне на яснота ви предлагам писмо до ОИК – Родопи, с указания относно реда за регистрация на партиите, и коалициите, и съответно кандидатите.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги.

Колеги, процедура по гласуване на предложения проект.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

Господин Арнаудов, заповядайте в точка „Разни“.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия по електронната поща с вх. № МИ-15.180 от

6 септември 2019 г. е постъпило Решение № 5-МИ на Общинска избирателна комисия – Трявна. Изпращат ни го за сведение.

Става въпрос за създаване на работна група със специалисти, които да подпомагат дейността ѝ: експерт информационни технологии и двама технически сътрудници към ОИК – Трявна.

За сведение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Друг доклад имате ли, господин Арnaudов?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Не в тази точка.

Мога да се върна в точката за смени в ОИК.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА:
Заповядайте.

5. Проект на решение за промяна в състав на ОИК.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия е постъпило писмо с вх. № МИ-06-257 от 3.09.2019 г. от Георги Кабзималски – кмет на община Рила, с предложение от Владимир Владимиров – упълномощен представител на коалиция „БСП за България“, с искане за промяна в състава на ОИК – Рила, област Кюстендил, като на мястото на Костадин Емилов Трайков – член на ОИК – Рила, да бъде назначен Димитър Лазаров Александров.

Към предложението са приложени следните документи: заявление от Костадин Емилов Трайков за освобождаването му като член на ОИК – Рила, декларация по чл. 75 от ИК и копие от диплома за завършено образование на Димитър Лазаров Александров.

Предвид изложеното и на следните правни основания предлагам проект за решение, който е качен в моя папка от днешното заседание, с което Централната избирателна комисия:

- освобождава като член на ОИК – Рила, област Кюстендил, Костадин Емилов Трайков със съответното ЕГН и анулира издаденото му удостоверение;

- назначава за член на ОИК – Рила, област Кюстендил, Димитър Лазаров Александров, със съответното ЕГН.

На назначения член на ОИК да се издаде удостоверение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

Моля да го гласуваме.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, чухте доклада.

Имате думата. Няма изказвания.

Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

Решение № 1004-МИ.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Имам следващ доклад в същата точка.

Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия е постъпило писмо с вх. № МИ-06-260 от 5 септември 2019 г. от Христо Дунгъов – упълномощен представител на коалиция „БСП за България“, с искане за промяна в състава на ОИК – Белица, като на мястото на Мичурин Иванов Мадолев – член на ОИК – Белица, да бъде назначен Крум Борисов Чорбаджиев.

Към предложението са приложени: заявление от Мичурин Иванов Мадолев за освобождаването му като член на ОИК – Белица; както и декларация и копие от дипломата за завършено висше образование.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 5 и 6 във връзка с чл. 51, ал. 2, т. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия реши:

- освобождава като член на ОИК – Белица, област Благоевград, Мичурин Иванов Мадолев, със съответното ЕГН и анулира издаденото му удостоверение.

- назначава за член на ОИК – Белица, област Благоевград, Крум Борисов Чорбаджиев, със съответното ЕГН.

На назначения член на ОИК да се издаде удостоверение.

Решението подлежи на обжалване.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, имате думата.

Ако няма изказвания, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

Решение № 1005-МИ, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Благодаря много.

Нямам повече доклади.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА:
Връщаме се в

6. Разни.

Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, в моя папка има писмо-отговор до господин Християн Митев.

С писмо, постъпило по електронната поща, господин Митев ни казва, че съгласно Решение № 936 на Централната изборителна комисия, раздел II „Правила за наименованията и абривиатурата

на местна коалиция“ в т. 1 – наименованието или абривиатурата на местна коалиция съдържа само наименованието или абривиатурата на някоя от участващите в нея партии и коалиции. И казва: „Решението в тази част възпроизвежда разпоредбата на чл. 128, ал. 1, изречение последно от Изборния кодекс“, което действително е така.

„В тази връзка и с оглед множество получени запитвания си позволявам да отправя към вас следното запитване: ако в наименованието на местна коалиция не се съдържа наименование или абривиатура на политическа партия и коалиция, то ще отговаря ли на изискванията на Изборния кодекс и цитираното решение? Например местна коалиция „Бъдеще за нашия град“.“

Предлагам да му отговорим, както досега отговаряхме и на други господа, че в решението ние сме регламентирали правилата, съгласно които т. 1 и 2 и предвид горното и на конкретно поставения от Вас въпрос Ви отговаряме, че наименованието на местна коалиция „Бъдеще за нашия град“ и други подобни, не отговаря на изискванията за наименование или абривиатура на местна коалиция, съгласно Решение № 936 на Централната изборителна комисия и на разпоредбите на Изборния кодекс.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, имате думата.

Колеги, ако няма изказвания, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, предлагам и да отговорим на едно запитване от госпожа Елка Василева Павлова,

която ни пита в кой регистър са публикувани адресите на общинските изборителни комисии, работното им време и техния състав? Писмото е от 4.09.2019 г. точно датата на встъпване на общинските изборителни комисии.

Предлагам да й отговорим, че на интернет страницата на Централната изборителна комисия, рубрика „Местни избори“, подрубрика ОИК ще намерите публикувани адресите и телефоните за контакт на съответните общински изборителни комисии.

ЗАМЕСТИНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, ако няма изказвания, моля да гласуваме посочения отговор от госпожа Бойкинова.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви един сигнал от господин Лъчезар Димитров Желев, който ни уведомява, че във връзка с произвеждане на местните избори в с. Бреница от 20 август 2019 г. до настоящия момент се провежда агитация за гласуване в подкрепа на Политическа партия ГЕРБ, като се твърди, че агитацията се изразява в посещаване домовете на живущите, както и представяне на списъци с имена в подкрепа на партия ГЕРБ. При представяне на списъка, първо, се обяснява на хората, че нямат право да се подписват в друг списък, след което им се записват имената и ЕГН, полагат подпис. След подписа на лицето не се полага подпис на представящия списък, както и не се сверяват данните от личната карта на подписалия. И съответно изброява лицата, които според него са извършили нарушенията.

Най-вероятно става въпрос за събиране на подписи в подиската в подкрепа на регистрацията на Политическа партия ГЕРБ. Самият той твърди, че е към 20.08.2019 г. Подиската на Политическа партия ГЕРБ беше представена в ЦИК и е очевидно, че там на всеки лист имаше подпис на упълномощените лица. Считам, че не е извършено нарушение, или поне така, както се излагат доводите не считам, че е извършено нарушение и то по повод предизборната агитация, защото събирането на подписи в полза на регистрация на една политическа партия, не съставлява предизборна агитация по смисъла на Изборния кодекс.

Затова ви предлагам да оставим за сведение този сигнал.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата, колеги.

Госпожо Бойкинова, имате ли друг доклад?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, уведомявам ви, че е постъпила жалба от Политическа партия „Българи за алтернатива на страха, тоталитаризма и апатията БАСТА“ срещу наше Решение № 934 относно организацията на приемането на протоколите на секционните избирателни комисии и останалите книжа и материали от Общинска избирателна комисия в Столична община.

Както знаете, вече има такава жалба от Политическа партия „Воля“, тя е подадена в съда, окомплектована. Съответно с писмо ще уведомим съда, че преписката е по дело с входящ номер, за да се присъедини.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: По сигнала с вх. № МИ-22-107 за неправомерно събиране на подписи от страна на лица, които се представят за представители на Политическа партия ГЕРБ, аз предлагам да се препрати на съответната Районна прокуратура за

проверка, доколкото е налице сигнал и те трябва да преценят дали има законен повод и достатъчно данни за образуване на наказателно производство, ако написаното в сигнала отговаря на истината.

Още повече, че сигналът не е анонимен, знае се лицето, което го подава и се цитират и лицата, които извършват нарушенията.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА:
Колеги?

Подлагам на гласуване предложението на господин Ивков.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 6** (*Таня Йосифова, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против - 7** (*Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Връщаме се на точка „Разни“.

Госпожо Бойкинова, имате ли друг доклад?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Давам думата на господин Андреев.

3. Поправка на техническа грешка.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило писмо от Общинска избирателна комисия – Кърджали, в което ни уведомяват, че при постановяването на нашето Решение № 681 от 23.08.2019 г. за назначаване на Общинска избирателна комисия – Кърджали, е допусната техническа грешка при изписването на имената на двама членове, а именно на Димитър Киров Димитров, който е изписан „Димитър Кирев Димитров“ и Елица Момчилова Юркинова, която е изписана

„Елица Момчилова Юркенова“, но извърших справка в декларациите и приложените дипломи, които са представени от съответните лица.

Допуснатата е такава грешка, поради което ви предлагам да приемем решение, с което да допуснем поправка на техническа грешка в Решение № 681-МИ от 23 август 2019 г., а именно: името на члена на ОИК – Кърджали, Димитър Кирев Димитров да се чете „Димитър Киров Димитров“, и името на члена на Общинска избирателна комисия – Кърджали, Елица Момчилова Юркинова да се чете „Елица Момчилова Юркенова“.

Това е моят доклад.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА:

Колеги?

Ако няма изказвания, подлагам го на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** - **няма**.

Решение № 1006-МИ.

Други колеги към тази точка?

Господин Николов.

6. Разни.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви за сведение писмо от Велиана Митрева, което е постъпило тази сутрин в 8,13 ч. на нашата електронна поща. В него тя отправя въпрос: кога ще получа отговор на писмото, което е изпратила на 3 септември в ЦИК.

Писмото от 3 септември го обсъждахме на заседание на 4 септември и на 7 септември, включително последното и решихме да бъде за сведение. Благодаря.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, почивка до 15,00 ч.

(Почивка.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, продължаваме заседанието.

Започваме оттам, докдето е продължило заседанието преди обяд.

Има думата колегата Ивков – обсъждане на въпроси и отговори за нашата рубрика.

6. Разни.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, поставям на доклад въпрос, постъпил с писмо с вх. № МИ-22-88 от 5.09.2019 г. Въпросът е принципен и считам, че Централната изборителна комисия следва да има становище, като поводът е въпросът на съответния гражданин – Реджеб Алиев, който ни задава този въпрос. Поздравления за въпроса, който показва добро познаване на изборната материя!

Виждате въпроса в моя папка. Въпросът е простичък: има ли право едно лице да се кандидатира едновременно като независим кандидат за общински съветник и като независим кандидат за кмет с два различни инициативни комитета?

Можем да го обърнем и така: имат ли право два различни инициативни комитета да издигат едно и също лице за кмет и за

общински съветник? Просто спестявам думи. За всички е ясен въпросът.

Правната основа намирам в чл. 413, всичките му алинеи, или поне от 1 до 5 задължително, и отделно в регистрацията на инициативни комитети, където няма нищо, и отделно практиката и правомощието на ЦИК да осъществява контрол съгласно чл. 57, ал. 1 от Изборния кодекс.

Аз съм ви приложил проект за отговор, но мисля, че този въпрос трябва да бъде сериозно дебатиран и съм готов да приема и други мнения и становища.

Пред почивката, за тези, които не са били по една или друга причина в заседанието, казах, че не поддържам проекта за отговор, който съм приложил в уърдовския файл. В крайна сметка обаче трябва да използваме нещо за база и докладчикът трябва да дава. Това е единият възможен отговор, тоест, че няма правна пречка едно лице да бъде независим кандидат за общински съветник и за кмет, ако е издигнат от два различни комитета, като се базирам най-вече на чл. 413, ал. 3 от Изборния кодекс.

Няма да преповтарям другите мнения, включително и моето за другата позиция. Просто мисля, че трябва да го обсъдим и да вземем становище, защото има практическа стойност с оглед регистрацията в ОИК-овете на кандидатски листи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата.

Кой иска да се изкаже?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Казах ви преди заседанието – в момента прилагам този проект за отговор и него поддържам след дълго колебание и след като съм чул колегите и съм взел предвид всичко. Но аз съм само докладчик. ЦИК трябва да решим кое е правилното.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз ще подкрепя този отговор. Мисля, че това е вярно. Мисля, че не може едно лице да се издигне в двете качества.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Може или не може?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: От два инициативни комитета не може за двете качества едновременно. Лошо се изразявам. Ще има несъвместимост с оглед правните последици. Различен е статутът, когато се издигат кандидати от партии и коалиции, различен е от инициативен комитет. Така че ако са два комитетите, единият може да го издигне за кмет, другият за общински, но не един и същи.

Както се интерпретира от докладчика е правилно. В тази хипотеза няма правна пречка.

Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само, за да тръгне дискусиата.

Колеги, аз като отговор на въпрос и предлагам да изключим какво предстои като действие по повод на други сигнали, на този отговор не мога да се съглася, независимо че, както и по време на обсъждането в работното заседание на работната група, беше изтъкнато, че солидна правна база, за да стъпим и да отговорим, както аз сега ще кажа моето мнение, няма.

Изхождам от логиката на закона и участието на независимите кандидати, и методиките, които определят резултатите при наличие на избрани независими кандидати. Те се изваждат от общия брой на мандатите на съответния общински съвет и само останалите мандати биват разпределяни от партии и коалиции, които са спечелили общинските избори, отговарят на изискванията за това.

При избрани кмет и общински съветник, за съжаление, законът мълчи какво ще се случи, за разлика от случаите, когато

става дума за кандидати, издигнати от партии и коалиции, защото логиката на законодателя е един независим кандидат да може да участва само в един избор, в едно качество, тъй като бъде ли избран, това избиране ще доведе до много други тежки последици за самия общински съвет.

Единственият отговор, макар да не искам по аналогия прилагане, намирам при правилата за регистрация за независимите народни представители. Един независим кандидат за народен представител, не може да бъде предложен за регистриране от повече от един инициативен комитет и в повече от един многомандатен изборен район. Същата логика трябва да се следва и при независимите кандидати в изборите за общински съветници и за кметове. Един независим кандидат – един избор, защото той участва в един мажоритарен избор. Ако можеше да участва в два избора, трябваше законът да каже какво ще се случи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз считам, че всички кандидати за общински съветници и кметове имат равнопоставени права. Разликата е в субектите, които ги издигат. В този смисъл считам, че след като един кандидат може да бъде издигнат едновременно за кандидат за кмет на община и общински съветник от една партия, е допустимо, считам, че по същия принцип, тъй като са равнопоставени всички кандидати, следва да може да бъде издигнат едновременно и от два инициативни комитета. И считам, че следва да приложим аналогията при избор за кмет на община, когато кандидатът е регистриран едновременно като кмет на община и общински съветници. Тогава законодателят казва, че той се счита за избран за кмет на община и то не е случайно, за да няма произвеждането на други избори, тоест изборът да бъде

приключил с избран кандидат, а за общински съветници местото остава незаето и си е уредено в Изборния кодекс.

Считам, че с оглед принципа на равнопоставеност на кандидатите, следва да важи и за тях това правило. Макар и в закона да има празнота, може по аналогия да приложим правилото на ал. 4 на чл. 413.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът – заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Кратки реплики и на двете преждеговоривши, защото не съм съгласен и с двете позиции като аргументация.

Първо, госпожа Солакова каза, че намира близката логика там, където е за независимите кандидати за народни представители, като даде хипотезата, че не може от повече от една партия или повече от един инициативен комитет да бъде кандидат за народен представител. Не е нужно да правим тази аналогии, доколкото това е текстът на чл. 413, ал. 1 и чл. 413, ал. 2 от Изборния кодекс точно за тези избори. Там е ясно, че кандидат за общински съветник може да бъде предложен за регистриране само от една партия. Тук обаче имаме друг момент – два различни инициативни комитета издигат едно и също лице за кандидат и за двата избора. Така че аналогията я има и в ал. 1, но не сме в тази хипотеза.

Що се касае до колегата Бойкинова, с която, доколкото разбрах в крайна сметка сме на едно мнение, че няма правна пречка, аз не съм съгласен да обосновем така това мнение с принципа на равнопоставеност. Точно обратното – ал. 4 на чл. 413 казва само за изключението, тоест там е залегнало само изключението. Казва, че кандидат за кмет от партия и коалиция може да бъде кандидат за общински съветник само от същата

партия и коалиция, тоест по аргумент за противното не може от различни. Тоест, ако гледаме принципа за равнопоставеност не би трябвало като не може от различни партии и коалиции, да бъде и от различни инициативни комитети, така че не това е за мен разковничето. Това не може да обоснове наше решение в тази насока, макар и да мислим с нея еднакво като краен резултат. Не това е за мен обосновката.

По мое мнение правната база, на която ще стъпим, ако вземем такова решение, трябва да е ал. 3 на чл. 413, където изрично са разчертани хипотезите и казва буквално следното: кандидат за кмет от инициативен комитет не може да бъде кандидат за общински съветник от партия или коалиция. Случайно или не е изпуснато да се добави инициативен комитет. Ако беше добавено – няма спор, но то е изпуснато. Тоест ние ще го разширим ли, ще имаме ли разширително тълкуване, или ще се съобразим с буквата на закона?

Същото е и второто изречение, че кандидат за общински съветник от инициативен комитет не може да бъде кандидат за кмет от партия или коалиция. Отново е изпуснат инициативния комитет. И след като е изпуснат, аз считам, че това иска законодателят, че не случайно е изпуснат и че няма правна пречка. И намирам правното основание – няма повече да взимам думата – в чл. 413, ал. 3, ако ние се спрем на тезата, че няма правна пречка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги?

Госпожа Солакова, имате думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз ще използвам правото си на дуплика в случая, включително и към колегата Бойкинова.

Когато говорих за уредбата по отношение на кандидатите за народни представители, не съм говорила изобщо за кандидати от партийни листи. Моля да обърнете внимание – става въпрос, че

там има изрична уредба на независим кандидат, който може да бъде издигнат само от един инициативен комитет. Тоест един независим кандидат, участва само в един избор, защото той не може да се клонира и да бъде в различни качества в по-нататъшния си живот. Ако смяташе така законодателят и ако не беше случайно изпуснал това, надявам се това да е единствената разпоредба, в която има такава недобра редакция, в този случай е забравил в методиката да уреди случаите, в които имаме избран общински съветник като независим, и имаме избран кмет на община като независим, или кмет на район като кмет в два различни вида избори, ако искаме тази равнопоставеност.

Не считам, че е неравнопоставен един независим кандидат, който участва в изборите, след като на него законодателят е дал възможност на пълноправно участие във вида избори, но той трябва да е наясно в кой избор участва, защото пак казвам – да оставиш в следващия мандат празно място в общинския съвет, не знам дали това е била целта. При европейските избори законодателят е намерил дори още по-друга аналогия – когато един независим кандидат е избран за европейски депутат, простете за малко по-некоректния изказа, в Европейския парламент, когато му се прекратяват пълномощията, отива друг, защото процедурните правила, както имахме възможност и да ги разгледаме в един случай при приемане на решение в ЦИК, не търпи празен стол, не търпи празно място, празна банка в Европейския парламент. Същото би трябвало да бъде и тук. Общинските ни съвети би трябвало да работят с пълния брой съветници, с които разполага един общински съвет.

Така че в случая, следвайки логиката на закона – освен буква, законът има и свой дух – аз считам, че един независим кандидат може да участва само като независим кандидат за кмет

на община или независим кандидат за кмет на район, или за кмет на кметство, или за общински съветник.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: За разлика от Европейския парламент, където очевидно не търпи празен стол, в изборите за общински съветници и кметове има изрична уредба и там се казва, че при прекратяване предсрочно пълномощията на избран независим общински съветник, мястото остава празно. Вярно е, че след избирането му, но все пак законодателят допуска.

Имам дуплика по отношение на колегата Ивков – какво се разбира под различни инициативни комитети. За всеки вид избор се регистрира инициативен комитет. В този смисъл са различни инициативни комитети. Те няма как да бъдат едни и същи, защото за всеки вид избор подаваш заявление за регистрация на инициативен комитет.

И считам, че след като законодателят е дал възможност на един кандидат да се клонира и за кандидат за общински съветник и за кмет, само че е предложен от партия и коалиция, би следвало да може да се клонира и като независим. Считам, че не може да има разлика на кандидатите за общински съветници и кметове. Разликата е само в субектите, които го издигат, но правата им трябва да бъдат едни и същи.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В единия случай имаш цяла листа, в другия случай е един.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, аз лично подкрепям изцяло становището на колегата Солакова и считам, че в случая не можем да имаме два инициативни комитета, които да издигнат за две различни качества – общински съветник и кмет, едно и също лице.

Има различни доводи. Бих могъл до някаква степен да се съглася, че няма изрична уредба, за разлика от останалите видове избори – за народни представители, за Европейски парламент, както колегата Солакова каза, но въпреки всичко текстът, може и да не е съвсем ясен, за мен той е ясен, е на ал. 5 от чл. 413, който казва, че кандидат за общински съветник или кмет, не може да бъде издигнат от партия, коалиция или инициативен комитет. В случая „или“ означава, че както за общински съветник, така и за кмет този кандидат не може да бъде издигнат от два инициативни комитета.

Оставяйки настрана този текст, който не дублира, а той доразвива горните хипотези, защото определя и коя от регистрациите ще бъде тази, която е валидната, а именно първата регистрация, отделно от това следва да си зададем въпроса: за разлика от партийните листи, които са пропорционални, където водачът може да бъде и кмет, или всеки един от кандидатите може да бъде кмет, в случая при независимите кандидати те са мажоритарни избори. Може и един кандидат да бъде мажоритарен избор и за двете – и за общински съветник, и за кмет? Аз лично в случая считам, че това не може, тъй като изборът в едното му качество не е уредил законодателят какво се случва с другото – ако той бъде избран за кмет и е избран за общински съветник и се откаже, общинският съвет ще работи с един член от състава си по-малко.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: При конституирането си.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Конституиран с един общински съветник по-малко, отколкото би трябвало да работи. Тоест това вече би могло да бъде една последица, която би поставила под съмнение въобще решенията и начина на работа на общинския съвет.

С оглед на което аз лично считам, че отговорът на зададения така въпрос трябва да бъде, че не може един независим кандидат да бъде за общински съветник и за кмет издигнат от два различни инициативни комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Алинея 5 на чл. 413 преповтаря съдържанието на ал. 1 и 2 и има друг смисъл според мен. Тя преповтаря случаите, в които е нарушен законът и какво се случва. Обобщава и казва, че действително е първата по време регистрация там, където има нарушение, като преразказва ал. 1 и ал. 2 и цитира само като ал. 3 и ал. 4 нарушенията. Там става въпрос за друга хипотеза – ако от два субекта бъде в един и същ избор предложен, а не когато е от два различни в два избора. Така я тълкувам аз.

Що се касае до другото, че не можело да бъде, защото единият е мажоритарен избор, тя самата ал. 4, макар и като изключение, дава възможност за това, така че тук спорът е излишен.

Що се касае до хипотезата, че ще остане едно празно място, същото ще стане, колеги, ако бъде избран за общински съветник и си даде оставка на втория ден. Пак ще остане празно мястото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз ще въведа други понятия.

Ние сме във вид административно производство. Специално, но административно. Издаваме актове в рамките на нашата дейност. Всеки акт трябва да бъде като условие за неговата законосъобразност и съобразен – въвеждам ново понятие – с целта на закона, тя е точка 5 и т.н. Но има и едно понятие „цел на закона“. Целта на нашия закон е при произвеждане на избори за местно самоуправление – кметове и общински съветници, тези

органи на местно самоуправление, а в единия случай и членове на колективен орган на местно самоуправление и съответно да бъдат действащи, функционални и да се заемат след произвеждане на избори.

В случая едва ли целта на закона е да се създават пречки, основани на личен избор на кандидат за функционирането на публичната власт. Пример – в случая избран е независимият кандидат и за кмет, и за общински съветник, избира да е общински съветник, макар че в закона няма право на избор, как ще стане това? Но както и да е, избира по някакъв начин. И какво? Законът предвижда да се произвеждат кметски избори, само защото независимият кандидат е решил така!? Не е целта на закона това. Не е целта на закона, ако избере да бъде кмет, а не общински съветник, тогава местото му остава незаето в съответния общински съвет. Едва ли това е целта на закона – едно място да остане незаето! Какво? Ще правим нови избори за това място ли, що ли?

Няма уредба в тези принципни реални неща, които стоят зад нашето решение, респективно произнасянето с някакъв акт.

В заключение, според целта на закона – не може!

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли други колеги, или да подложа на гласуване отговора на въпроса?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ако приемем обратното, колеги, трябва да допълним решението за проверка на кандидатите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако дискусиата е приключила, подлагам на гласуване предложението на госпожа Солакова, което е, че не може един независим кандидат да бъде кандидат едновременно за общински съветник и за независим кмет.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **6** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова и Таня Цанева*).

Няма решение.

Колеги, гласуваме предложението на докладчика, че може да бъде издигнат един кандидат едновременно за общински и за кмет.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова и Таня Цанева*); **против** – **10** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*).

За да има решение са нужни 11 гласове.

Колеги, трябва да решим въпроса. Виждаме колко е труден.

Колеги, ако искате да продължаваме дебата, трябва да вземем решение по този въпрос. Не можем да стоим в хипотеза невзели решение по отговор на въпрос. Ние не вземаме някакво решение, отговаряме на гражданин.

Да продължаваме ли дебатите, или да ги отложим за утре? Или да подложа отново въпроса на гласуване? Очаква се такова разрешение в държавата. Да гласуваме ли още веднъж, колеги, днес, или да отложим въпроса за утре?

Докладчикът съгласен ли е да оттегли този въпрос от днешното заседание?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз нямам защо да не съм съгласен, но за мен не е въпросът кога ще отговорим на господин Алиев, а въпросът е: независимо какви по-спешни работи има, бързо, не

съм склонен да отлагам, достатъчен състав сме, да вземем становище, каквото и да е то, становище на ЦИК, защото иначе рискуваме да се извършат регистрации.

Когато Централната избирателна комисия по един принципен въпрос вземе решение и го оповести на страниците си със съобщение, би следвало, очаквам колегите от ОИК-овете да се съобразяват с него. Това имам предвид.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, щом няма да го отлагаме, поставям на повторно гласуване въпроса.

(Дискусия извън микрофоните.)

Ако няма да гласуваме, колеги, минаваме към регистрации на партии, защото има докладчици, които ще излязат от заседание.

Господин Войнов, имате думата.

1. Проекти на решения за регистрация на партии и коалиции.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Колеги, в моя папка е проект за решение относно регистрация на партия „МОРЕ“ за участие в изборите за общински съветници и за кметове.

Постъпило е заявление за регистрация от политическа партия „МОРЕ“, подписано от Благой Филипов в качеството му на председател и представляващ партията, чрез пълномощника Светла Каменова, заведено под № 7 на 3 септември 2019 г. в регистъра на партиите на ЦИК.

Към заявлението са приложени:

- удостоверение за актуално правно състояние;
- образец от подписа на представляващия партията;
- образец от печата на партията;

- списък, съдържащ три имена, ЕГН и саморъчен подпис на заявени 2981 избиратели, подкрепящи регистрацията на партията;
- удостоверение от Сметната палата за внесени от партията финансови отчети;
- удостоверение от „Българо-американска кредитна банка“ за актуална банкова сметка, по която ще се обслужва предизборната кампания;
- имената и длъжността на лицето, което ще отговаря за приходите, разходите и счетоводната отчетност на партията;
- също и пълномощно в полза на Светла Георгиева.

Заявено е искане за отпечатване наименованието на партията в бюлетината, като: ПП „МОРЕ“.

От протокол с вх. № МИ-04-03-11 от 5 септември 2019 г. на ЦИК от ГД „ГРАО“ за извършена проверка на списък на избиратели, подкрепящи регистрацията на политическа партия „МОРЕ“ не се установява наличие на необходимите 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията на партия. В тази връзка са дадени указания на вносителя на заявлението за отстраняване на констатираните несъответствия, а именно наличие на не по-малко от 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията на партията.

В изпълнение на указанията, на 7 септември 2019 г. представляващият партия „МОРЕ“ е представил допълнителен списък, съдържащ три имена, ЕГН и саморъчен подпис на заявени 264 избиратели, подкрепящи регистрацията на партията

От протокол с вх. № МИ-04-03-27 от 9 септември 2019 г. от ГД „ГРАО“ за извършена проверка на допълнителния списък на избиратели, подкрепящи регистрацията на партията, се установява спазването на разпоредбата на чл. 133, ал. 3, т. 5 от Изборния кодекс за наличие на необходимите 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията на партията.

Налице са изискванията на Кодекса и въз основа на това предлагам Централната изборителна комисия да вземе следното решение:

Регистрира партия „МОРЕ“ за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

Наименованието на партията за отпечатване в бюлетината е: ПП МОРЕ.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги, по проекта за регистрация на Политическа партия „МОРЕ“.

След „решение“ да отпадне за какво е това решението. Решението на ЦИК да го цитираме само като дата и номер.

Други колеги по проекта за решение?

Ако няма изказвания на други колеги, моля процедура по гласуване на решението с направената корекция.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

Номерът на решението е 1007-МИ, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате ли друг доклад?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Нямам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги, които имат проекти на решения за регистрация на партии и коалиции?

Заповядайте, госпожо Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Представям Проект на решение относно регистрация на партия „Български социалдемократи“ за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

Постъпило е заявление за регистрация от цитираната вече партия, подписано от Александра Йорданова Христова в качеството ѝ на председател и представляващ партията.

Към заявлението са приложени:

- удостоверение за актуално правно състояние;
- образец от подписа на представляващия партията;
- образец от печата;
- списък, съдържащ имената, ЕГН и подписите на заявени 4040 избиратели, подкрепящи тази регистрация;
- удостоверение от Сметната палата за внесени финансови отчети;
- удостоверение за банкова сметка; както и ;
- името и длъжността на лицето, което ще отговаря за счетоводната отчетност на партията.

Заявено е искане за отпечатване наименованието на партията в бюлетината, като: партия БЪЛГАРСКИ СОЦИАЛДЕМОКРАТИ.

От протокол със съответния входящ номер на ЦИК от Главна дирекция „ГРАО“ за извършена проверка на списък на избиратели, подкрепящи регистрацията, се установява спазването на разпоредбата на чл. 133, ал. 3, т. 5 от Изборния кодекс за наличие на необходимите 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията.

Тук в последния абзац има същото повторение, което преди малко колегата Войнов коригира в своя доклад, аз ще отразя своевременно редакционно тази поправка в абзаца.

Предвид изложените факти и на основание чл. 57, ал. 1, т. 10, буква „а“ във връзка с останалите посочени текстове от Изборния кодекс Централната избирателна комисия реши:

Регистрира партия „Български социалдемократи“ за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г. с наименование в бюлетината: партия БЪЛГАРСКИ СОЦИАЛДЕМОКРАТИ.

Решението подлежи на обжалване по съответния ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги, с автокорекция от докладчика в предпоследния абзац на мотивите.

Има ли изказвания по проекта за решение за регистрация на партия „Български социалдемократи“? Не виждам.

Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

Номерът на решението е 1008-МИ, колега Стойчева.

Имате ли друг доклад по тази точка?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Не.

Друг колега?

Заповядайте, госпожо Стефанова.

5. Проект на решение за промяна в състав на ОИК.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в моя папка е публикуван проект за решение за промяна в състава на Общинска избирателна комисия – Мъглиж, област Стара Загора.

С вх. № МИ-10-55 от днес е постъпило искане от коалиция „БСП за България“ за ОИК – Мъглиж, с искане за промяна в

състава на комисията: на мястото на Мария-Магдалина Богданова Илчева да бъде назначена Ирина Николаева Колева.

Към предложението са приложени: заявление от Мария-Магдалина Богданова Илчева за освобождаването ѝ като член на ОИК – Мъглиж, както и документи за новото предложение на Ирина Колева – декларация по чл. 75 и копие от дипломата за завършено висше образование.

Предлагам да назначим за член на Общинска изборителна комисия – Мъглиж, Ирина Николаева Колева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.

Колеги, ако няма изказвания, моля процедура на гласуване – промяна на един член в ОИК – Мъглиж.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Николай Николов, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Номерът на решението е 1009-МИ, колега Стефанова.

Други колеги имат ли доклади?

Заповядайте, господин Андреев.

6. Разни.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило писмо от партия ГЕРБ в Сапарева баня, с което изразяват своето становище, че при докладването на Общинската изборителна комисия не е взето предвид възражението, както те са го изразили в техния документ.

Ако си спомняте, там имахме непостигнато съгласие, с оглед на което така или иначе е назначена Общинската изборителна

комисия в Сапарева баня и считам, че остава за сведение. Още повече, че тя вече функционира и работи.

Второто е едно запитване с вх. № МИ-15-192 от 9.09.2019 г. от председателя на ОИК – Кричим, който ни пита: Пред ОИК – Кричим стои въпросът има ли нарушение на Изборния кодекс, ако член на Общинската изборителна комисия е сестра на един от кандидатите за кмет?

Считам, че с оглед текста на чл. 66, който се прилага на основание чл. 81 от Изборния кодекс, в чл. 66 не е предвидена такава хипотеза и не съществува несъвместимост, тоест член на Общинската изборителна комисия да е брат или сестра на кандидат.

В този смисъл ще бъде и отговорът, който да изпратим на председателя на Общинската изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, на предложениия отговор.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Господин Димитров.

5. Проект на решение за промяна в състав на ОИК.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Преди да сме стигнали до точка „Разни“, още едно предложение за промяна в състава на ОИК – Полски Тръмбеш.

Постъпило е писмо с вх. № МИ-06-265 от кмета на община Полски Тръмбеш, с приложено предложение от Емил Енев – пълномощник на ПП „ГЕРБ“, с искане за промяна в състава на

ОИК. Предложението е на мястото на Елена Тодорова Досева да бъде назначена Магдалена Василева Попова.

Приложени са всички необходими документи, включително и декларация-заявление от члена, който трябва да бъде освободен, че желае да бъде освободен по лични причини. Имаме всички останали документи на този, който трябва да назначим

Затова предлагам:

- да се освободи като член на ОИК – Полски Тръмбеш, Елена Тодорова Досева, със съответното ЕГН, като се анулира издаденото ѝ удостоверение.

- да се назначи за член на ОИК Магдалена Василева Попова. На нея да бъде издадено удостоверение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.

Има ли въпроси към докладчика?

Процедура по гласуване, колеги, промяна на ОИК – Полски Тръмбеш.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

Номерът на решението е 1010-МИ, колега Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Имам и още едно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте.

3. Поправка на техническа грешка.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Аз съм го кръстил за явна фактическа грешка, но всъщност става въпрос за това, че един от

назначените членове на ОИК – Раднево, област Стара Загора, по-точно Милица Мирославова Тонева е сключила граждански брак. Изпратила ни е препис от удостоверението, променила е фамилията си.

Едновременно с това е установено, че когато сме взели решение за назначаване всъщност сме назначили Калина Желязкова Желязкова, тя е такава по диплома, но междуременно е станала Калина Желязкова Христова. В този смисъл сме допуснали явна фактическа грешка.

Предложението е тези две грешки да бъдат поправени. Това е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: В предпоследния абзац, като кажем, че е допусната техническа грешка в името на заместник-председателя, трябва да кажем каква е. Нямаме мотиви, с които да обосновем диспозитива си. Изразяваща се в еди-какво си.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Добре. Просто ще напиша „изразяваща се“, тъй като мотиви не са посочени. Разбрах.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Къде е грешката трябва да кажем. Какво точно в името. Грешката е във фамилното име, че вместо Желязкова е Христова, така ли е?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да, това е грешката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Трябва да го напишем, иначе не е ясно. Може направо „във фамилията на заместник-председателя“.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Във фамилията е допусната грешка. Добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, други корекции?

Ако няма други бележки, моля процедура по гласуване решението на колегата Димитров за промяна в Общинска избирателна комисия – Раднево.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

Номерът на решението е 1011-МИ, колега Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев, заповядайте.

6. Разни.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в моя вътрешна папка имаме запитване с вх. № МИ-22-83 от 4.09.2019 г. и съответния проект за отговор. Става въпрос за ситуацията едно за две, две за едно по отношение на инициативни комитети, кандидати, избиратели. Въпросите са важни, съществени, така че моля да видите, първо, какво ни питат, защото вече отговорихме на един въпрос на госпожа Калина Христова, но отговорът не ѝ е харесал, поради което е задала следващи с твърдение, че имало противоречия.

Противоречията са обаче два вида – обективни и субективни. Моят проект за отговор се опитва да даде отговор, че всъщност няма такива противоречия. Въпросът е важен. Моля внимателно да го видите. Постарах се в отговора да изчистя всякакъв тип неясноти по отношение на изказа. Просто се смесват различни фигури, понятия, термини, най-малкото логическа категория е вид класификация за групиране на определен тип предмети в някаква

множество група, но брой е поредност на някакви предмети и е добре да се изчистват. Поредността е просто поредност, а видът е просто класификация за нещо си по отношение на нещо си. И най-важна е думата „по отношение“ на различни неща от света. Това е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, и въпросите са дълги, и отговорите. Да четем, както призова докладчикът, и да направим обсъждането.

(Дискусия извън микрофоните.)

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Строго съобразен с това, което се пита. Тя пита два. Аз не правя трактат. Тя пита два, аз ѝ казвам – два.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Въпроси и отговори – рубрика, т. 14, това е нейният въпрос: Може ли избирател да бъде член едновременно на инициативен кандидат за кандидат за кмет, и на друг инициативен комитет за кандидат за общински съветник? Тя пита простишки неща. Не пита за видове, за брой инициативни. Пита едно простишко нещо. И ние отговаряме просто: всеки избирател може да участва само в един-единствен инициативен комитет. На конкретно зададения въпрос – избирател не може да бъде член едновременно на инициативен комитет за кандидат за кмет, и член на втори комитет за кандидат за общински съветник.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не може или може?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не може!

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Тук се казва, че може.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Тя затова ни казва: вие в принципното си решение казвате, че може да участва само в един...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Какво четеш в момента?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Чета първоначалния отговор, който ѝ дадохме и поводът, за който тя...

(Дискусия извън микрофоните.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Обсъждаме настоящото питане. Концентрираме се върху настоящия отговор, колеги.

Има ли различни мнения, извън изложеното от докладчика в проекта за отговор?

Имате думата, колеги. Има ли друго становище?

Ако няма изказвания, да подложа отговора до госпожа Калина Христова на гласуване?

Моля, процедура по гласуване на предложения отговор.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 7** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – 4** (*Таня Йосифова, Александър Андреев, Мария Бойкинова и Таня Цанева*).

Този отговор не събра нужния брой гласове.

Други колеги?

Господин Баханов има думата.

4. Постановления на прокуратури.

Уважаеми колеги, предлагам на вашето внимание вх. № ЕП-09-18 от 9.09.2019 г. на Апелативна прокуратура София, с което ни е отхвърлила жалбата срещу решението на Софийска градска прокуратура:

Оставя без уважение жалбата на Централната изборителна комисия срещу постановление на Софийска градска прокуратура от 30.05.2019 г. и потвърждава постановление на Софийска градска прокуратура от 30.05.2019 г. по преписка, описана подробно. Става въпрос за жалбата на Движение „Възраждане“ за клипа, който беше излъчен в социалните мрежи.

Прокуратурата счита, че не е налице престъпление, въпреки нашата жалба. Потвърждава изводите на първоинстанционната прокуратура, тоест на Софийска градска прокуратура.

Не би могло да се направи законосъобразно заключение, за наличие на именно такава умишлено поведение с пряка цел подбуждане на множество адресати към извършване на престъпление. Може да се направи извод, че същият е само с изразен политически характер, демонстриращ недоволство спрямо политическата система, както и необходимост последната да бъде променена именно в рамките на предстоящите към момента на публикуване на клипа европейски избори в частност чрез гласуване на представителите на „Възраждане“.

Може да се направи извод от публикувания видеоклип, че същият е форма на политическа агитация, без съмнение в нарушение на правилата на Изборния кодекс, но по никакъв начин нетолериращ и немотивиращ извършването на престъпление.

Поради което намират, че не са налице изискуемите от процесуалния закон основания за образуване на досъдебно производство с оглед липсата на данни за извършено престъпление от общ характер, поради което постановлението за отказ за образуване на такова на Софийска градска прокуратура, следва да се потвърди като правилно и законосъобразно.

Ще кажа да се качи, ако трябва, уважаеми колеги. Прочетох ви накратко мотивите за потвърждаване на постановлението на Софийска градска прокуратура от страна на Софийска апелативна прокуратура.

За сведение, тъй като не подлежи на обжалване оттук насетне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това е на апелативна?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Това е на апелативна, с което отхвърлят жалбата като неоснователна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Нищо не можем да направим. Стрелбата с автомати не е нищо особено в предизборната борба, а е просто искане за някаква смяна.

Продължавайте.

6. Разни.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Към оригиналите за смяна на ОИК – Котел, на заместник-председател от квотата на ДПС е пристигнал оригинала на подписаното предложение и заявлението за отказ поради лични причини на досегашния заместник-председател.

Това отново за сведение.

Уважаеми колеги, имам разпределено по наше Решение № 616-МИ от 15.08.2019 г., вх. № МИ-15-190 от 9.09.2019 г. Бих желал и Севинч Солакова да е тук, тъй като тя е била докладчик по това наше решение, но все пак има доста членове на Централната изборителна комисия.

Въпросът на ОИК – Борован е във връзка с наше Решение № 616-МИ от 15.08.2019 г. и поставени въпроси от членове на ОИК – Борован, моля да бъде уточнено следното. Госпожа Солакова влезе.

В нашето решение е записано, че за времето по т. 2 разходите за пътуване на членовете на общинските изборителни комисии, чиито постоянен и настоящ адрес не са в населеното място, където се провеждат заседанията на ОИК, се заплащат от държавния бюджет срещу представяне на разходо-оправдателен документ и при спазване на действащите правила и нормативи. Това е в нашето решение.

Въпросът, който е от ОИК – Борован, във връзка с това е: по кой от двата адреса би следвало да се заплатят пътните разходи от страна на общинската администрация? Въпросът е отправен, тъй

като има член на комисията, на който и двата адреса са извън населеното място, където заседава ОИК, но са различни един от друг.

Вторият въпрос е по т. 5 на Решение № 616-МИ от 15.08.2019 г. за подпомагане дейността на ОИК за периода от назначаването на ОИК, до 7 дни включително от обявяване на изборния резултат, може да се наемат специалисти, експерти и технически сътрудници. Въпросът продължава: във връзка с това възможно ли е ЦИК да вземе решение или допълнение към цитираното Решение № 616 за изплащане на пътни разходи на привлечените към общинските изборителни комисии специалисти, експерти и технически сътрудници, чийто постоянен и настоящ адрес не са в населеното място, където изпълняват функциите си в комисиите?

(Обсъждане извън микрофоните.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да подгответе отговор след станалите разисквания.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: На първия въпрос отговорът ще е адресът, било постоянен или настоящ, откъдето реално пътува до мястото на заседание на Общинската изборителна комисия и след представяне на разходо-оправдателен документ от това място.

И отговорът на втория въпрос, че не са предвидени и не следва да се изплащат възнаграждения за привлечените към общинските изборителни комисии специалисти, експерти и технически сътрудници, чийто постоянен и настоящ адрес не са в населеното място, където изпълняват функциите си в комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Но с допълнението към първия въпрос, че трябва да се съгласува.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: С общинската администрация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да го гласуваме. Обсъдихме го, колеги. То е в съответствие и с нашето принципно решение.

Моля процедура по гласуване, колеги.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

Имате ли друг доклад, колега Баханов?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Нямам, госпожо Председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Само да кажа, колеги, за двата отговора – на колегата Ивков и на колегата Чаушев, не можем да останем без решение. Трябва да има.

Аз предлагам да помислите добре, утре ще ги поставим отново на обсъждане. Ако не се постигне в едната посока мнозинство, моля отговор в другата посока, който е на противоположното мнение, да го изготви и да видим да гласуваме. Но не можем всеки ден да внасяме един въпрос и да го отлагаме.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не искам друг да ми готви. Аз ще си го изготвя и в другата посока.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Но няма да остане без отговор, или за сведение. Трябва да отговорим.

Други желаещи?

Колегата Стефанова иска думата.

Заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, докладвам ви работата на комисията по обществената поръчка с предмет на дейност „Изготвяне на аудио- и аудиовизуални произведения и други

материали за провеждане на разяснителна кампания. Протоколите са публикувани във вътрешната мрежа.

До 27 август 2019 г. са постъпили две оферти от двама кандидата. Това са „Дрийм Тийм Прадакшънс“ АД и „Премиер студио плюс“ ООД.

Удължен е срокът за подаване на документи до 29 август 2019 г. Дотогава не са постъпили други оферти.

Комисията се събра на 2 септември 2019 г., като разгледа постъпилите оферти. Установи, че всички документи относно поръчката са налични.

На 5 септември 2019 г. отново се събра, като сутринта бяха поканени двете фирми за представяне на техните идейни проекти. След извършената оценка на техническите предложения Комисията класира на първо място „Премиер студио плюс“ ООД с крайна комплексна оценка 100 точки, и на второ място „Дрийм Тийм Прадакшънс“ АД с крайна оценка 83,25 точки.

Предлагаме да бъде утвърдена работата на комисията, утвърждаване на протокола и упълномощаване на председателя на Комисията да подпише договорите с „Премиер студио“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги, да се запознаете с двата протокола от 2 и 5 септември.

Колеги, виждате протоколите. Имаше среща и с двете дружества, подали оферти. Чухте ги. Виждате – разликата е 1000 лв. в офертата. Знаете концепцията на едните, знаете на другите. Знаете посланията, които предлагат да изпратим към избирателите.

Имате думата.

Две са мненията – да заложим на статуквото или да търсим новост.

(Дискусия извън микрофоните.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.

Има ли въпроси по оценяването?

Колеги, принципни са различията. Въпросът беше дали пак ще има анимация, или ще има игрален филм с живи лица?

Комисията предлага същия изпълнител, който досега е работил няколко кампании. Така пише в протокола.

Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, на въпроса: „Кое не ви хареса?“, отговарям: вие бяхте на представянето. Ако на вас ви е харесал единия – много добре! На нас този не ни хареса. На вас какво ви харесва в другия? По същата логика, ако ще си играем така.

(Дискусия извън микрофоните.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Два стенографски протокола има от проведените две срещи.

Колеги, от ГРАО се върнаха 12 проверки. Обсъждаме с госпожа Солакова вариант да дадем един час почивка, да поработим по проектите и да започнем с регистрацията.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Какво стана с обществената поръчка? Одобрихте ли я?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не, не сме я одобрили. Още седим на мълчание на поръчката. Ще гласуваме. *(Реплики извън микрофоните.)*

Въпросът е приемате ли този вариант да продължим да работим?

Колеги, приканвам ви за десети път – има ли въпроси, има ли изказвания по темата? Не ми казвайте „Какво правим?“ Очевидно говорим помежду си.

Има ли въпроси? Прочели сте протокола. Два са протоколите.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тези два протокола са съкратени. Аз искам да видя протокол от представянето дали има?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това не са съкратени протоколи. Това са пълни протоколи на комисията по оценяването. Изслушването на двете дружества кандидати са в два самостоятелни стенографски протоколи, които са подписани и качени на специална страница на ЦИК.

Почивка ли да дам да ги видите? Кажете ми. Те са в рамките на почти един час всяка от срещите.

Аз пак ще повторя, че на мен много ми се щеше да има някаква промяна, но предложения клип е с дете, което внесе тревога в това как би изглеждало на фона на нашата практика, която имаме, спрямо участията на деца в клипове. Попитахме дали може да бъде променен сценарият – да не е дете? Аз разбрах, че би могло.

Имате думата, колеги.

Има ли изказвания? *(Реплики извън микрофоните.)*

Колеги, има ли изказвания? Говоренето помежду ни не е изказване.

Ако няма, моля процедура по гласуване, колеги, предложението на комисията да бъде класиран „Премиер студио“ на първо място, като изпълнител на обществената поръчка и да бъде сключен договор с него.

Това е първото. Приемайки това становище, е приемане и работата на комисията.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 8** (*Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - 5** (*Стефка Стоева, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров и Йорданка Ганчева*).

Колеги, дотук изразихме само личното си мнение какви предпочитания имаме като клипове как да изглежда.

Сега дайте да се върнем на оценките и на предложенията. Очевидно е, че няма да събира гласове предложение, в което клипът да бъде с дете. Дайте да помислим. Кампания трябва да има.

Комисията счита, че трябва да заложим на сигурното, на това, което е работено в ЦИК. Какво считаме персонално е друг отделен въпрос.

Аз ще ви помоля да прегласуваме решението на комисията.

Днешният следобед не е много конструктивен.

Още веднъж, колеги, моля ви, гласуваме да одобрим работата на комисията и нейното предложение. Да преразгледаме становището си на това основание, както... *(Реплики на Ивайло Ивков извън микрофоните.)*

И други решения сме прегласувал, колеги.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо Председател, предлагам половин час почивка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Няма кворум.

Почивка един час, колеги, за да поработим по проектите за решения за регистрация на партии.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Госпожо Стоева, моето предложение е да е максимум 30 минути, защото ние принципно голяма част от колегите сме готови с проектите на решения, само чакахме ГРАО.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Тогава 30 минути, колеги.

Продължаваме в 17,50 ч.

(Почивка.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължава заседанието.

1. Проекти на решения за регистрация на партии и коалиции.

Госпожа Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, в днешно заседание в моя папка има качен Проект на решение за регистрация на коалиция „БСП за България“.

Постъпило е заявление от коалиция „БСП за България“, подписано от представляващия коалицията Корнелия Петрова Нинова, заведено под № 5 на 5 септември 2019 г. в регистъра на коалициите за участие в изборите.

Към заявлението са приложени:

- решение за създаване на коалиция „БСП за България“, подписано от представляващия партия „Българска социалистическа партия“, от партия „Комунистическа партия на България“, от партия „Нова Зора“, от партия „Политически клуб „Екогласност“ и от партия „Политически клуб „Тракия“.

- пет броя удостоверения за актуално състояние на партиите, които влизат в състава на тази коалиция;

- образец от подписа на представляващия коалицията;

- образци от подписите на представляващите съставните партии – 5 броя;

- образци от печатите на съставните партии – 5 броя;

- 5 броя удостоверения, издадени от Сметната палата на партиите, които влизат в коалицията;

- удостоверение от Банка ДСК за сметката, която ще обслужва предизборната кампания на коалицията;

- списък и длъжностите на лицата, които ще отговарят за приходите, разходите и счетоводната отчетност на коалицията, свързани с предизборната кампания; както и

- списък от 10 000 избиратели, подкрепящи регистрацията на коалицията на хартиен носител и в структуриран електронен вид на технически носител.

Заявено е искане за отпечатване наименованието на коалицията в бюлетината като БСП ЗА БЪЛГАРИЯ.

От протокол с вх. № МИ-04-03-24 от 8 септември 2019 г. на Главна дирекция „ГРАО” в МРРБ за извършена проверка се установява спазването на разпоредбата на чл. 140, ал. 3, т. 6 от Изборния кодекс за наличие на необходимите 2500 избиратели, които подкрепя регистрацията на коалицията.

Колеги, предлагам ви да регистрираме коалиция „БСП за България“ за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г. съответно с наименованието на коалицията за отпечатване в бюлетината.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги, по предложението Проект за регистрация на коалиция „БСП за България“.

В предпоследния абзац от мотивите направихме корекции. Повтаря се два пъти „в изборите на 27 октомври“.

Да остане само номера на решението, без да се изписва какво е то, защото се дублира едно и също нещо, има тавтология.

Има ли други бележки, колеги? Чухте доклада.

Ако няма, колеги, моля процедура по гласуване регистрацията на коалиция „БСП за България“.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); против - няма.

Номерът на решението е 1012-МИ, колега Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Имам още две регистрации.

Уважаеми колеги, в моя папка в днешното заседание има Проект за решение за регистрация на Политическа партия „Движение за права и свободи“

Уважаеми колеги, Постъпило е заявление от партия „Движение за права и свободи“, подписано от Мустафа Карадайъ – представляващ партията, заведено под № 19 на 7 септември 2019 г. в регистъра на партиите за участие в изборите за общински съветници и за кметове.

Към заявлението са приложени:

- удостоверение за актуално състояние;
- образец от подписа на представляващия партията;
- образец от печата на партията;
- удостоверение от Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за последните три години;
- удостоверение от 27 август 2019 г., издадено от „Търговска Банка Д“ АД за банковата сметка, която ще обслужва предизборната кампания на партията;
- списък на лицата, които ще отговарят за приходите, разходите и счетоводната отчетност на партията;
- списък от 5364 избиратели, подкрепящи регистрацията.

Заявено е искане за отпечатване наименованието на партията в бюлетината като Движение за права и свободи – ДПС.

От протокол с вх. № МИ-04-03-32 от 9 септември 2019 г. на Главна дирекция „ГРАО“ в МРРБ за извършена проверка се установява спазването на разпоредбата на Изборния кодекс за наличие на необходимите 2500 подписа.

Налице са всички изисквания, поради което, колеги, предлагам да регистрираме партия „Движение за права и свободи“ за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г. Съответно наименованието за отпечатване е, както казах, Движение за права и свободи – ДПС.

Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги.

Въпроси към докладчика? Изказвания към проекта?

Ако няма, колеги, други изказвания, моля процедура по гласуване на решението за регистриране на партия „Движение за права и свободи“ в предстоящите избори.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); против - няма.

Номерът на решението е 1013-МИ.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, втората партия, която искам да докладвам, е в моя папка в днешното заседание – Проект за решение за регистрация на партия „Български демократически форум“.

Постъпило е заявление от партия „Български демократически форум“, подписано от Жаклин Ваклуш Толева – представляваща партията, заведено под № 18 на 6 септември 2019

г. в регистъра на партиите за участие в изборите за общински съветници и за кметове.

Към заявлението са приложени:

- удостоверение за актуално състояние на партията;
- образец от подписа на представляващия партията;
- образец от печата на партията;
- удостоверение от Сметната палата за внесени финансови отчети за последните три години;
- банково удостоверение, издадено от „Алианц Банк България“ АД за банковата сметка, която ще обслужва предизборната кампания;
- списък на лицата, които ще отговарят за приходите, разходите и счетоводната отчетност; както и
- списък с 3458 избиратели, които подкрепят регистрацията на партията съответно на хартиен носител и в структуриран електронен вид.

Заявено е искане за отпечатване на наименованието в бюлетината като БЪЛГАРСКИ ДЕМОКРАТИЧЕСКИ ФОРУМ.

От протокол с вх. № МИ-04-03-31 от 9 септември 2019 г. на Главна дирекция „ГРАО“ се установява, че има необходимия брой 2500 подписи, подкрепящи регистрацията на партията.

Налице са всички изисквания, поради което, колеги, предлагам да регистрираме партия „Български демократически форум“ за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври с наименованието, както е заявено за отпечатване в бюлетината.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Изказвания, колеги, има ли? Корекции към Проекта за решение? Няма.

Моля, процедура по гласуване, колеги, решение за регистриране за участие в предстоящите избори на партия „Български демократически форум“.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); против - няма.

Номерът на решението е 1014-МИ.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

Нямам друг доклад по тази точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Други колеги?

Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, в папката ми има Проект за регистрация на коалиция „Алтернативата на гражданите“, която е представявана от Александър Владимиров Радославов, внесъл предложението. Това са партиите „Движение за социален хуманизъм“, „Българска партия либерали“, „Възраждане на Отечеството“, „Българската левица“ и „Зелена партия“.

Представени са:

- подписи от представляващите;
- образци от печатите на партиите, коалицията няма печат;
- удостоверение от Сметната палата за всяка една от партиите;
- споразумение за образуване на коалицията, подписано от представляващите партиите – изписани са петте партиите;
- образец от подписа на представляващия коалицията – коалицията ще бъде представявана от едно лице;
- списък от 4156 избиратели;

- удостоверение от „Обединена българска банка“, клон „Шипка“ за банкова сметка на името на партия „Движение за социален хуманизъм“, която ще бъде използвана само за предизборната кампания;

- лицето, което ще отговаря за приходите и разходите.

Заявено е искането за отпечатване наименованието на коалицията в бюлетината като **КОАЛИЦИЯ „АЛТЕРНАТИВАТА НА ГРАЖДАНИТЕ“**.

С протокол от днес ГД ГРАО ни е съобщила за извършената проверка и за това, че има необходимите 2500 избирателя.

Налице са изискванията в Изборния кодекс и предвид изложеното на основание чл. 57, ал. 1, т. 10, буква „а“ във връзка с чл. 140 и 141 – това са членовете, които са свързани с регистрацията на коалиции реши:

Регистрира коалиция „Алтернативата на гражданите“.

Наименованието в бюлетината е **КОАЛИЦИЯ „АЛТЕРНАТИВАТА НА ГРАЖДАНИТЕ“**.

Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата.

Ако няма други корекции към Проекта за решение за регистрация на коалиция „Алтернативата на гражданите, моля, колеги, процедура по гласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); против - няма.

Номерът е 1015-МИ, колега Димитров.

Имате ли друг доклад?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Още един – за регистрация на Политическа партия „Обединена социалдемократия“.

Заявлението е от представляващия партията Йордан Тодоров Гергов в качеството му на председател.

Към заявлението има:

- удостоверение за актуално състояние;
- образец от подписа, от печата;
- удостоверение от Сметната палата;
- удостоверение от ЦКБ за актуална банкова сметка, по която ще се обслужва предизборната кампания;
- декларация на Катя Михайлова Кирева, която ще отговаря за това;
- списък с трите имена на 3207 избиратели;
- пълномощно от представляващия партията в полза на лицата, които ще изготвят списъците;
- пълномощно на лицата, които ще изготвят списъци с избирателите. Това е повторение, трябва да отпадне, тъй като и в двата случая става въпрос за Приложение № 35-МИ.

Искането е за отпечатване наименованието на партията в бюлетината като ПП Обединена социалдемокрация.

Следва входящият номер на протокола на ГРАО, с който е регистриран при нас. Отговарят на изискванията – имат 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията.

На тези основания, както и на чл. 57, ал. 1, т. 10, буква „а“ във връзка с чл. 134, ал. 1, чл. 135, ал. 1 и 3 ЦИК реши:

Регистрира Политическа партия „Обединена социалдемокрация“.

Наименованието на партията за отпечатване в бюлетината е ПП Обединена социалдемокрация.

С корекцията на т. 7 и 8 предлагам да подкрепим това решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата.

Ако няма изказвания, колеги, моля процедура по гласуване решение за регистриране на Политическа партия „Обединена социалдемократия“ за участие в предстоящите избори.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); против - няма.

Номерът на решението е 1016-МИ.

Приключихте ли?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Ганчева, заповядайте.

5. Проект на решение за промяна в състав на ОИК.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, уважаема госпожо Председател.

Колеги, докладвам преписка с вх. № МИ-15-202 от 9 септември 2019 г., като по електронната поща на Централната изборителна комисия е постъпила преписка, която съдържа заявление от госпожа Юлияна Живкова Пехливанова със съответното ЕГН, която е член на Общинска изборителна комисия – Тополовград, за освобождаването ѝ като член на комисията по лични причини. Също така предложение от упълномощен представител на Политическа партия ГЕРБ, с което се прави предложение на мястото на госпожа Юлияна Пехливанова да бъде назначена госпожа Павлина Николаева Петкова със съответното ЕГН.

След като се запознах, колеги, с преписката и направих проверка в преписката по назначаване на Общинска изборителна комисия – Тополовград, установих, че предложеното за назначаване

лице на мястото на госпожа Пехливанова, е в утвърдения списък на резервните членове, за него в преписката са налични съответната декларация и копие от дипломата за висше образование.

В папка с моите инициали ви предлагам Проект за решение, с който да освободим като член на ОИК – Тополовград, област Хасково, Юлияна Живкова Пехливанова със съответното ЕГН, да й анулираме издаденото удостоверение и да назначим за член на ОИК – Тополовград, област Хасково, госпожа Павлина Николаева Петкова със съответното ЕГН и да й се издаде удостоверение.

Правя си автокорекция в Проекта на решение – „към предложението е приложено заявление“, а не „са приложени“. И по-надолу „след извършена проверка ЦИК установи, че Павлина Николаева Петкова е в списъка с резервни членове по преписката по назначаване на ОИК – Тополовград, като в същата са налице декларация“ и по-нататък, както е изписано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако няма изказвания, колеги, моля процедура по гласуване на предложеното решение.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); против - няма.

Номерът на решението е 1017-МИ.

Друг колега?

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, в моята папка има Проект на решение за промяна в състава на ОИК – Банско, област Благоевград.

Постъпило е предложение с вх. № МИ-10-53 от 9 септември 2019 г., от Георги Икономов – упълномощен представител на Политическа партия ГЕРБ в община Банско за промяна в състава на

ОИК – Банско, област Благоевград, като се предлага на мястото на члена на ОИК Райна Иванова Филипова да бъде назначена Магдалена Атанасова Цонева. Към предложението са приложени заявление от Райна Иванова Филипова за освобождаването ѝ като член на ОИК, декларация, съгласно Изборния кодекс и копие от дипломата за завършено висше образование от Магдалена Атанасова Цонева.

Поради което, колеги, ви предлагам да освободим като член на ОИК – Банско, Райна Иванова Филипова и съответно да анулираме издаденото удостоверение, и да назначим за член на ОИК – Банско, Магдалена Атанасова Цонева със съответното ЕГН и на назначения член да бъде издадено удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако няма изказвания, колеги, процедура по гласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); против - няма.

Номерът на решението е 1018-МИ, колега Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате ли друг доклад днес?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги?

Госпожа Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, предлагам ви Проект на решение за промяна в състава на Общинска изборителна комисия – Червен бряг, област Плевен.

Постъпило е предложение с вх. № МИ-10-57 от 9 септември 2019 г. от Иван Николов Новкиришки – преупълномощен представител на Политическа партия „ГЕРБ“ в община Червен бряг, за промяна в състава на Общинската изборителна комисия. Предлага се на мястото на назначената Вероника Валентинова Христова – член на Общинската изборителна комисия – Червен бряг, да бъде назначена Нели Рангелова Ангелова.

Към предложението са приложени: заявление от Вероника Христова за освобождаването ѝ като член на Общинската изборителна комисия със съответните мотиви; декларация и копие от дипломата за завършено висше образование на Нели Рангелова Ангелова.

Предвид изложеното предлагам на Централната изборителна комисия да реши:

- освобождава като член на Общинската изборителна комисия – Червен бряг, област Плевен, Вероника Валентинова Христова със съответното ЕГН и анулира издаденото ѝ удостоверение;

- назначава за член на Общинската изборителна комисия – Червен бряг, област Плевен, Нели Ангелова Ангелова със съответното ЕГН. На назначения член да се издаде удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги.

Изказвания има ли?

Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); против - няма.

Номерът на решението е 1019-МИ.

Имате ли друг доклад?

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Не, нямам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, предлагам ви Проект на решение относно регистрация на партия „Обединен блок на труда български лейбъристи“ за участие в изборите за общински съветници и кметове.

Постъпило е заявление за регистрация на партията, подписано от Екатерина Атанасова в качеството ѝ на председател и представляващ партията, заведено под № 22.

Към заявлението са приложени всички изискуеми документи, както имената и длъжностите на лицата, които ще отговарят за приходите и разходите.

Заявено е искане за отпечатване в бюлетината като ОБТ БЪЛГАРСКИ ЛЕЙБЪРИСТИ.

С протокол с вх. № МИ-04-03-38 от днешна дата е получена извършена проверка от ГД ГРАО на списъка на избирателите, които подкрепят политическата партия. Списъкът е коректен.

Затова ви предлагам да регистрираме „Обединен блок на труда български лейбъристи“ за участие в изборите за общински съветници и за кметове. Казах вече изписването на името в бюлетината - ОБТ БЪЛГАРСКИ ЛЕЙБЪРИСТИ.

Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Изказвания има ли?

Ако няма, колеги, гласуваме.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); против - няма.

Номерът на решението е 1020-МИ.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви Проект на решение относно регистрация на Политическа партия „Народна партия свобода и достойнство“.

Преди да ви докладвам Проекта, в папката на колегата Ивков под № МИ-10-51 от 7 септември 2019 г., получихме сигнал от част – общо 10 души, от Изпълнителния политически съвет на партия „Народна партия свобода и достойнство“, в който сигнал те ни казват:

„Моля да не регистрирате ПП НПСД като самостоятелна партия или като част от коалиция. Заявяваме, че ръководните органи на ПП НПСД не са вземали решение партията да участва в изборите за общински съветници“.

Докладвам ви сигнала за сведение, тъй като при подаване на документите за регистрация на Политическа партия „Народна партия свобода и достойнство“, бяха представени всички изискуеми документи, както и видно от актуалното правно състояние на партията документите бяха подписани от Орхан Исмаилов в качеството му на председател и представляващ партията, съгласно актуалното състояние. Бяха представени всички необходими документи, както имената и длъжностите на лицата, които ще отговарят за приходите.

Заявено е искане за отпечатване наименованието на партията в бюлетината. В Проекта, който ви предлагам, са написани с големи букви, но в заявлението е написано ПП „Народна партия свобода и достойнство“.

От протокол с вх. № МИ-04-03-37 от днешна дата е извършена проверка от ГД ГРАО на списъка с избирателите, подкрепящи регистрацията на политическата партия, като проверката е коректна – налични са необходимите 2500 избиратели.

Налице са всички изисквания на чл. 133 от Изборния кодекс и наше Решение № 706 и ви предлагам да регистрираме партия

„Народна партия свобода и достойнство“ за участие в изборите за общински съветници и за кметове. Както казах, партията да бъде отпечатана в бюлетината с ПП Народна партия свобода и достойнство.

Решението подлежи на обжалване.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Какъв е сигналът?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Както казах, сигналът е от 9 лица – трима заместник-председатели и членове на Изпълнителния политически съвет на партията, но съгласно изискванията на Изборния кодекс са представени всички необходими документи за регистрация. В същото време Централната изборителна комисия няма ангажимента да следи в коя партия с какво мнозинство и как се вземат решенията за участие в изборите. Затова ви предложих този сигнал за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги. По-особен е случаят.

Други въпроси към докладчика има ли, или становища по Проекта за решение? Предлага се да извършим регистрацията.

Ако няма друго становище, колеги, моля процедура по гласуване на предложениия Проект за решение.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12 (Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); против – 1 (Димитър Димитров).

Номерът на решението е 1021-МИ, колега Цанева.

Имате ли друг доклад?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги?

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги от днешна дата във вътрешната мрежа в папка с мои инициали има Проект за решение относно постъпило в Централната изборителна комисия заявление за регистрация на партия за участие в изборите за общински съветници и за кметове, а именно Политическа партия „Обединени земеделци“.

Постъпило е заявление за регистрация от Политическа партия „Обединени земеделци“, подписано от Петя Ставрева Ставрева, в качеството ѝ на председател и представляващ партията. Същото е заведено под № 24 на 8 септември 2019 г. в регистъра на партиите на Централната изборителна комисия за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

Към заявлението са приложени всички изискуеми за регистрацията документи, а именно:

- удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 02.08.2019 г.;
- образец от подписа на представляващия партията;
- образец от печата на партията;
- списък, съдържащ три имена, ЕГН и саморъчен подпис на заявени 4332 избиратели, подкрепящи регистрацията на партията за участие в изборите на 27 октомври 2019 г., същият и в структуриран електронен вид, представен на технически носител;
- удостоверение от 8 август 2019 г. от Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за 2016, 2017 и 2018 г.;
- удостоверение от 20.08.2019 г. на „Обединена българска банка“ АД, за актуална банкова сметка, по която ще се обслужва предизборната кампания; както и
- имената и длъжностите на лицата, които ще отговарят за приходите, разходите и счетоводната отчетност на партията, свързани с предизборната кампания.

Заявеното искане за отпечатване наименованието на партията в бюлетината е като: ПП „ОБЕДИНЕНИ ЗЕМЕДЕЛЦИ“.

От протокол с вх. № МИ-04-03-42 от 9 септември 2019 г. на Централната изборителна комисия от Главна дирекция „ГРАО“ в МРРБ за извършена проверка на списък на изборители, подкрепящи регистрацията на партия „Обединени земеделци“ в ЦИК се установява спазването на разпоредбата на чл. 133, ал. 3, т. 5 от Изборния кодекс за наличие на необходимите 2500 изборители, подкрепящи регистрацията на партията.

Налице са изискванията на чл. 133 от Изборния кодекс и Решение № 706-МИ от 23 август 2019 г. на ЦИК за регистрация на партии и коалиции за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г. по отношение на Политическа партия „Обединени земеделци“ за участие в тези избори.

Предвид изложеното и на основание разпоредбите на Изборния кодекс за регистрация на партии, предлагам Централната изборителна комисия да вземе решение, с което да регистрира „Обединени земеделци“ за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г., като наименованието на партията за отпечатване в бюлетината е ПП „ОБЕДИНЕНИ ЗЕМЕДЕЛЦИ“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.

Ако няма изказвания, колеги, моля процедура по гласуване на решение за регистрация на Политическа партия „Обединени земеделци“ за участие в изборите.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 1022-МИ.

Има ли други колеги да докладват решения? Няма.

Друго нещо неотложно за доклад? Няма.

Колеги, закривам заседанието.

Насрочвам следващото заседание утре – 10 септември 2019 г.,
от 10,00 ч.

(Закрито в 18,25 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Нина Иванова