

ЧРЕЗ
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ДО
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ЖАЛБА

ОТ

ПП „БЪЛГАРИ ЗА АЛТЕРНАТИВА НА СТРАХА, ТОТАЛИТАРИЗМА И АПАТИЯТА /БАСТА/

адрес: бул. „България“ № 86А, г. София, П.К. 1618

СРЕЩУ: Решение № 934-МИ от 02.09.2019 г. на Централна избирателна комисия

ПРАВНО ОСНОВАНИЕ: чл. 146, т. 4 и т. 5 от АПК; чл. 58, ал. 1 от Изборния кодекс, чл. 120, във връзка с чл. 42, ал. 1 от Конституцията на Република България

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

В законоустановения тридневен срок, обжалвам пред Вас Решение № 934-МИ от 02.09.2019 г. на Централна избирателна комисия (* Публикувано на 02.09.2019 в 15:42 часа - <https://www.cik.bg/bg/decisions/934/2019-09-02> и на 02.09.2019 г. в 15:41 часа - <http://cik-izbori.bta.bg/>) в цялост „Относно организацията на приемането на протоколите на секционните избирателни комисии и останалите книжа и материали от Общинската избирателна комисия в Столична община на изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.“.

Считам, че Решение № 934-МИ от 02.09.2019 г. на Централна избирателна комисия е незаконосъобразно, поради което го обжалвам пред Вас.

Фактическата обстановка по случая е следната:

Общинска избирателна комисия в Столична община, София-град (ОИК) е назначена с Решение № 892 от 30.08.2019 г. на Централната избирателна комисия (ЦИК).

Съгласно т. 12.4 от Решение № 600-МИ на ЦИК съставът на ОИК с 39 членове, включително председател, двама заместник-председатели и секретар, като се свързват условията по т. 11.3, е както следва:

за партия ГЕРБ – 16 членове;

за коалиция „БСП за България“ – 13 членове;

за коалиция „Обединени патриоти“ – 5 членове;

за партия „ДПС“ – 4 членове;

за партия „Воля“ – 2 членове;

за коалиция „Демократична България – обединение“ – 1 член.

С Решение № 934 от 02.09.2019 г. ЦИК урежда организацията на приемането на протоколите на секционните избирателни комисии и останалите книги и материали от Общинската избирателна комисия в Столична община на изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г., като определя 3 пункта за приемане на протоколите от страна на ОИК в следното съотношение:

„2. За целта членовете на ОИК в Столична община да се разпределят фактически в трите пункта, както следва:

- в пункта по т. 1.1. – председател, секретар и 13 членове;

- в пункта по т. 1.2. – заместник-председател и 12 членове;

- в пункта по т. 1.3. – заместник-председател и 12 членове.

Поименното разпределение на членовете в трите пункта да се извърши с решение на ОИК, прието при спазване изискванията на чл. 76, ал. 5 ИК за запазване съотношението между парламентарно представените партии и коалиции.

Съгласно чл. 76, ал. 5 от ИК при назначаването на членовете на ОИК, включително председател, заместник-председател и секретар, се запазва съотношението между парламентарно представените партии и коалиции, но не по-малко от един член от всяка парламентарно представена партия или коалиция.

Поради горното, считам, че разпоредбата на чл. 76, ал. 5 от ИК не е спазена предвид, че в общия състав на ОИК има партия, която има 2 члена и коалиция, която има 1 член, Разделяйки ОИК на три пункта една коалиция ще има свой представител само в един от трите пункта, а политическа партия само в два от трите пункта.

На следващо място съгласно чл. 85, ал. 1, ал. 3, ал. 5, ал. 7, ал. 8 от ИК общинската избирателна комисия се свиква на заседание от неиния председател или по искане на най-малко една трета от членовете и заседава, когато присъстват повече от половината от членовете ѝ, и се произнася с решения, които се приемат с мнозинство две трети от присъстващите членове и се подписват от председателя и секретаря. Когато за приемане на решение липсва необходимото мнозинство, се смята, че е налице решение за отхвърляне, което подлежи на обжалване по реда на кодекса. Решенията на комисията се приемат с поименно гласуване, което се отразява в протокола от заседанието. Членовете на комисията подписват протоколи и гласуват решения с особено мнение, когато не са съгласни с решението или с посоченото в протокола, като посочват в какво се изразява особеното мнение.

Още повече считам, че разпоредбата на чл. 445, ал. 3 от ИК не е спазена при постановяване на обжалваното решение досежно новото преброяване на гласовете от секционната избирателна комисия заедно с общинската избирателна комисия след приемането на протоколите на всички секционни избирателни комисии в случаите на

установено несъответствие между фабричните номера на получения и предадения протокол от СИК.

Във връзка с горното, след извършен преглед на Методическите указания на ЦИК за ОИК 2015 г., приети с Решение 2596-МИ/НР от 14.10.2015 г. и в частност стр. 8 от същите следва да се вземе предвид разписаното, а именно:

„по изключение, когато ОИК констатира очевидна фактическа грешка в разписката на вече потвърден протокол (например: грешно въведен номер на секция в протокола, разменени съседни данни по позиции в протокола и други такива), тя взема протоколно решение за внасяне на корекции в компютърния запис на протокола. Решението на ОИК се изготвя в три екземпляра, два от които се прикрепят към двата екземпляра от протокола на СИК (налични в ОИК), а третият – към дневника на отговорника на ИП.

Въз основа на протокола на СИК и решението на ОИК отговорникът на ИП издава нова разписка, която се подписва от него и от член на ОИК, определен с решение на комисията. Кодът на новата разписка и номерът на решението на ОИК за внасяне на корекции в запис се вписват в горната част на екземплярите от протокола на СИК и се потвърждава коригираният запис, с което се актуализира базата данни.

Предишната разписка се анулира с надпис „анулирана“, подписва се от председателя и секретаря на ОИК и отговорника на ИП и се прилага към екземпляра на секционния протокол, предназначен за ЦИК.

При така описаната фактическа обстановка, считам че Решението за разделянето на ОИК на 3 пункта е незаконосъобразно, издадено е в нарушение на разпоредбите на ИК и същото би могло да доведе до обявяване на резултатите от изборите за недействителни.

Обжалваното решение е взето в противоречие с нормите на Изборния кодекс като Общинската избирателна комисия е поставена в обективна невъзможност да изпълни възложеното в Решението, а именно:

Поименното разпределение на членовете в трите пункта да се извърши с решение на ОИК, прието при спазване изискванията на чл. 76, ал. 5 ИК за запазване съотношението между парламентарно представените партии и коалиции.

Съгласно чл. 76, ал. 5 от ИК при назначаването на членовете на ОИК, включително председател, заместник-председател и секретар, се запазва съотношението между парламентарно представените партии и коалиции, но не по-малко от един член от всяка парламентарно представена партия или коалиция.

Законодателят императивно е дефинирал и разпределил правомощията на Общинската избирателна комисия.

Общинската избирателна комисия, като орган не може да излиза извън рамките на Изборния кодекс и възложените ѝ правомощия като извършва действия извън своите правомощия.

Интересът ни от обжалване на цитираното по-горе решение се обосновава от разпоредбата на чл. 120, ал. 2 от Конституцията, съгласно която гражданите и юридическите лица могат да обжалват всички административни актове, които ги засягат, освен изрично посочените със закон., във връзка с чл. 42, ал. 1 от Конституцията, съгласно който гражданите, навършили 18 години, с изключение на поставените под запрещение и изтърпяващите наказание лишаване от свобода, имат право да избират държавни и местни органи и да участват в допитвания до народа. Съгласно чл. 3, ал. 1, предложение първо от Изборния кодекс, изборите се провеждат въз основа на всеобщо, равно и пряко изборително право и осигуряват свободно изразяване на волята на избирателите. Именно това свободно изразяване на волята в случая е застрашено, тъй като Решение № 934-МИ от 02.09.2019г. на ЦИК би могло да доведе до незначително изразеното право на глас.

Задължително конституционно условие за допустимост на съдебно административното производство е административният акт да засяга лицето, което го атакува. Административният акт "засяга" по смисъла на чл. 120, ал. 2 от Конституцията граждани или юридически лица, когато нарушава или застрашава техни права или законни интереси.

По така изложените съображения считам, че атакуваното решение е постановено в нарушение на материалния закон, в несъответствие с неговата цел. С постановяването на решението ще се опорочи изборна процедура, като по този начин ще се накърни прозрачността при провеждането на изборите за общински съветници и кметове. В качеството на сдружение на граждани с изборителни права съгласно българското законодателство, което имат пряк интерес от провеждането на законосъобразни и прозрачни избори, оспорвам настоящото решение. Същото е неправилно и необосновано, поради което молим да бъде отменено като незаконно.

Предвид гореизложените съображения, Ви моля да обявите нищожеността или да отмените Решение № 934-МИ от 02.09.2019 г. на Централна изборителна комисия, с което е взето решение за организацията на приемането на протоколите на секционните изборителни комисии и останалите книжа и материали от Общинската изборителна комисия в Столична община на изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г."

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Извадка от Решение № 934 от 02.09.2019 г. Централна изборителна комисия

С ПОЧИТ: