

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 110

На 3 септември 2019 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Дневен ред:

1. Писмо до Комисията за разкриване на документите за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия.

Докладва: Севинч Солакова

2. Проект на решение относно определяне на броя на мандатите за общински съветници при произвеждане на изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

Докладват: Цветанка Георгиева, Николай Николов

3. Проекти на решения за промяна в състави на ОИК.

*Докладват: Емил Войнов, Катя Иванова,
Мария Бойкинова*

4. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладват: Бойчо Арнаудов, Йорданка Ганчева

5. Разни.

*Докладват: Николай Николов, Силва Дюкенджиева,
Севинч Солакова, Йорданка Ганчева, Таня Цанева,
Ерхан Чаушев*

6. Обществена поръчка – преводи.

Докладва: Катя Иванова

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАХА: Димитър Димитров и Таня Йосифова.

Заседанието бе открито в 10,20 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на Комисията, и госпожа Силва Дюкенджиева – заместник-председател.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието.

Имате думата по проекта за дневен ред. Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, в точката за доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения. И в точка „Разни” да ме включите евентуално.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг колега? Госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Госпожо председател, моля за нова точка в дневния ред – връщам на доклад обществената поръчка за преводачески услуги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Моля да ме включите в точката за промяна в ОИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: В точка „Разни”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз също ще помоля за включване в точка трета – проекти на решения за промяна в състави на ОИК. Става дума за ОИК – Левски.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Друг колега? Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В „Разни”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Други колеги? Не виждам.

Гласуваме дневния ред с допълненията, колеги.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Колегите Таня Йосифова и Димитър Димитров са в отпуск. Колегите Войнов и Ивков приемат документи.

Точка първа – Писмо до Комисията за разкриване на документите и обявяване на принадлежност към Държавна сигурност. Госпожо Солакова, заповядайте.

Точка 1. Писмо до Комисията за разкриване на документите за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, както разбрахте, вчера госпожа Дюкенджиева докладва, че получихме писмо от Комисията по досиетата, направих уточнение, че ние следва да изпратим списъка на всички, които са назначени за членове на общинските избирателни комисии. Тяхното правомощие включва и да обявят кои лица не подлежат на проверка съгласно чл. 26, ал. 4 от Закона за принадлежност към Държавна сигурност.

Предлагам ви днес да изпратим пълния списък на Благоевград (вчера изпратихме само лицата, родени преди 16 юли 1973), както и целия списък на членовете на ОИК в Бургаска област.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, гласуваме да се изпрати писмо на комисията за проверка на първата партида.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Точка втора, колеги – Проект за решение относно определяне броя на мандатите за общински съветници. Госпожо Георгиева, заповядайте.

Точка 2. Проект на решение относно определяне на броя на мандатите за общински съветници при произвеждане на изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, във връзка със зачестили запитвания за броя на мандатите по общини във връзка с промяна в броя на населението, след като съгласувахме с госпожа Солакова, ви предлагам проект на решение, с което да решим този въпрос. Общинските избирателни комисии на база на информация, на справка, която ще получат от общинските администрации за броя на населението към датата на обнародване на указа на Президента на Републиката за насрочване на изборите, да вземат решение за броя на общинските съветници в общинските съвети съобразно Закона за местното самоуправление и местната администрация. В чл. 19 законът определя при какъв брой население на общината какъв е броят на общинските съветници.

Моля да погледнете текста на проекта на решението. Ако имате предложения за промени и допълнения, да ги отразим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата по проекта за решение.

По т. 1, колеги, да коригираме срока. Започва от 4-ти до 11-ти.

По т. 2, колеги? Има ли други изказвания, извън корекциите, които направихме. Не виждам.

Моля да гласуваме решението за определяне на мандатите на общински съветници.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); против - **няма**.

Номерът на решението е 944.

Друг доклад по тази точка няма.

Точка трета – проекти на решения за промени в състави на ОИК. Господин Войнов е първи в списъка, няма го. Госпожо Иванова, заповядайте.

Точка 3. Проекти на решения за промени в състави на ОИК.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисиия е постъпило писмо с вх. № МИ-06-243 от 2 септември 2019 г. от господин Деян Дойнов, кмет на община Сопот, с искане за промяна в състава на Общинската изборителна комисиия – Сопот, назначена с наше Решение № 827-МИ от 27 август, като на мястото на Шенол Неджемиев Куртов, член на ОИК – Сопот, да бъде назначена Емир Мехмед Узун.

Към предложението са приложени всички изискуеми документи. Промяната се налага от подадено заявление от господин Шенол Куртов за освобождаването му като члена на ОИК – Сопот, по здравословни причини.

Приложени са декларация по чл. 75, ал. 7, т. 1, чл. 80, ал. 3 и чл. 81 във връзка с чл. 65, ал. 1 и чл. 66 от Изборния кодекс, както и

копие от дипломата за завършено висше образование на Емир Мехмед Узун.

С оглед гореизложеното ви предлагам проект на решение, с което да освободим като член на ОИК – Сопот, област Пловдив, Шенал Неджемиев Куртов, със съответен ЕГН, и да назначим за член на ОИК – Сопот, Емир Мехмед Узун с посочен ЕГН, като на назначения член на ОИК да бъде издадено удостоверение.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, допълнения към проекта за решение? Подлагам на гласуване проекта за решение за замяна на член на ОИК.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева*); **против - няма.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Номерът на решението е 945, колега Иванова.

Господин Войнов, имате думата по трета точка.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаема госпожо председател, колеги, предлагам ви решение за промяна в състава на Общинската изборителна комисия – Братя Даскалови, област Стара Загора. Проектът на това решение е в моята папка.

Постъпило е предложение с вх. № МИ-10-29 от 2 септември 2019 г. от Веселин Калчев, председател на Общинския съвет на БСП, община Братя Даскалови, на мястото на Милена Георгиева Иванова да бъде назначен Маньо Желязков Манев.

Има всички необходими документи: заявление от Милена Георгиева Иванова за освобождаването ѝ по лични причини, декларация и копие от дипломата за завършено образование на Маньо Желязков Манев.

Въз основа на гореизложеното предлагам Централната изборителна комисия да вземе следното решение: освобождава като член на ОИК – Братя Даскалови, Милена Георгиева Иванова със

съответния ЕГН, и назначава за член на ОИК – Братя Даскалови, Маньо Желязков Манев със съответния ЕГН.

На назначения член да се издаде удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада. Изказвания, колеги? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева*); **против - няма.**

Номерът на решението, господин Войнов, е 946.

Друг доклад по тази точка нямате.

Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, постъпило е писмо от кмета на община Брацигово с предложение от упълномощен представител на „БСП за България” с искане за промяна в състава на ОИК – Брацигово. Искането е на мястото на назначената Петя Харалампиева Георгиева, член на ОИК, назначена с Решение № 789 на Централната изборителна комисия, да бъде заменена със Стоянка Йорданова Йорданова, тъй като госпожа Георгиева е подала заявление, че по лични причини не желае да бъде член на Общинската изборителна комисия.

Към предложението са представени всички изискуеми се документи. Освен заявлението е приложена декларация и диплома за висше образование.

Предлагам ви да освободим като член на ОИК – Брацигово, област Пазарджик, Петя Георгиева и на нейно място да назначим Петя Йорданова Йорданова. На назначения член да се издаде удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Изказвания? Не виждам.

Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Номерът на решението, колега Бойкинова, е 947.

Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, постъпило е искане с вх. № МИ-10-33 от 2 септември 2019 г. от Тома Терзиев, упълномощен представител на партия ДПС за община Левски. С искането се желае замяна на госпожа Мелиха Феимова Зенолова, назначена за член на Общинската изборителна комисия в Левски, с госпожа Севдие Мустафова Алиева. Госпожа Зенолова е подала заявление, с което по лични причини желае да бъде освободена.

Искането е комплектувано с декларация-съгласие по чл. 71 и диплома за висше юридическо образование.

Поради тези факти съм изготвил проект на решение за исканата замяна. Ще моля да се запознаете и ако има корекции, съм готов да ги отразя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, изказвания по проекта? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Номерът на решението е 948.

Точка четвърта, колеги, доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения. Господин Арнаудов, заповядайте.

Точка 4. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия е постъпило писмо от кмета на район „Южен”, община Пловдив, с вх. № НС-06-20 от 2 септември 2019 г., с което ни изпращат във връзка с наше Решение № 4729-ПВР/НС от 2 май 2017 г. протокол за отваряне на помещения, три заповеди на кмета за назначаване на комисия, разписка за приемане и предаване на архивни документи, писмо от дирекция „Държавен архив” – Пловдив, акт за унищожаване на неценни документи с изтекъл срок на съхранение от проведените избори на територията на район „Южен”, община Пловдив, работен опис на ценните общо административни документи за периода 2011 - 2014 г. и протокол за предаването за унищожаване на архивни документи с изтекъл срок на съхранение.

Докладвам ви го за сведение. Нямам повече доклади в тази точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Ганчева има доклад по тази точка. Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам вх. № МИ-14-10 от 30 август 2019 г. Това е от кмета на община Аврен за достъп до помещението във връзка с преместване на книжа и материали от предходните избори за общински съветници и кметове, национален референдум, описано е помещението

Поради което ви предлагам проект на решение, който е в моята папка, което да гласуваме.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Ганчева за отваряне на запечатаното помещение в община Аврен. Има ли предложения по проекта за решение?

Колеги, ако няма предложения, моля процедура по гласуване за отваряне на запечатано помещение в община Аврен.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

Номерът на решението е 949.

Колеги, в тази точка други доклади има ли? Не виждам.

Минаваме към **следващата точка** - Разни. Господин Николов, заповядайте.

Точка 5. Разни.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-05-5 от 2 септември 2019 г. от областния управител на Монтана е пристигнало писмо в Централната избирателна комисия. С писмото областният управител ни уведомява, че при него е депозирано възражение от страна на Красимира Иванова Цветанова като упълномощен представител на коалиция от партии „БСП за България” във връзка с проведените консултации на 19 август 2019 г. за състав на Общинската избирателна комисия.

Областният управител заявява, че е направил служебна проверка и е установил, че кметът на община Лом при наличното непостигнато съгласие своевременно ни е изпратил документите.

Припомням, че ние вече по изпратените документи при непостигнато съгласие с Решение № 886-МИ от 30 август 2019 г. назначихме състава на тази общинска избирателна комисия, като конкретното възражение, което е адресирано както до областния управител, така и до ЦИК, разгледахме, беше докладвано по надлежния ред и преценихме доколко са налични изложените в него факти.

От тази гледна точка аз ви докладвам писмото на областния управител за сведение. Смятам, че на всички участници в процеса

вече е известно, че Решение № 886-МИ е прието и съответно биха могли от протокола да установят, че сме разгледали така депозираното възражение. Благодаря.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, господин Николов.

Колеги, продължаваме с **нова точка 6**, който е във връзка с обществената поръчка за преводачески услуги. Госпожо Иванова, заповядайте.

Точка 6. Обществена поръчка – преводи.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, на 27 август в заседанието на Комисията ви докладвах подробно протокол № 3 от заседание на назначената комисия във връзка с процедурата за обществена поръчка относно преводаческите услуги за нуждите на Централната изборителна комисия. Цялата документация е качена в заседание от 27 август в моята папка.

В раздел втори на протокол № 3, който е и финалният протокол от работата на комисията, ясно е отразено, че комисията е пристъпила към разглеждане на ценовото предложение съгласно обявената методика за оценка на офертите на допуснатия участник „Диалог плюс” ООД. Комисията класира на първо място „Диалог плюс” ООД с комплексна оценка от 100 точки. Комисията предлага „Диалог плюс” за изпълнител на обществената поръчка, като настоящият протокол да бъде утвърден от възложителя, да се изпрати на участниците в обществената поръчка и да се публикува в „Профил на купувача” при условията на чл. 97, ал. 4 от Правилника за приложение на Закона за обществените поръчки.

Явно недостатъчно прецизно са отразени в протокола тези предложения, така че в протокола от заседанието на 27-ми Централната изборителна комисия има само протоколно решение да се утвърди протоколът и да се публикува в „Профил на купувача”. Няма изрично протоколно решение на Комисията, с което ние определяме за изпълнител на обществената поръчка фирмата „Диалог плюс” ООД, класирана на първо място от комисията с

комплексна оценка от 100 точки, и упълномощаване на председателя на Комисията да подпише договора.

С оглед финализиране на процедурата по обществената поръчка аз ви моля днес да вземем изрично такова протоколно решение, с което да обявим за изпълнител на обществената поръчка „Диалог плюс” ООД и да упълномощим председателя да подпише договора.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо Иванова. Колеги, чухте доклада.

Подлагам на гласуване предложението на госпожа Иванова. Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Друг доклад, госпожо Иванова, по тази точка имате ли? Не.

Продължаваме с **точка** Разни. Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви едно писмо, което днес отново изпратиха по електронната поща (не е регистрирано в деловодството) от Националното сдружение на общините по наше искане да изразят становище по проекта на решение за осъществяване на контрол при отпечатване на бюлетините.

От Националното сдружение на общините са изразили становище в печатниците, които са изработили бюлетините, получаването да се извърши от оправомощени представители на областните администрации и те да съпровождат транспортните средства до областния център. Както знаете, ние бяхме предвидили в печатницата да присъстват и по двама членове на общинските изборителни комисии. В областния център може да се съхраняват бюлетините в самия областен център, но може веднага след

доставката те да бъдат съхранявани в помещение, което се намира на територията или в общинския център или извън областния център. Казали сме по нашето решение, че отговорността до предаването на представители на общинските администрации пак с участието на ОИК е на областния управител. В този смисъл аз нямам притеснение да отпадне присъствието на членове на общинските изборителни комисии, но тъй като този въпрос все пак е добре да бъде доведен и до вниманието на администрацията на Министерския съвет с оглед на това, че получаването ще се извърши, ако се възприеме предложението на Националното сдружение на общините, само от представители на областните администрации, при това положение ви предлагам да изпратим становището на Националното сдружение на общините до администрацията на Министерския съвет, до Печатницата на БНБ и до Министерството на финансите.

И само на още нещо да обърна внимание. При получаването освен членове на ОИК ние бяхме предвидили всъщност да присъстват представители на общинските администрации. Още на срещата с Националното сдружение на общините те ни бяха обърнали внимание, че това затруднява самите общински администрации. Няма пречка ние да възприемем в тази част предложението на Националното сдружение на общините да няма представители на общинските администрации, но заедно с представители на областните администрации да има присъствие от страна на ОИК. И това е вариант за обсъждане, ще го обсъждаме и на работна група, но нека с молба за отговор в много кратък срок да изпратим до тези три адресата писмото на Националното сдружение за становище.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението на госпожа Солакова да изпратим писмото за становище. Има ли други предложения?

Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо*

Арnaudов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против - няма.**

Друг доклад? Няма.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, уважаема госпожо председателстваща. Аз ще се включа с поправка на техническа грешка в точка „Разни”.

Предлагам ви проект на решение, което е в папка с моите инициали. Допусната е техническа грешка в изписването на ЕГН на председателя на Общинската изборителна комисия – Струмьяни и ви предлагам проект, с който да поправим тази техническа грешка.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението за поправка на техническа грешка в състава на Общинската изборителна комисия – Струмьяни.

Моля процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Госпожо Ганчева, номерът на решението е 950.

Имате ли друг доклад по тази точка? Не.

Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, с вх. № ЦИК-00-527 от 26 август получихме покана за участие в международна конференция, която ще се проведе в София на 16 септември 2019 г. от 13 ч. Темата е „Парите в политиката. Ограничаване на неправомерното влияние върху политическите партии”. Аз докладвах тази покана за запознаване на 26 август, но сега я връщам отново, въпреки че има време, срокът е до 9 септември да отговорим дали ще участва някой от нас.

Конференцията, както казах, се организира от Българския институт за правни инициативи в партньорство с Международната фондация за електорални системи, както и Института за правна инициатива, за Централна и Източна Европа.

Да си помисли всеки един от нас дали би желал да участва, аз самата бих желала, ако има и други, да изпратим отговора. Госпожа Бойкинова също има желание да участва. И ако не възразявате, да изпратим тази информация и на Обществения съвет, ако имат интерес да участват, да си дадат имена. Няма такса участие, така че няма ограничение на бройката.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Има ли нужда от поименно посочване? Аз не възразявам колегата Бойкинова да участва и да се изпрати на Обществения съвет, но предлагам по-рационално с оглед това както сме правила, да изпратим, че ще участваме, щом вече има желание от колега. Има време и някой друг колега, ако прецени, също да се включи. Просто да не губим оперативно време на Комисията, така сме процедурали досега. Ще участваме, аз считам, че не е проблем освен колегата Бойкинова да участва и друг колегата, с оглед служебни ангажименти и организация на времето, ако прецени.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ако може да отговоря. Колеги, от поканата не става достатъчно ясно дали е поименно, ще ви я зачета: „Молим да потвърдите вашето или на ваш представител участие не по-късно от 9 септември”. На посочения имейл.

Това е поканата.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има предложение да отговорим, че ще участваме в конференцията на 16 септември.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо*

Арnaudов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против - няма.**

Госпожо Цанева, друг доклад имате ли? Няма.

Господин Чаушев, заповядайте в точка „Разни”.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, докладвам отново вх. № МИ-22-66-29 запитване от госпожа Христова, която конкретно пита дали едно и също лице може да бъде едновременно член на инициативен комитет за кандидат за член и член на втори комитет за кандидат на общински съветник. А после моли, каквото и становище да вземем, то да бъде публикувано.

Това е искането на това писмо. Преписката с питането и с проекта за отговор е в моята папка във вчерашно заседание.

Само ще резюмирам. При наличности в Кодекса, става въпрос за две разпоредби, чл. 127, ал. 4, и чл. 151, ал. 4, както е посочено и в моя проект за отговор, съм предложил съответния отговор. Това са разпоредбите, няма специални, няма допълнителни, има едно решение на ЦИК допълнително, на което аз не съм присъствал, но то е взето.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада на господин Чаушев. Друго становище по предложения проект за отговор има ли? Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз считам, че отговорът трябва да бъде съобразен с нашето принципно решение и категорично съм на мнение, че при изборите за общински съветници и кметове, да, те са общи, общи са, защото се произвеждат едновременно, но това са си отделни видове избори – избори за кмет на община, избори за кмет на район, кмет на кметство, общински съветници. Общинските избирателни комисии излизат с различни решения за избор на тези фигури в изпълнителната власт и категорично считам, че това са отделни видове избори, поради което един човек може да бъде член на инициативен комитет за всеки отделен вид избор.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Налиčnostите ги казах – 127 и 151. В член 127 предметът на разпоредбата е инициативен комитет по отношение на различни видове избори. Но обърнете внимание кой е субектът там - инициативен комитет по отношение на различни видове избори. Тук въпросът е тотално в полето на чл. 151 с предмет (чета): „Всеки избирател може да участва само в един инициативен комитет.” Кратко и ясно! Само в един! Всеки втори ще излезе извън словосъчетанието „само в един”. Няма допълнение в разпоредбата за всеки отделен избор, за да се увеличи бройката над „само в един”. Повтарям, всяко участие на избирател като член вече на инициативен комитет във втори инициативен комитет е нарушение на чл. 151, ал. 4. Кратко и ясно.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Това означава ли, че ако има частични избори, ако един човек е участвал и е член на инициативен комитет сега при общите, а в частичните няма, ако следваме правилото, че всеки може да участва само в един инициативен комитет?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това означава това, което ще стане. В момента решаваме конкретен казус за общи избори. То може и метеорит да му падне на главата и да не стане член на частичен или междинен. В момента имаме конкретна задача и предлагам конкретно решение.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други изказвания има ли? Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Подкрепям влезлите в протокола от вчера мои аргументи за едната теза, обаче тук сега докладваме отговор. Въпросът е по-сериозен. Аз подкрепям тезата, която колегата Чаушев изтъкна, но ще трябва промяна наистина и в принципното решение и в книгата, ако нашата логика надделее, защото наистина не може да бъде разнопосочно.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, предлозите са важни. Не „за”, текстът е „в”. В един инициативен комитет за съответния вид избор и т.н. Аз не виждам какъв проблем има тук. Само в един инициативен комитет за съответния вид избор. Аз не виждам никакво противоречие тук, този отговор просто заковава какво значи това. Това значи един-единствен за съответния вид избор. Какъв е проблемът тук? Дори и при този текст не противоречи на едно от твърденията. Друг е въпросът, че зад това нещо онзи, на когото се обадят, може да прави каквото си ще. Аз просто давам яснота в случая: оттук нататък това ще е! Без суматоха и неяснота.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли други предложения по проекта за отговор?

Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз имам предложение на конкретно зададения въпрос за местните избори през 2019 г. избирател може да бъде член на инициативен комитет за всеки отделен вид избор – кмет на община, кмет на кметство, общински съветници. С което мисля, че категорично отговаряме.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли други предложения?

Ако няма, подлагам на гласуване първо предложението на госпожа Бойкинова, тъй като е второ по ред.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 4** (*Силва Дюкенджиева, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Мария Бойкинова*); **против – 10** (*Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*

Няма решение.

Колеги, подлагам на гласуване отговора, предложен от господин Чаушев, така както е публикуван във вътрешната мрежа.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева* **против** – **4** (*Силва Дюкенджијева, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Мария Бойкинова*).

Господин Андреев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, гласувах „против”, защото конкретният отговор противоречи на принципно решение на Централната изборителна комисия, с което казахме нещо съвсем различно. И ако целта беше да създадем яснота, то в случая създадохме по-голяма неяснота.

Второ, текстът на чл. 151, ал. 4 систематично трябва да се чете и с предходните. А в ал. 2 се казва, че инициативният комитет обхваща изборния район за общински съветници, за кметове, за кметове на кметства, за кметове на райони. Това са различни видове избори. Затова по отношение на един и същи вид избор един изборител не може да участва в два инициативни комитета. Но по отношение на останалото може.

Затова, колеги, считам, че в случая създадохме по-голяма неяснота и по-голямо объркване на хората, които ще участват в инициативни комитети.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Господин Чаушев, имате ли друг доклад по тази точка? Не.

Уважаеми колеги, аз имам да докладвам едно запитване. В моята папка в днешно заседание ще видите, с вх. № МИ-22-69 има зададен въпрос от един господин от Благоевград. Моля да го погледнете. Не съм изготвила проект за отговор, но тъй като господинът си е сменял два пъти постоянния адрес от м. февруари до момента, моето лично мнение е, че той ще може да гласува по постоянния си адрес, на който е бил до м. февруари 2019 г. в Благоевград. Но искам да чуя и мнението на Комисията.

Колеги, както виждате в писмото, до м. февруари 2019 г. господин Смилков, доколкото виждам, е с постоянен адрес в

Благоевград. И затова моето предложение беше да му отговорим, че той трябва да гласува на този постоянен адрес в Благоевград, където е бил до м. февруари 2019 г. Защото след това имаме една промяна, адрес в Петрич и сега отново е в Благоевград. Смятам, че той може да гласува на съответния адрес в Благоевград, който е бил адресът му до м. февруари 2019 г.

Колеги, аз ще подготвя този проект на отговор. Има ли други предложения за отговор на писмото?

Добре, колеги, моля процедура по гласуване на отговора така както казах, на адреса, който е имал до м. февруари 2019 г. в Благоевград.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, в моя папка от 29 август бихте могли да се запознаете с доказателствено искане от Комисията за защита на личните данни, постъпило с вх. № ЕП-23-140 от 28 август 2019 г. в Централната изборителна комисия. В това доказателствено искане комисията заявява, че при тях са постъпили четири жалби във връзка с нарушени права на три физически лица по повод на отминалите избори за членове на Европейския парламент от Република България.

Отправено е до нас искане със съответен срок да представим доказателства, а именно: заявление за регистрация на две политически партии, заявление за регистрация на една коалиция от партии, решение за образуване на съответната коалиция, както и страници от списъците на лицата, подкрепящи съответните политически партии – само страниците, които визират трите физически лица при заличаване на останалите лица, които са включени в съответните списъци.

В днешна папка съм подготвил отговор и писмо, с което предоставяме исканите доказателства. Ще помоля да се запознаете, то е адресирано до господина Венцислав Караджов. Изпращаме исканите заявления, решения за образуване на коалиция, страници от списъци във вид на заверени копия при заличаване на имената.

Правя уточнение, отговорът, който представих, е с правно основание чл. 36, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други предложения има ли по проекта за отговор?

Ако няма, моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Господин Николов, друг доклад имате ли? Колеги, други доклади?

Обявявам половин час почивка.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължаваме заседанието, колеги.

Господин Николов, готов ли сте с поправката? Нека да я видим и да преминем след това към принципното решение на господин Ивков. Имате думата, господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, в точка „Разни” съм представил проект на решение за поправка на техническа грешка в решението за назначаването на Общинската избирателна комисия – Тунджа, което е № 667-МИ от 23 август 2019 г. Ще помоля да се запознаете.

Съгласно проекта на това решение член на Общинската изборителна комисия Дилиан Иванов Царев при служебна проверка се установи, че се казва Дилиан Иванов Царев. Това е проектът на решение. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Техническа грешка.

Ако няма изказвания, моля процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджевиева, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Номерът на решението е 551.

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В моя папка от днешно заседание във вътрешната мрежа е решението, което вчера качих за запознаване, относно условията и реда за участие на наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

Взел съм предвид скоро направените забележки в предходните избори. Така съм наименовал разделите: първият е „Определение, регистрация, заличаване”, след това „Регистри”, „Права и задължения” и „Несъвместимости” е последният раздел.

Докато правите общ преглед и преди да започнем страница по страница, мисля, че ще ви трябват пет минути все пак, точка 20 предлагам да отпадне, тя изживя своето време според мен. Също така съм взел предвид и компромисите, които направихме въпреки нашето решение при последните избори, вече няма изискване за тридневен срок.

Другото, което го няма в тези избори, не им се издава удостоверение за гласуване на друго място (само в тези избори). 17 ч. на 26 октомври сме заковали като краен срок, за да няма „деня преди изборите” и т. н., както е в книгата за заявления.

Предлагам ви да започнем от първа страница, стегнатичко, от правните основания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте призива на докладчика, колеги, стегнатичко, по първа страница, казва той.

Аз имам предложение по заглавната част – да бъде само относно реда за назначаване, без „условията”. Вчера го направихме в решението на колегата Николов. Считам, че условията се регламентират от Изборния кодекс, ние не може да ги определяме. Ние уреждаме реда за регистрацията. Техническа е бележката.

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не възприемам това предложение. Не е съществено, предлагам да следваме практиката. Законовият термин е такъв. Освен това определяме условията и ги доразвиваме там, където има спорни моменти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Къде има спорни моменти, че ги доразвиваме?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Като започнем да регистрираме, ще видите къде, сега е трудно да ви кажа наизуст, но в практиката ни има доста спорни моменти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги, по стр. 1. Други бележки по стр. 1?

Страница втора, колеги. Датата за подаване на заявления е 26 октомври, така приехме и в книгата.

Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, предлагам в т. 4.1.1. – удостоверение за актуално правно състояние, издадено не по-рано от датата на издаване на указа на Президента за насрочване на изборите 10.07.2019 г. да отпадне.

И моля да проверим заявлението дали сме посочили тази дата. Защото ако сме посочили в изборната книга заявлението, ще си оттегля предложението.

В такъв случай си оттеглям предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Продължаваме нататък по стр. 2, уважаеми колеги.

Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Считам, че в решението трябва да уредим случаите, в които отказваме регистрацията, и случаите, в които даваме указания, в какъв срок и как ги уведомяваме. Това е все пак регистърно производство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Къде да бъде тази точка? Докладчикът по предложението?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ако не представи актуално състояние към датата не по-рано от 10 юли, какво прави Централната избирателна комисия? Дава указания, отказва, в какъв срок дава указания, как го уведомява?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Цанева

ТАНЯ ЦАНЕВА: Предлагам да прекратим тези дебати и да гласуваме спорните неща.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Още сме на стр. 2, колеги.

Госпожо Бойкинова, понеже дебатите така се водят, предлагате ли текст и къде – още веднъж питам – е систематичното място? Госпожа Бойкинова казва, в регистърното производство или регистрираме, или отказваме. Като отказваме, да пишем едно изречение в кои случаи и как се обжалва. И друг път сме указвали и сме уреждали случаите, без да ги описваме в решенията. Това все пак сега не е ново, някой го е забелязал, какво пречи, ако сложим един абзац ако има отказ и в какъв срок.

Имате ли конкретно предложение с текста и къде да бъде? Ние сме на стр. 2. Може би в точка 7 – ЦИК регистрира наблюдателите, и там да попадне, че отказът да регистрира подлагам на гласуване на обнародва пред Върховния административен съд три дни от отказа.

Докладчикът?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не приемам, излишно е, не може да обхване богатата палитра в случай, в които има несъответствия. А доказало се е в практиката, никога не е имало проблем, има реквизити, ясно е, че Централната изборителна комисия ще трябва да даде указания по общите принципи на административното право и процес. Не можем да опишем всяко едно действие в принципните си решения. И не трябва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз подкрепям предложението на председателя в точка 8 да е общото решение на въпроса. Точка 7. Централната изборителна комисия регистрира наблюдателите по т. 3.1. въз основа на списъка при спазване на изискванията. Точка 8. Ако не са спазени изискванията на настоящото решение, Централната изборителна комисия отказва регистрацията. Отказът подлежи на обжалване в тридневен срок пред Върховния административен съд по реда на чл. 58.

Това е общият случай, без да уточняваме в кои случаи – когато не са спазени общо изискванията на закона и на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Ако Комисията се обединява около това, че в проекта за решение относно регистрацията на наблюдателите следва да бъде разписана съответната процедура по даване на указания във връзка с непълноти и нередовности на подадените документи за регистрация на наблюдатели, аз предлагам на докладчика да възпроизведе процедурата, която е възприета от Централната изборителна комисия в нейното решение за регистрацията на партиите и коалициите в ЦИК за участие в изборите, като адаптира точки 13 и 14 съобразно проекта на решение за регистрация на наблюдателите. Там ясно сме разписали в посочените точки, че ЦИК извършва проверка за изпълнение на условията и документите за регистрация, списъците в структуриран електронен вид и на хартиен носител се изпращат на „ГРАО”, как се дават указания. Това са стандартни текстове, които Комисията е

възпроизвеждала в свои принципни решения и предлагам на докладчика да ползва тези текстове, като ги адаптира за нуждите на конкретното решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не мога да прилагам процедури по аналогия. При партиите – то е преписано от докладчика, както и цялото му решение – от главата в Изборния кодекс. Аз тук няма да преписвам други раздели, освен този за наблюдателите и да изяснявам спорните въпроси. Поне няма да го направя с мое съгласие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, ако решим, че няма да даваме указания, казусът, който ви поставих, ако не бъде представено удостоверение за актуално състояние не по-рано от 10 юли, ние следва да откажем. След като не е уредено в закона и не можем да приложим по аналогия.

И пак поставям предложение за точка 8: Централната избирателна комисия отказва, ако не са налице условията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, виждам, че няма други предложения. Гласуваме предложението, сега дадено от госпожа Бойкинова, да се включи в решението, че отказите за регистрация подлежат на обжалване пред Върховния административен съд.

Процедура по гласуване, моля.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 10** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджевиева, Александър Андреев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 4** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова*).

Има решение, колеги, вписваме една такава точка 8. Колега Бойкинова, да повторите, ако обичате, да го запише докладчикът.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Централната избирателна комисия отказва регистрацията на наблюдателите по т. 3.1., ако не отговарят

на изискванията на т. 4 и т. 4.1. Отказът на Централната изборителна комисия подлежи на обжалване в тридневен срок пред Върховния административен съд по реда на чл. 58.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, гласуването беше проведено при друга формулировка и тя беше: решенията на ЦИК за отказ се обжалват.

Продължавам да твърдя, че един от основните проблеми е тези приплъзвания и си мислим, че другите не слушат. И това взривява обстановката. Не сме седнали на ушите си, най-малкото! Тази формулировка не беше гласувана в ЦИК!

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз повтарям редакцията, която подложих на гласуване за т. 8: Отказът на ЦИК да извърши регистрация подлежи на обжалване в тридневен срок пред Върховния административен съд.

Продължаваме, колеги, на стр. 3.

Госпожа Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря. Може ли само там, където изписваме „Приложение № 26”, „Приложение № 28”, да бъде „от изборните книжа”. Просто да се добави, че това са приложенията от изборните книжа, за да не реши някой, че това са приложения към решението.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Има го горе, ще уеднаквя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги по стр. 3? Не виждам. Моля, по стр. 4, колеги, имате думата.

Точка 20 отпада ли, колеги, както се предлага?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Точка 20 не я предлагам да остане в решението, няма да я цитирам, за да няма пък и подтикване тези членове на организации да са. Предлагам решението без нея.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте предложението на докладчика. Някой колега изразява ли обратното разбиране за т. 20, колеги. Не виждам колеги, които държат да остане.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Никъде, където пише „коалиция“, не добавям „местна коалиция, защото тя е вид коалиция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз предлагам в т. 19, Наблюдателят не може да бъде кандидат, застъпник, представител на партия, коалиция, да добавим и местна коалиция, защото имаме и представители на местни коалиции.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Местната коалиция е вид коалиция, така че не е необходимо и не съм съгласен. Аргумент: чл. 3, ал. 3 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Николов, имате думата.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз също считам, че т. 20 следва да отпадне и да не бъде включвана окончателното решение. Мисля, че има съгласие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз считам, че т. 20 трябва да остане. Разисквали сме този въпрос в предходната комисия. Считам, че не е редно, представете си член на ръководството на политическа партия, участваща в изборите, да бъде и в органи на управление на организации, подали заявление за участие с наблюдатели, какво ще наблюдава? Ще наблюдава сама себе си? И така нататък. Този текст беше въведен с почти единодушно решение на предходната Централна избирателна комисия, считам, че следва да остане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ще подложа на гласуване предложението, но чакам дали има и други изказвания. Застъпват се две становища, друг колега иска ли да се изкаже?

Процедура по гласуване на предложението на колегата Баханов да остане т. 20 в предложения вариант.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 2** (*Георги Баханов, Катя Иванова*); **против – 11** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова,*

Силва Дюкенджиева, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева

Не се приема, колеги, т. 20 ще отпадне.

По т. 19 гласуваме предложението на госпожа Бойкинова след „партия и коалиция” да влезе и „местна коалиция”.

Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 10** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Георги Баханов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 3** (*Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова*).

Добавяме в т. 19 местна коалиция.

Друго има ли по тази страница, колеги?

По стр. 5? Няма изказвания, колеги.

Моля, процедура по гласуване на цялото принципно решение с направените днес изменения и допълнения.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Кристина Стефанова, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Георги Баханов*).

Номерът на решението е 952.

Заповядайте, господина Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Гласувах „против” не защото съм против цялото решение, а затова че отпадна т. 20 от същото. Считам, че е важна и структуроопределяща.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли други желаещи за изказване в днешното заседание? Има ли готови проекти? Мълчание. Всичко е разгледано за днес.

Закривам заседанието, колеги, насрочвам следващото заседание утре, 4 септември, в 10,00 ч.

Лека работа, колеги!

(Закрито в 12,50 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова