

- Поща
 - Манипулатор
 - Изготвени
 - Входящи (32)
 - Изпратени
 - Изтрити (1)
 - Нежелана поща (1)
 - Чернови (1)
- Щракнете, за да се покажат всички папки
- 2011
 - 2012
 - 2013
 - 2014
 - 2015
 - 2016
 - 2017
 - 2018
 - 2019
- Управление на папки...

жалба с/у решение № 888-МИ/30.08.2019 г.

Кристиан Гьошев [

Централна избирателна комисия
Вх. № ММ-10-31/01.09.19

Изпратено: 02 септември 2019 г. 14:32

До: ЦИК

Прикачени файлове: жалба ВАС-ЦП ВОЛЯ.pdf (493 & #1050, & #1041) [Визуализация в интернет]

Уважаеми колеги,

Приложено Ви изпращам жалбата на ПП ВОЛЯ с/у решение № 888-МИ/30.08.2019 г. на ЦИК.

Моля да комплектуете преписката, както и да изготвите исканата справка в т.2 от Доказателствените искания и да я изпратите НЕЗАБАВНО на Върховния административен съд.

Жалбата в оригинал, заедно с пълномощните, които не са приложени по настоящото писмо е изпратена до Върховния административен съд, чрез куриерска фирма днес - 02.09.2019 г. и в утрешния ден ще бъде заведена под съответния входящ номер в Съда.

Моля на настоящия имейл да ми бъде върнат Ваш входящ номер на жалбата.

С уважение:
адв.Кристиан Гьошев
Адвокатска колегия - Пловдив
БЪЛГАРИЯ
e-mail: _____
тел. +: _____

Съгласно чл. 33 от Закона за адвокатурата, настоящото съобщение и приложенията му представляват адвокатска кореспонденция, която е неприкосновена от трети лица, не подлежи на прегледане, копиране, проверка и изземване и не може да бъде използвана като доказателство. В случай на получаване по погрешка, подлежи на незабавно унищожаване.

Sincerely:
Christian Gyoshev
Attorney at law
PLOVDIV Bar Association
BULGARIA
mobile: _____
e-mail: _____

According to Art. Article 33 of the Attorney Act, this notice and its annexes are lawyers' correspondence that is inviolable by third parties, not subject to examination, copying, inspection and seizure and can not be used as evidence. If received in error, it is subject to immediate destruction.

ЧРЕЗ
ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН
СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ЖАЛБА

от
Политическа партия „ВОЛЯ“,
Булстат 175358375, представлявана
от упълномощения си представител
Стефан _____ ; Акспев, ЕГН _____
адрес: _____

ЗА ОТМЯНА НА:

Решение № 888 – МИ / 30.08.2019 г. на Централната избирателна комисия, относно назначаване на Общинска избирателна комисия в община Пловдив, област Пловдив, за изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г., в частта, с която е избран за първи ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ Атанас _____ ; Петров по предложение на Коалиция „Обединени Патриоти“, вместо предложения от Политическа партия „ВОЛЯ“ Кристиан Димитров Гьошев

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

I. Липса на мотиви:

За да избере предложението на Коалиция „Обединени патриоти“ за зам.-председател на ОИК-Пловдив, ЦИК не е изложила никакви мотиви.

Такива не могат да се изведат и имплицитно от протокола от проведеното на 30.08.2019 г. заседание на ЦИК, както и от прегледа на онлайн записва, наличен на официалния сайт.

Видно е, че докладчика по преписката г-жа Мария Бойкинова-член на ЦИК докладва на комисията свое предложение с готов състав на ОИК-Пловдив, като само подчертава, че всички предложени лица за ръководство на комисията са юристи.

Отбелязва също така, че предложението на ПП „Воля“ г-н Кристиан Гьошев е участвал във всички комисии /ОИК и РИК/, откакто тя самата е член на ЦИК.

Въпреки това, нейното предложение е било Атанас _____ Петров от Коалиция „Обединени патриоти“ да бъде избран за първи ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ. Целия представен от докладчика състав е гласуван анблок от ЦИК, като единствено против е била Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова /член на ЦИК от квотата на ПП „Воля/.

Ето защо, в нарушение на чл.59 ал.2 т.4 от АПК приетото решение в обжалваната част е незаконосъобразно, поради липса на мотиви.

II. По същество:

Решението, в обжалваната си част е прието и в нарушение на чл.76 ал.5 от ИК, според който: „При назначаването на членовете по ал. 4, включително председател, заместник-председател и секретар, се запазва съотношението между парламентарно представените партии и коалиции, но не по-малко от един член от всяка парламентарно представена партия или коалиция.“

Нарушен е квотния принцип, паритета и пропорционалното разпределение на членове в ръководствата на Общинските изборителни комисии, т.к. ПП „ВОЛЯ“ като парламентарно представена е имала право на зам.-председателското място в ОИК-Пловдив.

Твърдим, че ПП „ВОЛЯ“ е поставена в положение на дискриминация, в нарушение на чл.6 от КРБ, чл.4 от ЗЗ/Дискр. и чл.14 от ЕКЗПЧ, спрямо Коалиция „Обединени патриоти“, която е в по-привилегирана позиция, получила значително и прекомерно по-голям брой представители в ръководствата на Общински изборителни комисии в страната.

На следващо място, не е ясен критерия, по който ЦИК прави разпределенията на ръководствата между предложенията на парламентарно представените партии и коалиции.

Ето защо, налице са основанията за отмяна на процесното решение като незаконосъобразно на осн.чл.146 т.3 и т.4 от АПК, като в тази връзка по-долу ще направим доказателствено искане за доказване на твърдението ни.

III. По повод предложенията на ПП ВОЛЯ и Коалиция „ОП“:

При назначаването на лицето предложено от Коалиция „ОП“ за зам.-председател на ОИК, ЦИК не е съобразила следните служебно и ноторно известни й факти за двамата кандидати:

По отношение на г-н Кристиан Гъшев – предложение на ПП „ВОЛЯ“ фактите - служебно и ноторно известни на ЦИК са следните:

1. От предложените кандидати за позицията „ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ“ на ОИК-Пловдив, предложения от ПП ВОЛЯ г-н Кристиан Гъшев има най-много участия в състави на ОИК/РИК /общо 5/:

1. Решение № 1844-МИ/НР/04.09.2015 г. на ЦИК
2. Решение №3514-ПВР/НР/16.09.2016 г. на ЦИК
3. Решение № 4206-НС/03.02.2017 г. на ЦИК
4. Решение № 5131-МИ/НР/07.09.2018 г. на ЦИК и
5. Решение № 145-ЕП / 11.04.2019 г. на ЦИК.

2. Кристиан Гъшев веднъж вече е заемал ръководните постове:

- ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ на РИК 16-Пловдив /вж.Решение № 4206-НС/03.02.2017г. ЦИК/ и
- ПРЕДСЕДАТЕЛ на ОИК-Садово, обл.Пловдив /вж.Решение № 5131-МИ/НР/7.9.18 ЦИК/

3. Кристиан Гъшев е завършил „Право“ през 2008 година /правоспособност през 2009 г./, има 7 години юридически стаж, а от 13.09.2017 г. е вписан като Адвокат в АК-Пловдив.

По отношение на г-н Атанас Петров – предложение на Коалиция „Обединени патриоти“ фактите - служебно и ноторно известни на ЦИК са следните:

1. Атанас Димитров Петров е участвал в общо 3 състава на РИК

1. Решение № 3514-ПВР/НР / 16.09.2016 г. на ЦИК
2. Решение № 4206-НС / 03.02.2017 г. на ЦИК
3. Решение № 145-ЕП / 11.04.2019 г. на ЦИК

2. Г-н Петров само веднъж е бил в ръководство на комисия, като е бил назначен за зам.-председател на РИК-16 с Решение № 145-ЕП / 11.04.2019 г. на ЦИК.

3. Атанас Петров е завършил „Право“ през 2010 г. /правоспособност през 2011 г./, а от 14.12.2014 г. е вписан като Адвокат в АК-Пловдив.

Видно е, че показателите - от участия в комисии, заемане на ръководни постове и стаж са били в полза на кандидата на ПП „Воля“ Кристиан Гъшев, но ЦИК не се е съобразила с това и е назначила за първи зам.-председател Атанас Петров.

Ето защо решението и на това основание е незаконно.

Не е от без значение и следва да се отбележи, че с *Решение № 145-ЕП / 11.04.2019 г. ЦИК* вече веднъж е назначавала г-н Атанас Петров за зам.-председател на РИК 16, като при консултациите е постъпило предложение от ПП „Воля“ също за зам.-председател – г-жа Венцислава Каргалова, което предложението отново не е било прието от ЦИК.

Вижда се, че за втори път се пренебрегва предложението на ПП „Воля“ за избор в ръководството на изборна комисия за сметка на кандидата на Коалиция „Обединени патриоти“, което е недопустимо и поставя отново въпроса за наличие на дискриминационно третиране.

ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИ ИСКАНИЯ:

1. Да бъде **ЗАДЪЛЖЕНА** ЦИК да изпрати пълната преписка по приемането на процесното *решение № 888 – МИ / 30.08.2019 г.*, заедно с всички документи от проведените при Кмета на Община Пловдив консултации.
2. Да бъде **ЗАДЪЛЖЕНА** ЦИК да изготви и представи **подробна СПРАВКА** за избраните към датата на подаване на жалбата – 02.09.2019 г. – от нея членове на ръководства в съставите на ОИК в страната за произвеждането на изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г., като посочи **името на кандидата, партията/коалицията, която го е предложила, решението на ЦИК, с което е назначен и ОИК, в която е назначен.**

/Това доказателствено искане е с цел да бъде установено нарушеното съотношение между парламентарно представените партии и коалиции, квотния принцип, паритета и пропорционалното разпределение на членове в ръководствата на Общинските изборителни комисии в страната, както и наличието на дискриминационно третиране, спрямо ПП Воля!

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Моля да **ОТМЕНИТЕ** *Решение № 888 – МИ / 30.08.2019 г. на Централната изборителна комисия, относно назначаване на Общинска изборителна комисия в община Пловдив, област Пловдив, за изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г., в частта, с която е избран за първи ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ Атанас* *в Петров* *от квотата на Коалиция „Обединени Патриоти“, вместо предложения от Политическа партия „ВОЛЯ“ Кристиан* *Гъошев* и да **ВЪРНЕТЕ** преписката на Централната изборителна комисия за ново произнасяне, съгласно мотивите на съдебния акт, като на **осн.чл.174 изр.1 от АПК** определите възможно най-краткия срок за това.

Приложение: Пълномощни.
Копие от жалбата за ЦИК.

С уважение:

Стефан Аксиев/