

12.15.2.

Централна Избирателна Комисия
вх. № 10-28/1 - 01.09.19

Д о в а с

ДОПЪЛНИТЕЛНА ЖАЛБА
към жалба с вх. № 10-28/30.08.09

Уважаеми Греховни съдии,

настоящата жалба е допълнителна към

горецитираната такава и е против Решение № 854-М II / 28.08.2019 г., издадено от И И К, като ИИ, моля, да го отмените поради следните основания: В ИИК е постъпило писмо с вх. № ИИ-06-215/235 от 24.08.2019 г., от кмета на общ. Вълчедръм с предложение за състав на ОИК в общината. В тези книжка е депозирано предложение от коалиция "Обединени патриоти" за член на ОИК да бъде определен Емил Лагоев Кръстев - извест. но в последното Решение той не е определен за такъв. Безспорно горецитираното Решение е индивидуален административен акт издаден в писмена форма и същият като такъв трябва да съдържа фактически и правни основания за издаването му тоест трябва да бъде обосноваан с мотиви/ чл.59 ал.2 т.4 от АПК/, но такива не се откриват в цитирания акт и поради ер това липсата им е отказ, който следва да бъде мотивиран и съгласно чл.59 ал.1,2 т.4 от АПК, като съдържа конкретни фактически основания за това/ Реш.4396/01.04.2009 г.но адм.д.№6163/2008 г., на V-то отд. на ВАС/, което от своя страна е нарушение на формата на издадения административен акт и състав за самостоятелно основание за отмяна. И ако предписаната от закона форма не бъде сiazена, актът се опорочава т.е.става недействителен.

на следващо място нормата на чл.35 от АПК изисква да се установят фактите и обстоятелствата от значение за случая.Такова изпълнение от страна на ИИК липсва в Решението.Такова процедурно нарушение от страна ИИК води до материална незаконосъобразност на Решението.И такива случаи ВАС трайно отменя такива актове., издадени в нарушение на чл.35 от АПК.

/ Реш.№2239/11.02.2008 г. по адм.д.№13890/2008 г на II-ро стп. ВАС/, като въпр оест се поставя, че с това нарушение са засегнати правата на нашия кандидат Кръстев/ Реш.№ 13116/20.12.2007 г. по адм.д.№~~13220/15.03.11~~ по адм.д.№74755/2007 г. в членен състав на ВАС //

По нататък горният порок определените в чл.13 т.3 от АПК, че за членове на ОИК е препоръчително да са юристи, какъвто е нашия кандидат, който вече два мандата / 2011 г . и 2015 г . е бил член на ОИК Бълчедръм. и поради това законодателят не случайно я посавя като една предпоставка. Според чл.186 ал.1 от АПК засегнатите от издаването на порочен акт имат право на защита, защото техните права и интереси са засегнати или могат да бъдат засегнати.

Уважаеми Върховни съдии, моля, да уважите жалбата и постановите законосъобразно решение.

С почит.