

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 107

На 29 август 2019 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

*Докладват: Бойчо Арнаудов,
Димитър Димитров*

2. Проекти на решения за назначаване на ОИК.

*Докладват: Ивайло Ивков, Александър
Андреев, Николай Николов,
Севинч Солакова*

3. Обсъждане на проекти на принципни решения.

Докладва: Мария Бойкинова

4. Разни.

*Докладват: Мирослав Джеров, Катя
Иванова, Кристина
Стефанова, Александър
Андреев, Ивайло Ивков и
Севинч Солакова*

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Цветославова - Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова,

Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВА: Силвия Стойчева.

Заседанието бе открито в 10,30 ч. и председателствано от госпожа Силва Дюкенджиева – заместник-председател, и от госпожа Стефка Стоева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добър ден, колеги, Откривам заседанието на Централната изборителна комисия за днес. Докато дойде госпожа Стоева, ще вода аз заседанието.

Уважаеми колеги, виждате в папка за днешно заседание има качен проект на дневен ред. Моля да се запознаем и да видим дали има колеги за включване в дневния ред.

Други предложения за включване в дневния ред? Ако няма, моля, процедура по гласуването му.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Дневният ред се приема.

Колеги, преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

1. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Господин Арnaudов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия е постъпило писмо с вх. № ЦИК-14-92 от 23.08.2019 г. от заместник-кмета на община Брацигово за разрешаване достъп до запечатани помещения, находящи се в гр. Брацигово, в които се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за Европейски парламент 2019 г., за народни представители 2017 г., за президент и вицепрезидент 2016 г., националните референдуми 2015 г. и 2016 г., както и изборни книжа и материали от изборите за общински съветници и за кметове през 2015 г.

Достъпът до помещенията е необходим във връзка с преместване на книжата и материалите от изборите за общински съветници и кметове през 2015 г. от едното помещение в другото, както и прибиране на същото място на архива на ОИК с мандат 2015 г. – 2019 г.

В тази връзка съм изготвил проект на решение, което се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание, с което Централната избирателна комисия разрешава отварянето на запечатаните помещения, пренасянето на книжата от местните избори 2015 г. от едното помещение в другото, прибиране на архива на ОИК и запечатване на това помещение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада на господин Арnaudов по искането за отваряне на запечатано помещение.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Специфичното в случая е, че става въпрос за две помещения, които се намират на два различни адреса. В едното помещение има само книжа от местни избори. Те искат тези книжа да ги извадят оттам, да ги сложат в другото помещение и освободеното помещение да се подготви за новите избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли предложения по проекта за решение? Не виждам.

Ако няма, моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 866.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Благодаря. Нямам повече доклади.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Димитров, заповядайте по точка първа от дневния ред – отваряне на запечатани помещения.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо председателстваща. Предложението ми за решение е много сходно с това, което току-що изслушахме. Кметът на Велинград е поискал да бъдат отворени две помещения. Разликата е, че са в същата сграда, дори на един и същи етаж, но помещенията са различни. От едното ще бъдат извадени книжата и документите от изборите за Европейски парламент. В това помещение ще бъдат пренесени книжата и материалите от националния референдум от 2015 г., от изборите за общински съветници и кметове през 2015 г. и ще се освободи място, за да бъдат оставени на съхранение книжата от предстоящите избори. Описани са адресите, посочени са кои са номерата на съответните помещения.

Останалото е стандартно. Има го като предложение. Проектът се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали, както и самото искане, разбира се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада на господин Димитров по искането за отваряне на запечатани помещения в община Велинград.

Моля, ако имаме предложения за допълнения?

Ако няма, колеги, моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 867- МИ/ПВР/НР/ЕП.

Господин Димитров, друг доклад по тази точка имате ли? Не.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви. Повече доклади за днес нямам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли други доклади по отваряне на запечатани помещения? Не виждам.

Колеги, преминаваме към **точка втора** от дневния ред:

2. Проекти на решения за назначаване на ОИК.

Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, представям на вашето внимание заявление за назначаване на Общинска избирателна комисия в община Пордим, област Плевен. Документите дойдоха на 29 август 2019 г. Те са входирани с вх. № МИ-06-215/56 от 23.08.2019 г. Докладвах на предишно заседание, че те дойдоха първоначално само в електронен формат. Оказа се, че бяха непълни, липсваше протокола от проведените консултации, от една страна, от друга страна, липсваше и документ за висше образование на едно от предложените лица. Сега са в изряден формат. Представени са всички необходими доказателства.

Представям на вашето внимание предложен състав при постигнато съгласие съгласно протокола на Общинската избирателна комисия в Пордим, както следва: председател - Маринела Тончева Дочева, Партия ГЕРБ, заместник-председател - Анета Милчева Георгиева, Коалиция Обединени патриоти, заместник-председател Станимир Цветков Янев, ДПС, секретар - Зоя Велчева Атанасова, Коалиция БСП за България, и членове: Албена Петкова Димитрова, ГЕРБ, Антоанета Тодорова Асенова – Коалиция БСП за България, Христан Валентинов Хитов, Коалиция Обединени патриоти, Любка Иванова Иванова, ГЕРБ, Мария Благоева Димитрова, Коалиция БСП за България, Галина Вълва Георгиева, ГЕРБ, Людмила Георгиева Кирчева, Коалиция БСП за България, Цветанка Ефтимова Табакова, ВОЛЯ, Валентин Петров Ковачев, Коалиция Демократична България – Обединение.

Както казах, комисията е 13-членна. Окомплектовани са кандидатурите на 13-те титуляра с всички необходими документи, представени са и резерви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението на докладчика за назначаване на Общинска избирателна комисия в Пордим. Има ли предложения?

Колеги, ако няма предложения, моля, процедура по гласуване на ОИК – Пордим.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 868-МИ.

Друг доклад по тази точка, господин Николов? Заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, също във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание съм представил проект на решение за назначаване при условията на съгласие на Общинска изборителна комисия за община Руен, Бургаска област.

Пристигнали са документи с вх. № МИ-06-215/245 от 26.08.2019 г. Документите са окомплектовани изцяло, в пълнота. Съставът на комисията е 13-членен. Има извършено обявление на направените консултации. Консултациите са сторени съгласно протокола на 19 август 2019 г.

Предлаганият състав на комисията е както следва: председател - Веселина Стоянова Димитрова, ГЕРБ, заместник-председател - Красимира Георгиева Русева, Коалиция БСП за България, заместник-председател - Воин Цветков Войнов, Коалиция Обединени патриоти, секретар на тази Общинска изборителна комисия се предлага Мустафа Халис Ахмед, ДПС, и членове: Мирям Ахмед Хюсеин, Хюсеин Смаил Сюлейман, Гюлсюм Ибрахим Шабан – всичките от ГЕРБ, Севгин Шукри Мустафа, Тодор Златев Златев, Станко Георгиев Апостолов – Коалиция БСП за България, Луко Тодоров Луков, Коалиция Обединени патриоти, Еметула Мехмед Сюлейман, Партия ВОЛЯ и Дахил Мустафа Селим, Коалиция Демократична България – Обединение.

Това, което е важно, е, че има съответните резервни членове. Окомплектовани са с всички необходими документи. Така че, моля за вашето решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада за състав на Общинска изборителна комисия в Руен. Има ли предложения?

Ако няма, моля процедура по гласуване ОИК – Руен.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 869-МИ.

Госпожо Солакова, в тази точка заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви резултатите от консултациите за състав на Общинска изборителна комисия – Асеновград, област Пловдив.

На 19 август са проведени консултации. Участвали са всички партии и коалиции, които имат право на представителство в Общинските изборителни комисии. Протоколът от консултациите е подписан без особени мнения и възражения.

Докладвам ви състава на ОИК – Асеновград, от 13 членове: ...

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, за малко ще отложим точката. Ще преминем временно в точка „Разни“. Господин Джеров, заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо председателстваща. Уважаеми колеги, само за сведение ви докладвам. Вероятно има някаква техническа грешка, но не намирам нищо основателно. Става дума за Решение № 736-МИ от 26.08.2019 г. по отношение на Общинска изборителна комисия в община Лесичево, Отразено е в решението, както съм го проверил - община Лесичово, а не Лесичево. Така е отразено съвсем редно и нормално, тъй като не виждам абсолютно никакви проблеми с наименованието. Те ни информират, че отдавна е променено името и не е Лесичево, а е Лесичово с решение на Министерския съвет. Така че съвсем

коректно е решаването в нашето решение № 736. Можете да го прочетете.

Това е за сведение. Нямам друг доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря. Това беше за сведение.

Госпожо Иванова, в т. „Разни“ заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали е качена преписка с вх. № МИ-05-235 от 20.08.2019 г. Сега малко съм озадачена, защото писмото е постъпило по електронна поща и е посочен като подател госпожа или госпожица Петя Дебелушина. Но всъщност прикаченото писмо е от председателя на Общинския съвет в гр. Разлог д-р Мария Копанарова-Тасева. Така че аз не знам всъщност на кого трябва да отговорим.

Но въпросът, който се постави и който аз поставям на вниманието на Централната изборителна комисия, е следният.

„Във връзка с предстоящите избори за органи на местно самоуправление ви моля да ми дадете разяснение по следния въпрос: могат ли председателите на общински съвети да ръководят заседание на общински съвет след датата на регистрацията си като кандидати за общински съветници?“

Това е въпросът, който ни се поставя. Лично за мен като докладчик такава забрана няма и смятам в този смисъл да ви предложа проект на отговор. Не съм го изписала, тъй като току-що ми е разпределена преписката, непосредствено преди заседанието, както и отговорът да бъде допълнително мотивиран и с разпоредбата на чл. 161, ал. 2 от Изборния кодекс, съгласно която кандидат за общински съветник, който заема държавна служба – обръщам внимание, че председателите на общинските съвети работят по трудово правоотношение съгласно чл. 24 от ЗМСМА – та тези

кандидати за общински съветници, които заемат държавна служба, задължително ползват отпуск за дните, през които в работно време участват в мероприятие или предизборна кампания. Това уточнение ми се струва удачно да бъде направено дотолкова, доколкото би могло чисто хипотетично да бъде насрочено заседание на Общинския съвет, което да съвпада с мероприятие на партията, коалицията, местната коалиция или пък инициативния комитет, който е издигнал кандидата за общински съветник.

Ако сте съгласни, в този смисъл ще изготвя проект на отговор, който ще внесе да погледнете.

Колеги, ще оттегля доклада и ще ви подготвя писмения отговор, който тогава да дебатираме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре.

Друг доклад, госпожо Иванова, имате ли по тази точка? Не. Благодаря Ви.

Господин Ивков, Вие имате да докладвате в т. „Разни“. Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В т. „Разни“ превантивно съм поставен. Оказа се, че нямам доклад. Не вярвах, че няма да имам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, прекъсваме за пет минути заседанието.

(след прекъсването)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, продължаваме с **точка втора** от дневния ред:

2. Проекти на решения за назначаване на ОИК.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, администрацията вече публикува проектите. Моля да погледнете в днешна папка

„Заседания“ проекта за ОИК – Асеновград. Както ви докладвах, след проведени консултациите на 19.08.2019 г. и въз основа на протокол от проведените консултации, подписан без особени мнения и възражения, ви предлагам състав, както следва: председател - Иван Георгиев Гогов, ГЕРБ, заместник-председател - Добромир Запрянов Кузманов, Коалиция БСП за България, заместник-председател - Милена Иванова Калинова, Коалиция Обединени патриоти, секретар - Айтен Сали Салим, ДПС, и членове от ГЕРБ: Геновева Стоянова Антонова, Живка Иванова Георгиева, Златина Стефанова Гаджева; от Коалиция БСП за България: Ванелина Георгиева Арnaudова, Елина Иванова Ладжева-Савкова, Красимира Стоилова Вангелова; от Коалиция Обединени патриоти - Ваня Златкова Димитрова, от ВОЛЯ - Петър Атанасов Пейчинов, и от Коалиция Демократична България – Обединение, Марин Стефанов Ножаров.

Предлагам да назначим състава на ОИК – Асеновград, така, както ви го представих.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Колеги, чухте доклада на госпожа Солакова с предложението за назначаване на Общинска изборителна комисия – Асеновград. Има ли други предложения?

Ако няма, моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 870-МИ.

Заповядайте, госпожо Солакова, за следващия Ви доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Следващата Общинска изборителна комисия е за община Ракитово. Всички необходими документи са представени, както и протокол от проведените консултации за състава на ОИК. Протоколът е от 16.08.2019 г. Постигнато е съгласие по отношение на състава и ръководството на Общинската изборителна комисия в община Ракитово. Участвали са само представители на парламентарно представените партии и коалиции. Предлагам ви състав на ОИК – Ракитово, от 11 членове, както следва: председател - Стоянка Паунова Гинчева, ГЕРБ, заместник-председател - Петя Стефанова Стефанова, Коалиция БСП за България, заместник-председател Зорница Арсова Томова, Коалиция Обединени патриоти, секретар - Мустафа Мехмедов Вигнев, ДПС, членове: от ГЕРБ - Петър Ангелов Пейчинов, Денис Димитров Клашнов, Ангел Кирилов Русков; от Коалиция БСП за България - Цветелина Димитрова Зарева, Яне Емилов Попов и Кирилка Илиева Говедарска; от ВОЛЯ - Вилма Евтимова Кейбашиева

Предлагам да назначим ОИК в този състав.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението за назначаване на ОИК – Ракитово. Има ли други предложения? Не виждам.

Ако няма, моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 871-МИ.

Заповядайте, госпожо Солакова, за следващия Ви доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, следващата преписка е относно състава на ОИК – Златарица, област Велико Търново. Представени са всички изискуеми документи. Проведените консултации на 19.08.2019 г. са завършили с подписан протокол без особени мнения и възражения. Постигнато е съгласие по отношение на състава и ръководството. Участвали са всички партии и коалиции, които имат право на участие в съставите на ОИК.

Предлагам ви състав от 13 членове, както следва: председател - Илиян Георгиев Велев, ГЕРБ, заместник-председател - Николай Валентинов Раднев, ДПС, заместник-председател - Стефан Пенчев Николов, Коалиция Обединени патриоти, секретар - Иван Тихомиров Млъзев, Коалиция БСП за България, и членове Вили Богданова Георгиева, Латка Кирчева Добрева, Костадинка Георгиева Христова от ГЕРБ, Трифон Христов Ненов от ВОЛЯ, Мария Николова Градева от Коалиция Обединени патриоти, Иван Стефанов Топалов от Коалиция БСП за България, Розалия Здравкова Апостолова от Коалиция Демократична България – Обединение, Стоян Емилов Чинов от Коалиция БСП за България, Петьо Иванов Русев от Коалиция БСП за България.

Ще препоръчам така представения състав в зависимост от съотношението в Народното събрание.

Предлагам да назначим ОИК –Златарица, в така предложения състав.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли предложения по Общинска избирателна комисия – Златарица? Няма.

Ако няма, колеги, други предложения, моля процедура по гласуване на ОИК – Златарица.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева,*

Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 872-МИ.

Колеги, преминаваме отново към **точка четвърта** от дневния ред:

4. Разни.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, от община Търговище ни уведомяват, че са възложили изработването на печати за ОИК – Търговище, и за Комисията по чл. 445 от Изборния кодекс.

Докладвам го само за сведение. Други общини ни информират и по телефона и това е достатъчно, ми се струва. Важното е всички Общински изборителни комисии да са снабдени с печати още от първия работен ден.

От Община Доспат сме получили информация за кметствата, където ще се произвеждат избори за кметове на кметства. Дали са броя на изборителите във всички населени места в община Доспат, дали са включително и информация за лицата, които са с право на глас, но са със сгрешен адрес – с такъв статут в ЕСГРАОН. Такава информация ние получихме и предварително и ще имаме предвид писмото на секретаря на община Доспат при изработване на принципното ни решение по този въпрос.

От Софийска област сме получили информация за извършени проверки по реда на чл. 405а от Изборния кодекс за извършени адресни регистрации по Закона за гражданската регистрация в последните 12 месеца. Тази информация се публикува и във вътрешната мрежа, актуализирана, допълвана и имаме и папка с пристигналите документи в Централната изборителна комисия. Тя е тук, в зала № 42.

От община Нова Загора сме получили протокола за предаване и приемане на архива на Общинска избирателна комисия, чийто мандат изтича на 06.09.2019 г. Докладвам го само за сведение.

По другите преписки трябва да представя и проекти на отговори от Централната избирателна комисия. Засега е това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Засега е това, госпожо Солакова.

Господин Андреев, по т. „Разни“ заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във връзка с приетото решение за условията и реда за провеждане на предизборната кампания започнаха да пристигат и тарифите на вестници и медии, които те обявяват както на нашата страница, така и ги изпращат до Централната избирателна комисия, с оглед на което ви докладвам и тарифа на в. „19 минути“, която е пристигнала на 28.08.2019 г. с вх. № МИ-20-3.

Предлагам същата да я приемем за сведение и да бъде обособена папка-класьор, в който да се събират тарифите с оглед използването им при установяване евентуално дали са публикувани или не тарифите на медиите в Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев.

Чухте, колеги, докладваното. Друг доклад, господин Андреев, имате ли в тази точка? Нямате.

Госпожо Стоева, заповядайте.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И аз искам думата, колеги, преди да преминем към принципното решение на госпожа Бойкинова. А мисля, че има и още две комисии да бъдат докладвани. Да?

Да докладвам по два въпроса. Свързах се със старши инспектор господин Терзийски – директора на Национална полиция. Той ви поздравява. Заедно с господин Градинаров казаха,

че тъкмо мислят, за нашата институция. Говорим за среща на 10.09.2019 г. Какво мислите по това? А ние до утре сме доста натоварени. Да започнем и да видим какво ще правим с тяхна помощ по време на изборите.

Другото. Забавихме се сутринта. Знаете, четирима души бяхме в Българската национална телевизия при господин Кошлуков. Един интересен разговор. Наистина практически нямаше време за общи любезности. Може би госпожа Стефанова най-добре ще каже, но освен, че споразумението им ще дойде другата седмица със запазване на старите параметри, така имаме добро разбиране от тях. Но има и идея да ни помогнат за повишаване на избирателната активност с пряко договаряне с известни лица – това, което го говорихме. Ние да подадем имена, какво считаме, че за нас е известно лице, което би повдигнало избирателната активност.

Така че имате думата по това. Но нека първо и госпожа Стефанова да допълни какъв беше разговорът. Бяха и двамата ни говорители. Интересно беше.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, съвсем накратичко. Това, което се разбрахме, е да се придържаме към излъчването на разяснителна кампания, на клиповете така, както е било и за изборите за Европейски парламент, като допълнително поисках да бъдат включени и регионалните центрове. Те са четири на брой. Малко по-новото е да създадем възможност за участие в публицистични предавания и предавания като „Референдум“, които са с по-голяма гледаемост, с участието на говорителите, като новата идея, която ще ви представя – все още не съм готова – е да направим едно ново присъствие от гледна точка на това, че важните неща, които предстоят за седмицата и които са отминали от предходната и говорителите ги поднасят, да бъдат компилирани с визуализация, с графики и нагледни материали като контент и това да бъде

излъчвано в местните телевизии заедно с регионалните центрове, както и в четирите национални телевизии.

Това е в общи линии, като господин Кошлуков предложи за младите хора, на които сега им предстои за пръв път да гласуват, да направят един клип, в който ще бъде компилирана разяснителна-обучителна кампания в рамките на десетина минути, ще бъде подълъг. Евентуално предложи да говорим с Министерството на образованието и да ги помолим да бъде предоставен на лицата, които навършват 18 години или вече са навършили, за да може да бъде излъчван в училищата, както и да бъде популяризиран в интернет-пространството, като той предложи този клип така да бъде монтиран, че да може да се използва и за следващи избори от гледна точка на това детайлите за видове избори, бюлетина и датите да бъдат монтирани и за следващи избори и да бъде някаква основа за ползване многократно.

Другото му предложение е да направим един по-имиджов клип, който да призовава за повишаване на избирателната активност. Той каза, че ще прозвъни на известни личности, но ни предложи ние да направим един списък. Може би трябва да разделим списъците на две части. Единият, който да е за млади хора с известни личности, а другият да е по-скоро с личности, които се харесват на избирателите и биха били полезни за повишаване на избирателната активност.

Това е в общи линии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това подлежи на ново договаряне. Ще се обадя сега в почивката на заместник-министър Михайлова. Но мисля, че идеята много ще им хареса. Но все пак трябва едно писмо и изрично съгласие. Не можем иначе да предприемаме нещо. Мислете само за личностите. Говореното минава, а писаното остава. Така че да си напишем писмото.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Телевизия с такава ангажираност за първи път се случва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз съжалявам, че не сме го правили.

Нека и аз да кажа. Ще участват познати лица от Националната телевизия. Това вече е грижа на господин Кошлуков. Тези лица, които ние посочим, той ще се свърже с тях, за да видим дали те приемат про боно да работят за тази добра кауза – за вдигане на избирателната активност, или ще искат някакви хонорари, за да преценим и ние дали, ако желаем някого, пък той отговаря на нашите финансови изисквания.

Затова наистина, колеги, от нашата воля зависи. Те имат предложения, те са интересни, от нас зависи какво правим.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: В обучителния клип, който е предназначен за младите хора, да са един –двама известни личности, не повече. За другия евентуално нещо, което да е по-кратичко и да се виждат като ликове и като лица, без много актьорска игра, да са повече, за да не омръзва и да могат да го монтират и да се редуват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, лицата трябва да бъдат от целия диапазон, защото има различни избиратели – едни харесват едно, други харесват друго. Така че, ако ще го правим, дайте да има палитра от разпознаваеми лица, с добър имидж, които са популярни, които се харесват на избирателите.

Имате думата.

Става дума за два нови клипа, които ние със собствени усилия не можем да направим. Това е добро партньорство. Ето, и госпожа Йосифова ще се включи, тя е по обучението, особено за клипа за младите хора – 18-годишните.

Има думата госпожа Солакова. Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: На прима виста най-лесно се говори и сигурно ще бъде дълга в изказването си.

Като цяло идеята, която е била обсъждана – те са много идеи – са много добри. Но на първо място искам да кажа, че обществената телевизия с такава ангажираност може би за първи път излиза с такава позиция. Обществените медии, които са и част от план-сметката на Министерския съвет, би трябвало наистина да се ангажират и на идейно, и на творческо ниво, и по отношение на активирането на гражданите с избирателни права да участват в изборите и това трябва да бъде първостепенна задача за тях.

Всички добри идеи, които в БНТ са били обсъдени, е добре да бъдат доведени до знанието и на ръководството на БНР, защото аудиториите на медиите са различни и в крайна сметка може би ще покрият наистина всички групи избиратели, които ще участват в местните избори.

Принципът, който би трябвало да следваме при наличие на такава нагласа от страна на БНТ като обществена медия, евентуално и от БНР, принципът би трябвало да бъде едно добро партньорство, в рамките на което всеки да съучаства с каквото може. Централната избирателна комисия не би следвало да участва с финансови средства, тъй като това е обществена задача на всички органи, институции в страната. Централната избирателна комисия може да каже своето мнение, съобразено със закона и евентуално в рамките на договореностите, в едни съвсем поносими граници да мисли в случаите, в които техният бюджет не позволява разпростиране в пълен обем, ако темата, целта си заслужават по преценка и по решение на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, да го помислим и да вземем решение, защото „да“ или „не“ е въпрос на решаване. Но да не го проточваме във времето. По този въпрос – дали да го правим – ако искате, да го помислите до утре, да го обсъдим и утре да го върнем.

Колеги, въпросът остава за обсъждане. Да не продължаваме да си говорим без подготовка.

Преминаваме към **точка трета** от дневния ред, колеги:

3. Обсъждане на проект за принципни решения.

Има думата госпожа Бойкинова. Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали се намира проект на решение относно регистрация на партии, коалиции, местни коалиции, инициативни комитети в общинските изборителни комисии за участие в изборите за общински съветници и кметове на 27 октомври 2019 г.

Правните основания са чл. 87, ал. 1, т. 12 и т. 13 - това е компетентността на ОИК да регистрира партии и коалиции, местни коалиции, инициативни комитети; чл. 127, ал. 3 и ал. 4 – правилата за местни коалиции и инициативни комитети, общите положения; чл. 128 – правилата за наименование и абревиатура на местна коалиция. Чл. 147 до чл. 150 уреждат правилата за регистрация на партии, коалиции и местни коалиции; и чл. 151 и чл. 155 – правилата за регистрация на инициативни комитети.

Може би следва да включа §2 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс, която казва, че правилата за коалиции важат и за местни коалиции.

Общите положение са, че партиите и коалициите, които са регистрирани в Централната изборителна комисия, могат да участват в изборите за общински съветници, за кметове на общини, за кметове на райони, за кметове на кметства както самостоятелно, така и в различни местни коалиции за всеки отделен вид избор след регистрация в съответната Общинска изборителна комисия. Това е разпоредбата на чл. 127, ал. 3 от Изборния кодекс.

„(3) За участие в изборите за общински съветници и кметове може да се образуват местни коалиции, които се регистрират в Общинската изборителна комисия. Местните коалиции се образуват само от регистрирани в ЦИК партии и коалиции. Партиите в състава на една коалиция, регистрирана в ЦИК, не може да се регистрират самостоятелно в Общинската изборителна комисия, нито да влизат поотделно извън коалицията, в която са регистрирани в ЦИК, в други коалиции на територията на общината.“

Тоест, ако една партия е включена в коалиция, регистрирана в Централната изборителна комисия, само коалицията може да участва в местна коалиция, но самата партия не може самостоятелно да участва. Това е принципът.

Виждате в жълто: „В изборите за общински съветници и за кметове може да се създават инициативни комитети за издигане на кандидатурите.“ – така сме приели, че е по-разбираемо през 2015 г. Но аз ви предлагам да отпадне, защото става голяма тавтология. Просто „за издигане на независими кандидати за общински съветници и за кметове на общини“.

Ако се възприеме това, „кандидатурата“ ще отпадне и от частта, която урежда инициативните комитети.

Предлагам в жълто думата „кандидатурите“ да отпадне.

Това са общите положения.

Всяка партия може да участва само в една коалиция, която да се регистрира в Централната изборителна комисия. И тази партия вече не може да участва в местна коалиция. Само коалицията, регистрирана в ЦИК, може да е в състава на местна коалиция. Може самостоятелно, ако до 11 септември 2019 г. напусне състава на коалицията и се регистрира в ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, започнахме ли обсъждането? Приключихте ли с доклада, госпожо Бойкинова? Добре, ще вървим страница по страница, колеги.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, ако приключихме с „Общи положения“....

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожо Бойкинова, вижте т. 2: „За участие в изборите за общински съветници и кметове....“

МАРИЯ БОЙКИНОВА: „...и за кметове...“

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това го оставете. Въпросът е, че ние кумулативно даваме изборите за общински съветници и за кметове.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, понеже в т. 1 пояснявам, че партиите и коалициите, които са регистрирани в ЦИК, може да участват в изборите за общински съветници, за кметове на общини, за кметове на райони, за кметове на кметства, самостоятелно или в различни местни коалиции, затова в т. 2 съм пояснила, че те, за да участват във всичките тези четири вида избори, трябва да се регистрират в Общинската избирателна комисия и съм дала общото понятие: „За участие в изборите за общински съветници и за кметове...“. Но, ако не е ясно, бих пак разшифровала и повторила всички видове избори, както в т. 1.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: „в посочените по-горе избори“ – пак ще стане ясно.

Колеги, достатъчно ясно ли е изречението – това е въпросът.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Местните коалиции се регистрират в ОИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ивков отново поставя въпроса за равенство на партии и инициативни комитети.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В самия Изборен кодекс в заявленията за регистрация както на партия, така и на коалиция и на местна коалиция, законът казва, че трябва да посочиш за кой вид избор се иска регистрация, което означава....

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ясна ли е т. 2, колеги, или да се редактира? Приемам мълчанието като знак, че е ясна. Така ли е? Продължаваме надолу по стр. 1.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В т. 1 – или в една, или в различни...

МАРИЯ БОЙКИНОВА: „...в различни местни коалиции“ – тук според мен се има предвид както на самата територия на ОИК, така и в 265 общински изборителни комисии. Те са различни.

Уважаеми колеги, „Правила за наименованията на местна коалиция“. Виждате, има текст и в жълто, който аз ви предлагам да остане като правила за наименование, а именно, че наименованието или абрeвиатурата на местна коалиция съдържа само наименованието или абрeвиатурата на някоя от участващите в нея партии и коалиции. Това всъщност е последното изречение на чл. 128, ал. 1, като съм добавила и още едно изречение, че наименованието или абрeвиатурата на участващите в местната коалиция партии и коалиции може да се добавя в скоби към наименованието или абрeвиатурата на местната коалиция, като основанието ми е ал. 3 на чл. 128, което правило важи за коалицията. Но на основание § 2 от Допълнителни разпоредби считам, че то важи и за местната коалиция.

Предлагам т. 1, която не е в жълто, да отпадне, тъй като считам, че така повече ще объркаме адресатите, независимо че в него се включва наименованието на местна коалиция.

Съображенията ми да отпадне са следните. Да, вярно е, законодателят казва, от една страна, че наименованието или абрeвиатурата на местна коалиция не може да повтаря наименованието или абрeвиатурата на партия, регистрирана по Закона за политическите партии до датата на обнародване в "Държавен вестник" – 16 юли 2019 г. – включително чрез прибавяне към тях на думи, букви, цифри или други знаци. Също така не може да повтаря наименованието или абрeвиатурата на коалиция, регистрирана в ЦИК за участие в последните избори за народни представители или наименованието на съществуваща парламентарна група.

Независимо, че в това е включено и местна коалиция, аз считам, че тази забрана няма как да се приложи за местната коалиция, тъй като законодателят, от друга страна, пък изрично казва какво включва наименованието. Включва само наименованието на партиите и на коалициите. От логическото тълкуване на тези разпоредби според мен местните коалиции нямат наименование, различно от наименованието на съставляващите ги партии и коалиции. А тази забрана в началото, първите две изречения на ал. 1 на чл. 128, според мен тя изцяло е съобразена за коалициите и с оглед на изискването за уникалност на наименованието на коалицията. Защото, когато то е различно от съставните части, трябва да бъде уникално, в смисъл да не повтаря наименованията на други партии, коалиции, регистрирани в ЦИК, както и на парламентарни групи.

Считам, че в правилата за наименование и абревиатура на коалиция трябва да остане текстът само в жълто, ако вие прецените, че по този начин ще изпълним изискванията на закона и волята на законодателя.

Само две минути преди колегата Иванова да вземе думата, аз се запознах и със стенографските протоколи от разискванията, когато е прието това изменение през 2016 г. Първоначалната идея е била изобщо да няма местни коалиции, след което е дошла идеята тези местни коалиции да нямат наименование, отделно от наименованието на партиите и коалициите, които са в техния състав.

Между първо и второ четене думите „местна коалиция“ в първите две изречения ту са включвани, ту са изключвани и накрая са оставени и моето мнение е, че наименованието на местната коалиция е следвало да бъде уредено в отделна разпоредба. Но, така или иначе, това е законодателната уредба.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Иванова има думата. Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз исках да кажа, че ще подкрепя предложението на колегата-докладчик, като в т. 1 в Раздел II да остане само текстът, който е маркиран в жълто, относно правилата за наименованието на местната коалиция.

Проследявайки исторически развитието на разпоредбата на чл. 128 от приемането на Кодекса през 2014 г. до последните изменения, които са в сила от 26.05.2016 г., има промени в текстовете и аз смятам, че в крайна сметка се е достигнало до една непрецизна законодателна техника. Но действителната воля на законодателя по отношение на наименованията на коалициите, в това число и на местните коалиции, е намерила израз в последното изречение на разпоредбата на чл. 128, ал. 1, а именно, че наименованието или абривиатурата на местна коалиция съдържа само наименованието или абривиатурата на някоя от участващите в нея партии и коалиции, както и ал. 3 на чл. 128 пък – това е вторият абзац, маркиран в жълто – който по силата на препращащата норма на § 2 ще важи и по отношение на местните коалиции.

Тъй като текстът на чл. 128, ал. 1 е противоречив и се нуждае от тълкуване, аз смятам, че трябва да остане само и единствено този текст, маркиран в жълто, за да няма обърквания и за да улесним и Общинската изборителна комисия тогава, когато проверява наименованията на местните коалиции, които предстои да бъдат регистрирани в ОИК, да не се стига до откази и до регистрации. Да бъдем пределно ясни и в полза както на участниците в изборния процес, така и на колегите от Общинските изборителни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Двете колежки казаха всичко, което и аз мислех да кажа. Така че няма да повтарям. Непрецизен е текстът, но волята на законодателя от 2016 г. така изглежда – на местно ниво да е ясно какви местни коалиции се правят, да се вижда наименованието на партията.

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: След дълги умувания преписахме закона, а казваме, че той не дава яснота. Дайте в нашето принципно решение да дадем яснота. За мен е абсолютен нонсенс да се твърди, че една местна коалиция може да съдържа само наименованието на някоя от участващите в нея партии. Е, как, ние ще сме пет партии и трябва да изберем едната да носи наименованието? За мен тук е необходимо разширително тълкуване. Ние трябва да го сложим в решението. Съгласен съм, че текстът се нуждае от тълкуване. Не може да е такава волята на законодателя. Би трябвало да може на всичките. Не виждам защо ще казваме нещо да се изписва в скоби, в кавички или с тиренца. Казваме какво може да носи наименованието. След като искат само така да се идентифицират, ще имаме ли разширително тълкуване, че на една или повече, или ще препишем законовия текст?

Аз съм „за“ да дадем яснота и да кажем „на някоя или някои от участващите в нея партии или коалиции“.

Правя такова предложение.

А следващия текст – че на участващите в местната коалиция може да се добавя в скоби – да отпадне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Правите предложение третият абзац да отпадне?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Има два абзаца в жълто. Единият да се промени „на някоя или някои“- това да се добави. А вторият абзац да отпадне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: След „някоя“ да има „и някои“ – така ли е?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги?

Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Подкрепям господин Ивков на първо четене, в смисъл от неюрист. Това означава, че непременно

трябва да има една водеща абривиатура или наименование, трябва да се добави множествено число. Могат да искат две, три, пет, някои в скоби, други – без скоби. Така че множественото число е ключово, действително.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги? Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да започнем отдолу нагоре. Наименования, абривиатури, дълги, къси. Абривиатурата е ограничена. Имаме ли предвид, че в един момент едните ще са три – четири реда, другите ще са един ред. Това, едно.

Второ, как ще направим разлика между местна коалиция и партия, ако приемем само единия вариант – наименование на една от участващите партии? Това коалиция ли е или е партия и как избирателят, като си види бюлетината, ще разбере това?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Местна коалиция – ГЕРБ – примерно.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С тиренца, със запетайки, с точка и запетайка, в скоби, а накрая резултатът ми ще излезе в един лист хартия 50 на 10! Това е!

Добре е да обсъждаме абстрактно какво пише в закона, ама тази абстракция да влезе и в някакви реални рамки. Става въпрос за бюлетина. Става въпрос за избирател! Това е реалността със или без законодателни техники. Първо реалността, после абстракциите. Това ми беше само изказването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Във връзка с това, което каза колежата Чаушев, аз съм съгласен. Но тук коментираме наименованията, а не наименованието за изписване в бюлетината. Бих добавил, че трябва да има отделен текст за наименованието с оглед казаното от него, с което съм съгласен – какво може да съдържа и наименованието за изписване в бюлетината.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Извинявам се. Смисълът на това решение е туй нещичко да влезе в бюлетината.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Поставя се въпросът, ако пет партии правят местна коалиция, ако кажем „някоя/някои“ в някои случаи разбирам, ще пише партия „Демократична България“, други ще са четири, в други пет партии, в други три. Можем ли пък такава различие да създадем, като дадем възможност извън закона, който казва „някоя“, да кажем „и някои“ и ще се получи такава палитра на практика, колеги.

Други колеги. Чухте сега двете виждания - на докладчика и на господин Ивков. Има ли други изказвания в подкрепа на едното или на другото становище? Не виждам.

КАТЯ ИВАНОВА: Не са две противоречиви становища. Моето и на госпожа Бойкинова предложение беше да остане текстът в жълто. Не говорим за предложението на господин Ивков да бъде „някоя/някои“, а говорим да отпадне първата част....

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Досега никой не е поискал да остане първата част, но има доста съществено различие във втората, защото едно е „някоя“, а друго е „някои“. И другото беше за отпадането на абзац трети. Нали така, колега Ивков?

Колега Ивков, хайде, моля Ви, да формулирате точно предложението по втория абзац, за да го подложа на гласуваме.

Заповядайте, господин Ивков.

Колегата Ивков има предложение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз нямам предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз го разбрах като предложение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ние нарушаваме природата на този институт „коалиция“, като го караме да си сложи за наименование една партия. Другите какво правят?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Може ли на микрофон, за да го подложа ясно на гласуване. Да не кажете, че не е точно това смисълът. И гласуваме! Да бъде „някоя/някои“ – това ли предлагате? Това е в абзац втори.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре, предложението ми е вместо думите „на някоя“ да се запише „на една или повече от участващите в нея партии или коалиции“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте предложението, колеги. Моля, процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 8** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Николай Николов, Севинч Солакова*); **против – 10** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*).

Предложението не се приема.

Не се постигна решение.

Господин Баханов, заповядайте за обяснение на отрицателен вот.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колкото и логични да бяха мотивите на колежата Ивков и да се придържам към тях или да подкрепям повечето от тях, считам, че законодателят ясно е изразил волята си в чл. 128 и най-вече в изменението му от 2016 г. Тоест, за да направи това изменение, публикувано в "Държавен вестник" бр. 39 от 2016 г., законодателят е имал нещо предвид, за да посочи само „на някоя от участващите в нея партии или коалиции“.

Така че считам, че Централната избирателна комисия въпреки, че ѝ е дадена възможност да тълкува закона, в случая не може да се ползва от тази си възможност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И моя вот да обясня.

При положение, че законодателят категорично използва даже и думата „само“, мисля, че това е ограничително въведено изискване. Подобно разширяване излиза извън смисъла на закона.

Остава предложението на докладчика. Да продължаваме ли надолу, колеги? Да отпадне ли абзац трети? Първият въпрос е ще отпадне ли абзац първи, който не е оцветен в жълто, който създава противоречие. Да го гласуваме ли, колеги – отпадането на абзац първи по предложение на докладчика?

Моля, процедура по гласуване да отпадне абзац първи.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз предлагам да не го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Тогава ще остане, като не ни го предлагате.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Моето предложение е да остане текстът в жълто.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Нали това подлагам на гласуване – да го няма текста, който не е в жълто. Това подложих. Гласуваме в Раздел II, т. 1 да отпадне първата част, която е неоцветена в жълто.

Гласуваме, колеги.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **4** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Севинч Солакова*).

Предложението се приема.

Отпада първият абзац от т. 2.1.

Сега има предложение, колеги, третият абзац да отпадне. Предложението е на колегата Ивков.

Чакам, добре. Кажете, господин Ивков.

(Господин Ивков говори извън микрофоните.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, оттегляте си предложението. Няма да го гласуваме. Остава текстът в този вид, както е предложен от докладчика.

Продължаваме, колеги, с Раздел III. Тук също има текст в жълто.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, Раздел III е „Регистрация на партии и коалиции в ОИК“. Партиите и коалициите, които са регистрирани в ЦИК, съответно следва да се регистрират и в съответната Общинска изборителна комисия, като в т. 2 поясняваме, че партия, включена в състава на регистрирана в ЦИК коалиция, ако напусне коалицията не по-късно от 11 септември и съответно се регистрира в Централната изборителна комисия, може да участва самостоятелно и да се регистрира.

Приложението е № 44 и крайният срок за подаване на това заявление е до 16 септември 2019 г. За всеки отделен вид избор – за общински съветници, кмет на община, кмет на район и кмет на кметство – се подава отделно заявление. За участие в изборите за кмет на кметство се подава едно заявление, в което се изброяват поименно всички кметства на територията на една община, за които се иска регистрация. Така решихме и така ни е в изборната книга.

Тук предлагам текстът в жълто да отпадне. В предишната комисия сме приели, че това важи и за София, Варна и Пловдив, но тук решихме обратния подход. Така че текстът в жълто не го предлагам. По същия начин в заявлението се посочва искане за регистрация за участие с посочване за кой вид избор се иска регистрацията, пълното и/или съкратеното наименование на партията и на коалицията, както приехме и за регистрацията в ЦИК.

Мисля, че няма да се създаде пречка. Съответно към заявлението за регистрация на партия и коалиция, когато е за коалиция, се представя и решение за образуване на коалицията, подписано от лицата, представляващи партиите, подпечатано с

печата на участващите в коалицията партии. Когато е за партия и за коалиция, ако е от пълномощник, се представя и пълномощното към заявлението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата за абзаца в жълто. По предложението на докладчика да отпадне, има ли друго мнение?

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, в регистрацията в ЦИК на партиите и коалициите за участие в изборите за общински съветници и за кметове вярно е, че и съгласно чл. 147 за регистрацията в ЦИК, се посочва за кой вид избори участват. Но, така или иначе, предлагам да обмислим въпроса по отношение на видовете избори с оглед на вида – общински съветници и кметове да ги разглеждаме така с оглед и на предвидената възможност за участие във всеки отделен вид избор - изброили сме четирите вида избори – възможност за създаване на различни конфигурации като местни коалиции в ОИК. Дали това е замисълът на закона?

В този смисъл аз предлагам текстът в жълто да остане в решението по отношение на районните кметове в градовете с районно деление.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Уважаеми колеги, госпожа Солакова изказа мнението си. Нека на микрофон да чуем и други мнения.

Госпожо Бойкинова, имате думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, през 2015 г. по същия начин сме приемали. Това не е нещо, което аз сега тепърва съм измислила или съм въвела нов ред. По същия начин! Само разликата е в наименованието на местните коалиции. Там по същия начин местната коалиция „Роден край“ включва някакви партии, но партията може да си участва самостоятелно в изборите за общински

съветници. А избирателят как ще се ориентира, е въпрос на партиите и коалициите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Други изказвания по текста в жълто – да остане или не? Колеги, слушаме мотиви в едната и в другата посока, за да го подложа на гласуване.

Госпожа Бойкинова има думата. Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз казах моите мотиви да отпадне текстът в жълто – че при обсъждане на изборните книжа и материали обсъдихме този въпрос и в изборната ни книга № 44 изрично казваме, че само за кмет на кметство може да се подаде ново заявление, в което да се опишат кметствата. И считам, че няма пречка в градовете с районно деление – София, Варна и Пловдив – политическите субекти да подадат отделни заявления. Не считам, че с това много ще ги затрудним, поради което предлагам да отпадне текстът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други изказвания, колеги? Няма.

Тогава подлагам на гласуване въпроса да остане ли текстът, болдван в жълто, в т. 3, абзац четвърти. Новото предложение е да остане.

Гласуваме, колеги, предложението на госпожа Солакова този текст да остане.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **4** (*Ивайло Ивков, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева*); **против** – **10** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Предложението да остане текстът не се приема.

Госпожо Солакова, имате думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Преди почивката ще направя няколко разсъждения и предлагам отново да се помисли дотолкова, доколкото имаме по-подробна уредба на регистрацията на партии и коалиции в ЦИК – дали правилата не се прилагат по аналогия и в рамките на общината дотолкова, доколкото и тази регистрация, уредена в чл. 147, обхваща изборния район като територия на общината.

Партиите и коалициите, колеги, които са регистрирани в ЦИК извън състава на коалицията, не могат в друг състав да се регистрират в ОИК за участие в изборите. Те могат да разширяват своя състав в рамките на общината под формата на местни коалиции, като съставът на регистрираните партии и коалиции в ЦИК може да се допълни с други партии или коалиции, регистрирани в Централната изборителна комисия.

При регистрацията си в ЦИК – забележете – законодателят дава право на всеки участник в заявлението да посочи за кой вид избор иска регистрация. За всеки отделен вид избор се подава отделно заявление. Изборите са за общински съветници и за кметове, без различните подразделения и видове кметове като общински, районни и кметства, още повече че районни кметове има само в градовете с районно деление.

На следващо място, партиите от състава на една коалиция не може да се регистрират самостоятелно в Общинската изборителна комисия, нито да влизат поотделно извън коалицията, в която са регистрирани в ЦИК, в други коалиции на територията на общината. Ще създадем ли възможност или ще приложим правилата по силата на по-силния по аргумент от по-силното основание? Ще дадем ли право на коалициите в различна конфигурация да участват в изборите за кметове на общини, за кметове на кметства на територията на един изборен район, който ние приемаме, че това е общината?

Предлагам само да помислите дотолкова, доколкото този въпрос практически все още не е поставен на вниманието на Централната избирателна комисия и тепърва ще възниква, но дали това е идеята на законодателя – в изборите за кметове да отграничим и разграничим три отделни вида избори, в които да могат да участват в различни състави.

Моля да го помислите по време на обедната почивка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Само, за да допълня, защото този спор се води и аз защитавах същото мнение тук онзи ден. Не знам дали присъстваше колегата Солакова.

Аз напълно я подкрепям и добавям с оглед това, което решихме за наименованието. Не само това, че различни субекти ще участват, но могат и да са с едно и също наименование различните състави на една от партиите или коалициите. Това би довело до тотално объркване на избиратели и според мен не това е волята на законодателя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ако приемем логиката на госпожа Солакова, аз също съм се замисляла по въпроса и първоначално при изготвянето на проекта на решение мислех като нея. Но когато стигнах до раздела за местни коалиции, там изрично се казва, че в заявлението за местните коалиции се посочва за кой вид избор се иска регистрация и че за всеки отделен вид избор се подава отделно заявление. Но местните коалиции са само в изборите за общински съветници и кметове. Ако приемем, че е един вид избор, няма нужда законодателят да ни пише за кой вид избор. Излиза, че местните коалиции ще посочват за кой вид избор, а коалициите няма да посочват. Всички субекти трябва да са равнопоставени и може би

разпоредбата на чл. 148, ал. 2 ми дава повод да мисля, че регистрацията е за всеки отделен вид избор и че само в Централната избирателна комисия е обща регистрацията за участие в изборите за общински съветници и кметове, а в ОИК е за отделните видове избори, тъй като всяка партия или местна коалиция може да направи преценка дали иска да участва на територията на общината за всички видове избори или само за отделни видове избори. Може би с оглед и на това регистрацията е в ОИК, а не е както при общите избори за Европейски парламент и за президент и вицепрезидент, не в РИК, а само в ЦИК, защото на местните това е спецификата – че имаш отделни видове избори и конфигурациите могат да бъдат различни и не може да ги ограничаваме.

За мен такава е била волята на законодателя. Иначе е безсмислено да се регистрират в ОИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Солакова има думата. Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, текстовете, които посочи госпожа Бойкинова - разпоредбата на ал. 2 на чл. 148 – е последно изречение на чл. 147, ал. 1 от Изборния кодекс по отношение на регистрацията на партии и коалиции в Централната избирателна комисия. В заявлението се посочва за кой вид избор се иска регистрация и за всеки отделен вид избор се подава отделно заявление. И както коалиция, регистрирана в ЦИК, не може да се разпада на съставните си части за участие в рамките на изборния район – общината, по същия начин местната коалиция, създавайки се за участие в изборите, може да отграничим единствено участието в двата различни вида избори – за общински съветници и за кмет на община. Но не и в рамките на изборите за кметове, които по закон са като едно цяло.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги?

Господин Ивков, заповядайте. Имате думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В допълнение на тази теза, това, че е казано, че в заявлението се посочва в кой вид избори ще участва, не значи, че различни състави на местни коалиции в различните видове могат. Правиш една местна коалиция за територията на общината – аз ще стигна по-далеч от колегата Солакова – аз считам, че едната местна коалиция за територията на едната община следва да участва в един или във всички избори в този си състав. Да, тя има право да посочи по аргумент на ал. 2 на чл. 148 в кой вид ще участва, но това не значи, че съставните ѝ части могат да участват в друга местна коалиция в другия избор.

Това е моето тълкуване и не съм съгласен, че Изборният кодекс казва това, което докладчикът докладва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други изказвания?
Няма.

Предлагам, колеги, да приемем предложението на госпожа Солакова и да вървим надолу по текста, да не го гласуваме сега. След почивката спокойно пак да го обсъдим. Да се върнем към жълтия текст на т. 3.

Продължаваме надолу. Той засега е гласуван, но не и цялото решение. Продължаваме, колеги, на стр. 3 от решението.

Колеги, продължаваме на стр. 5. По стр. 5 има ли изказвания?

По стр. 3 нямаше никой желаещ за изказвания, по стр. 5 призовавах няколко пъти – никой колега не прояви желание за изказване.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Четвърти раздел е „Регистрация на местни коалиции в ОИК“.

„В Общинска изборителна комисия се регистрират местни коалиции за участие във всеки вид избор - общински съветници, кмета на община, кмет на район и кмет на кметство - на територията на съответната община.“

Партиите и коалициите, участващи в състава на местна коалиция, не се регистрират самостоятелно в ОИК. Приложението, което следва да попълнят, което е заявлението за регистрация, е № 45-МИ от изборните книжа, като преди това поясняваме, че партия, включена в състава на регистрирана в ЦИК коалиция, която е напуснала състава и не по-късно от 11 септември може да участва в изборите за общински съветници и кметове в състава на местна коалиция, ако се регистрира както в ЦИК, така и в ОИК. Заявлението се предоставя по решение на местната коалиция и се подписва от лицата, представляващи коалицията или от изрично упълномощени лица. За всеки вид избор се подава отделно заявление и съответно тук също е текстът в жълто, който приехме, че отпада и което беше моето предложение.

В заявлението съответно се посочва пълното и/или съкратеното наименование на местната коалиция, което ще бъде изписано в бюлетината, искане за регистрация за участие в съответния вид избор, адрес, електронен адрес, телефон, факс и лице за контакт. Прилага се решението за образуване на местна коалиция, за кой вид избор се създава. А когато е създадена за всички видове избори или за повече от един, в ОИК се представя само един оригинал. Решението съответно следва да бъде подписано от упълномощени представители на съставляващите местната коалиция партии и/или коалиции и съответно към заявлението се представя образец от подписа на лицата, представляващи местната коалиция, от печата, ако има такъв, пълномощните на лицата, подписали решението за образуване, удостоверение за банкова сметка на името на една от участващите партии - тук си правя автокорекция – и/или коалиции, защото може и коалиция, в състава на местната коалиция, които ще отговарят за приходите, разходите и счетоводната отчетност, и имената и длъжностите на лицата, които ще отговарят за приходите и разходите. Съответно Общинската избирателна

комисия извършва проверка за изпълнение на изискването за наименованието или абривиатурата на местната коалиция, както и на представените документи и взема решение за регистрация не по-късно от 16 септември. При приемането на документите, ако се установят непълноти или несъответствия, веднага се дава указание, то се вписва в регистъра в графа „Забележки“. Ако нередовностите се установят след приемането на документите по електронна поща, по телефон се дават указания за изпълнение. В случай че не са изпълнени, решението може да се обжалва пред ЦИК по реда на чл. 88 от Изборния кодекс. Решението, ако е потвърдено от Централната избирателна комисия, ще подлежи на обжалване пред съответния административен съд, а в останалите случаи – пред Върховния административен съд. Крайният срок за регистрация на местна коалиция в случай, че има съдебно обжалване, е не по-късно от 32 дни преди изборния ден – 24 септември 2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Чухте доклада. Имаше корекция от самия докладчик. Други има ли?

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колкото и да е вярно, наименованието в т. А не „ще бъде“, а „да бъде“. Става дума за т. 7, първото тире.

Тук ще имаме, пак повтарям, дълги часове на дълги разсъждения, включително и на ОИК. Може би е добре да се уточни, че това нещо трябва да се уточни в споразумението. Не знам, и така и така ще са дълги разпавии, нека да остане просто „да“ – „да бъде“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други бележки, колеги, по докладваното? Докладчикът?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз приемам и всъщност това го има и в другите заявления за регистрация на партия и коалиция, в други точки. И там ще го съобразя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения, колеги? Ето, това докладчикът приема. Има ли други? Не виждам. Продължаваме, колеги, по решението. На стр. 5 продължаваме с Раздел V. Така ли е, госпожо Бойкинова?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Раздел V е „Промени в състава и/или наименованието на местна коалиция“. Ако някоя партия напусне, коалицията запазва действието си, ако в нея са останали най-малко две партии и/или коалиции и съответно трябва да подадат заявление – Приложение № 46 – за промяна в наименованието на местната коалиция. Промените се отразяват в съответния регистър на Общинската изборителна комисия и в случай че някоя партия, включена в състава на местна коалиция, напусне, след дадени указания и след като не изпълни указанието да промени наименованието си, да предостави решение на местната коалиция и заявление, регистрацията ѝ се заличава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте колеги за промени поради напуснали партии. Последната точка пет, като пишем по Раздел III, дали да не сложим някаква дата?

Колеги, имате думата. Не виждам други желания за изказвания.

Продължаваме по решението – Раздел VI, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Раздел VI е „Заличаване на регистрацията на партия, коалиция и местни коалиции от ОИК“.

Тя се извършва не по-късно от 32 дни преди изборния ден и това е 24 септември 2019 г. Приложението е № 47-МИ от изборните книжа. Това е заявлението, като, когато се иска заявление за заличаване от коалиция, съответно местна коалиция, се прилага и решение за заличаване, подписано от лицата, представляващи партиите или коалициите в състава ѝ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте, колеги. Три точки има само Раздел VI. Има ли изказвания? Не виждам.

Продължаваме с Раздел VII. Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Раздел VII е „Регистрация на инициативни комитети за издигане на независими кандидати за общински съветници и за кметове в ОИК.“

За издигане на независим кандидат за общински съветник, кмет на община, кмет на район или кмет на кметство се образува инициативен комитет съгласно чл. 151 в състав от трима до седем избиратели с постоянен адрес или адрес на пребиваване за гражданите на друга държава-членка на Европейския съюз в населеното място на територията на изборния район към дата шест месеца преди датата на произвеждането на изборите. Това е 26 април 2019 г.

Под „изборен район“ какво разбираме? Под „изборен район“ за избор на общински съветници и кмет на район и община се разбира територията на съответната община. А под „изборен район“ за избор на кмет на кметство се разбира територията на съответното кметство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Текстът в жълто да остане или е спорен, или да отпадне?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да остане!

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да остане! Имате думата, колеги. Има ли желаещи колеги да се изкажат? В първия абзац имаше в жълто „кандидатурата“. Има ли изказвания като цяло по текста или частично по жълтия текст? Не виждам.

Продължаваме. Колега Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, на стр. 7: „В решението за образуване на инициативен комитет се посочва за издигане на кой независим кандидат се образува инициативния комитет, за кой вид

избор, от кого се представлява инициативният комитет. Заявлението е наше приложение № 53-МИ от изборните книжа. В заявлението се посочват съответно имената на избирателите, които образуват инициативния комитет, имената на кандидата и искане за регистрация за съответния вид избор, адрес, електронен адрес, телефон и лице за контакт, като всеки избирател може да бъде член само на един инициативен комитет за всеки отделен вид избор.

Към заявлението се прилага решението за създаване на инициативния комитет, нотариално заверени образци от подписите на лицата, участващи в инициативния комитет, декларация по образец – Приложение № 55, удостоверение за банкова сметка на името на лицето, представляващо инициативния комитет, имената и длъжностите на лицата, които ще отговарят за приходите, разходите и счетоводната отчетност.

Това са документите, съответно Общинската избирателна комисия извършва проверка и при наличие на условия за регистрация извършва регистрацията не по-късно от 16 септември 2019 г.

Същите са правилата за отказ и за обжалването – както при коалиции, партии и местни коалиции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: колеги, има ли изказвания по тази част от проекта за решение? Не виждам.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз имам предложение. Този абзац по отношение на инициативните комитети да стане отделно решение. Делим партии и коалиции в ОИК, решение за инициативни комитети в ОИК. Идеята ми е, че това е дълъг текст. За да стигнат инициативните комитети със съответните си независими кандидати, трябва да прочетат 4-5 страници преди това.

Това е моето предложение – тези регистрация от Раздел VII да стане отделно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз по принцип не възразявам. Както реши комисията. Съображенията ми да е в едно решение е, че така сме приели през 2015 г. и тъй като сроковете за регистрация са еднакви за партии, коалиции и местни коалиции и инициативни комитети, процедурата – Приложенията са различни – но това са ми били съображенията да бъде в едно решение. Но считам, че това не е голям въпрос за обсъждане. Ако комисията прецени, това е най-лесно – да стане отделно решение. Няма пречка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли други изказвания, колеги, или да подложа на гласуване, господин Чаушев, Вашето предложение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само по отношение на неоснователни аргументи. Именно, защото приложенията са различни, именно заради това трябва да бъде и различно решение.

Така че, когато се аргументираме, поне логически нещо и да вършим. Аз знам, че всяка новост е извън коловоза, но в случая улесняваме всички инициативни комитети – да не четат пет страници преди това, а конкретно да се концентрират върху това, което ги интересува.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, гласуваме предложението на господин Чаушев – регистрацията на инициативни комитете да е в самостоятелно решение. Докладчикът също е съгласен с това предложение. Ще извади текстовете.

Моля, процедура по гласуване на предложението.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Георги Баханов*).

Предложението се приема.

Сега гледаме решението, но после пак, в завършен вид трябва да го гледаме преди да го гласуваме това решение за регистрация на инициативни комитети. Не може паралелно двете да ги гласуваме в едно. Те са с различна номерация.

Това решение само Раздел VII ли ще съдържа?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не, не само то. И за банковата сметка, и други неща.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, трябва да го видим според мен в завършен вид. Господин Ивков, отделихме го в отделно решение. Понеже няма да е само Раздел VII, а и други разпоредби, предлагам, като го видим как изглежда цялостно.

Продължаваме, колеги, по останалото решение. Само по регистрация на партии и коалиции. Има думата докладчикът. Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Раздел VIII е „Предоставяне на данни за банкови сметки“. Местните коалиции, инициативните комитети в срок от пет дни от регистрацията предоставят на Сметната палата банковата сметка, предназначена за обслужване на предизборната им кампания. Партиите и коалициите ги предоставят в петдневен срок от регистрацията им в ЦИК. Затова тук са само местни коалиции и инициативни комитети, съответно за всяка регистрация ОИК взема отделно решение. Решението се вписва в регистъра на партиите и коалициите, който е един, и на местните коалиции и на инициативните комитети. Това са съответните приложения.

Съответно Общинската избирателна комисия издава удостоверения за регистрация на партия, на коалиция, на местна коалиция, на инициативен комитет - да, инициативният комитет ще е в отделно решение – както и удостоверение за промени в състава и/или наименованието на местна коалиция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Разбрахме. Колеги, има ли някакви бележки по тези два доста безспорни раздела?

Колеги, ако няма бележки по тези два раздела, след почивката моля още веднъж доклад по жълтия текст и тогава да го подложим на гласуване.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само в правните основания по отношение на партии и коалиции и местни коалиции предлагам да добавим § 2 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има още малко време до часа за почивка.

Господин Николов, докладвайте, моля.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание представям на вашето внимание проект на решение за назначаване на Общинска избирателна комисия в община Ардино, област Кърджали. Моля да се запознаете.

Документите са постъпили с вх. № МИ-06-215/265 от 27.08.2019 г. Постигнато е съгласие за 11-членен състав на комисията. Проведени са консултациите на 16 август 2019 г.

Това, което е важно, е, че всички предложени 11 кандидати за съответните позиции имат съответните декларации за съгласие в оригинал. Разбира се, имат висше образование. Оповестени са по надлежен ред консултациите. Предложеният състав на Общинската избирателна комисия съгласно постъпилия протокол е, както следва: председател – Руска Миткова Чаушева, ГЕРБ, заместник-председател – Емилия Николаева Соколова, Коалиция БСП за България, заместник-председател Севда Борисова Костадинова, Коалиция Обединени патриоти, секретар – Мехмед Ахмедов Алиев, ДПС, и членове: Коста Иванов Куклев, ГЕРБ, Христина Росенова Ставрева, ГЕРБ, Магдалена Юриева Емилова, ГЕРБ, Гюлзаде

Халибрямова Хамзова, Коалиция БСП за България, Емилия Кирилова Газенова, Коалиция БСП за България, Къймет Халилова Ханджиева, Коалиция БСП за България и съответно Леман Лютви Мехмедали, Коалиция Демократична България – Обединение.

При това положение аз виждам сега и ще помоля да отложим преписката, тъй като при това положение имаме валидно предложение от Коалиция Демократична България – Обединение, а би трябвало да има предложение и от Коалиция Обединени патриоти, и от ВОЛЯ в този случай.

Оттеглям тази преписка за прецизиране за следобедното заседание може би.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, а другият доклад?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Другият доклад е от Самоков. Тук предложението е за 13-членна комисия. Постигнато е също съгласие. Проведени са съответните консултации. Имаме предварително оповестяване на консултациите, имаме представен протокол за целта, имаме декларации – съгласие от всички предложени 13 кандидати при обичайната конфигурация, а имаме също така висше образование за всеки един от тях.

Имената на кандидатурите за Общинска избирателна комисия – Самоков, 13-членна комисия, са както следва: председател - Елена Димитрова Милушева, ГЕРБ, заместник-председател - Георги Илиев Димитров, Коалиция Обединени патриоти, заместник-председател - Розен Иванов Иванов, Коалиция Демократична България – Обединение, секретар - Иванка Андреева Андреева, Коалиция БСП за България, и членове: Василка Илиева Войнова, ГЕРБ, Елисавета Кръстева Оцетова, ГЕРБ, Кирил Трендафилов Москов, ГЕРБ, Мария Бойчова Вучова-Лукайчева, Коалиция БСП за България, Десислава Венциславова Методиева, Коалиция БСП за България, Кристиян Будьонов Тодоров, Коалиция БСП за България, Николай Илиев

Христов, Коалиция Обединени патриоти, Георги Владимиров Сайменов, ДПС, и Верка Димитрова Златанова, Партия ВОЛЯ.

Това е предложението. Както казах, всички имат съответното висше образование. Предложени са и резерви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания? Не виждам.

Колеги, назначаваме Общинската изборителна комисия в община Самоков. Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 873-МИ.

Имате ли друг доклад, господин Николов?

Други колеги да имат доклади за назначаване на общински изборителни комисии със съгласие, за да ги приключим? Не виждам.

Извинявайте, госпожо Солакова. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз имам доклади със съгласие, но ще докладвам след следобедната почивка

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Въпросът е до кога да бъде почивката. До 14,30 ч., за да имате време да подготвите актовете. Има ли други предложения?

Прекъсваме заседанието до 14,30 ч., колеги.

(след почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, заседанието продължава в присъствие на 11 от членовете. Отсъстват: госпожа Мария Бойкинова, госпожа Цветанка Георгиева, госпожа Силва Дюкенджиева, господин Александър Андреев, господин Георги Баханов, господин Ерхан Чаушев, госпожа Йорданка Ганчева.

Какво правим по дневния ред? Имахме да преглеждаме повторно решението на госпожа Бойкинова. Няма го докладчикът.

Господин Николов, готов ли се да докладвате? Добре.

Госпожа Солакова има думата. Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, поредно съгласие в община Несебър. Моля за концентрирано внимание от едната част на залата.

На 19 август са проведени консултациите. Присъствали са представители на всички парламентарно представени партии и коалиции и на коалицията с членове в Европейския парламент. Постигнали са съгласие. Въз основа на протокола направени са предложения от пълномощниците на партиите и коалициите и ви предлагам следния състав: председател - Силвия Стоянова Димитрова, ГЕРБ, заместник-председатели Евдокия Атанасова Делибалтова, ДПС, и Жулиета Иванова Белева, Коалиция Обединени патриоти, секретар - Десислава Николова Николова, Коалиция БСП за България, и членове от ГЕРБ: Светослава Димитрова Наумова, Зорница Недялкова Кудева и Симеон Александров Чокелиев; от Коалиция БСП за България: Веселин Михайлов Радев, Ангел Георгиев Карастоянов и Диана Нейкова Атанасова; от Коалиция Обединени патриоти - Виолета Руменова Попова, от Партия ВОЛЯ – Ирена Викторова Окишелова, от Коалиция Демократична България - Обединение – Таня Панайотова Панайотова-Маркова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги, по проекта за решение. Има ли изказвания, колеги?

Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Николай Николов, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 874-МИ.

Заповядайте, госпожо Солакова, за следващия Ви доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Общинска изборителна комисиия – Тутракан, област Силистра. Въз основа на проведените консултации на 16 август 2019 г., протокол, подписан без особени мнения и възражения и направените предложения от участвалите в консултациите представители на всички парламентарно представени партии и коалиции, както и на коалицията с членове в Европейския парламент, ви предлагам състав от 13 членове, както следва: председател - Айтен Мехмет Вехби, ГЕРБ, заместник-председатели - Зойка Спасова Стефанова, Коалиция БСП за България, и Невянка Маринова Иванова, Коалиция Обединени патриоти, секретар - Нурджихан Кадир Ибрям, ДПС, и членове от ГЕРБ: Сашка Сашева Атанасова, Митко Иванов Стойков и Ценка Стефанова Маринова; от Коалиция БСП за България - Димитринка Димитрова Рашева, Снежана Тодорова Дякова и Милко Пенчев Маринов; от Коалиция Обединени патриоти - Никола Василев Иванов; от Партия ВОЛЯ - Цветана Петкова Кирова, от Коалиция Демократична България - Обединение - Марин Костадинов Грънчаров.

Има предложени и резерви.

Моля да назначим състава така, както ви го предложих.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако няма изказвания, колеги, процедура по гласуване назначаването на Общинска изборителна комисиия – Тутракан.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Николай Николов, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 875-МИ.

Господин Николово, заповядайте за доклад.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, връщам на доклад по тази точка от дневния ред проекта на решение за назначаване на Общинската изборителна комисия в Ардино, за която споменах непосредствено преди почивката.

Както отбелязах, предлага се състав на Общинска изборителна комисия от 11 члена. Това, което е специфичното тук, е, че на консултациите не се е явил представител на ПП ВОЛЯ. Аз се свързах със секретаря на общината господин Алиев, който каза, че поканите са били разпратени по надлежния ред съответно както на всички останали, в смисъл на сайта на общината е отбелязано съответната обява. Разговарял е с представител на Партия ВОЛЯ в община Ардино за предишни избори, който е заявил, че на тези избори не му е известно да участва Партия ВОЛЯ със свой представител в рамките на самите консултации, разбира се.

За сметка на това се е явил представител, упълномощен по надлежния ред, на Коалиция Демократична България – Обединение. По този начин кметът на общината при постигнато съгласие предлага състав на 11-членна комисия така, както го представих, а именно вместо Партия ВОЛЯ, съответно Коалиция Демократична България – Обединение, и останалото съотношение се запазва.

Това е специфичен казус, с който мисля, че досега не сме се срещали в практиката. Формално изискването за 11-членен състав при секционни изборителни комисии до 150 броя се запазва.

При това положение проектът за решение е разработен. Предлагам го отново на вашето внимание. Секретарят заяви, че са поставени при равни начала всички партии за участие в консултациите. Ако трябва да представя отново състава, мога да го направя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Изчетохте го.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с оглед на това, че имаме условия и ред за назначаване на общинските избирателни комисии и законът определя наистина, че те са до 11 членове, вярно е това, и те са до 11 с участието на европейската коалиция.

Без да считам, че има проблем относно законосъобразност на представения проект на решение, все пак аз предлагам този проект наред с други, по-специфични предложения за състави на ОИК, да бъдат обсъдени в работна група.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз не възразявам. Събрахме допълнителната информация. Но наистина казусът е особен, специфичен. Така че не възразявам по предложението на госпожа Солакова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг колега иска ли да докладва проект на решение за назначаване на Общинска избирателна комисия? Разбираме, че съгласията приключиха.

Други желаещи да се включат в дневния ред?

Госпожа Иванова, имате думата.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали съм качила проекта на отговор на поставения въпрос, който в предиобедната част на заседанието докладвах. Можете да се запознаете. Проектът е под № 150.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Видяхте отговора, колеги – подробен, по-подробен, изчерпателен – кои срокове кога изтичат, отпуски и т.н.

Имате думата. Има ли бележки към проекта? Възражения?

Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Други колеги?

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, предлагам ви проект на решение относно искане за отваряне на запечатано помещение в община Гулянци, област Плевен. Проектът е качен във вътрешната мрежа в папка с моите инициали.

В помещението се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за Европейски парламент от 2014 г.. Писмото на кмета е с вх. № ЕП-14-86 от 28.08.2019 г.

Затова ви предлагам да разрешим отварянето на запечатаното помещение в община Гулянци съгласно изискванията на наше Решение № 243-ЕП от 02.05.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата.

Докладчикът приема бележките.

Колеги, процедура по гласуване на решението.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 876-МИ.

Имате думата за следващия си доклад, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Имам доклад и по т. „Разни“.

Колеги, докладвам ви за сведение приемо-предавателен протокол с вх. № МИ-02-7 от 29.08.2019 г. Протоколът е относно това, че са ни предадени ключове от страна на Народното събрание за пресклуба и за другото съседно помещение, в което ще извършваме регистрацията на партии и коалиции. Протоколът е подписан и от двете страни.

Докладвам го за сведение.

Докладвам ви с молба за протоколно решение във връзка с посещението на наш представител – на Централната изборителна комисия – в Годишната конференция на АСЕЕЕО. Тъй като там е посочен хотелът, в който трябва да бъде настанен нашият представител, а той е с цена над установения норматив, затова предлагам да одобрим разход в размер на 182 евро за хотел.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, гласуваме протоколно решение за одобряване на поискания разход.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Цанева, за следващ доклад.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам ви две преписки. Едната е с вх. № ЦИК-07-19/28 и другата с вх. № ЦИК-07-10/29. Преписките са от Европейската комисия, като в първата те ни изпращат информация за проведена среща на 19 март 2019 г. Втората преписка е съответно пак от Европейската комисия, с която ни уведомяват, изпращат ни покана за участие в експертната група по изборни материи, която ще се проведе на 12.09.2019 г. в Брюксел, като на тази среща ще се обсъждат криптографските инструменти на Комисията, ще има

обмен на наблюдение на техническите аспекти в процесите във връзка с изборите за Европейски парламент – 2019 г., и ще се дискутира как да бъдат приложени за в бъдеще.

Отговорът трябва да бъде изпратен – дали ще присъстваме или не – до 09.09.2019 г.

Докладвам го за сведение.

С вх. № ЦИК-07-102 от А-WEB ни изпращат писмо с въпроси, като молят, ако може, до 15 септември да отговорим на тези въпроси. Отговорите на този въпросник трябва да се дадат от тези, които са участвали в обученията по повод на обученията, които провеждат. Така че в работна група ще обсъдим и ще помолим колегите, които са участвали, да ни дадат отговори на тези въпроси.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги, които да желаят да се включат в т. „Разни“ или в другите точки?

Колегата Ивков поиска думата. Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, имам въпрос, който трябва да е качен във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. Той дойде по време на обедната почивка и е от секретаря на община Мъглиж, получен по електронната поща. Вижте го. Аз го прочитам. При тях възникнал казус, за който биха желали да получат отговор. Аз не знам точно при тях как е възникнал този казус. Но той няма да възникне при тях, а ще възникне в Общинската изборителна комисия. Но все пак ни питат: жител на община Казанлък е имал настоящ адрес в община Мъглиж, в населено място, в което се гласува за кмет на община, за общински съветници и кмет на кметство до 07.05.2019 г. На 07.05.2019 г. е променил настоящия си адрес в друго населено място в община Мъглиж, в което се гласува само за кмет на община и за общински съветници.

Въпросите се: може ли да подаде заявление за гласуване по настоящ адрес и в кое от двете населени места, касаещо активното му изборително право.

Вторият въпрос е: може ли да се кандидатира за общински съветник в община Мъглиж, след като през последните шест месеца има настоящ адрес на територията, но в различни населени места.

На втория въпрос отговорът според мен е категорично, че може. На първия въпрос – той по принцип трябва да е в избирателния списък в община Казанлък. Щом пише, че е жител, значи приемам, че там е постоянният му адрес. Въпросът е може ли да подаде заявление за гласуване по настоящ адрес и на кой от двата – на този, на който е бил до 7 май в Мъглиж, или на този, на който е след 7 май.

Логиката на закона е, че когато има два – и постоянен, и настоящ - на едно и също място и си ги смени междуременно, гласува в този, в който е първият, който вече е напуснал. Обаче тук става въпрос за постоянен в Казанлък и за два различни в община Мъглиж. За мен логиката е, че няма пречка да подаде заявление за гласуване по настоящ адрес и считам, че трябва да подаде заявление по новия си настоящ адрес. Но това не е изрично уредено ми се струва и не съм на 100 процента сигурен.

За другия въпрос, касаещ пасивното му избирателно право, отговорът е еднозначен – може, след като е имал настоящ адрес.

За втория въпрос - дали може да подаде заявление и по кой свой настоящ адрес – този до 7 май или този след 7 май. Очевидно, би трябвало да е вписан в списъка по постоянен адрес в Казанлък. А пита може ли в Мъглиж и на кой от двата адреса.

Ще съм ви благодарен за коментар и после ще изпиша отговора.

Аз правя следните предложения за отговор. По въпрос № 1, касаещ активното му избирателно право. Отговорът е, че може да си подаде заявление за гласуване по настоящ адрес на този, на който е бил до 7 май по аналогия на т. 4 на § 1, където се коментира смяна на постоянния адрес, защото не е казано точно.

А по отношение на въпрос № 2, касаещ пасивното му избирателно право, няма правна пречка да се кандидатира за общински съветник в община Мъглиж, тъй като е имал на територията на община Мъглиж повече от шест месеца настоящ адрес, независимо че постоянният му е на друго място.

Като изхождам от това – не е ясно във въпроса – но под „жител“ на Казанлък разбирам, че там му е постоянният адрес. Той в момента е в избирателните списъци в Казанлък. Но няма правна пречка да гласува по настоящ адрес. Въпросът е на кой – този, на който е живял до 7 май, или, на който живее след 7 май. Считам, че по аналогия на правилото за постоянния, на този, на който е живял до 7 май.

Въпросът е дали да отговаряме на така не съвсем прости въпроси, без да сме наясно с цялата фактическа обстановка, още повече, че се задава от колега, с когото заедно провеждаме изборите.

Предлагам ви да изясня въпроси и без да му отговаряме писмено, да дам тези отговори, ако се окаже, че постоянният му адрес е в Казанлък.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Защо не го препратите към принципното решение за уседналост. Там ясно е казано.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Защото не вършим работа, като ги препращаме. Най-вероятно са го прочели. Изхождам от това, че секретар на община е прочел принципното ни решение и не му е ясно. И наистина вторият въпрос – за активното избирателно право – не е решен в Кодекса. Може да се извлече, но не е решен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Съгласни ли сте, колеги, с този отговор?

Колеги, може ли още веднъж фактическата обстановка, дали правилно съм схванала. Постоянен адрес в Казанлък, веднъж настоящ адрес в Мъглиж на ул. „Драганова чешма“, втория път в

Мъглиж на ул. „Петканова чешма“. Разбрахме, че е само Мъглиж, а не села.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Вижте, той е имал настоящ адрес в община Мъглиж в населено място, в което се гласува за кмет на община, за общински съветници и за кмет на кметство. На 7 май е променил настоящия си адрес в друго населено място в община Мъглиж. Тоест, той има един настоящ адрес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Но за населено място, различно от село.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Той има настоящ адрес на територията на община Мъглиж.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте предложения отговор. Да отговорим ли в този смисъл или да правим още проучвания кой къде живее, как живее? Така са ни запитали, така отговаряме.

Колеги, предлагам процедура по гласуване.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И там има уточнение, защото аз не бях видяла въпросите. Едно е да подадеш заявление за включване по настоящ адрес, за който случай говоря аз, че е по последния настоящ адрес и се преценява имаш ли изборителни права. А друго е да се възползваш от правото на настоящ адрес, за да се кандидатираш. Там ще трябва да има уседналост шест месеца.

Но тъй като Вие говорите за активно изборително право и говорите по т. 2, въпросът е за пасивното изборително право и там трябва да е така, както колегите казаха – адреса до 7 май, което и Вие казахте.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова,*

Мария Бойкинова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова);

ПРОТИВ – няма.

Предложението се приема.

Нека докладчикът да изготви все пак отговор, да го видим и написан. Не считайте днешното гласуване на такъв отговор за окончателен и утре да продължим. Съгласен ли е докладчикът?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз ще звънна по телефона да го запитам за постоянния адрес в Казанлък ли е и имал ли е в Мъглиж настоящ адрес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли други колеги в т. „Разни“ – въпроси, отговори? Не виждам.

Има думата госпожа Бойкинова за принципното решение. Отложихме го за след обяд. Ние не сме го гласували. Ние се върнахме и казахме, че жълтият текст ще го обсъждаме отново, за да гласуваме решението. То не е гласувано. Нали така? Не е гласувано, колеги.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Чакам предложения, колеги, за същината на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Връщаме се на проекта на решение и понеже текстовете са два, трябва ли да махнем „инициативни комитети“ в заглавната част? Стават две решения. Гледам, че в заглавието още има „инициативни комитети“. Аз разбрах, че вече има две решения.

Добре, гледаме тогава първото, което обсъждахме. Остана само спорният текст, да довършим, за да ги разделите тогава на две – градовете с районно деление. Това остана спорно – София, Варна и Пловдив.

Госпожа Солакова каза да го помислим по време на почивката. За това говорим, колеги. Този въпрос остана.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз, колеги, каквото съм помислила, съм го написала и ви го предлагам. Който има друго, различно мислене, моля в залата да прави предложение и да се гласува.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Бойкинова казва, че поддържа този абзац да отпадне и няма какво да добави.

Отново ли да повтарям, колеги, че госпожа Солакова каза да го видим отново и го оставихме за след почивката.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: За местните коалиции говорим, да. Логиката ми е, че се прилагат правилата за коалиция и както коалицията не може да участва в различна конфигурация в изборите, по същия начин тези правила важат и за местната коалиция.

Но тук да ми подмятате: „Гледаме го и колкото и да го гледаме, по-жълто няма да стане“ – няма да приема. Аз ще си гласувам против, вие си гласувайте „за“. Аз изложих аргументите, не се налага още един път да фокусирате вниманието си само върху този текст.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, вярно е, § 2 от Допълнителните разпоредби казва правилата за коалиция важат и за правилата за местна коалиция. При правилата за коалиция – чл. 127 какво казва? „Всяка партия може да участва във всеки отделен вид избор само в една коалиция“. И действително при регистрациите на коалициите в Централната избирателна комисия, и в принципното решение всяка партия може да участва само в една коалиция за участие в изборите за общински съветници и за кметове. Регистрацията в ЦИК е обща. Тя е за общински съветници и за кметове.

Обаче ал. 3 на чл. 127 е вече специална. Тя си пояснява за местната коалиция:

„Всяка партия или коалиция, регистрирана в ЦИК, може да участва в изборите за общински съветници, кметове на общини, кметове на райони, кметове на кметства самостоятелно или в различни местни коалиции за всеки отделен вид избор“ – като отделният вид избор ви го прочетох преди малко и не е пояснено „в отделна община“.

Параграф 2 в смисъл го тълкувам за неуредените случаи се прилагат правилата за коалицията. Но тук изрично е уредено в ал. 3 и това е моето тълкуване. Затова аз ви предлагам ал. 3 буквално в решението. И това е моето тълкуване. *(Реплика на господин Ивайло Ивков извън микрофоните.)* Да, точно така, защото за местната коалиция има само уредбата в общите правила. Това е само ал. 3. Това е специалната уредба, която урежда случая и § 2 иска да ти кажа, че за останалите, неуредените случаи се прилагат правилата на коалицията. Затова имаш 1 и ти е § 2, защото това ти е специалната уредба. Тук ал. 3 специално ти говори за местните коалиции. Казват ти: прилагат се правилата за общата, но логично е за неуредените, защото тук е уредено изрично.

Това е била моята логика.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Солакова има думата. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не съм привърженик на повторенията, но само ще ви обърна внимание на разпоредбите на чл. 147, съответно чл. 148, ал. 1.

„Местните коалиции се образуват за участие в изборите за общински съветници и за кметове само от регистрирани в Централната избирателна комисия партии и коалиции. В заявлението се посочва за кой вид избор се иска регистрация. За всеки отделен вид избор се подава отделно заявление.“

Това е разпоредбата на чл. 148, ал. 2.

По отношение на партиите и коалициите в ЦИК се казва, че партиите и коалициите се регистрират за участие в изборите за общински съветници и за кметове. В заявлението се посочва за кой вид избор се иска регистрация. За всеки отделен вид избор се подава отделно заявление.

Някъде да сте прочели, че има общи избори при регистрацията в Централната избирателна комисия? Прочетох абсолютно еднакви текстове като формулировки по отношение на уредбата на регистрацията в Централната избирателна комисия и в общинските избирателни комисии.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз абсолютно твърдя, че в Централната избирателна комисия регистрацията е обща за участие в изборите за общински съветници и за кметове. Не може в ЦИК да имаш регистрация само за общински съветници или само за кмет. Това е обща регистрация. А в ОИК вече имаме четири вида регистрация в зависимост от видовете избори. Затова Общинската избирателна комисия излиза с четири вида решения: за избор на кмет на община, за избор на кмет на кметство. Имаме четири протокола на СИК и т.н.

Категорично в ОИК имаме най-малко четири вида избори.

Изборна книга – Приложение № 34: „Заявявам регистрация за участие в общинските избори за общински съветници и кметове на 27 октомври 2019 г. Абсолютно ни е обща регистрацията в ЦИК. Общо участие, а в ОИК е конкретно и е логична логиката на законодателя и така е от 2015 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, виждам, че се поддържат двете становище. Предлагам докладчикът утре да докладва вече двете решения, както решихме – регистрация на партия и коалиция и регистрация на инициативен комитет – и да ги гласуваме. Ако продължи дебатът и утре, добре.

Други желаещи за включване в днешното заседание?

Аз искам нещо важно да направя – да разпределя на госпожа Солакова постановлението на Министерския съвет, с което са ни одобрили план-сметката и благодаря на Министерския съвет. Имаме постановление с одобрена план-сметка.

Имате думата, госпожо Солакова, по Вашия въпрос.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, в ЦИК е постъпило запитване – може би се намира в папката за 22 август – от секретаря на община Девин. Въпросът е по отношение на две населени места, в които има адресно регистрирани по постоянен адрес – в едното един, а в другото – шест. Двете населени места не са част от състава на кметствата, които са най-близки до тях по разстояние.

По силата на устройствения правилник на общинска администрация е записано, че те не са включени в кметства като населени места, но жителите на тези две населени места се обслужват административно от кметовете на кметствата, които са най-близки до населеното място. Става дума за две села – Тешел и Водни пад – и съответно за кметство Грохотно и кметство Триград. В тези случаи, в които населените места не са част от съставно кметство, независимо че административно се обслужват – този факт е ирелевантен – аз предлагам отговор, че в случай, че с. Тешел и с. Водни пад не са включени в състава на кметствата Грохотно, съответно Триград, гражданите с регистрация по постоянен адрес в посочените населени места нямат право да участват в изборите за кмет на кметство. В случай че имат настоящ адрес на територията на съответното кметство шест месеца преди изборния ден и подаде заявление за включване в избирателния списък по настоящ адрес, избирателят може да участва в изборите за кмет на кметство.

Аз мога да го обединя и в едно изречение. Въпросът е да направим уговорката, че тези населени места не са част от състава на кметство и, ако не са част от състава на кметство, жителите на тези

населени места, макар че се включват в избирателния списък и административно се обслужват, нямат право да участват в изборите за кмет на кметство. И в избирателния списък в този случай трябва да има в графа „Забележка“ от самата общинска администрация, че лицата нямат право да гласуват в изборите за кмет на кметство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте, колеги, предложението за отговор.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако се обединим, ще го приготвя и ще го гласуваме като конкретен отговор. Но да знам към кое се ориентираме.

Във връзка с поставения въпрос направих справка в регистъра на кметствата, който най-компактно се намира и на страницата на Министерския съвет и в регистъра на страницата на НСИ. Оказва се, че едното населено място формално се води като част от кметството. Затова виждаме в тези случаи разликата и разминаването във фактическата обстановка, предлагана от общинската администрация, където трябва да има яснота по въпроса кои населени места влизат в състава на съставните кметства, и информацията, която се съдържа в регистъра на населените места и в регистъра на кметствата по-специално Водел пад. По закона възложено е воденето на НСИ, съвместно с Министерството на регионалното развитие и благоустройството съгласно единния класификатор на населените места и на административно-териториалните единици в Република България.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, погледнете още въпроса.

Аз подкрепям предложението на госпожа Солакова. Казвайте, и други колеги, ако желаят да вземат думата, за да знае тя какъв отговор да изготви.

Госпожа Иванова подкрепя такъв отговор. Има ли някой на обратното становище, колеги? Няма.

Моля, процедура по гласуване да изпратим отговор с предложеното от госпожа Солакова съдържание. Тя го изчете буквално.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Госпожо Иванова, имате думата.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия е постъпило едно запитване от господин Димитър Гергов, който ни поставя за обсъждане следния въпрос: Досега съм живял и гласувал в ж.к. „Надежда“ в София. Вече ще живея – бъдеще време – в квартал „Витоша“ – София. Ако сменя сега личната си карта, ще мога ли да гласувам в местните избори? Ще имам ли проблем с това да си подам бюлетината?

Доколкото се поставя въпросът относно едно бъдещо несигурно събитие – ще живея някъде, ако си сменя личната карта – аз ви предлагам да напишем един принципен отговор до подателя на питането, който да е съобразен с нашето решение за уседналост, а именно, че българските граждани могат да упражнят правото си на глас само веднъж, само по постоянен адрес, където са включени в избирателния списък служебно от общинската администрация или само по настоящ адрес, където, за да бъдат включени в избирателния списък като условие за гласуване, трябва да подадат заявление до общинската администрация по настоящ адрес в срок до 12 октомври 2019 г.- Приложение № 13-МИ от изборните книжа, като след включването на лицата в избирателния списък по настоящ адрес, общинската администрация служебно ще ги заличи от избирателния списък по постоянен адрес. За тези избиратели, както и вероятно ще стане с господин Гергов, които са променили адресната си

регистрация в рамките на едно и също населено място, защото ж.к. „Надежда“ и кв. „Витоша“ са все в рамките на населено място София, в Република България след 26 април 2019 г., те ще имат право да гласуват по предишната си адресна регистрация, където са включени в избирателните списъци.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, на предложението отговор на госпожа Иванова.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Други колеги има ли да се включат в дневния ред? Няма.

Колеги, закривам заседанието.

Насрочвам заседание утре, петък, 30 септември 2019 г., от 10,00 ч.

(Закрито в 16,15 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева.