

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 99

На 19 август 2019 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Разглеждане на документацията относно възлагане на дейности във връзка с разяснителната кампания.

Докладва: Кристина Цанкова-Стефанова

2. Обсъждане и приемане на изборни книжа.

Докладва: Емил Войнов

3. Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки.

Докладва: Катя Иванова

4. Обсъждане на проекти за принципни решения.

Докладва: Емил Войнов

5. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладва: Ивайло Ивков

6. Разни.

Докладват: Кристина Цанкова-Стефанова,
Мирослав Джеров, Николай Николов,
Йорданка Ганчева

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева,
Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан

Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАХА: Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева и Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 10,30 ч. от госпожа Силва Дюкенджиева –зам.-председател на Комисията.

* * *

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Добър ден, колеги!

Откривам заседанието на Централната изборителна комисия за днес. Госпожа Стоева ще дойде след малко.

Колеги, има качен проект за дневен ред за днешното заседание. Моля да се запознаем, за да видим дали има за включване на допълнителни точки.

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В точка Разни или ако има точка „Отваряне на помещения”.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Точка „Отваряне на помещения”.

Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В точка Разни.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Други колеги?

Ако няма, моля процедура по гласуване на дневния ред.

Гласували **12** членове: **за** – **12** (*Силва Дюкенджиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Приема се.

Колеги, по **точка първа** –

1. Разглеждане на документацията относно възлагане на дейности във връзка с разяснителната кампания.

Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Благодаря.

Колеги, във вътрешната мрежа в моя папка е публикуван проектна документация по обществена поръчка във връзка с първата дейност, който трябва да изпълним по разяснителната кампания. Моля да отворите, за да я дискутираме.

(Време за запознаване.)

Предметът на поръчката, колеги, ще бъде изработване на пет броя видеоклипа – игрални или с графичен дизайн, с жестомимичен превод и текст в титри. Темите по видеоклиповете, които Ви предлагам, са „Активно избирателно право”, „Гласуване на избиратели с увреждания”, „Гласуване с бюлетина за общински съветници” и „Гласуване с бюлетина за кмет”. А петата тема е „Избирателни списъци и гласуване по настоящ адрес”.

В „Активното избирателно право” да се спомене и уседналост, а в петата тема да можем да включим и информацията освен за уседналост, и за начините за гласуване по настоящ адрес, който е различен от постоянния адрес.

ИВАЙЛО ИВКОВ: А информацията в графичен дизайн ли е?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Да.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Сигурна ли си?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Да.

В скобички Ви предлагам да сложим копи-райтър. Ако сте съгласни. *(Реплики.)*

Колеги, предлагам Ви да направим почивка от половин час, за да може да се запознаем с документацията по обществената поръчка.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Колеги, има ли други предложения?

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам да си минем по дневния ред, поне по-важните неща. Нямам против в днешния ден да го приемем, напротив – наложително е, но не сега да правим почивката, а малко по-късно.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, прекъсваме по тази точка, ще продължим малко по късно.

Преминаваме към **точка трета** –

3. Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки.

Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, докладвам Ви постъпила в Централната изборителна комисия жалба, вх. № ЕП-20-342 от 16 август 2019 г. от Николай Стефанов Андреев, представляващ „Нова Бродкастинг Груп” ЕООД срещу наше Решение № 584-ЕП от 1 август 2019 г., с което е наложено административно наказание на представляващия посоченото търговско дружество за нарушение по чл. 474, ал. 1 от Изборния кодекс. Преписката ще бъде окомплектована и препратена към Софийския районен съд. Докладвам Ви я за сведение.

Колеги, докладвам Ви и постъпил в ЦИК сигнал, вх. № МИ-08-21 от 16 август 2019 г. Същият е качен в моя папка от днешна папка. Сигналът е подаден от госпожа Мария Шейтанова-Воденичарова – съдия в Софийския районен съд. Моля да се запознаете с текста на сигнала. Той е адресиран, както Ви казах, до три институции, една от които е Централната изборителна комисия във връзка с получена нотариална покана от госпожа Воденичарова. Същата сезира Централната изборителна комисия с искане да се извърши проверка и да ѝ бъде отговорено на следните въпроси:

Дали до съдията в лично качество като гражданин или в друго качество е разпоредено да се изпратят от оторизирани лица подобни покани, в частност конкретната покана, послужила като

повод за този сигнал до нас; кои са тези лица; с кой акт е разпоредено да се изпратят тези покани; по какъв ред е следвало да се изпращат поканите и в тях следва ли да се съдържат лични данни, при изготвяне на поканата достъпни ли са данните на Мария Шейнатова и в какъв обем; ако поканата изхожда от член на комисия, то какъв е смисълът на тази покана; следва ли да се декларира пред когото и да било дали и кога е гласувала и поддържат ли се подобни списъци за гласували и негласували лица?

Колеги, аз Ви го докладвам за запознаване. Моето предложение като докладчик е да отговорим на госпожа Шейтанова, че в Централната избирателна комисия не се поддържат списъци на гласувалите и негласувалите лица, както и да ѝ отговорим, че ЦИК като орган, който е компетентен да произвежда всички видове избори, никога не е приемал акт, с който да е разпореждал или да е давал някакви указания към членовете на секционните избирателни комисии да изпращат каквито и да било документи, в това число и нотариални покани и до български граждани, за да гласуват в съответния вид избор.

Ако имате други предложения, моля за Вашите предложения.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:

Благодаря, госпожо Иванова.

Колеги, да се запознаем и ако има предложения – ако не, да гласуваме предложението за отговора до съдията от Софийския районен съд, така както беше предложен от госпожа Иванова.

(Време за запознаване.)

Колеги, има ли други предложения по проекта за отговор?

Ако няма, моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове: **за** – **13** (*Силва Дюкенджиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Приема се.

Госпожо Иванова, имате ли друг доклад?

КАТЯ ИВАНОВА: Нямам други доклади, госпожо Председател.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:

Колеги, продължаваме с **точка пета** –

5. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, имате писмо, вх. № 06-269, от община Нова Загора – за сведение. Качен е в мрежата.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:

Друг доклад, имате ли?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не, благодаря.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:

Колеги, преминаваме към **точка шеста** –

6. Разни.

Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, в моя папка от днешно заседание е публикуван списък, одобрен във връзка с анексирането на договора за компютърната обработка – от 18 юни 2019 г. е допълнителното споразумение, за тиража на бюлетините.

Моето предложение е този списък да го изпратим с придружително писмо към „Информационно обслужване”.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:

Колеги, чухте предложението на госпожа Стефанова да изпратим писмо на „Информационно обслужване” по повод разпределението на бюлетините.

Има ли друго предложение? Ако няма, моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове: **за** – **14** (*Силва Дюкенджиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър*

Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов и Цветанка Георгиева), **против – няма.**

Приема се.

Госпожо Стефанова, имате ли друг доклад по тази точка?
Нямате.

Господин Джеров, заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Уважаеми колеги, докладвам за сведение – в моя папка от днес с вх. № ЕП-07-69 от 16 август 2019 г. е постъпило писмо относно приемане, предаване и прибиране по брой на пликовете с изборните книжа в тях, съгласно т. 1 от Решение № 243 от 2 май 2019 г. във връзка с изборите за членове на Европейския парламент от Република България през 2019 г. Писмото е от господин Светозар Ерменков – секретар на Столична община. Към писмото са приложени съответно констативен протокол от 29 юли 2019 г., в съответния състав, както е описано в самия него. Приложен е също приемо-предавателен протокол от 29 юли 2019 г. със съответните длъжностни лица и под опис в съответните райони с брой кашони, с брой кашони – цифром и словом, и съответния реквизит от подписи, положени под приемо-предавателния протокол. Благодаря Ви.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Имате ли друг доклад?

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Нямам друг доклад, госпожо
Председателстващ.

Към точка пета –

5. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, в моята папка за днешното заседание е представено писмо, вх. № Еп-06-271 от 16 август 2019 г. Писмото е постъпило на електронната поща на ЦИК. С него община Долна Митрополия ни информира, че в изпълнение на Решение № 499 от 24 юни 2019 г. на ЦИК на 1 юли 2019 г. са отворили съответното запечатано помещение. Представили са заповед на длъжностни лица, заповед за назначена комисия, протокол от 1 юли 2019 г., копие от акт за унищожаване на неценни документи в община Долна Митрополия, както и писмо, с което е приет актът за унищожаване на неценни документи с изтекъл срок на съхранение в отдел „Държавен архив”. Докладвам за сведение това изпълнение на наше решение от страна на съответната община.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Благодаря Ви.

Друг доклад имате ли? Засега не.

Продължаваме по **точка шеста** –

6. Разни.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо Дюкенджиева.

Колеги, докладвам Ви вх. № ЦИК-00-524 от 16 август 2019 г. Това е писмо от господин Тодор Русанов – Бостън, Съединени американски щати.

Той представя на вниманието на Комисията, че след консултация с колеги доброволци по организацията на изборите в чужбина е разбрал, че са му начислявани пропуснати здравни осигуровки от 2016 г. насам във връзка с участието ми в СИК – Бостън през 2016 и 2017 г. Сочил, че няма основание за такова решение, защото съм подал декларация за отказ от здравно осигуряване още през юни 2015 г. и изнася факти и обстоятелства, свързани с твърденията си.

Моли да му се изпрати отговор, който да послужи пред НАП и да анулира натрупаните задължения.

Вие знаете, че този въпрос беше поставен в няколко преписки, които Централната изборителна комисия разглежда на заседание на Комисията. В тази връзка, още мисля, че в края на месец май и началото на юни по доклад на колегата Солакова бе изпратено и писмо с искане за конкретно решение по административен ред от НАП, както и след това последваха и други преписки. Мисля, че юли месец – просто в момента възложих и ми ги носят писмата, последното напомнително писмо е от юни месец, така че аз във връзка с този доклад Ви предлагам да изпратим това писмо с копие до лицето до Националната агенция за приходите – по компетентност, във връзка с нашата молба за решение и напомнително писмо и самото това писмо да бъде напомняне към последния ни входящ номер. Това е моето предложение, ако няма други. От деловодството сега ми дадоха и конкретните преписки – аз ще ги разгледам и при изготвянето на писмото ще цитираме изходящите номера, с които Централната изборителна комисия е гласувала да бъде сезирана Националната агенция за приходите. Това е моето предложение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Благодаря, госпожо Ганчева.

Колеги, чухте предложението на докладчика.

Има ли други предложения по повод писмото до Националната агенция за приходите? Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **13** членове: **за** – **13** (*Силва Дюкенджиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Николай Николов и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Приема се.

Госпожо Ганчева, имате ли друг доклад?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не, благодаря, госпожо
Председателстващ.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Господин Андреев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, поставям на вниманието въпрос, свързан с дейността на Централната изборителна комисия, а именно Комисията работи вече от насрочването на изборите и до момента е приела повече от 18 принципни решения. В момента текат и консултациите за назначаване на общинските изборителни комисии. В тази връзка считам, че е редно, ако не от тази, то поне от следващата седмица Централната изборителна комисия да възобнови брифингите, с които ние да осведомяваме обществеността за всички дейности, които протичат по организацията и подготовката на местните избори. В тази връзка с оглед чисто организационно да може да бъде обезпечено провеждането на брифингите в Пресцентъра на Народното събрание моето предложение е ние да приемем решение да изпратим писмо до Народното събрание, с което да помолим да ни бъде предоставен достъп до Пресцентъра, където да провеждаме редовните брифинги в четвъртък и където евентуално ще протичат и регистрацията на партиите и коалициите, които ще вземат участие в изборите за общински съветници и кметове, както и да ни бъде предоставена възможността достъпът на журналистите да става от Източното крило, тъй като към момента е затворено с оглед организацията на работата на Народното събрание. Това е моето предложение. Вече в зависимост от това кога ще ни бъде предоставен достъпът, може да бъде организиран Пресцентърът, за да бъдат провеждани брифингите. Ще видим вече дали ще може от тази или от следващата седмица да започнем предоставянето на пресконференции за медиите.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Колеги, чухте предложението на господин Андреев – да бъде

изпратено писмо до Народното събрание с цел да се осигури достъп през Източното крило.

Има ли други предложения? Ако няма, моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове: **за** – **14** (*Силва Дюкенджијева, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Приема се.

Уважаеми колеги, прекъсваме заседанието, за да проведем работна група и обсъждане.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия.

Преди да преминем към изборните книжа, кой желае да вземе думата?

Госпожа Дюкенджијева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Уважаеми колеги, спомнете си, че на 7 август разгледахме проект на решение относно указания за уседналост към изборителите и към кандидатите. Предлагам да разгледаме проекта, качен в моя папка за днешното заседание, № 624. Нанесла съм корекциите, които бяха обсъждани на заседанието на 7 август. Моля да се запознаем и ако има възражения, да нанесем корекциите. Ако не, да ги гласуваме с номер в това решение.

В проекта са отразени приложенията на изборните книжа и са нанесени предложенията, които тогава бяха направени в зала.

В първото изречение да се обърне словоредата: „В Изборния кодекс е налице изискване за уседналост за изборите за общински съветници и кметове”.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Даже и да се усили – по постоянен адрес, както и по настоящ адрес. Така че е добре. Законът е ясен, но има и логическа връзка, която трябва да е за яснота на нашите адресати. Така че едното „и” въобще не пречи там, даже може да се усили, но нека си стои така. Хайде да не си говорим за „и”-та сега.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре, колеги – ще отпадне изречението, че решението подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако няма други предложения, моля процедура по гласуване на решението с направените корекции и допълнения.

Гласували **13** членове: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов и Цветанка Георгиева*), **против** – **1** (*Ивайло Ивков*).

Решението е № 627-МИ.

Господин Николов поиска думата.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Колеги, преди около две седмици на заседание предложих в рубриката „Въпроси и отговори”, която се възобнови от петък, да формулираме няколко актуални въпроса във връзка с течащите консултации, във връзка с активното изборно право. Тогава колеги предложиха да вземем от рубриката „Въпроси и отговори” от 2015 г. няколко въпроса, които са актуални и в тези избори, също с цел приемственост.

В моя папка за днешното заседание съм подготвил четири въпроса и отговора, които да присъединим към наличните два в същата рубрика от петък. Първият от тях е относно принципа на уседналост за български граждани и гласуване по настоящ адрес, който току-що дефинирахме. Ще помоля да се запознаете с текста.

Вторият въпрос касае липсата на изискване член на общинска изборна комисия да има постоянен и настоящ адрес в общината, в която ще работи комисията. Това е актуално към момента.

Дори и днес, доколкото разбрах от колеги, постъпват въпроси – възможно ли е хора, които нямат изборителни права в общината, където се създава комисията съответно да бъдат назначени поради дефицит на експерти в същата.

Третият и четвъртият въпроси са от 2015 г., като към тях съм направил съответните добавки от актуалните изборни книжа.

Ще помоля да се запознаете и ако тези четири отговора бъдат одобрени, съответно по важни въпроси, да се поставят на сайта в новосъздадената рубрика, като част от разяснителната кампания може би. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам във втория отговор – убедихте ме да остане, но след „изборителния списък“ да сложим точка и да приключи изречението. Мотивът ми е, че в тези избори по принцип няма удостоверения за гласуване на друго място.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Съгласен съм.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Дали „ще следва да гласува“ – пак тази точка, според мен е „може да гласува там“, да не е като препоръка, а като изискване: „може да гласува само там“.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Съгласен съм.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други изказвания, колеги?

Ако няма други изказвания?

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Все пак рубриката е въпроси и отговори. Дайте тези „зачернените“ да ги направим като въпросчета. Хората задават въпроса – дайте да влезем на техния език и същото, абсолютно същото просто да го формулираме като въпрос. Защото рубриката е „Въпроси и отговори“. (Реплики.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Съществува изискване за уседналост.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Може ли... тинтири-минтири. Но го формулирайте като въпрос

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Вие питате, ние отговаряме.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, горе-долу: вести, факти, справки, съобщения. Нещо подобно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, правим едни препратки към книгата, така тежко, академично. Необходимо ли е?

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Четвъртият въпрос – дописването в допълнителната страница се допуска само след проверка дали лицето не фигурира в списъка на заличените лица. Ако фигурира, дописване е допустимо и така нататък. То, ако фигурира, просто се заличава от списъка на заличените лица, не се вписва, доколкото аз си спомням.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не, не. То е заличено от изборителния списък. *(Реплики на Александър Андреев и Ивайло Ивков.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: По този въпрос колегата Ивков е прав, че освен че имаме изрично дописване. В самата изборна книга, Приложение № 14 сме вписали, че той се заличава и от забранителния списък, но и двете операции се извършват. *(Реплики на Александър Андреев.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Технически възможно ли е да стане? *(Реплики.)*

Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: В четвърти въпрос в първия абзац може би трябва да се каже, че дописването на допълнителната страница на изборителния списък се допуска само, ако постоянният адрес на изборителят на секцията – след проверка дали лицето не фигурира... И така нататък.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Защо.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Както казах, това е въпрос, формулиран от 2015 г. Лично аз смятам, че би могло да се възприеме, но дали в този случай не бива да добавим постоянния и настоящия адрес? (*Уточнения.*)

Разбирам, добре, възприемам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Какво предлагате?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Съгласен съм, уточнихме се вече, че в цялата рубрика, както и в конкретния случай ще формулираме кратки разбираеми въпросчета, след което даваме тези кратки отговори. Конкретният четвърти въпрос предлагам да бъде формулиран така: „При какви условия лице, което е включено в списъка на заличените лица, се дописва в избирателния списък?“ (*Реплики на Катя Иванова.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Така добре ли е?

Други корекции, колеги, имате ли изказвания? Няма.

Моля, процедура по гласуване на предложените въпроси и отговори с направените изменения и допълнения, както и качването им на страницата на Комисията.

Гласували **14** членове: **за – 14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Приема се.

Приключихте ли?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Солакова има думата.

Заповядайте!

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам Ви по електронната поща получено писмо заедно с протокола от проведена консултация в община Попово относно състава на общинската

избирателна комисия. В тази връзка във вътрешната мрежа моля да обърнете внимание, че има и публикуван проект на решение при условие на постигнато съгласие, каквото е в община Попово. Видно от придружителното писмо и от самия протокол, подписан от всички представители, участвали в консултациите на парламентарно представените партии и коалиции, както и на коалицията, която има членове в Европейския парламент, при условията на постигнато съгласие едно семпло проекторешение. То е само за запознаване. Преписката я докладвам за сведение.

Докладвам Ви за сведение получени писма във връзка с унищожаване на неизползваните книжа в изборите за Европейския парламент от община Крумовград във вътрешната мрежа за запознаване.

От община Гърмен сме получили информация за кметствата в общината, в които, съгласно § 153 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗИД на Изборния кодекс ще бъдат произведени избори за кметове на кметства със справка за броя на жителите по постоянен адрес към 16 юли 2017 г., по информация, предоставена от ГД „ГРАО“. Аз все пак се надявам от ГД „ГРАО“ и при нас такава справка.

Получили сме писмо от Народното събрание – от главния счетоводител в администрацията на Народното събрание заедно с оправдателни счетоводни документи за разходи, извършени за сметка на ЦИК за месец юли, приложена е справката. Съгласно протоколното решение на ЦИК се предоставя на главния счетоводител за извършване на проверка и изплащане по съответната сметка.

Във вътрешната мрежа, колеги, е публикуван проект на решение за осъществяване на контрол при отпечатването на бюлетините. Знаете, с изключение на Националното сдружение на общините сме получили становища от всички органи и институции, до които бяхме адресирали искането си за съгласуване на този

проект. От Администрацията на Министерския съвет са получени бележки. Въз основа на тяхното писмо проведохме среща предната седмица, за което има и изготвен стенографски протокол. Въз основа на срещата са направени добавки в някои от точките, те са оцветени в зелено. Ако имате готовност, само тях да Ви докладвам. В т. 2 по предложение на Администрацията на Министерския съвет да посочим срокове по възможност не само дати, а дори часове. Ние се обединихме, че ще посочим датите, затова в т. 2 след приключване на проверката на кандидатските листи, но не по-късно от 26 септември 2019 г. ЦИК възлага въвеждането на данните относно съдържанието на бюлетините по видове в електронната система. На 25-ти е датата по Хронограма за определяне чрез жребий на номерата в бюлетините и считам, че 26-ти е съвсем нормално определен срок, в който ние да го поставим като дата, на която да предоставим тази информация. В случаи, в които съдебно производство продължава в ЦИК, съответно в съда, за тези случаи ние ще имаме непрекъсната комуникация с Печатницата на БНБ и ще можем да предоставим информацията, макар след изтичането на този срок.

В т. 5 е срокът за одобряване на графичният файл за предпечат на образците на бюлетини от общинските избирателни комисии. Поставили сме дата 28 септември 2019 г. Този срок, макар и като краен, в някои от случаите отново може би ще бъде обект на допълнителни указания от страна на Централната избирателна комисия.

Доста е рисковано за два дена – за 27-ми и 28-ми да предвидим всички видове бюлетини да бъдат одобрени от общинските избирателни комисии, но аз лично бих Ви предложила да си остане тази дата, за да можем да направим всичко възможно да се вместим в срока. А в случаите, когато имаме изключения, да сме в непрекъсната комуникация със самите общини.

Следващата бележка е по отношение на т. 17. Становището на Администрацията на Министерския съвет беше да допълним, че

помещенията, които са определени за съхранение на бюлетините могат да бъдат и на територията на общините в рамките на областта. Затова сме добавили още в първото изречение, че тези помещения могат да са на територията на съответна община. Областните администрации да изпратят на Централната изборителна комисия и на Администрацията на Министерския съвет за определените помещения за съхранение на бюлетините е отново тяхно предложение – това да не бъде с отделно указание на ЦИК, а да бъде част от регулирането на процеса по осъществяването на контрол.

На следващо място в т. 23 по отношение на втория тур се прилагат същите правила с някои изключения. Изключение от тези правила е и срокът за подаване на информация за участващите във втория тур, като и одобряването на предпечатния образец. Специално в тази точка изрично е уточнено когато срокът не бъде спазен, общинската изборителна комисия да уведоми ЦИК, която от своя страна да изпрати информация на Печатницата на БНБ и да даде указание на съответната общинска изборителна комисия.

В т. 25, независимо че по подразбиране Министерството на финансите участва като контролираща институция във всеки един от етапите от подаването на заявка до предаването на бюлетини, да добавим изрично, че унищожаването на технологичния брак, както и на печатните форми се извършва под контрола на Министерството на финансите.

Ако одобрим този проект на решение, аз Ви предлагам отново да го изпратим, но този път само до Администрацията на Министерския съвет и на Печатницата на БНБ, защото имаме време, докато изчакваме становището от Националното сдружение на общините.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във връзка със сроковете, предложени в проекта на решението, аз предлагам в т. 2 този срок да дойде 27 септември 2019 г., а в т. 5 срокът да бъде

29 септември 2019 г. за получаването на графичния файл и одобряването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът приема.

Други изказвания, колеги, по проекта за решение и най-вече по корекциите, които са предмет на обсъждане? Не виждам.

Колеги, моля процедура по гласуване за изпращане на проекта за решение за съгласуване от Администрацията на Министерския съвет и Печатницата на БНБ.

Гласували **15** членове: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Приема се.

Госпожа Солакова приключи.

Преминаваме към **точка втора** от дневния ред –

2. Обсъждане и приемане на изборни книжа.

Господин Войнов имате думата.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, проектът е преработен, главно в някои части от текстовете – протоколът на секционната избирателна комисия за избиране на общински съветници. Моля да погледнете Приложение № 81-3 в обща папка „Проекти на изборни книжа” от 15 август 2019 г. В точка 4 – в стандартен вид са надписани буквите: А, Б, В, Г, Д и Е. Махнат е текстът в жълто.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Войнов, само да акцентирате върху поправките, за да знаем какво да гледаме. Другото сме гледали.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: В т. 4 – в стандартен вид е написан протоколът, стандартните шест точки.

Точка 9 е включена. Можете да видите, че в т. 6 и т. 7 имаме маркиран текст в жълто. В т. 6 е маркиран текстът за недействителните бюлетини. Предпочитанията са отбелязани със знак, различен от знак „X“ или „V“, или с химикал, който не пише със син цвят. Този текст изцяло е преписан от чл. 437, ал. 3, т. 7. Той фигурира в изборната книга от 2015 г., но тъй като на последните избори за членове на Европейския парламент от Република България в Методическите указания ЦИК реши този текст да не фигурира, затова председателят ме помоли да го маркирам в жълто. А в т. 7 целият текст е маркиран в жълто. Идеята е евентуално, ако Комисията прецени, да отпадне целият текст.

Има други някои корекции в словореда на обяснителните изречения, но по същество няма други промени в протокола.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако разрешите да взема думата в т. 6 – мисля, че говорихме за повече промени, да няма „бюлетината“, „бюлетината“ и малко да се олекоти, но го виждам да е нанесено.

Колеги, спомнете си, че при европейските избори имаше дълъг дебат за недействителните бюлетини – на страницата, където партия и коалиция, е действителен вотът, само преференцията е сгрешена – действителна ли е бюлетината по отношение на партията и коалицията? Помнете, че приехме това. Сега се предлага обратното.

Забележете болдвания текст – в жълто. Ако само преференцията е сгрешена, не е със син химикал, отива в раздел „Недействителни бюлетини“. Така е написано. Сега, докато поглеждах за корекции, го видях това нещо. Мисля, че ние постигнахме друго решение на предишните избори. И господин Чаушев тогава много се бори, че това не е така.

Господин Войнов, имате думата.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Спорът ни беше – по Методическите указания не е по протокола. Протоколът е преписан изцяло от текста за изборната книга от 2015 г., без никакви промени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Тогава имаме разминаване между протоколи и методически указания. Принципът не може да бъде различен – кога е действителна, кога е недействителна бюлетината. *(Реплика на Емил Войнов.)*

Ами, тогава да започнем същия дебат – прави ли сбърканата преференция, да приемем хипотеза, недействителна цялата бюлетини, ако вярно съм отразил вота си за съответната партия. Аз считам, че не. *(Реплики на Емил Войнов.)*

Колеги, следващата точка 7 е броят на действителните бюлетини и разказваме къде-какво е действителна бюлетина. Преписана е цяла законова разпоредба. Ако не знае ЦИК какво е действителна бюлетина, да опишем какво е недействително. Четирите процента невалидни бюлетини! Ама да описваме, че трябва да е на бланка с два печата, със син химикал. Не знам! Така е било.

Имате думата.

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Нормалната ситуация са действителните бюлетини. Ако имаме отклонения, трябва да описваме недействителните, така че аз съм склонен визията, да Ви ги описвам. Ако тръгнем към вариант да описваме недействителните бюлетини. Изборите се правят с действителни бюлетини, и това е нормалната ситуация. Описваме отклоненията, но нормалното не се описва. Общо взето, това е моето мнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: А по другия въпрос за сгрешената преференция: води ли до недействителност?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам „жълтото“ да отпадне. По същество!

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това е по т. 6.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, именно в тази връзка описание на тази недействителност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги?

Тук има указателни текстове не само в т. 6 и 7.

Госпожа Солакова иска думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, по отношение на протоколите на секционните изборителни комисии, знаем, че ЦИК направи предложение и за законодателни промени, за които нямаше време Народното събрание да приеме съответните решения. Но това, което ние бихме могли да направим при съществуващата законодателна база и нормативна уредба, е да се опитаме да облекчим протоколите като съдържание, като изключим указателни текстове, които ще присъстват в наши методически указания. Те могат да присъстват като обикновени брошури и листове, предназначени за секционните изборителни комисии в изборния ден, но да не бъдат част от текста на самия протокол. Ние знаем, че тези текстове трудно се разчитат поради спецификата, че те са изписани в по-дребен шрифт, самата хартия не е достатъчно добра и не могат да се разчитат тези текстове в края на изборния ден, когато много често на светлина трябва да работят членовете на СИК. В общи линии ни е не можем да разчитаме на тези указателни текстове като част от протокола като достатъчно основание за подобряване на качеството на протоколите.

Бих предложила да помислим и да мислим отсега в работата на Комисията какво можем да направим като подобрения, като методически указания и отделни брошури, но съдържанието на протоколите да бъде облекчено и указателни текстове да отпаднат.

Такива са в т. 6 и т. 7 текстовете след скобите: бюлетини – в т. 6, а в т. 7 – т. 7.2. Тези указателни текстове да отпаднат от съдържанието на протокола.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Например, поредността на вписване е според поредността на номерата на кандидатските листи. Извинявайте, но те са отпечатани. Какъв е този указателен текст, както и на протокола? Още от времето, когато в протокола ги записвах на ръка. Нали има текстове, които просто са излишни.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Къде го виждате?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: На следващата страница – подточка 9.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги, по този въпрос за отпадане на дългата обяснителна част. Има и някои други бележки, които са нанесени. Аз затова поисках да видя хартиения вариант, отпаднали са там „допълнителната страница/страници”.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: От първия лист примерно може да отпадне третият абзац: „При отварянето на избирателната кутия и при установяването на резултатите от гласуването присъстваха кандидати...”, защото отдолу има освен имената и пак качеството им. Тоест, прием, но те също ще вдигнат страницата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Какво предлагате?

Ако искате, да вървим страница по страница, колеги, иначе вървим, връщаме се и не постигаме...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Нали бяхте говорили, че номерът на секцията ще отпадне? (*Реплики.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това говорихме за абсолютно всички – в заглавната част: „Протокол за секционна избирателна комисия”, отдолу да не се повтаря?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Това, което пише номер, област, община?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да.

Мисля, че отдавна това го решихме за всички книжа – да няма дублиране. Само секция, последната дума. Нали така?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: А област, община, район отпадат, така ли?

РЕПЛИКИ: Не, не.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не, или отпадат кутийките – деветте, или отпада редът, номер и отново се пише същия номер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Мисля, че е по-четливо в квадратчета.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, може би е по-лесно за тях да остане в квадратчетата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: А „област” и „община”
ще отпаднат ли?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да. *(Реплики на Емил Войнов.)*

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Това в текста трябва да го има
обаче.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не, говорим само за
заглавната част. *(Реплики.)*

Продължаваме, колеги, на стр. 1.

Второто изречение предлагам: „Изборът започна в ... часа на
..... г. и завърши в ... часа”, а дали председателят е обявил
края, как е станало – има ли значение това да го разказваме в
протокола?

КАТЯ ИВАНОВА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Нали говорим за това да
се сканира по-малко? *(Уточнения.)*

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ами, то – започна в еди-колко си часа
и завърши в еди-колко си часа на... Тогава датата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Значи, до „часа”.
Възприема ли се предложението на госпожа Ганчева „на следните
лица” при отваряне на кутията?*(Уточнения.)*

Добре, вървим надолу – „чл. 215, ал. 1” отпада „от”, остава
само „ИК”.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: То няма „от”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Защото е махнато.

Колеги, ако няма друго по стр. 1, отиваме на стр. 2 – предлага
се да отпадне „в допълнителната/те”, да остане само „в
допълнителната страница (под чертата)”.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: То тук е оправено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да.

В края на т. 2 – пребройте и впишете само броя на
избирателите под чертата”, предлагаме да отпадне.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: То е отпаднало.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Паднало е. Казвам какво е било, казвам защо не го виждате.

Същото е в т. 3 – „допълнителна/допълнителните”.

Надолу продължаваме на т. 4 беше: „увредени механично при откъсване от кочана и станали неизползваеми”, там да стане само: „увредените механично при откъсване от кочана”. „...от ИК” пада в букви „в”, „г”, и „д”. Изцяло тук в т. „в” е отпаднало. Това е по стр. 2.

На стр. 3 имаше много такава напътствено в началото – буква „е”: „след като впишете броя на бюлетините, опаковайте ги в отделни пакети, надпишете ги, отстранете от мястото за броене”. Видяхте сега какво става! Бюлетините ги опаковайте в пакети и ги опишете. Говорим за стр. 3. Вие гледате преработеният вариант, знам, че вече не се вижда, казвам Ви какво беше в проекта, който се предлагаше. А Вие гледате преработеното, за да знаете къде има корекция. Това е важно да се съобщи – че нещо е пипано, може да не сте съгласни.

След това, колеги, контролата на т. 5 – числата по буква „а” трябва да са равни, по-рано беше: на числата по 4, букви „а”, „б”, „в”, „г”, „д”, „е”, сега на всичките числа по т. 4 и т. 5. За да няма това повтаряне на буквите, за да си мислят, че някоя буква не е включена.

Идват въпросните т. 6 и 7, които са спорните – тях да ги оставяме. Но дайте да го решаваме, няма какво да оставяме.

Ще има ли поначало пояснителна част?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В т. 6 според мен е хубаво да има пояснителната част. Като се махне текстът в жълто, защото все пак, както каза и колегата Чаушев, това е изключение и с оглед определянето дали наистина попадат в това изключение, е хубаво да има този текст, който е пояснителният.

А по отношение на т. 7 – действителните гласове, считам, че там няма необходимост да има, защото все пак това е основната част от подадените бюлетини, които са в кутията – гласовете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги?

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз ще помоля да го подложите на гласуване, доколкото става дума за текстове от Методическите указания. Продължавам да поддържам предложението си за указателните текстове в т. 6 и т. 7 да отпаднат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Тъй като обаче има различие, колеги, ще подложа на гласуване т. 6 и отделно т. 7, защото са различни. *(Реплики на Ивайло Ивков.)*

Първо гласуваме дали да има обяснителна част въобще в т. 6 и след това ще гласуваме по същество – с жълтата или без жълтата част.

Ново е предложението на госпожа Солакова – да няма обяснителна част по т. 6. Гласуваме нейното предложение, а не това, което е на докладчика, в което има обяснителна част.

Процедура на гласуване на протоколно решение, колеги.

Гласували **12** членове: **за** – **3** (*Севинч Солакова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева*), **против** – **9** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Димитър Димитров, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров и Цветанка Георгиева*).

Не се приема.

Колеги, връщаме се към т. 6. Предложението на докладчика е с жълтия текст. Другото предложение е на колегата Андреев, да кажем на колегата Чаушев – маркираният в жълто текст за недействителност на бюлетината да отпадне.

Първо, гласуваме предложението на колегата Чаушев – да отпадне текстът в жълто, че е невалидна бюлетината, ако имам само невалидна преференция.

Още веднъж ще кажа, за да не стане грешка. Докладчикът предлага да е невалидна и тази бюлетина, в която си гласувал правилно за партийния вот, но си сбъркал преференцията, защото не е със син химикал. Гласуваме за господин Чаушев да отпадне болдвания текст в жълто.

Гласували **13** членове: **за** – **10** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров и Цветанка Георгиева*), **против** – **3** (*Емил Войнов, Ивайло Ивков и Николай Николов*).

Приема се.

Господин Войнов – отрицателен вот.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Гласувах „против”, тъй като Централната изборителна комисия в момента отмени текста на чл. 437, ал. 3, т. 7 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Гласувах „против”, защото ние нарушихме грубо закона – това е императивно изискване, един от реквизитите, преди малко колегата го каза. И не е вярно, че гласуваме за това, че ако е сгрешена преференцията, цялата бюлетина щяла да бъде недействителна, както го оповестихте. Това е изрично залегнало в закона, че в тези случаи е недействителен гласът. То има и своите основания, защото е твърде вероятно – няма друга причина да използваш друг цвят за преференциите или пък с различен знак да ги обработиш, освен ако някой не трябва да преброи гласът ти. Според мен освен, че не спазихме закона, даваме възможност и да се провежда контролиран вот.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, преминаваме към т. 7 и процедура по гласуване на предложението на госпожа Солакова, което е второ – да отпадне обяснителната част към т. 7 „що е действителни бюлетини”. (*Реплика на Севинч Солакова.*)

Гласували **13** членове: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов и Цветанка Георгиева*), **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

Приема се.

Госпожа Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, гласувах „против”, първо, че трябва да имаме еднакъв подход към указателните текстове в протоколите, доколкото или ще се стремим към намаляване на техния обем, като облекчим съдържанието в частта на указателните текстове с отпадането, или ще си останат същите. С оглед на това, което по принцип в дискусиата се чу, искам да кажа, че част от тези указателни текстове са и начин за създаване на недействителни гласове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, всички имат право, това правим.

Продължаваме. Ако сме изчерпали тази страница, да преминем към следващата.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: В текста на следващата страница предлагам официално да бъде подложено на гласуване т. 9 да отпадне, тъй като това не е изискване на Изборния кодекс да се отбелязват празните бюлетини или бюлетините, в които е гласувано за повече от една листа, както и бюлетини, за които не може да се установи еднозначно вотът на избирателя. Най-много грешки секционните избирателни комисии допускат в тази точка. Тази контрола в половината от секционните избирателни комисии е сбъркана. Пишат се измислени числа, а това само утежнява работата на СИК без да е задължителна норма на Кодекса. Моля да бъде подложено официално на гласуване, за да знаят и членовете на секционните избирателни комисии, и членовете на общинските избирателни комисии как ЦИК ще се произнесе по този въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги – чухте, докладчикът предлага т. 9 да отпадне.

Е, тогава странната ситуация, първо, предложението на докладчика в изказването му – да отпадне т. 9, което после ще гласуваме записаната част от докладчика.

Колеги, гласуваме предложението да отпадне т. 9.

Гласували **14** членове: **за – 5** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Николай Николов и Цветанка Георгиева*), **против – 9** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Катя Иванова*).

Няма решение.

Тогава остава предложението на докладчика, дадено в протокола.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да има т. 9.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да, остава по тази причина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, продължаваме надолу.

В буква „б” има една редакция. Накрая – „и бележките, и възраженията на членовете на Комисията по взетите решения”, предложението е да стане „взетите решения и възраженията на членовете по тях”.

Имате думата, госпожо Солакова, по дребната част за поредността – предлагате да се махне, нали?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тази дребна част предлагам да отпадне, доколкото заема един ред.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Съгласен съм.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът приема, да го гласуваме ли?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Така разбрах.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, не гласуваме, тогава отпада.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Няма да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Отпадна.

По-надолу с едни дребни буквички: „жалбите, заявленията и взетите решения, особени мнения се прилагат към протокола” предложихме да отпаднат, защото има в следващото изречение, че броят на приложените жалби са неразделна част от този протокол.

Колеги, има ли други изказвания по тази страница?

Ако няма, да преминем към лист 2 – предпочитания.

След таблицата има обяснителна част. Вижте особено първото изречение, там словоредът доста променен, защото не беше ясен и започваше не с подлога и сказуемото, а с допълнението. Вижда дали изречението е така.

Гледаме таблицата на отбелязани предпочитания.

(Уточнения.)

Ще има ли място физически в протокола? Като са написани само от два реда, а стигат до 28?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Съгласна съм, че е образец.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, и малко по-надолу е променено, че „този протокол се състави в три еднообразни екземпляра” слезе най-долу – след „подписите се положиха в едноколко си часа”.

Кажете! *(Реплики.)* Кажете да остане ли? Обсъждаме редакцията на текста, да стане по-четимо – да го има ли или да го няма?

Колеги, поставя се въпросът след таблицата ще има ли обяснителен текст кои предпочитания са действителни и кои не. Няма направено предложение. Казвайте, колеги – да остане или да отпадне болдвания едър текст, след таблицата с предпочитанията.

КАТЯ ИВАНОВА: Трите абзаца след таблицата с предпочитанията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Само големите номера. Предпочитанията – да, там са от 100 нагоре.

КАТЯ ИВАНОВА: То там няма горе да се пипа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът, защо да има и малки номера?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Защото малките номера са поредността на кандидатите в листата, а големите номера са поредността на кандидатите в бюлетината. Едното е в листата, а другото – в бюлетината, затова съм написал и двете. *(Реплики на Севинч Солакова.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Тоест предлага се да има само големият номер. (*Уточнения.*) Да ги унифицираме.

Отиваме към това да няма малък номер.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Само „101”, без скобите, и само това ще бъде – 101, 102, 103, без скобите.

РЕПЛИКА: Ами, да остане 1, 2, 3. (*Уточнения.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Всъщност, колега Войнов, третото обяснително изречение на мен ми прилича на контрола – броят на тези гласове трябва да е равен, то не е обяснение.

КАТЯ ИВАНОВА: Но да се изпише като контрола.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Контрола е по същността си.

КАТЯ ИВАНОВА: Да се опише като контрола. (*Реплика на Емил Войнов.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Тогава първите две отпадат ли? И само третото ще бъде като контрола, така ли? (*Реплики.*)

КАТЯ ИВАНОВА: Едното ще си е контрола в последния, трети абзац.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Това питам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: В този вид, колеги, са били гласувани по-рано.

Имате думата, колеги, да останат ли двете изречения под таблиците?

Колеги, да направи някой предложение – има изказвания да останат двете изречения, за да облекчим работата.

Госпожа Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, то е указателен текст – трите абзаца, предлагам първите два абзаца да отпаднат и да бъдат част от Методическите указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване на предложението на госпожа Солакова – да отпаднат двете обяснителни изречения след таблицата за преференциите.

Гласували **15** членове: **за – 8** (*Стефка Стоева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров,*), **против – 7** (*Силва Дюкенджиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Николай Николов и Цветанка Георгиева,*).

Няма решение.

Гласуването показва, че двете изречения остават.

Този текст приема ли се след редакцията, колеги?

КАТЯ ИВАНОВА: А третият остава ли контрола?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: То той си е контрола и трябва да го изпишем като контрола – като контрола, за да му обърнат специално внимание, че трябва да излезе уравнението.

Колеги, вървим надолу. (*Реплики на Катя Иванова.*)

Ами, преди подписите точно. След като „подписите в протокола се положиха в еди-колко си часа”.

КАТЯ ИВАНОВА: Просто да се разграничат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: В това, което гледам от предишните избори, не е било там. Три реда по-нагоре беше, колеги – държа черновата, но не му е там мястото. Винаги в края се пише – това се състави в толкова екземпляра, нали, и се подписва! Досега този абзац е бил: „Изборите в секцията бяха произведени при следната обстановка”.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, след подписите предлагам първият и предпоследният абзац да отпаднат, да останат контролите. Разбира се, под въпрос е и последният абзац, но доколкото е част от защитата на протокола може да остане. Но първият и предпоследният абзац предлагам да отпаднат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, да отпаднат ли? Да отпадне общодостъпното място и преповтарянето на контролите, така ли?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Не, първият абзац.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Целият първи абзац. Да остане само контролите и защитата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Казвайте, колеги, много е важен протокола – вече го обсъждаме трети път.

Господин Андреев, имате думата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Моето предложение е отзад да отпаднат и самите контроли, още повече има въведена още една контрола ,която не е посочена тук. А това е в третия абзац след преференциите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: При попълването на секционните протоколи главният проблем е неизлизането на контролите. Ако има нещо, което създава проблеми, то са именно тези контроли.

Съгласен съм да отпаднат горните, предните абзаци, но няма нищо лошо още веднъж да им се напомни, даже да им се усили. Подписвате протокола само и единствено, ако Ви излязат контролите и така нататък. Даже още веднъж трябва да се усили ей-там подчертаното. Така че в крайна сметка без усилването или с усилването предлагам още да си останат контролите там. Още веднъж, иначе в горните части – да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако се отнесе отделно, ще бъде по-ясна – тя е с преференции, в т. 7, но не се вижда много. Редакцията не е много ясна. Не може ли просто да се пренесе от предната страница? (*Реплики на Катя Иванова.*) Иначе ще мислят, че е нещо друго, нова контрола.

Колеги, оформиха се няколко мнения. Първо, да няма никаква обяснителна част след подписите. Другото е да отпаднат контролите, защото горе ги има. Третото е да останат контролите, за да се наблегне още веднъж на членовете на СИК колко е важно това,

за да подпишат протокола. Четвъртото е да остане ли всеки екземпляр как се обособяват страници и се номерира. Кое да подлагам на гласуване?

Като цяло, първо, да има ли обяснителна част или да няма? Генералното предложение. Госпожа Солакова предложи да няма, нали – да отпадне първи и трети абзац, и да останат контролите. Така ли?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Първи и трети, и да останат контролите и...

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: И защитата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Защото стана разностранен дебат, да видим какво гласуваме.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да гласуваме първо да няма никакви...

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да няма никаква обяснителна част. Това е към лист 2.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Накрая.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: След подписите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Гласуваме да отпадне изцяло обяснителната част в края на протокола.

Гласували **14** членове: **за** – **5** (*Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Катя Иванова, Мирослав Джеров*), **против** – **9** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Николай Николов и Цветанка Георгиева*).

Колеги, следващото предложение е да останат само контролите в обяснителната част.

Процедура по гласуване, колеги, предложението на господин Андреев да останат контролите и защитата и да отпадне първият абзац за подписване на решенията и третият – за оповестяването на достъпно място.

Гласували **14** членове: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов*), **против** – **2** (*Кристина Цанкова-Стефанова, и Цветанка Георгиева*).

Приема се.

Колеги, стигнахме до края с измененията. Сега да гласуваме изцяло протокола.

Колеги, процедура по гласуване на протоколно решение за одобряване на Приложение – протокол на секционната избирателна комисия за избор на общински съветници.

Гласували **14** членове: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Приема се.

Следващата книга, господин Войнов – заповядайте. (*Реплики на Емил Войнов.*)

Благодарим, господин Войнов – можете да си нанасяте корекциите от заседанието, а утре да гласуваме всички останали книжа, които останаха на Ваш доклад.

Към точка първа –

1. Разглеждане на документацията относно възлагане на дейности във връзка с разяснителната кампания.

Колеги, други имат ли желание за изказване в днешното заседание?

Госпожа Стефанова иска думата.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, в моя папка за днешно заседание е публикуван проект за договор – граждански договор във връзка с дейността на разяснителна кампания за наемане на експерт,

който да подпомогне дейността ѝ. Моето предложение е за извършване на определена работа, която е описана в т. 1 – Предмет на договора. Работата на експерта ще продължи и след изборите по отчитане на финалните доклади по дейностите със сключените договори. Базата, която предлагам да се вземе по договора, е 1500 лв., периодът е ориентировъчен – около 3 месеца, който не е записан, а е до извършване на работата. Общата стойност за три месеца ще бъде 4500 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Предметът в т. 1.1 предлагам да започне както е долу – за даване за подпомагане, консултиране, съобразно... Да остава ли в т. 2 – изпълнителят се задължава да изпълнява указанията на ръководството и на членовете на ЦИК – да е на членовете на ЦИК.

И противопожарни инструкции ли ще спазват? Да отпадне това.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Кое?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: За противопожарните инструкции.

Чакам изказвания по договора, колеги. Няма ли? Ако сте готови и няма изказвания, моля, процедура по гласуване на протоколно решение за сключване на предложение договор.

Гласували **11** членове: **за – 11** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Приема се.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Възнаграждението ще бъде изплатено изцяло след представяне на отчетите по извършената работа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Тогава предлагам т. 10 да отпадне – „или на части”.

И отдолу: „при частични плащания да се вземе предвид броят на календарните дни”. Последното изречение в т. 10.

Госпожа Стефанова продължава с доклад.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, във връзка с представен доклад от миналата седмица, с който ни уведомяват във връзка с проведената Кръгла маса за междуинституционално сътрудничество по кибер сигурност, че е публикуван Наръчник за кибер сигурност в изборите, модели на междуинституционално сътрудничество – в моя папка е изтеглен самият наръчник, който е около 100 страници. Имам питане дали този наръчник да бъде преведен на български език или да остане за информация? (*Уточнения.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате ли друг доклад? Има ли други колеги, които желаят да се включат в дневния ред? Приемам мълчанието като знак за „не”.

Закривам заседанието и насрочвам следващо заседание за утре, 20 август 2019 г., в 10,00 ч. Среща – В. Б., първа по дневния ред, и продължаваме с изборните книжа.

(Закрито в 17,20 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Катя Бешева