

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 97

На 15 август 2019 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Обсъждане и приемане на изборни книжа.

Докладва: Николай Николов

2. Обсъждане на проекти за принципни решения.

Докладват: Силвия Стойчева, Таня Цанева,
Севинч Солакова

3. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладват: Ивайло Ивков, Мирослав Джеров

ПРИСЪСТВАХА: Силва Дюкенджиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова.

Заседанието бе открито в 10,30 ч. от госпожа Силва Дюкенджиева – заместник-председател на Комисията.

* * *

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:

Добър ден, колеги!

Откривам заседанието на Централната изборителна комисия за днес.

Има проект за дневен ред за днешното заседание.

Моля да го погледнем.

Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Да помоля точка първа да бъде разменена и да стане може би точка втора, след принципните решения. *(Реплики.)* Добре.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:

Колеги, има ли предложения по проекта за дневен ред?

Ако няма, моля процедура по гласуване на дневния ред.

Гласували **13** членове: **за** – **13** (*Силва Дюкенджиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Приема се.

Уважаеми колеги, по първото дело във Върховния административен съд срещу Решение № 600-МИ на Централната изборителна комисия от вчера има решение. Решението е: „Отхвърля жалбата на Политическа партия „ВМРО – Българско национално движение” против Решение № 600-МИ от 9 август 2019 г. на Централната изборителна комисия в частта му о т. 1.2., т. 11.3, т. 12.1; т. 12.2, 12.3 и 12.4 от Решението, като неоснователно. Решението не подлежи на обжалване”.

Чакаме решението по следващата жалба, което се очаква днес.

Преминаваме към точка първа –

1. Обсъждане и приемане на изборни книжа.

По тази точка от дневния ред искам да Ви докладвам, че в моя папка в днешно заседание съм качила списък на изборните книжа с номерацията от № 1 до № 86, които са приети на предишни заседания на Централната избирателна комисия и моля да го погледнем и да чуя Вашето мнение за номерацията на книжата, така както ще вървят – дали до тук нещо ще се налага да се добавя, да се поправя.

Моля да се запознаем.

(Време за запознаване.)

Колеги, в качените изборни книжа в папката, ще видите, че съм отбелязала, че има два еднакви номера с № 77-МИ. Аз поне не намерих разлика в протокола за предаване и приемане на изборни книжа и материали на СИК.

По същия начин има два еднакви протокола – 78-1 и 78-2, от протокол за приемане и предаване на изборни книжа и материали на подвижна СИК. Не знам колегите, които са го докладвали, дали могат да обяснят. *(Уточнения.)*

Добре, колеги – тези точки от Приложение № 83-МИ до Приложение № 86-МИ, които са по моя списък, няма да ги слагаме, след като не са гледани.

РЕПЛИКИ: Да, да.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Значи, гледаме само до Приложение № 82-МИ.

ИВАЙЛО ИВКОВ: До № 80 да гледаме.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре, до Приложение № 80-МИ.

Колеги, някакви предложения по номерацията – първо да кажем от № 1 до № 20? Дали да разменяме места, примерно. Има ли някой предложения.

Госпожо Георгиева?

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Уважаема госпожо Председателстващ, уважаеми колеги! Приложение № 69 – входящ регистър на ОИК на кандидатите. Ние в една изборна книга сме

включили регистър, веднъж, за общински съветници, след това има регистър за кметове. Така че или да добавим, или само да оставим „входящ регистър на кандидатите”. Това е предложението ми. Защото за „общински съветници” не изчерпва всички видове кандидати. Или да ги допишем, или да оставим... Моето предложение е да оставим „на кандидатите” и да го уеднаквим с „публичен регистър на ОИК на кандидатите”.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:

В самата изборна книга действително – като отворите старата изборна книга № 64, има входящ регистър на кандидатите за съветници, надолу входящ регистър на кандидатите за кмет на община и входящ регистър на кандидатите за кметове на кметства. Да, грешката е моя, че когато съм го описвала в Приложение № 69, съм описала само първото. *(Реплика.)* Една изборна книга ли предлагате да бъде, или като три отделни? *(Реплика.)*

Това искам да попитам – като една обща изборна книга ли ще бъде, или ще бъдат като три отделни?

РЕПЛИКА: Как са го гласували?

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:

Ние сме го гледали като текст наистина, а не като номерация.

КАТЯ ИВАНОВА: Трябва да са отделно.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:

Отделни, да.

Колеги, моето предложение е също – значи входящият регистър на ОИК на кандидатите за общински съветници да е с един номер, а следващото, което ние като текст сме гледали - входящ регистър на кандидатите за кмет на община, да бъде с друг номер, и съответно входящ регистър на кандидатите за кметове на кметства да бъде с трети номер. Съответно тогава ще станат: Приложение № 69-МИ, Приложение № 70-МИ и Приложение № 71-МИ.

Има ли някакви възражения по това? Иначе текстът е гледан. *(Уточнения.)*

Колеги, след сегашен номер по моята номерация № 69, № 70 ще стане входящ регистър на кандидатите за кметове на общини и на райони и № 71 ще стане входящ регистър на ОИК за кандидатите на кметове на кметства. Така както старата книга № 64 е приета като текст с три отделни регистъра. Ще ги разделим с различна номерация.

Има ли други предложения?

Колеги, нека да ги гледаме книга по книга.

Предлагам Приложение № 1-МИ да бъде „Избирателен списък – част първа”. Съответно Приложение № 2-МИ да бъде „Избирателен списък – част втора”, Приложение № 3 – „Избирателен списък за гласуване с подвижна избирателна кутия”.

Приложение № 4-МИ – „Избирателен списък в лечебни заведения в домове за стари хора и други специализирани институции”.

Приложение № 5-МИ – „Избирателен списък за гласуване в местата за изтърпяване на наказание лишаване от свобода и за задържане”.

Приложение № 6-МИ – „Списък на заличените лица”.

Приложение № 7-МИ – „Заявление за отстраняване на грешки и непълноти в избирателния списък”.

Приложение № 8-МИ – „Заявление-декларация за вписване в Избирателния списък – част втора”.

Приложение № 9-МИ – „Заявление за заличаване от избирателния списък от гражданин на друга държава – членка на Европейския съюз”.

Приложение № 10-МИ – „Заявление за вписване на пропуснати избиратели в избирателния списък”.

Приложение № 11-МИ – „Заявление за изключване от списъка на заличените лица преди предаване на избирателния списък на секционната избирателна комисия”.

Приложение № 12-МИ – „Заявление за вписване в избирателния списък по настоящ адрес”.

Приложение № 13-МИ – „Заявление за изключване от списъка на заличените лица в изборния ден”. (*Реплика на Ивайло Ивков.*)

Да, господин Ивков!

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам на приложения № 12 и № 13 да се сменят местата, за да следва логично – едното е за изключване от списъка на заличените лица преди предаване, после в изборния ден и после да преминем към заявление по настоящ адрес.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре, съгласна съм – Приложение № 13-МИ, което е заявлението е за изключване, ще дойде преди заявлението за вписване в избирателния списък по настоящ адрес.

Приложение № 14-МИ е „Удостоверение по чл. 40, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс”, което е, че не е налице или е отпаднало основанието един избирател да бъде включен в списъка на заличените лица.

Приложение № 15-МИ – „Декларация от избирател, вписан в списъка на заличените лица”, който е снабден с такова удостоверение по чл. 40, ал. 1 от ИК.

Приложение № 16-МИ – „Удостоверение за дописване в избирателния списък по постоянен адрес на лица, включени в избирателния списък на лечебни и здравни заведения, домове за стари хора или други специализирани институции и в местата за изтърпяване на наказания за лишаване от свобода и за задържане”.

Приложение № 17-МИ – „Заявление за гласуване с подвижна избирателна кутия”.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, по това удостоверение предлагам да обсъдим няколко въпроса. Ние казваме, че с такова удостоверение лицата трябва да бъдат снабдени, когато са вписани в избирателния списък, изготвен до 48 часа преди изборния ден. Въз основа на този изготвен списък, при наличие на необходимия и изискуем по закона брой избиратели, ръководителят на лечебното

заведение уведомява общинската администрация по постоянен адрес, за да бъдат заличени същите избиратели от избирателния списък. Удостоверението се налага да бъде издаден в случаите, когато лицето не се намира в лечебното заведение. При обсъждането при първоначалното представяне в зала на проекта, ние говорихме едва ли не, че става дума за лицата, които ще бъдат условно казано в отпуск и няма да се намират в лечебното заведение. Аз Ви предлагам да обмислим тази възможност дали това е имал предвид законодателят или е имал предвид случаите, в които лицата са изписани след като се изготви този списък.

Във всички случаи, в които става въпрос за лица, които продължават да се водят на лечение в лечебното заведение, не могат да се снабдят с такова удостоверение. Удостоверение, в което ръководителят на лечебното заведение не изброява всички други домове и местата за изтърпяване – нали става ясно от проекта, не може да се удостовери, че лицето е вписано в избирателния списък. И какво от това? Трябва да имаме гаранциите, от една страна, че лицето ще може да гласува в изборния ден – това е висшата гаранция, но втората гаранция е да гарантираме, че лицето няма да може да гласува и да упражни правото си на глас два пъти.

В този смисъл когато лицето се снабдява с такова удостоверение, което му дава право в избирателната секция по постоянен адрес да гласува като бъде дописан, защото ще е заличено името му от основния списък над чертата, в тези случаи ръководителят, снабдявайки го с удостоверение, да го заличи от този избирателен списък. Само тогава, пак казвам – само тогава ние ще можем да постигнем и двете цели: да може да гласува и да не упражни два пъти правото си на глас. *(Реплики на Ивайло Ивков.)*

Да, точно така.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Господин Николов, Вие съгласен ли сте с предложението на госпожа Солакова?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз съм съгласен с предложението на госпожа Солакова. Доколкото знам, в момента говорим по номерацията на съответните изборни книги.

РЕПЛИКА: И по текста.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Номерацията е тук. Не възразявам срещу предложението на госпожа Солакова. Текстът, който сме приели на предишно заседание – № 1а в папката „Допълнителни изборни книжа” за днешното заседание. Текстът, който сме приели и вероятно ще бъде № 1б, както казахме. В окончателния списък е, че същият е вписан/вписана в избирателния списък за гласуване в изборите за общински съветници и кметове. Доколкото разбирам, предложението на колежата Солакова, е, че същият е „заличен/заличена в избирателния списък за гласуване...”

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: „...от избирателния списък”.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: „...от избирателния списък за гласуване”. Мисля, да не уточняваме факта на причината на заличаване, тоест, че е изписан от съответното заведение или освободено от местото за арест. Просто „заличен/заличена”. Това ли е предложението?

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други предложения?

Ако няма други предложения, моля процедура по гласуване на този образец на изборна книга, който ще бъде с № 1б.

Гласували **16** членове: **за** – **16** (*Силва Дюкенджиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Приема се.

Уважаеми колеги, продължаваме тогава със списъка.

Под № 17 в списъка е „Заявление за гласуване с подвижна избирателна кутия”.

Приложение № 18-МИ – „Удостоверение, издадено от ЦИК за назначен председател, зам.-председател, секретар или член на ОИК”.

Приложение № 19-МИ – „Удостоверение, издадено от ЦИК за назначен председател, зам.-председател, секретар или член на СИК”.

Приложение № 20-МИ – „Удостоверение, издадено от общинската избирателна комисия за назначен председател, зам.-председател, секретар или член на СИК или на подвижна секционна избирателна комисия”.

Приложение № 21-МИ – „Заявление до ЦИК за регистрация на българска неправителствена организация, която ще участва с наблюдатели в изборите”.

Приложение № 22-МИ – „Заявление до ЦИК за регистрация на наблюдатели от регистрирана в ЦИК българска неправителствена организация”.

Приложение № 23-МИ – „Искане до ЦИК за регистрация на наблюдатели по чл. 112, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс”.

Приложение № 24-МИ – „Декларация от изрично упълномощен представител на неправителствена организация, предложен за регистрация като наблюдател”.

Приложение № 25-МИ – „Входящ регистър на ЦИК на заявените наблюдатели от български неправителствени организации”.

Приложение № 26-МИ – „Регистър на ЦИК на регистрираните наблюдатели в изборите”. Това е регистърът за публикуване.

Приложение № 27-МИ – „Удостоверение, издадено от ЦИК за наблюдател от българска неправителствена организация”.

Приложение № 28-МИ – „Удостоверение, издадено от ЦИК за наблюдател от международна неправителствена организация”.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Разделихме ли удостоверенията?

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Разделихме ги удостоверенията, да. *(Реплики на Таня Цанева и
Ивайло Ивков.)*

Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Не могат да се разменят като
номерация, тъй като е нормално ОИК да си назначи председателят,
заместникът и членовете, а ЦИК – при извънредни обстоятелства.
(Реплики.)

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Господин Димитров, какво предлагате да се размени?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: № 20 да стане № 19, а № 19 да
стане № 20. *(Уточнения.)*

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Колеги, съжалявам, господин Николов излезе, като се върнем ще му
предам.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да вървим по предложенията,
дайте да не гласуваме дреболии.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Колеги, продължавам тогава нататък. Стигнахме до Приложение
№ 28 за удостоверение, издадено на наблюдател.

Приложение № 29-МИ е „Заявление до ЦИК за регистрация
на агенция, която ще извършва социологическо проучване в
изборния ден”.

Приложение № 30-МИ – „Входящ регистър на ЦИК на
агенциите, които ще извършват социологически проучване в
изборния ден”.

Приложение № 31-МИ – „Регистър на ЦИК на
социологическите агенции”, който регистър ще бъде за публикуване.

Приложение № 32-МИ – „Удостоверение, издадено от ЦИК
за анкетър”.

Приложение № 33-МИ – „Заявление до ЦИК за регистрация
на партия”.

Приложение № 34-МИ – „Заявление до ЦИК за регистрация на коалиция”.

Приложение № 35-МИ – „Списък на избирателите, подкрепящи регистрация на партия или коалиция за участие в изборите”.

Приложение № 36-МИ – „Удостоверение, издадено от ЦИК за регистрация на партия”.

Приложение № 37-МИ – „Удостоверение, издадено от ЦИК за регистрация на коалиция”.

Някакви предложения за размествания?

Продължавам с Приложение № 38-МИ – „Заявление до ЦИК за промени в състава и/или наименованието на коалиция”.

Приложение № 39-МИ – „Заявление до ЦИК от партия или коалиция за заличаване на регистрацията им в ЦИК”.

Приложение № 40-МИ – „Удостоверение, издадено от ЦИК за промени в състава и/или наименованието на коалицията”.

Приложение № 41-МИ – „Входящ регистър на ЦИК на партиите за участие в изборите за общински съветници и кметове”.

Приложение № 42-МИ – е следващият регистър на ЦИК за коалициите за участие в изборите за общински съветници и кметове”.

Приложение № 43-МИ – „Заявление до общинската избирателна комисия за регистрация на партия или коалиция”.

Приложение № 44-МИ – „Заявление до общинската избирателна комисия за регистрация на местна коалиция”.

Приложение № 45-МИ – „Заявление до общинската избирателна комисия за промени в състава и/или наименованието на местна коалиция”.

Приложение № 46-МИ – „Заявление до общинската избирателна комисия от партия, коалиция или местна коалиция за заличаване на регистрацията им в общинската избирателна комисия”.

Приложение № 47-МИ – „Регистър на общинската избирателна комисия на партиите или коалициите”.

Приложение № 48-МИ – „Регистър на общинската избирателна комисия на местните коалиции”.

Приложение № 49-МИ – „Удостоверение на местна коалиция”.

Приложение № 50-МИ – „Удостоверение, издадено от общинската избирателна комисия за промени в състава и/или наименованието на местна коалиция”.

Приложение № 51-МИ – „Заявление до общинската избирателна комисия за регистрация на инициативен комитет”.

Приложение № 52-МИ.

(Реплики на Севинч Солакова и Александър Андреев.)

Добре, колеги, кажете.

Удостоверението за регистрация на партия е Приложение № 59-МИ, а на коалиция и местна коалиция е Приложение № 60-МИ. *(Реплики на Севинч Солакова. Уточнения.)*

Приложение № 59-МИ става Приложение № 49-МИ, а Приложение № 60-МИ...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Става Приложение № 50-МИ.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, Приложение № 59-МИ, което е удостоверение от ОИК за регистрация на партия, ще стане с № 49-МИ, а това, което е с № 60-МИ – удостоверение за регистрация на коалиция и местна коалиция, ще стане № 50-МИ, съответно Приложение № 59-МИ и № 60-МИ, ще отпаднат.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: А Приложение № 49 – старото, ще остане ли?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Не.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: № 59-МИ заменя сегашното № 49.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не само номерацията.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не само номерацията, да. Защото текстът на Приложение № 49-МИ е в... *(Реплики.)*

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, по номерацията – № 49-МИ, както казах, ще се замени с текста на Приложение № 59-МИ, а Приложение № 59-МИ ще отпадне по-надолу като номерация.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: А Приложение № 59-МИ става Приложение № 49-МИ.

(Уточнения.)

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Заявлението за промени в състава ще стане Приложение № 51-МИ.

След това имаме заявление до ОИК за регистрация на инициативен комитет, което вече ще бъде № 52-МИ. Заявлението до ОИК от инициативен комитет за регистрация му ще бъде № 50-МИ. Заявлението от ОИК за заличаване – сегашна номерация № 52-Ми, която вече ще е № 53-МИ.

След това декларация до ОИК от член на инициативен комитет – № 54-МИ.

Приложение № 55-МИ ще стане „Входящ регистър на ОИК на инициативните комитети”. *(Реплики.)*

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Значи, горе имаме „Регистър на ОИК на партиите и коалициите”, а това е „входящ регистър”. *(Реплики.)*

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре, колеги, дайте тогава да решим: дали пишем „входящ регистър” на всички или пишем само „регистър”?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: За мен няма проблем, въпросът е да го уеднаквим, защото едното е „входящ”, а другото е „регистър” само.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре, кажете какво предлагаме, за да бъде еднакво. Естествено, че трябва да бъде еднакво. Кажете какво да бъде – дали да бъде „входящ” или да бъде „регистър”?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз предлагам дебат да има! *(Оживление.)*

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Господин Николов.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Дебатът започна.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз имам две предложения. Първо, по аналогия с Приложение № 41-МИ и № 42-МИ, № 47-МИ и № 48-МИ, да се добави думата „входящ регистър на ОИК за партиите и коалициите” и „входящ регистър на ОИК на местните коалиции”.

Второто ми предложение е Приложение № 54-МИ, което е входящият регистър на ОИК на инициативните комитети, да заеме място, непосредствено след № 47-МИ и № 48-МИ. Това са три отделни входящи регистъра, които не е добре да бъдат разпръснати в списъка, добре е да бъдат подредени един след друг. Просто систематическото им място да е едно след друго. Има голяма разлика, както се каза в началото, между входящият регистър и регистрите за публикуване, както на ниво ЦИК, така и на ниво ОИК. Ето защо е добре да има това определение „входящ” целенасочено. *(Реплики на Таня Цанева.)*

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Колеги, има ли друго предложение освен навсякъде да бъде „Входящ регистър”, да го подлагаме ли на гласуване?

Колеги, подлагам на гласуване предложението навсякъде да бъде „входящ регистър”.

Гласували **16** членове: **за** – **15** *(Силва Дюкенджиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева),*
против – **1** *(Йорданка Ганчева).*

Приема се. Значи, колеги, навсякъде в книгата ще бъде „входящ регистър”.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: И с кой номер е?

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:

На всички книги, на които има.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Навсякъде да пише „входящ”.
(Реплики на Силвия Стойчева.)

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:

Входящият регистър на инициативните комитети по моята номерация ще е № 55-МИ, сега старото е № 54. Има предложение на господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Оттеглям го.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:

Колеги, следващото нещо, до което ще стигнем – всъщност ние сме до там, на едните регистри пише „регистър за публикуване”, а на другите регистри пише „публичен регистър”. Трябва да бъде уеднаквено.

Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Според мен не трябва да бъде уеднаквено, защото има различна терминология в закона.

В чл. 87, ал. 1, т. 12 по отношение на № 55 и № 56 всъщност има известно различие. Тук формулировката е: „Общинската избирателна комисия регистрира и обявява партиите и коалициите за участие в изборите за общински съветници и кметове”. Това визира регистъра с № 55 и № 56. При регистър № 57 и № 58, които са уредени в т. 13 на чл. 87 от ИК и там е вписано изрично: „регистрира и обявява инициативните комитети и местните коалиции и води публичен регистър”. Заради тази добавка „води публичен регистър”, която обсъждахме при четирите книги миналата седмица, решихме да си остане № 55 и № 56 – само за публикуване, а № 57 и № 58, заради добавката „публичен регистър” в т. 13, да бъде така, както е отбелязано. Това беше дебат при обсъждането.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ако напишем „публичен регистър” – поне аз така мисля, тогава ще означава, че направо ще започнем с „Публичен регистър”, а не да пишем „Регистър на ОИК и в скоби „публичен регистър”. Или пишем така, както е „за публикуване”.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
 Колеги, има предложение навсякъде в регистрите да бъде „за публикуване”, защото това ще бъдат регистрите, които съответно ще се качват. Те са за публикуване и са публични, така че предложението е навсякъде да пише „за публикуване”. *(Реплика на Ивайло Ивков.)*

Моето предложение е за „публикуване”. Ако колегата Ивков има предложение да пише „публичен”, ще го подложим и него на гласуване. *(Уточнения.)*

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Публичният може и да е хартиен. *(Реплики.)*

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
 Колеги, тъй като направих предложение навсякъде в регистрите да бъде „за публикуване”, моля процедура по гласуване.

Гласували **15** членове: **за** – **15** *(Силва Дюкенджиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева),*
против – **няма**.

Приема се.

Добре, колеги, уточнихме се, че навсякъде ще бъде „в регистъра за публикуване”, така че продължаваме нататък с номерацията.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Всичко за публикуване е публично.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
 Разбира се, че всичко за публикуване е публично.

Колеги, продължаваме нататък. Направихме размествания: Приложение № 54-МИ става Приложение № 55-МИ – „Регистър на ОИК на инициативните комитети”, Приложение № 55-МИ става Приложение № 56-МИ – „Регистър на ОИК на партиите”, вече регистър за публикуване. Приложение № 56-МИ става Приложение № 57-МИ – „Регистър на ОИК на коалициите (за публикуване)”,

съответно № 58-МИ – „Регистър на ОИК на местните коалиции (за публикуване)”, Приложение № 58-МИ става № 59-МИ – „Регистър на ОИК на инициативните комитети за публикуване”, № 59-МИ се замени с текста на № 49, а № 49 го няма; Приложение № 60-МИ стана № 50-МИ.

Приложение № 61-МИ – „Удостоверение от ОИК за регистрация на инициативен комитет”.

Приложение № 52-МИ – „Предложение до ОИК от партия или коалиция, местна коалиция за регистрация на кандидатска листа за общински съветници”.

Приложение № 53-МИ – „Предложение до ОИК от партия или коалиция, местна коалиция за регистрация на кандидатска листа за кмет на община, район или кметство”.

Приложение № 64-МИ – „Предложение до ОИК от инициативен комитет за регистрация на независим кандидат”.

Приложение № 65-МИ – „Заявление-декларация от кандидат”.

Приложение № 66-МИ – „Заявление-декларация от кандидат за общински съветник, гражданин на друга държава – членка на Европейския съюз”.

Приложение № 67-МИ – „Списък на избирателите, подкрепящи регистрацията на независим кандидат.

Приложение № 68-МИ – „Удостоверение от общинската избирателна комисия за регистрация на кандидат”.

Приложение № 69-МИ – „Входящ регистър на общинската избирателна комисия за общински съветници”.

Приложение № 70-МИ – „Регистър за публикуване на общинската избирателна комисия на всички кандидати”.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Не, не. Приложение № 70-МИ трябва да е входящ регистър на кандидатите за кметове.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Защо? *(Реплики.)*

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Защото така разбрах, че е предложението – да ги разделим.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Една книга с 1, 2 и 3.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Защо да не оставим в една книга с три регистъра?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ние така го решихме.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, решихме на гласуването – това, което е по моя номерация № 69 – входящ регистър на ОИК на кандидатите за общински съветници, това решихме в зала, че това си е регистърът на общинската комисия само за съветниците, тъй като там са много повече. Затова те да си имат регистър, в който да си вписват кандидатите. За това по Приложение № 69-МИ има ли спор?

РЕПЛИКИ: Не, не.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ние не говорим, че ще бъде един общ входящ регистър в ОИК. Ние говорим за това като книга дали да не остане една входящ регистър за кандидати на общински съветници/кмет/кмет на кметство?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Трябва да се добави и „район“.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Още повече това е входящият регистър на ОИК – това е книга № 69. А не да ги разбиваме на входящ регистър за общински съветници, № 70 – входящ регистър за кметове, № 71-входящ регистър за кметове на кметства.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Тъй като не съм присъствала на предходните обсъждания, моето мнение е, че няма пречка да бъдат и разделени. Но ако са разделени, трябва да са три отделни книги. Това, което сега разбирам, е, че колегата Цанева предлага да запазим практиката от 2015 г. Но ако е във варианта, в който е дадено, не може да е една книга според мен – ще създаде по-голямо объркване, по-хубаво да е разделено и да са три отделни книги: входящ регистър за едни си какво, за едни си какво и за едни си какво.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това е № 64 от книгите, нали така?

ТАНЯ ЦАНЕВА: № 67 е в регистри. *(Реплики.)*

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Самата книга е № 64.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Точно така.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Няма раздели вътре.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, книгата, която е в „Проекти изборни книжа”, е Приложение № 64-МИ. То е гласуването като текст. Аз лично предлагам да бъдат три отделни книги с три отделни номера, за да бъде по-ясно и на самите общински изборителни комисии. *(Реплики.)*

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, с оглед на това, че разглеждаме съдържанието на входящите регистри, аз Ви предлагам да обмислим възможността във входящия регистър на кандидатите за кметове да бъдат вписани имената на кандидатите за кметове на община, район или кметство, а в регистъра за общинските съветници да се вписва името само на водача на листата – на № 1 в листата, а в указателния текст да се опише, че подадените заявления, които съдържат или „предложения” се казваха като наименование на книга, които съдържат имената на кандидатите, предложени за регистрация с всички необходими данни – и декларациите става неразделна част от този регистър.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Точка 5 е: „На отделни редове се вписват” – в старото Приложение № 64.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тогава трябва да отпадне цялата таблица, не точките.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: А надолу в другите книги е т. 4.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Кандидатите за кметове да остане. Нейното предложение е да останат кандидатите за кметове, защото там е едно име.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Приемаме принципа, че във всички са неразделна част на регистъра.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Вижте, колеги – най-отгоре в Приложение № 64 пише: общинска избирателна комисия, община... Те ще си напишат общината, защото това си е общинската избирателна комисия. Защо отдолу т. 4, където пише кандидатска листа в община, трябва да има т. 4? Това е въпросът.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не трябва да има. Но може да има. Това съчинизми се нарича.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Точки 4 и 5 отпадат ли?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Точки 4 и 5. А в другите, по-надолу...

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Колеги, в Приложение № 64-МИ ще отпаднат т. 4 и т. 5.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И отменяме наше протоколно решение.
(Реплики.)

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Господин Ивков искаше думата по тази книга.

Заповядайте, господин Ивков. Оттегляте си искането

Колеги, ако отпаднат т. 4 и 5, много моля какво ще бъде записано допълнително като предложение, за да мога да го отразя.

Госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ако отпаднат т. 4 и 5, в приложени документи, в т. 1 – предложение за регистрация на кандидатска листа или в скоби „неразделна част от регистъра”.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Колеги, значи към „приложени документи”, в т. 1 с наклонения шрифт – предложение за регистрация на кандидатска листа, ще добавим: „неразделна част от...”

ТАНЯ ЦАНЕВА: „...от регистъра”.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
„...от регистъра”.

Това е предложението на госпожа Цанева. (Реплики на Ивайло Ивков.)

ТАНЯ ЦАНЕВА: И още едно предложение. *(Реплики.)*

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Обяснителната част отдолу ще отпадне, да. В това няма спор.

ИВАЙЛО ИВКОВ: То е ясно, че е неразделна част от документацията, но не от регистъра.

Съгласен съм с предложенията на колежата Солакова, получили съгласие и на мнозинството от Комисията – да отпаднат т. 4 и 5. При това положение логично трябва да отпадне и текстът, който сега е долу, и предлагам на негово място да сложим едно изречение в смисъл – не съм го формулирал, сега го мисля, но, че „списъкът и подредбата на кандидатите за кандидатската листа са съгласно предложението на партията, коалицията, местната коалиция или инициативния комитет”. *(Реплика на Александър Андреев.)*

Без „инициативния комитет”, съгласен съм.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Съгласно предложението, да.

Колеги, тогава ще подложа на гласуване този входящ регистър на кандидатите за общински съветници с направените корекции.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Моето предложение е в т. 6, която вече ще е т. 4, да не бъдат „приложени документи”, а „представени документи”.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Колеги, да обобща – т. 4 и 5 отпадат, т. 6 става т. 4 не с „приложени”, а с „представени документи” и отдолу текстът под регистъра ще бъде „броят и подредбата на кандидатите са съгласно предложението на партията или коалицията”.

ИВАЙЛО ИВКОВ: „...броят и подреждането”.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Добре, „...броят и подреждането”.

„Броят и подредбата на кандидатите са съгласно предложението...” Това е, колеги.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове: **за** – **15** (*Силва Дюкенджиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Приема се.

Колеги, следващото ще бъде „Регистър на кандидатите за кмет на община, съответно кмет на район”. По същия начин ще отпадне т. 4, т. 5 ще стане т. 4 със същите корекции, които нанесохме.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз доколкото разбрах, няма да отпадне.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Аз така разбрах, че ще отпадне. Но ако има други предложения, съгласна съм. (*Реплики.*)

Да, господин Ивков. Нека остане така, тъй като тази книга, когато я обсъждахме предния път в зала, беше да може съответната партия или коалиция с едно заявление да си даде кандидатите за всички районни кметове.

Колеги, по този входящ регистър на кандидатите – освен в т. 5 вместо да бъде „приложени” да бъдат „представени документи”, има ли други предложения? Първото изречение може да се сложи под всеки регистър.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Нали решихме, че ще са отделни?

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Отделни са.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам болдваният текст да отпадне, другите текстове да седят във всички регистри с изключение на изречение първо, което да седи само в регистъра за кметове на кметства. Първото изречение остава само в третата книга за кметове на кметства. Болдваният текст отвсякъде отпада, а другите текстове се пренасят във всяка книга.

И абзацът за имената на кандидатите трябва да отпадне от регистъра за общинските съветници във връзка с новото.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с изречението за имената на кандидатите аз предлагам да го няма към нито един регистър с оглед на това, че се проверява, така както е в приложения електронен носител на ексел, а дори да бъде изписано, така както е в декларацията – заявление. *(Реплики на Александър Андреев.)*

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Първият абзац отпада от всички регистри. Болдваният текст, който е накрая отпада. Започва от: „Входящият регистър съдържа последователно подредени един след друг...”

„Имената на кандидатите се ...” – ще отпадне.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Следващият абзац остава.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Следващият абзац – остава, и по-следващият абзац остава във всичките три броя регистри.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Които са самостоятелни.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Които са самостоятелни и със самостоятелен номер.

Колеги, други предложения?

Ако няма други предложения, моля процедура по гласуване.

Гласували **13** членове: **за** – **13** (*Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Приема се.

Колеги, продължаваме с Приложение № 71-МИ, като стар номер е № 65.

Следващото е Приложение е „Заявление до общинската избирателна комисия за регистрация на застъпници на кандидатска

листа. След това е „Предложение до ОИК за регистрация на заместващи застъпници”.

Приложение № 74-МИ ли ще дойде „Декларация от лицата, заявени за регистрация като застъпници”. (*Уточнения по номерацията.*)

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Приложение № 59 замени № 49.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Обаче № 60 замени № 49.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Приложение № 60 стана Приложение № 50-МИ.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: А № 69 отпадна изцяло.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, Приложение № 59 замени № 49.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И отпадна № 49.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Отпадайки, имаме един номер, който е по-малко. Като добавим това, са с един номер.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
С един номер напред. Затова казахме, че Приложение № 71 е публичният регистър на кандидатите, Приложение № 72-МИ – заявлението за застъпници, Приложение № 73-МИ – предложението на ОИК за регистрация на заместващи застъпници, Приложение № 74-МИ – декларация от лицата, заявени за регистрация като застъпници, Приложение № 75-МИ – входящ регистър на ОИК на предложените за регистрация застъпници и заместващи застъпници, Приложение № № 76-МИ – регистър за публикуване на застъпниците.

Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Ние вече приехме, че няма да ползваме публичен регистър за публикуване. Аз съм съгласен с това.

Предлагам специално в заглавието на този регистър, както и в неговото съдържание, по аналогия с останалите регистри за публикуване, първо да бъде „Регистър на застъпниците (за публикуване)”. Така да бъде и в самата книга. Навсякъде – и в заглавията, и в самия списък е така. В скоби „за публикуване”.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Нали решихме, че навсякъде ще бъде „за публикуване”, както и навсякъде ще бъде „входящ регистър”? Съответно Регистърът на застъпниците, който е вече Приложение № 76-МИ, ще бъде...

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: „Регистър на застъпниците (за публикуване)”. Това трябва да се отрази и в заглавието на самата книга.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре, в заглавието на самата книга.

Приложение № 77-МИ ще бъде „Списък на упълномощените представители на партии, коалиции, местни коалиции и инициативни комитети”. Това е списъкът за публикуване.

Приложение № 78-МИ ще бъде „Удостоверение за застъпник”.

Приложение № 79-МИ – „Списък на допълнително вписване на придружителите”.

Приложение № 80-МИ ще бъде „Декларация на избирателите, вписани в допълнителната страница на избирателния списък в изборния ден”.

Колеги, предлагам да спрем до тук, тъй като по старата номерация е до там – до Приложение № 79-МИ са гласувани в зала, сега ще бъдат до № 80-МИ, тъкмо ще бъде, как да кажа, и кръгло число.

Аз имам грижата – след малко ще обявим почивка, и ще отида да си изпиша проекта за решение, което да го гласуваме с номер. *(Реплики.)* Да, то е едно изречение. Ако, колеги, сте съгласни!

Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: На заседанието в понеделник – аз представих два проекта на изборните книги, които бяха отложени и мисля, че госпожа Дюкенджиева започна от това. Първият е така нареченият Регистър на ЦИК на партии и коалиции, регистрирани в ЦИК, за публикуване. Той е безспорен и който фактически се отложи само, за да се види дали не съвпада с някой друг регистър.

Не съвпада, имаме входящ регистър. Уточнихме, че това е различно от регистрите за публикуване, включително и този.

Второто – би трябвало да бъде последна изборна книга, а именно протокол за предаване и приемане на изборните книжа от секционната избирателна комисия на специално изградената от кмета на общината комисия. Това вече е финалът на изборния процес и тя наистина трябва да е последна.

Първото, което е безспорно, попада в тази първата 80-тица, за която споменахте. Според мен чисто систематически трябва да бъде след входящите регистри, които са с № 41 и 42 – входящ регистър на партиите, които води ЦИК и входящ регистър на коалициите, който води ЦИК. Там да сложим този регистър за публикуване. Затова си позволявам да се намеся. Мога да представя отново изборната книга. Тя е № 16 в рамките на „Допълнителни изборни книжа” и ако се възприеме идеята ми за номерация, трябва да е под № 43 – по този най-предварителен списък.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Тя не е гласувана.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Не е гласувана.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Защото не бяхме сигурни. Това е регистърът на ЦИК, който ние ще публикуваме, нали така?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Точно така.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Колеги, нека тогава да разгледаме тази книга, за да бъде включена в този списък, където му е мястото.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: И да уточним и мястото – предлагам да е Приложение № 43-МИ, след двата входящи регистъра.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Моля да я докладвате.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Колеги, моля да се запознаете – „Проекти на допълнителни изборни книжа”, 15 август за днешното заседание. Това е „Регистър за публикуване” № 16. Този регистър,

така както е структуриран съответства напълно на регистрите за публикуване, които сме изготвили на общинските изборителни комисии по отношение партиите, коалициите, местните коалиции и инициативните комитети, които се регистрират на ниво общински изборителни комисии. Правното основание е чл. 57, ал. 1, т. 13, буква „а” от Изборния кодекс. Съответно имаме пореден номер, дата и час на постъпване. Това е както и в регистрите на общинските изборителни комисии – там е особено важно да имаме час за постъпване, тук – не, но просто за унификация. Тук възпроизведох също час вместо входящия регистър, както е било по предишно решение, регистрацията на партии, номер в бюлетината, решение на ЦИК, с което е регистрирана, адрес и телефон на съответните лица за контакт. Специално за коалициите – тук всъщност те са два регистъра в една книга, регистър на партиите и регистър на коалициите, е отбелязано и съставни партии. Така е и при регистрите на общинските изборителни комисии по отношение на коалициите и местните коалиции, които са при тях. Естествено обяснителната част също съответства напълно на регистрите на общинските изборителни комисии. Това мога да кажа.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:

Колеги, чухте доклада на господин Николов.

Да, това е регистър на Централната изборителна комисия за публикуване.

Колеги, има ли предложения по този проект на изборна книга?

Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз предлагам на първо място да бъде обърнато – първото, което да е решението на Централната изборителна комисия, основанието, след което да има номер на бюлетината. Това е – колоните да бъдат разменени, тъй като и като действия следват едно след друго. Жребият е последващ след регистрацията.

Това, което в интерес на истината мен ме интересува, е къде ще вписваме евентуално случаите, в които тази коалиция примерно има промяна в нея, в състава или е заличена впоследствие?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Първо, съгласен съм да разменим колона 3 и 4 като номерация. Наистина колона 4 предхожда определянето на номерацията.

Второ, в сегашната колона 4 в пояснението е отбелязано, че в случай че регистрацията е отказана или заличена, това се отбелязва именно в колона 4 – решение на ЦИК.

Може би тук трябва да добавим, тъй като видях, че имаме специфични по-предходни изборни книги и промяна в състава на коалицията. Защото това също е възможно да стане с решение на ЦИК. Освен отказ, освен заличаване, това е друга възможна промяна, но тя е характерна само за коалициите. С едно допълнително изречение в рамките на поясненията – в същата колона 4, която съм съгласен да стане колона 3, да отбележим, че в тази колона се отбелязват и промени в състава на коалицията. За това имаме изборна книга „Заявление за промени”.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Колеги, чухте предложението.

Има ли други предложения по тази изборна книга? Ако няма, моля да я гласуваме с направените в залата корекции, така както бяха направени сега.

Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В другите публични регистри сме сложили и „представляващ”, тук ще го имаме ли „представляващ на съответната партия или коалиция”, освен адресът, или няма да го има?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Лице за контакт сме посочили. Така беше и при общинските книги.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, но лицето за контакт може да е различно от представляващ, а в случая тъй като това е публичен регистър, би трябвало да имаме и това.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз не възразявам да добавим „представляващ” в последната колона 5 – адрес, телефон, електронен адрес на...

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да бъде отделно, колона 6.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Представляващ коалицията.

При това положение е добре това да се въведе и по отношение на общинското ниво. В смисъл регистрите за публикуване на партии и коалиции, местни коалиции и инициативни комитети, а иначе за тези два регистъра аз го възприемам.

Или може би там, тъй като е по-различна ситуацията, да остане само лице за контакт. Тук го възприемам, да. Благодаря.

Съгласен съм да има колона 6 – лице, представляващо партията, лице, представляващо коалицията и това да бъде отразено в двете таблици, така, разбира се, в пояснителната част.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре, колеги – други предложения има ли?

Ако няма други предложения, моля процедура по гласуване с направените в зала корекции в тази изборна книга, която съответно ще влезе като номер.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Като Приложение № 43.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И ще е една.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: И ще е една, да.

Моля да гласуваме.

Гласували **13** членове: **за – 13** (*Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Приема се.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване проект на решение Централната избирателна комисия да приеме изборни книжа за

изборите за общински съветници и кметове на 27 октомври 2019 г. от № 1 до № 81.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове: **за** – **13** (*Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 615-МИ.

Уважаеми колеги, обявявам обедна почивка в 13,30 ч., когато ще продължи заседанието. Благодаря.

(След почивката.)

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:

Уважаеми колеги, продължава заседанието на Централната избирателна комисия.

Преминаваме към **точка втора** –

2. Обсъждане на проекти за принципни решения.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, както на работната група вчера се уточнихме проектът на решение за определяне възнагражденията на ОИК и на специалистите към тях, както и за членовете на СИК и ПСИК, да бъде разделено на две с оглед проведената среща с представителите на Министерството на финансите.

В днешното заседание в папка „Заседание” Ви предлагам да разгледаме проекта на решение на ОИК заедно с Методиката. Съгласно чл. 57, ал. 1, т. 7 от Изборния кодекс ЦИК определя възнагражденията на ОИК – Методика.

Виждате, и двата проекта са във вътрешната мрежа. Проектът на решение е заедно с Методиката с № 653. Традиционно е това. За

основа на размерите на възнагражденията стъпваме на Постановление № 320 от 2018 г. на Министерския съвет за определяне на минималната месечна работна заплата за страната.

Към настоящия момент, само за целите на заседанието за сравнение – вътре са включени и размерите на възнагражденията за 2015 г., за 2017 г. – за парламентарни избори, за 2019 г. – за Европейски парламент.

Съответните коефициенти са посочени за определянето на възнагражденията. Както и в първоначалния проект, ние бяхме разделили комисиите, като се съобразяваме с обема на работа. Всички имат много интензивна и отговорна работа, но с оглед броя на секциите в съответната община в първата група са тези комисии, които са с до 350 секции в рамките на общината. Във втората група са от 351 секции до 1000. Като отделна група за първи път ние обособяваме възнаграждението на Столична ОИК. Тя е най-голямата комисия, с най-много секции, изключително много секции има на територията на Столична община с всички видове избори и гласуване в първия тур преференциално – 1660 секции съм смятала.

В този смисъл в първата точка в рамките на т. 1.1 до т. 1.3. са определени възнагражденията на така разпределените по групи общински изборителни комисии. Във втората точка определяме възнагражденията на специалистите към общинските изборителни комисии. Знаем и така вече по традиция съумяхме да постигнем този резултат комисиите да бъдат подпомагани от работни групи, които включват експерти и технически сътрудници за целия период на активна дейност на тези комисии.

Отново при определянето на възнагражденията на тези специалисти, като експерти и технически сътрудници, се взема като основа ПМС за минималната работна заплата.

Отново по традиция предвиждаме наемането на сътрудници към изборния ден. Те подпомагат дейността на общинските изборителни комисии, най-вече в предизборния ден, в деня на изборите и особено при приемането на протоколите от секционните

избирателни комисии, подготовката на материалите за предаване в Централната избирателна комисия.

Виждате, в последната група няма никаква промяна в сравнение с произведените избори за членове на Европейския парламент. Това е в общи линии, ако има нещо допълнително за разискване.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Благодаря, госпожо Солакова.

Колеги, чухте доклада – да се запознаем с проекта за решение.

(Време за запознаване.)

Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като се движих по Методиката. В самото решение, колеги, разбира се, включваме съответните законови текстове. Осигурителните вноски за членовете на ОИК са за сметка на държавния бюджет, уточняваме периода – ако искате, ще го посочим в т. 5 за този период от 7 септември до 7 дни от обявяване на изборния резултат, включително от втори тур. Но тъй като периодите са посочени в Хронограмата и в Решението за назначаване на общинските избирателни комисии, може да остане и така.

Освен това в т. 5 ние сме посочили и броя на експертите и техническите сътрудници. При първоначалното разглеждане на проекта бяхме направили по-подробна дискусия, получи се мотивирано предложение за ОИК по т. 1.3 да се увеличи броят на експертите и на техническите сътрудници. Това отразява последният проект. Освен това за броя на сътрудниците към изборния ден остава същият критерий за броя на наетите сътрудници.

В т. 7 – тази точка беше поставена на нашето внимание отново за допълнително обсъждане от представителите на Министерството на финансите, в жълто съм дала средствата да се заплащат от държавния бюджет. Имаше изразено становище от общинските администрации в бюджета да се включат тези средства.

Но така или иначе, ако отпадне, може би ще има по-голяма неяснота с оглед на това, че всички тези средства следва да бъдат планирани и одобрени с План-сметката на Министерския съвет. Дори общините да не са представили прогнозни разчети, защото те ги представят малко по-рано, преди назначаването на общинските изборителни комисии, целта ни е в съставите на ОИК да бъдат привлечени специалисти в по-голямата си част юристи – малките общини невинаги разполагат с достатъчен брой експерти с висше образование, юристи и в този смисъл имаме случаи, в които се налага от други населени места лица да бъдат включени в съставите на общинските изборителни комисии. Вярно е, имаме практика в първоначалния вид на решението да не включваме възможността за изплащане на командировъчните средства, но така или иначе същата практика показва, че тези въпроси се поставят на вниманието на Централната изборителна комисия веднага след назначаването на комисииите. Това се случи дори на европейските избори, когато районните изборителни комисии са в областните центрове и въпреки това имаше лица, които се налагаше да пътуват, за да може да участват в работата на РИК, сега нали става дума вече за ОИК.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:

Благодаря.

Колеги, чухте доуточнението от госпожа Солакова.

Има ли някакви предложения за допълнения и изменения по проекта за решение? Ако няма други допълнения, моля процедура по гласуване на предложения проект за одобряване на възнагражденията на общинските изборителни комисии.

Гласували **14** членове: **за** – **14** (*Силва Дюкенджиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Приема се.

Госпожо Солакова, Решението е с № 616-МИ.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Изглеждат ми разместени хедърите – 2017, 2018 и 2019 г., отдолу са изместени.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Това е за СИК.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: В т. 2.2 – в Методиката долу годините са с едно поле е вляво, то е интегрален документ.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: То е само за сравнение, няма да бъде в окончателния вид.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Просто е разместено полето. То е технически проблем.

ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Друг доклад имате ли, госпожо Солакова?

Заповядайте!

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, с оглед на това, че на работна група обсъдихме като идеен проект следващият, който ще представя на вниманието Ви, и тъй като за първи път Централната изборителна комисия ще приеме такова решение и с оглед на това, че не можахме да проведем заседание на работна група поради кратката обедна почивка, представям на вниманието Ви в малко по-суров вид проекта на решение за предаване на архива на общинските изборителни комисии с мандат 2015 г. до 6 септември 2019 г. Всички споделихме, че получаваме такива въпроси от общинските изборителни комисии, които в рамките на своя мандат имат съответно архив – условно казано, документация, събрана по повод работата на комисииите и произведените от тях избори и местни референдуми. Както, разбира се, и всякаква документация, като кореспонденция между ОИК и съответните организации, включително Централната изборителна комисия, органи на властта – органи на държавната и местната власт. В този смисъл в този проект ще се опитае да укажем какви документи евентуално общинската изборителна комисия да предаде на общинската администрация. Те са посочени, като примерно изброяване в т. 2 и няма за цел изчерпателност тази точка. И в момента, ако се сетим за други документи, евентуално създадени

при и по повод работата на общинските изборителни комисии, ще ги включим в т. 2.

Заедно с общите избори от 2015 г., частични и нови избори в този период от време до една година до приключване на мандата на общинския съвет, включително и местните референдуми, поименно изброените в т. 2 документи следва да бъдат предадени на общинските администрации. За целта предвиждаме кметът на общината да назначи комисия за приемане на тези документи, а от името на общинските изборителни комисии предвиждаме председател и секретар да направят опит и да подпишат приемо-предавателния протокол. Кметът на общината трябва да определи помещение, в което да се съхраняват тези документи.

Тук, разбира се, стои въпросът може ли още отсега и не следва ли ние да посочим, че тези документи се приобщават към изборните книжа и материали, съхраняващи се в рамките на общинската администрация и със специален достъп, съгласно чл. 287, съответно чл. 445 от Изборния кодекс. Малко по-общо е формулирано в решението това изречение, доколкото кметовете на общини, които носят отговорността по съхранение на документите, приети от общинските изборителни комисии – споделена е тази отговорност заедно с комисията, която ги е приела, кметът на общината да има и свободата да прецени в кое помещение ще се съхраняват и да осигури и гарантира сигурността на тези документи. Те може би ще бъдат необходими до края на мандата на общинския съвет с оглед персонални промени в съставите на общинските съвети. Знаем, че не са изключени такива промени точно в този период, включително в предизборния, наложени промени.

Тогава след 7 септември 2019 г. в правомощията на общинската изборителна комисия – новоназначената за произвеждане на общите избори на 27 октомври, ще бъде и правомощието по прекратяване на пълномощия, обявяване на следващи за избрани общински съветници. За да има по-лесен достъп, може би и кметовете на общини ще преценят тези

документи към момента да бъдат съхранявани в каси в други помещения извън помещенията със специалния достъп. Разбира се, можем да помислим дали да не допълним, че в случаите, в които те няма да бъдат приобщени до края на мандата на общинските съвети, към документите с изборни книжа и материали те да бъдат приобщени.

Избягвам да предложа и това тези документи от архива, от деловодството на общинските избирателни комисии да стават част от учрежденския архив на съответната община. Оставям го по подразбиране с оглед и на различната практика на общините в страната. При всички случаи те трябва да бъдат предмет на обработка и експертиза заедно с останалите изборни книжа и материали при предстоящо предаване на териториално поделение на Държавния архив. Експертизата следва да бъде извършена от постоянно действащата експертна комисия в общината съобразно сроковете за съхранение на документите.

Документите от периода 2015 – 2019 г., особено при тези, които са частични и нови избори стои като въпрос, всички те подлежат на обработка след произвеждане на общите избори на 27 октомври 2019 г.

Вие знаете, че веднага след произвеждането на изборите и по инициатива и на териториалните поделения започва такава една обработка на документите за предаването. А от произведени местни референдуми документите подлежат на съхранение в срок от 5 години от произвеждането им.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Колеги, чухте доклада на госпожа Солакова.

Колеги, има ли предложения по предложения проект за решение?

Уважаеми колеги, дали във т. 2, където е кореспонденция между ЦИК и ОИК, да не включим и кореспонденцията с общинската администрация – имам предвид и месните референдуми, и да стане, че кореспонденцията между ЦИК, ОИК и общинската

администрация и кореспонденцията им с другите организации при подготовката и произвеждането на изборите „и местните референдуми“ – да се допълнят и местните референдуми?

И в т. 4 да добавим второ изречение за отговорността на кмета, нали така?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В т. 4 второ изречение, ако искате да бъде за отговорността на кмета: „За съхранението на приетите от ОИК документи и книжа отговорност носи кметът на общината“.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли други предложения?

Ако няма други предложения, моля процедура по гласуване на предложения проект за решение.

Гласували **14** членове: **за** – **14** (*Силва Дюкенджиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Решението е с № 617-МИ.

Колеги, да изпратим и едно писмо до кметовете, така че моля за протоколно решение за изпращане и на писмото.

Гласували **14** членове: **за** – **14** (*Силва Дюкенджиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Приема се.

Госпожо Солакова, друг доклад? Нямате.

Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз бях се заявила за принципни решения, но тъй като ние не стигнахме до гласуване на приложението във връзка с протокола на секционната избирателна комисия за маркираните печати, ако прецените – мога да Ви докладвам проект на решение във връзка с образец на печата на комисиите по чл. 445

от ИК, тъй като там нямаме. Другият вариант е да останат и двата проекта на решение, след като приемем и за протокола за секционните изборителни комисии. Тъй като на комисииите по чл. 445 от ИК досега е било така и предлагам същата практика. Протоколът е към самото решение. Кажете как да процедираме. *(Уточнения.)*

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: В папка с моите инициали в днешно заседание има два проекта на решения. С № 648 е първият проект. По този първи проект ще направим следните корекции. В последното изречение за съставяне протокол – Приложение №..., ще запишем „съгласно изборните книжа” или „съгласно приложение от изборни книжа”. Какво ще напишем?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: По образец.

ТАНЯ ЦАНЕВА: По образец.

РЕПЛИКА: Да, по решение на ЦИК.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Този проект на решение е относно реквизити и начин на защита на печатите на общинските, секционните и подвижните секционни изборителни комисии.

Основанията са чл. 57, ал. 1, т. 8, чл. 79 и чл. 94 и чл. 215, ал. 1, т. 10 и 11 и ал. 2, т. 2 и 3, чл. 230, ал. 4 и чл. 237 от Изборния кодекс.

Нямаме промени от предходен избор за избори за общински съветници и кметове, в смисъл във формата на печатите. Предлагам на общинската изборителна комисия печатът да бъде кръгъл с един пръстен. Във вътрешния кръг се изписва текстът „ОИК“, наименованието и кодът на общината по ЕКАТТЕ. А във вътрешната част ще бъде изписано: „МЕСТНИ ИЗБОРИ 2019“.

Броят на печатите за общинската изборителна комисия е до три.

Председателят на общинската изборителна комисия и определен с решение на комисията член го маркират по уникален начин. За маркирането се съставя протокол.

Тук правя една пауза. Досега не сме създавали книга „Избор” нито към решението, нито към книгата. Протокол за отбелязване на три отпечатъка от всеки от маркираните печати. Колегата Николов ни беше предложил такъв проект, който ние в крайна сметка не го приехме. Дайте сега да решим окончателно – ще предлагаме ли такъв проект или не. Досега не сме предлагали и е сработвало.

ЗАМЕСТИНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Предложението на господин Николов да има такава изборна книга беше отхвърлено в зала.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да.

ЗАМЕСТИНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Така че няма как да има тогава изборна книга.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Добре, няма да имаме такава изборна книга. Тогава продължавам.

Секционна изборителна комисия и подвижната секционна изборителна комисия имат печат, който е правоъгълен. На отделни редове отгоре надолу се изписват надписи: „СИК МИ 2019” и уникален деветцифрен номер, който съдържа буквено-цифрения код на общината по ЕКАТТЕ. Това са общо пет позиции, като първите три позиции са за името на областта, двете позиции са за номера на общината в областта и последните четири позиции започват с 0001 са съгласно броя на печатите, които ще бъдат изработени за съответната община.

Броят на печатите за секционните изборителни комисии е с 10 % по-голям от броя на секциите.

Печатът на подвижните секционни изборителни комисии е кръгъл с един пръстен, както и във вътрешния кръг се изписва същия уникален деветцифрен, така както е и при секционните изборителни комисии.

За подвижните секционни изборителни комисии се изработва по един печат за резерва, за всяка подвижна секционна изборителна комисия.

Председателят на секционната изборителна комисия или подвижната секционна изборителна комисия определят член при откриване на изборния ден да се маркира печатът и да се състави протокол, който е по образец, утвърден с решение на Централната изборителна комисия.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Благодаря, госпожо Цанева.

Колеги, чухте доклада – да се запознаем с проекта за решение.

(Време за запознаване.)

Колеги, предложения за допълнения и изменения по предложения проект? Не виждам.

Ако няма предложения, моля процедура по гласуване на проекта за решение за реквизити, начин на защита на печатите на общинските, секционните и подвижните секционни изборителни комисии.

Гласували **16** членове: **за** – **16** (*Силва Дюкенджиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Решението е с № 618-МИ.

Друг доклад, госпожо Цанева? Заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, следващият проект е с № 649 е проект на решение относно определяне на образец на печатите на комисииите по чл. 445, ал. 7 от Изборния кодекс в изборите за общински съветници и за кметове.

На основание чл. 445, ал. 8 от Изборния кодекс предлагам следния проект на решение:

Печатът на комисиите по чл. 445, ал. 7 от Изборния кодекс – комисиите, които са за запечатване на помещенията за съхранение на изборните книжа и материали, да е с квадратен отпечатък с размери 20/20 мм.

На отделни редове ще бъдат изписани надписите: „МИ 2019“ и седемцифреният номер. Единият от надписите съдържа уникален знак, който е елемент от изработката на печатите.

Седемцифреният уникален номер съдържа в началото пет знака по ЕКАТТЕ, тоест петте знака това е петцифреният код на населеното място, две позиции – следващите две позиции, които започват от 01. Тези позиции са съобразени с броя на печатите, които ще бъдат изработени.

Кметът на общината организира изработването на печата и снабдява с него комисиите по чл. 445, ал. 7 от ИК в съответната община.

Предаването и приемането се удостоверява с подписване на протокол по образец, който е приложение към това решение и съдържа три отпечатъка на печата. Протоколът се съставя и подписва в един екземпляр и се съхранява в общинската администрация.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Благодаря, госпожо Цанева.

Колеги, да видим предложения проект на решение. Към него, разбира се, и протокол, който е приложение към това решение.

(Време за запознаване.)

Заповядайте, господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, тук забелязвам към този проект на принципно решение, че имаме приложение, а именно това е протоколът – това е Приложение № 1 към проекта на решение, с който съответно следва да се предадат, приемат, маркират печатите на комисията по чл. 445 от ИК. Аз подкрепям тук да има приложение, за да е ясно какъв да бъде протоколът. При това положение според мен би трябвало към вече приетото принципно

решение преди малко също да има приложение. Такова е изготвено. То беше проект на изборна книга, намира се в проект „Допълнителни изборни книги” под № 1з. Така че предлагам, ако се съгласим по този въпрос, след като приемем това решение ведно с приложението му, да се върнем към предишното и да разгледаме в „Проекти на допълнителни изборни книги” всъщност Приложение № 1ж, което е протокол за маркиране на печат на общинската избирателна комисия. След като тук имаме приложение – в комисията по чл. 445 от ИК, да има такова приложение към вече приетото решение. Още повече, както казах, е изготвен такъв проект и е с № 1ж в „Проекти на допълнителни изборни книжа”.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:

Благодаря, господин Николов.

Нека да довършим това решение и след това ще се върнем на предишното.

Колеги, по проекта за определяне на образец на печатите на комисиите по чл. 445 от ИК – това разглеждаме в момента, има ли предложения за промени, изменения и допълнения?

Ако няма предложения за промени, моля процедура по гласуване на предложения проект.

Гласували **14** членове: **за** – **14** (*Силва Дюкенджиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Решението е с № 619-МИ.

Колеги, връщаме се към предишното Решение № 618-МИ.

Има предложение от господин Николов към това решение, което е за реквизитите и начините на защита на печатите – към това решение да се добави приложение.

Кой ще докладва приложението?

Ние първо трябва да гласуваме предложението да се добавя като приложение.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ще има или няма да има?

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Има предложение на господин Николов към предишното Решение № 618-МИ да се добави приложението.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове: **за** – **13** (*Силва Дюкенджиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Мирослав Джерев, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **2** (*Александър Андреев, Йорданка Ганчева*).

Приема се.

Господин Николов, моля да докладвате предложеното от Вас приложение към решението.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Този проект се намира в „Проекти на допълнителни изборни книжа” – в тази обща папка за днешното заседание, той е под № 1ж. Озаглавен е „Протокол за маркиране на печат на общинската избирателна комисия”.

Само ще помоля госпожа Цанева като докладчик на самото вече прието принципно решение – да уточним дали не става дума за едно допълнение към т. 4 на приетото решение, където е изписано: „За маркирането се съставя протокол”.

Тук за приложението може да би трябва да коригираме не номер еди си кой от местни избори от изборните книжа, защото се реши да не е изборна книга, а може би „приложение към настоящия протокол”. Може би тук трябва да направим такова уточнение. (*Уточнения.*)

ТАНЯ ЦАНЕВА: Приложение към Решение № 618-МИ.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Решение № 618 – вече е прието.

Може би тази корекция се налага и естествено добре е да погледнем самия текст. То е на основание чл. 57, ал. 1, т. 8 от

Изборния кодекс и са дадени подписите на общинската изборителна комисия, на членовете. Може би трябва да махнем пояснението, защото самият проект беше готвен за изборна книга, макар че се е случвало като приложение към принципни решения също да имаме пояснение. Моля да се запознаете. И основанията да отпаднат също. Тоест да си бъде приложение към принципно решение, а не с тези реквизити, характерни за изборна книга. Ще Ви моля да се запознаете.

(Време за запознаване. Уточнения.)

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Госпожо Цанева!

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, виждам приложението, то е аналогично на това, което е за секционната изборителна комисия, като в началото ще махнем приложение № еди си кой, а ще бъде приложение към Решение № 618-МИ от 15 август 2019 г. И в текста, в т. 3 на вече приетото Решение № 618-МИ предлагам да добавим второ изречение: „За маркирането се съставя протокол, подписан от членовете на комисията, съдържащ най-малко три отпечатъка от всеки от маркираните печати, съгласно приложението към решението”. Няма да има „което съдържа...” Съгласно приложението – достатъчно е, и аз така мисля. И ще имаме това приложение.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Съгласен съм с предложението.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Което означава, че за всеки печат – има ли го това, че за всеки печат се прави отделен протокол?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Прав е колелата Андреев, така че освен „съгласно приложението”, допълваме, че за всеки от печатите на ОИК се съставя отделен протокол.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Колеги, други предложения по приложението?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Тъй като се изказаха вече – съгласен съм с предложението на госпожа Цанева това предложение да не е в т. 4, където касае секционните изборителни комисии, а да е към т. 3,

както предложи и тя. Също така текстът, който отпада – мисля, че го предложи колегата Андреев, под проекта за изборна книга да влезе самото съдържание на принципното решение, вероятно чисто структурно също в т. 3, което се касае именно за общинските избирателни комисии.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Благодаря.

Колеги, други предложения? Ако няма, моля процедура по гласуване на приложението към Решението № 618-МИ, заедно с промените, разбира се.

Гласували **15** членове: **за** – **14** (*Силва Дюкенджиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Мирослав Джерев, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Приема се.

Госпожо Цанева, друг доклад имате ли?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Нямам.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, в папка с моите инициали може да се запознаете с проект № 652 относно условията и реда за извършване на допитвания до общественото мнение, социологически проучвания и проучвания на изхода в изборния ден и регистрация на организациите, които ги извършват при произвеждане на изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

Правните основания за приемане на това решение са чл. 57, ал. 1, т. 25, чл. 202, 203, 204, 205 и чл. 431 от Изборния кодекс. Решението определя условията и реда за извършване на проучвания „на изхода“ в изборния ден и регистрация на организациите, които

ги извършват при произвеждане на изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

До 19 октомври 2019 г. включително – 7 дни преди изборния ден, агенциите, които ще извършват проучвания „на изхода“ (exit-roll) представят в ЦИК:

Заявление по образец – Приложение № 29-МИ от изборните книжа – вече гласувахме това приложение, аз съм го отразила в моя проект, ще ги сверя след това още веднъж за правилно изписване на номерата на приложенията – за провеждане на проучване в изборния ден, подписано от представляващите агенцията лица или от изрично упълномощени от тях лица.

Удостоверение за актуално правно състояние, когато организацията не е пререгистрирана в Агенция по вписванията, издадено не по-рано от датата на издаване на указа на президента за насрочване на изборите за общински съветници и за кметове – 10 юли 2019 г. Така сме приели – в изборната книга да посочим този срок като дата за издаване на удостоверение за актуално правно състояние.

Прилага се и списък, съдържащ имената и единния граждански номер на анкетьорите по изборни райони (общини), изрично пълномощно от представляващите агенцията лица, когато документите се подават от упълномощени лица, методика за извършване на проучванията, кратко описание на опита на организацията за провеждане на проучвания „на изхода“.

Агенциите, които ще извършват проучвания „на изхода“ в изборния ден, се вписват във входящ регистър. Това е Приложение № 30-МИ от изборните книжа. Регистърът на агенциите – Приложение № 31-МИ от изборните книжа, се публикува на сайта на ЦИК.

Централната избирателна комисия регистрира агенциите, които ще извършват проучвания „на изхода“ в изборния ден и издава удостоверения на регистрираните анкетьори – Приложение № 32-МИ от изборните книжа.

Анкетьорите са длъжни да носят в изборния ден само отличителни знаци по образец, утвърден с Решение № 607-МИ от 14 август 2019 г. на ЦИК.

Резултатите от проучванията, извършвани в изборния ден, се оповестяват не по-рано от 20,00 ч. на изборния ден – 27 октомври 2019 г., като се забранява, под каквато и да е завоалирана форма, публичното огласяване на междинни резултати от проучвания в изборния ден преди приключването му и обявяване на края на изборния ден от съответната общинска избирателна комисия.

От т. 6 до т. 14 включително са посочени изискванията към анкетьорите, какво трябва да съдържа всяко огласяване на изборни резултати – какви са санкциите, няма да ги изчитам подробно, може да се запознаете с тях.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, може би бъркам, но защо мисля – говоря за т. 1.5. – методика за извършване на проучванията, дали когато гласувахме входящия регистър, струва ми се, че някъде гласувахме да не представят методика. Може ли да погледнем? *(Реплики на Ивайло Ивков.)* Може и да греша, казах.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Госпожо Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Във входящия регистър на агенциите, които ще извършват социологически проучвания в изборния ден в изборите за общински съветници и кметове на 27 октомври 2019 г. в т. 4 – приложени документи, като т. 4 е посочена „Методика за извършване на социологическите проучвания в изборния ден”. Не зная кой колега е докладвал, тогава отсъствах, за съжаление – може би госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не, не бях аз.

Аз си спомням, че имаше и дебати по този въпрос.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Колеги, чухте доклада на госпожа Стойчева.

Заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: В т. 2 сме записали, че се вписват в специален регистър – вече уточнихме при обсъждането на изборните книжа, че наименованието на този регистър е „входящ регистър”, може би е редно да го запишем по този начин. Ако не възразявате.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, чухте доклада на госпожа Стойчева – може да се запознаем с проекта на решение.

(Време за запознаване.)

Колеги, предложения по предложения проект за решение? Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **14** членове: **за – 14** (*Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Решението е с № 620-МИ.

Други доклади имате ли?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Не.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

Колеги преминаваме към **трета точка –**

3. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, писмо, вх. № НС-14-12 от 12.08.2019 г. – проектът е качен в моята папка. Предлагам Ви предпоследния абзац да отпадне, от това, което виждате. Искането е за отваряне на запечатано помещение на етаж I в административната сграда на община Приморско, за да си осигурят място за новите избори като дойдат книжата. Вчера предложих по грешка с писмо да отговорим, днес Ви предлагам.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Благодаря на колегата Ивков.

Колеги, предложения по проекта за решение за отваряне на запечатано помещение в община Приморско? Ако няма предложения, моля процедура за гласуване с направената в залата корекция.

Гласували **13** членове: **за** – **13** (*Силва Дюкенджиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, ...*

БОЙЧО АРНАУДОВ: Ще помоля за прегласуване, тъй като колегата Войнов е в залата.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Колеги, отново гласуване.

Гласували **14** членове: **за** – **14** (*Силва Дюкенджиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Решението е с № 621-НС.

Друг доклад имате ли, господин Ивков?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имам по друга точка.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Добре.

Господин Джеров, заповядайте по тази точка.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо
Председателстващ.

Уважаеми колеги, в моя папка от днес е качено писмо, вх. № ЕП-14-79 от 14.08.2019 г. на Централната изборна комисия от господин Павел Гуджеров – кмет на община Раковски, област Пловдив, за разрешаване на достъп до запечатано помещение, намиращо се, както е посочено в това, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори

за членове на Европейския парламент от Република България през 2014 г.

Достъпът до помещението е необходим във връзка с изтичане срока на съхранение и предаването на книгата и материалите от 2014 г. на отдел „Регионален държавен архив“ – град Пловдив.

Подготвил съм проект за решение, което ще Ви помоля да го погледнете – ако имате предложения за допълнения и изменения, да ги обсъдим.

Ако сте съгласни с така подготвения проект за решение, ще моля да бъде подложен на гласуване.

Това е, госпожо Председателстващ.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Благодаря, господин Джеров.

Уважаеми колеги, чухте предложения проект за решение.
(*Реплики.*)

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Това е за община Раковски, област Пловдив, както е отразено в самия проект за решение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Има ли предложения за допълнение или изменение в проекта за решение за отваряне на запечатано помещение в община Раковски? Ако няма предложения, моля процедура по гласуване.

Гласували **14** членове: **за** – **14** (*Силва Дюкенджиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Решението е с № 622-ЕП.

Друг доклад имате ли, господин Джеров?

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Да.

Още едно писмо, колеги – докладвам Ви го за сведение, то е от община Асеновград. То е в моя папка, постъпило е днес и е в моя папка, вх. № 06-267 от 15 август 2019 г. от д-р Емил Караиванов – кмет на община Асеновград. С писмото ни изпращат информация,

съдържаща основанието и реда за отваряне на помещението, резултатът от експертизата на експертната комисия относно ценността на документите и предаването им за постоянно съхранение, както и за унищожаването от избори за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г., както следва. Приложени са копия от протокол от 1 юли 2019 г. за отваряне на помещението, в което се съхраняват изборни книжа и материали. Приложено е копие от писмо до Държавен архив – Пловдив, изх. № 14-00-4129 от 1 юли 2019 г. Също така е приложено копие на заповед № А-336 от 21 февруари 2019 г. за определяне на постоянно действаща експертна комисия. Приложено е също така копие на писмо, изх. № 219 от 2 юли 2019 г. на отдел „Държавен архив” – Пловдив, както и копие на протокол от 4 юли 2019 г. за отваряне и предаване на всички документи с изтекъл срок на съхранение за унищожаване.

Колеги, докладвам писмото за сведение. Благодаря Ви. Нямам други доклади.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
И аз Ви благодаря.

Госпожо Стойчева, искахте да докладвате още нещо в тази точка.

Заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря Ви, госпожо
Председателстващ.

За сведение докладвам постъпило писмо от кмета на община Вършец, с което той изпраща до Централната избирателна комисия негова заповед за съставяне на комисия и протокол от нея, която е осъществила достъп до запечатано помещение, намиращо се в сградата на община Вършец с цел унищожаване на останалите в резерв бюлетини, формуляри на изборни книжа, включително неизползвани печати от произведените на 26 май 2019 г. избори за членове на Европейския парламент. Благодаря.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:

Благодаря Ви.

Уважаеми колеги, искам само да докладвам нещо, по което трябва да има протоколно решение на Комисията.

В моя папка за днешното заседание съм качила писмо, изх. № 00-521 от 14 август 2019 г. То е до господин Ивайло Филипов – изпълнителен директор на „Информационно обслужване” с копие до господин Сашо Станев и ще моля за одобрението на Централната изборителна комисия.

(Време за запознаване.)

Колеги, моля процедура по гласуване.

Гласували **15** членове: **за** – **15** (*Силва Дюкенджиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Приема се.

В тази връзка сме получили днес с вх. № ЦИК-00-522 писмо от „Информационно обслужване” с приложение на договор за съответните услуги и със съответната цена, която трябва да бъде заплатена.

Колеги, моля процедура по гласуване.

Гласували **15** членове: **за** – **15** (*Силва Дюкенджиева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Приема се.

Уважаеми колеги, тъй като има останала само точка Разни, към настоящия момент няма нищо спешно, което да касае дейността на ЦИК, а ни чака работа по изборните книжа, които приехме

сутринта, които трябва да бъдат качени на нашата страница и изпратени за обнародване в „Държавен вестник“, предлагам да прекратим заседанието за днес.

Насрочваме следващо заседание за утре, 16 август 2019 г., от 11,00 ч.

Утре, както знаете, от 10,00 ч. имаме среща с представители на Държавна агенция „Електронно управление“. Благодаря.

Закривам заседанието.

(Закрито в 15,00 ч.)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Силва Дюкенджијева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Катя Бешева