

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 96

На 14 август 2019 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Обсъждане проекти на принципни решение.

*Докладват: Емил Войнов, Катя Иванова,
Севинч Солакова, Силвия
Стойчева*

2. Доклад по обществена поръчка „Предоставяне на преводачески услуги за нуждите на ЦИК“.

Докладва: Катя Иванова

3. Административни наказания.

Докладва: Ивайло Ивков

4. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

*Докладват: Ивайло Ивков, Катя Иванова,
Николай Николов, Александър
Андреев*

5. Разни.

*Докладват: Бойчо Арnaudов, Силва
Дюкенджиева, Севинч Солакова,*

*Мирослав Джеров, Кристина
Стефанова, Александър Андреев.*

ПРИСЪСТВАХА: Кристина Цветославова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова,

Заседанието бе открито в 10,20 ч. и председателствано от госпожа Силва Дюкенджиева –заместник-председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добър ден, колеги. Откривам заседанието на Централната избирателна комисия днес, 14 август 2019 г.

Има качен проект на дневен ред във вътрешната мрежа в папката за днешно заседание. Моля да го погледнем и да направим допълнения по дневния ред, ако има колеги.

Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Госпожо председателстваща, моля да ме включите в т. „Разни“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Има ли други колеги, желаещи .

Ако няма, колеги, други предложения по дневния ред, моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Дневният ред се приема.

Уважаеми колеги, преди да започнем по точките от дневния ред искам да докладвам нещо на Централната изборителна комисия.

В понеделник след приключване на нашето заседание в Централната изборителна комисия постъпи жалба от Политическа партия ГЕРБ срещу Решение № 600-МИ от 2019 г. на ЦИК. Жалбата е комплектована, изпратена е във Върховния административен съд. Във Върховния административен съд делото е образувано и е насрочено за заседание днес, 14 август 2019 г., от 14,00 ч.

Колеги, има ли желаещи от колегите, които са процесуални представители, които да отидат на заседанието днес? Аз не виждам желаещи, но бих предложила да отиде господин Николов на това дело. Има ли, колеги, някакви възражения?

Уважаеми колеги, за насроченото за днес заседание във Върховния административен съд ще се яви колегата Николай Николов.

Това беше по този доклад.

Преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

1. Обсъждане на принципни решения.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря Ви, госпожо председателстваща! Колеги, в папка с моите инициали има проект за принципно решение относно жребий при попълване съставите на общинските изборителни комисии. Това принципно решение кореспондира с решението за консултациите при кметовете на общини за

определяне съставите на общинските изборителни комисии, което беше прието. Тъй като в Решение № 600, за което стана въпрос, се разглеждат случаите, при които всички парламентарно представени партии и коалиции и партиите и коалициите, които не са парламентарно представени, но имат представители в Европейския парламент, са представили на консултациите необходимия брой полагащи им се квоти.

Това решение за жребия разглежда случаите, когато някоя от партиите и коалициите, които са участвали в консултациите, не е предложила или е предложила по-малко от полагащия ѝ се брой кандидати за членове на общинската изборителна комисия. В този случай Изборният кодекс предвижда да се тегли жребий, който да бъде определен с решение на Централната изборителна комисия и именно за този случай е подготвеното решение.

Искам само да обърна внимание на една техническа грешка. В т. 4.1 вместо „областния управител“ да се чете „при кмета на общината“.

Моля да се запознаете с решението и, ако има някакви въпроси, съм готов да отговарям.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада на господин Войнов по проекта за решение. Нека да го погледнем, за да го обсъдим след това.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предлагам да обмислим и да помислим по въпроса. Законодателят казва, че тези общински изборителни комисии с до 150 секции са единадесетчленни. Когато има непарламентарно представени, но с участие в Европейския парламент, тогава те получават по една бройка допълнително. Ако бройката стане четна, само тогава се получава неоползотвореният остатък, той влиза в действие и се получава следващо нечетно число.

Логиката на закона е, че при 150 секции общинската изборителна комисия е единадесетчленна, ако не се яви непарламентарно представена партия. Броят не става 13. Тази политическа сила не се е явила и не е направила предложение. Иначе ние и в решението няма защо да обсъждаме изобщо 11-членния състав. Само помислете по тази логика, за да можем да направим един близък до закона извод по отношение на съставите на общинските изборителни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Ако приемем това, което е аргументът на госпожа Солакова, ние трябва да се върнем и да препишем решението № 600, където е предвидено разпределение, в което участват представени в Европейския парламент, а непредставени в парламента партии. Така ще зададем един алгоритъм за 11, който ще е условен и ще зависи от това явили ли са се „Демократична България“.

Това е моят извод, ако искаме да бъдем системни. Иначе да се връщаме, веднъж сме приели това решение и да кажем на кмета, че е възможно и да се върне назад, е малко Не знам, помислете го чисто правно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Предложеното решение е аналогично на решението, което приехме за изборите за Европейски парламент. Само че тогава този въпрос не беше поставен, тъй като имаше две партии и коалиции, които са представени в Европейския парламент, и се предполагаше, че ако и двете предложат, пак си остават нечетен брой членове.

Но иначе абсолютно аналогично е решението и е съобразено със закона.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: И още един аргумент. Той малко звучи някак си по-правно. В края на краищата представените в Европейския парламент са правоимащи. Дали те са използвали правото си или не, не бива да има значение за общия принцип, по който се разпределят местата, тъй като, ако ние се върнем, означава, че се връщаме към 11. Те не са си използвали дадено им право и разпределението става по друга логика.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли предложения за допълнения или изменения в предложението за решение?

Колеги, тъй като не виждам предложения за изменение и допълнение на предложението за решение, моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **4** (*Александър Андреев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Севинч Солакова*).

Решението се приема.

Решението има № 604-МИ.

Заповядайте, госпожо Ганчева, за обяснение на отрицателен вот.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Гласувах против решението, защото считам, че с това решение следваше да решим практическите възможни ситуации, които биха възникнали, когато има неявяване на партии и коалиции при консултациите. Считам, че напротив, не само че не ги решаваме, а създаваме и предпоставка за други полемики и още повече това решение, незнайно защо, като проект

коренно се различава от вече утвърдена практика на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Други колеги? Ако няма, госпожо Иванова, заповядайте за доклад по точка първа.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание е качен проект на решение под № 599. Става дума за принципно наше решение относно реда за проверка на списъците с избиратели, подкрепящи регистрацията на партиите и коалициите за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

Ще помоля да се запознаете с текста на предложението. Решението не се различава съществено от предходни наши принципни решения, вземани и по повод други видове избори.

Единственото, което аз съм добавила тук, е маркираният текст в жълто, който досега е отсъствал от нашите решения. Но на мен ми се струва удачно да бъде включен като част от съдържанието на решението дотолкова, доколкото наистина имаме избори за кмет на община, кмет на район и кмет на кметство, ако се възприеме от комисията. Ако ли пък не, да бъде премахнат.

Чакам вашите предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Иванова.

Колеги, да видим проекта за решение.

Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, моля да погледнете разпоредбата на чл. 142, ал. 2 от Изборния кодекс, съгласно която Главна дирекция ГРАО в МРРБ извършва проверката не по-късно от 42 дни преди изборния ден. Тоест, това е крайният срок, до който следва да се извърши тази проверка. Имайки предвид, че срокът на регистрация на партиите и коалициите по повод предстоящите местни избори приключва до 11 септември, включвайки този

тридневен срок за проверката, ние отиваме към дата 14 септември. Тоест, 42 дни преди изборния ден. Това не е произволно определена дата. Това е дата, в която се извършва проверката от ГД ГРАО. Това е крайният срок за извършване на проверката, който е фиксиран не само в чл. 142, както ви казах, а по отношение на партиите това е срокът по чл. 135, ал. 2. Това е проверка на списъците с избиратели, подкрепящи регистрацията на партията.

Така че това са законово определени срокове и в този смисъл са били и нашите други принципни решения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

Колеги, има ли други изказвания?

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Правя предложение да отпадне текстът в жълто. Ясно е, че изборите са за кметове и на какво са кметове, за да не натоварваме решенията.

Правя предложение в т. 5 след текста „въз основа на извършена проверка в срок не по-късно от три дни от приемане на документите за регистрация“, „но не по-късно от 14 септември 2019 г.“, което е законовият текст.

Законът, в случая Кодекс, дава едно общо положение, той дава един преклузивен краен срок, в който да се случат нещата за всички. Тоест, той дава общата уредба. Но, когато една партия, коалиция или инициативен комитет, примерно, е предложил подписка много преди това, аз не виждам смисъл да се дава възможност до последния срок да се чака, за да се извърши отказ при положение, че може да се даде възможност да се приложи нова подписка с коректни записи.

Такава е буквата на закона, но друг е смисълът на закона.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз нямам нищо против, ако комисията се обедини, да извършим тази промяна. Само обръщам внимание, че в т. 4.4 от проекта на решение, който ви предлагам, е записано, че ГД ГРАО извършва проверка не по-късно от 14 септември 2019 г. Тоест, текстът, който колегата Ивков предлага да се включи отново и в т. 5.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Андреев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Предложеното от колегата Ивков изменение би могло да даде по-голяма яснота, но има един друг въпрос, който би трябвало да обсъдим в тази насока.

Давайки тридневния срок, не означава ли това, че ако по-рано е извършена проверката, то ще е обвързано с тридневния срок? Тоест, по този начин не незабавно ще ни бъде върнато, което е в полза на партиите и коалициите, които веднага ще могат да попълнят подписите, които им липсват евентуално. Това би могло да ги затрудни, защото тридневният срок, ако изтича в деня на регистрацията, те вече няма кога да подадат.

В тази връзка считам, че може би по-добрият вариант е да си остане общото, крайният срок, а не ние да фиксираме, защото това евентуално би могло да бъде във вреда на партиите и коалициите, които се регистрират в този определен тридневен срок, тъй като това е срок след крайния за регистрацията – 45, а не по отношение на периода, който тече от момента на започване на регистрацията до 11 септември, когато приключва самата регистрацията.

И още едно нещо. Има една техническа грешка по отношение на датата 14 септември.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Няма как да е във вреда на участниците, защото ние даваме до три дни. Може и веднага да го направим. Толкова по-добре за тях. Но няма смисъл да се чака до 42-ия ден

преди изборния ден тази проверка да им установява неточностите, ако те са си подали много по-рано документите.

Затова аз казвам, че този текст си остава. Той е коректен, той е законен. Но като най-късен момент. А иначе, те, като си подадат 20 дни преди това документите, не знаят от кога ще е първоначалният срок по решение – трябва да погледна, но примерно би могло. Защо да не извършим своевременно проверка и да дадем указания, примерно, да се представи нова подписка? Защо трябва да изчакаме до 42-ия ден преди изборния ден.

Това е смисълът на моето предложение и то изобщо не е в ущърб на участниците, а точно обратното – в техен интерес е. Нищо не пречи ние да създадем такава организация, че да дадем възможност за това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, аз мисля, че този текст никога не е пораздал проблеми при нито едно принципно решение и при прилагането му съответно в различните видове избори. Ако обаче това е толкова спорен текст – Вие ще го подложите, госпожо председателстваща, на гласуване - доколкото в т. 4.4 на проекта за решение изрично е записано, че ГД ГРАО извършва проверката не по-късно от 14 септември 2019 г., тоест, 42 дни преди изборния ден, то тогава бихме могли да се обединим около това първото изречение на т. 5 да приключи „въз основа на извършената проверка от ГД ГРАО в МРРБ и да продължи с текста „При поискване от партия или коалиция вече ЦИК предоставя в писмен вид данните“, тъй като този срок е фиксиран в т. 4.4, ако приемете, че това създава някакъв смут така, както е формулиран текстът на т. 5 от проекта за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли други изказвания?

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И т. 4 трябва да се промени в такъв случай. Аз не виждам защо ние ще даваме възможност на ГД ГРАО да извършва проверка до крайния преклузивен срок, предвиден в Кодекса. Трябва да има други междинни срокове в зависимост от подаване на документите. Иначе ние няма да можем да изискваме теоретично от ГД ГРАО да прави своевременно проверките.

Това е смисълът.

Ако липсват аргументи в противна посока, обикновено се появява „така е било и не е създавало проблеми това решение“. Ако било така, не знам си какво било.

Правя предложение. Подложете го на гласуване. Едва ли ще измислим кой знае какви Не е толкова важно. Просто правя предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, има ли други изказвания?

Ако няма, подлагам на гласуване предложението на колегата Ивков – да бъде променена т. 4.4 и т. 5 така, както беше предложено от него.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Николай Николов, Севинч Солакова, Таня Йосифова*); **против** – **9** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Предложението не се приема.

Колеги, по това предложение нямаме решение.

Има предложение да отпадне текстът, който е маркиран в жълто и изписване „кмет на община, кмет на район и кмет на кметство“.

Моля процедура по гласуване дали този текст да отпадне.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Таня Йосифова Цветанка Георгиева*); **против** – **3** (*Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Силва Дюкенджиева*).

Предложението се приема.

Това ще отпадне, колеги.

Колеги, подлагам на гласуване проекта за решение за проверка на списъците с избиратели, подкрепящи регистрацията на партиите и коалициите за участие в изборите на 27 октомври 2019 г.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 605-МИ.

Благодаря Ви. Госпожо Иванова, друг доклад имате ли? Не.

Госпожо Солакова, заповядайте по точка първа.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали е публикуван проектът на решение за условията и реда за изработване, доставката и съхранението на изборните книжа и материали. Знаете, че този проект беше изпратен до администрацията на Министерския съвет, тъй като съгласно Изборния кодекс ние трябва да съгласуваме с Министерския съвет и да определим условията и реда за изработката на изборните книжа.

Получили сме писмо с вх. № МИ-03-6 от 26.07.2019 г., с което администрацията на Министерския съвет изразява становище

в подкрепа на изпратения проект от нас. Той стъпва на база на предишни решения по прилагането на Кодекса, тъй като това изискване в закона не е от тази година.

С това решение в общи линии се детайлизира и се възлага задачата на администрациите на органите на изпълнителната власт на централно, регионално и общинско ниво по изработването на самите изборни книжа. А има опит те да бъдат изброени, макар и примерно се доближава до изчерпателно изброяване на документите, чийто формуляри трябва да бъдат изработени въз основа на това решение.

Знаете, че администрацията на Министерския съвет ще изготви и по-подробно указание до областните управители и до кметовете на общини и на други институции, които имат отношение към организационно-техническата подготовка на изборния процес.

В този проект така, както е представен и съгласуван с Министерския съвет, ви предлагам от правните основания да отпадне § 3, ал. 1 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс дотолкова, доколкото той е посочен и в т. 1.

В т. 4.3 да се добави след „общинските администрации“ текстът „и на секционните избирателни комисии“, защото тези формуляри на заявления, декларации, удостоверения и други не са само свързани с обезпечаване на работата на общинските администрации. Те са необходими и в самия изборен ден за секционните избирателни комисии.

И още едно предложение. Да помислим за бланките-чернови – кой орган да ги изработи. Аз ви предлагам на този етап да приемем решението, без да определяме органа, който да ги изработи. В текста на проекта имаме място за посочване номера на решението на Централната избирателна комисия и в повечето случаи те са за образците на изборни книжа. Аз ви предлагам просто да остане „решение на ЦИК“, без посочване на номер.

Ако се приеме това решение днес, да изпратим едно писмо до администрацията на Министерския съвет и да предложим в указанието, което ще бъде изготвено от Министерския съвет, да бъде определен и посочен орган, който ще отпечатва бланките-чернови за отразяване на преференциалното гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Солакова. Моля да се запознаем с проекта за решение.

Колеги, има ли предложения по така представения ни проект за решение?

Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в повечето неши решения във връзка с предстоящите избори винаги отразяваме всички субекти, които ще бъдат регистрирани за участие в изборите, а именно партии, коалиции, местни коалиции и инициативни комитети.

В този смисъл аз правя предложение в т. 2.1 изречение второ, там, където се изписва, че ОИК подава по електронен път до ЦИК и в администрацията на Министерския съвет информация за регистрираните – освен партии и коалиции и инициативни комитети – да се добави изрично „и местни коалиции, които са регистрирани за участие“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други предложения?

Ако няма, моля процедура по гласуване на предложения проект.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джерев, Силва Дюкенджиева, Силвия*

Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 606-МИ.

Госпожо Солакова, имате ли друг доклад по тази точка? Няма.

Госпожо Стойчева, заповядайте за доклад.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря Ви, госпожо председателстваща! Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали под проект № 619 може да се запознаете с проект на решение относно утвърждаване на образци на указателни табели и табла за ОИК и СИК, образци на отличителни знаци на застъпници, наблюдатели, анкетъори и представители на партии, коалиции и инициативни комитети при произвеждане на изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

Решението не се различава от досега приеманите принципни решения по отношение на местни избори, парламентарни и европейски избори.

В „Общи положения“ са изброени в т. 1 информационните табла, които се изготвят за общински съветници и за кметове съответно от общинските избирателни комисии и от секционните избирателни комисии. От т. 2 до т. 5 са посочени обозначителните знаци, които съответно са длъжни да носят в изборния ден застъпниците на кандидатските листи, наблюдателите, представителите на партии, коалиции, местни коалиции и инициативни комитети и анкетъорите.

В т. II. са посочени видовете и размерите на указателните табели и информационни табла, тези, които се отнасят за общинските избирателни комисии и за секционните избирателни комисии съответно секционните избирателни комисии подготвят такива информационни табла, които се поставят пред изборното

помещение. Те са изброени в т. 7.2 и в т. 7.3 са посочени информационните табла, които се поставят в кабините за гласуване.

В т. 8 са изброени всички указателни табели, съответно на входа на сградата, в която се помещават секционните комисии, на етажите пред самите секционни избирателни комисии, съответно и пред секцията, указваща номера на секцията, административния адрес, както и обозначителните знаци пред сградите, в които се помещават секционните избирателни комисии, насочващи гласоподавателите с увредено зрение или със затруднение в придвижването към секцията за гласуване.

В т. III. са изброени образците на отличителни знаци на застъпници на кандидатски листи, наблюдатели, анкетъори и представители на партии и коалиции, инициативни комитети.

Ако взема бележката, която вече колегата Иванова постави – че трябва да посочим и представителите на местни коалиции, за тях също е предвиден такъв отделен обозначителен знак. Но може би във всеки абзац, в който се упоменава представител на коалиция, трябва да се добави и представител на местна коалиция.

Колеги, моля ви само да обърнете внимание в т. 7.2, където са посочени информационните табла, които секционната избирателна комисия поставя пред изборното помещение, третото тира е табло, на което с един и същи размер, вид и формат, шрифт са изписани имената и номерата на кандидатите за общински съветници по кандидатски листи на партии и коалиции, като имената на кандидатите са изписани съгласно решението за регистрация в общинската избирателна комисия.

Аз като докладчик възприех да посоча този текст, който е приет от Централната избирателна комисия и при приемането на това принципно решение за местните избори през 2015 г. Но в текста на чл. 218, ал. 4 от Изборния кодекс се казва, че таблото, на което с един и същи размер, вид и формат, шрифт са изписани имената и

номерата на кандидатите по кандидатски листи на партии и коалиции, следва пред името на всеки кандидат от кандидатска листа на партия или коалиция да се постави кръгче с поредния номер на кандидата в листата, с който е регистриран от съответната изборителна комисия.

Според мен, ако възпроизведем буквално текста на чл. 218, ал. 4, може да заблудим изборителите относно номерата на кандидатите и преференциите, с които те съответно ще бъдат обозначавани в бюлетината за гласуване. Защото номерът, с който е регистриран, няма да съответства на номера на преференцията в кръгчето на съответния кандидат. А този текст е създаден именно с оглед насоченост към гласуването за преференции.

Затова аз го представям във варианта само с имената и номерата на кандидатите, без да посочваме това кръгче.

Моля за вашето становище.

В Приложение № 1 към проекта на решение са посочени образците на обозначителен знак бадж за застъпник, бадж за наблюдател и бадж за анкетър, а в Приложение № 2 са посочени образците за обозначителен знак бадж за представител на партия, представител на коалиция, представител на местна коалиция и представител на инициативен комитет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Андреев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В т. 7.2 в четвъртото и петото тире. В първото от тези две тирета пише, че надписът се разполага хоризонтално и как да гласува изборителят – с „X“ и „V“. Същото обаче е и в долния текст.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Долният текст е за преференцията.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Но така не се установява, че е за преференцията, защото има точка. Този текст е от 2016 г.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: И от 2016 г. , и от 2015 г. го има.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Въпросът е, че „табло с указание, че избирателят може да изрази своя вот“ – е същото, както и горе – „да изрази своя вот“. Или да отпадне, или просто да бъде, че „табло с указания, че избирателят може да гласува преференциално за определен кандидат, като отбележи с „X“ или „V“ в кръгчето с номера пред неговото име“.

Иначе така текстът е еднакъв заедно с горния и по никакъв начин не се разбира, че това е Затова трябва да отпадне.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Да отпадне първото: „Ако желае, поставя в кръгчето с номера, с който е регистриран избраният от него кандидат за общински съветник от избраната от него листа или коалиция знак „X“ или „V“, който показва по еднозначен начин неговото предпочитание, преференция за съответния кандидат, „избирателят изразява своя вот със знак „X“ или „V“, поставен с химикал, пишещ със син цвят“ - отпада.

Ще го коригирам. Отпада първото тире.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тъй като и в т. 7.3 е пренесен същият текст, и той там да придобие същата редакция, както е и за таблото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Стойчева, съгласна ли сте?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Да, да. Разбира се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други предложения?

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам следните промени в т.7.1 и т. 7.2. В т. 7.1 „Всяка ПСИК поставя (вместо „съставя“) информационни табла за произвеждане на изборите за общински съветници и ги оформя по начин, показващ предназначението им“. „Показващ предназначението им“ да отпадне. Думата „съставя“ да се замени с „поставя“. „...и ги оформя по начин, показващ

предназначението им“ считам, че следва да отпадне. Не виждам по какъв начин мога едно табло да го направя, че да покажа предназначението му.

Следващото изречение да стане така: „Таблата се поставят пред изборното помещение и в кабината за гласуване, както следва:“ и т. 7.2: „Пред изборното помещение информационни табла на СИК с минимални размери - еди-какви си – относно...“ и отдолу „Решенията на ЦИК, образците за бюлетините за гласуване...“ и продължава надолу.

Т. 7.2 иначе е много неясна, както е в момента. Не се връзва горната част с долната. „Информационни табла с еди-какъв си размер“ и изведнъж идва „- секционната избирателна комисия обявява всички решения...“, което е някаква норма.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Добре.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Понеже знам, че е трудно така да се записва от докладчик, аз досега обмислях как да стане. Вярно, че е козметично, но ако трябва, ще повтора предложението си.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Аз ги записах – „Всяка секционна избирателна комисия поставя информационни табла“, а „и ги оформя по начин, показващ предназначението“ отпада. „Таблата се поставят пред изборното помещение и в кабините за гласуване, както следва:

- Пред изборното помещение информационни табла относно:“

А, без „относно“? Предложението на колежата Ивков беше с „относно“.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Нека тогава да бъде: „информационни табла с минимални размери по височина, на които...“

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: „на които“ – добре.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре, добре. Съгласен съм.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: „... на които секционната избирателна комисия обявява всички решения.“ Записваме „образците“, а не „образци“ – ще бъде членувано.

Текстът в закона е „съставя“. „Поставя“ – може да се тълкува, че някой трябва да им го даде. „Всяка СИК съставя...“

Досега винаги текстът е бил със „съставя“ и никакви въпроси за таблото не са валяли.

Тогава текстът става: „Всяка СИК съставя информационни табла за произвеждане на изборите за общински съветници и за кметове“. И трябва да остане „и ги оформя по начин, показващ предназначението им“.

Аз си поддържам „съставя“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, имаше предложение от колегата Ивков в т. 7.1 за извършване на корекции.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: „съставя“ да се замени с „поставя“ и да отпадне изразът „и ги оформя по начин, показващ предназначението им“..

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: И понеже разбирам, че докладчикът не се съгласи с предложението, моля, процедура по гласуване на предложението на колегата Ивков за т. 7.1.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **4** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Таня Йосифова*); **против** – **10** (*Александър Андреев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Предложението не се приема.

Остава предложението на докладчика.

Колеги, ако няма други предложения, моля, процедура по гласуване на предложението проект за решение с направените в зала изменения и допълнения.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 607-МИ.

Заповядайте, госпожо Стойчева, за следващия Ви доклад.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Имам още един доклад.

Това е проект № 620, който се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали, който е относно утвърждаване на образци на отличителни знаци на членовете на СИК в изборния ден в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г. Моля да го погледнете. Ако имате някакви забележки, да ги кажете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Стойчева за утвърждаване на образците на отличителните знаци.

Има ли предложения за допълнение и изменение на предложениния проект?

Ако няма, моля, процедура по гласуване на предложениния проект за решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 608-МИ.

Госпожо Стойчева, друг доклад имате ли? Нямаме. Благодаря Ви.

Преминаваме по **точка втора** от дневния ред:

2. Доклад по обществената поръчка „Предоставяне на преводачески услуги за нуждите на ЦИК“.

Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали е качен протокол № 1 от проведени заседания на комисията, назначена със заповед на заместник-председателя на ЦИК във връзка с процедурата по обществена поръчка за преводачески услуги.

Заседанията бяха проведени на 8 и на 13 август 2019 г. В заседанието на комисията, което беше на 8 август и което беше публично, комисията разгледа постъпилите оферти и обяви ценовите предложения. На тази публична част присъстваше и госпожа Таня Карабашева, управител на дена от трите фирми, участници в процедурата, а именно на фирма „Арте.док“, която се подписа в списъка, който е приложение и неразделна част от настоящия протокол.

На това заседание комисията извърши стандартната работа съобразно изискванията на Закона за обществените поръчки и Правилника за неговото приложение, а именно констатира, че обявата за обществената поръчка е с изх. №, съответно посочен в протокола от 26.07.2019 г., че е публикуван заедно с всички приложения документи и образци в рубриката „Профил на купувача“ на интернет-страницата на Централната избирателна комисия, като информация за същата поръчка е публикувана и на портала със съответния импортен номер съобразно изискванията на Правилника за приложение на ЗОП.

Констатира също така, че тази обява е била публично достъпна в периода от 20 юли до 7 август включително. В протокола беше констатирано, че до крайния срок за подаване на оферти в Деловодството на Централната изборителна комисия са постъпили три оферти, съответно подадени от фирмите „Арте.док“ ЕООД, „Диалог плюс“ ООД и „Леопард-ММ“ ЕООД.

В процеса на своята работа комисията констатира, че няма оферти, които да са подадени след обявения ден и час. И трите оферти бяха в запечатани пликове, непрозрачни, в цялост отговарящи на изискванията на Правилника за приложение на закона.

В заседанието си на 13 август 2019 г. комисията вече пристъпи към разглеждане на самите оферти. Запозна се с документите на всеки един от кандидатите и провери тяхното съответствие с изискванията на възложителя. При прегледа на тези документи ние установихме, че един от кандидатите, а именно „Леопард-ММ“ ЕООД не е представил сертификати за владееене на юридически английски език на минимум трима преводачи. С оглед на това обстоятелство и на основание чл. 97, ал. 5 от Правилника за приложение на закона комисията реши да задължи фирма „Леопард-ММ“ ЕООД в срок три работни дни от получаване на настоящия протокол да представи заверени копия на сертификати за владееене на юридически английски език за минимум трима преводачи, ако разполага с такива.

Този протокол беше утвърден от възложителя, изпратен на участниците в обществената поръчка и публикуван на профила на купувача при условията на чл. 97, ал. 4 от Правилника за приложение на Закона за обществените поръчки.

Към настоящия момент тече този тридневен срок, в който ние ще очакваме постъпването евентуално на изискваните документи от участника „Леопард-ММ“ ЕООД и в зависимост от това дали такива

ще постъпят или не, ще продължи и процедурата по обществена поръчка.

На този етап ви докладвам до момента извършената работа от назначената комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Иванова.

По тази точка няма друг доклад.

Преминаваме към **точка трета** от дневния ред:

3.Административни наказания

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има качени две решения съгласно вече утвърдената ни практика. Случаите са абсолютно сходни, да не кажа идентични, защото са за различни лица – двамата управители на „Нова Броудкастинг Груп“ ЕАД, което вече е ЕООД. Това е особеността.

Заимствал съм от приетото предходно решение на колегата Иванова, както го оформихме, че към момента на нарушението е било ЕАД, чийто универсален правоприменник е „Нова Броудкастинг“ ЕООД. Налагаме минималните санкции, предвидени в закона, тъй като няма отегчаващи обстоятелства, няма и повторност по смисъла на закона.

Така че и двете нарушения се състоят в това, че в дадени материали са допуснали да се излъчи материал, без да е налице надписът, че „купуването и продаването на гласове е престъпление“, което е нарушение по чл. 183, ал. 2. Наказуемо е с глоба, респективно санкцията се носи от физическото лице, представляващо медията. Ние сме възприели практика, когато се представлява от повече от един, да се наложат две наказания на двамата представляващи в случая.

Представям на доклад първото решение – по акт № 20.

Все пак да ги гласуваме поотделно предлагам, доколкото са две различни решения на Централната избирателна комисия по променената разпоредба на чл. 496, ал. 3 от Изборния кодекс.

Така че общо и за двете разказах какъв е случаят, а пък сега считам, че трябва да разискваме и да подложим на гласуване първото поред, а именно, съответстващо на АУАН № 20-ЕП от 17.05.2019 г.

След него е второто.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря на колегата Ивков.

Колеги, чухте доклада.

Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз имам две предложения по проекта. Навсякъде в текста на проекта за решение да бъде изписано съответно ЕИК на „Нова Броудкастинг Груп“ ЕАД – освен седалището и адреса на управление, тъй като знаете разпоредбата на чл. 23, ал. 6 от Закона за търговския регистър и регистъра за юридическите лица с нестопанска цел“. Той предвижда, когато е посочен ЕИК, да се правят служебно справки, в това число и от съда. Да не се изисква необходимата документация.

Това да бъде отразено както за прекратеното ЕАД, така и за неговия универсален правопреемник ЕООД.

Отделно от това, тъй като става дума за ЕООД, представляващ ЕООД е управителят на ЕООД-то. Тоест, да бъде в качеството и на управител на „Нова Броудкастинг Груп“ ЕООД, а не на представител.

Това са редакционни корекции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други предложения по предложения проект за решение?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Навсякъде – аз мисля, че веднъж е достатъчно. За да постигнем съгласие, съгласна ли е колегата

Иванова горе в „ОТНОСНО“ да посочим ЕИК-тата на двете дружества и надолу да спрем да ги посочваме. Това е първото.

Иначе съм съгласен, че „в качеството на управител“, а не „в качеството на представляващ“, макар че управителят е и представител на дружеството по закон. Но добре, записваме „управител“. Но веднъж посочен ЕИК, според мен е абсолютно достатъчно. В случая важният елемент съгласно ЗАНН е ЕГН-то, доколкото налагаме глоби на физически лица, а не имуществени санкции на юридически лица.

Но приемам бележките.

Въпросът е съгласни ли сме да бъдат изписани ЕИК веднъж, а не навсякъде, където се споменават фирмите. По усмотрение на колегата ще ги впиша където ми каже, обаче да е веднъж, да не е на всяко споменаване, защото много ще натежи текстът и е излишно.

Добре, нека да бъде в диспозитива. Но в диспозитива е само за това. Затова казах да е горе, в „ОТНОСНО“. Там се споменават и двете и то се споменават за първи път. Да ги индивидуализираме, споменавайки ги за първи път и да приключим.

Предлагате в диспозитива да стане: „...налага на Анкова, ЕГН ...в качеството ѝ на управител“ - вместо „представител“ – „на „Нова Броудкастинг Груп“ ЕООД, универсален правопреемник на „Нова Броудкастинг“ ЕАД“.

Истината е, че универсалното правопреемство тук няма такова значение като в предходните решения на колегата Иванова, защото тук юридическият факт, който е важен, е кой е бил управителят на онова лице, а не дали той сега е управител на другото лице. Тоест, аз считам, че дори хипотетично да имаха нов управител, тоест, да бяха вписани две обстоятелства, пак на същото лице ние трябваше да наложим наказание, защото то е лицето, което е допуснало тогава да се излъчат така материалите.

Тоест, „представител“ се заменя с „управител“, за „Нова Броудкастинг Груп“ изписваме и в диспозитива „ЕООД – универсален правопреемник на ЕАД“ и ЕИК-то се вписва веднъж. Не разбрах съгласихте ли се да е там, където е „ОТНОСНО“ или на друго място? Само това да уточним. Не че не съм съгласен, но това е моето предложение. Това не разбрах – съгласихте ли се Вие, аз с всичко се съгласих.

ЕИК-то ще бъде отбелязано надолу в текста, а не в „ОТНОСНО“, там, където за пръв път се среща ЕООД и там, където за пръв път се среща ЕАД. Така ли е? Добре.

Значи всичко уточнихме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението на докладчика – колегата Ивков, с направените корекции в зала. Други предложения по предложението проект?

Ако няма други предложения, моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 609-ЕП.

Друг доклад имате ли по тази точка, господин Ивков?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Възприемам направените допълнения по предложението на колегата Иванова и за следващото решение. Да видим има ли други.

Това е решение относно АУАН срещу Николай Андреев. Колегата е управител на „Нова Броудкастинг Груп“ ЕООД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз не искам да се изкажа по конкретния проект. Подкрепям го, разбира се, с допълненията, които и колегата Ивков каза, че възприема по аналогия с предишното прието вече решение за налагане на санкция на физическо лице – глоба.

Обаче искам да поставя един принципен въпрос и той е следният. Останаха твърде малко АУАН-и от изборите за Европейски парламент, но за оставащите и най-вече за АУАН-ите, които предстои да се съставят във връзка със следващите избори, предлагам, когато е постъпило възражение от съответното лице, посочено в акта като нарушител, то също да бъде качвано във вътрешна мрежа, за да можем да се запознаем с него преди да си формираме вътрешното убеждение дали следва да се наложи санкция или не.

В случая тези възражения са важни и биха могли да бъдат въведени като аргументи при последващо обжалване. Това е въпрос отгук нататък. Просто за запознаване. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Само за протокола ще кажа, че всички възражения се завеждат с входящ номер. Госпожа Стоева като председател или председателстващият ги разпределя обикновено на госпожа Бойкинова и тя ги докладва. Предполагам, че тези възражения също са качени, само че на датата, на която са пристигнали.

Но добре, господин Николов, ще го имаме предвид за следващия път.

Уважаеми колеги, ако няма други изказвания по предложението за решение така, както е направено от колегата Ивков, с промените, моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силва*

Дюкенджиева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева);
ПРОТИВ – 1 (*Николай Николов*).

Решението се приема.

Решението има № 610-ЕП.

Колеги, има искане за прегласуване.

Моля, процедура по прегласуване на това решение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **ПРОТИВ – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 610-ЕП.

Колеги, преминаваме към **точка четвърта** от дневния ред:

4. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Господин Ивков, Вие имате отново доклад и по тази точка. Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, моля ви да погледнете по-лесното, с вх. № НС-14-12. Качени са и двете във вътрешната мрежа в папка с моите инициали при решенията.

Искат ни твърде раничко и аз мисля, че такава ни беше практика. Кметът на Приморско господин Германов ни иска да разрешим отваряне на помещение, за да си подредят за изборите на 27 октомври 2019 г. Мисля, че това са от този тип искания, по които ние винаги казвахме, че ще се произнесем с непосредствено решение преди изборите. Докладвам ви такова писмо, което виждате.

Пише така: „Достъпът до помещението е необходим във връзка с осигуряване на място за изборните книжа и материали за предстоящите избори за общински съветници и кметове.“

Оттеглям този доклад за уточняване на практиката ни.

Следващият ми доклад е по искане от община Руен, Бургаска област и е с вх. № ЕП-14-77 от 07.08.2019 г. Там искането е във връзка с предаване на Държавен архив – гр. Бургас, на изборните книжа и материали от изборите от 2014 г., а там се намират и от 26 май 2019 г. книгата за Европейски парламент.

Стандартен текст на решение ви предлагам – да разрешим отварянето с указанията да се съставят съответните протоколи и реквизити съгласно наше Решение № 243-ЕП от 02.05.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря на господин Ивков.

Колеги, виждате проекта за решение за отваряне на запечатано помещение в община Руен, област Бургас. Има ли предложения за корекции по предложения проект? Колеги, предложения по проекта?

Ако няма, моля, процедура по гласуване

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 611-ЕП.

Друг доклад по тази точка, господин Ивков, имате ли?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Към момента – не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Иванова, заповядайте Ви по тази точка.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви за сведение преписка с вх. № ЕП-06-264 от 13.08.2019 г. Със същата кметът на община Ковачевци ни уведомява, че в изпълнение на наше решение, с което сме дали разрешение за отваряне на запечатано помещение, същото е отворено. Приложени са съответния протокол

за отваряне, както и заповедта за назначаване на комисията, след което помещението отново е запечатано по реда на наше Решение № 243. Докладвам го само за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Иванова. Друг доклад по тази точка? Нямаме.

Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, постъпило е искане от кмета на община Левски с вх. № ЦИК-14-88 от 13.08.2019 г. за приемане на решение за разрешение за достъп до съответното помещение в стая № 416 в сградата на общинската администрация – посочен е и адрес – с цел преместване на книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент, национален референдум от 2016 г., както и от изборите за народни представители от 2017 г.

Втората цел, която е поставена, всъщност е освобождаване на помещението и подготовката на същото за предстоящите избори за общински съветници и за кметове.

Казусът е аналогичен с този, който разисквахме в началото на тази точка, но все пак подготвил съм проект на решение, който се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. Самият материал, самото искане също е в моята папка.

Моля да се запознаете, но веднага си правя автокорекция по проекта, в случай че бъде възприет, разбира се, на стр. 1, абзац 3 – вместо „съхранение“ съответно да изпишем „запазване“ на съответните книжа.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложения проект за решение от колегата Николов.

Заповядайте, господин Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: На стр. 2, където пише „Разрешава отваряне на запечатано помещение ...“ най-отдолу да се напише „с цел преместване на книжата и материалите“ и да се опише новото

помещение. Доколкото разбрах, то е различно, някакво архивохранилище, вадят се от едното помещение и се преместват в другото помещение. Да се опише другото помещение, където ще бъдат преместени книгата и материалите и там накрая, където пише „помещението да се запечата по реда...“, пак да се уточни кое помещение точно се запечатва, защото тук имаме две. Едното ще остане празно и няма смисъл да се запечатва.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Възприемам предложенията и корекциите на колегата Арнаудов, които бяха в посока да се изпише точно помещението, в което ще бъдат преместени съответните изборни книжа и материали. И второто, кое помещение да бъде запечатано.

Възприемам и двете предложения. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението.

Ако няма други предложения, моля, процедура по гласуване на проекта за решение за отваряне на запечатано помещение в община Левски.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 612-НР/ПВР/НС.

Господин Николов, имате ли друг доклад в тази точка? Не.

Господин Андреев, заповядайте по тази точка.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило писмо с вх. № ЕП-14-78 от 13.08.2019 г. от кмета на община Съединение, област Пловдив, който прави искане за

отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за членове на Европейски парламент от Република България на 25 май 2014 г., с цел организиране на експертизата, научно-техническа обработка и предаване в Държавен архив – Пловдив, на книжата от тези избори, като е посочил и помещението, в което те се намират.

В тази връзка съм подготвил и проект на решение, който е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. Проектът е с № 645. Предлагам да го видите и да го приемем, като разрешим отваряне на запечатаното помещение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада на господин Андреев. Има ли предложения по проекта за решение за отваряне на запечатаното помещение в община Съединение?

Ако няма, моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 613-ЕП.

Колеги, има ли друг доклад в тази точка – за отваряне на запечатани помещения?

Ако няма, преминаваме към следващата точка – **точка пета** – от дневния ред:

5. Разни.

Господин Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия е постъпило писмо с вх. № ЕП-06-138/1 от 13.08.2019 г. от заместник-кмета на община Раднево, с което ни уведомява, че комисия е отворила запечатано помещение и е прибрала пликове, съдържащи избирателни списъци с приложените към тях удостоверения и други книжа и ни изпращат заверените копия от заповедта за определяне на длъжностните лица от общинската администрация и от съставения протокол.

Докладвам ви го за сведение.

Колеги, връщам отново на доклад едно писмо с вх. № МИ-15-132 от 06.08.2019 г. Писмото е от господин Димитър Славов. Тогава ви бях приготвил проект за отговор, който ние даже гласувахме. Впоследствие обаче възникнаха дебати. Затова отново го внасям на доклад, за да го решим.

Ще ви го прочета. Този господин е бил член на ОИК, дългогодишен, доколкото виждам, и пише следното:

„Предвид факта, че до 20 август следва да се проведат консултации за нови общински избирателни комисии за мандата 2019 – 2023 г. моля, ако е възможно, да получа отговор на следните въпроси:

- Как следва да се тълкува разпоредбата на чл. 84 от Изборния кодекс и по-специално длъжни ли са членовете на ОИК да ползват отпуск по времето, когато участват в комисията? Възможно ли е едновременно да не са в отпуск по трудово/служебното си правоотношение и да изпълняват през това време функциите си на членове на ОИК?

- Има ли значение по какво правоотношение работи съответният член на ОИК и дали изпълнява държавна служба за преценка дали следва задължително да ползва платен или неплатен служебен отпуск или е възможно при разбирателство с работодателя да не ползва такъв по време на активната работа на ОИК?“

Колеги, предлагам ви нов отговор във връзка с това запитване, който ще бъде следният:

„Разпоредбата на чл. 84 ИК урежда ползването на отпуск от членовете на ОИК единствено и само за времето, необходимо за участието им в комисията. Въпросът дали това време предполага ползване на отпуск, е въпрос на решение, което се взема от членовете на ОИК и техните работодатели, респективно органа по назначаване.

В този смисъл не съществува задължение на членовете на ОИК да излязат в отпуск за времето, необходимо за участието им в комисията, независимо дали работят по служебно или по трудово правоотношение, ако това не съставлява пречка за изпълнение на трудовите или служебните им задължения и при условие, че ще изпълняват надлежно функциите си като членове на ОИК.“

Колеги, предлагам ви писмо с този отговор да бъде изпратено на господина и освен това този въпрос и съответният отговор да бъдат качени в рубрика „Въпроси и отговори“ на нашата интернет-страница.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря на господин Арнаудов.

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Има и втори въпрос. Ако ще гласуваме писмото, да гласуваме отговора на втория въпрос – има ли значение по какво правоотношение работи съответният член или дали изпълнява държавна служба за преценка дали следва задължително да ползва платен или неплатен служебен отпуск или е възможно при разбирателство с работодателя да не ползва такъв по време на активната работа на ОИК.

Аз мисля тук да препратим към чл. 81 във връзка с чл. 66, където е указана несъвместимостта. Това е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз имам предложение. Ако се обединим около този отговор, да го качим и в нашата рубрика „Въпроси и отговори“.

РЕПЛИКИ: Това вече се предложи.

КАТЯ ИВАНОВА: Не се чу, извинявайте.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Има предложение, след като гласуваме проекта на отговор, да се качи в рубриката „Въпроси и отговори“.

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Преди да го качваме, ще трябва да го видя изписан, за да се съглася. Тоест, мисля да разделим гласуването. Предлагам да разделим гласуването. Сега да одобрим доклада, защото не го виждам. Но преди да се качи във „Въпроси и отговори“ да го видим изписан и тогава да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре, господин Ивков. Сега ще подложа на гласуване първо предложението за отговор така, както беше докладвано от господин Арnaudов, с направените в залата корекции.

Други предложения, колеги, по проекта за отговор? Ако няма, моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Като видим текста за „Въпроси и отговори“, ще бъде подложен на гласуване.

Друг доклад, господин Арnaudов, имате ли по тази точка?
Не.

Господин Джеров, имате думата по т. „Разни“. Заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо председателстваща! Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днес ви докладвам за сведение писмо с вх. № ЕП-06-263 от 12.08.2019 г. Това е писмо, изпратено от господин Пламен Петков, кмет на община Чипровци, с което ни изпращат информация, съдържаща основанието и реда за отварянето на помещението, резултатите от експертизата на експертната комисия. Към писмото са приложени съответно заповед под № 312 от 15.07.2019 г. на господин Петков, кмет на община Чипровци, както и протокол от 30.07.2019 г. в съответния състав, както е описан в самия него, както и информация относно действията на комисията.

Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, господин Джеров приключи.

Аз имам да докладвам няколко неща.

Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание ще видите проект на писмо, което е с № 1299. Предлагам ви да изпратим писмо до всички кметове на общини, с което да ги информираме, че във връзка с наше Решение № 600-МИ от 09.08.2019 г. се обръщаме с молба към тях, когато изпращат предложенията за съставите на общинските изборителни комисии, да ни изпратят и в електронен вид на електронен носител имената на предложените лица за включване в съставите на общинските изборителни комисии.

Ако, колеги, имате други предложения, заповядайте. Ако не, ще го подложа на гласуване.

Заповядайте, госпожо Стефанова.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: За да улесним работата на общините, предлагам в писмото да се включи и възможност да изпратят списъка и по e-mail на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Има предложение на госпожа Стефанова да ни ги изпращат или по e-mail. Добре, ще се съглася и по e-mail.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз ще подкрепя писмото така, както е предложено, защото считам, че проектът на писмото е с оглед улеснение с цел бързина, ако е възможно, кметовете да го предоставят. А те, така или иначе, практиката показва, ние знаем, че те всячески искат да улеснят. Така че това е един вид напомнително и предлагам да остане писмото в този вид.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Стефанова, поддържате ли си предложението си за e-mail?

Добре. Подлагам на гласуване предложението за писмото така, както е представено, колеги.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова*).

Предложението се приема.

Благодаря, колеги.

Искам да докладвам още нещо. Колеги, знаете, че във връзка с промяната на стаята на „Деловодството“, моля да вземем едно протоколно решение, с което архивът от местните избори 2015 г., и по-точно възнагражденията, да бъдат преместени в металните шкафове, които са срещу „Счетоводството“, за да може в тази стая да се освободи място, за да се слагат новите папки.

Става въпрос за комисиите с мандат 2015 – 2019 г. така, както са, просто да се преместят от стаята на „Деловодството“ в металните каси, които се намират срещу „Счетоводството“.

Аз исках да го поставя в зала, защото може да има колеги, които да възразят впоследствие, че е изнесен архивът.

Така че това е моето предложение, колеги, и моля за одобрение.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Ивайло Ивков, Николай Николов*).

Предложението се приема.

Колеги, искам да докладвам още нещо. Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание има едно писмо с вх. № ЕП-22-551. Това е една молба от госпожа Миряна Петрова, която моли да ѝ издадем документ, от който да е видно, че е участвала в изборите като председател и секретар на секционна избирателна комисия, даже е написала, че на последните избори е участвала в 131 училище в „Младост“.

Аз си позволих да разговарям с госпожа Петрова по телефона и да я уведомя, че Централната избирателна комисия няма как да ѝ издаде такъв документ, защото Районната избирателна комисия за

изборите на 26 май 2019 г. вече не функционира и че единствената комисия, която в момента все още работи, е Общинска изборителна комисия – София. Това си позволих да разговарям с госпожа Петрова по телефона.

Тя ми обясни, че не ѝ върши работа да ѝ изпратим писмо, с което да я уведоим, че няма как да ѝ издадем такова удостоверение. Колеги, искам да чуя вашето мнение дали молбата да бъде препратена на ОИК – София, или просто да остане на този етап за сведение.

Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Има ксерокопие на протокола, който тя е подписала. Евантуално може да погледне на страницата, да си намери номера на секцията и т.н.

Това е косвено, разбира се. Няма как да ѝ кажем „вярно с оригинала“, но то е публично.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Това, че ЦИК не може да издаде документ, съм го обяснила по телефона.

Колеги, тогава правя предложение да обясня на госпожа Петрова по телефона, тъй като е оставила мобилните си телефони, че сканираният протокол – в случая в 131 училище в „Младост“, в което тя е била председател, може да се разпечата от страницата на Централната изборителна комисия и това може да ѝ послужи.

Добре, колеги, тогава правя предложение да се свържа с госпожа Петрова по телефона, за да ѝ обясня това нещо.

Моля за протоколно решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** - **2** (*Димитър Димитров, Ивайло Ивков*).

Предложението се приема.

Уважаеми колеги, и последното нещо, което искам да докладвам само за запознаване на Централната избирателна комисия, е следното.

С вх. № ЦИК-09-157 от 14.08.2019 г. има предложение от господин Румен Цачев, главен юрисконсулт. Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание е качен проект на образец-приложение към изборните книжа, който представлява бланка-чернова за преброяването на гласовете с предпочитанията и преференциите.

Това е само за запознаване на комисията. Ще го обсъдим на следващо заседание.

Благодаря ви. Аз нямам друг доклад.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е публикувана, има една докладна записка от господин Цачев за директор на Дирекция „Администрация“ с предложение да се извърши инвентаризация и приемане и предаване на активите на Централната избирателна комисия във връзка с назначаването на Светослав Манолов на длъжността главен специалист-домакин и сключен договор № 20 от 05.08.2019 г.

Предложението е да се назначи комисия по инвентаризацията с председател Гергана Младенова – главен счетоводител, членове: Димитър Стойнов – старши-експерт „Регистри“ и Лилия Богданова – главен експерт „Човешки ресурси и безопасни условия на труд“. Резервен член – Валерия Бончева.

Задачите са посочени в приложената проекто-заповед, считано от 14.08.2019 г. до 30.08.2019 г., когато да се извърши инвентаризация

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли други предложения?

Ако няма, моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова, за следващите Ви доклади.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Докладвам ви писмо от областния управител на област Русе във връзка с нашето писмо, с което изискахме информация за извършването на проверки за регистрации при условията и реда на Закона за гражданската регистрация.

В това писмо се съдържа информация. Моля да се запознаете. Тя е относно извършени проверки на територията на област Русе, общини: Русе, Бяла, Сливо поле, Борово, Ветово, Две могили, Иванова, Ценово.

Писмото е с вх. № МИ-05-3-16 от 13.08.2019 г. Тази информация и в табличен вид се актуализира. Знаете, че класьорът е в зала № 42.

Аз обаче днес и с оглед и на днешните писма ще предлага да се възложи на администрацията таблицата да съдържа и информация за извършени проверки, при което да се посочи съответният резултат, защото, видно от това писмо, въз основа на извършени проверки има заличени адресни регистрации на лица, за които е установено, че регистрацииите са били извършени в нарушение.

По същия начин имаме писмо от областния управител на Хасково за Хасковска област.

Аз ви ги докладвам за сведение и запознаване и ще помоля да се възложи на администрацията тази справка да бъде представена в табличен вид на вниманието на Централната изборителна комисия въз основа на получените отговори от областните управители.

Колеги, получили сме от Хасковска област информация за техническите екипи за организационно-техническата подготовка на местните избори на 27 октомври 2019 г.

По отношение на община Вършец имаме информация за едно съставно кметство, съставено от две населени места – Клисурски манастир и село Спанчевци. Административният център е в с. Спанчевци. Общият брой в двете населени места е 358 избиратели по постоянен адрес и в това съставно кметство избори ще бъдат произведени.

Но това е повод отново да се постави въпросът, свързан с § 153 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗИД на Изборния кодекс от 2016 г., "Държавен вестник" бр. 39.

В тази връзка ви предлагам да обмислим въпроса налага ли се да имаме принципно решение, така, както си поставяхме като въпрос още след насрочване на изборите, още при поставянето на въпроси на вниманието на Народното събрание с оглед законодателни промени в ЗМСМА, свързани със статута на кметствата, в които няма да бъдат произведени избори за кметове на кметства и с оглед разпоредбата на чл. 46а от Закона за местното самоуправление и местната администрация.

Към настоящия момент законодателни промени няма. Съгласно цитираната разпоредба избори за кметове на кметства ще се произведат само в тези кметства, в които броят на жителите по постоянен адрес е над 350, което означава, че в другите кметства, ако те не бъдат закрити, техният статут ще остане да са кметства, но

в тях няма да бъдат избрани пряко от населението кметове. В тях по аргумент от чл. 46а от ЗМСМА няма да може да бъдат назначени кметски заместници.

През 2015 г. ние приехме решение, с което определихме кметствата, в които ще се произведат избори в тези населени места, които придобиха екс леге статут на кметства съгласно § 17 от Преходните и заключителни разпоредби на Изборния кодекс. Ситуацията обаче към настоящия момент не е същата и според мен не се налага приемане на конкретно решение.

Предлагам на вниманието ви организационното писмо, което традиционно изпращаме до администрацията на Министерския съвет, съответно до областните управители, кметовете на общини, в зависимост от това с колко време разполагаме, каква информация изискваме и дали тя следва да бъде събрана централизирана и предоставена обобщена на Централната изборителна комисия.

Тъй като през 2015 г. сме изпратили такова писмо до главния секретар, ви предлагам и сега писмото да бъде адресирано до главния секретар на Министерския съвет с копие до областните управители и до кметовете на общини.

С оглед на организацията на изборите да поставим на вниманието на кметовете на общини, които следва да осигурят и да обезпечат работата на общинските изборителни комисии, като за целта им бъдат предоставени подходящи помещения, които да бъдат оборудвани със съответната техника. Винаги сме обръщали внимание да се помисли по въпроса за подпомагането на общинските изборителни комисии от съответни служители, най-вече ИТ-специалисти в общинските администрации, защото се налага това лице да има специални познания.

Да изпратят информация относно готовността за материално-техническото обезпечаване на работата на общинските изборителни комисии.

На следващо място да ни представят информация за кметствата, в които ще се произвеждат избори за кмет на кметство, като тази информация да включва – в този абзац може би ще се наложи и кратка редакция, като гледам – от кметовете на общини чрез областните управители в крайна сметка да поискаме информация, която съдържа: списък на всички кметства по общини с посочен брой на избирателите към 16.07.2019 г., както и общия брой на избирателите по общини.

Това ще ни послужи за определяне на броя на бюлетините при възлагането отпечатването на бюлетините за изборите на 27 октомври по видове. В същото време да възложим на кметовете на общини да публикуват на страниците на общинските администрации списък на кметствата, в които ще се произвеждат избори. Преди малко и секретарят на община Севлиево – госпожа Дъчева – се обади, че те са в готовност и само зададоха въпрос дали да си публикуват тези списъци на страницата.

С оглед на вчерашната среща – ползотворна, смятам – с представители на администрацията на Министерския съвет и поставените въпроси и по отношение на бланките-чернови – че следва да бъдат изработени и да бъде съответно образец на изборна книга, да предложим да се определи орган, чиято администрация ще обезпечи отпечатването на тези бланки и, разбира се, да посочим традиционно всички въпроси, свързани с организационно-техническата подготовка или с компетенции на Централната изборителна комисия, областните управители, кметовете на общини, включително, разбира се, и администрацията на Министерския съвет могат да поставят на вниманието на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Солакова.

Колеги, има ли предложения по предложени проект на писмо?

Ако няма други предложения, моля, процедура на гласуване на писмото до господин Даков, главен секретар на Министерския съвет.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докато не съм забравила и пропуснала, в понеделник съм подготвила проект на решение за предаване на документи и книжа от общинските изборителни комисии с мандат 2015 – 2019 г., така, както се уточнихме в работна група след заседанието. Техният мандат е от 05.09.2015 г. до 06.09.2019 г.

Пропуснах вчера на работното заседание в работна група да го представя. Публикувано е във вътрешна мрежа. Моля да се запознаете.

В ЦИК сме получили писмо от Министерството на вътрешните работи – становище по проекта на решение за контрол при отпечатването на хартиените бюлетини. Нямаат бележки и предложения. Изпращат ни своята увереност за ползотворно партньорство и сътрудничество с цел недопускане нарушения на изборния процес и на политическите права на гражданите.

По този проект ще помоля работна група да се занимаем с оглед и на бележките от администрацията на Министерския съвет и проведената среща с изготвения стенографски протокол.

Докладвам ви за сведение информация от Националния статистически институт за средномесечните работни заплати на наетите по трудово и служебно правоотношение в обществения сектор за второто тримесечие на 2019 г.

Запознайте се. Публикувано е писмото във вътрешната мрежа. Ще бъде предоставено на главния счетоводител.

Колеги, в ЦИК получихме едно писмо по електронната поща от секретаря на община Балчик с вх. № МИ-06-202 от 12.08.2019 г. във връзка с традиционна практика в община Балчик за отлагане на консултациите за съставите на общински изборителни комисии или на секционни изборителни комисии. Те се обръщат към нас за становище и за мнение по въпроса могат ли да се отлагат без причина, тъй като не намират и изрична уредба в Изборния кодекс.

Подготвила съм един проект, публикуван във вътрешната мрежа. С този отговор искам Централната изборителна комисия да информира секретаря на община Балчик, че сроковете по принцип са кратки, те се броят в календарно време. Ако съобразим съответните разпоредби от чл. 74 и следващите от Изборния кодекс и съобразим и сроковете, посочени в хронограмата, както и Решение № 600 и № 603-МИ от 09.08.2019 г., съответно от 12.08.2019 г. на Централната изборителна комисия, ще видим, че законодателят е предвидил пет дни, в рамките на които да изпрати поканата, да оповести провеждането на консултациите, да проведе тези консултации и да направи поименното предложение за състав на Общинската изборителна комисия пред Централната изборителна комисия. Но по принцип всички срокове в Изборния кодекс за организиране и произвеждане на избори са кратки и те изискват съответно

отговорно поведение от всички участници, за да можем да гарантираме спокойни, честни и законосъобразни избори.

Отлагане на консултациите не е предвидено и неслучайно, тъй като то може да се случи само по изключение – когато наистина уважителни, обективни причини налагат това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Солакова. Моля да се запознаем с проекта на писмо.

Колеги, ако няма никакви предложения по предложени проект на писмо до госпожа Ангелова, секретар на община Балчик, моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Ивайло Йеков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, вчера ми се струва, че проведохме една много ползотворна среща и с представителите на Министерство на финансите, които искаха да се запознаят с нашите мотиви, допълнителни аргументи по предложението за размерите на възнагражденията на общински изборителни комисии и на секционните изборителни комисии. Аз мисля, че Централната изборителна комисия застана мощно на мнение с подкрепа на представения проект, с твърдото убеждение, че ние наистина сме призвани да повишим капацитета на секционните изборителни комисии, на общинските изборителни комисии, най-вече на секционните изборителни комисии. Да направим всичко

необходимо, за да можем да привлечем в тези състави отговорни хора, образовани, квалифицирани и млади хора.

За целта предложението ми е с детайлно посочване на отделните дейности, които да бъдат възмездени, за да можем да отговорим на искането, което винаги се е поставяло и на нашето внимание, както видяхме – и на вниманието на Министерство на финансите, за едно справедливо възмездяване, заплащане на труда на тези наши колеги, които не само че изпълняват високо отговорна дейност, но в същото време са поставени в ситуация за много кратко време изключително обемна работа да свършат и да отчетат точно данните от гласуването в изборния ден.

Разбира се, работата за участие в секционни избирателни комисии не е само в изборния ден. Тя е свързана със запознаване с нормативната уредба, с решенията на ЦИК, с методическите указания, изборните книжа, участие в обучението, в различни симулации, в деня преди изборите – получаването на изборните книжа и материали и подреждането на помещението, а след това, разбира се, в изборния ден – отчитането на резултатите, предаването на протоколите и другите книжа на Общинската избирателна комисия, съответно на общинската администрация.

Хубаво е, че и двете страни отчитаме и сме на единно становище, че изборите са много тежки. Те са най-сложните. Включват изготвянето и на няколко протокола, свързани с гласуване в няколко вида избори, включително и преференциалното гласуване на първия тур за общински съветници.

С оглед на нашия проект, писмото на Министерство на финансите и вчерашната среща предлагам работна група 1.2 днес след заседанието да обсъдим проекта, включително и методиката, която е публикувана във вътрешната мрежа, свързана с размерите на тези възнаграждения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Солакова, имате ли друг доклад? Не.

Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, във връзка с взето протоколно решение за изпращане на писмо към А-WEB моля да погледнете проекта във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. Това е отговорът, както и по двете преписки, които ви докладвах на предходно заседание с вх. № ЦИК-07-77 и ЦИК-07-92 са публикувани преводите на български език. Който желае, да се запознае.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз ще подкрепя писмото с направените промени в текста. Моля за едно последно изречение, с което молим организацията да ни изпрати, колкото се може, по-скоро, актуален Устав към момента на организацията.

Считам, че трябва да го има последното изречение, защото основното нещо на този конгрес ще бъде това – кандидатурите. Ние си запазваме възможността по този начин да изявим позиция, а не че ги информираме.

Така че аз не мисля, че пречи да го има. Ако Уставът не позволява това, някой ще ни каже или пък ние ще се убедим, като видим Устава. Както прецените, но аз не мисля, че трябва да отпадне. Те, така или иначе, ще ни питат за позицията ни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз имам няколко въпроса към докладчика, за да мога да си формирам мнението как да гласувам за това писмо.

Първо, дали са предоставени за превод материалите, за които стана въпрос на предходно заседание, тоест, цялата съпътстваща преписка по Ваш доклад и по доклада на колежата Цанева.

На второ място, доколкото се сещам от проведените обсъждания и дебати от предходно заседание, до 16 август е срокът, ако правилно съм разбрала, в който да заявим дали ще присъстваме на самото събитие. Беше дата 16-ти.

В тази връзка поставям въпроса дали имаме срок за изразяване на позиция по отношение на кандидатурите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Заповядайте, госпожо Стефанова, за отговор.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, аз преди малко докладвах, че двата превода по преписки с вх. № ЦИК—7-77 и ЦИК-07-92 са публикувани във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание, както и в общата папка „А-WEB“ извън „Заседания“, в която е публикувана цялата кореспонденция от 2014 г. насам, която намерихме в деловодната система.

Относно срока за потвърждаване на присъствието, да, до 16 август ние трябва да потвърдим. Съгласно взето протоколно решение от предходно заседание ЦИК реши, че няма да изпрати свой представител да присъства на Четвъртото общо събрание.

В писмо с вх. № ЦИК-07-77/1 е отправено към нас искане да дадем информация дали ЦИК-България, би се кандидатирила за втори мандат.

Аз отговарям на въпросите.

Срок за кандидатурите към момента няма. 31 май беше датата, ако ние участваме като кандидатура.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, аз имам предложение да гласуваме този проект за писмо, тъй като, така или иначе, в писмото пише, че ще бъде представена допълнителна

информация относно кандидатурите за генерален секретар. Нали така, госпожо Стефанова?

Колеги, има ли предложения по писмото?

Моля, процедура по гласуване на това писмо.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Госпожо Стефанова, имате ли друг доклад? Заповядайте.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, връщам на доклад писмо с вх. № ЦИК-07-104 от 08.08.2019 г., в което Централната изборителна комисия на Турция ни кани на Международен симпозиум за периода от 15 до 17 септември 2019 г.

Докладвах ви го за информация.

Ако искате, малко по-подробно да кажа за поканата. Темата на симпозиума е „Ефективно използване на информационните технологии в изборите, прозрачност и одит“. Те поемат 4 нощувки за тяхна сметка и пътуване Анкара-Истанбул и обратно.

Моето предложение е да им отговорим с писмо, че към момента се намираме в период на подготовка и произвеждане на избори и няма да имаме възможност да присъстваме, като им благодарим за поканата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението.

Има ли други предложения?

Ако няма, моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Имате ли друг доклад, госпожо Стефанова? Заповядайте.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, във връзка с дейността по разяснителна кампания във вътрешната мрежа в папка с моите инициали е публикуван проект на договор за назначаване на граждански договор на сътрудник към група „Разяснителна кампания“.

Предметът на договора е допълнен по т. 1.1 спрямо предходния от изборите за Европейски парламент с подпомагане в мониторинга на изпълнение по договорите, включително до представяне на финалните отчети, като предложението е възнаграждението за извършване на работата, която считано от днес, ако сключим договора – планирано да бъде до 15 ноември, когато би трябвало да приключим с отчетите по разяснителна кампания. Това са три месеца. Възнаграждението общо да е 3 600 лв. – 1 200 лв. месечно. Познавахме се на възнагражденията, които предлагаме на предни избори за сътрудници.

Направих справка, повечето са на 1 200 лв.

Колеги, предстои работно обсъждане по това, което ви докладвах. Ще го внеса в следващо заседание за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Друг доклад имате ли, госпожо Стефанова? Няма.

Господин Андреев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви в тази точка постъпило в днешния ден по електронната поща писмо от Мария Радева, член на Общинската изборителна комисия – Павел баня, с вх. № МИ-15-136 от 14.08.2019 г. Същата моли да бъде освободена като член на Общинската изборителна комисия – Павел баня, област Стара Загора, тъй като е в несъвместимост, считано от 01.08.2019 г.

Подготвил съм проект на решение с № 647, качен е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. Моля да го погледнете и да го приемем, за да освободим Мария Лалева Радева като член на Общинската изборителна комисия – Павел баня, област Стара Загора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев. Колеги, да се запознаем с проекта за решение.

Колеги, има ли предложения по предложениия проект за решение? Ако няма други предложения, моля, процедура по гласуване на проекта за решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 614-МИ/НР.

Имате ли друг доклад, господин Андреев? Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали е постъпилото писмо от Държавната агенция „Електронно управление“ с наш вх. № ЦИК-00-512/1 от 07.08.2019 г., към което е приложено писмото, подписано от господин Темелков като председател на Държавната

агенция "Електронно управление". Както ще се запознаете със самото писмо, в него става въпрос за проекта, който Държавната агенция "Електронно управление" е бенефициент по програмата за изграждане и внедряване на пилотна система за дистанционно електронно гласуване, а Централната изборителна комисия е партньор.

В тази връзка след обсъжданията, които бяха направени, ние изпратихме писмо, с което указахме, че с оглед изменението на ал. 22 от § 145 от Преходните и заключителни разпоредби на Изборния кодекс, независимо от съответствието, което има по отношение на изготвеното техническо задание с текста, а именно по отношение на идентификацията и автентикацията възможността за използването на електронен подпис, то има друг въпрос, който трябва да бъде решен, а именно това е по отношение на информационната сигурност в ал. 14, т. 27 и т. 29, където имаме и изменение също в § 145.

В тази връзка господин Темелков и след като е била проведена среща при омбудсмана Мая Манолова и съответно представители на българите, живеещи в чужбина, и на неправителствени организации, господин Темелков желае да бъде проведена среща тази седмица между 12.08.2019 г. и 16.08.2019 г., на което да бъде обсъден проектът за изграждане и внедряване на пилотната система за дистанционно електронно гласуване и да бъдат поставени въпросите, произтичащи от измененията на Изборния кодекс, които са въведени през месец март 2019 г., като бъдат набелязани конкретни мерки за ускоряване на работата по проекта.

В тази връзка моето предложение е да изпратим едно писмо за провеждането на такава среща в рамките на петък сутринта, за да може все пак да обсъдим въпросите, които са свързани и които ще бъдат поставени от Държавната агенция "Електронно управление".

ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението и на господин Андреев да изпратим писмо и да поканим господин Темелков и екипа от Държавна агенция "Електронно управление" за среща с Централната изборителна комисия в петък, 16.08.2019 г., от 10,00 ч.

Моля, процедура по гласуване на предложението.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаулов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

Предложението се приема.

Господин Андреев, имате ли други доклади? Нямаме.

Колеги, има ли други доклади? Тъй като след обяд Централната изборителна комисия ще продължи да работи по работни групи, закривам заседанието.

Насрочвам следващо заседание, утре, четвъртък, 15.08.2019 г. от 10,00 ч.

(Закрито в 13,35 ч.)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Силва Дюкенджиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева