

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 95

На 12 август 2019 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Дневен ред:

1. Обсъждане проекти на принципни решения.

Докладва: Севинч Солакова

2. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладва: Николай Николов

3. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладва: Бойчо Арнаудов

4. Разни.

*Докладват: Силва Дюкенджиева, Мирослав Джеров,
Кристина Стефанова, Таня Цанева и
Силвия Стойчева*

ПРИСЪСТВАХА: Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев и Мария Бойкинова.

Заседанието бе открито в 10,35 ч. и председателствано от госпожа Силва Дюкенджиева – заместник-председател на Комисията.

* * *

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добър ден, колеги!

Откривам заседанието на Централната изборителна комисия за днес.

Госпожа Стоева, господин Баханов, господин Войнов, господин Чаушев и госпожа Бойкинова са в отпуск.

Колеги, има качен проект за дневен ред. Моля да чуя вашите предложения за включване на допълнителни точки.

Ако няма, колеги, моля процедура по гласуване на предложения дневен ред.

Гласували **13** членове на ЦИК: *за – 13 (Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); против – няма.*

Ще направим малка промяна в точките.

Господин Николов, заповядайте да докладвате по точка втора.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаема госпожо Председателстваща, уважаеми колеги, докладвам за сведение постъпило писмо с вх. № ЕП-06-260 от 9 август 2019 г. от община Сливо поле, подписана от кмета на тази община. С него те ни уведомяват, че на основание наше Решение № 243- ЕП от 2 май 2019 г., са отворили помещението, в

което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за Европейски парламент. Отварянето е станало единствено и само с цел да върнат в същото помещение 17 брой избирателни списъци с приложенияте към тях други изборни документи от произведените избори за Европейски парламент. Не става дума нито за архивиране, нито за унищожаване. В този случай те са приложили съответната точка от нашето решение, с което избирателните списъци се връщат, без да е необходимо нарочно решение на ЦИК.

Приложили са и заповед от 8 май 2019 г. на специално определена комисия, която има задължение да приеме от ЦИК в изборния ден книжа и материали, да осигури вратата на помещението чрез залепване с хартиена лента. Печатът и ключа от помещението се съхранява от определено длъжностно лице.

Трябва да кажа, че в 9,30 ч. на 1 август 2019 г., когато са върнали избирателните списъци, изрично е отбелязано в протокола, че помещението е запечатано по надлежния ред отново с ленти и с подписи на членове на комисията.

Това докладвам за сведение. Благодаря.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, господин Николов.

Имате ли друг доклад?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Не.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

Преминаваме към следваща точка:

3. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Господин Арnaudов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия е постъпило искане от ОИК – Тополовград, с

вх. № МИ-27-94 от 8 август 2019 г. за изплащане на възнаграждения за проведено заседание на 5 август 2019 г. Към искането са приложени следните документи: протокол от заседанието на ОИК – Тополовград, решение, взето на заседанието на ОИК – Тополовград, и писмо от Общинския съвет – Тополовград, което всъщност е и причината за провеждане на заседанието. Причината е подаване на оставка на един кмет.

Към искането е изготвена счетоводна справка от ЦИК, от която е видно, че на заседанието са присъствали заместник-председател, секретар и петима членове, и контролен лист, според който могат да бъдат изплатени възнагражденията.

Моля да ги гласуваме.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада на господин Арnaudов.

Има ли други предложения?

Ако няма, моля процедура по гласуване на възнаграждението.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Друг доклад имате ли, господин Арnaudов?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Не.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

4. Разни.

Уважаеми колеги, искам да ви докладвам две писма, които са получени в Централната изборителна комисия.

Едното писмо е в моя папка с вх. № МИ-06-198 от 8 август 2019 г. Това е писмо от кмета на община Попово, който ни пита като

орган, който произвежда всички видове избори, и моли да получи компетентен отговор относно това коя е датата, която следва да приемем за край на мандата 2015 – 2019 г.

Колеги, аз ви предлагам съвсем кратък проект за отговор. Проектът е в моя папка от днешното заседание № 1294. Предлагам да отговорим на кмета на община Попово, че във връзка с полученото писмо го уведомяваме, че краят на мандата на Общинския съвет 2015 – 2019 г. е датата 25 октомври 2019 г. тъй като 4-годишният срок започва да тече от датата на произвеждане на изборите за общински съветници и кметове през 2015 г.

Колеги, ако имате други предложение за отговор, искам да чуя вашето мнение. Това е моето предложение.

Ако, колеги, няма друго предложение, моля процедура по гласуване да изпратим този отговор на кмета на община Попово.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Благодаря Ви, колеги.

Другото нещо, което искам да ви докладвам, е една молба, която сме получили на 8 август 2019 г. Тя е от господин Костадин Костадинов – председател и представляващ Политическа партия „Възраждане“. С тази молба с вх. № НС-10-6 от 8 август, господин Костадинов иска Централната избирателна комисия да му издаде официално удостоверение, от което да е видно, че представляваната от него партия е получила над 1% от действително подадените гласове на последните парламентарни избори.

Колеги, в тази връзка аз Ви предлагам да отговорим на господин Костадинов с писмо. Проектът на писмо е в моя папка в днешното заседание.

Предложението ми е да отговорим на господин Костадинов, че със свое Решение № 4670-НС от 30 март 2017 г., Централната избирателна комисия е обявила резултатите от гласуването и разпределението на мандатите в Четиридесет и четвъртото Народно събрание, като съгласно това решение Политическа партия „Възраждане“ е получила съответния брой гласове, което представлява 1,08% от действителните гласове в изборите за народни представители.

И като последно изречение съм написала, че решението на Централната избирателна комисия е обнародвано в „Държавен вестник“, бр. 27 от 2017 г.

Това е моето предложение. Колеги, искам да чуя и вашето мнение.

Ако, колеги, няма друго предложение, моля процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: *за – 12 (Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева);*
против – няма.

Благодаря Ви.

Уважаеми колеги, господин Джеров има да докладва нещо.

Заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо
Председателстващ.

Уважаеми колеги, в моя папка от днес е постъпило едно писмо от община Своге от инж. Валентин Михайлов – кмет на община Своге, с което ни уведомяват, че има назначена комисия в съответния състав по съответния ред. Заповедта е да се разпечати съответното помещение, както е описано в заповедта, да се преместят книжата по същия начин, както е описано, да се подготви помещението, както е

описано и да се запечати архивното помещение по съответния ред и начин, както и да бъде съставен протокол за действията и да бъде изпратено копие до Централната изборителна комисия.

Съответно е приложен протокол от 13.05.2019 г. за действията на комисията по съответния ред и начин. Самата заповед под № 1030 от 23.07.2019 г. на господин Валентин Михайлов – кмет на община Своге, с която е определен самият състав за съответните действия, както и протокол от 29.07.2019 г. за самите действия.

Представям го за сведение.

Благодаря Ви, нямам повече доклади.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря Ви, господин Джеров.

Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви преписка с вх. № ЦИК-07-92/3 от 5 август. Има я качена в папка с моите инициали. Заглавието ѝ е А-WEB. В нея има няколко материала.

Както си спомняте, след срещата с представители на Националната изборителна комисия на Корея, те ни изпратиха трите кандидатури, които са постъпили в А-WEB за поста генерален секретар.

Едната е на корейски представител – Джой-Хуан Чой, който е завършил в Масачузет – Америка, след това е завършил и в Южна Корея „Дипломация и политически науки“. Тридесет години кариера като дипломат, бил е заместник-министър в Министерство на външните работи, шеф на протокол, посланик в Оман, посланик в Нидерландия и говорител на Министерството на външните работи. От 2017 г. е пенсионер.

Другият кандидат е Тери Исмаил Телани. Същият е председател на Изборителната комисия на Южна Африка. Завършил е университет в Южна Африка – „Индуриална социология“, и е работил към Комисията. Също така и към момента е член на Борда на А-WEB.

Третият кандидат е Умеш Синха от Индийската изборителна комисия. И в момента работи там. Завършил е университет в Англия, в Ню Делхи – „Публични науки“.

И тримата кандидати, съгласно материала, който са ни изпратили от Националната изборителна комисия на Корея, в материала се описва, че са дали референции за всеки един по различно време, но независимо че двамата кандидати по-късно са дали, се приема, че навреме са дали.

Като цяло е това. В материала се описва, съгласно Устава какви са изискванията, колко време могат да бъдат на изборни длъжности, както и колко време са в Борда, който се състои от 20 души – това е ръководното тяло на асоциацията. България е една от комисииите, които са член на този борд. Този борд ще избира един от тези три кандидатури. Знаете, че няколко пъти ни бяха помолили да изкажем своето становище.

Самото заседание на А-WEB ще се проведе на 2-3 септември 2019 г. в Индия, за което имаме покана.

Аз предлагам, тъй като срокът е 16-и и наближава, ако можем да се обединим към някакво решение. От една страна, първо, ще участваме ли? Второ, ще си подновим ли участието като членове на Изпълнителното бюро? И ще подкрепим ли някоя от тези три кандидатури?

Моето предложение е, че е желателно да участваме, че е желателно да си продължим възможността за още две години членството в Изпълнителното бюро. Още повече – Българската ЦИК представлява комисииите в Европа, това е доста отговорен процес.

От това, което изчетох по-подробно за себе си за кандидатурите, с които и вие можете да се запознаете, мисля, че вероятно най-подходяща – това е мое мнение – е представителят от Корея. Още повече, че за срока, в който ще бъде генерален секретар,

седалището на Асоциацията е в Корея и ще се налага там да пребивава.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: И моето мнение е да подкрепим корейския кандидат за генерален секретар.

Колеги, искам да присъединя две преписки и да върна на доклад отново писмо от Индийската изборителна комисия, която ни кани на събитието, което сега разискваме с госпожа Цанева. И да докладвам две писма от А-WEB. Едното е № ЦИК-07-92-4 от 9 август, с което ни напомнят, че регистрацията за участие в Общото събрание на А-WEB е до 16 август 2019 г. И ни пишат, че на Общото събрание ще се вземе решение за нов мандат на Изпълнителното бюро, с което ни уведомяват, че ще бъде добре да ги уведомим предварително или най-късно до 16 август, ако...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Къде се намират?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Писмото е № 07-92-4 в папка от днешно заседание, плюс вх. № 07-92-5.

Ще бъде добре да ги уведомим дали имаме намерение да се кандидатираме за следващ мандат до 16 август.

Другото писмо е № ЦИК-07-92-5, с което ни призовават да попълним формите за регистрация до 16 август за участие в Общото събрание.

Така че ние трябва да вземем решение коя кандидатура ще подкрепим и дали Централната изборителна комисия ще заяви желание да бъде избрана за следващ мандат на Изпълнителното бюро.

И да ви уведомя, че след доклад на преписка № ЦИК-07-77 се свързах по телефона с госпожа Стоева. Тя каза, че няма да има възможност да присъства на Общото събрание, предвид активния период, в който се намираме, и важните решения, които трябва да

вземе ЦИК, че оценява важността на събитието, което предстои и оставя на Комисията да реши как да вземе участие – чрез представители или ще се възползваме с решение и с имейл да уведомим за нашите решения.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Тъй като имаше предложение на госпожа Цанева да участваме с представител, има ли, колеги, други предложения?

Госпожа Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Само да допълня, че в поканата се поемат разходите на двама души по пребиваването на събитието. Разход за ЦИК ще бъде самолетните билети за пътуването.

Моето предложение е двама души да вземат участие в Общото събрание, като представляват Централната изборителна комисия и защитят интересите ѝ във връзка с взетите решения и програмата, която ще бъде обсъдена на Изпълнително бюро и на Общо събрание.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: И предложение за кои двама колеги?

Заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, участвах в срещата с Корейската делегация и не съм особено наясно с процедурата за участие в този форум, който очевидно е много важен.

Аз съм на мнение че Централната изборителна комисия на България трябва да участва във форума по един или друг начин, но във връзка с процедурата искам да попитам дали не е възможно, без да имаме представител на този форум директно, на място да заявим позиция, първо, за това кой да бъде председател на организацията.

Между другото, аз също подкрепям представителя на Корея по причини, които ще кажа след малко.

И второ, дали също дистанционно не можем да заявим нашата кандидатура отново и да търсим подкрепа.

Иначе лично аз от тримата кандидати, които докладва госпожа Цанева, аз подкрепям представителя на Корея поради причини, че ние имаме трайни отношения с Националната изборителна комисия на Корея. Беше ни обърнато внимание специално във връзка с това посещение преди две седмици от тяхна страна. Беше заявено желание от тяхна страна, за разлика от другите делегации кандидати, да подкрепят нашата кандидатура за оставане в Бюрото на организацията.

От тази гледна точка, мисля, че и госпожа Цанева го каза, и госпожа Стефанова, присъединявам се към тях като докладчици, да подкрепим в едната форма директно, или индиректно, ако е възможно – това ми е въпросът, кандидатът за президент на А-WEB от Република Корея. Изтъкнати бяха негови положителни качества. Той досега наистина не се е занимавал пряко с изборен процес, има функциите на действащ заместник-министър на външните работи на Република Корея. Разбира се, около него работи голям екип от експерти, най-вече корейски, които дават необходимата практическа експертиза с оглед на изборителните системи и изборните процеси в целия свят, така че съм сигурен, че той ще има необходимата подготовка да се справи с тази задача. Благодаря.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожа Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, при всичките си доклади винаги казвах двата варианта – или да излъчим представители да присъстват, или да уведомим чрез писмо за нашите взети решения. По време на срещата с Националната изборителна комисия на Корея също поставих този въпрос във връзка с това, че в Устава на А-WEB, когато не присъства член на Изпълнителното бюро, той може да делегира права на друг член, който присъства, и членът да взема решения вместо него. Сега с предложените изменения на Устава, които бяха обобщени и вече гласувани на събитието през месец февруари, което се състоя в София, изменението на Устава е, че

член, който не присъства физически, може да изяви своето желание чрез писмено изявление или чрез конферентна връзка и сам да даде гласа си. Този въпрос беше зададен на представителите на Националната изборителна комисия на Корея по време на срещата и те ни казаха, че това е възможно.

Първо, Комисията трябва да реши дали ще вземем участие или не, за да можем оттам нататък да си направим стъпките как да действат до 2 септември.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Сега се запознавам с преписката. Тя очевидно е само на английски език, защото това писмо е дошло на 9-и и не е имало време докладчикът да я даде за превод. Точно този тип документи трябва да се превеждат. Вярно, второто писмо е доста спешно.

Не съм съгласен, че първо трябва да решим дали ще ходим. Всичко трябва да решим, но първо трябва да решим ще кандидатстваме ли? Срокът ни е до 16-и писмено да заявим дали ще участваме в Изпълнителното бюро. Нещо повече – те ни питат кое ще е лицето, за да могат да го сложат в списъка.

Тъй като все още не съм се запознал с Устава изцяло, за мен стои въпросът как точно стои представителството? Централната изборителна комисия ли е колективен член? Тя е колективен член, но един представител за целия двегодишен период ли дава, или не? И може ли да бъде чрез пълномощия? Това е много важен въпрос, който трябва да разберем преди да дадем отговора, защото по право би следвало нашата Комисия да бъде представлявана на такова ниво, ако вземем решение, че искаме, от председателя на Комисията.

В същото време председателят на Комисията е в невъзможност да замине и би трябвало Централната изборителна комисия, ако ще изпраща хора, те да са ад хок, само за това заседание. Трябва да

проверим много внимателно тези неща и в същото време да изпратим писмото до 16-и, а днес е 12-и.

Предлагам, първо, да решим дали ще участваме в Изпълнителното бюро? Никоой не ни иска сега да казваме кого ще подкрепяме за президент, има време, докато изпратим представители, ако ще изпращаме. Ако пък не изпращаме представители – на въпроса на колегата Николов – можем съвсем спокойно с едно добро изложение, да обясним защо няма да изпратим представители с оглед тежките избори, в които се намираме, да кажем, че имаме желание да продължим мандата си в Изпълнителното бюро, че Централната избирателна комисия ще бъде представлявана от своя председател, или от оторизиран член ад хок за конкретни заседания.

Аз лично бих искал да се запозная с кандидатурите, не можах да се запозная толкова бързо и не мога да кажа кого бих подкрепил за генерален секретар.

Според мен би трябвало да действаме в тази поредност, считано от днес до 15-и, за да можем да даде за превод писмото и да отиде. До 16-и трябва да заявим и дали ще изпращаме двамата човека. Доколкото разбрах разходите са на организацията, само пътя не се покрива. Обаче имайте предвид, че конференцията е в град, до който предстои много тежко и дълго пътуване. Ще има поне три прекачвания, включително и вътрешен полет, като гледам разстоянията. Бенгалуру е сигурно на не по-малко от 4-5 часа от Мумбай. Така че трябва да се прецени и времето, няма да стане за два дни да отидат и да се върнат. Това е близо 6 дни отсъствие на двама човека.

Според мен най-лесно е да започнем сега и след почивка от първия въпрос: искаме ли да участваме в тази организация като член на Изпълнителното бюро или не? Ако искаме, веднага да се

предложи още утре писмо за това, че ние потвърждаваме желанието си. За другото има малко време все пак.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли други предложения или изказвания?

Да чуем мнението искаме или не искаме да участваме. Имаше предложение на госпожа Цанева да останем член на Изпълнителното бюро.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не да останем, а да кандидатстваме за втори мандат.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да.

Господин Ивков направи предложение да решим дали участваме.

Колеги, тъй като не виждам друго предложение, поставям на гласуване предложението Централната изборителна комисия на Република България да заяви, че желае да кандидатства за втори мандат като член на Изпълнителното бюро на А-WEB.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: *за – 15 (Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джерев, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева);*
против – няма.

Колеги, гласувахме само, че ще изпратим писмо с искане за втори мандат. Това сме гласували.

Друго ще гласуваме ли?

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам да се изготви писмо от докладчика, че в отговор на ваше писмо Ви уведомяваме, че Централната изборителна комисия на България потвърждава желанието си да има нов мандат в Изпълнителното бюро. Тя ще

бъде представявана от своя председател – с трите имена и подробни данни, или от изрично упълномощено от Комисията ад хок лице за отделни заседания. Принципно нейното име даваме за списъка.

По отношение на кандидатурата за президент имаме време и не ни притиска срок. Просто трябва да обсъдим въпроса ще изпратим ли представител или не? Ако сте готови днес.

В това писмо предлагам не само да потвърждаваме, а да кажем кое е лицето и в конкретни случаи въпросът е упълномощено от председателя ли ще бъде лицето, или ще бъде оторизирано от Комисията. Това е въпрос, който не знам как да решим. Просто е, но трябва да решим и да отговорим – единодушни сме, че искаме да сме в Изпълнителното бюро. Даваме писмения отговор, пък дали ще се ходи можем да решим още днес.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ние сега заявяваме искането.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Чета текста. Те ни казват да потвърдим дали искаме следващ срок. Няма време да се превежда. Сега ни изтича първия и те ни питат дали ще потвърдим, че искаме. Не сме заявявали нищо.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли предложение да гласуваме сега подкрепата си за единия от кандидатите или ще остане за по-нататък?

Добре, колеги. Ще отложим за следващо заседание решаването на въпроса.

Колеги, чухме предложението на господин Ивков. Очевидно текста на писмото ще бъде гласуван на следващо заседание.

Други предложения по този дебат?

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз предлагам сега да решим въпроса, ако искате след кратка почивка, за да решим дали ще се изпращат представители. Ако ще се изпращат представители, трябва да се

направи необходимата подготовка, логистика, те да се подготвят и така нататък?

Аз правя предложение да не изпращаме представители, въпреки важността на събитието и писмено да заявим всичките си позиции и да ги изпратим със съответния респект към организацията, като имаме достатъчно основателна причина най-трудоемките избори, които чукат на вратата в същия период. Казваме това обстоятелство, за да стане ясно, че само то е причината да не изпратим представител на този конгрес, който е изборен, но в същото време заявяваме позицията си да сме в Изпълнителното бюро и аргументирана позиция за подкрепа на един от президентите.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря на господин Ивков.

Тъй като преди това имаше предложение на госпожа Цанева да участваме с представители, това е второто поред предложение.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми колеги, слушайки дискусиата считам, че нищо не налага днес да вземем това решение. Изказаха се аргументите. Нека да прочетем и преписката, да се даде за превод.

Не възразявам да бъде изпратено писмото, което предложи колегата Ивков. Считам, че много време отделихме на тази преписка, предвид другите важни задачи, които имаме.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Много или малко време – това е относително понятие.

Това е важен въпрос. Това е част от дейността на Централната изборителна комисия. По-добре като сме отделили това време да го решим, отколкото да го забравим и после още толкова време да отделим.

Аз не виждам причина днес да не решим тези два въпроса. Писмото го решихме. Да решим ще изпращаме ли представители или не, за да е ясно. Ако някой има нужда от размисъл в тази посока, да каже, че иска да се отложи за по-късно и ОК. Но сега да обясняваме, че много време сме отделили, че сме имали страшно важна работа... Всяка работа, която вършим тук, е важна.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, относно участието на представители на Централната изборителна комисия на Република България на Общото събрание на А-WEB има две предложения – на госпожа Цанева, и на госпожа Солакова и господин Ивков.

Тъй като второто предложение – на господин Ивков, е второ поред, моля процедура по гласуване България да не изпраща представители на това Общо събрание, предвид местните избори.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И да изпратим писмен отговор.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да, писмено ще изпратим, разбира се.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **3** (*Кристина Стефанова, Димитър Димитров и Таня Цанева*).

Колеги, няма да изпращаме представители, ще изпратим само писма.

По повод подкрепата на някой от кандидатите ЦИК ще вземе допълнително протоколно решение, за което също организацията ще бъде уведомена.

Благодаря, госпожо Стефанова.

Заповядайте за друг доклад по тази точка.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, с вх. № ЦИК-07-105 от 9 август сме получили писмо от Индийския международен институт за

демократия и мениджмънт на изборите, в което ни уведомяват, че предстои програма за обучение на тема „Развитие и капацитет на регистрацията при изборите“, която ще се състои между 22 и 27 септември, и ни канят да присъстваме.

Предвид тежката и натоварена програма на ЦИК, моето предложение е да отговорим, че в момента Централната изборителна комисия на България се намира в активен период за произвеждане на избори и няма да има възможност да изпрати свои членове да вземат участие в предложеното обучение.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението на госпожа Стефанова да не участваме във въпросното обучение в периода 22 – 27 септември 2019 г.

Има ли други предложения?

Колеги, ако няма други предложения, моля процедура по гласуване както предложи докладчика.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, в моя папка от днешното заседание има публикувано предложение за съобщение, което да публикуваме на интернет страницата на Централната изборителна комисия.

Моля за одобрение.

Виждам една техническа грешка на последното изречение. Годината е 2019. Ще го допълня.

Разбира се, ако решите, че е удачно да го публикуваме и на нашата официална страница, ще го направя.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли други предложения, освен това на докладчика – съобщението да бъде качено на Фейсбук страницата?

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Понеже чувам гласове, извън микрофон, че не е в рамките на разяснителната кампания, кой бил адресатът и защо ще го изпращаме, такива съобщения, ако приемем да водим, както и колегата Николов каза за идващи срокове всяка седмица в активния период, аз изцяло адмиравам и считам, че трябва да го направим. Защо?

Първо, да, то е насочено към съответните общински администрации. Да, те знаят за нашето решение. Но освен това такива съобщения според мен повишават и доверието в изборния процес като цяло и в органите, които администрират изборния процес, и от по-широк кръг заинтересовани лица.

Това съобщение не е само до кметовете. Това е съобщение и до участниците в надпреварата – политически партии, които виждат основни срокове, всеки би могъл да иска да е наясно. В крайна сметка то е и до всички избиратели, които виждат част от елементите на процедурата на правене на избори. Така че аз не виждам нищо лошо такива кратки съобщения да бъдат публикувани периодично в активен период на нашата Фейсбук страница. Въпросът е принципен.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: В една част ще си позволя да се съглася с колегата Ивков, в друга – не. Считам, че съобщението, което ни се предлага като вариант, няма да доведе до никакъв резултат, защото вече Централната избирателна комисия е решила този въпрос, а именно да има публичност, да се съблюдават и да се свеждат до знанието на съответните адресати важните крайни срокове. Има ги публикувани на страницата на Централната избирателна комисия,

колеги в: „ЦИК – местни избори. Важни крайни срокове“. Чета 15 август, 20 август, 24 август какво се случва.

Считам, че Централната избирателна комисия спазва публичност и прозрачност и удачно до този момент е свела до знанието... Просто не виждам от едно наслагване на съобщения какво ще се случи. Така или иначе ние вече сме казали важните крайни срокове. С това съобщение няма да дадем нова информация.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожа Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Във връзка с разяснителна кампания, която провежда Централната избирателна комисия, моето предложение е да бъде публикувано това съобщение на страницата на Фейсбук с цел информираност на гражданите каква работа е свършила Централната избирателна комисия през предходната седмица и какво предстои като важни дати през следващите седмици. Публичност и информираност.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има предложение да не се качва на страницата във Фейсбук това съобщение.

Тъй като то е второ поред, моля процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – 7 (*Силва Дюкенджиева, Александър Андреев, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров и Николай Николов*); **против** – 8 (*Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Ивайло Ивков, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Нямаме решение по това предложение.

Сега предложението на докладчика – да се качи във Фейсбук страницата това съобщение.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз ви предлагам с оглед на рубриката, която е на нашата страница – „Важни крайни срокове“ съдържанието да съответства на това, което вече е публикувано. То носи и повече

информация от текста, който е представен като проект на съобщението.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: А да допълним ли номера на решението?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Може, да.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Първото изречение само да остане.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: В допълнение на предишното ми изказване, аз лично не възразявам тази добра практика, която сме приели като важни крайни срокове, да бъде аналогична и в другите канали, които Централната избирателна комисия ползва, за разпространение на информацията, какъвто е Фейсбук и другите, но наистина да е аналогична информацията.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожа Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Предвид това, че важните крайни дати са публикувани в четвъртък – на 8-и, предлагам да започнем с изречението, което е в съобщението, че на 9 август сме взели решение с номер за съставите и ще продължа с другата информация. Без последната дата плюс 6 септември.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, аз съм съгласен с предложението да оставим съобщение, в което първото изречение да се запази, 15-и, 20-и, 24 август да бъде абсолютно аналогично на това, което вече е публикувано на сайта, но не смятам, че е проблем да оставим крайната дата 6 септември 2019 г., защото в крайна сметка това е законов срок, който очевидно трябва да спазим. Този законов срок не сме го предвидили засега в рубриката „Важни крайни срокове“, защото си върви хронологично, тя ще бъде обновена, след като мине 20 август, тогава бихме могли да включим датата

6 септември. Освен това, това е дата, която е предвидена по Хронограмата, тя е законов срок и според мен има характер на много важно ограничение.

Аз поне предлагам 6 септември да остане.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, да подложим на гласуване съобщението с промените в текста, както бяха направени от госпожа Стефанова и господин Николов.

Има ли други предложения?

Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **3** (*Александър Андреев, Йорданка Ганчева и Мирослав Джеров*).

Имаме решение.

Госпожо Стефанова, друг доклад имате ли?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Не.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо Председателстващ.

Уважаеми колеги, в папка с моите инициали може да се запознаете с писмо с вх. № МИ-04-02-3 от 9 август тази година от Районно управление – Берковица. Писмото е изпратено до нас по повод извършвана проверка в цитираното Районно управление с оглед евентуално извършено престъпление по служба, като от нас се иска съдействие за предоставяне на избирателни списъци с цел проверка дали цитираните лица в писмото са упражнили правото си на глас на 25 октомври 2015 г.

В тази връзка съм подготвила отговор, който е адресиран до кмета на община Берковица с копие до началника на Районно

управление – Берковица, в което уведомяваме кмета на общината, че изпращаме по компетентност писмо със съответния входящ номер от Районно управление на МВР – Берковица, относно предоставяне на избирателни списъци за нуждите на извършвана проверка по преписка със съответния входящ номер на Районно управление – Берковица. И прилагаме искането от Районното управление.

Ако имате някакви корекции в писмото, съм готова да ги отразя.
(Обсъждане извън микрофоните.)

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, мисля, че това е добър подход – до кмета на общината с копие до Районното управление, но ако има други предложения...

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Аз също съм готова да го коригирам.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Другият вариант е да им кажем: обърнете се към общината, където се намират избирателните списъци.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, ако няма други предложения, да поставим на гласуване предложението, както е представено от докладчика.

Процедура по гласуване, защото не виждам други предложения на писмото до кмета на община Берковица, с копие до началника на Районното управление.

Гласували **14** членове на ЦИК: *за – 14 (Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); против – няма.*

Благодаря ви.

Друг доклад, госпожо Стойчева?

Заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Още едно писмо от госпожа Емилия Милушева – заместник-кмет на община Драгоман. Изпратено е по

електронната поща, вх. № МИ-06-189-1 от 12 август тази година, която ни пише следното:

„Видях ваше решение № 600-МИ от 9 август. В него описвате квотите на партиите за Общинската избирателна комисия. В т. 12.1 при 11 члена на ОИК, както е при нас, се разпределят: ГЕРБ – 4, БСП – 4, „Обединени патриоти“ – 1, ДПС – 1, „Воля“ – 1, Коалиция „Демократична България – обединение“ – 1. Но 13-и член трябва да е на ГЕРБ, а не на „Обединени патриоти“. На ГЕРБ е най-големият неизползван остатък. Прилагам снимки“.

Снимките са всъщност копие от нашето решение и едно тяхно изчисление на ръка. Само е написано какъв е остатъкът.

Аз съм подготвила следния отговор:

„Уважаема госпожо Милушева, във връзка с Ваше писмо Ви информираме, че Решение № 600-МИ от 9 август 2019 г. на Централната избирателна комисия относно провеждане на консултации при кметовете на общини за определяне съставите на общинските избирателни комисии и назначаването им за произвеждане на изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до три дни от обявяването му.“

(Обсъждане извън микрофоните.)

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: За сведение ли остава доклада или има друго предложение?

Госпожо Стойчева, какво е Вашето предложение?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: След разговора между нас, който се получи, предлагам да бъде прието за сведение това писмо, изпратено от заместник-кмета на община Драгоман. Благодаря.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Друг доклад имате ли?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Не.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам за сведение вх. № ЕП-06-257 от 7.08.2019 г. Можете да го видите.

Уведомяват ни от община Никола Козлево, че във връзка с решение на ЦИК ни изпращат копие от заповед и от протокол.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Друг доклад имате ли?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нямам готов.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, за изготвяне на проект за решение, обявявам 15 минути почивка.

(Почивка.)

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, продължаваме работата на Централната избирателна комисия.

Искам да ви докладвам, че с вх. № МИ-10-17 от днес – 12 август, е постъпила жалба от Красимир Каракачанов в качеството му на представляващ Политическа партия „ВМРО – Българско национално движение“. Това е жалба срещу Решение № 600 на Централната избирателна комисия от 9 август 2019 г. Жалбата е в срока.

Предлагам да предадем жалбата на юрисконсултите, за да се комплектова и да се изпрати към Върховния административен съд.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Какво жали?

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Решение № 600-МИ от 9 август.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В коя му част?

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: В частта му, че партия ВМРО има представители в Европейския парламент като партия, а не като част от коалиция „Обединени патриоти“ и според жалбата трябва да бъде дадено по едно допълнително място на партия ВМРО.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И отделно с коалицията.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Така или иначе ние трябва да я изпратим на Върховния административен съд.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Кой ще се яви?

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Точно това ми е въпросът? Кой ще се явява на делото във Върховния административен съд? Колеги, трябва да решим.

Жалбата ще бъде изпратена към Върховния административен съд и ще решим предварително кой колега ще е процесуален представител на ЦИК. Ако има днес предложения, готова съм веднага да ги обсъдим.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Иво има желание, и Николай.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Желание не. Трябва да се свърши работа. Няма го ръководителя, трябва да се разберем кой да следи преписката.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Николов изяви желание да е процесуален представител на ЦИК на това дело.

Има ли други предложения?

Моля процедура по гласуване господин Николов да представлява Централната изборителна комисия.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Благодаря.

Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, установихме, че в Решение № 600-МИ от 9 август е допусната техническа грешка. Подготвила съм проект на решение за поправка на техническа грешка. Моля да го отворите в моя папка в днешно заседание. Проектът е с № 637.

В т. 3, буква „б“ датата на актуалното състояние вместо „16 юли“ да се чете „10 юли“.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, виждате проекта на решение.

Има ли други предложения?

Колеги, ако няма други предложения, моля процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: *за – 12 (Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева);* **против – няма.**

Номерът на Решението е 603-МИ.

Друг доклад?

Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, в папка от заседанието на 8 август, има отделна подпапка, която се казва: „Проекти за допълнителни изборни книжа“. Последната корекция тук е направена в 12,26 ч. на 12 август. Ще моля да се запознаете.

Тук са представени шест проекта за нови изборни книжа, от които поддържам и представям на вашето внимание пет от тях. Шестият, който касае публичният регистър, воден от Общинската избирателна комисия на партиите, коалициите и местните коалиции, го утвърдихме по мое предложение като три отделни изборни книги на заседанието в сряда миналата седмица.

Представям следните пет изборни книги.

Първо, под № 1а фигурира така нареченото Удостоверение за дописване в избирателния списък по постоянен адрес на лица, включени в избирателни списъци в лечебни и здравни заведения и други места, където се организират секционни избирателни комисии в

изборния ден. Това е нова изборна книга, тя не е била предвидена в набора от изборни книжа за изборите в последните общи избори за кметове и общински съветници през 2015 г. Нейното създаване се налага от изменението в чл. 28, ал. 3 от Изборния кодекс, което е направено през 2016 г. и касае специфична хипотеза, при която лице, което е включено в избирателен списък в лечебно заведение, в домове за стари хора, други специализирани институции, както и в места за изтърпяване на наказание, в последната хипотеза разбира се трябва да има избирателни права, се намира в отпуск точно в изборния ден на 27 октомври. И в този случай ръководителят на съответното заведение издава удостоверение на този избирател, за да може чрез него то да бъде дописано в секцията по постоянния си адрес или адресна регистрация точно в изборния ден с едно дописване под чертата на избирателния списък по постоянния си адрес.

Пак да кажа – касае се за нова изборна книга, която урежда тази хипотеза, според мен сравнително рядко срещана, защото повечето от хората, които са включени в избирателните списъци в тези специални места, ще си гласуват сигурно там, но е възможно в редки случаи те наистина да бъдат в отпуск и от тази гледна точка това налага това удостоверение. Както виждате, то се подписва от ръководителя на лечебното заведение, дома за стари хора, другите специализирани институции.

Отново с оглед на тези встъпителни думи чл. 28, ал. 3, изменен в „Държавен вестник“, бр. 39 от 2016 г., изрично изисква съставянето и представянето на този документ на това удостоверение. *(Обсъждане извън микрофоните.)*

По поставения въпрос чл. 29 като цяло визира както местата за изтърпяване на наказание „лишаване от свобода“, така и местата за задържане. Местата за лишаване от свобода тук са включени не защото имат активно избирателно право лица, които са с влязла в сила осъдителна присъда и им е наложено наказание „лишаване от

свобода“, а защото на някои места е възможно да се организира такава секция в такова място, просто защото няма втория вид помещение. Това всъщност е предвидено и в закона, тук се следва терминологията на закона. И двата вида места се споменават. (*Обсъждания извън микрофоните.*)

Колеги, това е проектът за решение. Уточнихме правното основание – чл. 28, ал. 3, изменен през 2016 г., съответно и чл. 29, ал. 4. Уточнихме, че другото особено място, където се организират такива секции, а именно на плавателни съдове, е неотнормирано към изборите за общински съветници и за кметове. Ако няма други предложения по пояснителната част, както и по съдържанието...

КАТЯ ИВАНОВА: По обяснителната част дали „след декларация от избирателя“ в скобички, да не сложим съответния образец на книга?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не сме го приели.

КАТЯ ИВАНОВА: Нищо, ще се добави.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Съгласен съм с предложението. В абзац втори „след представяне на удостоверение и на декларация по образец“ – тук да поставим скоби и да уточним Приложение №... от изборните книжа“. Това да е добавката тук към пояснителната част в абзац 2.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли други предложения по този проект на изборна книга?

Колеги, ако няма други предложения, моля процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Господин Николов, другият проект.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Колеги, представям на вашето внимание Приложение № 1б, условно казано, разбира се, номерацията ще бъде друга. Това е Публичен електронен регистър на партиите и коалициите, регистрирани за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври.

Правното основание на регистъра е по чл. 57, ал. 1, т. 13, буква „а“ от Изборния кодекс, който задължава Централната изборителна комисия...

КАТЯ ИВАНОВА: Ние имаме публични регистри и това е правното основание. Какви са тези публични електронни регистри със същото правно основание?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Ще направя няколко автокорекции, ако позволите.

КАТЯ ИВАНОВА: Ние приехме тези публични регистри. Имаме входящи, имаме публични регистри.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Предлагам втора изборна книга, която е в тази папка № 1б съответно да не се гледа на днешното заседание, да сравним с вече приетите книги с оглед на това да се избегне евентуално дублиране.

КАТЯ ИВАНОВА: Има го и в 1е.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: На следващо място, по отношение на 1е мисля, че още във встъпителните думи казах, че предлагам да не се гледа, тъй като вече приехме миналата седмица специални публични регистри на основание чл. 87, т. 12 и 13 – отделни за партиите, коалициите и местните коалиции, които съответно се поддържат и водят от общинските изборителни комисии.

Предлагам днес да разгледаме оставащите три изборни книги, а именно: протокола на комисията по чл. 445, ал. 7 и двата протокола за маркиране на печати – 1ж и 1з.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Кое дава основание за маркиране на печатите на ОИК?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Те са приложение в самото решение, нямаме отделна книга.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз смятам, че въпросите, които урежда протоколът за предаване и приемане на изборни книжа и материали – това е Приложение № 1д са много важни, защото те касаят какви книжа и материали и какво се случва с печатите след първия и втория тур на изборите. Предлагам те да имат статут на изборна книга, публикувана в „Държавен вестник“, а да не бъдат приложение към документ.

Това, което е важно тук, е, че в общинските избирателни комисии и секционните избирателни комисии по силата на този протокол 1д, на основание чл. 445, ал. 7 са длъжни да предадат както запечатаната торба (чувал), това е ясно с поставените в нея бюлетини и останали книжа, на второ място плик със съдържание, което включва третите екземпляри от протоколите на СИК. Сега това тук е дадено подчертано с оглед на това, че би било добре да обсъдим дали първите екземпляри да не се предават в общинските администрации.

На следващо място, в този протокол фигурира, че СИК предава протокола за предаване и приемане на изборните книжа и материали, който е съставен в деня преди изборите. На следващо място, протокола за предаване на сгрешени формуляри, на нови формуляри, след като са минали през общинската избирателна комисия. В неделя късно вечерта се съставя този протокол.

В буква „г“ на тази точка втора фигурира: Протоколите с решението на СИК при оспорване на действителността или недействителността на някой глас, съответно трябва да имаме отделен протокол за всяко такова решение. Ксерокопие на черновата на протоколите на СИК. Това беше въведено за Европейските избори. Черновата също се ксерокопира и се предава в общинската администрация.

Тук има една особеност в т. 3 на този протокол – запечатан плик, който съдържа печата на СИК, ПСИК – 1 брой. С едно уточнение, че печатите ще бъдат в плик, отделен от торбата или чувала, само след първия тур, защото евентуално биха могли да бъдат необходими за втори тур, а секционната изборителна комисия, съответно общинската администрация, няма да имат информация дали ще се провежда втори тур на съответната община или не. Това трябва в срок от три дни от провеждане на изборите да се изясни. Затова на база на текста след забележки, в точка три се предвижда само в протокол след първи тур, е направено пояснение в обяснителната част на абзац втори, едно второ изречение: „След проведения втори тур печатът на СИК, ПСИК се поставя в плик в запечатаната торба (чувал)“. Тоест различна ще е практиката с печатите на секционните изборителни комисии след първия тур, когато няма да е ясно още вечерта дали има или няма да има втори тур за кмет на община.

И съответно задължително вече след втория тур, когато не се предвижда да има трети, печатът трябва да бъде на различно място, не просто в плик, а поставен в чувала или в торбата.

Това са двата въпроса, които са важни да се обсъдят в това решение – дали първите, или както е досегашната практика – третите екземпляри, да бъдат оставени в общинската администрация от представителите на секционната изборителна комисия и каква да е съдбата на печатите съответно, тъй като имаме избори, които се провеждат в два тура.

Може би допълнителна аргументация относно това първите екземпляри да бъдат оставени в общинската администрация, следва да се изведе с оглед на евентуално обжалване на резултатите от изборите. В този случай първите екземпляри, тъй като са в Централната изборителна комисия, тоест при нас, често се е случвало в предишни избори, да се изискат от Централната изборителна комисия, което затормозява процеса на съдебното оспорване. Ако са в общинската

администрация, би следвало по-лесно и безпроблемно да стигнат до съответния административен съд.

Това са аргументите и ще помоля за идеи за корекция евентуално на т. 2 от протокола.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Само искам да кажа, че буквите трябва да бъдат „а“, „б“, „в“. Буква „б“ е изпусната на т. 2.

Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз също бях от хората, които искат да има обсъждане по отношение на т. 2 за третите екземпляри. Знаете, че с утвърждаването на образа от протокола, особено в периода на предпечатан образец, ние ще имаме възможност да посочим различните екземпляри от трипластовия протокол на СИК за който орган са предназначени.

При всички случаи предлагам и при мен надделяват повече аргументите за продължаване на практиката от 2011 г. първите екземпляри да се получат в ЦИК и ще ви кажа защо. В ЦИК не е предвидено по закон, но повторното въвеждане е изключително важно да се извърши от фирмата, която ще спечели конкурса за компютърна обработка на данните от гласуването. В този смисъл е много по-добре от първия екземпляр в Централната изборителна комисия да бъдат въведени числовите данни от гласуването, за да може това да бъде потвърдено или ако има несъответствия, Централната изборителна комисия да се произнесе по тях.

Независимо от отстъплението на закона през 2014 г. и отпадането на възможността актуализираната база данни след повторното въвеждане в Централната изборителна комисия да бъде основание за промяна в решението на общинската изборителна комисия. Към настоящия момент тези несъответствия и решението на Централната изборителна комисия и създадената база данни в ЦИК на ниво секционни протоколи, повторно въвеждане на секционните протоколи, може да послужи на този етап при едно такова

законодателно решение за предоставяне на вниманието на общинските изборителни комисии, на вниманието на заинтересованите лица евентуално при едно оспорване или повод за оспорване и решаване на въпроса от компетентния административен съд.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Ганчева заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо Ганчева, аз също имам нужда да помисля по тази книга и правя предложение за отлагане разглеждането на тази книга.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има предложение за отлагане. Ще го подлагаме ли на гласуване? Не, отлагаме го.

Господин Николов, съгласен ли сте?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Не възразявам, но е важно, че въпросите се поставиха и те са важни като цяло.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Имате ли да докладвате друго?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Да, аз поставих на Вашето внимание и следващата изборна книга, която, условно казано, е под № 1ж, а именно: Това е протокол за маркиране печат на Общинската изборителна комисия.

Правното основание е чл. 79 от Изборния кодекс. Както виждате, предвиждат се най-малко три отпечатъка от печата на Общинската изборителна комисия. Предложението тук е този документ да бъде със статут на изборна книга, също да бъде публикуван в „Държавен вестник“ и да има съответната стабилност. Предвидени са и подписите на членовете на Общинската изборителна комисия под този протокол.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Моето предложение е да не създаваме специална книга, още повече протоколът за маркиране на печата на секционната изборителна комисия е част от решението.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Той предлага за общинската.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Знам, че предлага за общинската. Казвам, че на секционната е част от решението. Решението е едно – за печатите на общинската и съответно на секционната и подвижната комисия. Ако правим книга за печата на ОИК, ние така ще объркаме според мен комисиите, защото единият протокол ще бъде към решението, а другият ще бъде отделна книга.

Затова, ако преценим, че ще имаме протокол за маркиране печата на ОИК, нека това да бъде, както другият протокол, част от принципното решение за печатите на комисиите. *(Обсъждане извън микрофоните.)*

Благодаря на колегата Андреев, абсолютно коректно каза, грешката е в мен – това е по чл. 445. Имаме приложение за секционните изборителни комисии. Сега връщам назад дебати, които сме имали. Въпросът беше дали да имаме протокол за общинската изборителна комисия, тъй като в повечето от изборите ние не сме създавали такава книга. Затова направих тази грешка, за което моля да бъде извинена.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Подкрепят изцяло колегата Цанева. Нека по отношение на общинските изборителни комисии, както и до момента е било и в предходните избори за общински съветници и кметове, да приемем само приложение, като част от изборните книжа по отношение на протокола за маркирането печата на СИК и ПСИК. А по отношение на маркирането на печатите на общинските изборителни комисии, то да бъде уредено в решението, което ще бъде прието за самите реквизити и начина на защита на печатите на комисиите.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз не възразявам да оттегля тази книга на това основание, но все пак трябва да кажа, освен чл. 79, и чл. 57, ал. 1, т. 8, който фигурира в този проект, където изрично пише, че

Централната изборителна комисия, освен че утвърждава образеца на печата на изборителните комисии, утвърждава и начина му на защита. Ранг изборна книга е много висок, но не възразявам това да се случи и чрез принципното решение, което ще бъде прието, да се запази сегашният статут, при който този документ е като приложение към принципното решение, както предложи колегата Андреев.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Други предложения има ли, колеги? Няма.

Ще остане като приложение към принципното решение.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: И последното, което бих искал да докладвам, е Приложение № 1з, уважаеми колеги. То визира също протокол на комисията по чл. 445, ал. 7, изградена в съответната общинска администрация, и също визира начин на маркиране на нейния печат с включени подписите на тази комисия.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Било ли е изборна книга досега?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Имаше по-голямо основание, уважаеми колеги, да се приеме предишната изборна книга. След като решихме да се запази сегашното положение, в което става дума само за приложение към принципно решение, по-добре е и тази комисия, която няма статут на изборителна комисия, която е по приемане на книгата, изгражда се от кмета на общината, нейният протокол относно печатите, съответно също да бъде като приложение към съответното принципно решение, което ще урежда от гледна точка на ЦИК нейните дейности и функции.

Така че също го оттеглям.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Друг доклад, господин Николов?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Засега не.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, друг доклад има ли за днес?

Насрочвам следващо заседание за сряда, 14 август, от 10,00 ч.
Закривам заседанието.

(Закрито в 13,15 ч.)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Силва Дюкенджиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Нина Иванова