

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 92

На 7 август 2019 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Дневен ред:

1. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

*Докладва: Катя Иванова, Силва Дюкенджијева,*

2. Административни нарушения.

*Докладва: Димитър Димитров*

3. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

*Докладва: Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева*

4. Доклади относно искания за изплащане на възнаградения на ОИК.

*Докладва: Ивайло Ивков*

5. Обсъждания проекти на принципни решения.

*Докладва: Силва Дюкенджијева, Николай Николов, Кристина Стефанова*

6. Обсъждане проекти на допълнителни изборни книжа.

*Докладва: Николай Николов*

7. Разни.

*Докладва: Димитър Димитров, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Силвия*

*Стойчева, Николай Николов, Таня Цанева,  
Цветанка Георгиева, Ивайло Ивков*

*ПРИСЪСТВАХА: Силва Дюкенджиева, Кристина Стефанова,  
Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя  
Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня  
Цанева, Цветанка Георгиева.*

*ОТСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Севинч Солакова, Александър  
Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева,  
Мария Бойкинова.*

Заседанието бе открито в 10,35 ч. и председателствано от госпожа  
Силва Дюкенджиева – зам.-председател на комисията.

\* \* \*

**ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:** Добър ден колеги. Откривам  
заседанието на Централната избирателна комисия.

Уважаеми колеги, има качен проект за дневен ред на днешното  
заседание. Има ли предложения за допълнения в дневния ред?

Господин Николов.

**НИКОЛАЙ НИКОЛОВ:** Уважаема госпожо председателстваща,  
моля да ме включите в точка 6 - Обсъждане проекти на принципни  
решения. Като сегашната точка 4 - Обсъждане проекти на допълнителни  
изборни книжа да стане съответно 6, а точки 5 и 6 да станат четвърта и  
пета.

Предложените проекти на изборни книжа са във връзка с проекта на  
принципно решение, което ще докладвам за обсъждане. Такова  
разместване възможно ли е?

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да, ще ги разместим. Точка 5-та ще стане точка 4-та, а точка 6-та ще стане точка 5-та и съответно точка 4-та ще стане точка 6-та.

Колеги, аз ще докладвам нещо по точка първа, тъй като имаме едно писмо върнато. Ще ви го докладвам към точка първа.

Други предложения за дневния ред има ли? Ако няма, моля процедура по гласуване на дневния ред.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

**По точка първа** госпожо Иванова заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в предходното заседание Централната изборителна комисиия прие протоколно решение с което упълномощи главния юрисконсулт на ЦИК, госпожа Радославова да извърши необходимата справка за постоянен и настоящ адрес на Светослав Емилов Витков в качеството му на представляващ Политическа партия „Глас народен“. В изпълнение на това протоколно решение госпожа Радославова е извършила такава справка на 6 август 2019 г., за което ви уведомявам. Като от тук насетне ще бъдат предприети необходимите действия по връчване на съответния акт за установяване на административно нарушение.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря. Колеги, по тази точка искам да ви докладвам, че наше решение 545-ЕП от 16 юли, с което Централната изборителна комисиия наложи административно наказание на Мартин Христов като представител на доставчик на медийни услуги Вижън Лаб е върнато. Писмото е изпратено на седалището на дружеството, но се върна в Централната изборителна комисиия с отбелка, „получателят непознат на посочения адрес“. Аз предлагам това писмо, както е върнато

решението да бъде разпределено на юрисконсултите на ЦИК, за да го връчат лично. Мисля, че няма възражения. С него налагаме административно наказание и е изпратено по пощата. И писмото е върнато с отметка, че получателят е непознат на посочения адрес.

Колеги, подлагам на гласуване предложението, това наше копие от решението да се предостави на юристите за връчване.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, по точка 1 не виждам други желаещи.

**По точка втора** – *Административни нарушения*, господин Димитров заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Написал съм две решения, които са за налагане на глоба от 2000 лв. по две от нашите решения или на два от нашите акта свързани с кампанията. Едното е на Ангел Джамбазки, а другото е на ВМРО. Спорни бяха обсъжданията и дълга процедурата. На 25-ти са връчени решенията. Доколкото разбрах тук са връчени и госпожа Радославова ми каза, че тя лично ги и е връчила. Има възражения, които са постъпили. Според нея те не са в срок, но реших да ги добавя, тъй като сроковете обикновено са спорни, а там има събота и неделя, неработни дни.

Тъй като не съм много сигурен в качеството на решенията, които съм написал, които са 607 и 620 в моя папка от днес, преписката е доста обемна, ще помоля Катя Иванова за някакви редакции. Със сигурност това ще отиде в съда. Ясно е, че подлежи на обжалване. Хубаво е в съда да не

предизвикваме някакви негативни коментари. Това е моята молба. Всеки, които има някакви коментари съм готов да ги приема.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Иванова заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз съм отворила проект 607-ЕП. Тъй като виждам, че е постъпило възражение в тридневния срок, да се отрази, че Централната избирателна комисия счита, че възражението не е основателно и изложеното в него не оборва констатациите в акта.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Димитров приемате ли предложението? Да.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Понеже съм на ясно, че може да има спорове, помолих също госпожа Радославова да погледне текстовете. Там имаше някаква редакция по този повод.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други предложения по проекта за решения? Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз сега се запознавам. Това едва ли е грешка на докладчика. По скоро не е. Но самият акт, ако е така направен и от там е взето, за мен тотално погрешно е и трябва да бъде изменено основанието. Не може заради това, че в качеството му на кандидат е накърнил добрите нрави оценявайки положително използването на огнестрелно оръжие от полицията и въоръжените сили при овладяването на публични безредици в телевизионен репортаж.

Ако той само беше одобрил използването при овладяване на публични безредици, това не виждам какво нарушение на добрите нрави е. Това беше един платен репортаж, в който доколкото си спомням, се използваше държавен ресурс и мисля, че това беше основанието. Защото беше проведено с представител на синдиката на МВР. Трябва да видим акта. Но така изолирано в решението, то според мен до голяма степен би довело до преразглеждането по същество до падане на решението ни. Там имаше други изрази. Там се подстрекаваше към използване на огнестрелно

оръжие, без да се спазват изискванията и правилата за това в специалните закони. И се подстрекаваше към използване на огнестрелно оръжие в свади. Доколкото си спомням ставаше въпрос за една ромска махала, без да е налице нуждата и законовите предпоставки за това. Така че предлагам да се отложи. Да видим акта. Предполагам, че докладчика го е взел от акта това нещо. Трябва да видим акта и този текст да се прецизира. В момента не съм готов да ви предложа, защото не си спомням детайлно случая. Четейки го изолирано, само заради това не би трябвало да се налага наказание. Няма нищо накърняващо добрите нрави в това, че ти одобряваш използването на огнестрелно оръжие при масови безредици. Не е това случая.

ДИМИТЪР ДИМИТГРОВ: Това беше твърдението в обясненията. Проблемът е, че той направи една аналогия и това беше точно по времето на Куклен.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз предлагам да не го обсъждаме на микрофон, доколкото то ще касае и позицията на Централната изборителна комисиия в един евентуален бъдещ процес по обжалването. Моля да го отложим, за да го прецизираме този текст, основанието за налагането на наказанието.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Аз съм възпроизвел това, което пише в акта. Но акта не е много подробен.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз предлагам да не го обсъждаме и да го отложим.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Има предложение на колежата Ивков да го отложим. Господин Димитров, съгласен ли сте да го отложим?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Аз ще разговарям с господин Ивков. Ако има нещо да се добави в основанията ще го добавя. Ще взема предвид това, което госпожа Иванова подсказа.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, отлагаме доклада по тази точка от дневния ред за следващо заседание.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Имам още една преписка. Това са два различни акта. Другият е наложен на ВМРО, по-точно на Красимир Каракачанов като представляващ ВМРО. И той е по повод на същия репортаж в Телевизия Европа. Там имаше показан флаг. Приехме, че всяко ползване на националното знаме е нарушение на нормите за предизборна кампания. Това е основанието. То е различно. Иначе текста би трябвало да бъде приблизително същия.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Николов заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, аз в този проект виждам един принципен проблем, който е много сериозен според мен и се състои в следното. В самият диспозитив пише следното.

Реша: Налага на ПП „ВМРО“ със седалище адрес на управление глоба в размер на еди-колко си пари.

Прилаганата административно наказателна разпоредба, на чл. 480, ал. 2 допуска санкции единствено и само на физическо лице. Само че редакцията е такава, че се остава с впечатление, че се налага санкция на партиите. И от тази гледна точка тук, редакцията, която предлагаме налага на Красимир Дончев Каракачанов в качеството му на председател на ПП „ВМРО“ и т.н. Това е първия въпрос.

Вторият въпрос е същия запис подвеждащ, според мен го има и на стр. 1, където описваме срещу кой е съставен акта. Трябва да има пълно съвпадение между фактите по акта за установяване на административно нарушение и санкционния акт. В случая това решение замества наказателно постановление по силата на специален закон. От тази гледна точка в страница 1, абзац втори, акт 4 от 5 май е съставен в изпълнение на решение, но не против ПП „ВМРО – БНД“, а против Красимир Дончев Каракачанов.

Също така бих искал да задам въпрос. Тук е постъпило възражение, доколкото разбрах. И него сме го отразили за разлика от първия акт, предполагам, като неоснователно.

Така че предлагам тези корекции, да изясним срещу кой е съставен акта и на кой да налагаме санкция.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Димитров възприемате ли направеното предложение? Други колеги?

Тъй като не виждам други предложения, моля тогава процедура по гласуване на предложения проект за решение с направените корекции в зала.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **3** (*Бойчо Арнаудов, Катя Иванова и Таня Йосифова*).

Госпожо Иванова заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, след като се запознах с възражението считам, че същото е основателно. Според мен административно наказателната преписка следваше да бъде прекратена на основание чл. 52, ал. 4 от ЗАНН.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Решение № 589-ЕП.

Друг доклад по тази точка?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Основанието ми беше, че те не са го правили този репортаж и това, че оператора е заснел флага.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, преминаваме към **точка трета** - *Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.*

Госпожа Стефанова заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги с вх. № ЦИК-14-84 от 2 август сме получили искане за отваряне на запечатано помещение от



кмета на община Ветрино, Димитър Димитров, което оставих за доклад за днешно заседание. В последствие към същата преписка получихме по имейла писмо отново от Община Ветрино, от секретаря на общината, с което тя ни уведомява, че желае да оставим без разглеждане горе цитираното писмо. И е изпратила ново писмо за отваряне на запечатано помещение с вх. № ЦИК-14-84-2 от 6 август. Моля да погледнете проект за решение за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа от изборите за народни представители 2017 г., президент и вицепрезидент, националния референдуми 2015 – 2016 г., европейски избори 2014 – 2019 г. Искането за отваряне е за назначаване на експертиза относно документите за евроизбори 2014 г.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Стефанова по искането за отваряне на запечатано помещение във Ветрино. Моля да се запознаем с доклада.

Господин Ивков заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз правя предложение вече с протоколни решения да вземаме решение, без да изписваме тези дълги решения и да имитираме сложна юридическа работа за отваряне на някакви помещения. И с едно писмо да се изпраща на съответния молител, че му се разрешава отваряне на помещението, съгласно протоколно решение със стандартно писмо.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението на господин Ивков. Допълнения има ли по това предложение? Госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз не съм сигурна точно какво трябва да направим. Принципно съм съгласна с колежата Ивков. Но в същото време мисля, че може би трябва да изработим принципни правила. Да уведомим общинските администрации за това наше решение. Мисля, че от раз не

може да спрем да вземаме такива решения. Нека да го помислим на работна група и да предприемем съответните действия.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Ние, ако ще им пишем писма, тези писма донякъде трябва да приповтарят тези решения, които пишем сега. Защото трябва да им обясним реда, по който да ги отворят тези помещения, а не да ги оставим те както преценят. Трябва да го обмислим въпроса по-добре.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм съгласен да се отложи примерно с една седмица. Моето предложение, касае активния период, за да не се занимаваме с тези решения да се изписват и да се гледат.

С протоколно решение ние вземаме решение да се разреши. Това е времето след като прегледаме искането и писмото ще съдържа във връзка с ваше искане, позволяваме отварянето при спазване условията на решение на ЦИК еди-кое си. Един ред и ще се сменя само общината и ще се изпращат без да пишем по какъв ред и т.н. Може да добавим още едно изречение. Изобщо няма да повтарят решенията. Ще пише разрешаваме да се отвори при спазване изискванията на решение на ЦИК еди-кое си. Това са две изречения.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Аз също подкрепям по принцип предложението на господин Ивков да бъде с протоколни решения. Предлагам да го отложим когато сме в малко по-широк състав, за да чуем и мнението на другите колеги, ако не възразявате колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не възразявам.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, ще го обсъдим следващата седмица.

Госпожо Стефанова друго имате ли по проекта за решение да добавите? На госпожа Стефанова по проекта за решение други

предложения? Колеги, ако няма други предложения, моля процедура по гласуване на отварянето на запечатано помещение в община Ветрино.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Решение № 590.

Друг доклад госпожо Стефанова? Няма.

Господин Джеров заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Уважаеми колеги, в моя папка от днес има качено постъпило писмо с вх. № на Централната изборителна комисия 14-86 от 6.08.2019 г. от господин Тихомир Трифонов, подписан за кмет на община Бяла Слатина – област Враца, за разрешаване достъп до запечатани помещения. Съответно запечатаните помещения както са описани дълъг списък.

Изготвил съм проект за решение, с който предлагам да им разрешим отварянето на запечатаните помещения в община Бяла Слатина, съответно в област Враца както са описани. Моля да погледнете проекта ми за решение. Да го обсъдим и ако нямате конкретни предложения за изменения и допълнения, да бъде подложен на гласуване.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада. Да погледнем предложения проект за решение. Включително и от изборите за Европейски парламент 2019 г.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Преди достъпа до запечатаните помещения, в които се съхраняват изборните книжа и материали мога да допълня, с цел предаване на книжата и материалите от европейските избори и изборите за Народно събрание 2014 г. в Държавен архив, гр. Враца и преместването на останалите книжа в новото помещение, така както е описано. Там мога да допълня за целта. Ще бъде допълнено. Приемам корекцията.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други предложения?

Ако няма други предложения, моля процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Решение № 591. Без индекс, тъй като тук касае всички видове избори плюс национален референдум.

Господин Димитров искайте за сведение. Заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: За сведение. Окомплектована е преписката по наше решение, с което сме позволили на кмета на община Петрич да отвори помещенията. Изпратена е заповед, протокол и всичко останало, което се добавя към преписката. За сведение го докладвам. От Националния референдум са унищожили не ценната документация и от изборите за членове на Европейския парламент 2014 г. Останалото са архивирали.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

Господин Николов в тази точка заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, също докладвам за сведение. Постъпило е в деловодството на Централната изборителна комисия, писмо от община Ветово с вх. № ЕП-06-255 от 6.08.2019 г., с което съответния заместник-кмет на община Ветово ни уведомява, че в изпълнение на наше решение 536 от 11.07.2019 г. са отворили съответните помещения, в които се съхраняват изборни книжа и материали. Представили са заповед на кмета № 320 от 18.07.2019 г., както и протокола от 19.07.2019 г за извършените действия. Докладвам за сведение.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

Госпожо Цанева заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: В папка с моите инициали има два проекта на решение за отваряне на запечатани помещения. В случая архивни шкафове в община Крушаре, област Добрич, в които три архивни шкафа в стая № 115 се съхраняват изборните книжа и материали от проведен Национален референдум 2013 г., избори за Европейски парламент 2014 г. и избори за народни представители през 2014 г. Достъпът е необходим във връзка с изтичане срока на съхранение и предаване на съответните книжа и материали на Държавен архив, гр. Добрич.

С това предлагам да разрешим отварянето на тези запечатани архивни шкафове в съответната стая, на основание чл. 57, ал. 1, точка 1 и наше решение 243 от 2019 г.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

Чухте доклада на госпожа Цанева.

Колеги, има ли предложения за допълнения в проекта за решение?

Ако няма, моля процедура по гласуване за отваряне на запечатаното помещение в община Крушаре.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Решение № 592-НС-ЕП-НР.

Друг доклад? Заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Предлагам на вашето внимание проект на решение относно искане за отваряне на запечатано помещение. Писмото е вх. № ЕП-14-75 от кмета на община Тервел. Помещение в склад № 2, на ул. „Кирил и Методий“ 8, приземен етаж, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за членове на Европейския парламент през 2014 г. Достъпът е необходим във връзка с изтичане срока на съхранение и съответно предаване на книгата и материалите от този вид избор на

Държавен архив – Добрич. Затова предлагам на същите основания наше Решение 243-ЕП да разрешим отварянето на това запечатано помещение в Община Тервел.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

Колеги, чухте доклада с искане за отваряне на запечатаното помещение в община Тервел.

Предложения, допълнения има ли? Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Решение № 593-ЕП.

ТАНЯ ЦАНЕВА: С вх. № ЕП-06-125 сме получили писмо от кмета на Община Нови пазар, към което са прикрепени протокола и заповед във връзка с прибиране за съхранение на изборни книжа и материали от проведените избори за Европейски парламент – 26.05.2019 г., на основание наше Решение 243-ЕП за сведение.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

Колеги, по тази точка друг доклада има ли? Няма.

Минаваме към **точка четвърта** - *Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.*

Господин Ивков заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Входящ № МИ-27-93 от 06.08.2019 г. искането за заплащане на възнаграждение на ОИК – Елхово за проведени две заседания, съответно на 17 юли и на 18 юли 2019 г. Като на едното заседание са присъствали председател, секретар и шест членове, а на другото заседание са присъствали председател и шест членове. Заседанията са били с основание прекратяване пълномощията на общински

съветник от БСП и левицата, местна коалиция. И назначаване на следващия в листата. Решението е № 189. Проведени са две заседания, тъй като на първото са констатирани, че цитираното правно основание не кореспондира с текста, че е подадена оставка. Изпратено му е писмо. Той е уточнил искането си, че има техническа грешка. И на второ заседание са взели решение, с което да се прекратят. Минали са всички проверки на администрацията. Разполагаме с контролен лист и счетоводна справка на подписания от съответните длъжностни лица. Предлагам да изплатим възнагражденията както са поискани за председател, секретар и шест членове на 17 юли и за председател и шестима членове на 18 юли.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада на колегата Ивков за изплащане на възнаграждения на ОИК – Елхово.

Ако няма предложения, моля процедура по гласуване одобряване изплащането на възнаграждението.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Друг доклад господин Ивков по тази точка?

Колеги, други доклади по точка 4 за изплащане на възнаграждения?

Преминаваме към **точка пета** - *Обсъждане проекти на принципни решения.*

В моя папка има качен проект на принципно решение относно изискването към избирателите и към кандидатите за общински съветници и за кметове, да са живели най-малко през последните шест месеца в съответното населено място, като условие за упражняване на право на глас и наличие на право на кандидатиране в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври.

Моля да се запознаем. Да го обсъдим този проект на решение. Очаквам вашето мнение.

Колеги, аз си поддържам предложението да гледаме проекта за решение, макар и без да му дадем впоследствие номер. Има ли други предложения?

Господин Арнаудов заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Аз предлагам да го гледаме, когато ще може да го гласуваме с номер.

Господин Ивков заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Считам, че решения трябва да се вкарват в зала, с цел естествения завършек да е взимане на решение. Дали ще стане или не зависи от дебатите и от сложността на решението. Да го вкараме, при положение, че предварително не сме готови на обсъждане в зала е излишно доколкото и състава се мени и времето ни минава и това означава двойна работа. Затова браво на докладчика, че го е изпратил. Ще го прегледаме всички и да гледаме в зала тогава, когато естествения завършек ще бъде приемане на решението. Подкрепям колегата Арнаудов.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Арнаудов, да се гледа проекта на решение, когато ще може да се гласува в окончателен вид.

Моля процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Кристина Цанкова Стефанова, Таня Йосифова, Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Таня Цанева*), **против** – **5** (*Димитър Димитров, Николай Николов, Силва Дюкенедежиева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*).

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Такова принципно решение е малко смущаващо, тъй като този доклад е твърде административен и може да бъде приет. Този е почти като за сведение.



ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, в моята папка има качен проект за решение за изискването към избирателите, да са живели най-малко през последните шест месеца в съответното населено място.

Едно от изискванията, така както съм записала в мотивите на чл. 396 и чл. 397 от Изборния кодекс, на което следва да отговарят избирателите и кандидатите за общински съветници и за кметове, за да могат да гласуват и съответно да се кандидатираат и да са живели най-малко през последните шест месеца в съответното населено място.

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Още в началото едно от изискванията на чл. 396 и чл. 397, на което следва да отговарят избирателите и кандидатите., за да могат да гласуват, съответно и да се кандидатираат. Хубаво, но тук чл. 396 и чл. 397 касаят активното и пасивното избирателно право. Аз мисля, че по друг начин трябва да го кажем. Защото излиза, че общинските съветници и кметове, за да могат да гласуват. Сега го разбирам като текст. Но аз бих го казал по-простичко.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, моето предложение е на основание чл. 57, ал. 1, точки 1 и 2, чл. 396 и чл. 397 от Изборния кодекс, както и § 1, точки 5 и 6 от допълнителните разпоредби, да приемем едно решение, което е с две римски точки.

Първото е изборите за общински съветници и за кметове на общини и за кметове на райони. И във втората част е изборите за кметове на кметства. Описала съм, да си живял най-малко през последните шест месеца в съответното населено място, означава българските граждани да имат адресна регистрация по постоянен и по настоящ адрес на територията на Република България, като поне единия от адресите да е в населеното място на територията на съответната община, към дата шест месеца преди датата на произвеждане на изборите. И тази дата, съгласно наша хронограма е 26 април 2019 г.

Гражданите на други държави членки на ЕС, които имат статут на продължително или постоянно пребиваване в Република България трябва да имат адрес на пребиваване в населеното място на територията на съответната община, към същата дата 26 април, което е шест месеца преди датата на произвеждане на изборите. Съответно по същия начин в частта за кметовете на кметства са описани изискванията, в които българските граждани и гражданите на държавите членки на Европейския съюз могат да избират или съответно да бъдат избирани.

Госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Ако това решение ще бъде наше принципно решение и ще съставлява някакво указание към всички участници в изборителния процес, според мен още в заглавието трябва да бъде указание относно изискването за уседналост в съответното населено място.

Отделно от това ми се струва, че така да започне мотивната част на решението не е добре. Може би трябва да се започне от това, че в нормативната уредба на изборите за общински съветници и за кметове, която на практика в случая е Изборния кодекс е налице такова изискване за уседналост, да са живели най-малко през последните шест месеца, като условие за упражняване на активното и пасивното изборително право по смисъла на чл. 396 и чл. 397 от Изборния кодекс.

И тогава понеже говорим и за активно и за пасивно изборително право, в правните основания ми се струва, че следва да бъдат посочени § 1, точка 4, 5, 6 и 7 от Изборния кодекс. Тъй като точка 4 ни казва, живял най-малко през последните шест месеца по смисъла на чл. 396, т. 5, живял по смисъла на чл. 397 т. 6 ни казва какво е адрес на пребиваване. Точка 7 ни пояснява статут на продължително или постоянно пребиваване. И в този смисъл трябва според мен да се редактира.

Ако наистина вкарваме точка 2, дали да не кажем, че това е указанието на Централната избирателна комисия, по отношение на изискването за уседналост в изборите за общински съветници и кметове.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: В заглавието да бъде указание относно изискването за уседналост. Както го предложи госпожа Иванова. Аз го възприемам да бъде така. И съответно да се добавят точки 4 и 7. Пет и шест ги има. И съответно в Изборния кодекс по смисъла на чл. 396. Аз възприемам тези корекции. Ще ги отразя.

Госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Като подкрепям първия абзац, колегата Иванова за друга редакция, предлагам и във втория абзац, второто изречение. Дори мисля, че може да се премахне. Това налага приемане е излишно.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да, няма проблем.

Указание относно изискванията за уседналост към избирателите и към кандидатите за общински съветници и кметове да са живели най-малко и т.н. Съответно първия абзац ще се премести. Няма да го има. И ще започне: В Изборния кодекс е налице изискване за уседналост по смисъла на чл. 396 и чл. 397. И изречението - „Това налага приемане на методическо указание“ ще отпадне.

Това което е първия абзац, едно от изискванията ще се редактира и ще стане като втори абзац. Изискванията на чл. 396 са еди-какво си. Ще го има. Поне такава е моето виждане.

Колеги, това ще го редактирам. Да видим по другите точки.

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Точка 2. Аз я прочетох два пъти и не мога да я разбера. Избирателите променили адресната си регистрация след дата шест месеца, при всички положения не ми звучи. След 26 април 2019 г. Нищо че го пише горе. В правни текстове и решения е допустима такава тавтология.

По-добре е така, отколкото след дата шест месеца. Още повече горе сме я казали. Даже логически си продължава, тези които са променили.

И следващото е вече е смислово. Избирателите променили адресната си регистрация след 26 април имат право да гласуват по предишната си адресна регистрация, където са включени в избирателните списъци.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Това е текста на закона и е написано така, за да е ясно.

ТАНЯ ЦАНЕВА: В точка 4, където са включени в избирателния списък и в т. 3, аз предлагам „могат да гласуват“ да отпадне във всички видове избори, а могат да гласуват в избори за общински съветници и кметове, защото е много подвеждащо.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Може би имат предвид, че още не са готови самите избирателни списъци. Може да се появи някой гражданин да си търси избирателния списък.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Срока беше 14 дневен, доколкото си спомням. Предлагам в точка 4 след словосъчетанието, където да бъдат включени, трябва да подадат заявление така, до общинската администрация по настоящия им адрес. След думата „адрес“, да добавим „най-късно до“. След като го казваме, срока е важен да знаят докога. Нека да го има. Предлагам да го има.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре. Съгласна съм да го има срока. Гражданите на друга държава членка на ЕС могат да гласуват в изборите за общински съветници и за кметове, ако отговарят на изискванията на Изборния кодекс, но могат да се кандидатира само за общински съветници.

Колеги, други предложения? Аз ще го редактирам. Аз ще отразя всички корекции и самото решение ще бъде гласувано, когато бъдат

одобрени изборните книжа, за да се допише номера на образеца и ще го видим отново проекта за решение с нанесените корекции.

Аз нямам друг доклад по тази точка засега. Само за информация на ЦИК. Изготвила съм проект на решение за обявяване, отпечатване, поправка на изборните списъци и ще го получите по имейлите си, за да може да се запознаете с него.

Господин Николов заповядайте по тази точка с проект на принципно решение.

**НИКОЛАЙ НИКОЛОВ:** Колеги, докладвам ви проект на решение относно подлежащи на вписване обстоятелства и реда за водене и поддържане на публичните регистри от общинските изборителни комисии при произвеждане на изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г. Решението проект е две страници. Трябва да кажа, че той е разположен в моята папка. Номера е 622, публични регистри на ОИК НН.

На първо място има изричен текст в рамките на компетенциите на ЦИК, чл. 57, ал. 1, т. 46 от Изборния кодекс, който предвижда ЦИК да приеме такова решение, с което да се окаже на общинските изборителни комисии, кои техни регистри следва да бъдат публични.

На второ място, трябва да кажа, че самите регистри, които се предлага да бъдат задължени общинските изборителни комисии да публикуват са в точка първа и са шест на брой.

В отделни публични регистри за партии и коалиции, местни коалиции и инициативни комитети, публичен регистър на кандидатски листи за общински съветници, публични регистри на кандидатските листи за кандидатите за кметове, публични регистри на застъпниците, публични регистри на жалбите, сигналите и решенията по тях и не на последно място списък на упълномощените представители на партиите и коалициите.

Решението в съответната част разглежда отделните видове регистри. И трябва да ви кажа, че в хода на изработването открих едно

леко противоречие, съгласно досегашната практика на Централната изборителна комисия по 2015 г. Част от тези шест регистъра са оформени и съществуват като изборни книги, които са утвърдени. Част от тях са утвърдени в момента. Леко преминаваме и към следващата точка. Но за друга част са били организирани през 2015 г. като приложение към това решение.

Според мен трябва да се възприеме или единия подход или другия. И затова предлагам може би в следващата точка, тези регистри в рамките на шестте, които не са организирани като изборни книги да ги приемем като изборни книги. А това са отделните регистри на партиите, на коалициите, на местните коалиции. Имаме регистър под условия номер 57 на инициативните комитети, което сме приели миналата седмица.

И другата изборна книга, която предлагам № 4, освен отделния регистър на партиите, на коалициите и на местните коалиции е разбира се списъка на упълномощените представители на партиите и коалициите. Практиката от 2015 г. ми се струва неудачна за целите на улесняването на самите общински изборителни комисии, които ще прилагат този текст. А от тази гледна точка в последствие ще докладваме четирите изборни книги.

Тук това, което трябва да добавя е, че в жълтото, в един съвсем условен цвят, условно са посочени цифрите, които досега сме ползвали на вече приетите изборни книги. Те са 57, 65 в частта за застъпниците. В частта за кандидатските листи имахме голям дебат миналата седмица по този въпрос. И 70 също е условна цифра по отношение на регистъра за застъпниците. Също така си правя автокорекция като фактическо основание да отпадне предстоящото решение на ЦИК от август 2019 г., а също така същото решение да отпадне и при всяка препратка към вече приетите, но подлежащи на окончателно утвърждаване и предложените по

следващата шеста точка четири изборни книги. Това е като встъпителен доклад.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз имам едно предложение, то не е дори редакционно. Но ми се струва удачно по точка 1.1 да се изпише. Отделни публични регистри: на партиите, на коалициите. Да се знае наистина, че са отделни регистри.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Възприемам. На партиите; на коалициите;

Също така към точка 2 при условие, че се възприе корекцията, която се направи в точка 1, би било добре да добие следния вид.

Предлагам публичните регистри по точка 1.1 – 1.5 и списъкът по точка 1.6. и продължаваме, се публикуват.

Тъй като уточняваме, че имаме отделни публични регистри за партии, коалиции, инициативни комитети и местни коалиции, още в точка 1.1 вече с отделни тирета може да отпадне вече в текста, който касае конкретни регистър, а именно 3.1, абзац последен на стр. 1, първото изречение – Общинските изборителни комисии води отделни регистри за партии, коалиции и местни коалиции, инициативни комитети.

В момента изборна книга имаме само за такъв публичен регистър на инициативните комитети, но нямаме за другите три. А отделно имаме регистър, който е входящ, не е публичен, за партиите и за коалициите. Това са условните номера 47 и 48. Но то има характер на входящия регистър, където отбелязваме забележка, приел, предал, представил решението.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, обявявам 10 минути почивка.

*След почивката*

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, продължаваме заседанието. Господин Николов заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз може би да обобща корекциите, които се направиха по проекта за решение. Използвам абривиатура ОИК в началото. Отпада навсякъде Решение № еди-кое си, което предстои да приемем за утвърждаване на изборните книжа. Точка 1.1 съответно се разпада на четири тирета. В точка 2 добавяме публичните регистри. По точка 1.1.5 съответно списъка по точка 1.6. Това е специфично изискване не просто за регистъра, а за списък, който е визиран в чл. 124, ал. 4 от Изборния кодекс, изречение последно.

На следващо място в 3.1 и в 3.2 в съответните абзаци втори, първото изречение отпада, а вторите изречения се редактират. Общинската изборителна комисия извършва вписванията в съответния регистър незабавно след обявяване на съответното решение. Приблизително това са корекциите.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада. Има ли други изказвания?

Господин Николов, това решение е обсъдено. Ще бъдат нанесени корекциите и ще бъде гласувано след приемането на Изборните книжа.

Колеги, минаваме към следващата **точка пета** – *Обсъждане проекти на принципни решения.*

Госпожо Стефанова заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, във връзка със стартирането на разяснителна кампания във вътрешна мрежа в моя папка е публикуван проект на концепция за разяснителна кампания, както и проект на решение за реда, условията и дейностите за провеждане на разяснителна кампания.

Предлагам да видим концепцията, а решението е базирано на нея.



Проектът е 628, а решението е 627. Рамката на концепцията съм се стремила да я спазя, така както в предходни избори съм я правила. Малко по-подробна е във връзка с предстоящите дейности, които трябва да извършим за постигане на целите.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Ивков заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Възможно произвеждане на първи и втори тур, то не е възможно, а е сигурно на първи тур. Предлагам да се измени по следния начин.

Произвеждане на първи и евентуално на втори тур. За общински съветници няма втори тур. Произвеждане на първи и втори тур. Не може да е възможно произвеждането на първи тур. Първият тур си е ясен. Освен това не във всички избори има втори тур. В общинските съветници няма, няма и в местата, където е избран кмет на първия тур. Затова трябва да напишем, произвеждане на първи тур на изборите за общински съветници и да ги изпише и евентуално на втори тур на местата, където няма избран кмет.

Точка 4 – Промени в Изборния кодекс относно, предлагам да стане не „по“, а „Ред на обжалване на решенията на ОИК при отмяна на решение за отхвърляне. Отпадане на машинното гласуване за тези избори. Промяна на изискванията за избор на кмет на кметство. Промяна на условията за провеждане на избор на кмет на кметство“.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Стефанова възприемате ли по първо и второ римско корекциите? Добре.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ученици студенти на три римско. Предлагам в две римско, намаляване броя на недействителните гласове вследствие на неинформираност за начина на гласуване. Ние не може да си поставяме за цел да намалим недействителен глас на някой, който отива да рисува картинка на бюлетината или да пише някаква глупост. Целта ни е да намалим недействителните гласове, които се получават поради

неинформираност за начина на гласуване. Дължащи се на неинформираност относно начина за гласуване.

А в точка 3. Ученици и студенти. Предлагам в точка „в“. Незная защо трябва да правим това разпределение. Според мен точка 1 трябва да остане: Всички български и чужди граждани с право на глас. Без „включително“. Защото ние изброяваме изчерпателно, кои са тези граждани.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Точка 4 – комуникационни канали има ли други предложения?

По точка 5 – Дейности за постигане.

Господин Ивков заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам да махнем какво ще правим ние с Обществения Съвет, който е към ЦИК. Това са наши вътрешни организационни неща. Общественият съвет не е нито надзорен, нито някакъв друг орган, който да може да упражнява контрол или да сме длъжни да го уведомяваме. Но може да напишем, че всички действия извън точките, че за всички действия ще предоставяме възможност за съдействието на Обществения съвет в качеството му на подпомагащ орган към Централната избирателна комисия.

Аз предлагам да го извадим извън точките. Още по-малко да започваме дейностите си с писмо до Обществения съвет, защото показва безсилие за това как ще осъществяваме целите си. Да го махнем извън точките. Да си караме по точките с реалните дейности и отдолу да запишем, че всички дейности ще извършваме в тясно сътрудничество с Обществения съвет като помощен орган към ЦИК.

Предлагам в точка 3 след сключване на договори за закупуване на програмно време или осигуряване на предавания след извършено медия планиране.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: В точка 10 да бъде в множествено число. Прессъобщения или друг вид изявления. Защото така излиза, че ще е само едно. На т. 11 също в множествено число. Сътрудничество, да не е колаборация. Вместо „потребители“ да бъде „всички участници в изборния процес“ в точка 13.

Господин Ивков заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам последното изречение на точка 13 да отпадне.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: В точка 14 – Информира гражданите. Защото гражданите са част от обществеността. Да се обърне словоредата.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: В решението точка 15 съм я преобразувала по друг начин. Централната избирателна комисия отчита необходимостта от обратна връзка от участниците в изборите за ефективността на разяснителна кампания и извършване на оценка на въздействие.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам точка 15, ако ще съществува, а тя е важна и според мен трябва да го правим. Да бъде „Възлагане на задание за социологическо проучване относно ефективността на разяснителната кампания.“

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Съгласна ли си с провеждане на процедура. Като в точка 4 на римско пет.

Колеги, други изказвания по предложената концепция за разяснителна кампания?

Колеги, други предложения има ли? Няма.

С направените корекции да гласуваме протоколно решение за приемане на концепцията за разяснителната кампания.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов,*

*Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Проект 627.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз предлагам това решение да е много просто и да съдържа следното.

На основание чл. 57, ал. 1 точка 32 може да вкараме 402. Не знам 199 А какво е. Нека да стои, ако е относим.

Реши: Приема концепция както следва: И даваме концепцията.

Другият вариант е: Приема концепция Приложение № 1.

Само така да е решението.

Ти или имаш претенцията текста да казва какво ще е или не го казваш. Кое е търговската тайна? Освен това кое друго от концепцията не можеш да включиш в решението? Ситуацията не можеш. Какъв е смисъла на това решение? Да имаме още едно решение.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Това е решение, което е за публично пространство.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Какво ще видят потребителите от това решение?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Могат да съдействат за разяснителна кампания по време на изборите. Какво прави ЦИК за разяснителна кампания. Казваме къде ще излъчваме. Тук съм отделила БНТ и БНР. Казала съм, че 199 указва, че могат да излъчват безплатно нашите материали в техните телевизии. Като призив за съдействие. Също така и за държавната администрация. Някаква ангажираност към нас, че ще съдействат.

В разяснителна кампания ползва следните комуникационни канали. Отделила съм програмите на Българска национална телевизия и Българско национално радио, защото те ни предоставят програмно време безплатно. Допълнила съм възможността на чл. 199. Всички доставчици на медийни услуги с национален обхват богат да предоставят на ЦИК безплатно

ефирно време в рамките на не по-малко от 15 минути седмично в периода на подготовка и произвеждане на изборите. Социалните мрежи съм ги включила общо. Външната реклама съм я включила общо.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, ние имаме много подобни решения като вид. Приемаме методика за възнагражденията. Първо обсъждаме методиката и решението е два реда. Приема методиката. Приема методически указания. Имаме си ги методическите указания публикувани. Аз не виждам какво налага досега да гледаме и да приемаме концепции и сега да гледаме текст на решение, който преразказва вече приетия текст на концепция. Аз не виждам нещо секретно в тази концепция. Нещо което ще издаде ноу хау. Или пишем само, че приемаме концепцията без да я интерпретираме в решението или пишем приема концепция както следва. Но да сме приели един текст и сега да гледам преразказан този текст с някои неща не сложени, а други сложени, това не е редно. Ние сме приели друго. Или казваме какво сме приели или казваме приехме концепция. Не може да кажем, че сме приели нещо друго от това, което сме приели. Ако не се различават, не виждам защо да не я сложим вътре на копи пейс?

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, ние с протоколно решение приехме концепцията. На този етап приключваме обсъждането по концепцията за разяснителната кампания.

Колеги, един час обедна почивка.

Продължаваме в 14.30 часа.

*(След почивката)*

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, продължаваме заседанието на Централната избирателна комисия.

Само едно съобщение за сведение на членовете. Преди малко се обади господин Николай Христов от Бояна филм, който ни информира, че в петък на 9 август от 12.00 часа участъка между пл. „Александър I“ между

БНБ и ул. „Алабин“ ще се затвори за движение, тъй като ще се снима някакъв филм с каскади и помоли да се освободят местата.

Продължаваме колеги заседанието.

Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Не знам да имаме никакви договорни отношения с Бояна филм. Ние имаме договорни отношения със Столична община. Нека нашата администрация да се свърже с Паркинги и гаражи и да посочат алтернативни места за паркиране безплатни.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Ще предадем.

Господин Николов заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, вече споменах при предишната точка причините за предлаганите от мен по тази шеста точка четири нови изборни книги. Нека да ги повторя отново.

Във връзка с изработването на проект на принципно решение за публичните регистри, които следва да публикуват общинските изборителни комисии, съответно аз видях, че някои от регистрите, които трябва да бъдат публикувани от общинските изборителни комисии са във форма на изборна книга. Вече са утвърдени. Споменахме госпожа Стойчева е изработила и приехме вече регистър на инициативните комитети, които ще бъдат регистрирани за участие в изборите за кметове и за общински съветници. И съответно предлагам да унифицираме практиката и всички регистри, които са публични да бъдат утвърдени от Централната изборителна комисия и да имат ранг на изборни книжа.

Книгите са в моята папка. Четири са. Но както каза колелгата Ивков в последствие забелязах в днешното заседание във връзка с материалите, че са изготвени такива всъщност и от администрацията. Лично аз не съм се запознал с тях. Запознах се след като изготвиха проектите, които са на вашето внимание. И виждам, че съвпадат до голяма степен. Така че бихме могли да ги съобразим.

Предлагам по четирите книги да работим книга по книга. Като започнем с регистъра на партиите, които ще се регистрират за участие в

изборите. Правното ми основание е по чл. 87, ал. 1, точка 12. Тези първи три регистъра на партиите и коалициите и местните коалиции имат едно съществено допълнение. А то е в първата така наречена колона, пореден номер дата. Така е било 2015 г. И новото е час на постъпване. Това ще има особено значение като реквизит най вече на регистъра на местните коалиции. Защото там съгласно чл. 423, ал. 2 от Изборния кодекс, часа на постъпването е релевантен за определяне на поредния номер, в рамките на съответната бюлетина на съответната местна коалиция. Същия подход сме възприели при инициативните комитети. Така че аз като предварителен доклад по първата книга и по първите три това бих предложил.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Гледаме първия регистър, който е регистър на партиите от общинската комисия за публикуване. Това ли гледаме господин Николов? Първо гледаме на партиите.

Госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Имам един въпрос. Видях, че и за местни коалиции е същия. Това е регистър за публикуване. В обяснителната част последно изречение ние казваме, че при спазване на Закона за защита на личните данни. Защо тогава ще имаме последната таблица или колонка?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Последното изречение го има и в трите регистъра, не само в този, който обсъждаме. То не просто е една последица, едно следване на практиката от 2015 г., но и запис в чл. 86, изменен, Държавен вестник бр. 17 от 2019 г., изречение последно, което гласи: „На интернет страницата си Комисията публикува и всички публични регистри водени от нея, при спазване на изискванията за защита на личните данни. Това от една страна.

От друга страна в рамките на тези регистри, на трите, това което може да се определи като лични данни, до известна степен е само именно последната колона, която спомена колежата Цанева. А именно телефона, електронния адрес. Всъщност само лицето за контакт. Защото адреса, телефона и електронния адрес, който се сочи тук са адреса на политическия субект. Както знаем колективни субекти не са субекти на

данни по смисъла на Кодекса. Ако тук става дума за партии и коалиция, местна коалиция, това по никакъв начин не е лична данна. Ако се отнася лицето за контакт, според преобладаващата практика вече и бащиното име, а не само личното и фамилното, не са предмет на защита по смисъла на съответния регламент. Така че дори трите имена да се представят като съответния представляващ партия и коалиция или местна коалиция, няма да имаме нарушение на регламента.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Приемам обяснението и се съгласявам. Но мисля, че в този случай трябва да отпадне последното изречение в обяснителната част, тъй като ние в случая с тези регистри за публикуване не се работи с лични данни и няма какво да осигуряваме спазването на Закона.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Приемам предложението. Ако е направено не само към този, но и към останалите два регистъра. Защото механично тук сме направили пренос на изречение второ на чл. 86, което цитирах. Наистина при анализа се оказа, че нямаме лични данни в рамките на тези регистри. Ако отпадне, още повече няма да се притесняват колегите, защото вероятно в подробности не познават режима на личните данни.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, имали други предложения по този проект на изборна книга, който е регистър на партиите? Колеги, по този регистър на партиите, който ще се води от общинските избирателни комисии има ли други предложения?

В обяснителната част, след като това е регистър само на партиите трябва да пише само колона 2 партия, в която се изписват.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колона 2, колона 3 и колона 4 са идентични. Докладчикът разбра и мисля, че нямаме спор.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря на колегата Ивков. Наистина има техническа грешка допусната в обяснителната част. В приложението към предишното принципно решение имахме, всъщност в рамките на един файл бяха партии и коалиции. А сега ги разделихме и затова трябва да отпадне тук партия и съответно да остане само коалиция на втория регистър. Благодаря.



ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: В регистъра се включват следните обстоятелства или съдържа следните обстоятелства.

Колеги, други предложения? Ако няма, моля процедура по гласуване на този образец на изборна книга.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Господин Николов следващия образец.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Следващият образец колеги, правя си автокорекция. То е втория в 14.31 минути от вчерашни ден. Регистър на коалициите. Тук си правя като автокорекция, това по което се уточнихме при първия образец, а именно говорим само за коалиции на първо място. На второ място последното изречение от обяснителната част отпада. И на трето място, вместо „съдържа следните записи“, съдържа „следните обстоятелства“.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други предложения в регистъра на коалициите на общинските избирателни комисии има ли? Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Третият регистър всъщност е регистър с друго правно основание. Член 87, ал. 1, точка 13, който текст изрично изисква да публикуват на нарочен публичен регистър общинските

избирателни комисии, местните коалиции. Отново да спомена за добавката дата и час на постъпване, която ще има много важно значение за съдържанието на изборната бюлетина, час на постъпване. И естествено тук си правя автокорекция, това по което се уточнихме, вместо „следните записи“, „съдържа следните обстоятелства“. Последното изречение съответно отпада.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Николов приемате ли да е публичен регистър?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Приемам предложението. Специално в този регистър, който е правно основание 87, ал. 1, точка 13 да ползваме термина на закона и да бъде вместо „за публикуване“, да бъде подзаглавието „Публичен регистър“.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Други предложения? Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Друг доклад господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Последната четвърта книга, която предлагам на вашето внимание нова е така наречения списък на упълномощените представители на партиите, коалициите, на местните коалиции, на инициативните комитети. Правното основание на този списък е чл. 124, ал. 4 от Изборния кодекс. Той също досега на предходните избори първи при действието на този Изборен кодекс беше организиран като приложение към принципно решение. Нека да си остане термина за публикуване. Защото закона казва чл. 124, ал. 4 изречение последно: Общинските избирателни комисии публикуват списъка на

интернет страницата си при спазване изискванията на Закона за защита на личните данни.

Да остане термина „за публикуване“.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Това изречение достъпа до данните при спазване на Закона за защита на личните данни, ще остане ли или не?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Предлагам да заличим съответното изречение. Тук има физически лица. Но фактите, които се изтъкват не са лични данни в широкия и в тесния смисъл на това определение по регламента за защита на личните данни. А дори да се премахне изречението, пак ще си действа чл. 86.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението. Има ли други предложения по този проект на изборна книга? Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Господин Николов друг доклад? Няма.

Колеги, преминаваме към **точка седма** – Разни.

Господин Димитров заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Имам две писма, две запитвания, в които се повтаря темата за отпуските. Какви отпуски имат право, нямат право да използват регистриралите се за участие в изборите кандидати. В момента не предлагам решение. Общото ми предложение е да напишем в рубриката Въпроси и отговори, тъй като това ще се повтаря. Какви са правата на кандидатите и кога те са длъжни да излязат в годишен отпуск, платен или неплатен. За сведение.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Арнаудов заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Тъй като и аз имам подобно запитване, предлагам да изготвим един общ отговор, в който казваме, че членовете на ОИК задължително ползват отпуск. Но могат да изберат какъв да бъде отпуска. Дали да бъде неплатен служебен отпуск или да си ползват платения годишен отпуск. И наистина да създадем такъв отговор във рубриката Въпроси и отговори, защото този въпрос ще се повтаря многократно.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Аз съм съгласна. Но ние няма ли това нещо да го напишем като точка от принципното решение при назначаване на ОИК с отпуска?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Текстът е на Мария. Така че може и да го има.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Тогава колеги, ще подготвим за следващото заседание едно обяснение, което трябва да се качи във Въпроси и отговори. Така както предложи господин Арнаудов. Ще го подготвите за следващо заседание.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: По принцип едно буквално тълкуване на ограниченията за несъвместимост за общински съветници и кметове по чл. 34 и чл. 41 о Закона за местното самоуправление, дава възможност да се приеме, че общински съветник в една община няма пречка да е служител или заместник-кмет в съседната община. Пречката да е едновременно и кмет в съседна или в друга община. Но за заместник кмет и за служител няма никаква пречка. Тази съдебна практика мисля, че сме я разисквали. Има решение на Върховен административен съд от 2015 г. по този въпрос. Заместник кмет в Тунджа и общински съветник в Ямбол. Беше отменено решение на общинска изборителна комисия, която установи несъвместимост в този случай. А доколкото разбрах в последствие в

няколко региона на страната има такива случаи - Момчилград и Крумовград, две съседни общини заместник-кмет в едната, общински съветник в другата. Тетевен - Ябланица, Божурище – Своге и други градове. В този случай общинските изборителни комисии не реагират.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, специално по повод на отпуската ще качим във Въпроси и отговори наше писмо.

Господин Димитров имате ли друг доклад по тази точка? Няма.

Госпожо Стефанова в точка разни заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, с вх. № ЦИК 07-77-1 от 6 август сме получили писмо от Централната изборителна комисия на Индия, с което ни напомнят и ни канят на събитието, което е организирано от EIUЕВ събрание на Изпълнителното бюро заедно с Четвъртото общо събрание на тази международна организация. Докладвам го за сведение, като обръщам внимание, че срока за отговор кой ще присъства на събранието, което ще бъде в Бангалор Карнатака – Индия е до 16 август. Разходите се поемат за двама човека от организацията.

Докладвам го за запознаване. Акцентирам и на това, че в срещата с Националната изборителна комисия на Корея обсъждахме част от дневния ред на предстоящото Общо събрание. За Централната изборителна комисия на България е важно да присъства на това събитие. С оглед на това, че ще бъдат избирани нови членове на Изпълнителното бюро, като ние имаме вече един мандат и имаме право на втори. И ще бъде избран нов генерален секретар на организацията.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Ивков заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладваме нещо. Или е за сведение или е за разискване. Това писмо не е за сведение. Ние трябва да вземем решение час по скоро, дали ще изпращаме представители или не. Тези колеги, които бяха на срещата са запознати, касае се за Общо събрание на EIUЕВ, AWEB Световната организация на изборните органи. Знаем, че до момента

България е била член на Изпълнителното бюро и България представляваше цяла Европа в тази организация. Имаме право на мандат още две години. Касае се за Общо събрание, асамблея отчетно-изборна, на която ще се избира новия президент, респективно новата политика ще се оформя на тази Световна организация по изборите и ще се решава въпроса за новото Изпълнително бюро.

Предстои България да реши ще иска ли това на което има право, още един двегодишен мандат. И ако ще иска, кой член на Централната изборителна комисия ще бъде персонално избран да представлява нашата Централна изборителна комисия, респективно нашия континент в тази организация. Това предполага запознаване с Устава на организацията детайлно. Формиране на позиция на Централната изборителна комисия, коя от трите кандидатури за президент ще избере. Какво ще е нашето участие. Ще участваме ли изобщо в тази организация или не? В същото време сме в активен период и то в най-активната му част. Тоест, това е месец и половина преди изборния ден.

Имахме достатъчно време, тъй като президента по-рано насрочи Указ. Аз мисля, че трябва да се участва и трябва да участва този, който ще представлява комисията. Нормално е това да е председателя на Комисията. Аз не зная докога госпожа Стоева е в отпуск. Но може би докладчика трябва да се свърже с нея, за да видим нейното становище по този въпрос специално. Меродавно ще бъде според мен нейното становище. Ние не може да изберем друг член на ЦИК, ако тя самата каже, че ще представлява ЦИК. Ако тя ще го представлява нейно е решението дали да отиде на това събрание или писмено ще комуникираме.

Така че това не е поредния доклад за сведение. Ние имаме въпроси за решаване, които може да решим тук. Може и никой да не ходи, но трябва да се вземат мерки. И не знам как може да е за сведение, като днес е 7 август, а на 16 август е крайния срок за кандидатурите. След като

госпожа Стоева е в отпуск до 18 август, това предполага незабавна връзка с нея от страна, може би на докладчика, за да се уточнят тези въпроси.

Предлагам ние по принцип да помислим, ако не днес, утре да решим продължаваме ли участието. Кандидатстваме ли за нов мандат в Изпълнителното бюро и коя кандидатура за президент ще подкрепи наши участник там, ако ще се яви. Избира се президент на Световната организация. Имаме три кандидатури. Ние не сме запознати изобщо с концепциите на тези кандидати. Така че този въпрос не е за подценяване. И аз мисля да възложим на докладчика да се свърже днес с председателя, въпреки че е в отпуск и да обсъдят всички тези въпроси. Да видим нейното становище, ще бъде ли тя представител на Централната изборителна комисия. Респективно ще вземе ли участие в срещата. Ако реши да вземе участие, вярвам че ще я гласуваме, редно е според мен тя да си посочи член от Комисията или Комисията да избере. Хубаво е да отиде този, който в следващите години ще представлява България и континента в Световната организация.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Цанева заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Изцяло подкрепям колегата Ивков. Само бих желала да допълня, че след нашата среща с колегите от Националната изборителна комисия на Корея и на зададените от нас въпроси, те ни изпратиха. Ние сме получили с дата 5 август теми за доклад, както са го обозначили. Но тъй като е 30 страници, аз не съм го обработила докрай, което включва и изискванията съгласно Устава. А също така и трите кандидатури, за които аз вече съм готова. Но предлагам утре да докладвам за всеки един от кандидатите, кой е, какъв е, ценз, цели и т.н. И да помислим до утре. Защото независимо дали ще присъстваме или не, желателно е присъствието. Все пак ние сме ръководното тяло на тази международна организация. Но ние трябва да дадем своето становище.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Стефанова утре ще продължим доклада. Друг доклад по тази точка имате ли? Заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, с вх. № МИ-004 от 6 август сме получили писмо от Националния статистически институт, в отговор на изпратено наше писмо по повод запитване от Община Троян във връзка с промяната на Изборния кодекс и избиране на кметове на кметства над 350 човека. В писмото те изразяват готовността на Националния статистически институт за провеждане на среща при необходимост, като са ни изпратили и лице на контакт.

Предвид това, че в понеделник ви докладвах писмо МИ-00-4 от 6 август, отговор на нашето запитване от министъра на регионалното развитие и благоустройство, Петя Аврамова и до този момент не сме получили отговор от Народното събрание, Министерския съвет и Националното сдружение на общините. Предлагам да изчакаме да получим и другите отговори, за да решим, дали ще организираме такава среща при необходимост, за да може да уведомим Националния статистически институт.

Другият вариант е в писмо да отговорим, че все още не сме получили отговори от всички институции. След като ги получим ще ги уведомим дали ще има такава среща.

С писмо до госпожа Караянчева, госпожа Аврамова, господин Даков, господин Цветарски и госпожа Георгиева сме направили едно запитване за становище, в което на основание § 17 от Изборния кодекс, статут на кметства придобиха всички населени места с население над 100 души към датата на обнародване. След това е променен съгласно § 153 избора на кметове на кметства да се извършва в населените места над 350 души. И с оглед яснота относно статута на тези кметства при произвеждане на предстоящите местни избори, Централната изборителна комисия се присъединява към становището на Община Троян за



навременно законово решение на поставения въпрос. Изразяваме готовност за провеждане на среща при необходимост, на която да бъдат обсъдени становищата на компетентните органи.

Към момента сме получили становище от Министерство на регионалното развитие от госпожа Аврамова, което го докладвах в понеделник.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Това писмо на Статистическия институт го приемаме за сведение към този момент.

Друг доклад по тази точка?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, във връзка с предстоящото провеждане на консултациите за формиране на съставите на общинските изборителни комисии ви предлагам да публикуваме съобщение на официалната страница на ЦИК с актуалните адреси на партиите и коалициите във връзка с консултациите, за да могат да изпращат поканите от следващата седмица.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Само за уточнението на парламентарно представените и на партиите и коалициите, които са представени в Европейския парламент. Защото като кажем на партиите, не на всичките партии.

Колеги, чухте предложението. Моля за протоколно решение да качим адресите на парламентарно представените партии и коалиции и партиите и коалициите представени в Европейския парламент, които не са парламентарно представени.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Друг доклад?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, за да приключим разяснителната кампания от евроизборите, предлагам доклада, който юни месец ви го представих в заседание относно дейността по разяснителна кампания за евроизборите, да бъде публикуван в секция „Архив“, евроизбори 2019 в разяснителна кампания.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението. Има ли други предложения? Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Друг доклад има ли?

Уважаеми колеги, по дневния ред искам да ви докладвам няколко неща.

Първо само за сведение на ЦИК. Спомнете си, че имаше покана от Централната избирателна комисия на Руската федерация за една конференция от 6-ти до 8-ми септември. Поканата е пристигнала в ЦИК и в оригинал, тъй като предишния път беше получена само по електронна поща. Това само за сведение.

Второто нещо за сведение, което искам да докладвам е, че на 6 август има постъпила една оферта за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, събиране на оферти с обява, покана до определени лица. Предмета на поръчката е предоставяне на преводачески услуги за нуждите на Централната избирателна комисия. Срокът за представяне на оферти изтича днес в 17.00 часа и утре трябва да изберем комисия, която в 14.00 часа трябва да заседава. Това за сведение.

Колеги, другото нещо, което искам да докладвам, това е вх. № ЦИК-09-152 от 7 август 2019 г., докладна записка от господин Румен

Щачев за директор на Дирекция „Администрация“, с която той ни уведомява, че трябва да се създадат електронни пощенски кутии на ЦИК на няколко наши служители и съответно да бъдат изработени визитки на юрисконсултите. И може да го погледнете и моля за одобрение на разхода по тази докладна.

Колеги, има ли друго предложение? Ако няма, моля процедура по одобряване на разхода.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Колеги, следващото нещо, което искам да докладвам и да помоля за одобрение на разход е преписка с вх. № ЦИК-09-151. Има докладна записка от госпожа Красимира Манолова – директор на Дирекция „Администрация“. Има и приложен контролен лист. Това е разход за закупуване и подмяна на осветителни тела и лампи. Имаме оферта от фирмата, която ни е предложила и моля процедура по гласуване за одобряване на разхода.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Колеги, още две неща имам да докладвам. Едното писмо е получено от Министерство на финансите с вх. № МИ-04-6. Спомнете си, че изпратихме писмо с проект на решение за размера на възнагражденията на общинските и на секционните изборителни комисии. Министърът на финансите господин Горанов ни е изпратил едно писмо, с което искам да

ви кажа, че в заключение те предлагат да се проведе една експертна работна среща и да се запознаят с нашите мотиви за предложените от нас увеличения на възнагражденията спрямо размерите от евроизборите. Така че аз засега това писмо го докладвам само за запознаване на Централната изборителна комисия. И когато сме в по-голям състав и госпожа Стоева и госпожа Солакова са тук, ще преценим провеждането на тази среща съответно за да се определят и размерите на възнагражденията.

Уважаеми колеги, искам да ви докладвам с вх. № ЦИК-09-150 от 5 август 2019 г. една докладна записка от господин Румен Цачев за директор на Дирекция „Администрация“, в която ни се прави предложение да упълномощим служители от Дирекция „Администрация“ за извършване на справки в Агенцията по вписванията чрез регистриран достъп.

Колеги, аз лично ви предлагам това да бъдат Милена Радославова и Николай Желязков – юрисконсултите, тъй като те имат електронни подписи. Към докладна записката има проект на заповед за определяне на тези служители, които да извършват справки в Търговския регистър в Агенция по вписванията. И да съответно при извършването на такива справки има и проект на регистър, който да бъде попълван от тях когато се извършват такива справки. Оказа се, че онзи ден нямат достъп до тази база данни, а се налага предвид нашите решения за установяване на наказания. Моето предложение е да утвърдим тази заповед и съответно проекта на регистъра, който да попълват господин Желязков и госпожа Радославова.

Колеги, по тази докладна има ли други предложения? Ако няма, моля процедура по гласуване за одобряване на регистъра и съответно да подпише заповедта.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров,*

*Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*),  
**против – няма.**

Колеги, последното нещо, което искам да ви докладвам е с вх. № ЕП-22-256-1 от 5 август. Спомнете си, че аз на 5 август ви докладвах едно писмо, с което отговорихме по електронната поща на господин Крум Тренков, в което го информирахме, че към настоящия момент в Централната изборителна комисия няма постъпила информация за резултатите от проверката във връзка с негов сигнал. Неговият сигнал е от май месец и на 17 май Централната изборителна комисия е изпратила по компетентност на кмета на Сандански, на областния управител на Благоевград и на Окръжна прокуратура в Благоевград сигнала на господин Тренков. Той си получи писмото. След което ни изпрати ново писмо, в което написа, че не е доволен от дадения отговор и че сигнала го е изпратил до независима компетентна институция, каквото сме ние. И не знае в какво качество трябва да си губи времето да пише до кмета на общината на Сандански, до областния управител и до Районната прокуратура.

Колеги, аз лично правя предложение повече на господин Тренков да не отговарям. И това е моето предложение. Това да остане за сведение.

Господин Ивков заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз предлагам да се запознаем с текста на първоначалния сигнал. Да видим той съдържа ли достатъчно данни за извършено грубо нарушение на Изборния кодекс. Ако е налице и най-малко съмнение, да изискаме спешно отговор от длъжностните лица по чл. 23, които съставят изборителните списъци впоследствие, относно регистрацията на визираните лица. Дали са налице условията. Дали те имат реално там някакъв адрес. Изобщо да вземем отношение пряко по сигнала, а нека другите органи да извършат проверка. Прокуратурата извършва проверка само дали е налице престъпен състав. За нас е важно, ако има

такова количество хора наистина, които са регистрирани с цел да могат да участват на определено място в местните избори, да предотвратим това. Това е сериозната работа, която ние може да правим, а не отварянето на запечатани помещения.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Аз ще се запозная с първоначалното писмо на господин Тренков и ще го докладвам отново с проект на писмо до съответния кмет.

Това имах да докладвам.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Ние изпратихме едно писмо на кметовете на общини и на областните управители, с което им напомнихме, че по 405А има задължение да направят проверка колко души са се регистрирали.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Що се отнася до това, което каза господин Димитров, което сме изискали от кметовете сега за предстоящите избори, да започна в ЦИК да се получава вече информация. Вече има от шест, седем области писма. Те са разпределени на госпожа Солакова. Тя ще си ги докладва като дойде. Събират се в момента.

Колеги, последното нещо, което искам за размисъл да поставя, трябва да го решим утре. На 9 август изтича срока на банковата гаранция на Сиела Норма. И трябва да решим утре какво правим с банковата гаранция. Това имах да докладвам.

Следващия колега за доклад е госпожа Стойчева. Заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, докладвам за сведение постъпило писмо подписано от председателя и секретаря на Общинска изборителна комисия Божурище, които ни уведомяват, че във връзка с искане на общинските съветници Ваня Аризанова и Снежана Атанасова, препратено от нас по компетентност до общинската изборителна комисия Божурище са провели заседание на 1 август. Разгледали са сигнала и са приели решение № 139 МИ, с което оставят без уважение искането на Ваня Аризанова и

Снежана Атанасова – общински съветници в Общински съвет Божурище и общинска изборителна комисия Божурище, отказва да прекрати предсрочно пълномощията на кмета на община Божурище, Георги Николаев Димов като неоснователно. Решението подлежи на обжалване пред Административен съд, София област.

Според протокола, който също е качен в папка с моите инициали от днешно заседание. Можете да се запознаете подробно с мотивите. Най-синтезирано обяснено Общинската изборителна комисия смята, че не са налице кумулативните основания визирани в чл. 42, ал. 1, точка 10 от ЗМСМА за предсрочно прекратяване на пълномощията на кмета на Община Божурище, поради неоснователно отсъствие от работа за повече от един месец. Неоснователното отсъствие от работа изисква самоволно, без уважителни причини отсъствие от работното място. С конкретната хипотеза, кмета на Община Божурище отсъства от работа поради обективна невъзможност, задържането и подвеждането му под наказателна отговорност.

Хипотезата за прекратяване на пълномощията при подвеждане под наказателна отговорност е предвидена в чл. 42, ал. 1, т. 4 на ЗМСМА. Същата регламентира, че след избирането му кмета следва да е бил осъден за влязла в сила присъда за лишаване от свобода за умишлено престъпление от общ характер или на лишаване на право да заема държавна длъжност, за да бъдат предсрочно прекратени правомощията му. От друга страна в България се прилага конституционния принцип, че всеки български гражданин е невинен до доказване на противното.

Това е в папка с моите инициали в днешно заседание МИ-15-131 от 05-08.2019 г. Това са мотивите на общинската изборителна комисия в Божурище. Решението подлежи на обжалване.

Те са се произнесли като са отказали да прекратят пълномощията на кмета. Има съответния ред по който решението може да бъде оспорено.

Има Административен съд София област. Това което се изискваше от нас сме го направили. Това го докладвам за сведение, защото нямаме на какво основание повече да коментираме решението на Общинската изборителна комисия.

Междувременно на 2 август от общинските съветници Снежана Атанасова и Ваня Аризанова с вх. № МИ-06-181-1 до Централната изборителна комисия е изпратено ново писмо, с което ни благодарят за направените разисквания и приетото решение във връзка с подадения от тях сигнал, относно бездействие на общинска изборителна комисия Божурище, във връзка с необходимостта от предприемане на действия по предсрочно прекратяване на пълномощията на кмета на Община Божурище. Подробно описват ситуацията около задържането на кмета, времето през което той не е упражнявал своите пълномощия. Твърдят, че е повече от два месеца.

Цитират и решение на Централната изборителна комисия, което всъщност не е решение, а писмо до общинска изборителна комисия Септември, от 10 октомври 2017 г. по повод предсрочно прекратяване на пълномощията на кмета на кметство Семчиново, поради неизпълнение на служебните му задължения за повече от един месец. Подробно са описали и съдебните решения по повод на този казус.

И във връзка с всичко това отправят запитване относно пълномощията на заместник-кмета на Общината да провежда консултации с политическите партии. Става дума за Община Божурище, както и всякакви други действия относно провеждане на предстоящите местни избори, които ще се проведат на 27 октомври 2019 г., които законодателството предписва да се извършват от кмета на общината.

В искане от 12 юни 2019 г. до Специализираната прокуратура, госпожа Владислава Симеонова отбелязва, че не може да изпълнява в пълен обем пълномощията на кмет, тъй като с негова заповед № РД-278 от



29 юни 2019 г. е упълномощена от кмета да упражнява само част от неговите пълномощия. И с писмо иска достъп до задържаното лице, за да измени кръга на пълномощията, които са ѝ предоставени.

Моля, да изискате посочената заповед, както и да проучите пълномощията на действащия заместник-кмет на общината да извършва действия свързани с провеждане на предстоящите местни избори, тъй като консултации за състава на ОИК са предвидени за 20 август 2019 г.

И аз съм подготвила един кратък отговор до госпожа Атанасова и госпожа Аризанова.

Във връзка с Ваше писмо получено по електронната поща със съответния входящ номер Ви уведомяваме, че Централната изборителна комисия няма правомощия да тълкува Закона за местното самоуправление и местната администрация.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, да гласуваме отговора на писмото с направените корекции в зала. Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Следващия колега господин Николов заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, в моята папка на първо място за днешното заседание, съм представил един файл, който се нарича Важни дати и срокове 7 август 2019 г.

Спомнете си, че на предишното заседание предложих до края на кампанията да се обособи на нашата интернет страница в горния десен ъгъл едно специално каре – Важни крайни срокове, местни избори 2019 г.

Това е по аналогия и по продължение на практиката, която формирахме за изборите за членове на Европейски парламент.

Предлагам днес на 7 август в това каре, което чисто технически според айти специалиста, още до края на работния ден може да бъде обособено, да поставим тази първа страничка от файла, а именно до 15 август 2019 г. се извършва съответното оповестяване на консултациите. До 20 август се провеждат консултациите. До 24 август в случаите на постигнато съгласие кметовете са задължени да ни изпратят съответните документи. И съответно, ако не се постигне съгласие до 24 август. Обособяването на такава рубрика ще бъде много важно и по време на цялата предизборна кампания и на подготовката и произвеждането на местните избори.

Трябва да кажа, че сега е особено важно, защото от контактите си в последните дни оставам с впечатление, че доста малки общини все още не знаят, че в хронограмата, която ЦИК е приела е предвидено до 20 август да се проведат тези консултации. Те имат нагласи от предходните местни избори. Тоест с оглед на срока, който е предвиден по Изборния кодекс.

Ако трябва да приключа тези встъпителни думи, както за първата дата, на която предлагам да поставим тези четири събития, така и втората дата 21 август, веднага след изтичане на срока 20 август, съответно нови две събития. По хронограмата предлагам до 1 септември съответно задължението на Министерство на правосъдието да предостави на МРРБ данни за лицата изтърпяващи наказание лишаване от свобода, с оглед на съставяне на избирателните списъци. И до 3 септември в случаи, в които кметовете на общини не са изпратили съответните книжа на ЦИК, областните управители да сторят това. За резултата от консултациите става дума.

Разбира се както тези първи две публикации в новата рубрика, така и всички останали ще бъдат базирани изцяло на хронограмата, която ЦИК е утвърдила със свое решение, която е публикувана на сайта. В тях не бива да се включват, както говорихме пред няколко дни задълженията на

Централната изборителна комисия, най-вече на държавни органи, права на граждани, задължения на общинските изборителни комисии. Всяка една такава публикация ще бъде обсъждана на заседание на ЦИК, преди да се публикува на сайта.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, бих искала да направя нещо като свързан доклад. Категорично подкрепям под формата на съобщение на нашата интернет страница да бъдат качени тези важни срокове. Независимо от всичко, аз предлагам както сме процедурали в други сходни случаи, на имейлите на всяка община да бъде изпратено едно съобщение, че Централната изборителна комисия в изпълнение на своите правомощия по Изборния кодекс обръща внимание на кметовете на общините, относно посочените срокове в приетата хронограма с еди-кое си решение и отново тези срокове да бъдат включени там. Считам, че няма да бъде излишно.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз не възразявам.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Николов и на госпожа Иванова да качим на нашата страница съобщение със сроковете, които изтичат до 24 август и с едно писмо да бъдат уведомени по имейлите общините за същите тези срокове.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Друг доклад господин Николов заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Колеги, докладвам ви за сведение писмо, което е пристигнало на 6 август в Централната изборителна комисия. То е адресирано до господин Светослав Минчев с копие до нас. Писмото идва

от Териториалната дирекция на Националната агенция по приходите – София, офис Подуяне. С входящ № НС-00-36-2 от 6.08.2019 г. Писмото се намира в днешна моя папка.

Писмото го докладвам за сведение. То е по повод на писмо от същия господин Минчев, което е адресирано до нас и е получено на 29 май 2019 г. Господин Минчев е бил член на секционна избирателна комисия в Канада на парламентарните избори 2017 г. Поставя в писмото въпрос, че съответно е отбелязано, че дължи осигуровки по Закона за здравното осигуряване. Ние сме изпратили това писмо по компетентност с наше писмо от 31 май 2019 г. на Националната агенция по приходите. Като сме обърнали внимание, че при изменение на чл. 97, ал. 4, този въпрос със здравните осигуровки ще го изтъкнем в анализа, който е предстоял тогава да изготвим за изборите за членове на Европейския парламент.

В крайна сметка в писмото подробно Националната агенция по приходите обяснява на господин Минчев, както и на нас, че има спогодба за социална сигурност между Република България и Канада. Този казус, обаче при който той един ден е ангажиран и получава доход за своята работа на канадска територия като член на секционна комисия и не попада в предмета на спогодбата и се прилага общия Закон за здравното осигуряване. Това е за сведение.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря господин Николов. Друг доклад има ли.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Имам още един доклад. Отново сме на британска територия почти.

Постъпило е писмо от Министерство на външните работи. Писмото е в моята папка с № МИ-04-01-1 от 2 август 2019 г. С него Външно министерство ни уведомява, че при тях е постъпило питане от страна на посолството на Обединеното кралство в София, относно условията и реда за гласуване на граждани на други членки на Европейския съюз от една

страна и в частност на гражданите на Обединеното кралство, особено на втори тур на предстоящите местни избори.

Подготвил съм отговор, който е от 5 август в 13 часа и 53 минути публикуван. Ще помоля да се запознаете.

Отговорът е адресиран до господин Иван Найденов – постоянен секретар на Министерство на външните работи. В отговора изясняваме условията за активно изборително право на граждани на други членки на Европейския съюз, които могат да бъдат вписани в част втора на изборния списък от една страна.

От друга страна цитирам буква „в“ на § 1, точка 4 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс. И по най-важния може би въпрос, а именно относно участие в евентуален втори тур в изборите за кметове, който ще бъде насрочен на 3 ноември 2019 г. Съответно се придържаме към позицията, която сме формирали още във връзка с европейските избори. А именно наличие или липса на активно изборително право се преценява към датата на произвеждане на съответния избор. Очаква се Обединеното Кралство да напусне Евросъюза на 31 октомври, тоест между двата тура от изборите. Ако това се случи, то тогава Великобритания ще загуби позицията на членка на Европейския съюз и съответно нейните граждани, които ще имат възможност да гласуват на първия тур на 27 октомври, на евентуален втори тур в населените места, където имат адресна регистрация няма да могат да гласуват. Но това е въпрос, който ще го решаваме при наличие на фактическата обстановка при евентуален втори тур.

Това е писмото. Ще моля да се запознаете. Външно министерство моли да 8 октомври да получи отговор.

**ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:** Аз имам една забележка, че на първа страница трети абзац, съгласно § 1, точка 4, датата шест месеца преди изборите не е 27 октомври, а е 26 април.

Госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз имам едно предложение. Разпоредбата на точка 4, буква “в“ на § 1 от Допълнителните разпоредби да бъде изписана докрай, тъй като тя не е в цялост.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Пада се трети абзац на първа страница.

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз доколкото си спомням въпроса беше дали гражданите на Обединено Кралство Великобритания – Северна Ирландия ще могат да гласуват на предстоящите избори. Трябва според мен да престанем с тези шест месеца на всеки документи да ги обясняваме. Още повече, че там въпроса е доста спорен. Не намирам приложение след първи абзац, където точно е обяснено, че всеки гражданин на държава членка. Бих завършил с едно второ изречение. В случай, че Обединеното Кралство е член на Европейски съюз към съответната дата, то нейните поданици, защото те не са граждани, в случай, че отговарят на изискванията за уседналост и в случай, че тя е държава членка към датата на изборите, ще могат да упражнят правото на глас. Не може да дадем друг отговор към момента. Освен това съществуват хипотези, в които Великобритания излиза от Европейския съюз, а нейните поданици отново да могат да гласуват на база на друг акт, който е европейски и който е задължителен за приложение, макар и в Изборния кодекс това да е залегнало. Така че аз предлагам да отговорим по следния начин.

Съгласно 396 да си остане и отдолу да кажем, че всеки гражданин или поданик на държава членка на Европейския съюз, който отговаря на изискванията за активно изборително право и държавата на която е гражданин е член към изборния ден на Европейския съюз, ще може да упражни правото си. Това е общ, но верен отговор. Ние не знаем какво ще се случи. Кога ще излезе Великобритания. Дали, ако излезе между първи и

втори тур няма да се даде с нарочен акт възможност да гласуват. Няма как да знаем това. Така че отговаряме с общото положение. Към момента те имат право да гласуват, ако отговарят на другите изисквания.

Не виждам защо само уседналостта. Може би защото тук е важна. Нека да остане, но в този смисъл да е, без да развиваме хипотези относно участие или те питат за втори тур. Въпреки това предлагам едно общо изречение.

В случай, че държавата е член на Европейския съюз към датата на произвеждане на съответния вид избор и той отговаря на всички останали изисквания ще може да упражни правото си на глас.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: И понеже тук пише в последния абзац относно участие в евентуален насрочен за 3 ноември, да не посочваме дата, защото може да има някой ОИК, които ще го насрочат на 2-ри. Да не посочваме датата 3 ноември.

Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Грамата, която сме получили от господин Иван Найденов има два основни аспекта.

Първият аспект е Британското посолство в София се обърна към Министерството относно правото на британски граждани да участват в предстоящите местни избори в Република България. Тоест първият аспект е един общ въпрос. И тъй като се поставя общо въпроса, могат ли да гласуват, затова са създадени абзаци втори, трети, четвърти на първа страница.

И вторият аспект има един специфичен въпрос, а именно отчитаме, че към датата на изборите Обединеното кралство все още ще бъде член на Европейския съюз. Съгласно решение на Европейския съвет от 11 април 2019 г., с което датата на оттеглянето беше определена на 31 октомври 2019 г., до тази дата държавата ще бъде пълноправен член на ЕС с всички

произтичащи от това права и задължения, включително и по отношение на изборния процес.

Липсва достатъчно яснота, дали британските граждани биха могли да упражнят право на глас на евентуален втори тур на местни избори. Моля за Вашето становище по възможност до 9 август.

В тази връзка е написан абзац 1 на страница втора, относно участие в евентуален втори тур в избори за кметове, без насрочен за 3 ноември. Аз тук съм съгласен с предложението на госпожа Дюкенджиева.

Преценката за наличие на активно избирателно право се осъществява към датата на съответния избор. Може би тук по повод на предложението на колегата Ивков да добавим, на поданиците на Нейно Величество. Това е позицията, която е отразена и която досега сме споделяли.

Във връзка с този втори въпрос предлагам да създадем едно последно изречение, че относно предложението за двустранно уреждане на този въпрос е извън правомощията на Централната избирателна комисия. Въпросът относно двустранно уреждане на активното избирателно право е извън компетенциите. Това е ново изречение на страница втора.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Николов възприемате ли предложенията?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Те не се различават в голяма степен с това, което съм предложил като текст.

Приемам вашата корекция за сбърканата дата.

Второ, приемам корекцията на госпожа Иванова за това, че трябва да се изпише целия текст на буква „в“ на § 4.

Трето, съгласен съм с колегата Ивков, за това че гражданин на държава членка на Европейския съюз съответно трябва да се редуцира, там където не се цитира разбира се законова норма.



На следва място по повод на предложението на колегите да бъдем изцяло в рамките на отговора. Предлагам да създадем ново изречение, че двустранното уреждане на въпроса за активното изборително право във втори тур на предстоящите избори е извън компетенциите на Централната изборителна комисия.

Съгласен съм и с вашето предложение госпожо Дюкенджиева. Датата 3 ноември 2019 г. да не се споменава, защото може да имаме и друга дата на евентуалния втори тур.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Тогава по-подробния вариант.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Добавяме само § 1, точка 7, предложението на госпожа Иванова.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз предлагам следния вариант за отговор от две изречения.

Условията, за да упражни активно и пасивно изборително право един гражданин, включително и гражданин или поданик на чужда страна са изчерпателно изброени или са определени в чл. 396 и чл. 397 от Изборния кодекс.

В случай, че са налице визираните, залегналите там условия и страната на която изборителя е член на Европейския съюз към изборния ден, същия ще може да упражни своето изборително право.

Съгласен съм, че е извън компетентността на ЦИК, евентуално двустранно уреждане на отношенията.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване проекта на отговор, така както беше предложен от господин Ивков.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Госпожо Цанева заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-07-103 от 6.08.2019 г. сме получили покана за участие като наблюдатели в предстоящите избори - общи местни избори и извънредни парламентарни в Република Молдова, които ще се състоят на 20 октомври 2019 г. За сведение ви го предлагам.

С вх. № МИ-10-1 сме получили по електронната поща запитване.

Колегата Ивков ми подсказа, идеята ми беше да отговорим и да благодарим за поканата. Като отговорим, че ние самите сме в активен период.

Запитване сме получили от Лекс БГ, като ни питат дали са същите сроковете за подаване на рекламните тарифи. Те са им същите и трябва ли отново да ги подават. Има даден телефон. Предлагам да им отговорим, че независимо от това, тарифите ще трябва да се представят отново в Централната избирателна комисия.

В предходно заседание обсъждахме писмо с вх. № ЦИК-07-102, което сме получили от Талин. Техните структури, избирателни биха желали група около 20 души да посетят като наблюдатели България на предстоящите местни избори. Подготвила съм писмен отговор, който е първия в папка с моите инициали в днешно заседание.

ЦИК благодари за интереса, който проявявате за участие като наблюдатели на изборите за местна власт, които ще се проведат на 27.10.2019 г. Нямаме специална програма за чуждите наблюдатели, но Централната избирателна комисия ще организира за вашите представители посещения в секционни избирателни комисии и цялостно наблюдение на избирателния процес. Регистрацията на международните наблюдатели, съгласно Изборния кодекс се осъществява чрез Министерство на външните работи, като вие може да изпратите списък с имената и организацията, както на Министерство на външните работи, посочила съм имейла, така и на Централната избирателна комисия, със съответния имейли.

Поздрави!

До среща през м. октомври.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госодин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вместо нямаме специална програма и целия втори абзац, предлагам следното изречение.

Централната изборителна комисия ще ви осигури цялата необходима информация, с оглед осъществяване наблюдение на изборния процес.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Цялостно наблюдение, те може да искат да отидат в провинцията.

Колеги, да гласуваме писмото, така както беше направено с корекциите, за да може да се преведе и да се изпрати на колегите от Централната изборителна комисия в Молдова.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Господин Ивков заповядайте в точка разни.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, с МИ-06-192 сме получили въпрос от отдел „КАИО“ – Созопол по електронната поща, в която ни питат, къде на интернет страницата ни могат да намерят контакти и адресите на партиите и коалициите, участващи в консултациите при кмета за състава на ОИК, СИК Община Созопол.

Аз ви предлагам. Колебах се за отговора, защото днес взехме протоколното решение да им напиша едно изречение.

Във връзка с Ваше писмо Ви уведомяваме, че днес Централната изборителна комисия взе протоколно решение да бъдат качени адресите и ще може да ги намерите в съобщения на страницата следващите дни.

Утре до края на работния ден ще бъдат качени.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Моля, процедура по гласуване на този отговор.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Уважаеми колеги, изчерпахме дневния ред за днешното заседание.

Закривам заседанието.

Следващо редовно заседание е утре 8 август 10.00 часа.

*(Закрито в 16,45 ч.)*

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Силва Дюкенджиева

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Таня Йосифова

Стенограф:

Силвия Михайлова