

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 63

На 11 юни 2019 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Медийни пакети.

Докладва: Таня Цанева

2. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

*Докладват: Силва Дюкенджијева,
Силвия Стойчева, Николай Николов,
Георги Баханов*

3. Разни.

*Докладват: Кристина Стефанова, Силва
Дюкенджијева, Катя Иванова, Таня
Цанева, Севинч Солакова, Николай
Николов, Йорданка Ганчева,
Димитър Димитров, Георги Баханов*

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАХА: Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова.

Заседанието бе открито в 10,55 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на Комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието. Имате ли предложения по проекта за дневен ред? Други желаещи да се включат? Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Ще помоля да бъде включен в точка втора – Доклади относно отваряне на запечатани помещения, както и в точка „Разни”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Други? Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, в точка „Разни” за доклад на писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Други колеги? Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В „Разни”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Друг? Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ако обичате, в точка „Разни” и във втора точка – отваряне на запечатани помещения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Други колеги? Няма.

Колеги, моля процедура по гласуване на предложения дневен ред с допълненията.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, по **точка първа** от дневния ред – Медийни пакети, има думата госпожа Цанева. Заповядайте.

Точка 1. Медийни пакети.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря, госпожо Стоева. Колеги, докладвам ви искане с вх. № ЕП-24-338. Искането е за изплащане на медийна услуга на стойност 520 лв., предоставена от „Дарик радио” и коалиция „Път на младите”. Услугата включва 15 броя излъчване на предизборен клип.

Предлагам да бъде изплатено.

И следващите, което ще ви докладвам, съдържат всички изискуеми документи - сертификати, дискове, искане, протокол и фактура.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване, моля.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Следващото искане е с вх. № ЕП-24-337. „Дарик радио” и „Инициативен комитет за Ваня Григорова” на стойност 2520 лв. Петнадесет излъчвания на предизборен клип. Предлагам да бъде одобрен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по одобрение, колеги.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Искане с вх. № ЕП-24-336, „Дарик радио” и коалиция „Възход” на стойност 7968 лв. с ДДС. Включва 35 броя излъчвания на предизборен клип. Предлагам да бъде одобрено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по одобрение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Искане с вх. № ЕП-24-335. „Медиа пул” ООД и коалиция „Възход” на стойност 2200 лв., включващо интервю, два броя публикации и банер, като за банера има и скрийншот и сертификат. Предлагам да бъде одобрено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, гласуваме.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: И искане с вх. № ЕП-24-334 от „Евроком” ООД и Движение „Презареди България” на стойност 39984 с ДДС, което включва 70 броя излъчвания на предизборен клип с дължина 54 секунди, от които 35 броя в часовия пояс от 7 до 18 ч. и от 18 до 23 часа. Прегледана е цялата документация, отговарят всички излъчвания както от диска, така и от сертификата, който ни е изпратен. Предлагам да бъде одобрено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, гласуваме.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан*

Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Благодаря, госпожо Цанева.

Точка втора - Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения. Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

Точка 2. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, в моята папка има проект за решение.

Постъпило е искане от кмета на община Якоруда с искане да отвори запечатаното помещение, което се намира в административната сграда на общината и в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за членове на Европейския парламент от Република България, проведени през 2014 г.

Колеги, има качен проект за решение. Предлагам ви да разрешим отварянето на запечатаното помещение в община Якоруда, за да може книжата и материалите от изборите за членове на Европейския парламент през 2014 г. да бъдат предадени на „Държавен архив“ в Благоевград. В проекта на решение съм описала и какви документи трябва да получи Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има един абзац, че изборните книжа и материали от различните видове избори се съхраняват до произвеждането на следващите. И тъй като според писмото в това помещение има само такива книжа и материали, този абзац ще отпадне, защото няма други книжа от друг вид избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други бележки, колеги? Има ли други изказвания?

Ако няма, моля, процедура по гласуване на предложеното решение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 476.

Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо председател. Колеги, постъпило е писмо от кмета на район „Връбница”, Столична община, за отваряне на запечатано архивно помещение в сградата на район „Връбница”, в което се съхраняват изборни книжа и материали от проведения националния референдум на 27 януари 2013 г. И тъй като в помещението се съхраняват само такива книжа и материали, което беше уточнено и в разговор по телефона със секретаря на общината, не се изисква специално решение на ЦИК за отварянето му, а помещението се отваря със заповед на кмета по реда на т. 18 и т. 19 от наше Решение № 243-ЕП от 2 май 2019 г.

Писмото, което съм подготвила е в този смисъл. Може да се запознаете с него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги, по проекта. Госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, тъй като вчера успях да погледна това писмо, ми направи впечатление, че в писмото изрично се твърди, че тези документи са с изтекъл срок на съхранение и подлежат на унищожаване. Вярно е, че ние в този случай изпращаме такова писмо, защото по силата на чл. 203 от 2013 г. не е уреден специален ред за достъп до книжата. Вярно е, че в нашето писмо изрично сме навели на условията и реда по Закона за националния архивен фонд, но ми се иска или госпожа Стойчева, ако вече е осъществила и телефонен разговор, да им обърне

внимание, че всички документи подлежат на преценка от експертна комисия и само тези, които подлежат на постоянно съхранение, се предават, тези, които са със срок на съхранение за определен период, остават за съответния период, а неценните се унищожават, но по опис, който се изпраща в Регионалния държавен архив за съгласуване или съгласно техните правила за докладване на тяхна експертна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, други изказвания? Ако няма, моля процедура по гласуване да изпратим писмо с предложеното съдържание.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Господин Николов, имате думата.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, в моята папка за днешното заседание е представено искане от кмета на община Долни Дъбник, област Плевен, относно отваряне на изборно помещение с цел предаване на „Държавен архив” – Плевен, на документи и материали, които са от изборите за Европейски парламент от 25 май 2014 г.

Изготвил съм проект на решение, което е в моята папка. В проекта за решение се дава съгласие, тъй като са налице условията, предвидени в нашето решение по чл. 287, ал. 8, а именно изтекли са пет години от произведения избор, от една страна, от друга страна – е минал и следващ избор за същия орган.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания, колеги? Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан*

Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Номерът на решението е 477.

Господин Баханов, имате думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № ЕП-14-31 от 10 юни 2019 г. е постъпило по електронната поща искане от кмета на община Белослав да му бъде разрешено отваряне на запечатано помещение в сградата на община Белослав, гр. Белослав, ул. „Цар Симеон Велики” № 23, клетка № 1 на противорадиационното укрытие, в което се съхраняват само книжа и материали от изборите за членове на Европейския парламент през 2014 г. Достъпът е във връзка с изтичане срока на съхранение, извършване на експертиза и предаване на книгата на дирекция „Регионален държавен архив”, гр. Варна.

Подготвил съм решение. То е стандартното решение, може да го погледнете, намира се в моята папка във вътрешната мрежа.

Една автокорекция ще си направя във връзка с докладваното преди мен от колегите решение, да махна абзаца, в който пише, че следва да се съхраняват до произвеждане на следващите избори от същия вид, а от референдумите стоят до пет години от произвеждането им, тъй като в това помещение се съхраняват само и единствено въпросните изборни книжа и материали от изборите за Европейски парламент в 2014 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други корекции към проекта за решение има ли, колеги, извън отпадането на този абзац?

Ако няма, колеги, моля процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 478.

Точка трета, колеги, от дневния ред. Госпожо Стефанова, заповядайте.

Точка 3. Разни.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в моя папка е публикуван доклад по разяснителна кампания. Моля да се запознаете с него. *(Запознаване с доклада.)*

Колеги, относно отчета по разяснителна кампания във връзка с подготовката и провеждането на изборите за членове на Европейски парламент от Република България в кратко резюме съм се опитала да обхвана всички дейности по разяснителна кампания, като съм започнала с основните цели, с това, че за кампанията сме изготвили слоган лого чип специално за евроизборите, аудиовизуални произведения, банери, статични и динамични, печатни произведения, както и електронни брошури. За разпространението на видеоклиповете сме сключили договори с големите медия групи, като договорите са комбинирани относно излъчване по телевизията, разпространение в информационните сайтове на медия групите, както и в радиото на „Инвестор медия груп”.

Предоставили сме за бесплатно излъчване съгласно чл. 199а от Изборния кодекс материалите по разяснителна кампания. Описала съм писмата и призивите за публикуването им. Отчела съм броя на излъчванията за телевизионните клипове, както и за радиоклиповете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладът е обстоен, много страници, придружени от таблици.

Ние като цяло трябва да имаме резултата какво струва на българския данькоплатец този пореден избор. За да видим икономическата обосновка как тези вложени средства са повлияли. Нека госпожа Бижева да го изготви, тя може да го направи. В смисъл, искаме анализ, който да отчете резултатите от нашата разяснителна кампания. Да поискаме и този анализ и ще моля

всички колеги, които пишат отчетите, тези отчети да бъдат съпътствани с финансова обосновка какви са изразходваните средства, данните са в счетоводството, те не са някаква тайна, за да можем да сумираме крайния резултат.

Колеги, видяхте доклада. Той е за сведение.

Друг доклад имате ли, госпожо Стефанова? Заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, с вх. № ЕП-00-296 и 297 от вчера сме получили писмо от „Информационно обслужване” относно изпълнение на Договор № 15 от 22 април относно компютърната обработка на данните. Те предоставят приемно-предавателен протокол за изпълнение на дейностите по т. 1.1., подточка „а”. Докладвам го за запознаване.

Госпожа Радославова ще изготви юридическо становище, съгласувано с отдел „Счетоводство”. Относно т. 1.1. буква „б” за издаване на Бюлетина, който съгласно т. 4.10. от договора са в тираж 500 бр., от които 150 са с твърди корици, ако Централната изборителна комисия сметне за необходимо да променим броя на тиража, да включи в правното становище и тази промяна. Ако не, ще остане само по усвояването на т. 1.1., буква „а”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли въпроси към приемно-предавателния протокол? Поставя се сериозно въпросът за тиража. Сега Бюлетинът е с тираж 500 броя.

Госпожа Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря. Колеги, аз лично смятам, че 500 бройки са много голям тираж. Моето предложение е тиражът да бъде намален на 200 броя – 100 с твърди корици и 100 с меки корици.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: От момента, в който се направиха онлайн базите данни, наистина тези хартиени копия имат символичен характер. Моите студенти например също ползват онлайн базите данни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, да направим един анализ на кого всъщност ще ги предоставим и колко броя конкретно трябва. Прав е господин Димитров, онлайн данните вече изключват въобще приложението на хартиения Бюлетин. Конституционният съд от три години е само на електронен вид, въобще няма хартия.

Възлагаме на госпожа Стефанова за заседанието за утре да ни запознае с конкретните цифри, да видим за какво число Бюлетини говорим, за да намалим размера до тази цифра. Няма проблем тя да се промени. И ще се договорим за цената. Две са нещата по този договор – брой Бюлетини и единична цена. Това са двата проблема.

Предлагам да установим връзка и да поискаме оферта от тях ако Бюлетините са в този тираж, каква ще е цената. Официално, защото това е договаряне на условията на бъдещ договор. Защото цената ще се формира и от броя на Бюлетините. Днес предлагам като се направи тази прогнозна бройка на необходимите ни Бюлетини, ако Комисията не възразява, да отправим писмо до „Информационно обслужване” с питане за хикс броя Бюлетини каква единична цена ще предложат, за да се обсъди утре при проекта за договор.

Колеги, продължаваме. Заповядайте, госпожо Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, с вх. № 07-78 от вчера е постъпило писмо, продължение на наше изпратено писмо, до госпожа Теди Лим във връзка със запитване за посещение от страна на Република Корея, Националната избирателна комисия, заедно с Корейския институт за гражданско образование за демокрация, за периода септември-октомври.

В моя папка е публикуван преводът на писмото, в което те ни казват, че председателят на Националната избирателна комисия на Република Корея има голямо желание да посети Централната избирателна комисия на България и ще бъдат много благодарни, ако обмислим тяхното посещение.

Управлението на Република Корея е разпределено в пет направления: изпълнителна, съдебна и законодателна власт, както и два независими конституционни органа, които са Националната избирателна комисия и Конституционният съд.

Те ни казват, че съответно председателят на Националната избирателна комисия е един от петимата съветници на президента на Република Корея заедно с председателя на Народното събрание, главния прокурор и председателя на Конституционния съд и министър-председателят. Затова за процедурата и протоколът по посещението ще отговаря посолството на Република Корея в България и всички разходи по посещението ще бъдат за сметка на Националната избирателна комисия.

За тях удобен момент е посещението през м. ноември, като знаят, че ние сме заети и ни молят да проведем единствено среща с тях, като на тази среща темата ще бъде „Възможност за обсъждане на сътрудничеството с председателя на Централната избирателна комисия на България и че A-WEB, на които сме членове, създава големи възможности за сътрудничество между Националната избирателна комисия и Централната избирателна комисия в бъдеще.

Това е писмото. Аз мисля, че бихме могли да отговорим, че ноември месец е удобно за нас време. Нашите ангажименти се отнасят само за това да ги посрещнем в удобно за нас време и ден и да направим среща. Другите ангажименти от писмото е видно, че са за посолството на Република Корея в България, както и че разходите ще бъдат от Националната избирателна комисия на Република Корея.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, никаква причина няма да откажем, такава среща би била много полезна. Но ми се струва, че трябва да напишем за удобно време втората половина на месец ноември. Да опишем, че изборите са в два тура и трябва време за отчитане на резултатите. За да бъде пълноценна нашата среща, иначе си представяте в такава обстановка колко време можем да отделим.

Добре, ще подготвите отговор в този вид.

Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, вчера ви докладвах, че сме получили писмо от Районно управление на МВР – Пловдив, по повод декларацията на госпожа Гергана Тотева, която беше регистрирана и впоследствие заличена като наблюдател от сдружение „Жените днес”. В моята папка има проект на писмо до главен инспектор Александър Делянов, с което му отговаряме, че му изпращаме заверено копие от декларацията на госпожа Тотева и че с оригинала може да се запознае на място в Централната изборителна комисия.

Моля, ако нямате възражения, да гласуваме писмото за изпращане на Районно управление на МВР – Пловдив, заверено копие от декларацията на госпожа Тотева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако няма възражения, моля процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, вчера ви докладвах, днес съм подготвила проект на писмо. На 7 юни сме получили писмо, подписано от председател и секретар на Двадесет и пета районна изборителна комисия. Както вчера ви докладвах, една от секционните изборителни комисии, която се е намирала в Болницата за долекуване, продължително лечение и рехабилитация в гр. Баня не си е предала изборителния списък, а е прибран в чувала. По тази причина списъкът не е предаден на ГД „ГРАО” за проверка.

Колеги, предлагам ви да изпратим писмо на кмета на район Баня, с което да го уведомим, че трябва да поиска от нас да разрешим отваряне на запечатано помещение, за да може този

списък на секционната избирателна комисия да се извади и съответно да се предаде на „ГРАО” за проверка.

Има проект на писмо, качено в моята папка. Ако няма никакви възражения, да гласуваме, за да можем да го изпратим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, виждате проекта за писмо до кмета на Банкя. Процедура по гласуване на отговора.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия е постъпило писмо с вх. № НР-24-1 от 5 юни 2019 г. от управителите на две търговски дружества БА ООД и „Авенир 21” ЕООД. Същото писмо е качено в моя папка от заседанието от 6 юни.

Докато се запознавате с него, аз ще си позволя да направя една кратка ретроспекция на взаимоотношенията на Централната избирателна комисия с тези две търговски дружества.

Дружеството БА ООД взе участие в разяснителната кампания за национален референдум на 6 ноември 2016 г. като доставчик на медийни услуги. Тогава редът за предоставяне и разходване на средствата за медийни пакети бе уреден с Решение № 3707-НР от 3 октомври 2016 г. на Централната избирателна комисия. Този доставчик на медийни услуги сключи договор със седем партии, коалиции и инициативни комитети за отразяване на информационно-разяснителната кампания.

След изтичането на срока в Централната избирателна комисия постъпи искане, но не от БА ООД, а от фирма „Авенир 21” ЕООД, на която фирмата БА ООД беше цедирала своите вземания.

Тогава Централната изборителна комисия въз основа на свое протоколно решение с писмо с изх. № НР-20-693 от 7 декември отказа изплащането на дължимите суми по медийни пакети, като подробно разясни, че е налице нарушение на Решение № 3707-НР от 3 октомври 2016 г. на Комисията. Поясни, че фирма „Авенир 21” ЕООД не отговаря на нито едно от изискванията, заложенi към доставчиците на медийни услуги в цитираното наше решение, че не е налице писмено искане за заплащане на медийната услуга от страна на доставчика на медийни услуги, с който Централната изборителна комисия имаше договор, а именно БА ООД, както и липсваха оригинални фактури, издадени от доставчика на медийни услуги, въз основа на които Централната изборителна комисия да извърши плащане.

Последва ново писмо, този път вече от фирма БА ООД, независимо от сключения договор за цесия, към което искане бяха приложени издадени на тяхно име фактури, независимо че имаше такъв договор за цесия, и казаха на Централната изборителна комисия: платете ни на нас!

С ново писмо от 21 декември 2016 г. Централната изборителна комисия отказа да извърши плащане на сумата в размер на 27240 лв. ДДС, като при втория отказ Комисията прие, че искането и фактурите от БА ООД са постъпили в ЦИК след изтичането на крайния възможен срок, до който те можеха да депозират документи за извършването на такова плащане.

Последва обжалване на това решение на Централната изборителна комисия пред Върховния административен съд и с решение № 13865 от 16 декември 2016 г. по административно дело № 13925 от 2016 г. тричленен състав на Върховния административен съд отхвърли подадената жалба. Тя беше подадена и от двете дружества – и от БА ООД и от „Авенир 21” ЕООД, като в мотивите беше прието, че искането за заплащане на медийни услуги, по което е издадено решението на ЦИК, не отговаря на строго формалните изисквания, гарантиращи правилното и законосъобразно разходване

на процесните публични средства. Бяха изложени и подробни мотиви, свързани с това, че в конкретния случай договорът за цесия попада сред изключенията по чл. 99, ал. 4 от Закона за задълженията и договорите. И с тези мотиви беше отхвърлена жалбата на двете дружества.

Последва предявяване на искова молба от страна на двете дружества пред Софийски районен съд, с която те претендираха заплащане на сумата от 27240 лв. по силата на договора за прехвърляне на вземания.

С определение от 22 н 2018 г. 79-ти състав на Софийски районен съд, Гражданско отделение, по гражданско дело № 87343/2017 г. върна исковата молба, подадена от двете дружества, и прекрати производството по делото, като прие, че всъщност на практика предявените искове са процесуално недопустими, тъй като независимо от обстоятелството, че дължимостта на претендираните вземания се обосновава на сключения договор за предоставяне на медийни услуги и касае облигационни отношения, всъщност спорът трябва да се разреши от Административния съд по реда на Административно-процесуалния кодекс, тъй като въпросът относно възникването и съществуването на материалното право вземането на дължими от ответника средства за медийни пакети е въпрос на административно-правно регулиране, като преценката дали определеният доставчик на медийни услуги е носител или не на такова право, е предоставена по законов ред на Централната изборителна комисия. Тя се е произнесла в случая с решение, потвърдено с решение на Върховния административен съд.

Срещу това определение, колеги, е постъпила частна жалба, която е постъпила през м. март в Централната изборителна комисия. По нея е подготвен отговор на частната жалба и е депозиран и към момента пред Софийски градски съд е висящо частно гражданско дело под № 4437/2019 г. Предстои произнасяне на съда.

Ако сте се запознали с проекта на писмото, предложението, което отправят към нас управителите на двете дружества, се свеждат до следното.

„Поради неоснователния отказ на ЦИК да изплати дължимите суми, „Авенир 21” и БА ООД отправиха пред Софийски районен съд искова молба на тяхното присъждане. Понастоящем делото е висящо. Предвид всичко изложено по-горе и с цел разрешаване на възникналия спор в интерес на двете страни предлагаме на Централната изборителна комисия да преразгледа своите решения за отказ за изплащане на дължимите суми за изпълнените медийни услуги и да се произнесе на кое от двете дружества следва да бъдат изплатени същите, като се има предвид обстоятелството, че и двете дружества са представили съответните искания за това.

При това положение „Авенир 21” и БА ООД незабавно ще депозират в съда отказ от предявения иск и няма да претендират лихви за забава, такси и други разноски към ЦИК, произтичащи от забавени плащания.

Надяваме се по този начин да уредим отношенията на засегнатите страни по справедлив начин и без излишни разноски.”

Колеги, както виждате, Централната изборителна комисия нееднократно е имала възможността да се произнася по тези взаимоотношения с посочените търговски дружества, като всички протоколни решения, взети във връзка с отказа да се изплатят сумите по договора за медийни услуги от 2016 г., е потвърден от всички възможни инстанции. Независимо от днес депозираното писмо, което, както разбрахте, не е първото и единственото, към настоящия момент аз предлагам на Комисията да приемем протоколно решение, с което да оставим без уважение това писмо. Още повече, че е налице висящ спор пред съда, която е компетентен да се произнесе. Както ви казах, към настоящия момент имаме решение на Районния съд, с което той е върнал жалбата и производството е прекратено. Имаме произнасяне на компетентния

съд - Върховния административен съд, който според мен е разрешил с влязъл в сила съдебен акт окончателно този въпрос. Лично аз не считам, че са налице условия Централната изборителна комисия да си променя изразяваната до този момент позиция по тези взаимоотношения с двете търговски дружества.

Предлагам да вземем протоколно решение в този смисъл. Не знам вашата преценка, не знам дори дали е необходимо да ги уведомяваме за това протоколно решение. Все пак нашите заседания са публични, има онлайн излъчване, качваме протоколите и нека да оставим съда да си свърши работата, като се произнесе по посоченото дело.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други становища има ли, колеги, чухте подробния доклад. Предлага се преразглеждане на нашите решения и извънсъдебно плащане.

Ако няма обратно виждане, моля процедура по гласуване на протоколно решение, с което отказваме да променяме становището си и да изплащаме плащания по договори, по които има влязло в сила решение на Върховния административен съд.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Независимо от публичността на заседанията, аз предлагам да ги уведомим с едно кратко писмо, че Комисията единодушно е приела протоколно решение, с което отказва плащането.

Благодаря, госпожо Иванова.

Госпожо Цанева, имате думата.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви за сведение. с вх. № ЦИК-07-75 от 31 май по електронната поща сме получили резюме на проведените президентски избори на 31 март в Украйна, което ни е изпратено от съветника към председателя на Централната изборителна комисия на Украйна. Колегите сами също

пишат, че за първи път те по този начин процедурат, да правят такова резюме, такъв доклад за проведени избори и го изпращат на колегите.

В този отчет са описани структурата на изборните органи в Украйна, активност, гласували, по пол и т.н. Както казах, за сведение.

Докладвам ви в папка с моите инициали от предходно заседание с вх. № ЦИК-07-80 от 7 юни 2019 г. сме получили писмо по електронната поща от IFES - това е Международната асоциация за изборни системи, с което писмо ни информират, че на 25-27 юни в Талин, Естония, ще проведат курс съвместно с Технологичния университет на Талин, курс по изборни технологии и киберсигурност. Крайният срок за предлагане на участие е 12 юни, като казват, че освен че ще бъде издаден сертификат за тези, които ще преминат този курс, предлагат, ако ще участваме, да изпратим един представител, който ползва компютър, но не е член на IT отдела на Комисията, да владее английски. И след като изпратим, те поемат ангажимент за пътуване и пребиваване за участие в този курс.

Засега за сведение. Ако Комисията прецени, че имаме интерес, може на по-късен етап да го решим до 12 юни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, аз предлагам да го обсъдим. Колкото по-рано решаваме тези въпроси и купуваме билети и осигуряваме всичко, е по-изгодно и по-сигурно във всички случаи. Казвайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Това някакъв тип програма ли е? Тъй като това се води на обучителна програма. Факт е, че равнището може да бъде толкова ниско, че няма смисъл да се присъства. След като се издава сертификат, обикновено има бюджет и разни такива неща.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Преценете полезно ли е, удачно ли е? Иначе поканата е добра. Имаме време за мислене до

утре, когато е крайният срок. Бихме могли все пак да поискаме една оферта колко би струвал самолетният билет дотам.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви една покана за Четвърта национална среща на секретарите от общините. Колегата Андреев днес го няма, разбрах от него, че са се обаждали и са говорили с него, той е говорил евентуално за присъствие на срещата. Виждате предварителната програма, дотолкова доколкото на този етап не са включени въпроси и конкретни теми, свързани с предстоящите избори, но такива въпроси са засегнати в придружителното писмо от изпълнителния директор на Националното сдружение на общините в Република България.

Аз ви предлагам да се запознаете и при заявен интерес да обсъдим въпроса и да изпратим писмо, с което да приемем поканата и да посочим участници. На този етап го докладвам за запознаване. Ще се чуя изрично с колегата Андреев и той да потвърди своето участие.

Във връзка с уточнението, което вчера направихме по повод писмото на Двадесет и пета районна избирателна комисия за използване на средствата, определени за възнаграждения на тези членове на СИК, които не са се явили в изборния ден, да бъдат използвани като допълнително възнаграждение за лицата, които допълнително са били натоварени в изборния ден и при отчитането на резултатите. Знаете, че принципно се съгласихме да изпратим до районните администрации на територията на Двадесет и пети район с копие до главния секретар на Министерския съвет.

Моля да погледнете проекта на писмо в моята папка. Предлагам ви да го изпратим за изразяване на становище, като опишем ситуацията с първоначалното писмо на Двадесет и пета РИК, с което те поставиха проблема, и за мащаба, който е тревожен за Двадесет и пети район. И в случай че това се превърне в тенденция, Централната избирателна комисия тепърва ще има предвид този въпрос при определянето на възнагражденията на

секционните изборителни комисии и това ще бѓде част от анализа и доклада на ЦИК за произведените избори.

Последното писмо, което сме получили от Двадесет и пета РИК от 7 юни 2019 г., не съдържа конкретна информация за номерата на секциите и това ще изисква допълнително да се извърши проверка в кои секции са работили с намален състав, това, разбира се, го знаят в районните администрации, където се изплаща възнаграждението, но аз ви предлагам, тъй като нямаме решение и то не е уредено с нашето Решение № 5 от 25 март т.г. за възнагражденията, районните изборителни комисии да изразят становище относно възможността за изплащане на допълнително възнаграждение, като се използват средствата, определени за неявилите се членове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, виждате проекта за писмо. Има ли бележки към проекта за писмо до господин Даков?

Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Докладвам ви докладна записка от госпожа Манолова с вх. № ЦИК-09-107 от 10 юни 2019 г. Това е във връзка с осигуряването на храни и топли напитки от Хранителния комплекс на Народното събрание в периода на изборите от 25 до 28 май 2019 г.

Колеги, представени са стокови разписки с посочени номера и фактури, издадени от Хранителния комплекс за този период на обща стойност 13577,57 лв. Такива средства по план-сметката имаме налични и могат да бъдат изплатени. В случая ви предлагам да одобрим плащането по така представените стокови разписки ти

фактури и да упълномощим председателя да нареди плащането заедно с главния счетоводител.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли въпроси, колеги? Ако няма, моля процедура по гласуване на предложеното протоколно решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа моля да се запознаете с входящи номера ЦИК-09-109 и 108 от 10 юни 2019 г. Ще помоля Работната група след заседанието да обсъди въпросите за следващо заседание и да бъдат подготвени.

На този етап ви докладвам докладна записка относно отчитането на извършените дейности от привлечените външни сътрудници по граждански договори. Във вътрешната мрежа е публикуван списък на сътрудниците, които бяха поканени да подпомагат дейността на Централната изборителна комисия. Списъкът е цялостен, обхваща както изборния ден и приемането на протоколите от районните изборителни комисии, така и подпомагане на работата на Работна група за гласуване извън страната, включително на Работна група „Жалби“. Към говорителите също имаме сътрудник.

Всички сътрудници от този списък си представиха отчетите, което по гражданския договор е част от условията на договора и плащането по договора. Аз ви предлагам да приемем извършената работа така както са представени отчетите, да упълномощим подписването на констативните протоколи и за извършване на плащането по гражданските договори със съответното възнаграждение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Отчетена е извършената работа съобразно сключените договори и приетото от нас възнаграждение. Има ли въпроси?

Ако няма, моля процедура по гласуване на предложеното протоколно решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, следващата докладна записка е свързана с отчитането на извършените дейности от служителите от Народното събрание. Публикуван е списъкът на всички служители ведно с размера на възнаграждението по съответния договор заедно с посочен предмет на договора. По тази преписка искам да обърна внимание, че двама от служителите се наложи да прекъснат изпълнението на гражданските договори дотолкова доколкото се е наложило да постъпят в болница и са ползвали отпуск по болест. В този смисъл изпълнението на договора при тях няма как да се отчете до 31 май. А извън тези служители – Страшимир Страшимиров и Веселин Братанов – аз ви предлагам да приемем извършената работа по представените отчети от служителите в Народното събрание по изпълнението на гражданските договори и да одобрим плащането на възнагражденията. Всички тези възнаграждения в този период знаете, че са за сметка на план-сметката за произвеждане на изборите.

Списъкът е в табличен вид и е публикуван във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако няма въпроси, гласуваме. Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч*

Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева);
ПРОТИВ – няма.

Господин Николов, имате думата.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря. Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги! Поставям на вашето внимание отново вчерашния въпрос, който разисквахме. В моята папка е представено отново писмо на английски език с вх. № ЕП-22-532 от 10 юни 2019 г. на госпожа Женевиер Сентис Бати. По искане на Комисията вчера писмото е преведено. Преводът също е представен във вътрешната мрежа и гласи следното:

„Търся резултатите от европейските избори за България и лица с право на глас, активност, валидни гласове, празни бюлетини. Не мога да ги намеря на сайта на изборителната комисия.”

По този повод предлагам същото, което предложих и вчера, а именно наше Решение № 447 от 29 май 2019 г., с което обявихме окончателните резултати от изборите, да бъде преведено на английски език. То съдържа всички интересоващи госпожа Бати факти, а именно лицата с право на глас, тоест изборителите, действителните бюлетини, недействителните бюлетини, разпределението по партии, мандати дори (ако я интересува този въпрос). Това решение обаче да бъде публикувано на сайта на Централната изборителна комисия, а именно английската версия, след което да уведомим госпожа Бати, че може да се запознае с интересоващите я факти от това решение. Така и други анализатори, които се интересуват от въпроса, биха могли да се запознаят с окончателния резултат от изборите на английски език.

Спомням си също така, че непосредствено преди европейските избори имаше подобни запитвания от факти от предходните избори в 2014 г. от журналисти и пр.

Това е моето предложение. Решението е № 447. Ако Централната изборителна комисия ме упълномощи, бих могъл да

внеса писмото от едно изречение, след като направим превода и публикуваме на сайта, до госпожа Бати на следващо заседание. Ако се прецени, бих могъл да го изготвя и без нарочна санкция, но то ще бъде в този смисъл: приложено във връзка с ваше писмо указваме ви, че на сайта на Централната избирателна комисия, секция едикция, бихте могли да се запознаете с резултатите от изборите и интересуващите ви факти чрез публикуваното Решение № 447. Разбира се, след като го преведем.

Предлагам протоколно решение: превод на Решение № 447, публикация на сайта и отговор в този смисъл. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, откривам дискусиата. Разбирам, че има две становища. Госпожа Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз подкрепям направеното предложение от колегата Николов и в случай че има и друго предложение, предлагам да се гласува.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз лично считам, че кратките писма, каквито често постъпват на нашата електронна поща на английски език и са от две-три изречения, няма нужда да се превеждат, това ни струва на страница 18 лева. Отделно губим и време. Мисля, че може да се доверим взаимно един на друг, тук има доста хора, които знаят английски, ако един сбърка нещо, друг колега би могъл съответно да уточни, за да има достоверност на превода. Но това е с оглед и на икономия на пари.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, аз и вчера изразих мнение. Категорично възразявам, официалният език в Република България е българският, ние сме държавна институция, която следва да спазва Конституцията на Република България, и всичко друго, което влезе на друг език, ако молителят и жалбоподателят не си е направил труда да го преведе на официалния език в Република България, следва да бъде преведено, да бъде предоставено на всички

членове на Комисията да се запознаят и едва след това да се взема каквото и да било решение във връзка с молба, жалба и т.н.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Вярно е, че сме официална институция или както искате, част от архитектурата на институциите, но е вярно също, че при нас постъпват различни, съвсем частни въпроси (след малко ще докладвам това писмо, което сте ми разпределили) и те някак си нямат ранга, ако искате, стандарта на официална, институционална комуникация. Питат ни за информация, спокойно можем да отговорим, стига това да не е твърде обширно, да изисква особени усилия. И е въпрос на добър маниер, след като имаме такава възможност. Разбира се, не може да става въпрос тогава, когато говорим за официални документи, които имат най-малкото официален статут, като например смяна на кодове. Там е необходимо да има официален превод. Иначе на въпроса колко са мъжете и жените еди-къде си, това е въпрос без особено значение, отгоре на всичкото зададен от частно лице.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, отново категорично възразявам. Това е дошло примерно на английски език, утре ще дойде писмо на някакъв език и да няма човек от Централната изборителна комисия, който го разбира – на немски, френски и всякакви езици, които съществуват по света. Всеки хипотетично може да ни запитва, както се изрази господин Димитров, с частни въпроси. Ако считаме, че са частни, тогава няма да отговаряме. Щом като Централната изборителна комисия се ангажира с отговор, този отговор ангажира и съответната институция. Другият вариант е да отговорим на български език на лицето, то да си го преведе. Пращаме му отговор на български език, това е официалният език, а вече негов си е проблем като разходи за превод и т.н.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, аз подкрепям предложението да се изпрати отговор на български език. Ние сме

държавен орган в Република България, официалният език е българският и който както иска, така да си го превежда.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, в такъв случай английският вариант на страницата официалната, разбирам, че общото мнение на Комисията е, че няма нужда да го поддържаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не е така! Не сме казали такова нещо.

Господин Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, аз считам, че като официален колективен държавен орган имаме текст на Конституцията, мисля, че е чл. 3, с който сме длъжни да се съобразим. И оттам нататък считам, че всякакви коментари биха били ненужни. Има императивен текст в Конституцията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Колеги, ние живеем в отворен свят. Никой не казва, че се нарушава Конституцията, по-скоро чл. 3, заради това, че на някой си господин или на някоя си госпожа, която проявява интерес към ситуацията в България и към работата на Централната избирателна комисия, ще отговорим на английски език.

Оставям настрана въпроса, че имаме версия на английски език. Между другото, ако отворите, понеже стана дума за Талин преди малко, аз съм се интересувал от органи, които са базирани в Естония, те имат версия на английски, на руски и на съответния си местен език.

От тази гледна точка аз смятам следното. Няма никакво нарушение на Конституцията от страна на ЦИК, ако ние отговаряме на чуждестранен питащ на съответния му език – дали е английски, френски или какъвто и да е. Това – от една страна.

От друга страна, не възразявам принципно, ако колегите държат, и две изречения да постъпват по някакъв частен въпрос, да ги превеждаме. Но все пак да съобразим обстоятелството, че това ще

губи време и пари. Но след като има такъв интерес, смятам, че това е добре.

Да се върнем на конкретния въпрос и може би да приключим дебата. Предлагам да се подложи проектът, който внесох, а именно да се преведе на английски език Решение № 447. Да се публикува на страницата на ЦИК и едва след това отново ще внеса проект по какъв начин да отговорим на госпожата. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако ми разрешите, и аз да взема думата някак си. Помните решението, което гласувахме, колеги, след дълги дебати и след един преведен доклад за хиляди левове, за който никой не си спомняше за какво е, и мисля, че взехме решение. Не знам защо въпросът отново се поставя на обсъждане. Извинявайте, но да превеждаме два реда за това, че някой ни кани някъде, което е очевиден и обикновен нормален превод, ще ни се смеят хората. Първо е разбираемо и да се харчат пари за подобни преводи ми изглежда странно.

Второ, за въпроса, който се поставя конкретно днес. Ние имаме версия на английски език и наша е вината, че не си я поддържаме. Аз предлагам да си преведем решението за обявяване на резултатите от изборите и решението, с което определяме поименно нашите кандидати. Трябваше досега да го направим. Но това е наше служебно задължение, а не защото някоя чужда гражданка за своите лични цели иска да отговорим в превод. И ще гласувам против това.

Наше задължение е да си го направим тогава, когато ние считаме за необходимо. А ние какво правим? Веднъж получаваме писма на чужди езици и плащаме за превод, защото имаме нужда от превод, после плащаме да отговаряме пък на тях на чужди езици. Двойни разходи! Защо някой не се погрижи да ни запита на нашия език?

Госпожо Солакова, имате думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожо председател, само ще ви коригирам, че предложението на докладчика беше точно такава. По

повод на запитването, ако ще се отговори на тази гражданка, ще бъде че на нашата страница може да се запознае с решението. Но неговото предложение беше точно такава и аз в този смисъл го подкрепих.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Предлагам и второто решение, с което се избират поименно членовете, също да се преведе. Това са два важни документа.

Колеги, процедура по гласуване на предложението на докладчика с направеното допълнение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: При това положение според мен не е задължително да дължим нарочен отговор до госпожата: Можете да се запознаете с интересуващите ви данни от страницата на ЦИК, Решение № 447. Би могло да се приеме, че след като общо за всички публикуваме това решение, тя ще го види и ще се запознае с тези резултати.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Още повече, че Информационното бюро в Европейския парламент също качва резултатите във всяка държава членка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Разбира се! И питането е защо качваме само на английски, а не на всички останали езици, ако тръгнем по тази линия.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, в унисон с предходния доклад аз ще ви докладвам превод с вх. № ЦИК-07-114-585 от 4 май. Това е по преписка, която съм докладвала на 3 юни 2019 г. Позволила съм си да възложя за превод, защото касае промяна на

парола за вход в европейски логен. Писмото е до точката за контакт на Централната изборителна комисия на България. Сочи се, че сме сменили паролата, като това писмо се сочи, че е изпратено от адрес, който не се наблюдава.

Колеги, предлагам да възложим на директора на дирекцията да извърши проверка. Доколкото си спомням, с протоколно решение европейският профил на Централната изборителна комисия паролата се държи от госпожа Тихолова. Виждам, че и до ср да се установи кой какви промени е извършил, да се представи в обобщен вид информация на Централната изборителна комисия за доклад. Възможно е това да е и по договора с „Информационно обслужване“, защото виждам, че е до контактната точка на Република България.

Това предлагам аз.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Господин Димитров, имате думата.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: И моето е в серията отговори на въпроси, само че има малко по-друга история. През април госпожа Огур по-скоро като частно лице ни беше попитала нещо за представителството в местните органи на власт, тоест какви са кметовете и съветниците и дали има някаква промяна след 2017 г.

В моята папка може да погледнете вариант на отговор и на български, и на английски език. Тогава по предложение на госпожа Стойчева гласувахме да препратим госпожата към Националното сдружение на общините. Аз не изпратих този отговор. Сега мисля, че е в добра серия от разговори на какви въпроси да се изпраща.

Отговора го има на български и на английски и на такъв какъвто пожелаете или гласувате, ще го изпратим. Има ги и двата варианта на писмото. Неговото съдържание, че подобна информация може да бъде получена от Националното сдружение на общините и че промяна в разпределението може да имаме през местните избори през есента. Те със сигурност знаят, тъй като имат няколко проекта за равенство на половете и ако положат усилия, могат да отговорят на госпожата. Ние нямаме такава информация и трябва да положим специални усилия.

Аз съм направил отговор на български и в свободен превод на английски език. Лицето е частно и пита каква е динамиката в представителството на половете. „Подробна информация по общини за разпределението по пол бихте могли да получите...”

Приемам да го изпратя на български език, след като такава е преобладаващото мнение. С което аз не съм съгласен, разбира се. Приемам да сложа точка, съкращаваме подчиненото изречение, изпращаме го на български. Мога да го изпратя, разбира се, на английски.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, други бележки има ли към проекта за отговор?

Ако няма, моля процедура по гласуване с направената корекция.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Господин Чаушев, имате думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, вчера одитният екип получи съответните си документи във връзка с тяхно писмо-искане от 3 юни и написа съответния си отчет, който е заведен в деловодството ни. Когато ми се разпредели, разбира се, ще бъде

качен в мрежата и т.н. Мисълта ми е, че го има и техния последен отчет.

В моята папка във вътрешната мрежа има два документа с вх. № ЕП-23-70-28 от 10 юни 2019 г. и договора за обществена поръчка с вх. № ЕП-23-70. Изпълнителите ни представят документ по т. 4.1. Както виждате, и договорът е качен.

Предлагам работно заседание след почивката по отношение на изпълнението на цялостния договор, защото това е само част от цялостното изпълнение.

Мисля, че сроковете вече са в критична фаза, така че моля за работно заседание в по-широк състав.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Окончателният приемно-предавателен протокол ви е разпределен.

Колеги, чухте предложението за работна група след заседанието.

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, първо искам да ви докладвам вх. № ЕП-15-224 от 10 юни 2019 г. Изпратено ни е писмо от Районната изборителна комисия – Благоевград, във връзка с жалба, която им е изпратена по компетентност. Става въпрос за жалба от Борис Ячев от коалиция от партии „Обединени патриоти”, че са били заменени няколко членове на секционни изборителни комисии в гр. Сандански на 20 май 2019 г. с решение на Районната изборителна комисия – Благоевград, за което се твърдеше, че тези лица не са подавали заявления, че желаят да бъдат освободени и нямало съгласие на лицата.

Има решение на Районната изборителна комисия да препрати писмото до господин Ячев. Проведено е заседание и тази жалба е разгледана и му е отговорено, че всички лица, които са били заменени, са били заменени съгласно закона. Тоест има от всички декларация и съгласие да бъдат заменени. Лицето, което ги е заменило, е било надлежно упълномощено от коалицията от партии „Обединени патриоти”, така че според тях заменките са били

извършени съгласно Изборния кодекс и не е установено нарушаване на закона, каквото твърдение имаше в жалбата на господин Ячев.

Предлагам да остане за сведение, тъй като Районната избирателна комисия му е отговорила с писмо и предполагам, че той е запознат. Предлагам да остане за сведение.

На второ място, ви докладва вх. № ЕП-09-18-1 от 10 юни 2019 г. отказ да се образува наказателно производство от Алексова, прокурор при Софийска градска прокуратура, по повод постъпили два сигнала и препратени от Централната избирателна комисия на Софийска градска прокуратура. Единият е от Максим Дончев, гражданин, дошъл по имейла в ЦИК, другият е чрез Централната избирателна комисия от коалиция „Демократична България – Обединение“. На предходно заседание докладвах, ставаше въпрос за клипа на партия „Възраждане“ на Костадин Костадинов, който беше качил в интернет и за което сезирахме прокуратурата. Тоест прекратихме сигналите на Максим Дончев и „Демократична България – Обединение“ за евентуално започване на предварително производство за подбуждане към насилие в тези клипове.

Както докладвах на предходно заседание, прокуратурата е извършила своята проверка, назначила е проверка, разпитано е лицето, тоест снети са обяснения от Костадин Костадинов, който е администратор както на сайта, така и на личната му страница във фейсбук.

Приложена ни е изпратена този път цялата прокурорска преписка № 10948/2019 г., незнайно защо е изпратена в Централната избирателна комисия. Сигурно тъй като в диспозитивната част е посочено, че постановлението ведно с материалите по преписката да се изпрати на Централната избирателна комисия по преценка на наличието на основание за налагане на санкция по реда на Изборния кодекс, като следва Софийска градска прокуратура да бъде уведомена за предприетите действия.

Този факт буди у мен недоумение, тъй като в самата преписка, изпратена ни от Софийска градска прокуратура, се

съдържа нашето Решение № 110-ЕП от 24 май 2019 г., с което сме постановили, че установяваме нарушение на разпоредбата на чл. 183, ал. 4, извършено от политическа партия „Възраждане“, изразяващо се в разпространение на агитационен материал видеоклип, съдържащ сцени на насилие и употреба на оръжие и насилствена смърт, като сме упълномощили председателя на ЦИК да състави съответния акт.

Така че не знам по какъв друг начин да уведоим Софийска градска прокуратура. Аз предлагам, тъй като беше изразено становище от колегата Дюкенджиева, че можем да обжалваме, нямаме срок, евентуално ще обжалваме това постановление за отказ и Централната избирателна комисия, независимо от това дали подателите на сигналите и жалбите, съответно господин Максим Делчев и коалиция „Демократична България – Обединение“, тъй като и те са адресати на това постановление за отказ, дали същите ще обжалват.

Така че предлагам засега тази преписка да остане в деловодството на Централната избирателна комисия и след евентуалните действия по обжалване или не, да бъде върната на Софийска градска прокуратура. Това е предложението към момента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, ще се постарая до края на седмицата да ви предложа проект на обжалване на постановлението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Като цяло постановлението у мен буди недоумение как това било само морално укоримо, но иначе нищо не подбуждало. Помните за кой клип става дума, с автоматите...

Освен че прокуратурата не си е прочела преписката, че ние сме констатирани нарушение съставен акт и ни връща да направим това, но не знам пък на какво основание ни задължава ние да я уведоим за предприетите действия. Какви по-точно се явяват те спрямо дейността на ЦИК по административното наказване?

Госпожо Стефанова, имате думата.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, в продължение на доклада относно разяснителна кампания в моя папка вътрешна мрежа е публикувано Приложение № 1, така както се разбрахме, за изразходваните средства по разяснителна кампания от план-сметката за евроизборите. Може да се запознаете с нея.

Това, което ми е предоставено, са 500 хил. лева, от които сме изразходвали 418 хиляди, другите 82 хил. лева остават. По два договора предстои плащане, имаме одобрение, остава Би Ти Ви и Медия груп да представят отчети след 15 юни.

Това е за икономическата страна на отчета.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, план-сметката е като приложение към отчета за разяснителната кампания на ЦИК. Предоставя ви се за информация.

Имате ли въпроси, колеги? Ако няма, остава за информация.

Други колеги желаят ли да вземат думата? Ако няма, закривам заседанието. Насрочвам заседание утре в 10 ч. Продължава работата по работни групи.

(Закрито в 12,50 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова