

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД



Централна избирателна комисия  
вх. № ЕП-081-00/03.06.19

*За да администрира  
други, независима и реална изпълнителна  
мощност не е възможност  
чл. 06, 107.*

РАЗПОРЕЖДАНЕ

3.6.2019 г.

Диана Гърбатова - и. ф. председател на четвърто отделение  
на Върховния административен съд, на основание чл. 58, ал. 1 от  
Изборния кодекс:

**РАЗПОРЕЖДАМ**

Копие от жалба с вх. № 9501/2019 г. по описа на Върховния  
административен съд да се изпрати на ЦИК за окомплектоване с  
административната преписка.

След окомплектоване жалбата и преписката да се пратят  
незабавно във Върховния административен съд.

и.ф. Председател IV отделение:

(Д. Гърбатова)

# ГРАЖДАНСКО ДВИЖЕНИЕ „БЪЛГАРИЯ ОБЕДИНЕНА С ЕДНА ЦЕЛ”



**ГД „БОЕЦ“**

e-mail : [gdboec@abv.bg](mailto:gdboec@abv.bg) телефон: 0899 - 59

13 99

Чрез: ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ Адрес: София 1169, пл. „Княз Александър I“ № 1, e-mail: cik@cik.bg

До: ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД Адрес: София 1301, бул. „Александър Стамболов“ 18

9501  
Дк. № 03.06.2019 г.

75-50

## КАСАЦИОННА ЖАЛБА

1. От Сдружение Гражданско движение "БОЕЦ - БЪЛГАРИЯ ОБЕДИНЕНА С ЕДНА ЦЕЛ",

ЕИК 176949776, Адрес: гр. Представлявано от Георги Георгиев, председател на УС e-mail

2. От Георги Георгиев с ъл. с адрес: гр. л. адрес:

Чрез адвокат Камен Добрев, Софийска адвокатска колегия, вписан във ВАдС с личен № ъс съдебен адрес: гр. София, ул. , моб. тел. , ел. адрес:

### ПРОТИВ

Решение № 456-ЕП/31.05.2019г. на Централната избирателна комисия (ЦИК) за обявяване на избраните членове на Европейския парламент от Република България

Правно основание – чл.58 във вр. с чл.57, ал.1, т.1 от Изборния кодекс във вр. с чл. 145 от АПК

**УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,**

На 31.05.2019г. на страницата на ЦИК бе публикувано решение № 456-ЕП от същата дата за обявяване на избраните членове на Европейския парламент от Република България на проведените на 26.05.2019г. избори.

В законаустановения срок и на основание чл.58, ал.1 от ИК, обжалваме решение № 456-ЕП/31.05.2019г. на ЦИК, като нищожно – взето извън

компетентността на комисията, неправилно и незаконосъобразно, в частите от него, в които за избрани депутати са посочени кандидатите от кандидатската листа на партия „Движение за права и свободи“ Атидже лиева – Вели и Искра – Коларова.

#### **ОТНОСНО ДОПУСТИМОСТТА НА ЖАЛБАТА СРЕЩУ РЕШЕНИЕТО НА ЦИК**

С обжалваното решение считаме, че ЦИК нарушава закона, като в разрез с императивните разпоредби на ИК – чл. 386, ал.1 от ИК и Приложение 3 към чл.355 от ИК, определя за избрани на изборите за членове на Европейския парламент, проведени на 26.05.2019г., лица, които не следва да бъдат определени за такива съобразно подреждането им в кандидатската листа на партия „ДПС“ и съобразно валидно получените предпочтения. Така ЦИК не зачита и подменя грубо вота на българския избирател.

От друга страна, гражданско сдружение „БОЕЦ“ с ЕИК 176949776 е ЮЛНЦ, регистрирано съгласно българското законодателство през 2015г. в Окръжен съд Видин с решение №69/23.11.2015г. на Окръжен съд Видин по фирмено дело 26/2015г. В приетия свой устав си е поставило за цел граждански контрол върху предизборните обещания на политическите партии, върху назначенията в държавната администрация и фирмите с държавно участие - т.5.3 от устава и упражняване на граждански контрол върху управлението на страната за постигане на прозрачност в управлението – т.5.2. – от устава. Наред с това, предмет на дейност на сдружението са да подпомага и осъществява инициативи за граждански контрол над общинските, държавни и др. органи чрез стимулиране на диалога и постигане на съгласие при идентифициране на нужди и проблеми – т.7.3 и да подпомага общественото, икономическо и социално развитие чрез утвърждаване на демократичните устои на гражданското общество – т.7.4. Иманентна част от изброните по-горе цели и предмета на дейност на сдружението е осигуряване правото на демократичен избор на българския избирател, провеждането на честни и отворени избори. Изборите са основен лост, чрез който всеки един от нас – гражданин на Р. България, може пряко да влияя върху водените в страната, а и в Европейския парламент, политики.

Отделно от това, вторият жалбоподател Георги Георгиев, като гражданин на Р.България, притежаващ активно процесуално право да гласува, също има правен интерес да обжалва решението на ЦИК. Този интерес се основава от обстоятелството, че изборите пряко касаят кои лица ще представлява него, а и всеки гражданин на страната в ЕП. Депутатите, избрани от Р. България в Европейския парламент представляват не себе си или своята политическа партия, или своите избиратели, а всички българи.

Ето защо, считаме, че валидността и допустимостта на взетото от ЦИК решение пряко засяга правата на всеки един от нас – избирател, притежаващ активно избирателно право, като български гражданин, от една страна, а и на ГД „БОЕЦ“ – поставило си горните цели и с посочения предмет на дейност.

#### **ОТНОСНО ВАЛИДНОСТТА И ПРАВИЛНОСТТА НА РЕШЕНИЕТО**

Обжалваното решение № 456-ЕП/31.05.2019г. на ЦИК е взето, след като с предходно решение №447-ЕП/29.05.2019г. на ЦИК, въз основа на получените от ДПС общо 323 510 гласа, кандидатската листа на партията /под №20/ получи ТРИ МАНДАТА. Подреждането в листите на ДПС и получените от всеки един от кандидатите преференции /предпочтания/, е както следва:

20. Движение за права и свободи - ДПС			
Име на кандидата		Предпочтения	%
1. Мустафа Карадайъ		12007	3.71%
2. Делян в Пеевски		6306	1.95%
3. Илхан Кючюк		4377	1.35%
4. Искра, Михайлова-Копарова		3665	1.10%
5. Атидже Алиева-Вели		2591	0.80%

Въз основа на подредбата в листата и получените преференции /предпочитания/ за избрани следва да се считат първият в листата Мустафа Карадайъ, вторият в листата – Делян в Пеевски и третият в листата Илхан Кючюк.

Вместо това, с обжалваното решение № 456-ЕП/31.05.2019г. на ЦИК за избрани от листата на ДПС са обявени четвъртата в листата Искра, Михайлова-Копарова наместо отказалия се първи в листата Мустафа Сали Карадайъ и петата в листата Атидже Алиева-Вели наместо отказалия се втори Делян в Пеевски.

Промяната в подредбата и замяната на отказалите се Мустафа Карадайъ и Делян в Пеевски идва от извършеното им заличаване с решения на ЦИК №451-ЕП/30.05.2019г. и №452-ЕП/30.05.2019г. от кандидатската листа на партия „ДПС“, които решения се основават да подадени от тях заявления за това.

Пред Върховния административен съд обжалвахме по-горе решения, като нищожни, взети извън компетенциите на ЦИК, неправилни и незаконосъобразни. Делата чакат администриране. Считаме, че взетото въз основа на тях ново решение № 456-ЕП/31.05.2019г. на Централната избирателна комисия (ЦИК) за обявяване на избраните членове на Европейския парламент от Р. България страда от същите пороци на нищожност, неправилност и незаконосъобразност.

Съображенията си за това излагаме по-долу:

ЦИК няма правомощия да подменя вота на българските избиратели, без значение желанието на вече избраните кандидати. Намираме, че решение № 456-ЕП/30.05.2019г. на ЦИК е нищожно, издадено извън компетенциите на комисията, тъй като се осланя на други две решения №451-ЕП/30.05.2019 и №452-ЕП/30.05.2019г. – също нищожни. Абсолютно недопустимо и в разрез с основния принцип на представителната демокрация е ЦИК да заличава лице от кандидатската листа на партия след провеждане на изборите и след като кандидатите са вече избрани съобразно мястото в листата на политическата партия, доколкото получените преференции не са достатъчни да разместят тази подредба. В обема на компетентност на ЦИК не е включено правомощие на пренареждане на листите на вече избраните депутати.

Депозираните от Мустафа Карадайъ и Делян Пеевски заявления не пораждат правни последици в желанието им да не бъдат обявени за избрани за членове на ЕП. Откази да встъпят като такива вече избраните кандидати могат да депозират пред самия ЕП. Изборният кодекс не регламентира подобна възможност за отказ на кандидат да бъде обявен за избран пред самата ЦИК. ЦИК единствено има правомощието да обяви резултатите, като стриктно следва подредбата на кандидатите в листите, получените преференции и се съобрази с предходното свое решение (решение №447-ЕП/29.05.2019г. на ЦИК), в което обявява коя партия колко мандата получава.

Законодателят е регламентирал единствено "заличаване на регистрация" по реда на чл. 142, чл. 145 и чл. 369 от ИК при осъществяване на точно определени условия, които в конкретния случай не са налице и то заличаване преди провеждане на самите избори Никъде не се регламентира възможност за заличаване на регистрация (на кандидат, коалиция и пр.) след провеждането им. Само за аналогия, например, разпоредбата на чл. 145, ал. 1 от ИК дава възможност коалиция да поиска заличаване на регистрация за участие на избори не по-късно от 32 дни преди изборния ден. Смисълът на закона е ясен – не се допуска злоупотреба с права и ако ще се заявява отказ, той следва да е навременен, тъй като изборите се най-висшата форма на проявление на представителната демокрация.

Зачетените от ЦИК откази Мустафа Карадайъ и Делян Пеевски да бъдат избрани за членове на ЕП представлява злоупотреба с пасивното избирателно право и с демократичните принципи на страната. Решение № 456-ЕП/30.05.2019г. на ЦИК, с което тези откази се зачитат, нарушава Конституцията на Р. България и по-специално текста на чл. 57, ал. 2 от КРБ, който не допуска злоупотреба с права, както и тяхното упражняване, ако то накърнява права или законни интереси на други. Гласувалите на проведените на 26 май 2019г. избори, а и всички граждани на Р. България, се оказваме заложници на капризите на двамата кандидати.

Несъстоятелността на взетото решение на ЦИК изхожда и от самите мотиви на комисията към решения ЦИК №451-ЕП/30.05.2019г. и №452-ЕП/30.05.2019г., с които Карадайъ и Пеевски се заличават от кандидатските листи. В тях се сочи, че депозираните заявления с вх. №ЕП-10-101 /30.05.2019г. на Карадайъ и заявление с вх. №ЕП-10-102/30.05.2019г. на Пеевски По същество представлявали оттегляне на съгласията на двамата кандидати по чл. 365, ал. 1, т. 3 ИК за участие в изборите, което е необходимо изискване за регистрация. В същото време се сочи, че са постъпили искания от двамата да не бъдат обявени за членове на ЕП. Категорично искането да не бъдат обявени за членове на ЕП не е обратно по смисъл и съдържание от предхождащото го **СЪГЛАСИЕ ЗА РЕГИСТРАЦИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ИЗБОРИТЕ**, дадено с писмената декларация по чл. 365, ал. 1, т. 3 от ИК. Най-малкото, защото регистрацията е вече преминала успешно, изборите са се провели и двамата кандидати са получили доверието на своите избиратели да бъдат избрани в ЕП.

Пороците на взетите решения на ЦИК №451-ЕП/30.05.2019 и №452-ЕП/30.05.2019г. се пренасят и върху обжалваното решение №456-ЕП/31.05.2019г.

**Въз основа на изложеното по-горе Ви молим, УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ, да отмените решение № 456-ЕП/30.05.2019г. на ЦИК, като го обявите за нищожно, издадено извън компетенцията на комисията или евентуално за неправилно и незаконосъобразно.**

Моля да присъдите сторените по делото разноски.

Моля, предвид кратките срокове за насрочване и разглеждане на подобни дела, да се даде възможност на упълномощен от ГД „БОЕЦ“ процесуален представител да се запознае в цялост с преписката, в това число със съдържанието на заявления с вх.№ЕП-10-101/30.05.2019г. от Мустафа Карадайъ и с вх.№ЕП-10-102/30.05.2019г. от Делян Пеевски.

Моля всякаква кореспонденция да връчвате на адвокат Камен Добрев, Софийска адвокатска колегия, на неговия ел. адреси и ел. адрес на сдружението и жалбоподателя

Представям –

1. Пълномощни за адвокат
2. Копие на устава на ГД „БОЕЦ“
3. Копие на решения на ЦИК №447-ЕП/29.05.2019 (ведно с извадка от приложението към него, касаещо листата на ДПС – списък на кандидатите и получените от тях преференции), решение 451-ЕП/30.05.2019, решение 452-ЕП/30.05.2019 и решение №456-ЕП/31.05.2019г. на ЦИК на ЦИК

Представям препис от ЮЖ за другата страна.

Дата: 03.06.2019г. София  
на УС на ГД „БОЕЦ“

Георги Георгиев – лично и като Председател

Адв. Камен Добрев