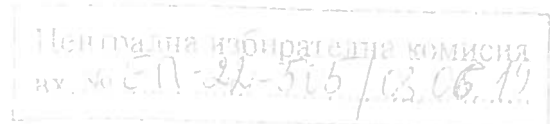


- Входящи (1570)
- Изпратени
- Изтрити
- Нежелана поща [114]
- Чернови [2553]

Жалба_ЦИК
Rumen Stoev



Изпратено: 02 юни 2019 г. 10:45
До: ЦИК

- Прикачени файлове:
- Жалба_ЦИК.pdf (2 МБ) [Визуализация в интернет]
 - Прил1_ЦИК_451_ЕП.pdf (78 КБ) [Визуализация в интернет]
 - Прил2_ЦИК_452_ЕП.pdf (77 КБ) [Визуализация в интернет]
 - Прил3_ЦИК_456_ЕП.pdf (81 КБ) [Визуализация в интернет]
 - Прил4_Списък на кандидатите 1.pdf (639 КБ) [Визуализация в интернет]

Използвайте, за да се покажат всички имена Уважаеми госпожи и господа,

Управление на папки...

Прилагам жалба срещу решения № 451-ЕП, № 452-ЕП, № 456-ЕП.

Моля жалбата и приложенията към нея да бъдат изпратени към ВАС в законоустановения срок, за което да получа известие.

Моля да получа входящ номер.

С уважение,
Румен Стоев
/жалбоподател/

Жалба срещу решенията на ЦИК за приемане на кандидатурите на кандидатите за народни представители в Общински съвет - Бургас за мандатен период 2019-2023 г. № 451-ЕП, № 452-ЕП, № 456-ЕП.

ЧРЕЗ: ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
Адрес: София 1169, пл., „Княз Александър I“ № 1,
email: cik@cik.bg

ДО: ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
Адрес: София 1301, бул. "Александър
Стамболийски" 18

ЖАЛБА

ОТ:

Румен Стоев,

Адрес: г

тел:

email:

2

СРЕЩУ:

РЕШЕНИЕ № 451-ЕП от 30.05.2019

РЕШЕНИЕ № 452-ЕП от 30.05.2019

РЕШЕНИЕ № 456-ЕП от 31.05.2019

на ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

На основание чл. 58 и чл. 354 ИК, чл. 146, ал. 1, т. 3, 4, 5 и чл. 147 АПК във връзка с чл. 57, ал. 1, т. 1, т. 12, чл. 385, чл. 386 ИК и др.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

На 30. 05. 2019г. Централна изборителна комисия (ЦИК) постановява две решения (решение № 451-ЕП и решение № 452-ЕП), с които, след изборния ден на 26.05.2019г., заличава вече избраните за членове на Европейския парламент (ЕП) Делян Славчев Пеевски и Мустафа Сали Карадайъ от кандидатските листи на политическа партия Движение за права и свободи – ДПС. Във връзка с цитираните решения и в изпълнение на

задълженията си по чл. 387, ал. 2, на 31.05.2019г. ЦИК постановява решение № 456-ЕП, с което обявява имената на избраните за членове на ЕП от Република България (РБ), в което, в нарушение на закона, липсват имената на Делян Пеевски и Мустафа Карадайъ.

С настоящата жалба, моля за отмяна на горепосочените решения на ЦИК, на следните основания:

1. В РЕШЕНИЕ № 451-ЕП и РЕШЕНИЕ № 452-ЕП от 30.05.2019, ЦИК се позовава на два аргумента: първо - заявлението е подадено в срока по чл. 387, ал. 2; второ - по същество заявлението представлява оттегляне на съгласие на кандидата по чл. 365, ал. 1, т.3 ИК за участие в изборите.

1.1. В своите решения ЦИК посочва, че заявленията са подадени в срок. Цитираният чл. 387, ал. 2 обаче не се отнася до възможност на кандидати за подаване на заявления. Цитираната норма урежда времеви интервал, в който ЦИК трябва да обяви получените от изборите резултати и разпределението на мандати (ал. 1), както и имената на избраните членове (ал. 2). Тоест, това е норма, която урежда задължения на административния орган (ЦИК), а не създава права на кандидати за членове или членове на ЕП и е неприложима към разглежданите от ЦИК заявления.

1.2. Оттегляне на съгласие по чл. 365, ал. 1, т.3 - от решенията на ЦИК става ясно, че заявителят „не желае да бъде обявен за избран за член“.

1.2.1. От една страна, такава възможност в ИК не съществува, а от друга, цитираната норма се отнася до част от изборния процес, която се осъществява преди изборния ден и на която законът изчерпателно урежда условията за изменение. Поради това смятам, че решението на ЦИК да уважи тази молба, позовавайки се на чл. 365, ал. 1, т.3 противоречи на материалноправните разпоредби, както и на духа на закона.

1.2.2. Цитираният чл. 365, който се намира в глава XVII „Регистриране на кандидатските листи“, урежда нужните документи и сроковете за регистрация на кандидатските листи преди провеждането на изборите. Законът е изричен в ал. 2, че регистрирането на листи се извършва от ЦИК не по-късно от 32 дни преди изборния ден. Промените, които могат да се правят също са изчерпателно разписани – чл. 368, ал. 4, ал. 5, а ал. 6 указва и новия начин за подредба на листата. С акта на регистрирания, ЦИК потвърждава, че са направени всички проверки и са налице всички необходими по закон документи.

Всичко това навежда на заключението, че след регистрирането на листите от ЦИК и изтичане на 30 дневния или 7 дневния срок преди изборния ден,

кандидатските листи следва да се считат за „заклучени“. Тоест, тази част от изборния процес е приключила и ИК не предвижда възможност за последващи промени.

1.2.3. Друг аргумент в подкрепа на твърдението, че изготвянето, утвърждаването и регистрацията на кандидатските листи е процес, който е обвързан изключително с периода преди провеждане на изборите и не подлежи на промяна след изборния ден, можем да извлечем чрез систематично тълкуване на правната уредба за регистрацията на кандидатските листи. Разделите включени в глава седемнадесета на ИК следват времевата линия и логическата подреденост на цялостния процес по подготовка и протичане на изборите, отчитане на гласовете и обявяване на резултатите от проведените избори. Така разделите (III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XII) уреждат условията и времевите граници за последователното провеждане на – определяне на изборните райони, съставяне на избирателните списъци, регистрацията и потвърждаване на кандидатските листи, изготвяне на бюлетини, протичане на изборен ден, преброяване на гласовете, определяне на резултатите от РИК, определяне на резултатите от ЦИК (окончателни резултати) и възможности за оспорване на резултатите от изборите.

Последователността, в която са подредени разпоредбите ясно определят моментите, към които всяка от тях се отнася и не предполага извършване в по-късен етап на промени, отнасящи се към предишни/приключили периоди. Това твърдение се подкрепя и от липсата на изрични норми, позволяващи такива промени.

ИК дава също толкова възможност на ЦИК да променя кандидатски листи след избори, колкото дава възможност на Президента на Република България да променя изборните райони след провеждане на изборите.

1.3. Решението на ЦИК е да заличи (вече избраните за членове) лицата от кандидатските листи.

1.3.1. ЦИК не разполага с такива правомощия по ИК: правомощията на ЦИК са изчерпателно разписани в чл. 57 и в частност за избори за ЕП – в чл. 354, като никой от тях не предоставя на административния орган правомощие да заличава лица, след като те са избрани за членове. Напротив, в ал. 4 изчерпателно са изброени допълнителните случаи, в които регистрацията може да бъде заличена.

- 1.3.2. С процесните две решения, със задна дата ЦИК заличава лица от кандидатски листи, за които вече има разпределени гласове и по този начин нарушава чл. 353, ал. 2 гарантиращ правото за изразяване на предпочитание (преференция) към даден кандидат и зачитането на тази преференция, която се гарантира от ИК (чл. 386 и др). Преференцията позволява на избирателя по еднозначен начин да покаже своето предпочитание за кандидат. (чл. 265, ал. 3, т. 2 приложим за ИЕП съгласно чл. 352 ИК). Заличаването на кандидат от кандидатските листи след протичане на гласуването обезсмисля това право и нарушава правото на свободен избор на избирателя.
- 1.3.3. Според ИК, заличаване от листите означава, че кандидатът не присъства в изборните бюлетини. Заличавайки кандидати със задна дата се създава положение, според което избирателите са гласували преференциално за несъществуващи кандидати от бюлетината, което не отговаря на фактическата действителност, тъй като Мустафа Карадайъ има 12007 преференциални гласа, а Делян Пеевски – 6306 гласа (Приложение 4). Със своите решения, ЦИК възпрепятства реализирането на свободното изразяване на волята на избирателите, което е следвано като принцип както от КРБ, така и от ИК (чл. 3, ал. 1), подменяйки техния вот.
- 1.3.3.1. ИК изчерпателно посочва случаите, при които преференцията се смята за невалидна (счита се, че бюлетината не съдържа предпочитание – чл. 278) и случаите, при които преференциите могат да се преразпределят между кандидати от една листа.
- 1.3.3.2. Заличаването на кандидати е тясно свързано с действието на специфичните за кандидати права и задължения (чл. 159, чл. 160, чл. 161 от ИК). Чл. 161, ал. 3 ясно установява момента, в който специфичните за кандидат права се прекратяват – от деня на заличаването. Тук се съдържа и още един аргумент за това, че ИК не предвижда заличаване на кандидати от кандидатските листи след провеждане на изборите.

Взимайки предвид всички гореизложени аргументи твърдя, че ЦИК неправилно тълкува обхвата и прилага чл. 365, ал. 1, т. 3, констатирайки че по същество заявленията на Делян Пеевски и Мустафа Карадайъ представляват оттегляне на съгласие за присъствие в листите. По същество тези заявления, направени след изборния ден, представляват искане за предсрочно прекратяване на пълномощията на член на ЕП от Република България.

Така, чрез заличаване на избраните за членове, ЦИК излиза извън своите компетенции и извършва предсрочно прекратяване на пълномощията им. Условието за предсрочно

прекръпяване са изрично уредени в ИК, според който не ЦИК, а ЕП е компетентен да прекрати предсрочно пълномощията на член на ЕП от Република България.

Административният орган има задължение да работи само в рамките на закона. Той няма право да твори нови правила и да си присвоява нови функции, които не са му предоставени от законодателя. – чл. 4 АПК. С решения № 451-ЕП и № 452-ЕП от 30.05.2019 ЦИК неправилно прилага буквата и духа на закона и с действията си подменя вота на хиляди избиратели, нарушавайки техните граждански права, както и изземва функциите на друг орган – ЕП.

С оглед на гореизложеното, **МОЛЯ:**

1. ВАС да отмени РЕШЕНИЕ № 451-ЕП на ЦИК от 30.05.2019;
2. ВАС да отмени РЕШЕНИЕ № 452-ЕП на ЦИК от 30.05.2019;
3. ВАС да отмени РЕШЕНИЕ № 456-ЕП на ЦИК от 31.05.2019 , с което е обявен списък с избраните за членове на ЕП от Република България, тъй като в списъка не присъстват законно избраните членове Делян Пеевски и Мустафа Карадайъ;
4. ВАС да укаже на ЦИК да издаде ново решение по чл. 387, ал. 2, като в списъка да бъдат включени Делян Пеевски и Мустафа Карадайъ.

Приложения:

1. Копие от РЕШЕНИЕ № 451-ЕП от 30.05.2019г.
2. Копие от РЕШЕНИЕ № 452-ЕП от 30.05.2019г.
3. Копие от РЕШЕНИЕ № 456-ЕП от 31.05.2019г.
4. „Списък на кандидатите и получените от тях предпочитания_прил_447“ от Решение № 447-ЕП на ЦИК от 29.05.2019 г.

Гр. София

Дата: 02.06.2019г.

Суважени

Тучмен Сабев

