

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 51

На 25 май 2019 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Машинно гласуване.

Докладва: Ерхан Чаушев

2. Доклад относно разяснителна кампания.

Докладва: Кристина Стефанова

3. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

Докладват: Бойчо Арнаудов, Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Мирослав Джеров

4. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладва: Мирослав Джеров

5. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

Докладва: Йорданка Ганчева

5а. Доклад за секциите извън страната.

Докладва: Николай Николов

6. Разни.

Докладват: Ивайло Ивков, Александър Андреев, Мария Бойкинова, Йорданка Ганчева, Севинч Солакова

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

В заседанието присъства и Румяна Дечева – представител на Обществения съвет, като беше проведена и среща с представители на МВР и „Сиела Норма“ АД по точка първа.

Заседанието бе открито в 11,05 ч. от госпожа Стефка Стоева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден, колеги!

Откривам последното преди изборите заседание на Централната избирателна комисия – да свършим нашата работа и днес.

Комисията е в състав от 17 членове днес. Отсъства господин Андреев, който има изяви по студията, господин Баханов, госпожа Ганчева, която е в работна група „Избори от чужбина“, тъй като там процесът вече тече, знаете, и тя отиде да работи със своите сътрудници.

Колеги, имате проект за дневен ред. Имате ли други предложения за включване колеги? Желаете ли?

Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Ще помоля да включим точка за изменение и замени в секциите извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Точка 5а – секции извън страната.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Може би по-скоро точка 6 след доклада за организацията и провеждането на изборите извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Точка 5а. Добре, господин Николов – преди точка „Разни“.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Също и в точка „Разни“ ще помоля да ме включите, че имам две писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, включих Ви.

Други колеги? Няма.

Колеги, моля, процедура по гласуване на дневния ред с направеното допълнение – двукратно включване на господин Николов.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Приема се.

(*Госпожа Йорданка Ганчева влиза в залата.*)

Заповядайте, госпожо Ганчева.

Колеги, само да кажа на Вас и на всички граждани и избиратели, които ни гледат – в работата на Комисията днес, утре, а предполагам и вдругиден, сме поканили и присъстват по график членове на Обществения съвет към ЦИК. Те пожелаха да се включат в тази работа и ние с радост приехме.

Госпожо Ганчева, как тече гласуването? Вие започнахте вече, открийте изборния ден.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо Председател, уважаеми колеги! В 8,00 ч. днес сутринта започна да функционира Временния комуникационен пункт с оглед гласуването извън страната. Започнаха да пристигат протоколите за предаване списъка за гласуването извън страната и съответно протоколите за предаване

и приемане на изборните книжа и материали. Обработени са, без да имам претенции сега за изчерпателност, малко по-късно ще докладвам една справка. Шанхай – Китай, Грузия – Тбилиси, Словения – Любляна, Южна Африка – Посолство в Претория, и други, като по-късничко ще докладвам по-подробно кои секции до този момент са обработени с оглед това, че са предадени са списъците за гласуване извън страната и съответно изборните книжа и материали. До момента върви спокойно, безпроблемно. Това е, госпожо Председател и уважаеми колеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това звучи оптимистично.

По точка първа –

1. Машинно гласуване.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Днес ще се занимаваме с машинно гласуване, но да започнем с по-лекичкото.

С вх. № ЕП-04-0236 от 23 май 2019 г. Ви докладвам писмо от Министерството на външните работи. По наше искане са обследвали склада, където се съхраняват машините за машинно гласуване. Качено ли е, впрочем?

РЕПЛИКИ: Не.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Изглежда е качено във вчерашна дата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Вчерашно е сигурно - № ЕП-04-0236. Това е от вчера, трябва да го докладвам. Това е предходното, което бавно ще тръгне нататък.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: С вчерашна дата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Видяхте ли го вече? По същество вече е пред Вас целият текст, само го резюмирам в момента. Извършено е обследване по наше искане от представителите на Министерството на вътрешните работи, огледани са, описани са как точно е осъществена охраната на склада и съответно от МВР са дали

съответните препоръки за повишаване бдителността в периода на съхранение на машините. По същество е за сведение, уважаеми колеги. Минал е, така да се каже, контрол. То е за сведение.

В моя папка във вътрешната мрежа има писмо, изпратено тази сутрин, вх. № ЕП-23-7022 от днешна дата. Писмото е изпратено от „Сиела“ и ни уведомяват – вижте текста, че има проблеми, съответно при съгласуването на графици и изпълнението им, така както бяха зададени предварително с твърденията, че в отделни градове полицията променя тези графици и молят да поемете координация на този процес съответно, за да се разреши. Това е молбата им. Видяхте писмото.

Това е развиващ се процес. Вчера на нашата среща такива проблеми нямаше. Такива проблеми нямаше, имаше изрични твърдения в тази насока, но днес реалността вече се е променила и в ЦИК стои задачата да предприемем съответни координационни мерки, графици, съответно така както бяха предварително зададени. Някои вече са в закъснъл срок – да овладеем процеса. Искам да кажа, че този процес трябва да се овладее колкото се може по-кратко. Освен забавянето на една машина, която е спряла на някакъв паркинг, тоест не тръгва, а е там. Поради една или друга причина, това рефлектира съответно на графици на нашите хора по СИК-овете. Така че едното е вързано с другото. Това докладвам за сведение и евентуално за обсъждане. Засега! Но наистина трябва да се овладее този първоначален процес, който тръгна. Това е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря, господин Чаушев.

Да започнем тази тема, колеги. Сега, от този доклад, разбирате защо от сутринта бягам и Ви моля – всички в залата, да се съберем и да се чуем кой-какви обаждания има, какви оплаквания има от СИК и РИК в страната.

Това, което с мен се е случило, е следното. Госпожа Солакова рано-рано ме потърси, защото нея много по-рано бяха търсили от цялата държава за проблемите с машините. След това видях, че съм

получила съобщение от господин Тодоров – собственик на фирмата-изпълнител, да се обадя, защото има проблеми с граfiците.

Дойдох в работата, обадох се първо на господин Терзийски, там бяхме се събрали колеги, той каза, че всичко е наред и под контрол. Веднага след това се обадох на господин Тодоров, той каза, че имат големи проблеми, изразяващи се – това е според него, че машините са претоварени от големите бусове, камиони или каквото е транспортното средство и са разпределени в малките коли, но ги държали на паркингите и не им позволявали откарването до секциите, защото им били казали към 15,00-16,00 ч. Това са двата телефонни разговора.

След това се свързах с господин Терзийски и той каза, че навсякъде нещата са добре, той не знаеше за този проблем, предадох му го. От тогава – половин час, никой не ми е звънял. Но виждате, че искат ЦИК да координира процеса. В крайна сметка те бяха тук, на тази среща, всички говорихме. Всички поеха ангажименти и виждате, че отново ние сме, разбира се, защото и СИК звънят на нас, а утре като се включат и избирателите, и така проблемът ще се развива.

Сега аз много моля, докладвах Ви за двата проведени разговора, много искам да чуя Вашите проблеми, защото знам, че почти на всички са Ви звънели – за коя секция, какви конкретни оплаквания имат.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Госпожо Председател, колеги! От сутринта имам две обаждания. Едното е от РИК 23, където ми казват, че и в София също е имало разминаване в граfiците между получаването на книжата и материалите и получаването на машините.

Второто обаждане е от РИК 24, където ме информираха, че от „Сиела“ твърдели, че в секция 30 в район „Искър“, тя е с № 2262 в списъка с 3000 машини, не е предвидена машина и са казали, че за тази секция няма машина. Секционната комисия в момента седи и

чака и от РИК 24 питат да им даваме ли протокол за хартиени бюлетини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз също разговарях с председателя на РИК 23, в крайна сметка се оказва, че има промяна в адреса на тази секция, но от „Сиела“ са казали, че вместо 26 са тръгнали 25 машини. Дори да има сгрешен адрес, те трябва да има машина. Такава машина така или иначе председателят е успял да се свърже със „Сиела“ и те са поели ангажимент да доставят машина, но кога ще стане и как...

Иначе се свързах с РИК – Стара Загора, там всички машини са доставени под конвой, няма никакъв проблем. В Пловдив – също.

В Стара Загора и в Пловдив – с 16-та РИК съм говорила, сега ще говоря и със РИК 17. Така че може би колегите, които отговарят за РИК, е добре и те да направят някаква връзка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Казвате, че в Стара Загора и Пловдив няма проблеми, така ли?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да, в Пловдив – РИК 16, сега чакам да ми се обадят от РИК 17. Но в Стара Загора всичко е било по график точно, с МВР никакъв проблем не е имало.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това звучи добре.

Други колеги, ако имат обаждания?

Госпожа Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: На мен ми се обадиха от 122-ро училище в „Лозенец“, секционната комисия каза, че има проблеми с районната, които дошли много късно. Така ми казаха.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това свързано ли е с машините?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Не е за машините.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: За машините говорим.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с конкретни обаждания в случая не искам да Ви губя времето, предлагам да ги обобщим,

официално да уведомим „Сиела“ за тези проблеми, които ние сме констатирани и които сме получили, за да нямам оправданието след това да кажат: „Не сме разбрали“. Има време да се реагира. Слава Богу, в София едната липсваща машина ще се намери. В община Вълчедръм на час и половина се оказва четвъртата машина в общината, която трябва да се достави, но може да се разреши.

Това, което искам да кажа, е, че в писмото на „Сиела“ се посочва, че техните графици са напълно съобразени с графиците на районните изборителни комисии. Съобразени изцяло – което не е вярно! Малко преди доклада на господин Чаушев ми се обади председателката на РИК – Враца и постави този проблем, за който ние от сутринта разбираме. Не са съобразени с графиците на районните изборителни комисии. Притесни ме фактът в електронното писмо, че основният и критичният проблем, който се постави, е относно успешното инсталиране на машините по места в днешния ден. Това писмо е изпратено в 10,34 ч. без да се съдържат конкретни въпроси, по които Централната изборителна комисия да вземе отношение в рамките на своята компетентност.

В този смисъл предлагам от „Сиела“ да поискаме телефони и лица за контакти, които да бъдат публикувани и на нашата страница. Трудно е в ЦИК ние да отговаряме по въпроси, за което има информация само в „Сиела“. Така ще спестим време, много нерви и много напрежение. Горедолу, въпреки ранните обаждания и въпреки многобройните обаждания, на този етап смея да кажа, че нещата тръгнаха сравнително добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: На мен ми харесва предложението на госпожа Солакова да обобщи сега тя тези проблеми, за които ние знаем конкретно – тя, нали няма друга работа госпожа Солакова?! – шегувам се, папката ѝ е колкото един Еверест, да отговорим на „Сиела“, да поискаме телефона. Предлагам да поискаме и от МВР телефона на ръководния служител, който координира операцията по графика, за да ги качим и да могат директно да звънят на тях, да не препредават чрез нас

председателите на СИК и РИК и техните членове, за да не става допълнително объркване. Кой, колеги, ще изготви това обобщение? Аз ще дам и тетрадката си. Чува се и изказванията, има го и в протокола. Става дума за техническо изписване на писмото. Желаещи? Добре, госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Мога да Ви кажа, че и в Хасково са пристигнали машините. Там председателката ми сподели, че всъщност е един техник на четири общини Димитровград, Харманли, Минерални бани, Хасково. Разстоянието е от 80 км, но въпреки всичко тя се е справила, направила е график със СИК и техника и ще организира инсталирането, защото за него трябва време. Така че в Хасково считам, че са се справили.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, искам да Ви кажа, че в РИК – Перник всички машини са пристигнали, създадена е организация и там графикът ще протече едновременно и паралелно с предаването на изборните книжа и материали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, само исках да Ви кажа, че имах обаждане от РИК 26 – София-област, там графикът не съвпада с графика на раздаване на книжата и материалите от РИК, имаха проблеми точно в тази връзка, че се налага секционните избирателни комисии да стоят в помещенията, за да изчакат и машините.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, хубаво е, че поддържате връзки с РИК, виждаме къде няма проблеми. Въпросът е там, където евентуално има.

Сега искам да се върнем към доклада на колежата Чаушев. Това беше основното. Притеснява ме втория абзац: „В момента във всеки областен град – във „всеки“, пишат те – полицията променя

тези графици – на места не разрешава получаване на машини, на други не разрешава инсталиране“.

Аз Ви предлагам с оглед не само организацията на процеса, която ще си върви и която е най-важното, да препратим това писмо до Министерството на вътрешните работи – мисля, че трябва да е до министъра или до главния секретар, а не просто до Министерството своевременно, и да ги помолим да ни информират дали това отговаря на обективната действителност и да ги помолим навсякъде, където това се случва и има резон за това да бъдем уведомявани, за да можем да координираме процеса и да предприемем спешни действия и копие до „Сиела“ да го изпратим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ще го направите ли, колега Ивков – разбрах, идеята е хубава, ще пригответе ли писмото Ви?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Аз щях да кажа същото, което каза колегата Ивков. С това писмо „Сиела“ ни казват, че навсякъде имат проблеми, а доколкото разбрах, не е точно вярно, защото колеги казват, че на места машините са пристигнали по график и всичко е наред.

„Сиела“ ако не уточни конкретно места, където има проблеми, ние трудно ще може да реагираме, за да решим тези проблеми. Може би „Сиела“ трябва да каже точно къде са й проблемите, за да може ние да насочим нашето внимание на там и да извършим координация. Не мога да разбера каква координация ще извършим ние, след като не знаем къде е проблемът?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Затова е и предложението госпожа Бойкинова да изготви това писмо да конкретизира, да посочи.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: И те да конкретизират.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Всички да конкретизират.

Дойде още едно писмо, резолирам, колеги, в момента – машини за гласуване, проблем в Шести район на РИК – Враца.

Досега се оформиха две писма, има и докладчици.

Други мерки, други предложения по машинно гласуване и проблемите, които възникват с доставяне на машините по секции? Много молим всеки, който получи някаква информация от СИК и РИК периодично да докладва.

Господин Чаушев, още сме на точката ма машинно гласуване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам тогава да изпратим и обратно писмо до „Сиела“ да си конкретизира какви точно и къде са проблемите към настоящия момент – към 12,00 ч. Да се изпрати обратно писмо. Те да си опишат проблемите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължавам да Ви докладвам. Току-що съм получила съобщение – продължават проблемите с полицията, почти всички техници са „арестувани“ и чакат, ще пропадне инсталирането“. Това ми пише. Така че тук нашите успокоителни разговори как всичко е добре... Това е съобщение на моя телефон. (*Реплики.*)

Второ съобщение – от Годоров, аз сега ще помоля всичко да ни пишат на писма, както се общува, а не да ни изпращат съобщения. Това не е начин на кореспонденция. Ние не си пишем поздравления. Ще моля всичко да е в писмен вид, както досега сме работили. Ще моля и лично в писмото да го посочите, но явно проблемите продължават и както ние тук си казваме – всички звънят и е много добре, не е така.

Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, най-добрият начин да се реши един проблем е прякото начало. Ето защо аз, при положение че проблемите, които се получават от различни места са идентични, не знам дали и къде се намира в щаба на МВР дали има подходящ човек. В частност предлагам да се свържем с господин Терзийски и ако е необходимо да направим – може би в ранния следобед, една среща тук по всички тези въпроси. Това е моето

оперативно предложение. Наистина с писма, с телефонни разговори нещата са едно, но когато направим една среща, може би в ранния следобед – аз съм сигурен, че той днес е на работа, би било най-добре да се опитаме да регулираме различните проблеми в различни точки, а те са идентични.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Николов, идеята за среща мисля, че е добра, но в следобеда вече тя няма да има смисъл. Ако ние я направим много спешно, те се оплакват, че няма да могат да инсталират машините.

КАТЯ ИВАНОВА: Първо, писмо трябва да тръгне да кажат къде точно имат проблеми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да.

Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: То е само едно изречение. Аз се свързва с 28 РИК – Търговище и до областен град Равнище всичко е наред, охранява се, няма никакъв проблем.

В момента обаче – по-надолу, в последния ред, ще се чуем следобед, за да се чуем как върви. Дотук няма никаква бележка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Проблемът е, че те твърдят, не че има дори проблем доставянето, а че до СИК са проблемите и там се бавят и там няма да ги инсталират. Това всъщност, казват те, е проблем – крайният резултат, той се отлага и нямало да има време.

КАТЯ ИВАНОВА: Трябва да кажат къде точно, ние няма как да знаем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Отговорът, който подадох, беше: „Навсякъде, без Силистра“. Това е от телефонният разговор, но това е несериозно. Ние искаме да го видим в писмен вид, както координират действията си. *(Реплики на Катя Иванова.)*

Естествено, това ще му отговорим. Аз съм изненадана въобще от подобен подход – да си пишем съобщения!?

Госпожа Солакова моли да сложа на разглеждане и да гласуваме предложението да изпратим транспортния график на

„Сиела“ и на всички общини в републиката, а не само на областните управители, което направихме вчера. Може би по този начин ще облекчим процеса. Съгласни ли сте, колеги?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, да го изпратим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, моля процедура по гласуване на предложението на госпожа Солакова за изпращане на граfiците на общините.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Приема се.

Приемаме ли, че ще проведем една работна бърза среща в рамките на един час – да поканим и „Сиела“, и Национална полиция, при нас на среща?

БОЙЧО АРНАУДОВ: В колко часа, в 12,30 ч. ли?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: В 12,30 ч., те са хора – оперативни. Ако губим време, няма да има смисъл да я провеждаме.

Колеги, няма изказвания, виждам.

Моля процедура по гласуване за провеждането на подобна съвместна среща.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Приема се.

Колега Ивков, искайте да чуем съдържанието. По-скоро като го пригответе. (*Реплики на Ивайло Ивков.*) Добре.

Колеги, кой ще подготви писмото до Национална полиция и до „Сиела“? Господин Николов, Вие предложихте срещата.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Само с едно изречение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря, че ще го направите. И да проконтролирате да го изпратят бързо. *(Реплики.)*

Трима колеги пишат писма, а ние продължаваме по дневния ред – да не губим време, че имаме много задачи.

По точка втора – доклад по разяснителна кампания, госпожа Стефанова излезе.

Преминаваме към **точка трета** –

3. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

Господин Арnaudов, заповядайте – първи сте в дневния ред.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, ще Ви помоля да отидете в моя папка за вчерашното заседание. Жалбата е качена в подпапка, която е № 15-138. Това е жалба срещу решение на РИК – Стара Загора. Изготвил съм проект на решение № 245, материалите са качени в същата подпапка. Ще Ви помоля да се запознаете както с решението, така и с материалите. Написал доста дълго и подробно решението.

Предлагам Ви също така да видите файла, който се казва „Ваучер“. Аз накратко ще Ви кажа за какво става въпрос. На организирано събитие в град Казанлък – Царица „Роза“, присъстват двама представители на политическа партия ГЕРБ, които също така са и кандидати за евродепутати. Това са Николай Диков и Йоана Фильова. Доколкото разбирам, това е конкурс за красота. Там те раздават покана на всички участнички за посещение на Европейски парламент. Според жалбоподателя тази покана представлява агитационен материал, тъй като съдържа името на политическата партия, която ги кани и иска да се установи нарушение, тъй като агитационен материал трябва да съдържа надписът „Купуването и продаването на гласове е престъпление!“. Освен това жалбоподателят твърди, че в горния ляв ъгъл има българското знаме и иска да се установи нарушение по чл. 183, ал. 4. Това са в общи

линии фактите, може да се запознаете с моя проект за решение № ЕП-15-138, това всъщност е входящият номер, с който е входирана жалбата срещу решението на РИК – Стара Загора, а то е с № 111-ЕП от 22 май 2019 г. С решението на РИК – Стара Загора сигналът, подаден от госпожа Румяна Друмева е оставен без уважение като неоснователен.

Предложението ми за решение е да бъде отменено решението на РИК – Стара Загора и да бъде върната преписката за ново произнасяне във връзка с установяване на нарушение. Приел съм, че този ваучер е агитационен материал и като такъв има нарушение на чл. 183, ал. 2. Не съм приел, че има нарушение на чл. 183, ал. 4, тъй като цветовете, поставени в горния ляв ъгъл на така наречения „ваучер“ или агитационен материал, не отговарят стриктно на чл. 15 от Закона за държавния печат и националното знаме на Република България, като и Приложение № 2 от него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, разбрахте, обади се главният комисар.

Към точка първа –

1. Машинно гласуване.

Колеги, искате ли да оставим пак единичните случаи, когато става дума за проблема с машините – както винаги съм давала на господин Чаушев зелена светлина, да мислим за това.

Главният комисар на Националната полиция казва, че имат някакви проблеми във Велико Търново, Силистра, Варна и Габрово. Комисията била казала. Затова и той казва, че не бива генерално да се казва „органите на МВР ни пречат“, защото „това не е вярно“ – казва той. В Ихтиман е имало проблем със „Сиела“ според него, и в Монтана, в Монтанско по-скоро.

Уведомих го за тази среща, той каза, че ще изпрати незабавно някой от служителите на МВР – може би господин Гребенаров, неговият заместник, който беше вчера, или някой друг. Така че те ще

дойдат на срещата в 12,30 ч. Засега това е докладът за машинно гласуване.

Връщаме се по **точка трета** –

3. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

Господин Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, предполагам, че се запознавате. Ако искате, мога да изчета мотивите, с които съм приел, че всъщност има нарушение и защо отменяме решението на РИК – Стара Загора. Ако сте ги прочели, няма нужда да Ви ги чета на микрофон.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

По **точка първа** –

1. Машинно гласуване.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В папката на господин Чаушев е качено писмото до главния комисар господин Христо Терзийски. Моля да го одобрим или да го добавим бързо и после да си продължите със сигнала, за да го изпратим.

За прегледност – в папката на ръководителя на групата е писмото, и точно под писмото, което той докладва с № ЕП-23-70.

Аз мисля, че само по себе си писмото им дава яснота за проблема и молим за координиране на действията си. Казваме и ние какво сме извършили също така, защото чух, че другите колеги готвят други писма, а госпожа Солакова ще организира изготвянето на обобщена справка. Употребил съм думата „ситуацията“. Пише отгоре „спешно“, защото е спешно. Ако искате, мога да го махна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Нека си седи, то си е спешно.

Колеги, ако няма бележки към проекта за писмо, моля да го гласуваме.

Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Приема се.

Колеги, да Ви докладвам писмо – аз го разпределих на господин Чаушев, но за да не губим време за Деловодството. То е от РИК – Пазарджик. Много приятно ми прави – Тринадесети изборен район, веднага са се организирали, писмото е подписано от председателя на РИК господин Добрев, от представител на „Сиела Норма“ и от представител на МВР. Забележете, каква организация! И са изпратили копие до „Сиела“, до областния управител и до Областна администрация на МВР – Пазарджик:

„Уведомяваме Ви, че при получаване на машините за гласуване в Изборен район 13 – Пазарджишки, се установи, че разпределените длъжностни лица-техници за инсталиране на машините с възложени СИК – 160 км една от друга, например Сърница и село Оборище, община Панагюрище. Представителят на „Сиела“ Славчо Георгиев промени този график, като този СИК се поема от техника за Велинград, а другият СИК се поема от техника на Стрелча. Машините са предадени и пътуват по направление, съгласно графика на „Сиела Норма“. Уведомяваме Ви обаче, че ще имаме проблеми при обслужване в изборния ден, тъй като един техник отговаря за няколко секции, които са на изключително разстояние една от друга, което ще се отрази и в края на изборния ден за получаване своевременно машините от техниците.“

Ето как може да се организира работа и да има добра отчетност! Но не е първото писмо в този смисъл.

Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, в моята папка, която неизвестно защо се казва „НС“ за днешното заседание съм представил следното писмо, то е електронно и е адресирано до

господин Терзийски и до господин Веселин Тодоров. Само на електронните им мейли е, оказа се, че на господин Терзийски мейлът му е без „z“, но съдържанието, което е по-важното, е:

„Във връзка с възникнали логистични проблеми по транспортирането и доставката на машините за гласуване от областните центрове – доколкото разбрах това е проблемът – до секционните избирателни комисии, в които е предвидено да се проведе машинно гласуване, и с цел координация на съвместните ни действия, Ви каним на среща в Централната избирателна комисия на 25 май 2019 г., 12,30 ч.“

РЕПЛИКА: Чудесно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджеиева, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Приема се.

Колеги, към **точка трета** –

3. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

Връщаме се към жалбата.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря.

Уважаема госпожо Председател, уважаеми колеги! След като се запознах с преписката и проектът на решение, който ни представя колегата Арnaudов, ще си позволя да направя друго предложение за диспозитив. Считам, че жалбата следва да бъде оставена без уважение като неоснователна. Решението на РИК – Стара Загора е правилно и законосъобразно, добре мотивирано, даже доста добре мотивирано и считам, че ако ние с наше решение отменим

решението, това ще бъде съвсем формално и без основание да отменим решението № 111 на РИК – Стара Загора и да върнем преписката на РИК. Предлагам и моля да бъде подложено на гласуване жалбата да бъде оставена без уважение като неоснователна. Няма да губя оперативно време с оглед днешните въпроси, които решаваме във връзка с обезпечаване на изборния процес с машини и изборни книжа и материали с подробни мотиви, тъй като считам, че РИК – Стара Загора правилно и законосъобразно си е извършила служебните проверки и си е мотивирала постановеното решение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Цанева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Като допълнение, колеги – извинявам се, че отнемам думата на колежата Цанева, считам, че за подобен случай ЦИК има практика, която не съвпада с предложението ни проект на решение, но в момента, въпреки че се постарах да извърша служебни проверки от нашата интернет страница не мога да възпроизведа решение на ЦИК по подобен случай, когато също сме потвърдили решението на съответната комисия.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожа Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, подкрепям проекта на решението, представен ни от докладчика и не мога да се съглася, че решението на РИК – Стара Загора е правилно. Имайки предвид, че РИК – Стара Загора е установила, че това са кандидати за членове на Европейски парламент от съответната политическа листа, че те са присъствали, че са направили обръщение и че са връчили на всички участници ваучер за посещение на Европейски парламент, на който ваучер, запознавайки се с него, виждаме ПП ГЕРБ и виждаме, че се казва: „Поканата е от екипа на ГЕРБ за еуровота“. Какво повече от това? А РИК – Стара Загора в същото време е установила, че това не е относимо към твърдението за извършване на агитация или политическо внушение. Затова смятам, че проектът е много коректен

и ние трябва да върнем на РИК – Стара Загора да разгледа този сигнал.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, считам, че посоченият материал не представлява агитационен материал. В тази връзка решението на РИК – Стара Загора е правилно и целесъобразно. Колегата Цанева като член на ЦИК в предишен мандат знае, че имахме доста жалби относно предмети, кибрити, балони, запалки и тем подобни, не мога да се сетя другите, беше изписано логото на различни партии. Всяка от партиите издава такива материали. Константна практика на Централната избирателна комисия беше, независимо че на тези материали – запалки, химикалки, кибрити и така нататък, присъства името на съответната партия, няма призив за подкрепа или неподкрепа. Така че това е константна практика на ЦИК. За много партии това сме го установявали и сме вземали решение, че не е агитационен материал.

Отделно от това, уважаеми колеги, тук е записано, че евродепутатите от ГЕРБ канят всички участнички. Аргументът на госпожа Цанева, че изброените имена са евродепутати, считам, че не издържат – те са кандидати, а не евродепутати. Така че това, което ни е представено, също представлява такъв материал, за който ЦИК неведнъж е произнасяла, че след като няма призив за подкрепа или неподкрепа, същият не представлява агитационен материал, независимо от факта, че на този материал има логото на съответната партия.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други изказвания?

Господин Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Ще Ви зачета част от мотивите, заради колегата Баханов. Написал съм, че ЦИК счита, че „призивът за подкрепа по смисъла на § 1, т. 17 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс не е необходимо да бъде пряк, а е достатъчно да

бъде направено политическо внушение. Отправянето на политически внушения е основното съдържание на предизборната кампания и тези внушения могат да бъдат извършвани под всякаква форма. Непреките призови за подкрепа или неподкрепа на кандидат или партия следва да се възприемат като предизборна агитация“.

„Тъй като в разпространените ваучери се съдържа наименованието на политически субект, те имат и финансова стойност, различна от стойността на материалите, от които са изработени“. Това го казвам във връзка с балоните, кибритчетата, запалките и така нататък. Ваучерът е с далече по-голяма стойност от другите материали. „Самите ваучери се явяват агитационни материали и като такива трябва да отговарят на изискванията на Изборния кодекс“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други изказвания? Не виждам.

Имаше две предложения – предложението на госпожа Ганчева решението на РИК – Стара Загора да бъде оставено в сила.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо Председателстващ, моля коректно да възпроизвеждате предложенията. Предложих жалбата да бъде оставена без уважение като неоснователна.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Извинявайте, не си бях записала.

Предложението на госпожа Ганчева и предложението на докладчика.

Колеги, поставям на гласуване предложението на госпожа Ганчева.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 6** (*Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров*), **против – 9** (*Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков,*

Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева).

Няма решение.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на докладчика.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **9** (Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева), **против** – **7** (Севинч Солакова, Йорданка Ганчева, Георги Баханов, Димитър Димитров, Катя Иванова, Мария Бойкинова и Мирослав Джеров).

Нямаме решение, колеги.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Не, много се извинявам – имаме отхвърлително решение, ще Ви помоля да ми дадете номер.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Решението е № 414-ЕП.

Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, в моя папка от вчерашното заседание – постъпил е сигнал, вх. № ЕП-20-273 от 24 май 2019 г., от Пламен Петков Славов и гласи следното:

„Господин/Госпожо Председател, с настоящото видео запис от централната емисия на „Нова телевизия“ от 19 май 2019 г., излъчен в 19,00 ч. в национален ефир, е видно, че лице на изборна длъжност, представляващ държавен служител по смисъла на закона, участва и провежда предизборна агитация, което е в разрез с чл. 4, ал. 3 от Закона за държавния служител в нарушение на Изборния кодекс. Съдържанието на това видео е общодостъпно на адрес: „Новините на „Нова телевизия“, 19.05.2019 г.

Предвид показаното, моля да извършите необходимата проверка и да установите дали е провеждана неправомерно предизборна агитация от лицето Бойко Борисов, който по смисъла на закона е държавен служител на изборна длъжност“.

Сигналът е неподписан. Към сигнала има някакво Приложение № 1 – заявление за достъп до информация от същия човек, който казва:

„Желая да ми бъде предоставена обществена информация относно: – и с големи букви: „РЕШЕНИЕ НА ЦИК“ – относно: Сигнал за неправомерно провеждане на предизборна агитация от премиера на Република България Бойко Методиев Борисов, подаден на 19.05.2019 г. по електронна поща“, сигнал и така нататък, преповтаря сигнала. Също е неподписано.

Първото ми предложение е това да остане за сведение като неподписан сигнал. Това, едно.

Второ, не виждам линк, на който мога да се запозная с твърдяното нарушение. Това ми е първото предложение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада. Други предложения?

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Може би трябва по искането за достъп да му укажем, че не е... Но ако не е подписан, да... Но ако нещо ще правим, трябва там, ако с писмо нещо ще се обръщаме, че, първо, не е реда и, второ, това решение се оповестява публично и няма резон и искането е недопустимо.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, не приемам, че сигналът е анонимен, тъй като господинът, подал сигнала, си е изписал ЕГН и постоянния адрес. Това е от една страна.

От друга страна, що се отнася до това, че липсва видео материал, ние и в други случаи сме изисквали от СЕМ да ни бъде предоставен материал.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Явно не сме се разбрали с колегата Цанева. Аз в никакъв случай не съм казал, че сигналът е анонимен.

Даже прочетох трите имена на човека, подад сигнала. Казах, че сигналът е неподписан, Централната изборителна комисия има свое решение, с което казва, че сигналите се подават подписани и сканирани по електронната поща. *(Реплики.)*

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Във връзка с направените обсъждания в оперативен порядък от колегите извън микрофон, моля, ако има колега, който да прави предложение, да си го направи на микрофон. Досега аз лично от субективните си възприятия с оглед обсъжданията, възприех, че колeгата докладчик казва, че сигналът не е подписан, друг колега – визирам госпожа Цанева, казва, че не била съгласна с това, че сигналът е анонимен и липсващият видео материал в подобни случаи сме го изисквали или там каквото беше нейното предложение, не помня дали беше на микрофон или извън микрофон.

Подкрепям предложението на докладчика. Ако няма други предложения, моля да продължим.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други предложения? Не виждам.

Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Още веднъж ще го кажа, въпреки че го казах на микрофон. Аз смятам, че сигналът е подаден от гражданин, който си е удостоверил името, ЕГН и постоянния си адрес, независимо че няма подпис, тъй като е изпратен по електронната поща. Затова предлагам да приемем сигнала за разглеждане, а не да го оставим без разглеждане.

Второто, което предлагам, е да изискаме този материал от СЕМ, както сме практикували и в други случаи.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Има две предложения. Първото е да го разгледаме.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Първото е да изискаме. *(Реплики.)*

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, първо поставям на гласуване предложението на госпожа Цанева.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 8** (*Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – 7** (*Бойчо Арнаудов, Мирослав Джеров, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова и Мария Бойкинова*).

Колеги, нямаме решение по това предложение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Защо да няма решение?

РЕПЛИКА: За отхвърляне.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Не е вярно, не сме гласували на Бойчо предложението.

Не се приема на Таня Цанева предложението.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: И остава предложението на докладчика.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Нали трябва да го гласуваме? (*Реплики.*)

Колеги, подлагам на гласуване предложението на докладчика. Моля, процедура по гласуване.

КАТЯ ИВАНОВА: А какво е?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Без разглеждане, тъй като сигналът не е подписан.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Моля, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 7** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова и Мирослав Джеров*), **против – 9** (*Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Ивайло Ивков, Ерхан Чаушев, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Емил Войнов и Таня Цанева*).

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Гласувах „против“, защото колкото и в момента да е напрегната работата и да имаме страхотно важни

въпроси по организацията на изборите, включително машинното гласуване, ние взехме решение за отхвърляне – за оставяне на сигнал без разглеждане, само заради това че не е подписано. Многократно сме разглеждали, да не говорим, че самата комисия, когато е казано от кого е пратен сигналът – по интернет и по електронната поща, и когато се сочи къде точно е извършено предаването, в което ни сезират за нарушение, имаме константна практика или да изискаме от СЕМ, или докладчикът е следвало да се запознае с това предаване, което е на сайта на въпросната телевизия и да разискваме по същество и ако няма нарушение, да отхвърлим сигнала, поради липса на нарушение.

Сега ние не можахме да вземем решение, сигналът в никакъв случай не е за сведение, стигнахме до ново отхвърлително решение. Ако бяхме видели сигнала и ако наистина не се съдържа нарушение, щяхме да вземем решение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Арnaudов, друг доклад имате ли?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Нямам повече доклади засега.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Бойкинова, заповядайте.

По точка първа –

1. Машинно гласуване.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, писмото е в моя папка. Ако сте се запознали с писмото на „Сиела Норма“, те казват, че от една страна са спазили графици за разполагане на машините по места, които са съобразени с подадените от РИК графици и твърдят, че във всеки областен град полицията променя тези графици, като на места не разрешава получаването на машини, а на други места не разрешава инсталирането и транспортирането им до СИК. Това е в моя папка, изпратено по имейл, № 924. Това са техните твърдения – от една страна, че те са спазили графика, а, от друга страна, твърденията им са, че има проблем в областните

градове и има проблем с транспортирането и инсталирането на машините.

В тази връзка се обръщат към нас ние да координираме този процес. Ние в писмото им пишем, че следва да посочат конкретни проблеми, конкретни райони, както и да уточнят конкретните действия. В писмото пише „конкретизират конкретните действия“ – да „уточнят конкретните действия“, които ЦИК трябва да предприеме в рамките на своята компетентност. Информираме ги, че в Централната изборителна комисия постъпват въпроси от РИК, че има разминавания между техните графици и графика на „Сиела Норма“.

И в 24-ти РИК за липсата на една машина, както и за софийските РИК и във Враца има разминавания в графичите, за РИК – Хасково, че един техник е осигурен на общини, които са в разстояние повече от 80 км, а това забавя.

В крайна сметка с това писмо искаме да уточнят конкретните проблеми, конкретните райони, да конкретизират действията, които искат от нас, както и да ни дадат контакти за лица от „Сиела Норма“, за да може да осъществим координацията между ЦИК, РИК и техните представители.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, моля в писмото, което предстои да бъде изпратено, да добавим и община Костенец, в която не са доставени две машини за гласуване и по отговор на фирма „Сиела“ няма да бъдат доставени, защото липсва техник, който да ги инсталира. Това е информация от секретаря на РИК.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, друго предложение за добавяне на нещо в писмото?

Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, погледнете последното изречение на предпоследния абзац Аз нещо не го разбирам, може би трябва да отпадне.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, добавяме за Костенец.

Подлагам на гласуване да изпратим писмото.

Моля, процедура по гласуване. (*Реплики.*)

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Извинявайте, нека да прегласуваме.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, моля, процедура по прегласуване, поради технически проблем.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Приема се.

Колеги, някакъв друг доклад, свързан с машинното гласуване? На този етап, не виждам.

Колеги, връщаме се на **точка трета –**

3. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, с вх. № ЕП-11-39 сме получили сигнал от вчера. Проектът за решение е № 432 от Коалиция „Демократична България – Обединение“ относно нарушения на правилата за предизборната кампания. Става въпрос за издание на безплатна притурката към в. „Телеграф“. Аз ще я пусна да я разгледате, ако искате.

В сигнала се твърди за нарушение на редица императивни забрани, свързани с провеждането на предизборна кампания за сегашните избори, за нарушения по чл. 168, ал. 2. Алтернативно са посочили чл. 179 и чл. 180, ал. 1, чл. 177 и чл. 183, ал. 1, ал. 2 и ал. 4 от Изборния кодекс, изразяващи се в разпространението на притурката с наименование „Оригиналът Иван Костов – Истината за прехода 1989 – 2019“ и подзаглавие „Лъжата“, тиражирано на 24 май 2019 г. към в. „Телеграф“.

В жалбата сочат, че има свързаност между „Телеграф“ ЕООД и „Телеграф медиа“ ЕООД и кандидатът за евродепутат Делян Славчев Пеевски, като са посочили, че е едноличен собственик на „Телеграф медиа“ и „Телеграф“ ЕООД е „Интръст“ ЕАД. Собственик на „Интръст“ ЕАД е Делян Славчев Пеевски.

Моля да разгледате проекта за решение. Това, което съм предложила, е установяване на нарушение на забрана по чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс на управителя на управителя на „Телеграф медиа“ ЕООД, той е издател на безплатната притурка за разпространението за извършване на нарушение.

Съгласно разпоредбата на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс се забранява използването на материали – не само агитационни материали, които накърняват добрите нрави. Нарушаването на тези принципи и ценности се има предвид по смисъла на разпоредбата в частта относно понятието „добрите нрави“. В притурката се нарушават правата на коалицията, тъй като по този начин се правят негативни внушения относно коалицията, което е недопустимо в условията на предизборна кампания. В отделни нейни части се коментират лица и по-точно кандидатът за член на Европейски парламент като Радан Кънев, както и представляващият коалицията Христо Иванов. С коментарите се цели да се направят внушения в тяхна вреда по начин, който е недопустим в условията на предизборна кампания. Тук съм цитирала страниците и извадките от книгата.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада за проекта на решение на докладчика.

Други предложения по този проект?

Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз ще подкрепя проекта на докладчика. Искам само да направя няколко уточнения. Предлагам от правните основания да отпадне т. 26 и да остане само т. 45.

Не виждам диспозитив по т. 45 – изземване на тези материали.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Не съм го предвидила.

КАТЯ ИВАНОВА: Ако не си, тогава отпада и т. 45.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Защото има аналогично решение.

КАТЯ ИВАНОВА: Знам това решение, то беше на мой доклад – за един друг вестник.

В такъв случай просто отпада изцяло чл. 57, ал. 1, т. 26 и т. 45.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Да.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Докладчикът се съгласява с предложения, нали така?

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Да.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други предложения? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Кристина Цанкова-Стефанова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов и Цветанка Георгиева*), **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

Колеги, това е Решение № 415-ЕП.

Господин Андреев!

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, съвсем накратко да Ви информирам, че 12,00 ч. имаше пряко включване от Централната избирателна комисия на „Би Ти Ви“ с госпожа Наплатанова. Питанията бяха свързани с начина на гласуване – дали бюлетината, която е в машината, отговаря на хартиената бюлетината. Там дадохме указания, че тя е на две страници и трябва да прелистят страниците.

Питането беше дали нормално протича предаването. Към момента, тъй като те следят и онлайн нашето заседание, по отношение на въпроса за доставките на машините аз съм казал, че на

определени места доставката има леко забавяне и че в тази връзка ще бъде проведена допълнително среща и изискана информация, за да може, ако е необходимо, да бъдат предприети допълнителни мерки, за да може всички неща да протекат нормално и машините да бъдат доставени навсякъде.

Това, което ме попита конкретно за места, казах, че не мога да кажа конкретни места. Едно единствено нещо казах – тъй като сутринта на мен ми се обади РИК 17, че имали информация, че там липсва една машина. Казах това, защото директно съм имал информацията и там всичко е нормално – доставени са машините и продължаваме нататък. Те казаха, че ще се обадят допълнително, вече в следобедните часове, за да се види дали наистина има допълнително проблеми или няма. Надявам се, че няма да има, след като се уточнят всички други въпроси, ако има такива, които в момента е необходимо да бъдат решени и към края на деня – сигурно в 19,00 ч., ще има още едно включване, вече с оглед приключването на доставката на всички материали по секциите.

Беше зададен въпрос допълнително, но той е на запис и ще бъде излъчен в днешния ден, по отношение на Фейсбук страниците и санкционирането на медиите за излъчването на материали там, тъй като това е нещо, което вълнува всички медии. Аз, така или иначе, не успокоявам нито една медия, че тя няма да бъде санкционирана, ако по някакъв начин Фейсбук страницата, така както беше и във вчерашния ден по отношение на един клип, който ние санкционирахме, подвежда, тоест директно имат избирателите достъп до него без да е необходимо някакви допълнителни регистрации или каквото и да било, така както и в предходни случаи ние сме действали и е възможно да бъде санкционирано. Тоест, медиите отсега да си знаят, че Фейсбук не е някаква панацея, тоест, че там всичко е възможно. Това не е така, не може и да бъде по този начин – не само по отношение на предизборна кампания, а и по отношение качването на социологически проучвания, защото това е едно от нещата, които в предходни избори най-често беше

публикувано под всякаква форма на класации – песни, отбори и така нататък.

Това е Би Ти Ви, те в „Обедните новини“ имат включване, за да отразят как върви подготовката на изборите, което е нормално в днешния ден. Така или иначе, сигурно и други медии ще има, които ще искат да питат. Защото и в момента ни следят онлайн и всички въпроси, които се поставят допълнително, евентуално ще искат коментар от нас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да благодарим на колегата Андреев и във връзка с това да затворим засега темата за Фейсбук.

Моля госпожа Йосифова да докладва за развитие на казуса с партия „Възраждане“ и с прокуратурата какъв е отговорът.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Снощи, както гласувахме, се свързах с дежурния прокурор. Той прие сигнала, обясни ми, че става дума за извадка от руски или украински филм, който се тиражирал от сряда с това съдържание, което вече обсъдихме. Препратих му имейл с всички материали, които разполагаме. Оказа се, че предния ден не сме изпратили на коректния имейл адрес, затова нямахме отговор, така че вчера го изпратих на имейла, който той ми каза. Очакваме някакво развитие по този въпрос. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля тази информация, която сега представяте, да я внесете към преписката с писмо какво е сторено, с кой прокурор е говорено, за да имаме в преписката оставена следа за действията, които сте извършили. Моля затова в ранния следобед, ще дам думата за доклад.

Колеги, предлагам да поканим гостите.

(Заседанието продължава с участието на представителите на МВР и на фирмата-изпълнител „Сиела Норма“, поканени преди това за среща в 12,30 ч.)

В началото на заседанието си ЦИК взе решение да проведе тази съвместна среща, да изслушаме представителите на Министерството на вътрешните работи и на фирмата-изпълнител по договора за обществена поръчка за доставка на машините за гласуване, за да бъдат изяснени някои проблеми, които поставят и двете страни към ЦИК – проблеми, които поставят членове на РИК и СИК, звънят на колегите от ЦИК от сутринта, и най-вече за да осигурим едно взаимодействие, да приключи процесът по доставяне и инсталиране на машините.

Тук са господин Христо Терзийски – познат Ви е от последните дни, господин Гребенаров – неговият заместник, господин Тодоров – изпълнителен директор на „Сиела“, и Иван Ласков – служител.

На тази среща и както видяхте, ние помолихме и с писма кореспонденцията между нас да се води писмено, за да оставят следи, а не да ни звъните и да си говорим по телефона – това не е форма, която ние възприемаме като начин на общуване, и поискахме конкретика. Не като цяло „имаме проблем“ или „нямаме проблем“, а да на кажете къде точно какво се случва, за да можем със съвместни усилия да отстраним проблеми, ако такива съществуват.

И така, кой пръв иска да вземе думата?

Господин Тодоров, заповядайте.

ВЕСЕЛИН ТОДОРОВ: Може би да започнем ние, доколкото сме инициатори. Много благодарим за възможността да направим тази среща.

Както беше съгласуван графикът, всички камиони, които напуснаха София, бяха в 6,00 ч. сутринта във всички областни градове. Имахме готовност и на повечето места машините бяха претоварени в автомобилите на техниците, в определените предварително затова места. Възникнаха в този момент много проблеми, които са по-скоро проблем на координация между нас. Затова помолихме за тази среща. Все още нямам информация, но например в Силистра беше забранено да се направи претоварването,

което за нас е много голям риск ако завали дъжд или има слънце, машините да останат на паркинга. Надявам се, че е решено, защото в оперативен порядък говорихме с човек от МВР, който ни беше даден да го съгласуваме.

Тъй като проблемите са по-сложни, отколкото така, на място, да ги решаваме, помолихме да продължим на по-високо ниво.

Проблемът, както и вчера казахме, че инсталирането не една машина в една секция отнема 15-20 минути и ако се мисли за не паралелно, а последователно изпълнение на задачата, няма да сме готови до сутринта. Тоест, няма да успеем до началото на изборния ден. Съответно все още колегите ни стоят и чакат разрешение да започнат инсталирането, с много малко изключения те са разположени на паркинги по общини, доколкото разбирам. Някои стоят на паркинги в областния град, някои са пуснати да се придвижат до съответната община и седят там – на паркинга.

Страхът ни е, за разлика от хартиените бюлетини, които се предават за няколко минутки, при нас нещата са много по-бавни. В някои от районите е обявено 16,00 ч. начало за тръгване към секционните комисии, които при десетина часа наша оценка, означава 2,00 – 3,00 ч. през нощта. Молим някак си да се постигне съгласие ние да започнем работа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Гребенаров, заповядайте.

ТОДОР ГРЕБЕНАРОВ: Мога да кажа, че беше направена нужната организация за осигуряване необходимите ресурс от сили и средства тази нощ, както и сутринта. Една забележка към фирмата. Би следвало сутринта, за втория етап – в 6,00 ч., когато започнаха да се получават машините от логистичния център, трябваше да се направи график, а настана един хаос. Дойдоха 160 полицейски автомобили с автомобили, които трябваше да получават машини, нямаше график. Към настоящия момент – мога отговорно да го заявя, има все още неполучени за две места машините. Едното място е за Костенци или Ихтиман и за София.

Другото нещо, което искам да кажа. Не знам дали изобщо този график е съгласуван по места с РИК и СИК. Това, което получавам и в момента като информация от областните дирекции, има на много места, където все още СИК-овете не са си получили изборните материали. Това наистина е така. В този случай, машините с техниците, естествено, че ще стоят на място. При условие че секцията не е отворена, няма как техникът да отиде и монтира машините.

Правим необходимото, над възможностите, над силите. И предния път на тази среща казах, че това, което допълнително се изискваше от нас – да осигурим 960 автомобила за 980 машини за 80 автомобила, беше направено. Наистина някъде може да има някакви проблеми, но ние решаваме всичко на място, на терен. Даже ние постоянно получаваме информация от областните центрове, че навсякъде има необходимата координация и логистика със съответните представители на фирмата. Не знам защо се получава това напрежение – изкуствено да го правим? Правим всичко възможно, което зависи от нас.

ХРИСТО ТЕРЗИЙСКИ: Може ли и аз да добавя?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Терзийски.

ХРИСТО ТЕРЗИЙСКИ: Уважаема госпожо Стоева, уважаеми членове на Централната изборителна комисия! За организацията по доставката и разпределението на машините с директорите на областните дирекции имаме чат, в който във всеки един момент следим къде какви машини са пристигнали и как се поемат нещата. Сега ще Ви кажа доклада в 12,39 ч. на директора във Варна, защото от „Сиела“ на нашия координатор по транспорта бяха подали, че имаме проблеми в пет областни дирекции – Силистра, Варна, Велико Търново, Габрово. Петата мисля, че беше Сливен.

Докладът в 12,39 ч. на директора Пашов на Областната дирекция във Варна – в 12,15 ч. е проведен разговор с господин Алеко Турийски, не заявява за проблеми с машините 173 на брой, от

10,00 ч. са в техниците, които са 50 човека. Започна поетапно монтирането. Цитирам Ви един от последните доклади.

На много от местата колегите докладват, че пътуването на машините от местата за цялата област се забавя, заради това, че председателите на СИК искат да бъдат на място, в помещенията, а те по една или друга обективна причина нямат възможност да отидат – не са получили книжа или предстои някакъв друг ангажимент по отношение на избора, така че техникът да не отиде с машината там и той ще прави нещо, което ще бъде без присъствието на съответните членове на СИК.

Имаше наистина проблеми, където директори бяха разпоредили да тръгват машините към СИК заедно с хартиените материали. Това сме го разпоредили и вече е отреагирано, така че от наша страна няма никакви причини да забавяме монтирането и действията на техниците.

Колегите казват, даже имахме случай от сутринта – директорът на Монтана докладва, не мога да кажа точно в кое място, техникът на „Сиела“ е дошъл до мястото, откъдето да натовари три или четири машини –това е някъде около 10,00 ч., и е казал, че ще започне монтажът в 14,00 ч. От 10,00 ч. до 14,00 ч. са четири часа и той е искал да си ходи, да си обядва, да си прави нещо, което е от лично естество. Аз разпоредих на директора на Монтана да му се отдаде полицейско разпореждане – автомобилът заедно с машина да остане на място, където се охраняват останалите, да дойде в 14,00 ч. без 15 минути, да си я вземе и да тръгне и да си я монтира.

Монтирането на машините няма как да започне без поне един или няколко члена на секционна избирателна комисия, за да отвори това помещение, за да бъдем максимално коректни едни към други.

Много е, как да кажа, меко казано неетично, ако започнем да коментираме проблеми, които биха могли да станат възможни евентуално някога и да търсим виновни още преди да е започнал този процес. Според мен е крайно некоректно. На много места колегите, и те са така – виждат машините за първи път, не искам да

коментирам тези действия, но трябва да има такава координация. Още повече колегата каза – чакаме колата за Ихтиман ли, не знам за коя секция.

ТОДОР ГРЕБЕНАРОВ: За две.

ХРИСТО ТЕРЗИЙСКИ: Два големи микробуса, които трябва да тръгнат за Ихтиман, колегите не могат да го намерят. Благодаря.

ТОДОР ГРЕБЕНАРОВ: В тази връзка с това, което и Вие да бъдете запознати, едно към едно от това, което получаваме от директорите от областни дирекции. В Разград машините са поети от техниците и същите се монтират съгласно графици на СИК за получаване на материалите и отваряне на помещенията. Към настоящия момент няма проблеми.

В Шумен машините са поети от техниците и се изчакват председателите на СИК по утвърдения график да отворят помещенията за инсталиране.

В област Търговище машините са поети от техниците и се изчакват председателите на СИК по утвърдения график да отворят помещенията. Стиковани са нещата с отговорниците на машините и с председателите на СИК.

В Силистра се предават машините за електронно гласуване и се изчаква на някои от местата председателите на СИК да отворят.

В Стара Загора машините са поети от техниците и се изчаква председателите на СИК по график да получат бюлетините от общините и отворят помещенията. И така е навсякъде. Не знам защо така колегите искат да кажат, че няма как да се инсталират машините, при положение че няма председател, комисията не е место. Няма как да инсталират. Затова на някои от местата стоят с охрана на места, докато получим информация, че вече колегите, които съпровождат комисиите след получаването на изборните материали в СИК, там – налице са, за да могат колите да бъдат транспортирани по местата и да инсталират машините.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря, господин Гребенаров.

Имате ли нещо да добавите от фирмата след доклада?

Господин Тодоров.

ВЕСЕЛИН ТОДОРОВ: Ние май казваме едно и също – че на повечето места хората стоят и чакат. Аз не казвам, че няма да стане.

ТОДОР ГРЕБЕНАРОВ: Защо не го обясните правилно – защо стоят и чакат? Не е от нас, а защото помещенията не са отворени. Така ли е?

ВЕСЕЛИН ТОДОРОВ: Да, нека така да кажем. Притеснени сме за това, че хората стоят и чакат не по вина или може би не по вина на жандармерията и полицията, но седят и чакат и нас това ни притеснява. В никакъв случай не съм искал да вменя на някой вина. Този график, за който ние не знаем – никой не ни е уведомил, може би е идеален. Просто ни притеснява това, че до 12,00 ч., до 13,00 ч., до 15,00 ч. и дори до 16,00 ч. на някои от местата хората трябва седят и чакат. Дай Боже, всеки да бъде съпроводен поотделно. Ако това може да стане, разбира се, няма никакъв проблем – страх ни е, че може би няма толкова автомобили. Поне на мен вчера така ми бе казано – че на нашите 900 автомобили няма 900 автомобили. Ако има, значи проблем няма. Вчера ни беше казано, че те ще трябва да се движат по групи и затова се притесняваме, че ако започнат в 15,00 ч., значи... Наистина казах един проблем, без да съм търсил вина в някой. Проблемът е, че от 15,00 ч. нататък един техник може да си свърши работа, но ако трябва последователно четирима или петима техници да вършат тази работа, изчаквайки се един-друг, няма да успеят. Ако всички започнат да работят паралелно и едновременно в 15,00 ч. няма проблеми.

В Ихтиман и за София вече има техници. Просто не е дошъл човекът, който е трябвало – поради заболяване. Двата човека не са дошли. Приемете, че наистина от 900 души няколко човека може и да не успеят да дойдат, но са намерени веднага. Имаме резервни хора, те са предвидени и вече са налични. Така че напълно е възможно някъде да има дребни забавяния. Нещата в момента при

нас са подготвени, наред. Разбирам, че и в Силистра вече са натоварени в автомобилите.

Повдигаме потенциален проблем. Ако няма проблем, значи няма проблем.

ТОДОР ГРЕБЕНАРОВ: Пак да взема думата. Вие изказвате едни предположения за бъдеще време. На много от местата Вашите техници не знаеха, че сутринта като отидат в 6,00 ч. и си получат машините, те едва ли не смятаха, че ще отидат в СИК и изборните места, ще ги монтират и ще си заминат. Няма как да стане, при условие – аз казах, не са отворени самите секции.

Другото нещо. Казвате, че не знаете за тези графици на РИК. Вие имате координаторите по областни центрове, би следвало тези графици да бъдат координирани с тях. Вие имате едни график, районните изборителни комисии имат съвсем друг график за извозването на изборните материали и книжа. Ние на някои от местата все още стоим с Вашите колеги и изчакваме – когато се отворят, тогава те ще тръгнат. Наистина на някои от местата има по две-три машини от тях, които стоят с по един полицейски патрул. За да не хабим патрулите да чакат там, а когато вече е готово, лъчовете си тръгват и си оформят това нещо. Така че смятам, че това, което зависи от нас, ние го правим в пълен обем. Извинявам се още веднъж.

ВЕСЕЛИН ТОДОРОВ: Добре, аз не казвам нищо различно от това, което вече беше казано. Просто на нас никой не ни е давал никакъв график. Аз искам много ясно да бъде казано това. Ние сме отишли в началото на деня, в 6,00 ч. сутринта, така тези наши колеги да се съобразят с какъвто и да било график. Но никой не ни дава никакъв график. Ние седим там от 6,00 ч. сутринта, защото не знаем какъв е графикът. Някой може би има график, но не и ние. Започваме да се притесняваме, когато времето започва да напредва и да напредва.

Приемам, че всичко ще е точно. Ако искате, можем да приключим разговора. За нас това е проблем – хората да седят 10 часа на един паркинг.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И отново, господин Терзийски, Вие ли искате думата?

ХРИСТО ТЕРЗИЙСКИ: Ако разрешите да добавя само. Отново казвам и то се създава – на мен вече ми звънят журналисти, БНР, БНТ и така нататък: „Какъв е този проблем? Какъв е този проблем?“. Първо, има ли проблем? Сега разбираме, че наистина няма проблем.

Пак казвам, тук стиковката не е само между нас и „Сиела“, а стиковката е до ниво секционна изборителна комисия, значи районна изборителна комисия, общинска изборителна комисия и така нататък. Ние трябва да се съобразяваме в края на краищата с председателите на районните изборителни комисии и на секционните изборителни комисии. След като там няма присъствие от член на СИК или председателя на СИК, ние и Вие няма какво да правим там. Така ли е? А този график ни се налага от ситуацията. Ние не сме направили никакви разписани графици до последните 5 минути. Това е процес, който трябва да синхронизираме в движение. Затова директорите контактуват с Вашите координатори. Но трябва да изпълняваме разпореденията и на председателите на съответните секционни изборителни комисии. Вие трябва да знаете, че винаги ще го има от 6,00 ч. Те в Добрич могат да отидат още в 3,00 ч. през нощта, това значи ли, че техникът в 3,00 ч. трябва да започне да монтира тези машини?

Вие трябва да сте съобразили тези неща, така че техниците да имат време да монтират тези машини в четири или пет секции. Още повече колегата от Търговище ми докладва, че при тях има на доста отдалечени места монтиране на машини. Примерно от Търговище трябва на 80 км придвижване с автомобила. Това трябва да го предвиди техникът. Ако аз съм техник и трябва да монтирам четири

машини, аз трябва да кажа – трябва да започна еди-кога си и да го координирам на ниво с общинската избирателна комисия. Нали?

А ние няма как да пускаме някой да си разкарва машини и книжа без съпровод. Затова пак казвам, не виждам проблем. Ние в момента си рисуваме проблема и започваме да стреляме по него. Ако има някъде, държим връзка – имаме отговорник за транспортирането, всички директори са на линия.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Има неудобства , но то е и за органите на полицията, за техниците, и за нас.

ХРИСТО ТЕРЗИЙСКИ: Нека на Вас докладват председателите на СИК и РИК, ако има проблем. Защото така като тече информацията по повече канали, и ние ще може да реагираме на място.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това искаме и ние, а не единични случаи да се препредават.

Кой иска думата от гостите? Господин Тодоров.

ВЕСЕЛИН ТОДОРОВ: Ние, приемерте, наистина работим на сляпо. Ако ми дадете телефон и име на човек или на кол център, с който ние да съгласуваме тези неща. Разбирате ли, сутринта отидехме пред Дирекция на Националната полиция, за да намерим какъвто и да било контакт, защото на нас никой не ни е дал никакъв контакт, дори за да попитаме, за да има спокойствие – да предупредим нашите колеги, това е по този график. Нашите колеги звънят на нашия кол център, нашият кол център няма представа, ние не можем да дадем информация на нашия кол център и това може би създава по-голямо напрежение, просто неяснотата и незнанието.

Моля за още един проблем, ако може днес да решим. Утре вече машините ще бъдат събирани. Тези машини – това си го казахме вчера, но ми се ще пак да си го кажем, в тях няма нищо. В тях няма памети, в които да има резултати от избори, в тях няма протоколи. Нашето мнение, е, че тези машини могат да бъдат прибирани и без координация, може да пестим усилия и на полицията и нашите хора да не седят до сутринта в понеделник. Ако

трябва да мине, и да ги събере по всичките секции. Тези машини на прибиране са едни празни, даже не и компютри, защото няма дори и памет. Ако има такова съгласие от ЦИК, ще бъдем много благодарни.

ТОДОР ГРЕБЕНАРОВ: Ние не сме съгласни, тъй като изпълняваме указания на ЦИК – до приключване обявяването на резултатите от ЦИК, машините се поемат под охрана от МВР.

И още нещо, веднъж да се разберем. Тези графици на СИК няма как ние да Ви ги дадем, ние участваме в този процес. Следваше този график Вие да си го вземете или от ЦИК, или от РИК и да си направите необходимата логистика и евентуално при промяна на часове – недейте да прехвърляте, че сте отишли в дирекцията и сте търсили някой. Ние този график го нямаме.

ХРИСТО ТЕРЗИЙСКИ: Не, не. И тук, което е, имаме човек от „Сиела“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте.

ХРИСТО ТЕРЗИЙСКИ: Госпожо Стоева, от Вас сме получили писмо – лицето за контакт от „Сиела“ е госпожа Съйкова, нали така? Тя е в непрекъснат контакт с господин Теофилов – заместник-директор на жандармерията, който онзи ден беше тук. Те са нон стоп в контакт, така че имате човекът от МВР. Не е нужно да се ходи до Дирекция на полицията и да се търси дежурния офицер. Имаме такъв служител, който контактува с госпожа Съйкова по отношение транспортирането на машините. Много моля!

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ще Ви дам думата. Нека да приключат гостите, за да ги чуем.

Господин Тодоров.

ВЕСЕЛИН ТОДОРОВ: Ние нямаме графика. Това е факт!

КАТЯ ИВАНОВА: Кой график визирате?

ВЕСЕЛИН ТОДОРОВ: Графикът в коя секция в колко часа... Нямаме никакъв график, всъщност какъвто и да било график. Затова сме осигурили хората да бъдат толкова рано навсякъде на територията на страната, за да се съобразят с всеки график. Но

нямаме график. Мислехме, че този график... Всъщност не знаем кой го е създал, така че ние сме питали. На мен ми се обаждат хора от районните избирателни комисии, които ме питат за графика, което е странно и аз съм им отказвал да коментирам тази тема. Но мислехме, че е съгласуван, явно генериран от полицията. Явно, че не е, явно това е график, генериран в РИК или в някакво друго ниво, просто го нямаме. Приемете, че наистина никой на нас официално и неофициално не ни е дал график.

Да, Ели Съйкова кореспондира по телефона, но тя не е получила никакъв график, никакъв списък, какъвто и да било той. Това не означава, че някой е виновен тук, просто казвам, че нас е проблем, че не знаем, нашият кол център не знае, нашите техници не знаят и нашите координатори по райони не знаят или го научават на части. Не вменявам вина на никой, моля да ме разберете – искахме просто да се видим, за да научим тези графици.

А в неделя, ако може, да ни кажете ясно как ще се случи и да ни дадете отново графика, защото някой наистина ще си тръгне. Приемете, че тези хора не им е заложено 24 часа да работят в програмата. Надяваме се, да могат да се приберат до понеделник сутринта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Терзийски.

ХРИСТО ТЕРЗИЙСКИ: Графикът за транспортирането - „Сиела“ е наела транспортна фирма, те са направили графика. Графикът е на „Сиела“ и те ни го дадоха на нас. Ние не сме правили график. Транспортирането става по график, който е направен от компанията. Нито Вие, нито ние наемаме транспортирането. Но няма да спорим. Ние в момента спорим. Абсолютно безсмислени спорове кой има и кой няма график.

ТОДОР ГРЕБЕНАРОВ: Само да кажа, че след приключване на изборния ден няма график в колко часа машините да бъдат извозени. Там е записано: „Не по-късно от 24 часа след приключването и заминаване в съответната РИК след приключване“. Така че на някои места комисииите могат да приключат в 12,00 ч., на

други – в 2,00 ч. Ние също чакаме там. Така че това Вашите техници трябва да го знаят, за да не се получи парадокс, че на някои от местата няма кой да си върне обратно машините. Да имате предвид това нещо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Гостите има ли още какво да кажат?

ВЕСЕЛИН ТОДОРОВ: Аз пак казвам, че има разминаване. „Сиела“ е дала график единствено за камионите, които тръгват от София към областните градове. Там всичко е перфектно, аз и дума не съм казал по тази тема. Имаше съпровод през цялото време охрана. Те отидоха на местата, където беше съгласувано и там стана претоварване, така както е съгласувано. Всичко е било перфектно. Аз коментирам следващата стъпка. Ние нямахме представа за графика от там нататък кой го е направил, как трябва да го спазваме. Ние ще го спазваме естествено, просто не ни е даден и в никакъв случай не казвам, че този график е измислен, създаден от полицията или от някой орган на МВР – даже сега разбирам, че не е, но нямаме информация за този график.

Ето, сега за неделя, научаваме, че също няма график, а от друга страна, ще трябва да седят 24 часа или не знам колко часа, също е проблем. Но сега научаваме. Приемете, че сега научавам, че може да трябва да чакат до сутринта в понеделник нашите колеги. Ние сега ще ги предупредим, но приемете, че не сме знаели за този начин на организация. Досега сме правили четири пъти подобни избори и организацията е била различна. Просто молим за информация и лица за контакт – ако това е контакт по линия на полицията, ще го използваме, но да имаме контакт по линия на районните избирателни комисии. Те на нас не се чувстват длъжни да ни дават каквато и да е информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Предлагам вече да приключите с изказванията.

Ще ми позволите аз да взема думата отзад напред. Не знаем колко пъти сте правили този процес, но тогава не имало нито

сертифициране, нито одитиране, нито машините са били съпроводжани до секциите с охраната на органите на МВР, нали така?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Как да не е имало?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само в 2016 г. одитиране.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Нека да вървим към това. От началото на изборния процес ЦИК се стреми да води нормален диалог, да създаваме впечатление навсякъде в обществото, че се работи нормално и че се работи много. Изведнъж в деня преди изборите, днес – паника, журналисти звънят, нашия говорител го питат какво точно става. Това никак не е полезно за никой. От страна на МВР ни увериха още сутринта в телефонни разговори, че нещата се развиват по план и са под контрол. Фирмата-изпълнител пише съобщение, че има сериозни проблеми без да се конкретизира.

Много ще Ви молим – ЦИК е определила една цена за машините, която е включена в договора и която включва логистика, транспортиране, монтиране, демонтаж и превозване. Ние не мислим, че е лесно, но фирмата трябва си свърши своята работа, а не да прехвърля на други задълженията.

Ние имаме още много друга сериозна работа, за да може денонощно да заседаваме да решаваме транспортните Ви проблеми.

Освен това лично аз много моля – може ли по един въпрос, за който сте ни попитали и ние сме отговорили, да не трябва три пъти да отговаряме на един и същи въпрос – ще променим ли решението си за 300-те машини и ние се събираме и отговаряме ли отговаряме. Бяхме поставени в положение да обсъждаме и приемаме доклада за одит също в последния момент. Много моля сега всички да си спазват задълженията по договора.

Имате думата, колеги.

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, понеже сме на камера и микрофони, е напрегнато, защото всички ние вършим важна работа. Хайде да кажем, че работата в крайна сметка върви добре до

момента. Ние имаме районни изборителни комисии, в които всичко е по график. Моите колеги са в непрекъснатата връзка, от сутринта също докладваме Вашето писмо. Вашето писмо няма да коментирам, оказва се, че не стоят така нещата. Аз лично бях разтревожен като го прочетох. Ето, видяхме се, и всичко се уточни.

Аз съм много благодарен на всички тези хора. И ние, и от полицията седят и висят. Не знам какви са им ставките, но ще висят и седят и няма оплакване. Трябва да доставим машините. С благодарност към техниците, поощрения, с каквото искате, и ще ги доставим. На много места всичко е по график. Говорим за под 1% някъде проблеми, доколкото разбрах от обобщената справка и съм сигурен, че всичко ще свърши добре. Дайте да се координираме, да не се готвим за евентуални след изборите наши отношения, дайте всички да се съсредоточим. Кажете ни какво искате от нас, за да се съберем и максимално бързо да действваме. Иначе ние сме бавни – 20 човека сме, колективен орган, обсъждаме. Само всеки по една минута да вземе думата са 20 минути. Така че какво искате сега от нас? Ние се разбра какво искаме от Вас, изяснихме се и с писмото какво се иска от нас и къде е проблемът. Къде е проблемът и какво се иска от нас?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Точно така, да се действа оперативно и конкретно.

Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, аз само искам да обърна внимание на нашите гости, че ако кликнат на интернет страницата на всяка една районна изборителна комисия – ето, сега съм отворила примерно РИК 14 – има съобщение, буквално Ви го зачитам: „По повод предстоящите избори, Ви представяме график за получаване на изборните книжа и материали от ЦИК на 25-ти на територията на всяка една община, разписано по часове, по секции“. Така че аз не разбирам къде се къса връзката?

ВЕСЕЛИН ТОДОРОВ: Това не е графикът за получаване на машините или е графикът за получаване на машините? (*Реплики.*)

Ако съвпадат двата графика, което очевидно няма как да стане, при условие че четири пъти по-дълго време отнема инсталация на машина от предаване на изборни книжа, ако тези графици съвпадат, ние ще ги възприемем. Досега сме приемали, че това е график за книжа, а не за машини.

Всъщност ние дойдохме с един единствен въпрос: моля да ни дадете графици. За неделя – също. Нищо друго нямаме като изискване – който трябва да го направи, да ни го даде. Не го търсим от полицията, не го търсим от ЦИК. Просто който трябва да ни го даде, да ни го даде.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Във Вашето писмо сутринта не се пишеше, че става дума за графици.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Искам да тръгна с това уточнение, че независимо че телефонните разговори от сутринта тръгнаха много рано, независимо от проблемите, които се поставиха – аз го казах и в началото на заседанието, когато съобщих за някои по-обща факти от предоставените на мен в тези телефонни разговори. В крайна сметка оценката е, че тръгва сравнително добре днешният ден с една добра стиковка.

Тук сме ри страни и виждам, че ако имаме желание и воля нещата да се случат, то ще се случи. И колегата Ивков го каза, и колегата Катя Иванова. Трябва да видим наистина има ли проблем, какъв е той, за да можем да го решим.

Графици, за които говорите, те никога не са били уточнявани нито в писмото на госпожа Елеонора Съйкова, което получихме тази сутрин и в което се твърди, че Вашите графици за предоставяне на машините са съгласувани с графици на районните избирателни комисии, но сега се променят от полицията.

След това получихме не само телефонни обаждания, имаме по електронната поща от Враца и в това писмо се казва, че още в четвъртък на 23 май 2019 г., по молба на „Сиела Норма“ РИК – Враца са изискали цялата информация, графици по общини за

раздаване на бюлетините и книгата на СИК с оглед организиране на доставката на машините за гласуване по секциите. Включително на вчерашната среща никой от Вас – обръщам се само към представителите на „Сиела“, никой не постави въпроса за съдействие от страна ЦИК като възложител по договора да направи необходимото за стикове на график за машините. Районните избирателни комисии нямат такова задължение. Вие трябваше и нас дори да ни уведомите. Независимо от това обаче – изключвам този факт, би следвало на районните избирателни комисии да предоставите графика за доставка на машините. На районните избирателни комисии контактите, на ЦИК контактите са на интернет страницата. Нашите телефони са публикувани на страницата и всички съобщения, разбира се, както и колегата Иванова посочи, както и графици за раздаване на бюлетините.

Моето мнение е, че доставката на машините и цялостната организация по връчване на бюлетини и изборни книжа в днешния ден върви добре. Няколко проблеми при нас са поставени от самите районните избирателни комисии. Ние имаме информация за тях и ще поискаме допълнителна такава и съдействие от страна на „Сиела“. Искаме същото и от „Сиела“ – конкретни проблеми. Ако има, те да бъдат посочени, да бъдат конкретизирани, за да може Централната избирателна комисия да реагира.

Не казвам нищо за Главна дирекция „Национална полиция“, защото виждам, че те са налице, те имат съответно осигурено цялостно съдействие в този процес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата – други изказвания, въпроси?

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Присъединявам се към колегите, които изказаха мнение, че към настоящия момент проблеми няма. По-скоро приемам та-и среща като някакъв такъв с превантивен характер, някакво презастраховане от страна на „Сиела“. Към момента ясно може да се

каже – с едно изключение, две или три, което е нормално, дори и повече да са, пак е нормално, колегите от полицията и жандармерията казаха, че сега един автомобил охранява три или четири с оглед на това докато тръгнат. След това всичко върви по график.

Основното притеснение, което разбирам от „Сиела“, е дали ще имат възможност да не е последователно, а да е паралелно и едновременно да се инсталират. Това ли е дефинирането на въпроса? Това е.

ВЕСЕЛИН СТЕФАНОВ: Абсолютно.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Нали така? Така че от полицията казаха, че имат готовност така да се съпроводят самостоятелно, така че към този момент не виждам никакъв проблем. Индикация за това, че няма проблем, е, че от никой от РИК не ни звънят, за да ни кажат, че има проблем. За нас това е индикация – започнат ли да звънят телефоните, значи има проблеми, да се надяваме да останат така.

Що се отнася до графика, за който казахте, че нямате, направихме няколко срещи тук, Вие сами казахте – първите автомобили трябва да имат сертификат, че тръгват в 23,00 ч. Тоест, Вие сте си направили някакъв график и е съобразен с нещо. От тук нататък след като не сте го поставили на въпрос, значи сте преценили и работите по някакъв график, който се надявам, че не е Ваш, а е съобразен и с другите – със службите на МВР, на ЦИК и РИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Ганчева, имате думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз също се присъединявам към колегите и с оглед направените обсъждания и поставените въпроси, че към момента процесът върви добре.

В допълнение, като пример, уважаеми гости и уважаеми колеги, ще кажа, че по време на срещата ми се постави въпрос от председателя на Районна изборителна комисия – Варна, където някъде в медиите – не разбрах, е имало информация, че има проблем

с доставката на машините, със стиковката и той ме увери, че на територията на РИК 03 и казва: „Защо в медиите има някакъв проблем?“, няма проблем – МВР и представителите на фирмата-изпълнител, и всичко върви по график и процесът се обезпечава нормално със съдействието и на ОД на МВР – Варна. Така че наистина аз също призовавам проблемите да бъдат конкретни и да ги решаваме, когато настъпят, ако настъпят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Точно така.

Господин Баханов!

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Извинявам се, че за втори път взимам думата, но след като се казаха мнения, че има вече по медиите, притесняват и полицията, че има проблем и така нататък, дали не е необходимо – правя го като предложение, по преценка на Централната изборителна комисия и на колегите, които са тук, да се излезе с едно съобщение само от ЦИК или с общо комюнике, в което да се каже, че в момента всичко върви по график и да не се нагнетява излишно напрежение – било от говорителите на ЦИК, „Сиела“ и службите. Просто го поставям на вниманието за разглеждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, тази среща беше съвсем навременна, съвсем ясна. Тя съдържа сама по себе си един много ясен сигнал за хората, които ни гледат в момента, а именно, че ние сме в едно оперативно взаимодействие, отстраняваме проблемите един по един. Присъединявам се към казаното от госпожа Солакова, че за такъв мащаб на тази операция, образно казано – 3000 машини в 3000 различни секции във всички райони на страната, като цяло тези проблеми са нормални и е хубаво, че ги отстраняваме локално.

Имам едно практично предложение, което поставям. Сега е 13,20 ч., очевидно нашата цел е във възможно най-бързо време спокойно и солидно навсякъде машините да бъдат инсталирани с нашето тройно взаимодействие – спокойно, без да всяваме никаква

паника, излъчвайки стабилност и солидност, да кажа. Дали не е добре в тази връзка, с оглед постигане на тази локална, конкретна цел, да децентрализираме до известна степен процеса? Ясно е, че органите на МВР имат своите регионални ръководители.

Бих искал да попитам фирмата „Сиела“ би ли могла да предостави областни координатори от тези 900 свои служители, или при тях процесът е изцяло централизиран, които да бъдат във взаимодействие с органите на МВР на места, за да може да се следи на място секция по секция? Разбира се, за телефоните на районните изборителни комисии е ясно, че са открити и публични. Ако имате областни координатори на място да взаимодействат и с председателите на районните изборителни комисии, разбира се, и с директорите на МВР и да може наистина там, където имат такива локални проблеми, да се отстранят веднага.

Иначе вземам думата и по втория въпрос. Смятам, че във връзка с това какво трябва да се случи с машините след приключване и с гласуването, имаме много ясна и категорична позиция, те следва да подлежат на охрана до отчитане на изборните резултати. В този смисъл надали може да се направи някакъв компромис, просто защото се нуждаем от солидност на самия изборен процес до отчитането на резултат. Така че това ми е практичното предложение. Ако има възможност, да го обсъдим. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Две предложения се направиха, ще помоля да вземем отношение по тях – на господин Николов и на господин Баханов.

Заповядайте, господин Тодоров

ВЕСЕЛИН ТОДОРОВ: Да, трябва да ни кажете къде да дадем информацията. Тази координация се случва на място между нашите координатори, които физически присъстват там във всеки областен град конкретно, с представителите и служителите на полицията – да, тя става, но може да го формализираме като ни кажете къде да изпратим този списък с телефони и имена. Ще го направим това за

координаторите. Разбирам, че те трябва да контактуват директно с районните изборителни комисии. Приемете, че невинаги става лесно. *(Реплики.)*

И пак, за да не създам грешно впечатление – не сме дошли да се оплачем, а сме дошли да предотвратим евентуални проблеми, да се синхронизираме. Тоест, тя като координационна, а не като среща, на която някой да бъде обвиняван или да се оплакваме. В никакъв случай! Просто имахме някакви леки опасения и с цел да ги предотвратим и да се координираме по-добре и наистина ще трябва пак да ми потвърдите дали за неделя трябва да търсим отсега районните изборителни комисии, за да ни кажат за неделя как ще стане? Не за друго, а за да предупредим нашите колеги, за да не тръгне някой да си тръгне, да напусне секцията или кой знае какво, без да бъде ескортиран. Ние ще Ви изпратим списъка на координаторите и ще моля да ни потвърдите как да получим за неделя график.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Дюкенджијева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Извинявайте, мисля, че Вие не можете да получите график за неделя, тъй като никои в момента да Ви каже всяка секционна изборителна комисия в колко часа ще приключи.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ще се разбере. *(Реплики.)*

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: На този етап няма как.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.

Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря Ви, госпожо Председател.

След като имат областни координатори колегите от „Сиела“, аз бих предложил да бъдат изпратени на нас съответно, разбира се и на МВР, за да може ние да ги изпратим на съответните си звена на ниво ЦИК и ниво МВР, и да се търсят вече конкретни хора на места, за да не може когато възникне проблем в някоя секция, да се минава през централно ниво, за да се стигне до съответния отговорник от тази сложна на пръв поглед тройна система на местно ниво.

КАТЯ ИВАНОВА: Може да ги препращаме към съответните районни изборителни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Там, където има добра организация – сутринта например получихме едно чудесно писмо от Районна изборителна комисия – Пазарджик, всичко е организирано, машините са доставени, подписали са се заедно. Служител на „Сиела“, на МВР уведомяват ЦИК. Ето, това е една добра практика, която внася и яснота, и спокойствие. Но това досега мисля, че е единственото. Ако получим и други такива писма, ние ще имаме реална представа за действителното положение.

Какво мислите, колеги, за такова съвместно изявление? На мен ми се струва, че всички виждат, че ние правим тази работна среща. Мисля лично, че е по-добре всяка институция да излезе със свое съобщение. Ние все пак не сме съвместен орган. Нашите говорители веднага могат да слязат и да дадат своите изявления. Вярвам, че и МВР ще направи това, ако и „Сиела“ го направи, зависи от Вашата воля.

ВЕСЕЛИН ТОДОРОВ: Да, потвърждавам абсолютно. Ако има каквито и да било притеснения за комуникации с медии, последното, което бихме си помислили да комуникираме с ЦИК през медии, гарантирам, че никой от нашите колеги, имаме достатъчно добра фирмена дисциплина, не си е и помислял да комуникира с някакви медии. Ние ще комуникираме само е единствено с писма или с Вас по начина, по който е уговорено. Потвърждавам съгласието да подпишем и направим такива общи изявления – чрез Вас, вътрешно, дори и през медии, но съгласувано с Вас, разбира се, в никакъв случай ние сами.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Никой не твърди, че имате такива изяви, просто говорим за момента, предвид създалата се ситуация и някакво необосновано напрежение – затова да успокоим, макар да има трудности, то е естествено. Нормално машините се доставят и ще бъдат осигурени в секциите. Остава отсега да нагнетяваме обстановката с дефакто несъществуващи

проблеми, а става дума просто за едно забавяне в някои райони, което най-вероятно е неизбежно – при 3000 машини няма как да не се случи сигурно.

Колеги, други предложения, други въпроси? И да продължим да работим.

Благодаря за участието.

Прекъсвам заседанието, почивка до 14,30 ч., колеги.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, продължаваме заседанието.

Връщаме се на точка втора.

2. Доклади относно разяснителна кампания.

Заповядайте, госпожо Стефанова, имате думата.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, във вътрешната мрежа в моя папка са публикувани отговорите на въпросите от социалните мрежи.

„Такъв човек може да гласува, в която и да е секция в чужбина, там не се изисква да си предварително регистриран в изборния списък на секцията, за да можеш на гласуващ.

Защо разпространявате грешна информация?

Димитър Иванов е прав, може да се гласува в която и да е секция в чужбина, включително и в Ниш например.“

Това е коментар под поста за гласуване в страната.

Тези коментари остават без отговор.

Следващият въпрос е: „Здравейте, ЦИК. Къде мога да видя номерата на кандидатите, за да упражня и преференциалният ми вот? Благодаря предварително.“

Отговорът е: „Списък на регистрираните кандидати за членове на Европейския парламент от Република България е

публикуван на интернет страницата на ЦИК в раздел „Избори за членове на Европейския парламент 2019“, подраздел „Регистри“ и е даден линк към нашия сайт.

Следващ въпрос:

„В Лондон е моя приятелка и се грижи за децата на сина си. Тя не може да Ви попита и от нейно име задавам въпроса: как да постъпи да гласува?“

Отговорът е: „Вашата приятелка може да гласува във всяка една секция в Лондон. Гласува се с лична карта или паспорт.“ Предоставен е линка на списъците за секциите извън страната, водещ към нашия сайт.

Въпрос: „Машината за гласуване в отделна стая ли е и как е защитен вота ми?“

Отговорът е: „Машините за гласуване се намират в секцията за гласуване с хартиена бюлетина. При гласуването избирателят се намира зад параван.“

Тук може би да напишем, че машината е защитена с параван?
(Уточнение извън микрофоните.)

„Машината е защитена с параван за гласуване и не е предвидена кабина.“

Следващ въпрос: „Здравейте, бих искала да гласувам машинно, но в моята секция няма да има машина за гласуване. Как мога да гласувам машинно в този случай? Благодаря.“

Отговорът е: „Можете да гласувате само в секцията, в която името Ви е вписано в избирателния списък. Във вашия случай няма да можете да гласувате машинно.“

Друг въпрос: „В моята секция няма машинно гласуване. Бих искала да гласувам по този начин. Бихте ли ми дали съвет как да постъпя?“

Отговор: „Указанията за машинното гласуване са публикувани на интернет страницата на ЦИК в Раздел „Избори за членове на Европейския парламент 2019“, подраздел „Машинно гласуване“, както и пред секцията за гласуване.

Секционната комисия ще Ви попита как желаете да гласувате и ще получите смарт карта за машинно гласуване. При необходимост Комисията ще Ви информира как да гласувате машинно.“

Това са въпросите и отговорите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

Колеги, чухте въпросите и отговорите, които Ви се предлагат.

Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: В третия отговор – „Машините за гласуване се намират в секцията за гласуване с хартиени бюлетини“ или „в секцията, в която се гласува с хартиени бюлетини“, за да е ясно, че секцията е една.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Или може да отпадне?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Или да се махне „хартиени бюлетини“, но идеята е, че няма да има... На много места има отделни секции, а пък при нас секцията е една.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, искам да Ви кажа за 24 РИК, че всичко е точно. Оказа се, че и машините са точни, и са разнесени до секцията, в която имаше проблем. Адресът е сменен – от единия на другия адрес. Установи се, че в крайна сметка машините са налични.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добра вест беше това. *(Уточнение извън микрофоните.)*

Да, така е. Затова не бива да се създава паника, трябва да се запазва самообладание, за да различаваме 25 и 26.

Връщаме се към госпожа Стефанова.

Приемате ли бележките?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако няма други бележки към предложените въпроси и отговори, предлагам процедура по гласуване – да бъдат одобрени.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров и Николай Николов*).

Приема се единодушно.

Госпожо Стефанова, имате ли още доклади? – Не.

Свършихме с точка втора.

Колеги, преминаваме към точка шеста.

6. Разни.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, в Централната изборителна комисия е постъпило писмо от Върховна административна прокуратура с искане да представим в цялост Решение № 4670 във връзка с осъществен надзор за законност от прокуратурата, с оглед изнесени медийни публикации относно получените субсидии от политическите партии.

Предлагам Ви да изпратим в цяло заверено копие от Решение № 46-НС от 30 март 2017 г., с което Централната изборителна комисия е обявила резултатите от гласуването и разпределението на мандатите в 44-то Народно събрание. Към решението има Приложение, което е с 253 страници.

Предлагам да гласуваме писмото и да изпратим Решението, ведно с Приложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте предложението на докладчика да изпратим писмо с твърде голямо приложение.

Имате думата. – Няма изказвания. Вероятно означава съгласие. (*Реплики.*)

Правилно питате дали да не им посочим „Държавен вестник“, в който е обнародвано?

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров и Николай Николов*).

Приема се единодушно.

Госпожо Бойкинова, имате ли още доклади по т. „Разни“? – Нямате.

Господин Ивков, ако сте готов по тази точка, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, заявих се превантивно, защото мислех, че все ще има нещо. Но ще използвам случая, понеже сме в някакво затишие да Ви докладвам вх. № ЕП-04-26, трябва да е качено на 23 май 2019 г. – едно, което значи, че има и друго, което не е едно. То е елементарно, дори помолих колегата Димитров, за да не взимам думата вчера, който направи бегъл опит да го докладва, за да мине. Мислех, че е по-лесно, но имало писма на госпожа Солакова. Сега ще ги видя, макар че приготвям един отговор, мога да Ви го изчета, ако се съгласите, ако – не...

„До Централната избирателна комисия от началника на затвора Пазарджик.

Едно лице Назми Аис, осъдено, очевидно и от неговото заявление.

Той им изпратил заявление, че се нарушава някаква конвенция и те ни го препращат за отговор.

Мислех да остане за сведение, обаче явно имаме практика да отговаряме.

Да му пусна един отговор, който съм написал на ръка, но не съм дал да се качи, че лицето няма избирателни права и няма да гласува в тези...

„Във връзка с Ваше писмо“, еди-кое си, Ви предлагам да напишем, че „Ви уведомяваме, че заявителят няма избирателни права и няма да гласува в тези избори, доколкото същият, очевидно от писмата и от приложеното заявление, изтърпява наказание „лишаване от свобода“.“

Не знам дали съвпада с предишните, но според мен така седят нещата. Той е осъден на доживотен затвор.

Ако приемете, без да го видите, да нанесе този отговор и да го дам за подпис, ще съм Ви благодарен.

В писмото пише ясно, че изтърпява наказание „лишаване от свобода“. Сега да не им казвам чл. 350, казвам им, че няма да гласува в тези избори, защото е очевидно, че изтърпява наказание „лишаване от свобода“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров и Николай Николов*).

Приема се единодушно.

Имате ли още доклади? – Не.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, в предизборния ден, с оглед изпълнение на нашия Оперативен план, в областните администрации трябваше да се предостави от кметовете на общини информация относно броя на избирателите по избирателните списъци преди предаването на секционните

избирателни комисии, тоест с брой, който отчита вписаните допълнително след отпечатване централизирано от ГД „ГРАО“, както и заличените имена на лицата, които са изгубили избирателни права, където до 13,00 ч. да се обобщи и да се изпрати в Централната избирателна комисия. Получаваме тези данни.

Госпожа Кристина Стефанова, като ръководител на група по „Компютърна обработка на гласовете“ и член на Оперативното бюро ще докладва по-подробно.

Тази информация, получена в Централната избирателна комисия, се обобщава в Администрацията и ще бъде представена от госпожа Стефанова на вниманието ни в по-голяма конкретика.

Докладвам Ви го за сведение и за възлагане на обобщаването да върви в момента, в който се получава. Там, където няма, техническите екипи от Администрацията да се свързват, за да може да се процедира оперативно. Тези данни трябва да ги имаме до довечера и да ги предоставим и на Изчислителния пункт към Централната избирателна комисия.

Във вътрешната мрежа трябва да е публикуван списък на всички експерти и сътрудници към Централната избирателна комисия. Знаете, с всички външни сътрудници, които в периода на предизборния ден, изборите и получаването на документите от районните избирателни комисии ще подпомагат дейността на Централната избирателна комисия, са сключени граждански договори.

В списъка, който на 23 май 2019 г. с протоколно решение одобрихме в окончателен вид са констатирани няколко грешки, които са коригирани в последния списък.

Докладвам Ви го за сведение, за да имате предвид, че този отразява коректно имена и ЕГН, които са констатирани при сключването на договорите.

Колеги, одобрихме протокол, който се подписва между районната изборителна комисия и Централната изборителна комисия и този протокол, изготвен в съответствие с Приложение № 90 от изборните книжа, отразява и машинното гласуване, и документи, и материали, които следва да се представят от машинното гласуване.

Този протокол вчера го изпратихме до всички районни изборителни комисии, за да може да се вземе под внимание при подготовката на документите за предаване в Централната изборителна комисия.

Предлагам Ви, знаете, че този протокол се предоставя на представителите на Централната изборителна комисия при приемане на документите от РИК от Изчислителния пункт, в който автоматизирано се отпечатва конкретната районна изборителна комисия и броя на протоколите, които се очакват, тъй като имаме предварително заложена информация за това в софтуера.

Затова Ви предлагам да изпратим писмо с приложен формуляр на протокол, който ще се попълва на „Информационно обслужване“ АД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров и Николай Николов*).

Приема се единодушно.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Знаете, че от Хранителния комплекс получихме актуализиран списък на служителите с допълнено едно лице с цел обезпечаване на 24-часови дежурства от 25 май 2019 г. до

окончателното приемане на документите от районните избирателни комисии.

В този смисъл с лицето Гергева Кръстева, тя е посочена в списъка-приложение към писмото, подписано от ръководителя на Хранителния комплекс, която е под № 6 – Гергева Кръстанова Кръстева, да гласуваме сключване на граждански договор при същите условия с посочения предмет на договор така, както е за съответното време по график на други лица от Хранителния комплекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля, процедура по гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14 (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров и Николай Николов*).

Приема се единодушно.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, отново ще върна на списъка на сътрудниците и ще Ви помоля да го гласуваме, за да може с протоколно решение да одобрим достъпа през постовете, без пост № 10 съгласно пропускателния режим, който ни е... (*Реплики.*) Да, той е до „Информационно обслужване“ АД.

Предлагам с протоколно решение да одобрим. Обърнете внимание, че в списъка са включени всички лица, с които има договори, и като експерти, стенографи, външните сътрудници. (*Уточнение извън микрофоните.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, госпожа Солакова свърши.

Продължаваме ли?

Само да Ви кажа, че току-що разпределям писмо, дошло от „Сиела“, с което искат да им представим график за

прибиране на машините в неделя, 26 май 2019 г., включващ транспортен график, съгласуван с органите на реда по места.

Имам чувството, че аз не бях на срещата ва 12,30 ч.
(*Шум и реплики между членовете на комисията.*)

КАТЯ ИВАНОВА: Предлагам да го оставим за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ще го разпределя, но просто исках да разбера наистина бях ли на срещата, ако имате спомен и какво говорихме?

КАТЯ ИВАНОВА: Да им отговорим, че е получено писмо от изпълнителния директор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Вероятно те не си говорят, не комуникират.

Колеги, да продължим нататък. Ще докладваме. Просто Ви казах какво се говори тук и какво идва след 10 мин.
(*Уточнение извън микрофоните.*)

Давам думата на господин Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, в моя папка от днес с вх. № 22-36/5 от 24 май 2019 г. е постъпил сигнал за разпространение на оклеветяващи и уронващи материали – съответният имейл, написано отдолу Николай Николов, без подпис.

Можете да се запознаете със съдържанието на приложения ... (*Реплики.*)

Не знам дали е. Първо, няма подпис, второ, горе гледам, че адреса на мейла е...

Предлагам да се запознаете със съдържанието и да го оставим без разглеждане.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Няма нужда да се запознаваме със съдържанието. Не е ясно къде е публикувано...

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Нито е ясно къде е публикувано, нито кой го е публикувал, нито има подпис на този имейл.

Предлагам да остане без разглеждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Само ни уведомявате, така ли?

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Предлагам да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате ли друг доклад? – Нямаме.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, имам сигнал от Жени Кирова, която казва, че „днес, на 25 май 2019 г. в деня за размисъл бях многократно таргитирана от онлайн реклама на кандидата Крум Дончев“ и ни предлага от интернет разпечатка „Избери Крум Дончев – кандидат за евродепутат от БСП“. Според нея това е нарушение на чл. 133 – не се допуска предизборна агитация 24 часа преди изборния ден и в изборния ден.

Разпоредбата не е на чл. 133 – това е по стария Кодекс, а е по чл. 182, ал. 4.

Предлагам Ви да не разглеждаме сигнала, тъй като това е от интернет реклама. Обикновено тези реклами се появяват за минута и излизат. Когато в „Гугъл“ се изпише името Крум Дончев, да, излиза му рекламата, но в случая не можем да установим кога тя за първи път е публикувана, защото в интернет публикуван ли е един агитационен материал, той постоянно излиза в интернет пространството.

Освен това, съгласно чл. 186, ал. 3 партиите, коалициите и инициативните комитети в 7-дневен срок след изборния ден премахват поставените от тях агитационни материали, което означава, че разпоредбата на чл. 184 – „не се допуска предизборна агитация“, не означава всички агитационни материали да изчезнат, а просто да не се извършва агитация в този ден.

Това е моето тълкуване. Така че в интернет пространството, билбордовете, всички места, които кметът е

определил, за агитационни материали си стоя там и се премахват 7 дни след изборния ден.

Поради което Ви предлагам да не разглеждаме сигнала по същество, а да го приемем само за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли други мнения към предложението сигналът да остане за сведение? – Не виждам.

Имали други колеги по т. „Разни“, които са в момента в залата, и да могат да докладват? Останаха само колегите Николов и Андреев. Няма ги.

Колеги, преминаваме към точка четвърта.

4. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Заповядайте, господин Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Колеги, в моя папка има искане от ОИК – гр. Стамболийски, относно заплащането на дежурствата на членовете на общинската изборителна комисия. Съответно има дата на провеждане на заседания; дежурство, проведено на 15 април 2019 г.; заседание – на 17 април 2019 г.; заседание на 23 април 2019 г. със съответния брой членове, които са присъствали; също заседание на 30 април 2019 г.

Преписката е окомплектована: счетоводен лист, счетоводна справка със съответните данни, протокол № 43, Протокол № 44. Цялата преписка е окомплектована и предлагам да я одобрим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Предлагате да се изплати възнаграждението?

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада.

Ако няма други разбирания, моля процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева и Николай Николов*).

Приема се единодушно.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо Председател.

С вх. № МИ-27-54 от 22 май 2019 г. е постъпило искане за заплащане на възнаграждение на членове на общинската изборителна комисия – Сухиндол.

Има изготвена справка от счетоводството на изборителната комисия, контролен лист и счетоводна справка.

Става въпрос за три заседания: на 29 март 2019 г., 8 април 2019 г. и 16 април 2019 г. в различен състав на Комисията. Трите заседания са, както следва: едното е за предсрочно прекратяване на пълномощията на един общински съветник, второто е за обявяване на друг общински съветник. Същият този, след влизане в сила на решението си е подал оставка. Третото заседание – на негово място да бъде обявен следващия от листата.

Това са трите заседания, преписката е комплектувана с протоколи и решения.

Считам, че може да бъдат изплатени възнагражденията на ОИК – Сухиндол. Благодаря Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя*

Иванова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева), против – **няма**, извън залата са (Кристина Цанкова-Стефанова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров и Николай Николов).

Приема се единодушно.

Заповядайте, госпожо Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Докладвам по един току-що получен въпрос от гражданин, който вече ни писа и ние го насочихме към Рубриката „Въпроси и отговори“ – дали е възможно да гласува в друга секция, а не тази, която е по постоянния му адрес, тъй като няма да бъде по постоянния си адрес в деня на изборите?

Смята, че все още няма отговор на поставения от него казус.

Ако не възразявате, да му напишем отговор, че може да гласува само в секцията, която е по постоянен адрес в България, за да е спокоен, че е получил легитимен отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Качен ли Ви е Проектът за отговор?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Не, току-що дойде.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, изгответе го и ще го гласуваме.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Отговорихме му веднъж, че отговорът на неговия въпрос се съдържа в Рубриката „Въпроси и отговори“ на сайта на Централната избирателна комисия, откъдето може да се информира как се гласува. Но той пише: „Здравейте, все още нямам мнение от Вашата страна“.

Мисля, че не пречи да му отговорим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Андреев, Вие готов ли сте? Включен сте в т. „Разни“.

Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам Ви постъпил Проект на съобщение от страна на Пресцентъра на

Министерството на вътрешните работи във връзка с разнасянето на машините в рамките на страната в днешния ден, заедно с останалите книжа. Това е вх. № ЕП-04-02-42 от 25 май 2019 г. Същото е изпратено с оглед съгласуване на самото съобщение.

Предлагам Ви да го одобрим и да бъде изпратено нашето съгласуване. *(Реплики.)*

Добре, ще го изчета съвсем накратко:

„Директорът на Главна дирекция „Национална полиция“ главен комисар Христо Терзийски и заместникът му старши комисар Тодор Гребенаров проведоха работна среща в Централната изборителна комисия. Бяха обсъдени процесът на подготовка на изборителните помещения за предстоящото гласуване утре и организацията за поемането им под охрана. Действията на служителите на Министерството на вътрешните работи изцяло са съобразени с режима на работата на РИК и СИК по подготовка на секциите за гласуване. С тях се поддържа непрекъсната комуникация“.

Това е текста.

Предлагам да бъде одобрен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това е израз на коректно отношение, да не би да се напише нещо, което е в разрез с общите усилия.

Колеги, да изразим своето отношение.

Който е съгласен да излезе такова прес съобщение, което не засяга интересите на Централната изборителна комисия по никакъв начин – обратното.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са

(Кристина Цанкова-Стефанова, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Николай Николов и Силвия Стойчева).

Приема се единодушно.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В тази връзка само да Ви кажа, че ние вече дадохме изявления във „Фокус“, долу бяха „България Он Ер“ преди малко, и в други медии, че, в смисъл, нормално протича доставката на машините. Уточнен е броя, тъй като имаше и такива публикации, че те са включително 3300, а не 3000, уточнихме това нещо. В смисъл, нормално протича процеса по предоставянето на изборните книжа и материали.

Затова считам, че ние конкретно прес съобщение няма смисъл да пускаме, но ако Комисията прецени, можем и ние да качим съобщение на нашата страница.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Нека, за да бъдем в синхрон и с другите институции. *(Уточнение извън микрофоните.)*

Колеги, чухте предложението на господин Андреев – да се направи ли прес съобщение от името на Централната избирателна комисия.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В момента протича нормално доставката на машините и изборните книжа в страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** *(Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Таня Цанева и Цветанка Георгиева)*, против – **няма**, извън залата са *(Кристина Цанкова-Стефанова, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Николай Николов и Силвия Стойчева).*

Приема се единодушно.

С молба Вие да го изготвите, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам Ви постъпила жалба-сигнал от СОПА до Централната изборителна комисия с вх. № ЕП-19-1/1 от 24 май 2019 г.

Същата жалба е качена в моя папка от 24 май 2019 г. Моля да го погледнете.

В случая считам, че трябва да остане за сведение, поради което Ви предлагам... *(Уточнение извън микрофоните.)*

За мен е различно, не е същото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Новото писмо дойде преди малко, колеги.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това е във вчерашна папка.

Ако няма други предложения, остава за сведение. То не се гласува.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Няма други колеги, които да мислят различно.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има още едно писмо, което искам да докладвам. То е с вх. № ЕП-22-76/1 от 23 май 2019 г. Качено е във вчерашното заседание в моята папка.

Със същото – това е госпожа Костадинка Русанова, на която ние вече бяхме изпратили писмо преди време, тъй като тя попита какво е необходимо да направи, за да може да гласува с подвижна изборителна кутия.

В тази връзка и на 25 април 2019 г. ѝ изпратихме писмо, с което я уведомихме, че за да гласува с подвижна изборителна кутия е необходимо да подаде заявление в срок до 11 май 2019 г., като предостави и съответен документ, удостоверяващ, че не може да се яви в изборното помещение, за да гласува.

В тази връзка, дори и към нашето писмо ѝ изпратихме Приложение № 16-ЕП, което е заявлението за гласуване с подвижна изборителна кутия.

В тази връзка тя ни пише– може би в случая госпожата се възмуцава, че как е възможно във Велико Търново, областен град, да няма подвижна секция за хора с увреждания.

Същата е поддала заявление, проверила е по телефона, но са й отговорили, че няма подвижна секция.

В тази връзка направих справка както на страницата на Районна изборителна комисия – Велико Търново, така и в разговор със самата РИК – Велико Търново. Наистина, в община и в гр. Велико Търново няма такава подвижна изборителна кутия, а има в други общини, а именно Горна Оряховица и още на друго място.

Тъй като госпожата е дала телефон, Ви предлагам вместо да пишем, да й се обадя и съответно да й кажем, че при извършената проверка наистина се установява, че няма и единствения начин да упражни правото си на глас, е ако е възможно с помощта на придружител или превозно средство да отиде и да гласува в избрана от нея секция, която е удобна.

Да не й отговаряме с писмо, а да е по телефона, за да е по-бързо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Вие ще я уведомите, добре.

Приключихте ли Вашият доклад? – Добре.

Колеги, връщаме се в трета точка.

3. Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки.

Заповядайте, госпожо Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, в моя папка от днес можете да видите вх. № ЕП-15-149. Става дума за жалба от инж. Кольо Димов Колев – общински съветник от местна коалиция „БСП лява България“ за Стара Загора.

Можете да видите жалбата.

Той атакува Решение № 108-ЕП от 22 май 2019 г. на РИК – Стара Загора, специално в частта му да не се извършва предизборна агитация в домовете за възрастни хора с физически увреждания и в домовете за стари хора в Република

България. Според него в тези домове живеят хора, които не са лишени от никакви други права и имат права като всички останали граждани на Република България. Забраната се отнася за държавни общински учреждения с повече от 50 на сто държавно общинско участие, тоест не касае тези домове за стари хора и възрастни хора с физически увреждания.

Според него става дума за дискриминация спрямо живеещите лица в тези социални институции по отношение на установената забрана да не се извършва предизборна агитация.

Според него е налице противоречие на чл. 6 от Конституцията на Република България по отношение именно на ограниченията, основани на права или привилегии, раса, народност, етническа принадлежност и други.

Запознах се с Решение № 108-ЕП на районната изборителна комисия в Стара Загора, където е разгледана жалбата. Решението на районната изборителна комисия е в смисъл, че указва на директора на Дома за възрастни хора с физически увреждания – Стара Загора, да предостави възможност на всички партии, коалиции и независими кандидати, в това число и на коалиция „БСП за България“ да провеждат срещи с домаващите, като обаче следи да не бъде извършвана предизборна агитация и да се спазват разпоредбите на чл. 168, ал. 3 във връзка с § 1, т. 18 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс.

Колеги, според мен това решение е правилно и законосъобразно и предлагам да го потвърдим. *(Господин Ивайло Ивков говори на изключени микрофони.)*

Нямам проект, понеже преписката дойде сега. *(Господин Ивайло Ивков говори на изключени микрофони.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Как решение без Проект?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: То беше от вчера, сега дойде и затова Ви докладвам. Ще изготвя Проект.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги продължаваме по третата точка.

Заповядайте, госпожо Бойкинова, имате думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз имам друго становище. Считам, че трябва да обезсилим решението на РИК – Стара Загора, защото те нямат компетентност да указват на директора на която и да е институция с кого да се срещат възрастните хора. Абсолютно считам, че РИК – Стара Загора, е излязла извън компетенциите си, няма право да постановява решения, с които да указва директора на която и да е институция какво да направи и дали да допусне политически партии на територията на дома. Там си важат някакви правила, най-вероятно си има правилник и считам, че това си е от компетентността на директора на този дом дали да допусне някого в дома или не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, аз мисля, първо, че докладчикът трябва да се подготви да ни даде мотивирано становище, върху което ние да разсъждаваме. Предварителни решавания на неподготвен Проект?!

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № ЕП-10-91 от 24 май 2019 г. е постъпил сигнал от политическа партия „ВМРО – Българско национално движение“ до Централната изборителна комисия и копие до Съвета за електронни медии.

Сигналът е чрез пълномощника Красимир Запрянов – приложено е пълномощно от Красимир Дончев Каракачанов, с което упълномощава същия да представлява пред Централната изборителна комисия и в това число да получава и подава жалби, документи и сигнали пред Централната изборителна комисия. Тоест лицето, което е подало сигнала, е оправомощено.

Уважаеми колеги, моля да се запознаете. Сезират ни за това, че в предаването „Референдум“, излъчено в ефира на Българската национална телевизия, на 21 май 2019 г. между

21,00 и 22,00 ч. се е провел дебат между част от регистрираните за участие в предстоящите избори политически партии и коалиции. В хода на дебата господин Марешки е използвал неприемливи думи и квалификации както срещу ВМРО, така и персонално срещу двама от кандидатите за евродепутати, а именно Ангел Джамбазки и Юлиан Ангелов, издигнати в кандидатската листа на партията.

Излагат се твърдения, че кандидатът за евродепутат Веселин Марешки е нарушил правата на провеждане на предизборна агитация, регламентирани в Изборния кодекс.

Мотивират, че това е предизборна агитация с разпоредбата на чл. 181, ал. 1, където е предвидено, че гражданите, партиите, коалициите и инициативните комитети и кандидати, и сътрудници имат свобода на изразяване на предизборна агитация в устна и писмена форма на предизборни събития, както и чрез доставчиците на медийни услуги.

В тази връзка считат, че и тези медийни изяви – интервюта в телевизионни предавания в период на предизборна кампания, представляват по своята същност предизборна агитация в устна форма.

Няма да Ви чета по-нататък целия сигнал.

Считат, че с тези свои действия е нарушил чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс, където е забранено да се използват агитационни материали – писмени и устни, които накърняват добрите нрави, честта и доброто име на кандидатите.

Относно нарушенията на Изборния кодекс на Веселин Марешки, извършени с думите му срещу ПП „ВМРО“ и издигнатите от същата партия кандидати – казва, че е качен на официалния сайт на БНТ, и след това са описани няколко нарушения, а именно:

- в хода на дебата – аз гледах така описаните минути в сигнала. Дебатът се води с доста нападки от едната и от другата страна, пускане на твърдения, квалификации от там отвърщане

от другата страна, но те са се спрели по-точно, че Веселин Марешки в 33-тата минута и 22-рата секунда отправя призив към водещата Чешмеджиева: „Помолих Ви да опитате да се справите с олигофренията“ и прави намеци, целящи да обидят и злепоставят кандидата от ВМРО, който участва в дебата.

След това потвърждават, че тази квалификация е насочена точно към него.

По-рано го нарича, че е много жалък и т.н.

За единия от кандидатите казва, че е бил любовница на Денди – в 34-та мин. и 15-та секунда. Можете да го видите, качено е. И изрича лъжливи твърдения, че в интернет пространството се разпространява уж клип на двамата.

Счита, че това поведение на господин Марешки в дебата е крайно непристойно и неприемливо и счита, че е нарушение на императивните норми на Изборния кодекс.

В тази подкрепа цитират и отбелязването, репликата на Добриня Чешмеджиева – водеща на „Референдум“, към господин Марешки, че същият не си служи с дадените му от закона възможности с цел да привлече подкрепа с градивни политически решения и идеи, а използва единствено, за да урони честта и доброто име на ВМРО и нейните кандидати. Счита, че такова поведение нарушава добрите нрави, укоримо е и е недопустимо и следва да бъде наказан, тъй като е нарушение на чл. 183, ал. 4.

Ако сте се запознали със сигнала, само да Ви кажа, че в моя папка – след малко ще Ви кажа становището си, водени от горното считат, че участието на водача на кандидатската листа от коалиция „Воля – Българските родолюбци“ в дебата нарушава императивни норми, чл. 183, ал. 4, предложение седмо, осмо и девето от Изборния кодекс, тъй като с поведението и думите си по време на предаването Марешки нарушава добрите нрави и уронва честта и доброто име на кандидатите за европейски представители от кандидатската

листа на ПП „ВМРО – Българско национално движение“, а и самото име на партията.

Молят да разгледаме настоящия сигнал и де предприемем действия срещу коалиция „Воля – Българските родолюбци“, да се наложи санкция на коалиция „Воля – Българските родолюбци“ поради нарушаване разпоредбите на чл. 183, ал. 4. Молят да предприемем всички необходими действия, влизащи в кръга на нашите компетенции, с цел прекратяване на противоправното поведение на нарушителя и санкционирането му.

Молят Съвета за електронни медии да предостави на Централната изборителна комисия видеоматериалите от дебата, излъчен по БНТ, а именно четвъртия предизборен диспут на предаването „Референдум“ между 21,00 и 22,00 от 21 май 2019 г.

Прилагат и молят да приемем като доказателство линк към архив на предаването на официалния сайт на БНТ, който линк помолих сътрудника към Централната изборителна комисия, служителят Тихолова, и е качен във вътрешната мрежа, така че всеки от колегите, ако желае, може да отвори и да се запознае с видео материала, който е качен на този линк, с посочените времеви интервали, в които се твърди в сигнала, че са извършени съответните нарушения на императивните разпоредби на Кодекса.

Уважаеми колеги, има две трактовки, а именно дали този диспут представлява предизборна агитация по смисъла на Изборния кодекс, тъй като има твърдения, че това е диспут, в който кандидатите един срещу друг могат да отвърнат, да опровергават твърдения, които са посочени срещу тях. Тоест имат обратната връзка към момента, тоест могат да се защитят. Това е единият аспект на случая и това води, че не се счита за предизборна агитация, подкрепа или неподкрепа, след като е

под форма на дискусия или дебат между двама или повече кандидати.

Другият вариант е да се установи нарушение на господин Марешки, с оглед на изложеното в сигнала, което наистина – аз се запознах, има използване на такива изразни средства и квалификации. Просто дебатът е доста разгорещен. Прегледах го и, както казах в началото на доклада си, има и от едната, и от другата посока нападки, квалификации, обиди, твърдения. Разговорът е доста динамичен.

Уважаеми колеги, очаквам и вашите бележки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Аз исках да конкретизирам точно това. Доколкото разбирам, този дебат се е състоял на 21 май 2019 г. – по-малко от седмица преди предстоящите избори и в разгара на предизборната кампания. Няма как да не установим нарушение на чл. 183, ал. 4. Просто е недопустимо да бъде използван такъв език и по Българската национална телевизия, доколкото разбрах.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да, в предаването „Референдум“.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Тъй като линка при мен не се отваря, аз не мога да се запозная, господин Баханов, след като е гледал внимателно дебата, да ни каже какви реплики са използвани от останалите участници в отговор на отправените, за да установим евентуално нарушение и от тяхна страна, защото всички са участници в този предизборен агитационен материал, както се обединихме, че е.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема колега Стойчева, аз го изслушах, но вниманието ми беше насочено единствено и само да установя твърденията в сигнала дали наистина съществуват и в този времеви интервал, в който са посочени. Към другите реплики и отговори не съм насочвал вниманието си.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: В такъв случай няма да подкрепя Проекта за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колега Баханов, имам един въпрос към Вас като докладчик. Можете ли да ни кажете в какво качество участва господин Веселин Марешки в предаването „Референдум“ – дали в качеството си на представляващ коалиция „Воля – Българските родолюбци“ или в качеството си за кандидат за членове на Европейския парламент с оглед обстоятелството?

Аз ще подкрепя Проекта, за мен е безспорно и налице нарушение по чл. 183, ал. 4. Въпросът е за нарушението – дали в качеството му на представляващ коалицията или в качеството му на кандидат за членове на Европейския парламент?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз гледам клипа в момента. Представители на политическите партии – такъв е анонса. *(Уточнение извън микрофоните. Членовете на Комисията се запознават с клипа.)*

Повикват ги по реда на жребия, който е теглен в Централната избирателна комисия: Радан Кънев и господин Марешки, Илхан Кючу,...

Колеги, виждам, че вече сте готови.

Продължава обсъждането, след като видяхме клипа.

Имате думата, колеги.

Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Явно никой няма да направи никакво предложение, затова предлагам да гласуваме Проекта на докладчика за установяване нарушение по чл. 183, ал. 4 на господин Марешки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли други предложения, колеги, различни от това на докладчика?

Има ли други желаещи за изказване? – Не виждам.

Моля, процедура по гласуване на Проекта за решение за установяване на извършено нарушение по чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, , Йорданка Ганчева, Катя Иванова и Мария Бойкинова*), против – **3** (*Кристина Цанкова-Стефанова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), извън залата са (*Александър Андреев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Николай Николов и Таня Цанева*).

Колеги, има решение.

Някой ще обоснове ли отрицателния си вот? – Не.

Решението е № 416.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Процесът е обхванат и тече нормално. Всички недоразумения се решават в оперативен план. Засега, 16,30 ч., няма каквито и да било сериозни проблеми и недоразуменията, както казах, се оправят и изчистват в оперативен план. Явно, координациите вече са осъществени. Поне към настоящия момент нямаме нищо сериозно. Това е едно.

Второ, в моя вътрешна папка трябва да има едно питане от РИК – Сливен, по отношение на организацията във връзка с нашите Методическите указания за произвеждане на изборите. Моля да ги видите.

Трябва да има едно запитване с вх. № ЕП-15-130 от 23 май 2019 г. от РИК 21 и съответно Проект за отговор. Въпросите са организационни, нищо че са описани подробно в Методическите указания, така както е посочено в нашето решение, с което сме приели тези Методически. Указания. Става въпрос за определен тип действия в секционната избирателна комисия след приключване на изборния ден.

Първият въпрос: какво става с контролните разписки и какви действия се вършат с тях, и къде отиват?

Виждалте отговора: „Процедурата е описана в т. 17 от Методическите указания за произвеждане на начина за машинно гласуване в СИК. Контролните разписки се поставят в непрозрачен плик, който се подписва от всички членове на СИК, запечатва се и се подпечатва с печата на СИК. Този непрозрачен плик се поставя в плик № 1, голям форма, който следва да се намира и да е предоставен на секционните изборителни комисии при получаването на изборните книжа и материали в куфара на получената машина“.

На кого се предава ПИН кода от секцията?

Процедурата на ПИН кода е описана: „ПИН кода се поставя в големия плик № 1, предназначен за поставяне в торбата с изборни книжа“.

По отношение на третия въпрос: какво става със смарт картите?

Отговорът е описан в т. 19 от Методическите указания и просто указваме на колегите от районните изборителни комисии, че този плик задължително се предава на РИК, която го предава на Централната изборителна комисия, съгласно реда, описан в т. 19 от Методическите указания.

След това уточняваме какво следва да получават секционните изборителни комисии – тези пликове, като й указваме: „При възникнали проблеми да се уведомява Централната изборителна комисия и да се опитва да ги координира и решава“.

Предлагам да гласуваме този отговор и да изпратим на колегите от РИК 21.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, виждате три точки – кратки и ясни.

Имате ли допълнения към Проекта за писмо? – Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджеиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо*

Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова и, Силвия Стойчева), против – няма, извън залата са (Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева и Цветанка Георгиева).

Приема се единодушно.

Колега Чаушев, дали да не го качим на страницата на ЦИК в Раздел „Машинно гласуване“, ако е полезно и за другите РИК?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Нямам нищо против. Да се качи. *(Уточнение извън микрофоните.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Когато е въпрос и отговор е по-ясно, отколкото да се четат само отговорите.

Продължете, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Във вътрешната мрежа в моя папка има публикувано още едно писмо, което е във връзка с контактните лица по региони. То е с вх. № ЕП-23-70 от 25 май 2019 г. Вижте го.

В момента ще организирам и позоваванията какво точно е ставало, защото се позовават на писмо от 21 май 2019 г. Ще ги намеря и ще ги кача и тях и отново ще Ви го докладвам. *(Госпожа Севинч Солакова говори на изключени микрофони.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ще изчакаме докладчика да направи справката.

Отиваме на точка пета:

5. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, уважаема госпожо Председател.

Колеги, до настоящия момент над 70 от секционните избирателни комисии извън страната не са получили съответните протоколи за предаване списъка за гласуване извън страната и предаването на изборните книжа и материали.

Процесът върви спокойно, нормално като довечера в 0,00 ч. българско време се очаква, с оглед часовата разлика, да започне работа секционната изборителна комисия в Австралия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

Връщаме се на точка трета:

3. Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки.

Господин Арнаудов, имате думата.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в моя папка в днешно заседание е качена жалба с вх. № ЕП-15138/1 от Румяна Друмева срещу Решение № 112-ЕП от 22 май 2019 г. на РИК – Стара Загора.

Качил съм Проект на решение в същата папка, с което можете да се запознаете, под № 245. Ще Ви кажа накратко за какво става въпрос.

Жалбоподателят твърди, че кандидатите за евродепутати от листата на политическа партия ГЕРБ Ева Майдел и Йоана Филъова са взели участие в официално откриване на нов Дневен център за подкрепа на деца с тежки множествени увреждания и техните семейства в гр. Казанлък.

Според жалбоподателя участието им в това събитие е нарушение на чл. 182, ал. 1, гласящ, че не се допуска предизборна агитация в държавните и общинските учреждения. Счита се, че кандидатите за членове със своето присъствие правят индиректно политическо внушение за подкрепа на определен политически субект, а това по своята същност е предизборна агитация.

Жалбоподателят излага доводи, че предизборна агитация може да се извършва и с не преки призови и политически внушения и под всякаква форма. В тази връзка жалбоподателят твърди, че

направените изказвания на това събитие са индиректен призив за гласуване за политическа партия ГЕРБ в общинска институция и съответно има нарушение на разпоредбите на Изборния кодекс.

Централната избирателна комисия установи, че на събитието са присъствали тези кандидати и същото това е потвърдено и от извършената проверка на РИК – Стара Загора. Мероприятието обаче не е организирано от политическа партия ГЕРБ, а присъствалите кандидати са в качеството на гости. В своята практика ЦИК приема, че нарушение на разпоредбите на чл. 182, ал. 1 от Изборния кодекс има само тогава, когато в държавните и общинските учреждения и институции е проведено нарочно организирано мероприятие, на което се извършва предизборна агитация по смисъла на § 1, т. 17 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс. Видно от предоставените по преписката доказателства, случаят не е такъв, а самото присъствие на публично мероприятие на определени представители на политически субект не може да се приеме за агитация и част от предизборна кампания. Видно от протокола от заседанието на РИК – Стара Загора, представителите на политическия субект са били представени на мероприятиято като гости.

Централната избирателна комисия, след разглеждане на представените от жалбоподателя доказателства и по-конкретно направените изказвания на събитието от госпожа Ева Майдел, не установява отправянето на призови за подкрепа или не подкрепа на конкретен политически субект. Самото присъствие на кандидатите не може да се приеме за предизборна агитация и съответно да се установи нарушение на чл. 182, ал. 1 Изборния кодекс. Посочените лица са публични личности и като такива имат право на свободно изразяване и участие в обществения живот на страната, извън мероприятия, конкретно организирани в периода на предизборна кампания.

Централната избирателна комисия счита, че решение № 112-ЕП на РИК – Стара Загора, е правилно и същото следва да бъде

потвърдено. РИК – Стара Загора, е преценила, че посоченото мероприятие не е с агитационен характер, изказванията на присъстващите кандидати нямат също така агитационен характер и не съдържат призови за подкрепа или не подкрепа и съответно няма извършено нарушение на чл. 182, ал. 1 от Изборния кодекс.

Поради това и на следните правни основания, посочени в Проекта на решение, Централната изборителна комисия реши:

„Отхвърля жалбата на Румяна Стоянова Друмева срещу решение № 112-ЕП на Районна изборителна комисия – Стара Загора, като неоснователна.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд – Стара Загора, чрез РИК – Стара Загора, в тридневен срок от обявяването му.“

Накратко, това е и съдържанието на моя Проект за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: За какво сме сезирани?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Сезирани сме за нарушение извършване на предизборна агитация на територията на държавни, общински предприятия и т.н. – чл. 182, ал. 1.

Ще цитирам само за пълнота изказванията на Ева Майдел: „Само базата и специалистите не са достатъчни за децата с проблеми. Нека всички бъдем малко по-социално отговорни“. Това е едното.

Другото е: „Казанлък е пример как ГЕРБ създава условия за младите да останат и да се развиват в България“.

Последното: „Днес откриваме един от най-модерните в България Център за грижа за деца със специални нужди, защото всяко дете заслужава образователна среда според потребностите си“.

Това са изказванията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков, имате думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имам диаметрално противоположно мнение. Става въпрос за предизборна агитация в много груба форма, използвайки такава деликатна тема като Дом за деца и техните проблеми. Внушава се, че една политическа сила има заслугата за едно или за друго и е част от предизборната обиколка и агитациите на кандидатите за евродепутати.

Изобщо не споделям становището на докладчика и няма да подкрепя този Проект.

По-скоро не знам дали жалбата е допустима. По-скоро не е, защото сигналодателят няма активна процесуална легитимация като страна, след като е подал сигнала.

Ако РИК – Стара Загора, беше установила нарушение, то тогава като заинтересовани страни биха могли да обжалват самите кандидати за евродепутати, но това е чисто процесуална гледна точка. Но ако пък жалбата ще се разгледа по същество, както е направено в Проекта, който ни се предлага, аз не съм съгласен, че нямаме предизборна агитация. Имаме предизборна агитация, има нарушение на чл. 182, ал. 1. Според мен решението на РИК – Стара Загора, е неправилно, а също така според мен има нарушение на чл. 183, ал. 4 относно добрите нрави.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте обратното становище, допълнено.

Ние сме втора инстанция по отношение на РИК. Там се говори само за ал. 1.

Други изказвания по проекта и по така изразеното обратно разбиране?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Правя предложение да бъде уважена жалбата, защото считам, че тя е недопустима обаче и следва да бъде оставена без разглеждане. Това правя като предложение, а иначе изразих разбирането си по същество на казуса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков казва, че лицето е подало сигнал, изчерпана е неговата роля с това и

няма правен интерес да обжалва така постановеното решение от РИК – Стара Загора.

Има ли практика на Централната изборителна комисия в такава насока досега? Вероятно да?

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Досега е имало практика на Централната изборителна комисия, когато районна изборителна комисия установи нарушение и това решение се обжалва. Когато установи нарушение, тогава ние казваме, че се оставя без разглеждане, защото това е административнонаказателно производство и всъщност се издава акт и наказателно постановление и то подлежи на обжалване. Обаче тук в случая не е установено нарушение и считам, че ние, макар и да нямаме тази роля на по-горестоящ все пак решенията на РИК подлежат на контрол на оспорване пред нас и в такъв случай ние сме ги разглеждали по същество.

Такъв беше случая с моята жалба срещу РИК – Петрич, която също беше идентична. Там беше за празника на гр. Петрич, за участие на кандидати за членове на Европейския парламент и ние тогава разгледахме по същество.

Между другото, аз тогава също се замислих по въпроса за допустимостта и това, което колегата Ивков изрази, но практиката ни е, че сме ги гледали по същество.

КАТЯ ИВАНОВА: Не само практика, но аз мисля, че закона е такъв. Ние сме контролна инстанция по отношение решенията на РИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Няма спор, че Централната изборителна комисия е контролна инстанция по отношение на РИК, въпросът е дали надлежен субект, който може да обжалва, сезира Централната изборителна комисия? Това е първият въпрос за допустимостта.

Вторият вече е за компетентността - Централната изборителна комисия да се произнесе по същество.

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз мисля като колегата Бойкинова. Независимо дали е подадена жалба или сигнал до районната избирателна комисия, ако районната избирателна комисия се е произнесла по него и е установила нарушение, тогава безспорно за него би било налице липса на правен интерес да обжалва едно решение. Но в случай, че районната избирателна комисия се е произнесла по подадената жалба или сигнал като не е установила нарушения, за мен в този случай е налице правен интерес да бъде обжалвано решението на районната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Искате да кажете, че поставяме в една и съща ситуация и подателя на сигнала, и жалбоподателите – тези две качества?

КАТЯ ИВАНОВА: Мисля, че гражданите не са длъжни да бъдат толкова юридически компетентни. Те изпълняват някакъв граждански дълг, подавайки сигнал или жалба, или един документ, който дори може да не е озаглавен така, но по съществуването си да представлява жалба или сигнал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Съгласен съм, че гражданите нямат никакви задължения в това отношение да имат специални знания. Ние обаче като правоприлагащ орган имаме задължение да дадем точната квалификация и то ние не сме обвързани от това как те назовават своето писание.

Това, което аз твърдя, е, че гражданите, будните, които подават сигнали за каквото и да е, основателни или не, сигналите им се разглеждат от компетентния орган, бил той РИК или ЦИК, в зависимост от това къде е извършено нарушението, къде е разпространено и т.н.

След това аз твърдя, че гражданинът, подал сигнала, престава да бъде страна в административното производство.

Това е, което аз твърдя. Друг е въпроса със заинтересованите лица, които са при евентуално установяване на нарушение – партиите, коалициите, кандидатите и т.н.

Затова считам, че жалбата трябваше да се остави без разглеждане като недопустима.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли още изказвания?

Разделиха се двете становища.

Моля, процедура по гласуване второто предложение на господин Ивков – да се остави жалбата без разглеждане по съображение, че е подаден сигнал.

Гласували **16** членове на ЦИК: за – **5** (*Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков и Мария Бойкинова*), против – **11** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), извън залата са (*Силва Дюкенджиева, Ерхан Чаушев, Мирослав Джеров и Николай Николов*).

Няма решение.

Колеги, връщаме се към предложението за Проект на решение на докладчика.

Има ли бележки и възражения по него? Той предлага да се отхвърли жалбата срещу решението на РИК. – Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: за – **10** (*Стефка Стоева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова и Мария Бойкинова*), против – **6** (*Кристина Цанкова-Стефанова, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), извън залата са (*Силва Дюкенджиева, Ерхан Чаушев, Мирослав Джеров и Николай Николов*).

БОЙЧО АРНАУДОВ: Моля да ми дадете номер, тъй като имам отхвърлително решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Решението е № 417-ЕП.

Има ли други колеги по точка трета? – Не виждам.

Колеги, изчакваме колегата Чаушев, за да направи своята справка и ще направя кратка почивка, защото трябва да проведем среща със сътрудниците, които ще работят в тези напрегнати дни.

Заповядайте за Вашите доклади, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам за сведение вх. № ЕП-04-01-96/2 от 25 май 2019 г. Това е грама с предложение за промяна на адреса на секция в Атина.

Докладвам го за сведение.

Докладвам, че във връзка с наше изходящо писмо от вчера е получено копие от дневника по Договора с криптирания обмен.

Към настоящия момент – за сведение, по-късно след изборния ден ще го разгледаме и него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Отговорът на двата въпроса, които господин Бойков беше отправил към нас:

„В изборния ден се налага да пътувам, поради което няма да мога да гласувам в секцията, в която съм регистриран. Има ли възможност с декларация на място да гласувам в друг град на територията на страната? Наясно съм, че предварителната регистрация е необходима в 14-дневен срок преди изборния ден, но не можах да го спазя“.

Отговаряме: „При описаните от Вас обстоятелства, в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, насрочени за 26 май 2019 г., можете да гласувате в избирателна секция само по постоянния си адрес. Няма възможност да гласувате с декларация в друго населено място на територията на страната“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: По-скоро предлагам човекът да бъде препратен към нашата секция „Въпроси и отговори“, където поне на две места е обяснена неговата хипотеза.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: За съжаление, това е било направено при първото му писмо и затова госпожа Стойчева предлага да му отговорим.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Получихме второ такова, така че нека да му отговорим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля Ви, нека да отговорим на гражданина. Утре е изборният ден.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **1** (*Бойчо Арnaudов*), извън залата са (*Кристина Цанкова-Стефанова, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мирослав Джеров и Николай Николов*).

Приема се.

Господин Николов, Вие имате три участия в дневния ред по три различни точки.

Давам Ви думата, ако сте готов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Госпожо Председател, по предложението, което пристигна вчера късно след обяд от Външно министерство с дата 24 май 2019 г. е формирано решение. Със същото решение се произнасяме и по искане за замени в секционните избирателни комисии в чужбина от тази сутрин, пристигнало на 25 май 2019 г.

Оказа се обаче, че буквално преди 30 мин. пристигна предложение от Посолството в Париж, съгласувано с Министерството, за промени в секцията в Ница, а преди 10

мин. пристигна предложение за втора промяна в секцията в Ница.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Предлагате да изчакаме още?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Предлагам да изчакаме все още, за да ги акумулираме с едно решение. В противен случай ще остане за Ница за утре, което не е редно. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев има думата да продължи доклада си отпреди малко.

Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Докладвам писмо, за което Ви казах преди малко, изпратено от контактни лица по региони, след нашето заседание около обяд, което е във връзка с писма, които са две – вх. № ЕП-23-70-15 от 21 май 2019 г. и вх. № ЕП-23-70-12 от 21 май 2019 г. И двете писма се намирали в онази папка, за която говореше госпожа Солакова.

Каква е ситуацията по въпросното писмо, което докладвам, от „Сиела“ за допълнителна информация по контактните лица?

Тези 26 лица по същество са, обърнете внимание, отговорници по раздаване на камиони. Става въпрос за камионите, които се намират в центровете по общини – големите камиони, които са натоварени, които впоследствие ще тръгнат към другите, които са с малки камиони. За това става въпрос тук. На тези лица по същество са им дадени телефоните, защото са в Кол център, който решава проблеми, именно във връзка с организацията по предаването, ако възникнат проблеми. Те не са на място, а са в Кол центъра. Поради което те наистина са 26, защото поемат всички области и реагират на възникнали проблеми по телефона. Това е идеята на това писмо според „Сиела Норма“ АД. Дадени са така, както са описани.

По отношение на въпросния номер, както го виждате, той е така. Поискан е и са ни го предоставили.

Уточняващи въпроси, както виждате, всички номера на техници, съответно в допълнителната информация се твърди, че е предоставена на РИК. Както виждате, това са долните абзаци.

Що се касае за контакт на всички лица, предоставени с писмо от 21 май 2019 г., тези контакти също се намират и в РИК, съответно и в СИК и общо взето се осъществява комуникация именно по онези неща, които са ни изпратили на 21 май 2019 г. А именно те са ни изпратили писма съответно за шофьорите и за техниците, така че това е ситуацията по това писмо.

Засега предлагам да се приеме за сведение. Както казахме, всички данни, които са посочени, са налични във всичките ни участници при провеждане на машинното гласуване, както личи и от текста на писмото.

Предлагам Ви за сведение това писмо. Ако имате нещо, мога да предприема организиране на допълнителни действия. Това мога да Ви уточня, колеги.

Моля за известни уточнения, малко да прекъснем, преди да довърша доклада. Засега е това, което представих. След малко пак ще продължим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чакат ни за обучение сътрудниците, които сме повикали. Ако желаете, да дам 15 мин. почивка?

Колеги, 15 минути почивка.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, продължаваме заседанието.

Заповядайте, господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, уважаема госпожо Председател, в днешната моя папка би трябвало да има запитване от гражданин, който се казва Владимир Левчев, и отправя

въпрос: „Какви са адресите на организираниите секции за гласуване в чужбина в Република Гърция?“.

Съвсем кратко, в рамките на днешното заседание му представям едно писмо със следното съдържание – което е постъпило днес и отговорът съответно е хубаво да се даде днес. Извинявам се, отговорът не е качен, но той е:

„Уважаеми господин Левчев, във връзка с Ваше писмо, със съответния номер, Ви уведомяваме, че адресите на секциите за гласуване в изборите за членове на Европейския парламент извън страната са публикувани на интернет страницата на Централната избирателна комисия в секция „Избори за членове на Европейския парламент 2019“, подсекция „Гласуване в чужбина“.“

Това е писмото, което съм изготвил. Самото писмо е с вх. № ЕП-22-373 от 25 май 2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Николов, не можеше ли просто да му дадете отговор? До изборите има няколко часа – да ходи, да проверява.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Това е отговора. Въпросът е постъпил писмено и му отговарям.

Подготвил съм писмен отговор, но не е качен в момента.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Идеята беше да напишем адреса на секцията, а не да му пишем: „Виж на нашата страница“. *(Уточнение извън микрофоните.)*

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Да се разбере къде са адресите на секциите. Вижте как е писмото: „Моля за информация къде са публикувани адресите на секциите за гласуване в предстоящите избори в Гърция“€

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, с вх. № ЦИК-12-26/1 от днешна дата, 25 май 2019 г., сме получили по електронната поща писмо от

председателя на Обществения съвет господин Тодор Гунчев, в което ни предоставя график в изборния ден на представители на Обществения съвет, които ще присъстват по часове: госпожа Румяна Дечева между 8,00 и 10,00 ч.; госпожа Надежда Гологанова между 10,00 и 12,00 ч.; господин Даниел Стоянов между 12,00 и 18,00 ч.; господин Тодор Гунчев от 18,00 ч. до края на изборния ден. Съответно са си предоставили ЕГН-тата и номерата на личните карти.

Моето предложение е да бъдат подадени, за да могат да бъдат пуснати в сградата утре в изборния ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Разбира се, ние сме ги поканили.

Има ли възражения? – Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и Мирослав Джеров*).

Приема се единодушно.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, искам да докладвам още нещо. С вх. ЕП-12-13 от 24 май 2019 г. по електронната поща на ЦИК е постъпила жалба, която е в ксерокопие и можете да я видите в моя папка, от госпожа Десислава Петрова Иванчева, в качеството ѝ на независим кандидат за изборите за Европейски парламент.

Колеги, това е отново жалба срещу решение на Районна избирателна комисия – Пловдив-град. Решението е № 73.

По тази жалба, подадена от представляващия, ние сме се произнесли вчера с Решение № 413-ЕП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Продължавам. Последна сводка: всичко тече нормално. След нашата среща, вече към 18,00 ч., актуална информация, всичко върви така, както би следвало да върви. Това – едно.

Продължавам с онова, за което Ви докладвах по-рано. Въпросното писмо е № ЕП-23-70-23 от 25 май 2019 г.

По същество. Смесът на това писмо е предоставяне на допълнителна информация на Централната изборителна комисия. Част от тази информация е предоставена с писмо № 20 от 21 май 2019 г. Писмата са две, както каза госпожа Солакова, и са налични в обособен раздел. Това писмо е в резултат на исканата допълнителна информация. Но самият факт, че процесът тече нормално, цялата информация вече е съгласувана между всичките ни участници по отношение на монтирането, предаването и т.н. на машините. Това е допълнителна информация.

Както казах, досега, след като процеса тече нормално, цялата тази информация е разменена между всичките ни участници в процеса.

По отношение на разминаването на 27 и 34 и текста, че те са били на място. Да, те са били на място и затова има вече разменени протоколи между големия камион и малкия камион. Да, има ги и при желание на Централната изборителна комисия могат да се получат. Именно, защото процесът тече нормално. Затова Ви го казвам. Тоест освен, че те са разменили въпросните протоколи, което може да се докаже документално, тези хора са на разположение на кол центрите. Това е!

Разминаването. Разминаването е, че тук са дадени всички хора, които са подписвали някакви си протоколи, които, както казах, са документално оформени и при поискване ще си ги получим, но те са на разположение и на кол центрите.

Смисъла на това писмо е, обърнете внимание, както го казах и преди, всичко тече нормално, цялата информация е разпределена, което се доказва от това, че към момента нямаме проблеми. Така че разминаването от тези 27 е, че в писмата от 21 май 2019 г. са посочени хората, които се занимават със София, за всичките ни четири района, включително и за областта.

Нещо повече, има и още двама-трима от тези писма от 21 май 2019 г., които са допълнителни.

Така че пак предлагам това писмо за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада. Имате ли някакви въпроси? – Не виждам.

Остава за сведение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Обстановката е нормална, информацията е разменена. Това е просто допълнителна информация, която пристига към ЦИК. Това е същината на това писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате ли друг доклад?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не, за днес нямам. Колегата Ивков, ако прецени...

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря, господин Чаушев.

Колеги, и аз искам да докладвам нещо.

Обадиха се от „Информационно обслужване“ АД – другата страна по договора. Докладваха, че са абсолютно готови, всичко е наред, подготвени са компютрите им. Така че бъдете спокойни, има пълна готовност.

Комисията благодари на господин Чаушев.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам вх. № ЕП-23-70-24 от 25 май 2019 г. Това е писмото, с което вече сме запознати: „Моля да ни предоставите график за прибиране на машините в

неделя, 26 май 2019 г., включващ и транспортен график, съгласуван с органите на реда по места“.

Това е писмо, адресирано до госпожа Стоева, разбираме до председателя на ЦИК, от „Сиела Норма“ Ад.

Този въпрос беше поставен. Не знам сега ли ще го обсъдим или утре да им кажем. Аз имам идея по въпроса. Ще използвам, че господин Чаушев е тук.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам това писмо да остане за утре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, имам няколко писма, които ще Ви докладвам, поради естеството им, за сведение.

Най-напред искам да Ви кажа, че получихме втори отговор на писмото ни, което касаеше Психиатричната болница. От общинска администрация формално ни осведомяват, че избирателна секция на територията на болницата не е сформирана.

Проведох телефонен разговор, в който помолих да ни бъде изяснено колко души има в болницата в момента.

Отговора, който получих от секретаря на общината, беше, че директорът на болницата не знае колко души се намират в момента в болницата.

За Ваша информация искам да кажа, че от проверката, която се опитах да направя, установих, че това е болница за лечение на алкохолизъм и наркомания.

Докладвам Ви го само за сведение, като искам да кажа, че този въпрос – за формиране на секции на територията на болници и други социални заведения, понеже не е единствен, има и други подобни, може би е добре да го обсъдим в анализа, който ще последва след провеждане на изборите.

Това е само за сведение.

Има два сигнала в моя папка от днешна дата за агитация в деня за размисъл. Ще Ви помоля да ги погледнете.

Единият е от Драган Загорски с вх. № ЕП-22-381, с който ни сигнализира, че в социалните мрежи се движи снимка, онагледяваща предизборна агитация на член на политическа партия ВМРО – Константин Стаев, в рамките на деня за размисъл.

Преди броени минути на подобен сигнал на доклад на колегата Бойкинова приехме, че такива сигнали ще остават за сведение.

Докладвам Ви го за сведение.

Още един сигнал, отново в моята папка, с вх. № ЕП-22-377 от Илиана Андонова, която ни пише, че днес в 10,00 ч. са били пуснати брошури в пощенските кутии. Пита ни: „Днес не е ли ден за размисъл и законно ли е в този ден да се прави агитация?“ Брошурата е от „БСП за България“.

От сигнала, който сме получили, не става ясно дали госпожа Андонова е видяла пускането на тази брошура в пощенските кутии или просто я е намерила в 10,00 ч. в пощенската си кутия.

Няма как, при липсата на достатъчно доказателствен материал, да се произнесем дали е налице нарушение или не е.

Затова Ви го докладвам за сведение. *(Уточнение извън микрофоните.)*

Колеги, приемам предложението този сигнал да бъде препратен по компетентност и за проверка в РИК 24 на територията, за която ни се сигнализира.

Още една жалба от Цветанка Горанова, която същи можете да видите в моя папка, която ни сигнализира, че е станала обект на злоупотреба с лични данни.

Предлагам Ви този сигнал да го насочим по компетентност към Комисията за защита на личните данни, тъй

като те са компетентни да се произнесат по това, което ни е описала госпожа Горанова.

Ако сте съгласни, ще изготвя писмо, с което да го пренасочим към Комисията за защита на личните данни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли възражения, колеги, по предложението проект за отговор? Той е по изпращане по компетентност.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Копие до лицето, за да види, че сме предприели необходимите стъпки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Ако позволите, госпожо Председател, току-що ми е разпределен сигнал за злоупотреба с лични данни по отношение на същото лице, което госпожа Георгиева цитира, но то е подадено от Диана Лидиева Йорданова, която е председател на инициативния комитет. Става дума – за да ги обединим, за да не го докладвам отделно, за щото става дума за едно и също лице. Това имах предвид, извинявам се, ако съм нарушила правилата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте искането – да се прати по компетентност на Комисията за защита на личните данни.

Процедура по гласуване, моля.

Гласували: **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Чухте, колеги, доклада и на госпожа Стойчева. Той е сходен. Моля, процедура по гласуване и по нейния доклад, също да се препрати писмото по компетентност на Комисията за защита на личните данни.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували: **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария*

Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, аз също имам нещо като свързан доклад, касаещ случая на госпожа Цветанка Конова Горанова. С вх. № ЕП-12.16 от 25 май 2019 г. в Централната избирателна комисия е постъпила жалба от представляващия инициативен комитет Десислава Петрова Иванчева срещу Решение 61 от 23 май на РИК 24 – София само в частта му на отказ на регистрация на Цветанка Конова Горанова за застъпник на издигнатия от инициативния комитет кандидат, като едновременно с подаването на жалбата ни сигнализираше и за злоупотреба на лични данни.

Молят да препратим към Комисията за защита на личните данни подадената и приложена към жалбата декларация от госпожа Цветанка Конова Горанова, която заявява, че никога не е дала съгласие да бъде представител или застъпник на „БСП за България“ в изборите за Европейски парламент. Всъщност от мотивите на обжалваното решение 61 на РИК 24 се установява, че с това решение РИК 24 е отказала регистрацията на госпожа Конова за застъпник на госпожа Иванчева, като от проверката за несъответствия се установява, че Цветанка Конова Горанова е регистрирана като представител на „БСП за България“. Моли се името на госпожа Горанова да бъде извадено от списъка на представители за „БСП за България“ и да се коригира решение 61.

Колеги, ние всъщност трябва да отменим решение 61 от 23 май 2019 г. на РИК 24 и да укажем на РИК да регистрира в качеството на застъпник госпожа Цветанка Конова Горанова, като мисля, че вече взехме решение за препращане на дадената от нея декларация за застъпник. Но ние трябва да им укажем тя да бъде заличена от РИК от състава на вписаните представители на „БСП за България“. Това налага да бъде отменено решението на РИК и вече с втори диспозитив да я регистрират като застъпник. *(Реплика на*

Ивайло Ивков.) На електронната поща на ЦИК – жалба срещу решение на РИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Подаден е сигнал, който аз съм Ви докладвала тук неколkokратно от господин Николай Йорданов Белалов, който ни сигнализираше за подаден сигнал до РИК 25 за установяване на нарушение на Изборния кодекс за едни поставени агитационни материали от политическа партия ГЕРБ на територията на Северен парк.

По този сигнал е постановено решение от 25 РИК - № 81-ЕП от 23 май, с която не установяват нарушение на разпоредбите на чл. 183, ал. 2 и 3 от Изборния кодекс. Въпросът е, че господин Белалов подава до нас сигнал. От целия сигнал всъщност не се вижда, че той всъщност обжалва решението. Той казва: „Информирам членовете на ЦИК, че е постановено такова решение и моля да предприемете действия по прекратяване на грубите нарушения на Изборния кодекс“. Той по същество няма абсолютно никакво искане за отмяната на това решение и иска да установим от нас прекратяване на тези нарушения. Въпросът какво ще предприемем. Дали да не му отговорим с едно писмо, че преценката е от компетентността на РИК и тя се е произнесла с решение, защото ние нямаме искане за отмяна на това решение Моля за Вашето становище, за да знам как да процедирам.

Решението на РИК 25 е от 23 май. Сигналът е постъпил днес, вх. № ЕП-18-9 от 25 май. Отново казвам, в сигнала е: „Информирам членовете на ЦИК, че по заведен от мен сигнал комисията е взела това решение“. След това ни припомня текста на подадената жалба до РИК. След това казва: „Моля да предприемете действия по прекратяване на грубите нарушения на Изборния кодекс“.

Аз смятам, че ние по същество не сме сигнализирани с жалба срещу решението на РИК и предлагам да отговорим на господин Белалов, че всъщност установяването или неустановяването на

такова нарушение е от правомощията на РИК, която се е произнесла със съответен акт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз подкрепям подобно предложение.

Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Госпожо Председател, колеги, аз не съм съгласен с такъв аргумент. При нас няколко пъти постъпиха жалби, които по своята форма са сигнали и ние ги разглеждаме като сигнали, а това е озаглавено сигнал, но по своята форма е жалба.

КАТЯ ИВАНОВА: Няма такова искане. Той иска: отменете, обжалва решението на РИК. Той ни информира.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Войнов, това не са такива сигнали, ко са от нашата компетентност. Това е от компетентност на РИК и има ред за устройване на тези решения на РИК.

Госпожо Бойкинова, имате думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз подкрепям становището на колежата Иванова, защото в края на сигнала се твърди: „Моля да предприемете действия по прекратяване на грубите нарушения на ИК, посочени в сигнала ми“. Не се твърдят нарушения на решението на районна избирателна комисия. Той иска ние да установим нарушение, че в парка е имало пана с текст „Купуването и продаването на гласове е престъпление“.

КАТЯ ИВАНОВА: Той възпроизвежда жалбата, която е подал до РИК.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не се вижда 10% от цялата площ. Той отново ни сигнализира за това нарушение и счита, че ние като Централна избирателна комисия трябва да го установим. Те са се произнесли с решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ако следваме формалната логика на колежата Иванова и колежата Бойкинова, да, така е, няма искане за отмяна на обжалваното решение. От друга страна е озаглавено

сигнал. Ясно е, човекът иска да се преустановят решенията. Те са се произнесли с решение.

Това, което можем да направим, ако ние се обединим около тяхната логика, е да му изпратим писмо, за да уточни искането в жалбата дали иска отмяна на решението на РИК. Най-вероятно той ще ни върне, че иска утре в изборния ден и за един час ще трябва да се произнесем. Просто трябва да преценим сега ли да гледаме, за щото ние не сме съд все пак, ясно е какво иска. Единственият начин да преустановим действията е да отменим решението на РИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Само да Ви кажа, тъй като аз съм се запознала с решението на РИК 81, Вие можете да го видите, качено е на техния сайт. Изпратени са писма до всички райони – район „Връбница“, район „Надежда“ и т.н., от които е събирана информация там, където са поставени въпросните агитационни материали, чия собственост е. По тази проверка се е установило, че те са поставени на съответните места на частни имоти, като съдържат надписите „Купуването и продаването на гласове е престъпление“ в съответните размери. Отделно от това е извършена проверка на място от представители на 25 РИК, които също не са констатирали тези нарушения. Аз мисля, че РИК е направила всичко възможно, в резултат на което се е произнесла с това решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Бойкинова искаше преди това думата. Отказва се.

Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, уважаема госпожо Председател, дискусиата е много интересна. Какво значи разширително тълкуване на процедурен въпрос? А процедурният въпрос е: има ли в Изборния кодекс определени реквизити на жалба срещу районна избирателна комисия, или няма? Според мене няма.

След като няма, независимо от това, че този документ е озаглавен „сигнал“, независимо от това, че не съдържа ясен петитум,

както каза колегата Ивков, а именно: „Моля да се отмени решение № еди-кое си 81“, очевидно искането е в този смисъл. Аз смятам, че тук категорично не бива да има разширително тълкуване на материално-правни разпоредби в сферата на административното наказване. Но в конкретния случай става дума за неразширително тълкуване на текст, който го няма просто в Изборния кодекс. Дори и да имаше изрично заглавие „Жалба“, ние на свой ред не сме обвързани със съдържанието на жалбата и следва да проверим с оглед на законосъобразност всички елементи на евентуално постановено решение на която и да било районна избирателна комисия. От тази гледна точка аз смятам, че сме сезирани с жалба срещу решение на районна избирателна комисия и моля да се произнесем в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз ще Ви помоля да подложите на гласуване предложението на господин Николов. Очевидно се оформят две становища. Аз казах, че нямам проблем с изписването на проект на решение. Ще сложа резолюция. Аз съм се свързала с председателя на РИК. Ще изискам окомплектоване на преписката, която ще дойде в утрешния ден и наред с десетките други жалби ще я гледаме и нея. Не ми е проблем на изписване на решение; въпросът е чисто принципен как ще подходим. Затова моля да подложите на гласуване двете предложения. Едното е на колегата Николов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухме и двете. Ще Ви помоля само да прочетете искането в т.нар. жалба.

КАТЯ ИВАНОВА: Искането е: „Моля да предприемете действия по прекратяване на грубите нарушения на Изборния кодекс, посочени в сигнала ми“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: За да се върнем на въпроса, и аз да си кажа мнението. Няма изискване да пише жалба, няма за реквизити, но най-елементарно е, трябва да се каже какво иска и от обстоятелствената част комисията да извлече дали става дума за оспорване на конкретно решение на РИК, или за нещо друго.

Е, тук няма такъв петитум. Хайде сега да не се правим на по-големи католици от папата – не исках да го казвам, но господин Арnaudов ми помогна да намеря общоприетия израз.

Сега, колеги, не е въобще въпросът дали днес ще гледаме преписката, дали утре; въпросът е да държим на фактите, на това, което има по преписката. Къде виждате жалба срещу решение на РИК? Знаете, че най-малко госпожа Иванова има проблеми да го изпише, но да си създаваме сами дела, да си генерираме, когато жалбоподателят не прави това, ми надхвърля изискванията на Изборния кодекс.

Господин Николов има друго мнение, но ако го формулира и каже как да го подложим на гласуване? Становището му разбрахме, но предложението му какво точно предлага да се случи, аз не разбрах.

Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Предложението ми е този така наречен сигнал да бъде третиран като жалба срещу решение на районна избирателна комисия и по него да постановим решение отменя или потвърждава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Какво да гласуваме? Да гласуваме с решение да питаме, че сигналът е жалба? Няма да подложим на гласуване подобно нещо, господин Николов. Просто би трябвало срещу писмото Вие да възразите, защото не сте съгласен. Такова предложение с решение на комисията, ние да озаглавим подадения сигнал! Вие ни предлагате нещо различно – процедурен въпрос.

Нали го разбрахте? Ако колегата Ивков иска да направи такова предложение, господин Николов не направи такова.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Правиш ли, или не правиш?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Правя предложение да се произнесем по този документ, озаглавен сигнал, като жалба и да се произнесем с решение, да приемем, че е обжалвано решение 81-ЕП

от 23 май на този РИК и да се произнесем с решение: отменя решение № еди-кое си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Вие не давате резултата.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Не. Не го давам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги на предложението на господин Николов.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо Председател, моля да ме включите в точката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Като приключим гласуването по един казус, който сме започнали.

Гласували: **15** членове на ЦИК: **за – 7** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Емил Войнов, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 8** (*Стефка Соева, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова*).

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не се приема предложението.

Остава да гласуваме предложението на докладчика да се изпрати писмо на лицето, подало сигнала, като му се каже, че включително може да обжалва решението, ако за това той има желание и за това става дума.

Процедура по гласуване.

Гласували: **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Соева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Госпожо Ганчева, имате думата, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, уважаема госпожо Председател.

Уважаеми колеги, процесът по приемане на протоколите за приемане на книгата върви добре, спокойно, само като Ви моля – ние го обсъдихме оперативно – на места с оглед подготовката на книгата и материалите има образец на протокола 83-ЕП. Ние оперативно - работната група и колегите, които в оперативен порядък говорихме, се съгласихме, защото тези протоколи съдържат абсолютно данните, които са нужни, абсолютно същите реквизити, идентични са като образи – моля да го утвърдим с протоколно решение, че ще приемаме за редовно и няма да връщаме на това основание забележки при приемането на документите от извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги. Има ли други становища извън предложеното от докладчика? Ако няма, колеги, моля, процедура по гласуване.

Гласуваме протоколно решение, колеги.

Гласували: **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми колеги, уважаема госпожо Председател, ще уведоим колегите, които обработваме протоколите и представителите от другите институции на ВКП, за да не връщат при така наречения първоначален контрол, съгласно наше писмо, за тази забележка, за това, да не го възприемат като нередовно.

Само да допълня, благодаря за възможността, за дадената ми дума. Вече са около 105 – 106 – 107 – точната бройка малко по-късно – имаме протоколите от предадените списъци за гласуване на секциите извън страната и съответно приетите от секционните изборителни комисии изборни книжа и материали, в това число и бюлетини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Браво, добре тече процесът.

Да попитаме нашите говорители какви въпроси се задаваха към комисията.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Основните въпроси, които се задават, са свързани с подготовката на изборния процес, как прочита, дали е нормално, дали има някакви сигнали след срещата, която беше проведена в 12.30 часа. Те са прочели нашето съобщение, което качихме на страницата. Питат и за евентуални по-специфични сигнали и жалби, които са получени в днешния ден, дали те по някакъв начин рефлектират върху деня за размисъл. Аз до момента поне не знам някаква да е подадена по-специфично; разбира се, казах, че ще се разглеждат, защото така или иначе нашето заседание продължава и всичко, което постъпва, ние го гледаме и то се докладва от докладчиците. Видях, че сега е постъпила една на колегата Арнаудов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И на колегата Стефанова има, предстои техният доклад. Всички жалби досега са разпределени. Досега чухте всички доклади. Нещо, което да е изключително особено няма към този момент. Да продължаваме ли с дневния ред, колеги? Добре, благодарим за вашия доклад.

Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, във вътрешна мрежа в моя папка са публикувани жалба и сигнал за едно и също нарушение. С вх. № ЕП-11-42 от днес е постъпила жалба от Коалиция „БСП за България“, в която те ни сезират извършена забранена предизборна агитация в деня за размисъл в полза на политическа партия ГЕРБ. На електронния сайт на агенция „ПИК“ има публикуван линк, моля да видите публикацията, както и сигнал от Елена Симеонова с вх. № ЕП-22-380.

Със същия линк и със същото уведомление за предизборна агитация в полза на ГЕРБ в предизборния ден, в моя папка е публикуван проект за решение с № 436. Моля да го погледнете.

Линкът е: пише линк: линка в материала в сайта „ПИК“. Това, което предлагаме, е да констатираме нарушение на забраната по чл. 182, ал. 4 за извършване на предизборна агитация 24 часа преди изборния ден чрез публикуване на интернет страницата на електронната медия на 25 май агитационен материал в подкрепа на партия ГЕРБ, извършено от „ПИК Нюз“ ЕООД.

Статията може да я видите, озаглавена е „Вижте България при Бойко Борисов“. Има и цитат: „Информираният избор е ключов за взимане на решение за всяко едно действие в живота. Затова Ви показваме как се е променила България през последните няколко години.“, както и предлагам премахване на агитационния материал от съдържанието на интернет страницата на агенцията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, запознахте ли се с материала?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, аз ще подкрепя проекта за решение. Ако има други мнения, моля да се изкажат. Ако не, да го подложим на гласуване.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: И изречението „След съставяне и връчване на акт да се изпрати на съответния областен управител“ да се премахне, защото ние сме компетентни по нарушение на чл. 182. *(Реплики извън микрофона.)* Не, нищо не считам., нищо не означава, но...

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Има ли други колеги? Има ли предизборна агитация?

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, аз съм на противоположното мнение на колегата Ивков и за проекта за решение, който ни е предложен считам, че в посочената статия или в линка към статията – отворих я в „ПИК“ – никъде не виждам призив за подкрепа или неподкрепа на определена политическа сила, партия, коалиция или независим кандидат, който участва в предстоящите утре избори за членове на Европейски парламент от Република България, както е посочено и в заглавието на статията

„Вижте България при Бойко Борисов“.. Има фото галерия. Никъде няма посочено име на партия, призив за подкрепа или неподкрепа на партия или на определен кандидат. Така че считам, че не е налице предизборна агитация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги?

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: И аз считам, че не е налице предизборна агитация. Не виждам къде е призивът за подкрепа или неподкрепа. Няма да подкрепя такъв проект на решение и предлагам – има много предложения – да оставим жалбата без уважение като неоснователна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Според мен е ясно, че има предизборна агитация. Само първите две думи като ги прочетете, информираният избор – значи е явно, че има избор и трябва избирателят да се информира от показаните снимки, за да вземе решение в утрешния ден. Така че, това не подлежи на съмнение, според мен, че има агитация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Реплика на изказването на колегата Войнов. Хубаво е да четем цялото изречение, а не само първите две думи от него, и да видим в контекста: „Информираният избор е ключов за взимане на решение за всяко едно действие в живота.“ Така че, никой не призовава. Това тълкуване на колегата Войнов, че се имат предвид утрешните избори и т.н. – много ясно е написано, че информираният избор е ключов за взимане на решение за всяко едно действие в живота, което наистина е така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо Председател, ще си оттегля направеното предложение, защото в момента се запознавам още. Категорична съм, че няма предизборна агитация. Не е налице призив за подкрепа или неподкрепа, но към момента нямам

предложения. Просто продължавам да се запознавам. Оттеглям си направеното предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги?

Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз ще подкрепя направеното предложение, уважаеми колеги, само че леко се различават от колегата Войнов, защото смятам, че само първото изречение, както се казва, трябва да се тълкува и в контекста на второто, което казва през последните няколко години Ви показваме какви неща са се случили.

От тази гледна точка, според мене, двете изречения, взети заедно, водят до съставя на чл. 182, ал. 4. Имаме и техническо предложение, което е характерно за този вид решения, а именно, да изключим нормата на чл. 57, ал. 1, т. 23 и 26, тъй като с евентуално такова решение се открива процедура по образуване на административнонаказателно производство и самият акт ако бъде приет, разбира се, няма да подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги има ли, които желаят да се изкажат? Освен предложението на докладчика има ли друго предложение, защото аз малко напуснах залата? Да, господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Наистина, дотолкова, доколкото се предлага и налагане на съответна принудителна административна мярка, доколкото разбирам, в тази връзка има характер на индивидуален административен акт проектът на решени, който ще бъде приет, така че си оттеглям предложението. Точка 26 задължително следва да остане.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги желаят ли да се изкажат?

Колеги, гласуваме предложението на докладчика. Имаме проект за решение. Няма друго.

Моля, процедура по гласуване, колеги, на предложения проект за решение.

Гласували: **18** членове на ЦИК: **за – 9; против – 9.** *Извън залата са колегите Ерхан Чаушев и Мирослав Джеров.*

Господин Арнаудов иска думата.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Моля да дадете номера на решението, тъй като има решение за отхвърляне, доколкото знам. *(Много реплики в залата без микрофон.)* Да синхронизираме практиката поне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Проектът е написан, мисля, че сега ще се изготви.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колегата Стефанова трябва да отбележи гласуването, както и аз направих досега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Арнаудов, колегата Стефанова ще го приготви, ще го погледнем и ще дадем номер. Добре, ако искате да дадем номер, защото де факто резултата го има, тя ще изготви фактически проекта. Добре,

Номерът на решението е **418.**

Друг колега за доклад?

Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги в моя папка от днешно заседание е постъпила жалба с вх. № ЕП-11-43 от 25.05.2019 г. Жалбата е от госпожа Аглика Виденова до Централната изборителна комисия. Аз обаче смятам, че това не е жалба, а е сигнал. Става въпрос отново за сайта на Агенция „ПИК“, където е публикувана подробна и обширна статия със заглавие „Корупционен скандал. Корнелия Нинова лъсна в аферата Хохегер, разтърсила Австрия.“. Даден е линк.

Твърди се отново нарушение по чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс, извършване на предизборна агитация в деня за размисъл, както беше на колегата Стефанова. Честно казано, аз се запознах с материала и агитация предизборна не видях. Запознайте се и Вие.

Моето предложение е да не бъде установено нарушение. *(Въпрос извън микрофона.)* Качено е в моя папка. Като отворите жалбата, това, което е в линка, е дадено и в самата жалба.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да подложим на гласуване предложението на докладчика.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували: **15** членове на ЦИК: **за – 8** (*Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова*); **против – 7** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Николай Николов, Таня Цанева, Силвия Стойчева*).

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, в моя папка с вх. № ЕП-22-374 от 25 май 2019 г. е постъпил сигнал от господин Ивайло Димитров, който гласи следното: „Като съвестен гражданин Ви пиша във връзка с този агитационен материал (даден е линк към UTUBE). За мен е недопустимо така безцеремонно да се нарушава законът. Призовавам за своевременни действия и предварително Ви благодаря за реакцията.“

Линкът е в моя папка, днешно заседание. Казва се „Линк Воля“.

Моля да го прегледате. Аз го гледах няколко пъти и, честно казано, не можах да разбера точно за какви нарушения на закона става въпрос, а тъй нареченият сигналоподател също не е конкретизирал. Изгледайте го. Принципно предложението ми е да не се установява нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз се върнах. Колеги имате думата. Няма желаещи за изказвани.

Моля, процедура по гласуване, колеги.

Гласували: **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров,*

Емил Войнов, Ивайло Ивков, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева); **против – няма.**

БОЙЧО АРНАУДОВ: Нямам повече доклади в „Жалби и сигнали“, слава Богу!

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това беше протоколно решение, че не установяваме нарушение.

Господин Николов, имате думата.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, в моята папка – предложение, № 435 „Промени в СИК извън страната“, качено в 18.54 часа последната редакция, Ви предлагам проект на решение за промени на секционни избирателни комисии. Основно промените идват от страна на Министерство на външните работи, включително тук е отразено тяхното предложение от 24 май, вчера, едно тяхно предложение, което е под номер ЕП-04.01-6 от 25 май, следващо тяхно предложение, което е под номер ЕП-04-01-147, частично. Тук са отразени, разбира се, и две техни предложения, които касаят секцията в Ница. Ще помоля да ми дадете възможност да добавя съответните писма.

Накратко, става дума за промени в секционни избирателни комисии, които идват най-вече от Министерство на външните работи, но също така отразяват и едно заявление на „БСП за България“ от 21 май още, на което едва вчера ни се даде алтернативен кандидат: заявление за отказ в 25-а секция във Великобритания. Друго предложение от страна на Реформаторския блок, с който също искат – то е от вчерашна дата – под номер ЕП-11-28-5, с което също искат замяна във Великобритания на техен предложен от тях член на секционната избирателна комисия. Урежда се и предложение на председателя на секционната избирателна комисия в Аахен, тъй като не са установили контакт с член на тази секционна избирателна комисия. Това предложение всъщност се потвърждава от Министерство на външните работи. Без предложение на Министерство на външните работи не може да

извършваме замени. Има и една или две технически грешки, които са в края.

Искам да кажа, че по постъпилото съвсем преди малко предложение на Министерство на външните работи се произнасяме по четири позиции: за Франция – Париж, посолство 1, също така за Франция – Ница, както вече споменах; остава обаче в утрешния ден вероятно да се произнесем по още четири техни предложения от това последно, постъпило буквално в 18.30 часа.

Това е предложението ми. Ако има въпроси, съм готов да отговарям. Трябва да кажа, че всички, които се предлагат за назначаване, са проверени в „Информационно обслужване“, имат избирателни права, имената им са верни и моля за вашата санкция в този смисъл.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Къде е? Кой номер е?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: В моята днешна папка, под номер : предложение 435-ЕП – Промени в СИК извън страната, 25 май.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Видях го, за промени и поправки е.

Първо, имам това питане. Вървят: „освобождава“, „назначава“; „освобождава“, „назначава“. После обаче след Валентин Георгиев започва: „освобождава“, „освобождава“, „освобождава“. И три пъти пък след това „назначава“, „назначава“, „назначава“. Имат ли връзка? Имат.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Една и съща секция са.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Затова е така? Добре.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Това е секция 159, Чикаго.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли бележки, въпроси към докладчика? Бележки към проекта за решение?

Процедура по гласуване, моля. Поправки и технически грешки за решението за назначаване на СИК извън страната,

предвид постоянно постъпващите искания за промени. Така е, това е нормалната обстановка.

Гласували: **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Номерът на решението е **419**, господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Вчера ми беше разпределена и получих жалба от две гражданки, които са във Франция. Тя е във вчерашната поща. Получили сме я двукратно. Първо – от тях лично и на второ място сме я получили от Министерство на външните работи. Искам да Ви запозная накратко с жалбата.

Накратко, те изразяват съображения защо не са назначени за членове на секционните изборителни комисии в Париж, Франция. Едната гражданка се казва Марина Иванова, другата се казва Илина Узунова. Те казват следното: „Казваме се Марина Иванова и Илина Узунова и бяхме заявили желание и готовност да бъдем членове на две изборителни секции в гр. Париж, Франция, след като представител на Министерство на външните работи се беше свързал с нас, предвид миналите ни участия в същите избори. Участието ни има за цел осигуряване и гарантиране на правото на свободен избор на всеки български гражданин. Според принципа първи по време - първи по право, и съгласно чл. 38, ал. 2 от Изборния кодекс, който прилагам (цитира се нормата) нашите имена не фигурират в одобрените от ЦИК състави на изборителните секции, което е предметът на нашата жалба. Смея да твърдя, че по този начин няма да бъде гарантирано прозрачно представяне и преброяване на изборните бюлетини в нито една от тези две секции. Бих искала да знам критериите, по които ЦИК определя членовете на изборителните секции и защо сме отхвърлени, при условията на алтернативност, моля, ако сметете, така депозираната жалба с искане за установяване на законосъобразност на решение 353 за недоказано,

моля да сметете настоящото за сигнал с искане за установяване на законосъобразност на Решение 353 за недоказано. Моля да сметете настоящото за сигнал с искане за установяване и на фактическа грешка при записване на имената на състава на комисиите, предвид обстоятелството, че нашите имена са депозиранни, първо, от страна на посолството.“

Аз проверих въпроса - това ми отне известно време днес - и съм подготвил отговор, който моля да видите. В отговора ние заявяваме следното: „Във връзка с Вашата жалба (получена и на 24-и май двукратно), Ви уведомяваме, че съгласно чл. 104 Централната избирателна комисия назначава за членове на секционните избирателни комисии извън страната лица, предложени от ръководителите на съответните дипломатически или консулски представителства или от министъра на външните работи или оправомощен от него заместник-министър само ако партия или коалиция, която е парламентарно представена или има избрани с нейна листа членове на Европейския парламент, но не е парламентарно представена, не е направила предложение за членове на съответната СИК. Информираме Ви, че госпожа Илиана Узунова не е предложена за член на секционната избирателна комисия извън страната, по реда на чл. 104, ал. 1 от Изборния кодекс.“

Тук да добавя: във връзка с попълването на секционните избирателни комисии ЦИК действа единствено и само по сезиране. Сезирането може да бъде от партия или коалиция, регистрирана за участие, и правоимаща, по-скоро, но може да бъде, в случай че няма попълнени състави, и от представител на дипломатическо или консулско представителство, както и от министъра или оправомощен от него заместник-министър.

По втория въпрос трябва да кажа, че при моята проверка се установи, че госпожа Марина Иванова Иванова-Корел действително е предложена на 16 май за член на секционна избирателна комисия № 180. Така или иначе, в нея сме попълнили основно представители на Министерство на външните работи. Днес обаче с решението по

предходната точка госпожа Марина Иванова беше назначена за член с съответната секционна избирателна комисия. Тя е предложена по надлежния ред. Министерство на външните работи чрез подписа на заместник-министъра си подкрепи предложението. Тя досега не е била назначавана. Не може да се касае и за фактическа грешка, както твърди. Така че в частта за госпожа Марина Иванова Иванова-Корел в отговор на писмото предлагам да запишем: „С решение № 419 от 25 май госпожа Марина Иванова Иванова-Корел, предложена с писмо от 16 май, потвърдено с писмо днешно, което пристигна преди малко, от 25 май на Министерство на външните работи, е назначена за заместник-председател на СИК 180. Това е първоначалното предложение на министерството от 16 май.

Това е предложението ми за отговор на писмото.. Просто госпожа Илина Узунова няма никакво правно основание да бъде назначена, защото не е предложена към момента и никога не е предлагана на ЦИК, докато другата госпожа...

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги други предложения към подробния доклад? Няма да имате, вероятно.

Моля, процедура по гласуване. Гласуваме, колеги, отговора.

Гласували: **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Николай Николов, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, последното писмо на господин Николов, само, ако обичате, кратко, защото е продължение от сутринта.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Отново, само с една дума да кажа, Представих писмото. То е до господин Владимир Левчев. Той се интересува къде може да види адресите на секциите в Гърция. Представил съм отговор, който, отново казвам: „Във връзка с Вашето писмо Ви уведомяваме, че адресите на секциите за гласуване извън страната, в това число, в Гърция в предстоящите избори, са публикувани на интернет страницата на СИК в секция

„Избори за членове на Европейския парламент“, подсекция „Гласуване извън страната“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване на този отговор.

Гласували: **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Николай Николов, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Благодарим.

Госпожо Солакова, заповядайте. Госпожа Солакова моли за една РИК и чака от един час. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги постъпило е предложение от упълномощен представител на Коалиция „БСП за България“ Нина Ангелова Чавдарова за промяна в състава на РИК 16 – Пловдив-град. Предлага се на мястото на член на комисията Ангелина Николова Божилова, със съответно ЕГН, да бъде назначен Владимир Петров Докторов, с посочено ЕГН. Има и други лични данни.

Приложено е заявление от Ангелина Николова Божилова, с искане за освобождаване от състава на РИК 16 като член. Сочи здравословни проблеми, знаете, не е необходимо и да се мотивира. Приложена е декларация по чл. 60 от Изборния кодекс, както и копие от диплома за завършено висше образование, включително заверено копие от пълномощното, издадено от представляващия коалицията госпожа Корнелия Нинова.

Подготвила съм проект на решение във вътрешната мрежа, моля да го видите, с описаната фактическа обстановка – така, както Ви я представих. Предлагам да освободим като член на РИК, район 16 – Пловдив Ангелина Николова Божилова и да назначим за член на РИК в 16-и район – Пловдив, Владимир Петров Докторов, със съответно ЕГН.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги. Спешно е – смяна на член на РИК.

Има ли въпроси към докладчика? Решението е традиционно.
Моля, процедура по гласуване.

Гласували: **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Номерът на решението е **420**.

Госпожа Таня Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, на 23-и Ви докладвах искане за дубликат от Сдружение „Институт за социална интеграция“ на едно от лицата, регистрирано като наблюдател. Трябваше да изясним защо се изисква дубликатът. Получихме заявление, че дубликатът на удостоверението е необходим, тъй като е загубено.

Моето предложение е с протоколно решение да одобрим издаването на дубликат на това лице, което е регистрирано с решение 322 от 15 май за наблюдател от Сдружение „Институт за социална интеграция“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има предложение да се издаде дубликат. (*Обсъждане в залата извън микрофона.*) Какво предлагате, госпожо Цанева?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, след обсъждане, тъй като такава процедура за издаване на дубликат на удостоверение за наблюдател в Централната избирателна комисия няма, затова предложението е да му бъде издадено заверено копие на лицето наблюдател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада на госпожа Цанева, колеги.

Ако няма други становища, възражения, моля да гласуваме протоколно решение да се издаде копие на удостоверение за наблюдател - уточни в срока, който дадохме.

Гласували: **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър*

Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в Централната изборителна комисия постъпи по електронната поща заявление от Иван Начев Янакиев с искане да бъде заличен от списъка за наблюдатели на Сдружение „Зона за трансатлантически просперитет – наблюдателна мисия България“. В заявлението той посочва, че е регистриран като наблюдател към сдружение с наименованието, което изчехох, без негово знание и съгласие.

В същото време заявява, че иска да остане като член на секционна изборителна комисия № 20 в Стара Загора. Аз Ви предлагам проект на решение за заличаване на това лице, с оглед на това, че нямаме възможност за извършване на проверка, но има наведени данни за ползване на личните му данни без негово знание и съгласие. В тази част предлагам да изпратим до Комисията за защита на личните данни, а в частта относно искането за заличаване, искането е основателно и следва да бъде уважено. Предлагам Ви да го заличим. Проектът на решение е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали.

Колеги първо по проекта за решение за заличаване на лицето. Имате думата, колеги.

Гласуваме проект за решение на госпожа Солакова. Питам има ли изказвания? Ако на, колеги, моля, процедура за гласуване, първо на решението, проекта за заличаване.

Гласували: **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, подлагам на гласуване и второто предложение за да се изпрати писмо по компетентност на Комисията за защита на

личните данни в частта използване на данните на лицето. (Номерът на решението е 421.)

Гласували: **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, с вх. № ЕП-17-8 от 25 май сме получили искане за заличаване на регистриран анкетъор. Искането е подписано от управителя на „Afis“ ООД. Моли да се заличи регистрацията на анкетъор Сайтис Майеутинев, със съответното ЕГН. Посочен е и номерът на секцията. Населеното място е Стара Загора.

Колеги, предлагам Ви проект на решение, в моя папка, № на проекта 441, доколкото виждам, в което Ви предлагам на основание чл. 202, ал. 1, във връзка с чл. 202, ал. 4, т. 3 от Изборния кодекс, да заличим като анкетъор Сайтис Майеутинев, със съответното ЕГН и да анулираме издаденото удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, изказвания по проекта имате ли? Нямате.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували: **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Номерът на решението е **422**.

Имате ли друг доклад?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, аз да Ви докладвам, че не мога да се вредя от активност.

Отново имаме писмо от ДАНС. Отговарят ни, че във връзка с изпратените поредни списъци, ангажиране с транспортни и логистични дейности по осигуряване провеждането на изборите – става дума за служители на фирма „Сиела“, Ви уведомяваме, че няма възражения относно участието им. Проверени са лицата, така че тук няма никакви проблеми.

Заповядайте, госпожо Иванова. Имате думата.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, връщам на доклад постъпилата в Централната изборителна комисия жалба с вх. № ЕП-12-16 от днешна дата, подадена от представляващия инициативен комитет за издигане на Десислава Иванчева като независим кандидат за предстоящите избори.

В моя папка ще видите проект на Решение под № 440, в смисъла, в който го докладвахме. Считаме, след като се запознахме с документите по преписката, че жалбата е допустима и по същество основателно поради следните съображения. От представените към преписката декларация Цветанка Горанова е видно, че същата не е давала съгласие да бъде включена в списъка на представителите на Коалиция „БСП за България“, както и че изрично заявява желанието си да бъде регистрирана като застъпник на независимия кандидат Десислава Петрова Иванчева.

При така установената обстановка ЦИК счита, че Решение 61 от 23 май 2019 г. на РИК 24-и район – София, следва да бъде отменено, като на районната изборителна комисия се укаже да регистрира Цветанка Горанова като застъпник на независимия кандидат Десислава Иванчева, при наличие на законоустановените предпоставки за това, тъй като РИК трябва да ги прецени дали са налице.

Предвид гореизложеното и на посочените правни основания, предлагам проект за отмяна на Решение 61 от 23 май 2019 г. Връщаме преписката на РИК 24 район – София, за изпълнение на указанията, дадени в мотивната част на настоящото решение.

Нашето решение подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли бележки към проект, колеги?

Ако няма възражения, моля, гласуваме.

Процедура по гласуване.

Гласували: **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Номерът на решението е **423**, госпожо Иванова.

Госпожа Дюкенджиева иска думата отново. Заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, само да допълня нещо. Докладвах Ви одеве лицата от Обществения съвет, които искат да присъстват утре на нашето заседание. Само искам да допълня, че разрешаваме достъп на лицата от Обществения съвет – така, както ги бях изброила: Румяна Дечева, Надежда Гологанова, Даниел Стоянов и Тодор Кунчев само до етаж мезанин и да могат да влязат през входа от към бул. „Дондуков“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Налага се с оглед на сигурността на сградата и пропускателния режим.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да сме с протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Повторно гласуване на протоколно решение, за да е приобщено всичко към нашия архив.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували: **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Колеги, искам да докладвам сигнал, получен с вх. № ЕП-22-382, има го в моя папка, от Борислав Лазаров. С настоящия сигнал иска да уведоми ЦИК за нарушение на Изборния кодекс от страна на председателя на СИК, еди-кой си номер, с. Елшица затова, че „към 16 часа на днешна дата същата е приела материалите за изборите, подрежда изборно помещение сама, без да е уведомила членовете на СИК (визирам себе си) и подписва протоколи без да има необходимото мнозинство по Изборния кодекс, подготвя урните за гласуване в отсъствие на всички 9 души от СИК. Моля да извършите проверка и да отмените всички взети решения на СИК до момента. Обадих се на РИК Пазарджик за съвет и оттам ми затвориха нагло телефона.“

Предлагам да препратим сигнала по компетентност на РИК Пазарджик.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения има ли, колеги, извън изпращането по компетентност, което предлага докладчикът?

Ако няма, колеги, моля, процедура по гласуване.

Гласували: **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Моля, продължавайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Още един сигнал от Костадин Качулев. „Здравейте! Наблюдател съм на Съюза на офицерите и сержантите от запаса и резерва. На днешна дата при предаване на материалите и изборните книжа за две секции в Благоевградска област (явно), тъй като с 01 започват номерата на секциите, не са предоставени тонер-касети. Това може да опорочи работата на комисията.“

Предлагам сигналът също по компетентност на РИК Благоевград да бъде препратен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Сигнализира, грижи се.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Човекът е прав, защото утре вече ще има проблеми с това, че няма да могат да се разпечатват.

Съгласни ли сте с предложението, колеги?

Моля, процедура по гласуване. Не виждам друг изказвания.

Гласуваме, колеги, изпращането на сигнала по компетентност.

Гласували: **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Ивайло Ивков*).

Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Искам да Ви докладвам само за сведение. Отново имаме писмо от Полина Шестак. Отново пита– от община Красно село – дали е заличена. Предлагам го за сведение.

Последното писмо, което искам да Ви докладвам, е в моята папка, с вх. № ЕП-22-376 от днешна дата. Писмото е въпрос: „По какъв начин да разбера къде мога да отида да гласувам? Благодаря.“

Подготвил съм отговор на госпожа Дисанска: „Уведомяваме Ви, че от интернет страницата на ГД „ГРАО“, справка по ЕГН може да разберете номера на избирателната Ви секция и нейния адрес.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, който е съгласен, процедура по гласуване на това писмо – стандартно. Отговаряме на него отдавна.

Гласували: **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Приключихте с доклада, господин Войнов?

Госпожа Солакова получи положителни вестии от страната. Може да ни ги кажете.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, председателката на РИК Бургас ме уведоми, че в момента инсталирането на всички машини е приключено, предадени са изборните книжа и материали, спокойно е избран район Бургаски не е никак малък, наистина е добра новина, съвсем в светлата част на деня.

Госпожа Дюкенджиева отново има думата. Заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, в моя папка в днешно заседание е качено писмо с номер ЕП-12-14 от 25-и. Писмото е от представляващия инициативния комитет за издигане на кандидатурата на независимия кандидат Минчо Христов Куминев и с това писмо ни сезират, че в последните години според тях има нарушаване на правилата за провеждане на избори, и то, по-точно, в периода, в който се броят вече – изборният ден е приключил и трябва да бъдат преброени бюлетините. Написали са, че само един член по решение на комисията има достъп до бюлетините под наблюдението и контрола на останалите членове. Това са цитати от самия Изборен кодекс.

В писмото се твърди, че повсеместно, вероятно в повече от 90% от секционните избирателни комисии, въпреки извършеното им обучение, преброяването на бюлетините не се извършва по правилата. Съответно виждате по-нататък е описано, че вместо това кутиите биват изсипвани върху маса и не един, а всички членове на избирателните комисии дърпат бюлетините, разпределят ги по кандидатури без да са преброени. Според господин Бойко Младенов е нарушение и настоява във връзка с горното с наше решение да приемем, че неизпълнението на реда за преброяване на бюлетините, разписан в чл. 276 и следващите от Изборния кодекс е съществено нарушение на изборните правила, водещи до опорочаване на изборния резултат, и да задължим секционните избирателни комисии да определят с писмено решение само един член от комисията, който да има достъп до бюлетините при преброяването, като решението да бъде съхранявано заедно с изборните книжа.

Колеги, аз Ви предлагам с един наш отговор – проект на отговор съм качила в пощата, кръстен е „Имейл „Бойко Младенов“, да отговорим на господин Младенов, че ЦИК е приела със свое решение 246 Методическите указания по прилагане на Изборния кодекс за секционните избирателни комисии и че в Методическите указания е записано точно така, както сме записали, как се преброяват бюлетините вечерта след като приключи изборният ден. Написала съм също, че и същите указания са дадени при проведените обучения и къде могат да бъдат намерени нашите Методически указания на интернет страницата. Това е предложението ми за отговора с писмо на господин Младенов.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, виждате писмото в папката на госпожа Дюкенджиева. *(Въпрос на Ивайло Ивков.)* Разпределила съм. Добре, освен разпределяне, имам предвид и да докладват.

Колеги, има ли възражения към подробното писмо на госпожа Дюкенджиева. Ако няма, моля, процедура по гласуване. Та изчете и отговора.

Гласували: 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, вх. № ЕП-22-366, вижте го. То е от четири реда и затова няма какво да го преразказвам. „Добър вечер. Искам да съобщя за жалба от моето име“ – еди-кое си, ЕГН еди-кое си, „Аз лично се съгласих, от партия „Воля“, и след проверки съм излязъл от ДПС. Аз, понеже не съм подписвал лично и не съм попълнил документ за ДПС, как могат да ми вземат данните?“ И заплашва: готов съм да Ви съдя в Страсбург. С уважение.

Затова сте там, вършете си работата.

Лека вечер!“

Явно е пристигнало вчера късно, днес ми го дадоха.

Аз мислех да Ви предложа този текст за сведение, без подпис е изпратено. Може би да го изпратим – има имена и ЕГН, на Комисията за защита на лични данни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Който е съгласен с предложението, колеги? *(Реплики извън микрофон.)* Не е много ясно. Докладчикът каза. По-скоро има твърдение, че не е наред нещо с включването му.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Моето предложение е това да остане за сведение, тъй като не е ясно точно какъв е проблемът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът възприема ли това предложение?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Възприемам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Други мнения?

Докладът остава за сведение.

Продължавайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, току-що дойде разпределено с искане за спешност жалба, наречена, от наблюдател Кирил Мариянов, наблюдател, упълномощен представител на Института за социална интеграция. Тя ни е изпратена от централата им явно. Той е бил на терен. Днес е констатирал, че на територията на РИК – Пловдив, само че не казва 16 или 17, или поне не мога да видя изобщо – е забелязал, че от 9-членен състав на СИК по време на приемането на документите са присъствали само двама от членовете, което е категорично недопустимо. Отишъл в РИК – Пловдив да входира жалбата. На входа обаче не бил допуснат от органите на МВР, които го уведомили, че не допускат когото и да било след 17.30 часа. Значи всичко това се е развило след 17.30 часа. Не е успял да подаде сигнала си, а намаленият състав на комисиите може да се тълкува отново като предпоставка за манипулиране и т.н.

Те вместо да подадат сигнала до РИК – Пловдив, без да искат да ги допускат по електронен път, го дават до нас. Кръстено е жалба, дори от Института за социална интеграция; какво да очакваме от другите хора! Аз предлагам да изпратим на колегите. От друга страна, за какво да го изпратим и това, като той не казва в коя СИК е проблемът, а и аз не виждам голям проблем. *(Реплика от Александър Андреев без микрофон.)* Съгласен съм с колегата Андреев, вместо да го препратим на двата РИК-а... Той пише РИК – Пловдив. Не пише РИК – Пловдив-област. *(Реплика на Александър Андреев.)* Тогава предлагам да го препратим на РИК 16.

Колеги, препращаме ги на РИК 16.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, колеги.
Процедура по гласуване.

Гласували: **11** членове на ЦИК: **за – 11** *(Стефка Стоева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева)*; **против – няма.**

Госпожо Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря. Уважаеми колеги, в моя папка ЕП-15-149 – това е жалбата от инж. Кольо Димов Колев, общински съветник от местна коалиция „БСП – Лява България“, за която стана дума преди няколко часа. Изготвила съм проект на решение, можете да го видите, в уърдов файл, относно тази жалба. Описвам какво нарушение се твърди, че РИК – Стара Загора, съответно е разгледал жалбата. Във връзка с твърденията, че директорката на Дома за възрастни хора с физически увреждания в гр. Стара Загора, д-р Трендафилова накърнявала законността, целесъобразността и справедливостта и по този начин извършвала дискриминация спрямо лицата, които са настанени в посочения дом, тъй като са лишени от правото на различни предизборни срещи и агитации.

РИК – Стара Загора, смятам, в рамките на своята компетентност, е приел, че жалбата е допустима и основателна и е

указал на директорката на Дома за възрастни хора с физически увреждания – Стара Загора, да предостави възможност на всички партии и коалиции и независими кандидати да провеждат срещи с домакуващите, като следи да не бъде извършвана предизборна агитация и да се спазват разпоредбите на чл. 168, ал. 3, във връзка с § 1, т. 18 от допълнителните разпоредби на Изборния кодекс.

Предвид на това, и на основание чл. 57, ал. 1, т. 26, във връзка с чл. 51, ал. 2, т. 1 от Изборния кодекс, предлагам да приемем, че решението на РИК – Стара Загора е законосъобразно и правилно и да отхвърлим жалбата на инж. Кольо Димов Колев срещу Решение № 198-ЕП от 22 май 2019 г. на РИК Стара Загора в частта да не се извършва предизборна агитация като недопустима.-

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

Това е моето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.

Господин Арнаудов, моля, на микрофона.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Доколкото знам, тези решения, с които се отхвърлят жалбите и се потвърждава решението на РИК-овете, подлежат на обжалване пред съответния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колко части има решението, аз не можах да разбера, че и в частта да не се извършва агитация?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Решението на РИК – Стара Загора, указва на директора на Дома за възрастни хора с физически увреждания в Стара Загора, че може да провежда срещи с партии, коалиции и независими кандидати, обаче не следва на тези срещи да бъде извършвана предизборна агитация и трябва да се спазват разпоредбите на чл. 168, ал. 3.

Той атакува специално тази част, в която се казва, че не следва да бъде извършена предизборна агитация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не разбрах, аз предлагам и в двете части, в началото и в диспозитива, да се махне пред името на жалбоподателя „инженер“. Ние отхвърляме жалбата на Кольо Димов Колев, и да отпадне като недопустима. За да се отхвърля една жалба, значи тя най-малкото е неоснователна, не е недопустима, но в диспозитива не трябва да се пише, да свърши до „агитация“. Не може да я отхвърляме, ако е недопустима.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да я отхвърля, пък - недопустима - това имах предвид.

Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз бих искал да попитам, тъй като в диспозитива ние се произнасяме по част от предмета на жалбата, по част от предмета, който е въведен в този казус. По останалата част от жалбата какво се случва? (*Реплики извън микрофон.*) Частично е обжалвано? Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други бележки, освен направените? Моля тогава, ако няма – процедура по гласуване на проекта за решение заедно с направените корекции.

Ако обичате, господин Войнов, процедура по гласуване.

Гласували: **11** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Емил Войнов, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева*); **против** – **3** (*Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Цветанка Георгиева*).

Решението е № **424**.

Заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, пак в моя папка, ЕП-22-378 – агитация в деня за размисъл. Писмо от Валентин Славов: „Здравейте! Днес си закупих продукт от аптеки „Марешки“. На гърба на фискалния бон пише: „Воля“ – проект на Веселин Марешки“. Такива бонове се издават и ще се издават на стотици хиляди български граждани. Това се отнася и за фискалните бонове, издавани от бензиностанциите на същия. Моля да проверите дали не

става дума за нарушение на забраната за предизборна агитация в деня за размисъл. Прилагам сканирано копие на фискалния бон.“

Предлагам да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли друго разбиране? Ако няма, остава за сведение.

Други колеги да докладват има ли?

Заповядайте, госпожо Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, с вх. № ЕП-11-39 сме получили допълнение към сигнал на „Демократична България“. В допълнение към сигнала, с вх. № еди-кой си за нарушение на императивни забрани на Изборния кодекс на вестник „Телеграф“, приложено изпращам копие от снимка, публикувана на официалната Фейсбук страница, Пресцентъра на ДПС, на която Делян Пеевски и други активисти от ДПС, така наречената книга „Телеграф“ с линк тези кадри са допълнително доказателство за твърдените от нас нарушения.

Докладвам го за сведение по произнесено от нас решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, знаете графика на заседанията, утвърден – той е условен, разбира се – се намира на това табло. Тук ще поставим и надпис на дежурствата както в тази нощ, така и след утрешния ден. Само обръщам внимание: предлагам Ви информацията, която получихме за броя на избирателите, да изпратим до администрацията на Министерския съвет до главния секретар, както и на „Информационно обслужване“. Може, разбира се, да стане и с едно писмо, може и с отделни писма, по електронната поща.

Да гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване. Предлагам с едно писмо, с два адресата. Изпращаме на Министерския съвет и на „Информационно обслужване“ броя на избирателите. С едно писмо, два адресата.

Гласували: **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги по електронната поща е постъпило едно запитване от лице, което е уведомило РИК – 17-и Пловдивски, че представител на една определена политическа сила няма да се яви в секция в община Садово, но се оплаква, че не е получило съдействие. Опитвах се да се свържа по телефона с лицето, за да му кажа, че следва да се направи предложение за замяна в състава на СИК с оглед на това, че няма друга процедура и ако не се яви утре, ще трябва да бъде назначено ново лице. Но затова трябва да има предложение от политическата сила, особено ако няма резервен член.

Колеги, чух се с председателката на РИК – 17 госпожа Петрова. Тя ме уведоми, че е запозната със случая. Няма данни да има предложение, а просто само уведомление, че лице, член на секционна изборителна комисия няма да се яви. Обърна ми внимание, че в Пловдивски район това са много случаи, за които има данни, че утре няма да се явяват в изборния ден, но нямат предложения за замени.

Говорихме с председателката. Ако това наистина е такъв случай, тя дори предложи да излезем с общо писмо до районните изборителни комисии, но считам, че на този етап може би не е удачно. Но утре да знаем и при обаждания в случай, че има кворум секционните изборителни комисии да започнат работа, като за това веднага уведомяват председателите на районните изборителни комисии, а те уведомяват нас.

Първите инструкции, които ще дадем и на сътрудниците, които ще са в стаите и на стационарните телефони ще приемат обаждания и информация, може би в един момент ще им кажем и ще поставим задача да се обаждат до председателите на РИК-ове, да ни

информират в колко секции не са се явили членове, тъй като се оказва нещо необичайно за тези избори.

Колеги, по електронната поща предлагам да изпратим едно писмо до лицето - не съм го подготвила, защото мислех, че по телефона ще се чуя и ще го уведомя – да изпратим едно писмо и да кажем, че в случай, че лицето по обективни причини е възпрепятствано да участва като член в секционна избирателна комисия, политическата сила, която го е предложила в този състав, следва да направи предложение за замяна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, моля, процедура по гласуване за изпращане на писмо с предложениия текст. Гласуваме, колеги.

Гласували: **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, днес изтича договорът на госпожа Сидерова. Привлякохме я като експерт и с много благодарност отчитаме работата ѝ. Подробен отчет ще бъде представен. Считам, че няма да ни стигне заседанието, за да можем да отчетем нейната работа. Много работа, наистина. Както винаги, с отговорно поведение, отговорно отношение към това, което върши, всеотдайно и с експертизата, с която разполага мисля, че подпомогна много работата на Централната избирателна комисия. Но формалното отчитане ще го направим след изборния ден.

Моля Ви да погледнете във вътрешната мрежа. Предлагам да сключим договор, да я поканим като експерт от утре на този етап до 31 май, да сключим договор с нея като експерт за предмет, който е описан в договора, по задачите, които имаме на оперативното бюро, описани в оперативния план, подпомагане на Централната избирателна комисия със задълженията на комисията по отчитането на изборните резултати, обявяването на тези резултати, изпълнение

на други дейности, възложени от председателя на Централната избирателна комисия. мисля, че това е достатъчно за този период от време. Наистина, огромна работа свърши, и това не е малко, което сега възлагаме. Размерът на възнаграждението на граждански договор – предлагам: 700 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги чухте доклада. Има ли изказвания? Ако няма, колеги, моля, процедура по гласуване.

Гласували: **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: За мен беше чест да предложа този договор за госпожа Сидерова.

Сега, уважаеми колеги, във вътрешната мрежа Ви докладвах, че има списък на сътрудниците, с оглед на необходимостта да уточним броя им, персоналният състав - в този списък е включена и госпожа Сидерова – за достъп до отделни постове по пропускателния режим, тъй като навсякъде горе-долу ще се движат заедно с нас, за да могат да ни подпомагат, без пост 10 – това е Източното крило, Изчислителния пункт към Централната избирателна комисия, протоколно да приемем да имат достъп този персонален състав.

Моля да се гласува.

Колеги, приключихме.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Ще гласуваме ли тези предложения протоколно?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да.

Процедура по гласуване.

Гласували: **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло*

Ивков, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Колеги, мисля, че отговор има по всички жалби, по всички сигнали, по всички писма, които днес съм разпределила.

Ако някой има още някакъв доклад? Господин Димитров?

5. Доклад относно секциите извън страната.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Това не е жалба, това е едно искане на коалиция от партии „Път на младите“, между другото, в случая – РИК, за искане за публикуване на името на Иван Гришев Григоров като упълномощен представител на тази коалиция.

Описал съм входящите номера на това искане на направената предварителна проверка, която не е установила несъответствие и предвид гореизложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 124 и нашето Решение 95 от 8 април, да публикуваме това име на страницата на Централната избирателна комисия в регистъра на упълномощените представители. Решението подлежи на обжалване, като не съм много сигурен, че подлежи, тъй като ние го удовлетворяваме, но съм го записал, тъй като... Това е лице, което ще бъде упълномощен представител извън страната, тоест, ние сме в случая РИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги има ли възражения по предложения проект? (*Реплика на Ивайло Ивков.*)

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Евентуално ще погледна и 57 и 58.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, моля.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Преписал съм го от Баханов: то е 51, ал. 1, т. 1 във връзка със чл. 124. (*Реплика извън микрофон.*) Не знам дали е ал. 1, т. 1. Ако кажете нещо друго като правно основание, ще го сменя.

Гласували: 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло*

Ивков, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги има ли други, които имат неотложен, важен доклад? Аза мисля, че всички точки са изчерпани от днешния дневен ред.

Номерът, господин Димитров, е **425**.

Колеги, ако няма, смятам да се ориентираме към приключване.

Приключваме направо. Само едно изречение искам да кажа.

Благодаря за цялата работа!

Утре е денят, пожелавам Ви да починете, защото утре имаме големия ден, който е за нас. Мисля, че сме го подготвили добре и мисля, че ще се справим. Вярвам, че ще се справят и колегите от РИК и СИК.

Да си пожелаем успех!

Утра първо заседание, колеги, в 9 часа. Изборният ден се открива в 7 часа. Моля, Ваше е правото, упражнете правото на глас и да се събираме в комисията и да започваме работа, както казах.

Закривам заседанието.

(Заседанието беше закрито в 20.20 часа.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Катя Бешева

Мая Станкова

Юлия Стоичкова