

Централна избирателна комисия  
ВХ № *EN-19-1/21.05.19*

Outlook Web App

За да търсите, въведете Цялата пощенска кутия

Опции Излизане

- Поща
- Календар
- Контакти
- Входящи (1564)
- Изпратени
- Изтрети
- Нежелана поща (62)
- Чернови (2541)
- Управление на папки...

Отговор Отговор до всички Препращане X Нежелана поща Затвори

**Жалба-сигнал от СОПА до ЦИК**  
SOPA [office@sopa.bg]

Изпратено: 21 май 2019 г. 18:48  
До: ЦИК  
Прикачени файлове: [zhalba-signal-ck\\_21-05-20~1.pdf \(590 & #1050; & #1041;\)](#) [Визуализация в интернет]

Здравейте,  
Жалбата-сигнал с приложението към нея са в прикачения файл [zhalba-signal-ck\\_21-05-2019-scan-plus\\_signed.pdf](#) подписани с КЕП.  
Моля да ни върнете имейл с входящия номер, с който е регистрирана.  
С уважение:  
Юлиан Чолаков  
тел.  
СОПА

-----  
This message was sent using IMP, the Internet Messaging Program.

До Централна изборителна комисия (ЦИК)  
пл. „Княз Александър I“ № 1, град София 1169  
cik@cik.bg

#### ЖАЛБА-СИГНАЛ

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА  
Седалище: гр. Варна, ЕИК 176143308, е-поща: office@sopa.bg  
Адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004  
Чрез Юлиан Чолаков, тел. 5

#### ОТНОСНО

нарушения на Изборния кодекс при проверката на обстоятелствата по чл.351 ал.1 във връзка с § 1 т.3, включително за знаковата кандидатура на **Делян Славчев Пеевски**

Уважаема госпожо Председател,  
Уважаеми Членове на ЦИК,

Конкретният повод за настоящата жалба-сигнал е досегашното формализиране на проверката и институционално negliжиране на данните за очевидни нарушения на ИК при регистрацията на кандидата Делян Славчев Пеевски за член на Европейския парламент от листата на ПП „ДПС“, но проблемът може да се окаже много по-сериозен.

Запознати сме със сигнала на ГД „БОЕЦ“ и относимото решение № 6748 от 08.05.2019г. по адм. дело № 5002 от 2019г. на ВАС, но то не разглежда целия, а само част от проблема, който се отнася не само до регистрацията на този кандидат.

Настоящият сигнал е за нарушение на чл.351, ал.1 от ИК, съгласно който *„Право да бъдат избирани за членове на ЕП от РБ имат българските граждани, които ... имат постоянен адрес в РБ и са живели най-малко през последните 6 месеци в РБ или в друга държава - членка на ЕС“*, както и за възложената на ГД „ГРАО“ непълноценна проверка.

Съкращенията в текста са с цел да стане още по-очевидно тавтологичното повторение, тъй като по подразбиране българските граждани винаги имат или поне трябва да имат постоянен адрес в РБ.

Това е така, тъй като съгласно чл.93 от ЗГР, постоянният адрес е винаги на територията на РБ, всяко лице може да има само един постоянен адрес, а българските граждани, живеещи в чужбина, които не са вписани в регистъра на населението и не могат да посочат постоянен адрес в РБ, се вписват служебно в регистъра на населението от район „Средец“ на гр. София. Прилагам справка с дата 13.05.2019г., от която се вижда, че именно по този начин район „Средец“ е подсилен с над 50000 пълнолетни български граждани с постоянен адрес, при положение, че в действителност пълнолетните български граждани с настоящ адрес или с постоянен и настоящ адрес в този столичен район, са поне два пъти по-малко.

Следователно, по отношение на българските граждани проверка на изискването за постоянен адрес не е нужна, тъй като същият е налице по подразбиране.

От гледна точка на ИК и настоящия сигнал това означава, че проверка е нужна единствено и само по отношение на изискването в чл.351, ал.1 кандидатът да е *„живял най-малко през последните 6 месеци в РБ или в друга държава - членка на ЕС“*.

Смисълът на това понятие е определен в ДР на ИК. Съгласно §1, т.3, буква „а“ от ДР, такъв е „български гражданин, който има адресна регистрация по постоянен адрес и по настоящ адрес на територията на РБ или в друга държава - членка на ЕС“. Съгласно §1, т.3, буква „б“, изр.2 от ДР, „За живеене в страната се приема и престоят извън РБ за времето, в което български гражданин е изпратен там от българската държава“.

Относно проверката за наличие на адресна регистрация по постоянен адрес, вече беше посочено защо такава проверка не е необходима за кандидатите - български граждани.

## Проблеми (нарушения на ИК):

1. Проблемен е въпросът с проверката на изискването в чл.351 ал.1 „живял най-малко през последните 6 месеца в РБ или в друга държава - членка на ЕС“, респективно на изискването в §1, т.3 от ДР за наличие „на адресна регистрация по ... настоящ адрес на територията на РБ или в друга държава - членка на ЕС“, както и дали кандидатът е изпратен извън РБ от българската държава в този 6-месечен период.

2. Другият проблем е, че с Решение № 106-ЕП от 09.04.2019г. ЦИК е възложила на ГД „ГРАО“ в МРРБ да извърши ограничена и непълноценна проверка само относно обстоятелството дали съответният кандидат има адресна регистрация по постоянен адрес и по настоящ адрес на територията на РБ или в друга държава-членка на ЕС към 26.11.2018г., но не и какво се случвало с техните адресни регистрации след тази дата.

От публичното пространство са общоизвестни, а и в известната служебно на ЦИК преписка по сигнала на ГД „БОЕЦ“ и жалбата им до ВАС, по която е образувано адм. дело № 5002 от 2019г. на ВАС, са посочени достатъчни по обем доводи и доказателства, от които да се направи основателен и обоснован извод за необходимост от фактическа проверка именно на това обстоятелство – дали в периода след 26.11.2018г. кандидатът Делян Славчев Пеевски е живял в град Дубай, който е извън пределите на ЕС, тъй като засега няма доказателства и не се твърди, че е изпратен там от българската държава.

Налице е предпоставен от законодателя правен, логически и фактически феномен, за който ЦИК, ГД „ГРАО“ в МРРБ, ВАС, Главният прокурор, МВР и всички парламентарно представени политически сили си затварят очите в строго съответствие с въведения от министър-председателя принцип „Пунта Мара“, а останалите партии, коалиции и независими кандидати не знаят как да постъпят.

Защото здравият разум е съществено затруднен да приеме абсурдното тълкуване, че „живял най-малко през последните 6 месеца в ЕС“ по смисъла на чл.351 ал.1 означава „регистриран по настоящ адрес в ЕС“, а през същото това време регистрираният по настоящ адрес в ЕС кандидат Делян Славчев Пеевски да си живее законно в Дубай.

Това означава, че са извършени нарушения на ИК, които досега не са установени поради формализираната и negliжирана проверка на данните при регистрацията на всички кандидати, но най-вече данните на характерния Делян Славчев Пеевски.

Ето защо моля на основание чл.365 ал.5 от НК ЦИК да поиска МВР и МП да извършат проверка на обстоятелството живял ли е Делян Пеевски през последните 6 месеца в град Дубай, който е извън ЕС и изпратен там от българската държава.

Моля аналогични проверки да се извършат по отношение на всички кандидати, независимо от политическата сила, към която принадлежат.

Моля ЦИК да измени и допълни Решение № 106-ЕП от 09.04.2019г. относно проверка на кандидатите, предложени от партии, коалиции и инициативни комитети в изборите за членове на ЕП от РБ на 26.05.2019г., като възложена на ГД „ГРАО“ в МРРБ проверка дали съответният кандидат има адресна регистрация по постоянен адрес и по настоящ адрес на територията на РБ или в друга държава-членка на ЕС към 26.11.2018г. бъде допълнена с проверка на обстоятелствата дали и как са променени адресните регистрации на кандидатите след тази дата.

Приложение: Писмо-справка изх.№ РС Ц 9-ЕВ00-71-(1) от 16.05.2019г. ~~по~~ описа на район „Средец“, Столична община, с дата на към дата 13.05.2019г.

Настоящият сигнал е приложен и е изпратен до ЦИК по електронната поща на адрес cik@cik.bg, подписани с КИП.

Гр. Варна, 21.05.2019г.

Уважаем



2 от 2