

- Поща
 - Календар
 - Контакти
 - Входящи (1566)
 - Изпратени
 - Изтрити
 - Нежелана поща [100]
 - Чернови [2551]
- Щракнете, за да се покажат всички папки
- Управление на папки...

Отговор Отговор до всички Препращане X Нежелана поща Затвори

Жалба от СОПА чрез ЦИК до ВАС, вр. с изх.№ ЕП-23-107 /23.05.2019г.

SOPA [office@sopa.bg]

Централна избирателна комисия
вх.№ ЕП-19-1/2-27.05.19

Изпратено: 26 май 2019 г. 23:51

До: ЦИК

Прикачени файлове: zh-cik-vas_26-05-2019-plus~1.pdf (635 & #1050; & #1041;) (Визуализация в интернет)

Жалба срещу отговор изх.№ ЕП-23-107 /23.05.2019г. на ЦИК на жалба-сигнал ЕП-19-1 /21.05.2019г

Здравейте,

Жалбата с приложението към нея са в прикачения файл zh-cik-vas_26-05-2019-plus_signed.pdf подписани с КЕП.

Моля да ни върнете имейл с входящия номер, с който е регистрирана.

С уважение:
Юлиян Чолаков
тел.
СОПА

This message was sent using IMP, the Internet Messaging Program.

За изтичане на ВАС

Чрез Централна избирателна комисия
cik@cik.bg

До Върховния административен съд

ЖАЛБА

От Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА
Седалище: гр. Варна, ЕИК 176143308, е-поща: office@sopa.bg
Адрес: бул. „Владислав Варненчик“ № 133, бл.40, вх.А, ап.43, Варна 9004
Чрез Юлиян Чолаков, тел. 060 420 11 11

Срещу отговор изх.№ ЕП-23-107 /23.05.2019г. на ЦИК на жалба-сигнал ЕП-19-1 /21.05.2019г.

Правно основание: чл.58 ал.1 във вр. с чл.58 ал.3, чл.57 ал.1 т.1 и 2б, чл.53 ал.4 и чл.354 ал.1 т.4 буква „а“ предл.1 от ИК (относно уседналостта)

Уважаеми Върховни съдии

Жалбата е срещу отговора на ЦИК с писмо изх.№ ЕП-23-107 /23.05.2019г. по жалба-сигнал на СОПА за нарушения на ИК при проверката на обстоятелството „уседналост“, регламентирано в чл.351 ал.1 и § 1 т.3 от ДР във връзка с изискването всеки от 381-те кандидати за членове на ЕП от РБ да е живял най-малко през последните 6 месеца на територията на ЕС, без оглед на политическата сила, към която принадлежи. В жалбата-сигнал е акцентирано именно върху кандидата **Делян Пеевски** от листата на ПП „ДПС“ поради общоизвестните от медиите данни, че същият прекарва голяма част от времето си извън територията на ЕС, пребивава с фактически адрес в град Дубай, ОАЕ.

Принципът на уседналост е регламентиран в ИК с изричното изискване на законодателя кандидатите да са живели най-малко през последните 6 месеца на територията на ЕС. Т.е., само лица, които в продължение на поне шест месеца преди датата на изборите имат постоянен и настоящ адрес на тази територия, могат да участват в изборите като кандидати за членове на ЕП от РБ.

Законодателят не изключва правото за фактическо пребиваване на български гражданин - кандидат за член на ЕП на територията на друга страна от ЕС, доколкото е налице непрекъснат процес на уеднаквяване на законодателствата на страните-членки. Уседналостта е признак и предпоставка за траен интерес на кандидата към ежедневието на европейските граждани, за съпричастност с техните проблеми; да е предварително информиран и познава отблизо, да вижда с очите си резултатите от политиките на ЕС в сфери като образование, трудова заетост, здравни и социални услуги, миграция, социални права, свобода на сдружаване и т.н. Реалното 6-месечно пребиваване в ЕС е реална предпоставка, че ако бъде избран, кандидатът за член на ЕП ще може да носи обществено-значимата отговорност, която сам е преценил, че може да поеме за в бъдеще.

Основната причина за въвеждането на този принцип (изискване за постоянен и настоящ адрес през последните шест месеца) в изборите за членове на ЕП от РБ е необходимостта от съществуваща трайна връзка между субектите на избирателното право и бита в РБ като част от ЕС, представляваща реална предпоставка за познаване проблемите в страната и за равноправно участие в европейката общност, при запазване на българските културни традиции и българския дух в интерес на РБ и всички българи.

Аналогични по смисъл са и мотивите на законодателя при въвеждането на този принцип, видно от мотивите в законопроектите при приемане или ЗИД на досегашните редакции на ИК, включително мотивите за императивните изисквания в чл.351 ал.1 и § 1 т.3 от ДР на ИК по отношение уседналостта на всеки от сегашните 381 кандидата.

Съгласно чл.57 ал.1 т.1 от ИК, законодателят е възложил именно на ЦИК да осъществява дейностите и упражнява контрол по прилагането на кодекса и свързаните с него нормативни актове, включително и по прилагането на принципа на уседналост.

Разбира се, ЦИК е оправомощена да осъществява контрол, но **без да изменя буквата и духа на ИК, нито българския дух.**

На нито едно от тези три условия обаче не съответстват решение № 106-ЕП от 09.04.2019г. относно проверката на кандидатите, която ЦИК възлага на ГД „ГРАО“, нито решение № 196-ЕП от 23.04.2019г. относно регистрацията и обявяването на кандидатската листа на ПП „ДПС“ с Делян Пеевски, нито което и да е решение на ЦИК относно регистрацията на останалите кандидати, без оглед на политическата сила, към която принадлежат.

ЦИК няма правомощия да стеснява, опорочава и обезсмисля заложеното от законодателя изискване за уседналост като основен принцип в изборите за членове на ЕП от РБ. Това означава, че без надлежна проверка за уседналост, сегашната регистрация на всеки от 381-те кандидата е спорна поради непълноценната проверка именно на изискването за уседналост. Ето защо е необходимо проверката за уседналост да се извърши надлежно, макар и постфактум изборите, за да бъдат заличени своевременно регистрациите, които не съответстват на изискването за 6-месечна уседналост.

Защото заложената в решение № 106-ЕП от 09.04.2019г. на ЦИК презумпция за достатъчността на еднократната проверка за наличието на настоящ адрес към датата 26.11.2018г. е не само оборима и оборена в жалбата-сигнал на СОПА от 21.05.2019г., но тя е и очевидна подигравка със здравата житейска логика на българина.

Защото здравият разум няма как да приеме абсурдното разбиране на ЦИК, че *„живял най-малко през последните 6 месеца в ЕС преди 26.05.2019г.“* по смисъла на чл.351 ал.1 означавало *„регистриран по настоящ адрес в ЕС на 26.11.2018г.“*, а през същото това време между 26.11.2018г. и 26.05.2019г. регистрираният по настоящ адрес в ЕС кандидат Делян Славчев Пеевски да си живее законно в Дубай.

Повтарям. ЦИК няма никакви правомощия - нито правно, нито морално основание да изменя по подобен превратен начин съдържанието и смисъла на императивно определения от законодателя текст в разпоредбите на чл.351 ал.1 и § 1 т.3 от ДР на ИК, обезсмисляйки с неотнормирани, тоест с йезуитски, лицемерни и неверни доводи, основополагащия за изборите за членове на ЕП принцип на уседналостта, за да не би случайно да се развали лежерният хатър на някой или няколко привилегирани кандидата, сред които и Делян Пеевски.

Има и друг аргумент за нищожност. Критерият „гражданство“ в наши дни все по често се измества от местопребиваването, уседналостта и други фактически категории при определяне на степента на правната връзка между лицето и определена територия. На фона на това съвременно разбиране за политическите права на гражданите, negliжирането от ЦИК в Решение 106-ЕП от 09.04.2019г. на ЦИК на основен принцип като принципа на уседналост е очевидно назадничаво и в нечий поръчков интерес. Дали този интерес е на Делян Пеевски, няма никакво значение. Видно от протокола от заседанието на ЦИК от 23.05.2019г., в доклада на Катя Иванова два пъти се споменава, че Решение 106-ЕП от 09.04.2019г. на ЦИК било принципно. В действителност, това назадничаво решение, зачеркващо уседналостта като принцип, е толкова безпринципно и до такава степен незаконосъобразно, че за него няма място в правния мир.

От гореизложеното става ясно, че въпреки двукратното обсъждане от ЦИК на жалбата-сигнал - на 22 май 20 мин и на 23 май още 40 мин дебати, видно от протоколите и видеозаписите от заседанията, в действителност отговор липсва.

Защото отговорът с писмо изх.№ ЕП-23-107 от 23.05.2019г. е съвсем формален и не отговаря на нито един от поставените в жалбата-сигнал 2 проблемни въпроса (за нарушения на ИК) и свързаните с тях 3 конкретни искания към ЦИК.

Налице е отказ на ЦИК за произнасяне, след като е сезирана – нещо недопустимо от ИК и въобще в правовата държава, каквато е РБ според чл.4 от Конституцията.

По доказателствата. Моля съдът да изиска от ЦИК цялата преписка, включително представеното от СОПА писмо-справка изх.№ РСЦ19-ЕВ00-71-(1) от 16.05.2019г. по описа на район „Средец“, Столична община, с данни за броя на пълнолетните лица в района към дата 13.05.2019г., от което е видно, че програмният продукт на ЛБД и НБД „Население“ не може да извлеча справки за броя на пълнолетните български граждани с настоящ адрес „през последните два месеца“, тоест за минал период от време, което обстоятелство е известен, но изкуствено поддържан проблем в МРРБ.

С оглед гореизложеното и доводите в самата жалба-сигнал, моля съдът

1. Да отмени обжалваното писмо и върне преписката на ЦИК за произнасяне с решение по същество по поставените в жалбата-сигнал два проблемни въпроса (за нарушения на ИК) и свързаните с тях три конкретни искания към ЦИК.

и/или

2. Да разтълкува легалната дефиниция, тоест смисъла на понятието „уседналост“, заложен от законодателя като основен принцип в ИК и въз основа на това тълкуване да обяви решение № 106-ЕП от 09.04.2019г. на ЦИК за нищожно със законните последици, тъй като ЦИК няма правомощия да тълкува и прилага превратно основни принципи в ИК.

Приложение: Съдебно удостоверение като доказателство за съществуването и представителството на СОПА, както и за правен интерес, с оглед наименованието и предмета на дейност на сдружението.

Забележка: Настоящата жалба с приложенията към нея са подадени по електронната поща на адрес sik@sik.bg, подписани с КЕП, поради което препис от тях не се прилага.

Гр. Варна, 26.05.2019г.

С уважение:✕

Иван Чолаков/

