

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 50

На 24 май 2019 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Машинно гласуване.

*Докладва: Ерхан Чаушев*

2. Проект на решение за промени в съставите на СИК извън страната

*Докладва: Николай Николов*

3. Регистрация на наблюдатели.

*Докладват: Силвия Стойчева, Таня Цанева,  
Цветанка Георгиева*

4. Регистрация на представители на партии и коалиции.

*Докладва: Георги Баханов*

5. Доклад по разяснителна кампания.

*Докладва: Кристина Стефанова*

6. Медийни пакети.

*Докладва: Таня Цанева*

7. Поправка и допълнение на решение за регистрация на агенция, която ще извърши социологически проучвания в изборния ден.

*Докладва: Таня Цанева*

8. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

*Докладват: Таня Йосифова, Цветанка  
Георгиева, Георги Баханов, Мирослав  
Джерев*

9. Доклад относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

*Докладва: Бойчо Арnaudов*

10. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

*Докладват: Георги Баханов, Мария Бойкинова, Николай Николов, Емил Войнов  
Таня Цанева*

11. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

*Докладва: Йорданка Ганчева*

12. Разни.

*Докладват: Георги Баханов, Димитър Димитров, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Таня Йосифова, Йорданка Ганчева, Севинч Солакова, Ивайло Ивков*

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

В първата част от заседанието преди почивката присъстват и: Христо Терзийски – директор на ГДНП – МВР, Тодор Гребенаров – заместник-директор на ГДНП – МВР, Веселин Тодоров – изпълнителен директор на „Сиела Норма“, Ивайло Филипов – изпълнителен директор на „Информационно обслужване“, Александър Станев – „Информационно обслужване“, проф. д-р Владимир Димитров, доц. д-р Златогор Минчев, доц. д-р Милен Петров.

Заседанието бе открито в 11,55 ч. от госпожа Стефка Стоева – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден!

Откривам заседанието на Централната изборителна комисия.

Първо, на всички: „Честит празник!“ Събрали сме се в един чудесен ден, но, за съжаление, ЦИК сега не може да празнува. Само в душите си!

Два са въпросите според мен, които сега вълнуват българския изборител. Първият е кого ще избере да представлява България в Брюксел. Това е най-важното – резултатите от вота.

Вторият въпрос е машинното гласуване. Никой сега не мисли за бюлетините, за това че има един протокол. Всички – и обществото, и изборителите са се концентрирали върху машинното гласуване. Това наложи и нашата среща, за да успеем да доведем докрай работата си в трите хиляди секции, които за първи път в такъв голям брой ще гласуват със специализирани устройства. Тази среща е продиктувана от нашето желание пряко да се съгласуват графици, движението на машините, тяхната охрана, монтиране до секции, демонтиране, връщането, за да няма и най-малко съмнение в обществото, че има манипулации, че вотът се манипулира по някакъв начин и да се види, че всичко върви нормално и е в сигурни ръце.

Гости днес на заседанието са: господин Терзийски – познат Ви е, идвал е многократно, главен комисар; неговият заместник господин Гребенаров – добре дошли! Господин Тодоров познавате от предишната среща. Не познавам Вашия колега. Господин Димитров, господин Ивайло Филипov – той беше тук първият външен човек, който видях в тази комисия, господин Станев от

„Информационно обслужване“. И двамата наши експерти – постоянни посетители на ЦИК в последно време.

Няма специално зададен дневен ред, той е:

Избори и машинно гласуване.

Вчера към двете учреждения към Министерството на вътрешните работи и към фирмата-изпълнител „Сиела Норма“, ЦИК прие две писма и ги изпратихме, макар в късен час – към фирмата и към Министерството. Вярваме, че сте запознати с тяхното съдържание. Постарали сме се да отговорим на поставените ни въпроси. Всъщност и двете писма са отговор на въпрос. Едното е за функциите на Министерството на вътрешните работи по охрана на машините за гласуване, а второто е до фирмата-изпълнител по отношение на тристата машини-резерви, за които ние считаме, че нямат участие в изборния процес, че трябва да се съхраняват в склада, в който се намират и до настоящия момент и да не бъдат отправени към секциите за гласуване, определени с нашето решение за машинно гласуване.

Уважаеми гости, имате думата. Разбира се, и членовете на ЦИК.

Може би първо да дадем думата на господин Чаушев, за да каже докъде е стигнал процесът по сертифициране на машините.

Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, по същество главният проблем е процесът на сертифициране – без окончателен доклад за сертификация, считам, че машините просто няма да тръгнат по места – там, където трябва. Просто не можем да допуснем без сертификация да тръгнат машините.

До тук имаме междинен доклад от нашите одитори, който трябва да Ви е публикуван във вътрешната мрежа. Сега трябва да е публикуван, но аз ще го резюмирам по същество. Той описва какво е станало досега. За да тръгне и да се напише този окончателен доклад, трябва да се получат едни сертификати от нашия изпълнител „Сиела Норма“ АД в някакъв час. Колкото по-скоро се получат тези

сертификати, за които обстойно ще ми кажат точно и по-конкретно с техническите термини, толкова по-бързо ще има окончателен доклад, толкова съответно ще се планира по-добре транспортирането на машините.

Ситуацията към този момент е такава. Чакаме съгласуването за получаването на тези сертификации от машините, съгласно подписаните протоколи между „Сиела“ и одиторите за проведените срещи тук, в ЦИК. Въз основа на този окончателен доклад, както казах, който трябва да получим и одобрим в ЦИК, ще дадем ход на процеса на транспортиране на машините. Това е в структурен план ситуацията към момента. С една дума – евентуално, когато се получат тези сертификати в ЦИК, да ги предадем на одиторите и те да си свършат работата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

На господин Тодоров да дадем думата и тогава – на господин Минчев, нали така?

ВЕСЕЛИН ТОДОРОВ: Ние бяхме записали 22,00 ч., със сигурност ще се справим по-рано. Сега даже пратих съобщение на колегите, но не смеят да ми обещаят преди 14,30 ч. По-скоро диапазонът 15,00 – 16,00 ч. ще стане, но в оперативен порядък ще може да го потвърдим. Все още върви иницирането на машините със съответните номера на секциите, както обяснихме в онова дълго заседание преди два дни. Така че съвсем точен час няма как да Ви кажа, това нещо се изпълнява в момента, но абсолютно сигурно преди 22,00 ч., най-вероятно някъде към 15,30 ч., ще можем да ги предоставим за преглед от нашите одитори, за да могат те окончателно да потвърдят надявам се положителен резултат от одита.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: 15,30 ч., така смятате, така ли? Добре.

Доцент Минчев или проф. Димитров?

ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Аз ще говоря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, доц. Минчев.

ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Добър ден на всички! Честит празник и от нас!

Това, което мога да заявя, е, че ако получим сертификат, е около 15,30 ч., най-късно – в 18,00 ч., защото те са доста обемен материал. Ще имате доклад във връзка с това до ЦИК, а именно доколко тези сертификати отговарят на нашите изисквания, които Вие сте одобрили и предложение как да постъпите. Ако приемем положителен сценарий, предполагам, че днес, най-късно в 18,00 ч., ще имате нашия доклад, който да разгледате и по-нататък да задвижите процедурата. От мен толкова.

Колегата Димитров също предполагам, че поддържа идеята.

ВЛАДИМИР ДИМИТРОВ: Това е общото изявление. Нямам други специални. Очакваме сертификат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това звучи много обнадеждаващо и се надяваме всички, че към 18,00 ч. ще имаме така дълго чакания резултат, който ще ни даде основание да предприемем нашето последващо решение.

Колегите, имате ли въпроси към „Сиела“, към одиторите? Вестите бяха добри и кратки.

Ако всичко това се случи, преминаваме към графика за транспортиране, охраната, монтиране, демонтаж и прибиране обратно.

Господин Терзийски или господин Гребенаров? Заповядайте, господин Терзийски.

ХРИСТО ТЕРЗИЙСКИ: Добър ден и мен. И от нас: „Честит празник!“

МВР е създадо организация за охрана и съпровод на автомобилите, които ще превозват машините от логистичния център на аерогара София до областните градове. За нас е важно да бъде спазен графикът, подаден от „Сиела“, тъй като разчетът на силите сме го направили така, че да бъде максимално гъвкав, в същото време уплътнен ресурс, с който разполагаме. Затова отново казвам, че за нас е важно да се спазва графика, като старт, който ни е даден

за начало за извозването на машините е 22,00 ч. тази вечер, за да отпочнем това нещо.

Иначе по отношение на транспортиране и охраната ние нямаме проблем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате графици, имате организация.

ХРИСТО ТЕРЗИЙСКИ: Да, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Господин Тодоров.

ВЕСЕЛИН ТОДОРОВ: В тази част е съгласувано тръгването от централния склад до паркингите на областните градове, подадени са местата за претоварване, тоест местата, където тези камиони ще пристигнат и вече под надзор или контрол, съгласувано, разбира се, с жандармерия и органите на полицията, ще се прави претоварването. Нямаме притеснение в тази част. Със сигурност нищо преди 22,00 ч. няма да тръгне, може би 22,30 ч. – някъде така, начало на най-далечните дестинации. Подредени са така, че да тръгнат за Силистра, Варна, Добрич първи.

По-скоро в следващата стъпка имаме притеснения, аз ще Ви кажа какви са те. За нас е много важно да бъдем съпровождани от органите на полицията. Ние сме в около 900 автомобила. Нашият разчет, за да се случи всичко в нормално и във времеви рамки, сме предвидили да работим паралелно.

Имаше някакви индикации – телефонни, не писмени, че се очаква нашите техници с нашите автомобили да се движат в един керван с автомобилите са разнасяне на хартиените бюлетини. Моля да се има предвид, че инсталирането на една секция отнема между 15-20 минути, ако това нещо се прави последователно, а не паралелно. В един такъв керван трябва да бъдат обходени около 30 секции, това означава 10 часа без времето за пътуване. Ако то се добави, вероятно означава 12 – 13 часа. Доколкото разбрах, има райони, където се тръгва следобед, което означава, че може до неделя сутринта да не сме свършили. Това със сигурност ще изнерви

много от хората. Не говоря за нашите техници, а за другите хора. А, разбира се, и за нашите техници, които няма да са спали, защото последните ще инсталират машините вероятно в 5,00 ч. сутринта, съответните членове на секционни изборителни комисии трябва също да не спят тази нощ – в събота срещу неделя, за да ни чакат. За нас това е нереалистично и бихме предложили този процес да се придвижва и извършва, така както ние сме предвидили паралелно, а не последователно.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Преди да дадем думата на колегите от Министерството на вътрешните работи само да кажа, че ако Вие определяте 22,00 ч. начало на тръгване, ЦИК ще изпрати там свои членове, комисия, така както правим при изпращане на бюлетините от Печатницата на БНБ – за да проследим началото на процеса, ще участваме.

Господин Терзийски имате думата.

**ХРИСТО ТЕРЗИЙСКИ:** Началният час на транспортирането на машините е 22,00 ч. от София към областните градове, но раздаването от областните градове до секционните изборителни комисии, стартът на процеса на раздаване е от 6,00 ч. сутринта, нали така?

**ВЛАДИМИР ДИМИТРОВ:** В 7,00 ч., утре.

**ХРИСТО ТЕРЗИЙСКИ:** Утре. Аз мисля, че ще има достатъчно време за разпределяне по съответните секционни изборителни комисии и включването.

**ВЕСЕЛИН ТОДОРОВ:** Това ми е надеждата, че ориентировъчно в 6,00 ч. започва раздаването, за около 3 часа те ще са готови, да кажем в 9,00 ч., всеки от нашите техници със съответните машини да тръгне към секциите.

По-скоро изказвам някакво опасение, че телефонно съобщение, примерно във Варна обхождането на секциите започвало в 16,00 ч. – може да не е вярно, казвам какво ми казаха моите колеги – в събота в 16,00 ч., което означава нашите колеги да седят от 9,00 до 16,00 ч. на един паркинг, не е много приятно.



Но по-големият проблем е, че ако тръгнат в 16,00 ч. и добавим 12 часа, ако трябва да вървят в кървана, обхождащ секциите и разносящ хартиените бюлетини, няма да стане. Тоест, нашите кървани, ако така ги наричаме, трябва да са много повече от кърваните за хартиените бюлетини. Не „кървани“, а „маршрути“ е верният термин. Маршрутите за хартиени бюлетини, ако са 10, нашите са примерно 30 или 40. Само това – доколко може полицията да осигури едновременно, пак Ви казвам, че около 900 автомобила трябва да тръгнат, за да доставят машините и да ги инсталират в секциите, 900 са техниците, които разносят машините и ги инсталират? Ако много от тях трябва да работят последователно, а не паралелно, и добавим на един техник примерно четири машини по 20 минути, прави час и нещо, час и 15 минути. Ако трябва 7-8 техника да вървят последователно, а не паралелно, това е моята сметка за тези 10 часа без пътя. Ако обаче има организация и възможност това да става паралелно, както ние сме мислили, или да ги съпроводи някак си до секцията, но да не ги чакат да свършат, за да отидат на другата секция. Всички тези варианти са приемливи, само да не трябва да чакат последователно обхождане на секциите и инсталиране.

ТОДОР ГРЕБЕНАРОВ: Здравейте и от мен! Въпросът е дали има необходимата стиковка между фирмите по места със секционните избирателни комисии. Може би тук е станало някакъв разнобой, защото примерно във Варна в някоя от секциите в 16,00 ч. ще отидат да вземат бюлетините. Примерно. Пита се в задачата – от 6,00 ч. сутринта като се вземе тази машина какво ще се прави с нея до 16,00 ч.? Аз това Ви го казвам! Отива председателят на СИК с членове да вземе изборните книжа, след това отиват в секцията и започват да оформят целия изборен процес. В този случай тогава пристига машината и започва нейното монтиране. От 6,00 ч. сутринта до 16,00 ч. ние този човек трябва да го държим някъде при нас. Аз това Ви давам като пример.

Иначе по принцип има необходимата стиковка абсолютно навсякъде. Наистина това не е малък ресурс, това са 900 автомобили. Отделно за около 11 800 секции ние трябва да осигурим примерно още 11 000 автомобили. Нали знаете, че тези автомобили ги нямаме и правим стиковка? Така понякога по 2, по 3, по 4 секции отиват с един автомобил, с техни коли в една секция оставят материалите, след това във втора, след това – в трета. Същото може да се получи и при Вас, но както казвате, керван няма да има.

Единственото нещо, което ни притеснява, примерно е, че в 6,00 ч., като започне разтоварването на машините в съответните области, не по-рано от 9,00 ч. започва приемането на СИК-овете, какво ще правят тези хора в тези 3 – 4 часа? Ще пият кафенца, защото секциите няма да бъдат оформени, няма кой да им ги отключи. Нали? Ето, това е като логистичен въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Тодоров.

ВЕСЕЛИН ТОДОРОВ: Аз не вярвам това да може да го решим тук, по-скоро по места. Разчитаме, че това ще се случва. Наистина между 6,00 и 9,00 ч. ще разтоварваме, разпределяме и проверяваме машините, те и преди 9,00 ч. нашите колеги няма да са готови, за да тръгнат, но в събота – 9,00 ч., сутринта ще имат някаква готовност. Ако имаме съгласието, че това на места индивидуално се съгласува – разбира се, ние няма да предприемаме никакви движения без съгласието на органите на полицията, но ако има съгласие как това да се случва по-паралелно да стават повече лъчове, а не кервани – извинявам се за термина, всичко ще бъде наред. Това е единственото.

ТОДОР ГРЕБЕНАРОВ: А другият въпрос, който исках да поставя – ние сме обсъждали с председатели на СИК, след приключването на изборния ден и оформянето на протоколите от председателя на СИК. По принцип председателят на СИК с членове заминават в районната избирателна комисия, машината остава в секционната избирателна комисия като има определени двама

членове от СИК, които с приемо-предавателен протокол, след като пристигне съответният техник, трябва да си я получи. Въпросът е в този случай, тъй като полицаят трябва да пътува с председателя на СИК.

ХРИСТО ТЕРЗИЙСКИ: С отделна кола.

ТОДОР ГРЕБЕНАРОВ: С отделна кола, и се получава така, че той не може да тръгне, защото евентуално машината трябва ли да се охранява или ще си я вземе? Защото тя вече е занулена, на машината реално нищо няма.

Другото нещо. Не са малко случаите, когато, да речем, могат да закъснеят и членовете на СИК – двамата, си заминат и машината остане без надзор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Тодоров?

ВЕСЕЛИН ТОДОРОВ: Аз потвърждавам тезата, че машината няма никаква особена стойност. Тя има стойност като машина, но не и за изборния процес след края на изборите, защото в нея няма никакви данни и резултати. И двете USB-памети са извадени и предадени, протоколът е разпечата. Така че тя има стойност, разбира се, да си я приберем, но не вярвам да е необходимо да седи под полицейска охрана.

Друг е въпросът, че ние имаме организация много бързо в рамките на час и половина, два тези машини да ги приберем. Очакваме също на място да има съгласие и съгласуване, включително с председателите на секционните избирателни комисии кога може да вземем машината.

Приели сме ясно тезата, че няма нашите техници да чукат по вратите и да създават напрежение, просто ще чакат пред вратата буквално, за да бъдат поканени. Разбира се, тъй като някои от тях ще обслужват две различни населени места – говорим за малки населени места, някъде ще има нужда да изчакат времето за придвижване от 15, 20 до 30 минути. Но имаме организация и мисля, че не е необходимо да бъде ангажирана полицията и със събирането на машините.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Звучи успокояващо, че сте създали такъв график, защото този дуалистичен режим – и бюлетини, и машини, наистина създава тежки проблеми и на членовете на СИК, и на Министерството на вътрешните работи.

Господин Гребенаров.

ТОДОР ГРЕБЕНАРОВ: Да приемем, че няма да има проблем полицаят да тръгне с председателя, с членовете на СИК в съответния РИК, а двама колеги от СИК си остават и с приемо-предавателен протокол предават машината на техника.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Така е според Методическите ни указания.

Друг иска ли да вземе думата?

Господин Филипов, Вие по този процес? – Вие сте накрая в този процес.

ИВАЙЛО ФИЛИПОВ: Ние ще очакваме СИК-овете с флашките. Ако дойдат флашките.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И се надявате да са по две от всяка СИК.

Доцент Минчев, заповядайте.

ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Само една бележка тук. Понеже нас ни интересува съдържанието на машините след гласуването, ще трябва да добавим тогава някаква допълнителна процедура затова, че те декларират, че то ще бъде налично в техния склад. Защото иначе, както казват, на нас тази информация накрая, ако се окаже, че не е тази, която ни трябва, всичко може да се случи – примерно и машината по пътя назад да дефектира, което няма как да бъде обсъдено, трябва да имаме някаква такава процедурна защита. Толкова само като бележка от наша страна, защото тази информация, която е вътре, свързана с работата на машината, ни е жизнено важна накрая.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Тодоров, имате думата за отговор.

ВЕСЕЛИН ТОДОРОВ: Да, така беше и предвидено. Машините се прибират в склада и след това бяхме заложили, мисля, че пет дни, в който период ние ще извлечем цялата информация от паметта, от дъното на машината, ще бъде направен „хеш“, там по стандарта, който се споразумяхме. Отделно само лок-журналът ще бъде извлечен и всичко това за всяка от машините ще бъде предоставено на одиторите, за да проверят по лок-журналът дали е имало някакви инциденти, дали се е случило нещо, което е против процедурите и ще имате гаранции, че това, което е било на паметта на машината, е било „хеширано“, тоест по някакъв начин може да се провери дали не е променяно след това. Този процес смятаме да завършим за пет дни, така че в рамките на договора ние да сме предали и тази информация на носител, така че да може да бъде проверена и до 10 юни всичко това да приключи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Одиторите, друг въпрос?

Доцент Минчев.

ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Нямаме въпроси. Имаме само процедурна бележка, а именно, че тази машина като излиза от секционната избирателна комисия да има допълнително декларация за това, че съдържанието, което е на нея, е изправно под някаква форма, така че да сме сигурни, пак казвам, че то ще бъде възможно да бъде извлечено. Винаги съществува възможност машината да се пристигне в склада и да се окаже, че е дефектна и не може да бъде извлечено – съдържанието има стойност по отношение на това дали изборният процес е протекъл съгласно норматива, който Вие сте одобрили. Нищо повече. Тоест, още един процедурен документ ще предложим, който има само така, декларативен характер, разбира се. Няма как да се гарантира, че нещо няма да се повреди по път. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Доцент Минчев, още един въпрос има към Вас. За нуждите на Вашата работа, за сертифицирането и одита, задоволява ли Ви процедурата, която

обсъждат фирмата-изпълнител и служителите на МВР? Имаме предвид по отношение сигурността на машините.

ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: По отношение транспортирането ѝ в едната посока – за изборния ден, да, за връщането предлагаме тази организационна добавка някой да се разпише. Така смятаме, че някакъв вид осигуряване на връщане имаме. Вярно, пак казвам, че това е декларация, но все пак има някакъв документ.

ТОДОР ГРЕБЕНАРОВ: Ние задължително ги връщаме до логистичния център. По нашите разпореждания и указанията на ЦИК ние задължително след приключване на изборния процес компактно всички машини ги връщаме в централния склад и до произнасянето на ЦИК се поемат под денонощна охрана. Така че това си е записано.

ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само да уточня, че е възможно едно прекъсване. Съпроводът, за който говорите, господин Гребенаров, най-вероятно касае от областния център от паркинга до склада. А в случаите, в които ще има разминаване между тръгването на секционната комисия за районните избирателни комисии и предаването на машината и то е със закъснение, в този случай е възможно да няма охрана пред изборните помещения. Но тук получихме гаранциите, че това не е проблем, защото ще се одитира в склада машината, която е върната и ще се докаже с това извличане на информацията от дънната платка или каквото казахте. Разбирам, че няма проблем, ако такова разминаване се получи, да няма допълнително напрежение и допълнително изискване към органите на МВР задължително да осигурят този допълнителен резерв за всяка секция, в която предаването на машината може да изостане от тръгването за РИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Имате думата, колеги, сега е времето!

Господин Тодоров, заповядайте.

ВЕСЕЛИН ТОДОРОВ: Аз само се извинявам. Като завършим, имах просто едно мнение по снощните писма. Тоест, ако има още по тази тема, за логистиката, ще съм на разположение. А след това исках само едно мнение да изкажа по Вашето тълкувателно писмо от снощи. Ако нямате против сега да го кажа, или да изчакам?

Вие снощи ни изпратихте две писма. Едното е за логистиката, за тази среща. А другото беше по въпроса за резервните машини. Моля да чуете само – това е мнение, аз не мога да си позволя да променям уредбата на изборния процес, но пак искам да Ви напомня, че винаги досега, това са пети такива избори – два са били експериментални, два са били абсолютно същите, както сега, и винаги е имало такава процедура по замяна на машината. Моля да имате предвид чл. 6.3., точка „ж“ – ние да направим така, че изборният процес да продължи. В повечето случаи ние ремонт на машини не можем да извършваме. Тоест, ако установим, че има електрозахранване, ако установим, че батерията е исправна и въпреки това машината не работи, нормално е – процедурата е да заменим машината, а не да отваряме и да разглобяваме. Надяваме се, че не си и помисляте, че нещо такова нашите техници биха правили. Така че всъщност ако машината спре да работи, ние няма да изпълним чл. 6.3. точка „ж“, което нарушава договора. Надяваме се, Вие ще приемете, че не по наша вина договорът е нарушен.

Другият проблем е, че все пак се надявам, разбирате, че имиджовият проблем виси върху двете страни по договора – когато накрая се окаже, че изборният ден, изборният процес в определен брой секции просто не е осъществен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Очаквахме този отговор, господин Тодоров. ЦИК ясно си дава съзнание за писмото, което сме изпратили. Ние сме страни по този договор, ние не сме противници и нашата обща цел е да осигурим машинното гласуване. Но пред вариантите да спре някоя машина и това обществото да не

зачете изборния резултат и да се тревожи, че има изборни манипулации, ЦИК прие своето решение – известно Ви е, и снощното писмо Ви изпратихме, а и нашето тълкуване на договора е в смисъла, в който сме изразили, така че то е и юридически подплатено. Няма да има подаване на нови машини при някакъв проблем, който се породи. Това е решението на ЦИК. Нека да изпълним договор, така както е сключен – да се случи машинното гласуване. Ако някъде има някакви повреди, това е неизбежно. Това едва ли ще повлияе до степен да се счита, че има неизпълнение на договора. Не мисля, че ще пострада Вашият имидж – по-скоро ще пострада и нашият, и Вашият, ако има проблем в обществото. Това са нашите мотиви и Вие ги разбирате, предполагам.

Аз бих помолила за нещо друго фирмата „Сиела“. За нашите членове на СИК сигурно ще има големи затруднения при включването на машините, при пускането на протоколите, по време на целия ден, а и вечерта при изваждането на окончателния протокол и спиране на машината. Вие ще имате своите организатори на процеса, техници. Вероятно ще поддържате и постоянна връзка. Ние бихме искали тук, в ЦИК, да организираме през деня телефонна линия – ако може да ни дадете двама техници в целия ден, тук, под нашия контрол, те да бъдат и работят активно, за да знаят членовете на СИК, че могат да звънят по всяко време. Какво мислите за тази идея?

**ВЕСЕЛИН ТОДОРОВ:** Аз бих предложил членовете на СИК и всеки, който желае, да ползва кол-центъра ни. Аз мога да Ви дам телефонния номер. В него работят 52 човека и със сигурност няма да дава заето никога през цялото денонощие, даже то не е денонощие, а е от събота до неделя вечерта. Тези 52 човека имат задачата да дават всякакви технически съвети на нашите техници, на членовете на секционните избирателни комисии и, разбира се, ще може да бъде ползван и от Вас. Разбира се, само се надяваме, че няма да бъде даван на журналисти и в обществото, защото този кол-център е за вътрешни цели, но той ще върши 100% тази работа – да дава



всякакви съвети, указания, мнения, които и членовете на ЦИК или сътрудниците на Централната изборителна комисия биха искали да получат. Аз веднага ще мога да дам този телефон.

В Методиката на работа изрично е заложено, че всички членове на секционни комисии имат право да се обадят по всяко време и нашите техници имат задължението, при покана, разбира се, да влязат в секцията, за да им съдействат за пускането на машината и разпечатването на началния нулев протокол, ако през изборния ден нещо не е ясно, да влязат и помогнат и при отпечатването след това на заключителния протокол с приключването на изборния ден, за всяка от тези дейности. Разбира се, надяваме се някой път и членовете на секционните изборителни комисии да ги правят, но имаме организация и готовност да бъдат направени изцяло от нашите техници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ние знаем това, знаем и че ще участвате активно, но всички звънят много в ЦИК. Нали разбирате? Това е традиционно, така са свикнали – звънят, питат членовете. Ще бъде полезно от наша гледна точка. Знаем, че ще ги затрудним, но ще облекчим пък членовете на секционните изборителни комисии. Те така или иначе ще звънят тук да ни питат нас. Не Ви е възможно...

ВЕСЕЛИН ТОДОРОВ: Моето мнение е да ги насочвате към нас, защото няма да можете да дадете компетентен отговор, само може да се създаде напрежение. Всеки, който не е разбрал какво да прави, защото това е очевидно неразбирателство – имам предвид от секционните изборителни комисии, просто трябва да му се каже номерът. Аз се опитвам сега веднага да го намеря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ние сме далече от мисълта ние да даваме отговори, въпросът беше да има Ваши хора тук, които да реагират на момента. Нека да обмислите, моля Ви, за това дали можете от този кол-център...

Госпожа Солакова ме подсеца, че имиджово е добре и за Вас да кажете: „Ето, предоставихме и в ЦИК такива специалисти“. Те и

нас могат да съветват, защото Вие няма да сте тук в изборния ден, а ние ще имаме нужда от бързи съвети и отговори. Някак си звучи много по-държавнически в органа, който организира изборите, да има техническа мисъл. Защото ние нямаме. Имаме един инженер в комисията – господин Войнов. Другите членове са с различно от инженерно образование и математика. Най-вече мислим за СИК и за това, че ЦИК ръководи процеса, хубаво е и държим всичко да минава чрез нас. Молим Ви да помислите.

ВЕСЕЛИН ТОДОРОВ: Винаги можем да го направим, но няма да работи, да знаете – ще е по-скоро пиар ход, отколкото реален...

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ние не сме за пиара, нямаме време за пиар, гледаме максимално да се подготвим за изборния ден.

ВЕСЕЛИН ТОДОРОВ: Телефонният номер е...

РЕПЛИКИ: Не го давайте, пред камера сте.

ВЕСЕЛИН ТОДОРОВ: Добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: На този номер няма ли да имат право да звънят всички СИК? Журналистите ще го научат, те знаят всичко.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само за яснота. Във всяка секционна избирателна комисия тези номера на техниците, връзките с техниците и РИК-овете ги имат и те ще им бъдат раздадени. Нали така, господин Тодоров?

ВЕСЕЛИН ТОДОРОВ: Да.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тези са пред всяка секционна комисия с телефонните номера. Има го това. Имат си ги пред тях, имат си и всичката останала информация. Просто за уточнение за протокола, че всъщност връзките явно стават повече, но по принцип връзките са осъществени на ниво секционна избирателна комисия и РИК. Това е само уточнение за протокола.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, да се върнем пак към гостите.

Има ли още въпроси, които да бъдат уточнение? Господин Терзийски, заповядайте.

ХРИСТО ТЕРЗИЙСКИ: От наша страна няма, госпожо Стоева – мисля, че вече сме уточнили детайлите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: А с транспортния график разполагате ли последно в окончателния вариант, предоставен от фирма „Сиела“, така ли?

ХРИСТО ТЕРЗИЙСКИ: Имаме, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате всичко.

Госпожа Солакова казва, че дълбоко се надява да е един и същи графикът, който Вие имате, и ние.

Колеги? И госпожа Солакова имат думата сега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, уважаеми гости! Ще помоля от МВР да бъдат уведомени всички областни дирекции за графика, който сте получили от „Сиела“ – записва се в протокола, че Вие директно от тях сте получили, а не чрез нас, защото в момента областните дирекции по график дори трябва да тръгнат и сега са разбрали и разбират, че в 22,30 ч. довечера ще бъдат първите коли. Така разбрах господин Тодоров. В този смисъл молбата ми е областните дирекции да получат актуалния график, а ние ще имаме грижата да уведомим областните администрации, които имат също ангажименти заедно с областните дирекции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други въпроси, колеги?

Ако няма въпроси, да благодарим на нашите гости за участието, за това че се отзоваха така бързо и изяснихме всички взаимно интересувачи ни въпроси и да си пожелаем успех!

РЕПЛИКА: Успех на всички!

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Успех на всички! Така е. Изборите са общо дело.

Колеги, 5 минути почивка и продължаваме нашето редовно заседание.

*(След почивката.)*

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:

Уважаеми колеги, продължаваме заседанието.

В папката за днешното заседание има качен проект за дневен ред, моля да го погледнем и да видим дали ще има включвания на допълнителни точки и предложения.

Госпожо Йосифова?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря.

Ако може, госпожо Председателстващ, в точка „Жалби и сигнали“ един сигнал имам да докладвам.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: В т. 10 – госпожа Йосифова.

Други колеги?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Тъй като в т. 2 е посочен проект на решение за промени в съставите на СИК извън страната, ще помоля да я отложим за късния следобед този път. Напреднали сме с решението. Имаме справка от „Информационно обслужване“ за лицата, за които ще правим смени, така че мисля, че няма да бъде втора, а да бъде седма или осма точка, в този порядък.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Искате просто отлагане на точката по-нататък.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: В късния следобед, мерси.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре.

Колеги, други предложения по точките в дневния ред?

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз вчерашното писмо на този гражданин, може би в точка „Разни“, но трябва да съм някъде по-напред. И още едно писмо имам. И сигнал съм заявил.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Имате заявен сигнал.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Сигналът тепърва ще се обработва, така че в следобедната част на заседанието.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: И в точка „Разни“ искате да бъдете включен.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:  
Благодаря.

Колеги, други предложения? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване на дневния ред.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Таня Цанева*), **против – няма.**

Приема се.

Колеги, тъй като по първата точка господин Чаушев ще докладва малко по-късно, господин Николов по втора точка помолите отлагане по-нататък.

Преминаваме към **точка трета –**

### **3. Регистрация на наблюдатели.**

Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо  
Председателстващ.

Колеги, в моя папка под № 422 е качено предложение за решение регистрация на наблюдатели от сдружение “Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“. Сдружението вече е регистрирано за участие, направило е по установения ред предложение за регистрация на още 22 лица, като от тях 21 са за страната и един наблюдател, предложен за регистрация за изборите извън страната.

Извършена е проверка от „Информационно обслужване“, всички лица отговарят на изискванията, поради което предлагаме

регистрация на 21 упълномощени представители на сдружение ГИСДИ за страната, както следва и регистрираме един упълномощен представител на ГИСДИ извън страната, а именно Стоил Иванов Цицелков.

На наблюдателите да се издадат удостоверения и да се впишат в публичния регистър.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада. Предложения? Не виждам.

Ако няма предложения, моля процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 400-ЕП.

Друг доклад, госпожо Стойчева?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Нямам.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, в папка с моите инициали в днешно заседание Ви предлагам Проект на решение относно регистрация на международни наблюдатели, представители на Election-Watch.EU.

Постъпило е писмо от Министерството на външните работи с вх. № ЕП-04-01-161 от 23 май 2019 г. с искане да бъдат регистрирани като международни наблюдатели и ни предлагат три лица, като двете лица са от България, третото е от Австрия. Помолих да ми дадат на второто лице второто име – в проекта го няма, но вече го имам.

Предлагам Ви да регистрираме като международни наблюдатели тези три лица и да бъдат вписани в публичния регистър и да им се издадат удостоверения. (*Уточнения.*)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Но в днешната ти папка няма такова решение.

Колеги, въпроси към докладчика? Няма.

Ако няма предложения или въпроси, моля процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 401-ЕП.

Друг доклад?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Засега не.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря, госпожо Председателстващ.

Уважаеми колеги, предлагам Ви Проект на решение регистриране на наблюдатели от сдружение „Сдружение на роверите“. Това е поредното им предложение със съответните съпътстващи документи.

Предложен е списък от 25 души, в решението има грешка на две места, която ще поправа. В абзаца за проверката на лицата пише „25“, а всъщност 22 лица отговарят на изискванията, те фигурират и в списъка, който виждате поименен и с ЕГН и за 3 лица са установени несъответствия. Същата грешка е допусната и в първото изречение след „реши“, която ще бъде поправена.

Предлагам Ви да регистрираме 22 лица, упълномощени представители на сдружение „Сдружение на роверите“, както следва – виждате ги с име и ЕГН, които да се впишат в публичния регистър и на регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада.

Колеги, не виждам предложения. (*Реплики на Ивайло Ивков и Севинч Солакова.*)

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Инструктивен.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тогава да приемем, че инструктивен и за сигналите да е 24 часа.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, въпроси?

Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 11** (*Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Мирослав Джерев, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

Госпожо Георгиева, Решението е № 402-ЕП.

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, съгласно нашето принципно Решение № 77-ЕП, мисля, че беше – заявленията за регистрация на наблюдатели се подават най-късно до 22 май. Вчера беше 23 май, не следваше изобщо да приемаме, а да откажем да приемем заявлението за регистрация на наблюдатели. Този срок е преклузивен, казано е, че най-късно до тази дата се подават заявленията и с това решение, което взехме – с това огромно мнозинство, ние горе-долу показваме, че са безсмислени нашите принципни решения в голямата си част.



Освен това поставяме в неравнопоставено положение участниците – тези, които са се съобразили. Неслучайно вчера има само една заявка за наблюдатели и поставяме това сдружение в по-благоприятно положение от другите най-малкото.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Друг доклад имате ли?

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Нямам, благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожа Стефанова, господин Баханов го няма.

Следваща точка шеста –

#### **6. Медийни пакети.**

Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам Ви договори. Договор, вх. № ЕП-24-280 от 23 май 2019 г. между партия ДОСТ и Българското национално радио. Предметът са два агитационни клипа по радио „Хоризонт“, стойността на договора е 480 лв. с ДДС. Предлагам да бъде одобрен.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Нали днес е последният срок?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Няма последен срок.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Договорите са от 23-ти.

Колеги, чухте доклада на госпожа Цанева. Предложения? Няма.

Колеги, моля, процедура по гласуване за одобряване на договора.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария*

*Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Приема се.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам Ви договор, вх. № ЕП-24-281 от 23 май 2019 г., между независим кандидат Ваня Григорова и Българска национална телевизия. Предмет е интервю в сутрешен блок, 1 брой, срок на изпълнение – 24 май 2019 г. по БНТ 1, цената е 2064 лв. с включен ДДС. Предлагам да бъде одобрен.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада.

Ако няма други предложения, моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров и Таня Цанева*), **против – няма.**

Приема се.

Госпожо Цанева, друг доклад?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Заповядайте!

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам Ви договор, вх. № ЕП-24-282 от 23 май 2019 г. между партия ДОСТ и Българска национална телевизия – агитационни клипове, 5 броя, срок на изпълнение – 22 – 24 май 2019 г. БНТ 1, цената е 9 372 лв. Предлагам да бъде одобрен.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада.

Моля, процедура по гласуване, ако няма възражения.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 12** (*Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав*

*Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*),  
**против – 1** (*Бойчо Арnaudов*).

Приема се.

Госпожо Цанева, друг доклад?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Това е.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре,  
благодаря.

Връщаме се на **точка пета** –

### **5. Доклад относно разяснителна кампания.**

Госпожо Стефанова, ще докладвате ли по точка 5?

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги,  
първо искам да Ви кажа, че имаме върната пратка от МВР-Враца, с  
книжните материали, предоставила съм ги на Цвети, за да може да  
ги ползваме днес. Без обяснение, просто са ни върнали протокола с  
пратката.

С вх. № ЕП-25-33-2 от 23 май 2019 г. сме получили междинен  
доклад от „Милива“ от БиТиВи. Също така получили сме доклада за  
телевизионната реклама с вх. № ЕП-25-34-5.

От „Рекламен маркет“ сме получили също междинен доклад с  
вх. № ЕП-25-32.

В моя папка е публикуван последният междинен доклад на  
„Разяснителна кампания“. Моля да се запознаете. Следващата  
седмица ще направим вече окончателни доклади към всеки договор.

Ако имате въпроси? Тези са за сведение, окончателните  
доклади се одобряват.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги,  
чухте доклада. Някакви въпроси? Не виждам.

Продължавайте, госпожо Стефанова.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Аз имам въпроси от снощи, но не съм готова – може би по-късно ще се върна с отговорите.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Друго няма засега какво да докладвате.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Друго нямам, да.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре.

Преминаваме към **точка седма** –

**7. Поправка и допълнение на решение за регистрация на агенция, която ще извърши социологически проучвания в изборния ден.**

Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, в папка за днешно заседание съм качила проект относно изменение и допълнение на Решение № 329-ЕП от 16 май 2019 г. относно регистрация на Изследователски център „Тренд” ООД като агенция, която ще извършва проучване „на изхода“ в изборния ден.

Постъпило е искане, вх. № ЕП-17-8 от 23.05.2019 г., от Изследователския център, с което ни молят да заличим регистрацията на Славян Богданов Николов като от анкетър и да регистрираме Лили Петромилова Сотирова като анкетър в Район № 25 – София, в съответната секция, изписана в проекта на решението.

Съгласно предварителната проверка от „Информационно обслужване“ анкетърът отговаря на всички наши изисквания, затова Ви предлагам да заличим като анкетър Славян Богданов Николов със съответното ЕГН, да анулираме издаденото удостоверение и да регистрираме като анкетър Лили Петромилова

Сотирова със съответното ЕГН и да ѝ бъде издадено удостоверение. Въпреки че срокът 7 дни преди изборния ден приключи за регистрация на анкетъори, както вчера Ви информирах, от Агенцията се обадиха – по сериозни здравословни причини лицето не може да участва, в болница е, и молят да заменим.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Цанева. Някакви предложения по проекта за решение? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Решението е № 403.

Колеги, отиваме на **точка осма** –

**8. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.**

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо  
Председателстваща.

Уважаеми колеги, с вх. № ЦИК-14-52 от 21 май 2019 г. е постъпило искане от община Полски Тръмбеш, подписано и подпечатано от кмета на общината, да им разрешим достъп до запечатано помещение в сградата на Общинската администрация в Полски Тръмбеш, област Велико Търново, ул. „Черно море“, етаж 6, източна част на етажа, хранилище № 2, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за народни

представители, проведени през 2014 г., 5.10.2014 г., и за национален референдум 27.01.2013 г. Документите ще бъдат преместени в друго подходящо помещение до предаването им в Държавен архив – Велико Търново, и унищожаване на останалите книжа и материали, а освобождаването на това помещение им е необходимо за прибирането на изборните книжа и материали от предстоящите избори за членове на Европейски парламент от Република България на 26 май 2019 г. и съхранението им според изискванията на Изборния кодекс.

Уважаеми колеги, в моя папка, не знам дали днес е преместено – вчера го имаше проектът ни за решение, можете да го погледнете, днес го няма. Предлагам да им разрешим отваряне на посоченото в искането помещение с оглед преместването на изброените изборни книжа от предходни избори и референдуми и освобождаване на същото за съхранение на изборните книжа и материали от предстоящите вдругиден избори за Европейски парламент от Република България. Моля да го погледнете и ако нямате искания за поправки или допълнения, да го подложите на гласуване.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:

Благодаря на докладчика.

Колеги, вижте предложения проект за решение.

Ако няма предложения, моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Господин Баханов, Решението е № 404-ЕП.

В тази точка друг доклад? Заповядайте!

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, входящият № ЦИК-14-51(1) – оригинал от 21 май 2019 г., само да не е минало, на някого да не е било оригинал и да има две неща. Тъй като неоригиналът го няма при мен. Така че ако някой чуе, че има проект във връзка с това, да си каже – община Несебър искат отваряне на помещение. Ако някой е правил, да каже, че оригиналът го няма при мен, да не е минало. (*Уточнения.*)

Докладвам, колеги, дано да няма разнопосочни решения за това. (*Реплики на Ивайло Ивков.*)

С вх. № ЦИК-14-51(1) от 21 май 2019 г. от кмета на община Несебър е постъпило искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за членове на Европейския парламент от Република България през 2014 г., от изборите за народни представители през 2014 г. и през 2017 г. и от националните референдуми през 2013 г. и през 2016 г.

Обаче, както е записано в искането, във връзка с определяне на помещение и осигуряване на място за съхранение на изборни книжа и материали за предстоящите избори за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г., прави настоящото искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват книжата и материалите от изброените от мен преди малко избори и референдуми. Само казва, че помещението се намира в гр. Несебър, ул. „Еделвайс“ № 10, приземен етаж, стая № 1 и ще бъде ползвано от комисията по чл. 287, ал. 7 от Изборния кодекс за съхранение на бюлетините, екземпляр от протокол, предназначен за Общинската администрация и останалите книжа и материали до следващите избори.

Тъй като няма искане за преместване на тези книжа, дето ще се отварят, за освобождаване, съм написал стандартното писмо, че

си имаме Решение № 318-ЕП от 15 май 2019 г. за отваряне на запечатани помещения за 26 май 2019 г., като е отбелязано не по-рано от 20,00 ч. на 26 май 2019 г. Това е предложението ми за отговор на направеното искане.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:  
Благодаря на господин Баханов.

Аз погледнах нашите решения на ЦИК, които са качени – от 21-ви до момента нямаме отваряне на помещение в Несебър. Искам да кажа, че най-вероятно не сме регистрирали такова. Има за Приморско на госпожа Георгиева.

Колеги, чухте доклада. Имате ли предложения? Ако няма, моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Приема се – това е писмо, не е с решение.

Друг доклад по тази точка, господин Баханов? Няма.

Госпожо Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря, госпожо Дюкенджиева.

Колеги, в моя папка от вчера можете да видите искане от община Ботевград за отваряне на запечатани помещения, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведени избори и съответно проектът за отговор на кмета на община Ботевград. Отговорът е пак в папка от вчера р878-кмет, община Ботевград. Моля да го погледнете – до господин Иван Гавалюгов – кмет на община Ботевград. В него му отговаряме, че тъй като не е изтекъл срокът за съхранението на посочените книжа и материали, отварянето на помещенията може да се извърши не по-рано от



20,00 ч. на 26 май 2019 г. Припомняме му, че изборните книжа и материали от различните видове избори трябва да се съхраняват до произвеждане на следващите избори от същия вид, а от референдумите – в срок от 5 години от произвеждането им. И цитирам наше Решение № 318-ЕП от 15 май 2019 г. за отваряне на запечатани помещения, определени за съхранение на изборни книжа и материали за настоящите избори на 26 май 2019 г.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Йосифова.

Ако няма предложения, моля, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Решението е № 405.

Колеги, връщаме се на **точка четвърта –**

### **3. Регистрация на представители на партии и коалиции.**

Господин Баханов, ще докладвате ли по тази точка?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, с вх. № ЕП-11-38 от 23 май 2019 г. в Централната избирателна комисия е постъпил списък – Приложение № 1 на упълномощените представители на партия, коалиция или инициативен комитет при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България от Коалиция „Демократична България – Обединение“, представявано от Атанас Петров Атанасов и Христо Любомиров Иванов чрез Надежда Георгиева Йорданова – пълномощник. „Представяме за публикуване

на интернет страница на ЦИК на 17 упълномощени представители на партията, коалицията или инициативния комитет, както следва:...” Има изброени, уважаеми колеги – тук е записано, че са представени 17 упълномощени представители, обаче в списъка са 24 упълномощени представители. Това е от „Демократична България – Обединение“. Направена е проверка от „Информационно обслужване“ и се установява с вх. № ЕП-00-268 от 23 май 2019 г. като се установява, че за три от лицата Елена Сиджимова Ружан, Варган Апелян и Преслав Илич Митранов, че има несъответствия. Същите са регистрирани като членове на СИК с посочени номера в чужбина. За едното от лицата има отбелязване, че е бил заменен.

Уважаеми колеги, регистрацията на упълномощени представители на партии и коалиции в страната и извън страната, тъй като доста рядко сме имали такива извън страната, е уредена в Решение № 95-ЕП от 8 април 2019 г. В т. 9 е отбелязано, че след извършена проверка по т. 2, 18 и 19 РИК, съответно ЦИК приема решение за публикуване на отговарящите на изискванията упълномощени представители на интернет страницата си при спазване изискванията на Закона за защита на личните данни. В същите формата и съдържанието на списъка за публикуване за СИК или РИК са дадени в Приложение № 2 към същото решение.

Уважаеми колеги, в т. 4 представителите се упълномощават с писмено пълномощно, в което се вписват три имена, ЕГН, номер и дата на пълномощното. Представителите могат да бъдат упълномощени и с общо пълномощно. Същите пълномощни се подписват от представляващите партията, коалицията или инициативния комитет или от изрично упълномощени от тях лица и не се изисква нотариална заверка на пълномощните.

В списъка, както казах, са посочени 24 имена – три имена, във втората графа, а това е към Приложение № 1 към нашето

Решение № 95-ЕП, второто е ЕГН, третото е номер и дата на пълномощното. Описани са пълномощни с индекса на самото пълномощно и дата. Такова пълномощно за тези лица не е представено в Централната изборителна комисия. Пълномощното е от партията, която упълномощава своите представители – не е представено. Представено е само пълномощно от Атанас Петров Атанасов и Христо Любомиров Иванов в качеството си на представляващи Коалиция „Демократична България – Обединение“, с което упълномощават четири лица да представляват коалицията и едно от тези лица е адвокат Надежда Георгиева Йорданова, чрез която е подаден и този списък. Тоест, няма заявление за тази регистрация или за публикуване, директно е представен списък на лицата.

Колеги, единият вариант – изготвил съм проект на решение с номер. Другият вариант е ЦИК да вземе протоколно решение ЦИК, с което да решим да се публикува списъка на упълномощените представители на страницата на ЦИК при спазване изискванията на личните данни. Това е т. 9 от наше Решение № 95-ЕП от 8 април 2019 г. Това беше докладът, уважаеми колеги. Казах Ви двата варианта, очаквам мнението Ви.

Сега направих справка в проверката, която ни е представена от „Информационно обслужване“. Проверени са 24 лица и е записано, че в списъка на лицата без несъответствия в проверката от 23-ти на „Демократична България – Обединение“ са 21 лица, като имена. За другите трима е посочено, че имат несъответствия, а именно, че са регистрирани като членове на секционна изборителна комисия. А в заявлението пише, че представят списък със 17 лица. Мисля да им го върнем и да си уточнят бройката. Това ми е предложението – да се свържем по някакъв начин с „Демократична

България – Обединение“, с представляващите или адвокат Надежда Георгиева Йорданова и да си уточнят искането.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, предлагам да приемем протоколно решение да върнем преписката на Коалиция „Демократична България – Обединение“, за доуточняване – дали на 17 или 21 лица.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Тъй като в текста, изписан в списъка, пише „17“ с цифри и „седемнадесет“ – с думи, а в списъка е „24“, да не се повтарям, трети път го казвам.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, моля процедура по гласуване. (*Реплики.*)

Аз съм водещ, има протоколно решение на ЦИК – да бъдат уточнени със заявление представителите на „Демократична България – Обединение“.

Само, колеги, за протокола – се връщам малко по-назад относно доклада на госпожа Йосифова.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Къде е моят глас? Ако ще се заяждаме на дребно за глупости... (*Реплики.*)

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да си пуснат уточнение и тогава го вкарваме в зала. Сега какво вкарваме в зала?

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, подлагам на повторно гласуване предложението на господин Баханов за протоколно решение да се уточнят исканията за представители на „Демократична България – Обединение“.

Моля, процедура по гласуване. Извинявам се, спираме!

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо Председателства, по начина на водене – считам, че има легитимно гласуване на Централната изборителна комисия. Това, че позволихте говорене извън микрофон, не означава, че няма проведено гласуване

на протоколно решение по предложение, което беше обсъждано. Моля колегата, който се занимава с отчитането, да отчете резултатът. *(Реплика на Ивайло Ивков.)* Ако има други колеги, съгласно правилника, да направи предложение за прегласуване. *(Реплика на Ивайло Ивков.)* Считам, че към настоящия момент, съгласно правилника на ЦИК *(реплика на Ивайло Ивков)*, няма основание да подлагате на прегласуване.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:  
Подложих на прегласуване с единственото основание, че не беше обявен резултатът от гласуването. Затова го подложих.

Колеги, тъй като не беше отчетен резултатът, моля повторно гласуване на предложението на господин Баханов.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** *(Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева)*, **против – няма.**

Приема се.

Колеги, само за уточнение в **точка осма** – докладът на госпожа Йосифова за отваряне на запечатани помещения – моя е грешката, дадох номер на решение, а всъщност решение няма, тъй като е писмо. Моля № 405 от протокол като решение – засега нямаме такъв номер. Искам да направя това уточнение.

Колеги, следващ доклад по отваряне на запечатани помещения – госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Председателстващ.

Уважаеми колеги, с № ЕП-14-19 в моя папка е пристигнало искане от кмета на община Лом Пенка Пенкова за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от проведените избори за членове на Европейски парламент от Република България през 2014 г. Посочен е точният адрес на помещението и ни уведомяват, че със заповед на кмета същото помещение е определено и за съхраняване на запечатаните торби с бюлетините и пликовете с екземплярите от протоколите на СИК и ПСИК, предназначени за общинска администрация, и останалите книжа и материали от изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Предлагам Ви с проект № 899 в моя папка писмо до кмета на община Лом, с което я уведомяваме, че Централната избирателна комисия е приела Решение № 318 – няма да Ви зачитам текста, виждате го, от 15 май 2019 г. за отваряне на запечатани помещения, определени за съхранение на изборни книжа и материали от изборите за членове на Европейски парламент от Република България на 26 май 2019 г., стандартният текст, който сме утвърдили. Моля да го погледнете и ако няма възражения, да гласуваме изпращането на това писмо.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Приема се.

Господин Джеров, заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо Председателстващ.

Уважаеми колеги, в моя папка от днес с вх. № ПВР-14-2 е постъпило искане от господин Лозанов – кмет на община Димово, област Видин.

Подготвил съм кратък отговор, можете да го погледнете в моя папка с № р897. Искането е получено по електронната поща и е свързано с разрешаването на достъп до запечатано помещение, съответно както е описано. Уведомяваме, че ЦИК е приела Решение № 318-ЕП от 15 май 2019 г. за отваряне на запечатани помещения, както е възпроизведено в проекта ми за писмо. Моля да го погледнете и с оглед Вашите възражения бих направил промени. Ако ли не, ще Ви моля да го гласуваме. Благодаря Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз просто приканвам колегите, които имат тези стандартни отговори, за които знаем, че вървят – просто казват, че е за отваряне на запечатано помещение, ясен е отговорът и да вървим, колеги, нататък.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Приема се.

Друг доклад по тази точка?

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Не, нямам. Благодаря Ви.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Ще го докладвам, тъй като не е много стандартно. Качено е искане във вътрешната мрежа, в моята папка днес – Светломир Щерев Богацевски, заместник-председател на ОИК – Айтос. Той лично е поискал да се отвори помещението заради сигнал за влязла в сила присъда на общинския съветник Стоян Колев. Не знам дали сте разглеждали такъв случай. Причината, доколкото разбирам от текста, е да види печата на ОИК-Айтос. Трябва ли да правя някакъв вид допълнително проучване, тъй като не е много стандартно? Първо, не се иска от общинската администрация, която е отговорна за съхранение. Иска се с някакъв такъв много конкретен повод.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Кажете защо, прочети цялото.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Аз го прочетох – във връзка с влязла в сила присъда. Обръщам внимание, че това е сигнал за влязла в сила присъда. Не е ясно какво е – слух ли е, сигнал ли е. Просто ще звънна на общинската администрация. Първо, че не може да е той, обикновено е кметът, секретарят.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, продължаваме с **точка девета** –

**9. Доклад относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.**

Господин Арnaudов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в ЦИК с вх. № МИ-27-52 от 21 май 2019 г. е постъпило искане за изплащане на възнаграждение на членовете на ОИК – Хасково. Комисията се е събрала на заседание, на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и осем членове. Заседанието е във връзка с вземане на решение за предсрочно прекратяване на пълномощията на общински съветник от партия ГЕРБ, поради



обявяването му за избран за народен представител и вземане на решение за обявяване на избран като общински съветник следващия в листата. Към искането е приложено копие от протокол № 98 от 25 април 2019 г., както и копие от Решение № 488-МИ от същата дата. Приложен е контролен лист, както и счетоводна справка. Иска се да бъдат изплатени 570,57 лв. с включени осигурителни вноски.

Моля да бъде одобрено изплащането на това възнаграждение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада.

Моля, процедура по гласуване за одобряване на това възнаграждение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Кристина Цанкова-Стефанова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова и Николай Николов*), **против – няма**.

Приема се.

Друг доклад по тази точка? Няма.

Колеги, преминаваме към **точка десета –**

**10. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.**

Господин Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в моя папка за днешно заседание можете да се запознаете с една жалба срещу решение на РИК – Хасково. Жалбата е с вх. № ЕП-15-121. Материалите по жалбата са качени в съответната папка, която е кръстена „Жалба“. Аз съм изготвил проект на решение с № 424, което ще Ви го прочета, докато Вие се запознавате с материалите.

В Централната изборителна комисия по пощата е постъпила жалба с вх. № ЕП-15-121 от 21 май 2019 г. от Щерьо Костов Янев срещу решение № 121-ЕП от 18 май 2019 г. на Районна изборителна комисия – Хасково.

Жалбоподателят твърди, че със свое решение № 121-ЕП РИК – Хасково е отхвърлила подадения от него сигнал за нарушения на Изборния кодекс от интернет сайта „Хасково Прес“ като неоснователен, въпреки представените доказателства. Жалбоподателят твърди, че в осем поредни публикации се извършва предизборна агитация в полза на „БСП за България“, която е в нарушение на разпоредбата на чл. 183, ал. 2 от Изборния кодекс и в противоречие с основните правила за провеждане на предизборна агитация, уредени в Решение № 82-ЕП от 7 април 2019 г. на Централната изборителна комисия. Жалбоподателят смята, че решението на РИК – Хасково е незаконосъобразно и неправилно, постановено в противоречие с приложимия закон и моли за неговата отмяна.

С обжалваното решение РИК – Хасково е разгледала сигнала и е намерила, че той е допустим. При извършена проверка от страна на РИК – Хасково в посочените от сигналподателя линкове е установено, че въпросните публикации представляват журналистически материали в сектор „Новини“ и по същество преразказват събития, които са се случили, цитирайки подробно думи на участващите в тях лица. РИК – Хасково е установила, че тези материали не съдържат директни обръщения към избирателя и призови за определени действия и с оглед на това не представляват агитационни материали по смисъла на Изборния кодекс. В тази връзка и при липса на агитационни материали РИК – Хасково не установява нарушение на чл. 183, ал. 2 от Изборния кодекс. Производството е по чл. 73, ал. 1 от Изборния кодекс.

Централната изборителна комисия, след като се запозна с всички документи и обстоятелства по административната преписка, намира жалбата за допустима, подадена в изискуемия от закона срок и от легитимирано лице с правен интерес, срещу подлежащ на обжалване акт на РИК – Хасково, а по същество – за основателна.

Обжалваното решение е взето при наличие на необходимия кворум и предвиденото в Изборния кодекс мнозинство.

Централната изборителна комисия след като се запозна с всички материали по преписката и извърши проверка на указания в жалбата интернет адрес установи следното:

В материал, публикуван на сайта <http://haskovo.press> на 10 май 2019 г. със следното заглавие: ... безспорно се извършва предизборна агитация, макар и под формата на цитат. Статията започва с фразата: „Всички трябва да се обединим и да изчистим шайката на ГЕРБ, като гласуваме с бюлетина № 18 на евроизборите, на 26 май“, която съдържа призив за подкрепа за определена политическа сила. Според самия автор на статията тя е с агитационен характер, тъй като в нейния край е сложен задължителния по закон надпис „Купуването и продаването на гласове е престъпление!“. ЦИК констатира, че този надпис не отговаря на изискванията на чл. 183, ал. 2, тъй като е с много по-малък от изискуемия размер и не е разположен в обособено поле. В статията, публикувана на 11 май 2019 г., със следното заглавие: ... отново има призив за подкрепа с фразите: „Тези два документа съдържат идеите на левицата за радикална промяна във всички сфери у нас, за да не бъдем първи във всички негативни класации в Европа и да живеем достойно. За да започнем изпълнението им, отново ни е нужна подкрепата на всички българи с №18 в бюлетината“, казва още Йончева“, макар и като преразказ на думи на кандидата за член на Европейския парламент от Република

България. И отново самият автор е преценил, че статията има характера на агитационен материал като е сложил надписа „Купуването и продаването на гласове е престъпление!“. Надписът отново не отговаря на изискванията на чл. 183, ал. 2 що се отнася до размер и обособено поле.

Фактическата обстановка относно изискванията на чл. 183, ал. 2 се повтаря и в статията, публикувана на 12 май 2019 г., и озаглавена: „Корнелия Нинова: Задкулисието управлява и Борисов е зависим от него“, която безспорно има агитационен характер, като косвено съдържа и призив за неподкрепа на определен политически субект.

Аналогичен е случаят и със статия, публикувана 14 май 2019 г., със заглавие: „Корнелия Нинова: Корупцията става емблема на това управление“. В същия позитивен стил към конкретна политическа сила са констатирани още няколко статии и във всички тях надписът „Купуването и продаването на гласове е престъпление!“ фигурира, но не отговаря на изискванията на Изборния кодекс.

Видно от горесцитираните материали, сайтът <http://haskovo.press>, макар и под формата на „новини“ „цитати“ и преразказ извършва предизборна агитация в полза на определен политически субект, като след самите материали е сложен и изискуемият от 183, ал. 2 надпис, без той да отговаря на същите тези изисквания.

Централната изборителна комисия счита, че решение № 121-ЕП от 18 май 2019 г. на РИК – Хасково е неправилно и същото следва да бъде отменено, поради констатирано нарушение на чл. 183, ал. 2 от Изборния кодекс, извършено от доставчика на медийни услуги „Хасково Прес“ ЕООД. РИК – Хасково е следвало да прецени, че посочените материали – статии са с агитационен

характер и като такива трябва да отговарят на изискванията на ИК, както и да състави акт за установяване на административно нарушение на извършителя.

Поради горното и на посочените правни основания Централната изборителна комисия реши:

Отменя решение № 121-ЕП от 18 май 2019 г. на РИК – Хасково.

Установява нарушение на разпоредбата на чл. 183, ал. 2 от Изборния кодекс, извършено от „Хасково Прес“ ЕООД, изразяващо се в разпространение на агитационни материали – статии на интернет страницата <http://haskovo.press>, в които информацията, че купуването и продаването на гласове е престъпление, не заема изискуемата по закон 10 на сто от лицевата площ на агитационния материал и не е разположена в обособено поле.

Оправомощава председателя на ЦИК да състави акт за установеното нарушение на Милена Стоева Лавчева, ЕГН..., в качеството ѝ на управител на „Хасково Прес“ ЕООД.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

Колеги, аз се запознах с този сайт, копирали съм линковете, за да може и Вие да се запознаете. Намират се над моето решение. Първият линк е към самия сайт. Следващите четири линка са към статиите, които съм цитирал в моето решение. Има още много статии в същия дух и смисъл, в които присъства надписът „Купуването и продаването на гласове е престъпление!“. Аз съм избрал само тези четири, Вие можете да си харесате и други. Мисля, че не е необходимо да изброяваме всичките, където има такова нарушение.

За мен безспорно този сайт извършва предизборна агитация с тези статии и като такава той трябва да се съобрази с изискванията на Изборния кодекс за извършване на предизборна агитация.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада.

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз имам нужда да се запозная по-подробно, защото не виждам в мотивната част защо ЦИК изземва решението? Това на територията на цялата страна ли се е разпространило? Още не съм прегледал материалите. (*Реплика.*)

Да, точно! Но защо ние решаваме, че установяваме нарушение, а не го връщаме на РИК тогава – да се произнасят? Това е единият въпрос.

Другото е, че не съм се запознал с материалите и не виждам установява ли се по чл. 183, ал. 4 нарушение? Не. Само ал. 2, която е за надписа. (*Реплики.*) Само това нарушение, така ли?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Да.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И не съм съгласен, че само заради това, че преди това има „Купуването и продаването на гласове е престъпление!“ нас ни обвързва да тълкуваме, че е налице предизборен материал.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Ще отговоря на колегата Ивков едно по едно. Първо, пита защо ЦИК разглежда сигнала, а не го връща на РИК да се произнесе с ново решение. ЦИК разглежда сигнала, защото тези статии са в интернет пространството и тъй като се намират там, те се разпространяват на територията на цялата страна, тоест РИК не е компетентен да се произнесе по този сигнал.

По втория въпрос – наличието на този надпис под статиите не ги прави агитационни, а само наличието на надписа, но както аз цитирах, вътре в самите статии има призови за подкрепа на определена политическа сила като се цитира номерът на бюлетината, с който тя е регистрирана в ЦИК.

Така че аз казвам, че те са такива заради своето съдържание, а още повече самият автор явно е преценил, че са такива като е включил този надпис накрая на статиите. Не е само това причината да установим нарушение – наличието на надпис.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И Борисов, и Нинова от дни си разменят такива, включително и президентът беше включен, ние решихме, че народните представители няма да ги следим за всяка дума. Не виждам пряка агитация от това, което е в мотивната част. „Задкулисието управлява и Борисов е зависим от него“, казва тя. Също: „Корупцията става емблема на това управление“. Непрекъснато бълват такива твърдения от опозиционерите. Той пък казва – те докато управляваха каква е била корупцията. Ние тогава трябва да се самосезираме и всеки ден да бълваме по 10 решения поне за установяване на нарушение. Аз имам нужда да се запозная с това и Ви предлагам отлагане.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Изрично прочетох, че определени призови за подкрепа – ще ги повторя, има ги в решението, повтарям ги: „Всички трябва да се обединим и да изчистим шайката на ГЕРБ, като гласуваме с бюлетина № 18 на евроизборите, на 26 май“. Следващото беше: „За да започнем изпълнението на някакви обещания – и така нататък – отново ни е нужна подкрепата на всички българи с № 18 в бюлетината“. Това за мен е абсолютен пряк призив за подкрепа.

Колеги, аз затова съм качил линковете – все пак да ги погледнете, ако искате. Те не са чак толкова много.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, ако няма други желаещи, да подложим на гласуване проекта на решение на господин Арнаудов. Не виждам други желаещи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз съм съгласна с предложението проект, само в диспозитива: „Отменя решение на РИК – Хасково“ и вместо него „Постановява“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, моля процедура по гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова и Мирослав Джеров*), **против – 7** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Нямаме решение, колеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз моля думата за изказване.

Колеги, тук сме не в хипотеза, когато ЦИК решава проблеми, възложени от нейната компетентност, самостоятелни като самостоятелен орган, а сме в процедура по обжалване на едно решение на районна изборителна комисия при нас. Какво значи „няма решение“?

Имаме решение. То или се потвърждава, или се връща, или се отменя и остава в сила. Тук няма никакъв трети вариант, не е измислен.

Какво беше гласуването, ще ми припомните ли? – 12 са гласували „за“ и 7 са гласували „против“.

Нали Ви е ясно, че няма как да няма решение при обжалване пред горестоящ орган?



Има решение за отхвърляне на жалбата и така трябва да се изпише – с номер, с дата, така както са всички останали решения, и така трябва да се оформи процесуално. Ще напишем едни „с особено мнение“, лично аз ще пиша отдолу под решението защо не съм съгласно, както иска Изборния кодекс.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:  
Решението е с № 405-ЕП.

Господин Арnaudов, имате ли друг доклад по та-и точка?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Не, благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в моя папка е качен проект на решение под № 418-ЕП относно сигнал на СЕМ за нарушение на изискването на чл. 180 от Изборния кодекс.

Самият сигнал на СЕМ и линкът са качени в моя папка от вчерашното заседание на Комисията.

Колеги, няма да Ви отнемам много време.

С вх. № ЕП-20-270 от 23 май 2019 г. в Централната избирателна комисия е получен сигнал от Съвета за електронни медии, подписан от Иво Атанасов, с който е поискана преценка на Централната избирателна комисия относно наличие на нарушение на чл. 180 от Изборния кодекс от доставчика на медийни услуги „Телевизия Евроком“ ООД.

Към сигнала е приложен 1 брой електронен носител CD със запис на аудио съдържание, предоставено за разпространение на 22 май 2019 г. във времевия интервал от 20,58 ч. до 21,20 ч., представляващ запис на предизборен агитационен репортаж на независим кандидат Десислава Петрова Иванчева.

Колеги, след като се запознаете със съдържанието на записа, при извършената проверка считам, че ЦИК следва да приеме, че категорично аудио материалът има характер на предизборен агитационен материал, както и от предоставените ни от СЕМ и от извършените от мен справки на сайта на „Телевизия Евроком“

категорично се установява неизпълнение на изискванията на чл. 180 от Изборния кодекс, тоест доставчикът не си е качил информация и въобще не е налице такъв сключен договор с независимия кандидат Десислава Петрова Иванчева, поради което и на посочените правни основания съм Ви предложила проект на решение, с който да установим нарушение на изискванията на чл. 180 от Изборния кодекс по отношение на доставчика на медийни услуги „Телевизия Еуроком“ ООД, вписано в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, с съответни седалище и адрес на управление..., представлявано от управителя Злати Станков Златев, с ЕГН... Както и да оправомощим председателя на ЦИК да състави акт за установеното нарушение на управителя на телевизията. Нашето решение подлежи на обжалване по предвидения в Изборния кодекс ред.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада.

Предложения?

КАТЯ ИВАНОВА: Една автокорекция. Мисля, че трябва да отпадне последният абзац от диспозитива относно това, че подлежи на обжалване, тъй като това е началната фаза на административнонаказателното производство.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други предложения?

Моля тогава процедура по гласуване на проекта за решение на госпожа Иванова.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Решението е № 406-ЕП.

Друг доклад, госпожо Иванова?

КАТЯ ИВАНОВА: Нямам.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, разпределен ми е по електронната поща вх. № ЕП-15-132 от 23 май 2019 г. – жалба, пише, че е от Пламен Недев. Както Ви казах, жалбата е по електронната поща от Пламен Йорданов Недев, посочено е ЕГН, телефон за връзка – в качеството си на член на РИК – Шумен, от Коалиция „БСП за България“ срещу действия в нарушение на разпоредбите на Изборния кодекс на 30 РИК – Шумен.

„Уважаеми членове на ЦИК, на основание чл. 57, ал. 1, т. 2 и чл. 73 от Изборния кодекс обжалвам пред Вас незаконосъобразни и нецелесъобразни действия на 30 РИК – Шумен, които се изразяват в следното:

На 23 май 2019 г. по разпореждане на ръководството на РИК – Шумен бе разпоредено на 24 май 2019 г. да бъдат предоставени на община Шумен всички изборни книжа, включително бюлетините, предназначени за СИК в изборния ден. Това се случва без да има решение на РИК, и без да са спазени правилата на чл. 215, ал. 1 от Изборния кодекс и Методическите указания на ЦИК, приети с Решение № 246-ЕП от 2 май 2019 г.

Моля, Ви да уважите жалбата ми, да отмените незаконосъобразните действия – устно разпореждане на председателя на РИК – Шумен и да решите спора ни по същество (укажете на комисията спазването на императивните норми на закона).“

Отдолу е записано: „С уважение, Пламен Недев“.

Само искам да кажа, че жалбата не е подписана. Предлагам да се свържа по телефона с председателя на 30 РИК – Шумен за изясняване на ситуацията и след това да Ви докладвам допълнително. Ако ме упълномощите, да свършим това. Тъй като,

пак казвам, жалбата не е подписана, посочено е: „С уважение, Пламен Недев“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли възражения докладчикът да се свърже с РИК – Шумен, за да се изясни ситуацията? (*Реплики.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Само сигнал. Не може членовете на органите да оспорват решенията на самия орган.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, обединяваме се – няма какво да гласуваме.

Господин Войнов, заповядайте – Вие сте на ред.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Колеги, в моя вчерашна папка искам да Ви докладвам писмо, вх. № ЕП-10-88 от 23 май 2019 г. от Иван Тодоров – областен председател на ДПС – Ямбол. Към писмото е приложена жалба от същото лице до Районния прокурор – Ямбол, с копие до Централната избирателна комисия.

Жалбоподателят твърди, че той и симпатизанти на ДПС са призовавани в Областната дирекция на МВР в Ямбол като са съставени по няколко предупредителни протоколи – упражнявал се е натиск върху привържениците на партията и насаждан страх, за да не упражнят правото си да гласуват. Жалбоподателят моли да бъде извършена проверка, която да установи на какво правно основание се привикват гражданите в Областната дирекция на МВР – Ямбол.

Предлагам писмото да остане за сведение, тъй като е до прокурора в Ямбол.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: А това писмо за нас е само за сведение.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: С копие.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да.

Колеги, някакви други предложения? Не виждам. Остава за сведение.

Господин Войнов, друг доклад?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Не, не.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Ивков, Вие сте на ред – заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имаме един сигнал, постъпил и вчера трябва да е качен в моя папка, дойде вчера следобед, с вх. № ЕП-10-87 от 23 май 2019 г., той е много дълъг. Отново е от ПП ВМРО, отново е срещу „ВОЛЯ“, отново е за вестника „Истината „за...“. Предлагат се и брошури. Аз днес от сутринта, признавам си, че много не ми спори, но вече се обърках с всички тези – кое сме наказали и кое не, и сега ми донесоха и Акт № 22-ЕП, към който е приложен точно този вестник, който се визира и сега в сигнала. Вече имаме Акт за установено административно нарушение. От решението аз не виждам идентично съдържание, но част от приложените документи към акта вече за връчване са вестникът, който е точно от 8 – 15 май – единият.

Сега го проверявам и мислех, че е за сведение, но ще ми трябва още време. Май е в предишния вестник и може би ще трябва да пиша решение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да отложим доклада, така ли?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вижте го. Моля Ви се, ако някой е писал решение, защото те не са едно и две – между „ВОЛЯ“ и „Патриотите“, ако не е същият, ще трябва да пиша може би решение. (*Реплики.*) Сега гледам цялата преписка по Акта. Не съм готов значи още.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре, отлагаме това.

Господин Джеров, заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря, госпожо  
Председателстващ.

Уважаеми колеги, в моя папка от днес с вх. № ЕП-20-271 е постъпил сигнал от Съвета за електронни медии, с което ни изпращат по преценка относно наличие на нарушение на чл. 183, ал. 2 от Изборния кодекс един брой електронен носител със запис на предизборна агитация, предоставена за разпространение на 21 май 2019 г. в Програма „Българска свободна телевизия – БСТВ“ на доставчика на медийна услуга „Българска свободна медия“ ЕООД.

Сигналят е изпратен от господин Иво Атанасов – заместник-председател на СЕМ.

В папката ми е качен видео материалът, който ще Ви помоля да погледнете. Той е значително кратък – около 1 мин. 10 сек. – 1 мин. 11 сек. В началото е едната част до около 31-ва секунда, след това започва друга част от видео материалът. Ще Ви помоля да се запознаете с него и след това ще предложа на Вашето внимание проекта ми за решение.

Проектът за решение е в моята папка с № 420-ЕП. *(Уточнения.)*

КАТЯ ИВАНОВА: Аз имам предложение.

Доколкото виждам в проекта на решение се установява и нарушение по чл. 183, ал. 4 – в мотивната част виждам само, че докладчикът е предложил мотиви и че е нарушена забраната за използване на агитационни материали, които застрашават добрите нрави, честта и доброто име на кандидатите. Предлагам да се сложат още едно-две изречения с конкретни мотиви в какво точно се изразява в конкретния случай нарушението.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Считам, че във втората част на така предоставения материал и прегледан от Вас има обидно отношение към друга политическа сила, за която се казва, че по някакъв начин отнема гласове от съответната политическа сила. Освен това има общо обръщение, че чрез Истанбулската конвенция ще се крадат

деца, нещо такова е наречено – не мога да го цитирам дословно. На това основание и на тази база считам, че е нарушен чл. 183, ал. 4. Това е моето становище. *(Реплика на Катя Иванова.)*

Съгласен съм да допиша в мотивите тази част.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Преди всичко аз не виждам нарушение на чл. 183, ал. 2, ако нямаме по ал. 1. Второто, което е, също в изгледания от мен материал, не намирам нарушение на чл. 183, ал. 4. Мисля, че застрашаването и добрите нрави много започнахме да го използваме за всичко и много разширително. Вече не знам какво имаме предвид под „добрите нрави“!

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Ивков?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз вчера се запознах с този клип, затова не го гледам сега. Ако това не е накърняване – мисля, че трябва да се поправи в проекта за решение, а не „застрашаване“. Мисля, че текстът – по памет цитирам – беше: „застрашаване на живота, здравето и накърняване на добрите нрави“. Освен накърняване на добрите нрави, каквото несъмнено има, това е христоматиен пример за „фейк нюз“, фалшиви новини, които сплашват огромни части от населението. Това е едно специално оперативно начинание, да не казвам на кого, което този представител явно е подел доста добре – да се всява у хората, че ще им вземат децата, че, видиш ли, няма да има полове вече и така нататък. Надълго и нашироко обсъждахме борбата с фалшивите новини. Това е начинът, по който ЦИК поне може да се бори – като установява нарушение.

Освен това има и другият състав на чл. 183, ал. 4 – на нарушението, който докладчикът спестява, може би по негова преценка няма, но аз мисля, че се съдържат и обидни за тези – с № 10 беше, нали така?

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Да.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Съдържат се и обидни квалификации. Така че съм съгласен с него, че има съставът на чл. 183, ал. 4, но съм съгласен и с колегата Иванова, че трябва с две изречения поне или с колкото и да е да се опише накратко в какво се съдържа, тоест да се извадят тези реплики, които в материала показват обидите към опонентите и нарушаването на добрите нрави. А не само да се цитира законовият текст, защото се страхувам, че ще остане немотивирано решението в тази му част.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Приемам, колега Ивков. Благодаря Ви.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Джеров, приемате ли за промяна в проекта за решение?

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Да, госпожо Председателстващ – приемам корекциите направени от колегата Ивков, ще бъдат включени в така съставения проект за решение. Нямам нищо против, приемам ги.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Николов, искате ли думата? Заповядайте!

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз имам резерви по отношение съображението, че в този материал има нарушение, защото са изтъкнати твърдения относно Истанбулската конвенция. Истанбулската конвенция е правен документ. От тази гледна точка някакви квалификации по отношение на нея в агитационен материал – ние сме в предизборна кампания, не би следвало да бъдат в рамките на компетенциите на Централната изборителна комисия. Възможно е характеристиките на този документ да нарушават добрите нрави от много гледни точки. Напълно е възможно, доколкото става дума все пак за твърдения за агитационен материал, според мен квалификации в посока „Истанбулската конвенция“, която не ми е известно да бъде съществена част от предизборния



дебат, който тече в момента – не смятам, че могат да бъдат подведени под текста на чл. 183, ал. 4. Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Джеров, ще отложим точката – като изпишете проекта, ще го гледаме в залата отново.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Ще нанеса съответните корекции и ще е го предложа отново на Вашето внимание. Благодаря Ви.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря и аз.

Госпожа Йончева? Няма я, не я виждам.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, уважаема госпожо Председателстващ.

На мой доклад е писмо, вх. № ЕП-04-01-160 от 23 май 2019 г. от Министерството на външните работи, включително е постъпило в оригинал и по имейла снощи, като разбрах, че на отделни колеги са поставени същите въпроси, от МВНР сочат, че са постъпили грами от посолствата във Великобритания, Франция и Италия, които информират относно искания от журналисти за отразяване на изборите за членове на Европейски парламент от Република България в избирателните секции извън страната, включително български медии да снимат в изборните помещения в изборния ден. Изразяват мнение, че представителите на средствата за масово осведомяване биха могли да осъществят видео или звукозапис на изборния ден в избирателните секции, предвид секциите, посочени от тях, а именно чл. 230, ал. 2, чл. 232 и чл. 270 от Изборния кодекс, съответно казват, че преценката относно присъствието и видео заснемането от страна на представители на средствата за масово осведомяване в изборното помещение в изборния ден би следвало да е в компетентността на съответната секционна избирателна комисия

извън страната, която на основание чл. 8, ал. 1, т. 1 от ИК осъществява дейностите по прилагането на Кодекса, като разглеждат и поставят въпроса относно наше Решение № 387-ЕП дали се отнася за видеозаснемане от страна на представителите на средствата за масово осведомяване и дали се отнася до избирателните секции извън страната.

Разбрах, че колеги вече са отговаряли на такива въпроси, които са поставяни. Във вътрешната мрежа има проект на отговор, с който казваме, че „Решение № 387-ЕП от 22 май 2019 г. не се отнася до поставените от Вас въпроси за исканията от журналисти“, а именно за заснемане в изборния ден, и няма пречка да се снима в изборните помещения, но при спазване на указанията на СИК извън страната и съответните законови разпоредби. Защото, знаете, че председателят на СИК, съгласно чл. 108 дава съответните указания и всъщност установява реда в изборното помещение.

Ако има други предложения, мнения и становища?

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, аз не виждам други предложения, становища.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Приема се.

Госпожо Ганчева, друг доклад?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз имам, госпожо Председателстваща, и моля да се запознаете с едно писмо, което касае секцията в Техеран. То е в папка във вътрешната мрежа,

отново пристигнало снощи. Доколкото разбрах, отново е разговаряно и с отделни колеги и са поставяни въпросите. Писмото е с вх. № ЕП-04-01-162 от 23 май 2019 г. В оперативен порядък с главния секретар на Министерството на външните работи изговорихме да изчакаме малко с оглед актуални информация, така че моля за запознаване към настоящия момент.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре.

Колеги, за допълнение към **точка трета** –

### **3. Регистрация на наблюдатели.**

Заповядайте, госпожо Цанева!

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, поради техническа грешка в Решение № 400-ЕП, което приехме преди един час, мисля, във връзка с регистрация на наблюдатели от сдружение “Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“, предлагам Ви преди още да сме го публикували да направим корекция, тъй като заявените наблюдатели и направената проверка от „Информационно обслужване“ е общо за 32 души, а не за 22, както го докладвахме, поради тази техническа грешка. Затова предлагам да направим корекция на решението и да бъде записано „32 души“ и съответните имена и ЕГН-та на останалите десет, минали проверка от „Информационно обслужване“ и отговарят на изискванията.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада. Има ли други предложения? Общият брой е 32, нали така?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Моля да гласуваме.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги*

*Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева),*  
**против – няма.**

Приема се.

Госпожо Председател!

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, предлагам да дадем почивка до 15,00 ч. Моля, останете – не излизаме още. Аз имам да Ви докладвам три въпроса. Ще продължим доклада на стенографски протокол, без камери, предвид темата, която засяга.

Ще Ви докладвам писмо от Министерството на външните работи и от ДАНС, колеги. Заседанието на камери ще продължи в 15,00 ч.

*(Заседанието до обявяването на почивката продължава на изключени камери.)*



избори за членове на Европейски парламент Ви уведомяваме, че ДАНС няма възражения относно участието на посочените лица“.

Това е добре, но има и стр. 2:

„В допълнение Ви уведомявам, че по отношение на българския гражданин Тодор Атанасов Тодоров – това е същият от 2013 г. – посочен във Вашето писмо в списък на лица, свързани с изпълнение на договора на ЦИК и „Сиела Норма“ АД в Агенцията са постъпили данни от компетентността на Специализирана дирекция „Противодействие на организираната престъпност“, чийто настоящ правоприемник е Главна дирекция „Борба с организираната престъпност“ на МВР“.

Доколкото разбирам, звучи като препредаване от единия орган до другия орган. Това писмо сега дойде.

Веселин Тодоров е изпълнителният директор на „Сиела“, господин Тодор Тодоров – пише „организатор“. (*Реплики.*)

Колеги, ние сме изпратили огромни дълги списъци – приложение към онези писма. (*Уточнения.*)

В крайна сметка ние не познаваме фирмата, нито лицата. Знаем, че това е техният изпълнителен директор, а лицето Тодор Тодоров е някой от множеството организатори на процеса. Така че, колеги, запознах Ви с двете писма. Това е резултатът от проверките, извършени по наша инициатива и на базата на изпратените от нас списъци

Има трето писмо, току-що ми се докладва, разпределила съм го за господин Чаушев, то ще бъде качено и във вътрешната мрежа. Писмото е от „Сиела Норма“ Ад и за трети път ни питат няма ли да си отменим решението 300-те машини. Ще се качи в мрежата, за да го видите преди заседанието в 15,00 ч.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Когато сме получавали такива писма, както чух, в първата част пишеше, че нямат възражение, но след



Почивка до 15,00 ч.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, продължава заседанието.

Колеги, в точка разни сме. Господин Баханов има думата. Няма го.

По точка разни госпожа Бойкинова има думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, първо ще ви докладвам едно искане за разяснение относно наше решение 375 за определяне на реда за предаване на сгрешен протокол при попълването му от СИК на РИК от районна избирателна комисия Стара Загора. В него те ни уведомяват, че дадената в т. 3 дефиниция на сгрешен протокол позволява много широко тълкуване и прилагане. И според тях ще се създадат затруднения при работата на СИК така и на РИК. Считат, че от нашето решение не става ясно чия е преценката за естеството на грешките, които ще доведат до прилагането на определения в решението ни ред. Считат, че в т. 5 изречение второ от решението, в което сме вменили задължение на РИК да определи начина на връщане и предаване на протокола, какъвто е и предмета на самото решение, не става ясно възможно ли е този ред да бъде различен от разписания в т. 6 от нашето решение.

В нашето решение определихме, че СИК уведомява РИК и РИК с решение определя реда за приемане и получаване на протокола. В т. 3 от писмото казва, че регламентирания в т. 6 ред ще



създаде сериозни затруднения по приемането и проверката на протоколите. Физически е невъзможно районната изборителна комисия да постанови нарочно решение с което да упълномощи неин член лично да предаде нов формуляр и да подпише приемо-предавателен протокол. Уведомява ни, че в област Стара Загора има населени места на отстояние повече от 80 км., където е ситуирана РИК Стара Загора. В този смисъл как ще процедира РИК, ако СИК находяща се на такова разстояние сигнализира за необходимост от този формуляр. Като имаме предвид, че преброяването и попълването на протокола ще стартира най-рано към 22.00 часа.

За първи път си позволявам да не напиша отговор на секционна изборителна комисия и не за друго, защото районна изборителна комисия Стара Загора считам, че колегите и по-точно председателя, секретаря и други колеги са колеги с много голям опит в изборите. Повече от 15 години имат опит в провеждането на всички избори. Познават много добре секционните изборителни комисии, тяхната работа, грешките, които допускат, поради което първо съм учудена, че ни изпращат това писмо.

Второ съм убедена, че те ще се справят с всякаква възникнала ситуация при сгрешен протокол. още повече че те са имали такива ситуации, защото преди изменението на закона СИК-овете получаваха два протокола, но имаше случаи, в които и втория протокол се сгреша и се налага трети протокол. Викали са цялата секционна изборителна комисия наново да извършват преброяване. Така че считам, че районна изборителна комисия Стара Загора ще се справи с всички възникнали въпроси включително, ако се наложи на 80 км. да предадат протокола или да извикат цялата секционна изборителна комисия, поради което ви предлагам да не отговаряме на така поставените въпроси.

Считам, че решението ни дори и да не им помогне няма да им създаде затруднение, както те твърдят, тъй като ние сме дали много обща дефиниция на сгрешен протокол. Както самите те казват, позволява за тълкуване и те могат да го направят това тълкуване и да предприемат съответните действия в условията на оперативна самостоятелност от страна на районна изборителна комисия.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Господин Войнов заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Ние отговаряме на всеки гражданин с най-чудновати въпроси, но казваме, че на районна изборителна комисия няма да отговорим. За мен това е нещо неразбираемо.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колега Войнов, аз изложих мотиви поради които считам, че не следва да отговорим, защото решението не е ясно. То дава обща хипотеза и няма как да отговорим на секционната изборителна комисия какво ще направи, ако на 80 км. има сгрешен протокол, след като ясно в решението сме написали, че районните изборителни комисия за всеки случай следва да реагират с решение според ситуацията, дори и според географското разположение на секционните изборителни комисии. Ако прочетете техните въпроси, те не са конкретни. Те са недоволни от това наше решение. Сигурна съм, че те ни слушат в момента онлайн. Ще прочетат протокола и ще се уведомят.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Недоволни са, защото ние им прехвърлихме те да взимат решение как да сменят протокола. Това е естествено, че ще са недоволни.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ние повече от това решение не може да направим. Ние сме обективирали ролята в това решение. Предоставили сме им компетентност и не може на всяка РИК да кажем какво да направи, ако еди-какво си се случи. В крайна сметка те имат компетентност да решават.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Оформят се две мнения. Те са с еднакво съдържание по същността си. Въпросът е да напишем кратък отговор или да не го напишем.

Цялата комисия се обединява около това да се отговори ясно и категорично, че има наше решение по въпроса и трябва да се спазва в неговия точен смисъл.

Заповядайте за друг доклад, който имате в точка разни.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, в моя папка се намира писмо до всички районни изборителни комисии, до всички кметове на общини. Във връзка с ново постъпили въпроси от районни изборителни комисии, че освен в оперативния план нито в методическите указания за РИК, нито в методическите указания за машинно гласуване не сме уточнили какво става с петте смарт карти. В методическите указания за РИК както и за СИК сме предвидили предаването на записващите устройства флаш памети, финалния протокол от машинно гласуване, но петте смарт карти никъде не сме уредили освен в оперативния план. Затова ви предлагам с едно решение да ги уведоим, че първо им изпращаме протокол за предаване и приемане на изборните книжа и материали.

Това е приложение № 90 от изборните книжа и материали, в което не фигурират тези пет смарт карти. И за да не променяме изборните книжа и материали предлагам да им изпратим протокол за приемане и предаване на изборните книжа и материали, който е със същото съдържание, но ще бъде включена една точка 5, която описва пет броя смарт карти. Две за активиране на машината и три за гласуване, които те ще следва да ни ги предадат на нас – Централната изборителна комисия. Поради което ви предлагам да им изпратим този протокол за предаване и приемане, в който да им укажем, че освен вписаните по т. 45 от методическите указания

документи следва да предадат и тези пет броя смарт карти и да попълнят този приемо-предавателен протокол. След като го получат те по него ще си приготвят и документите за приемане и предаване в Централната изборителна комисия.

Също така ви предлагам да им изпратим лист извадка от методическите указания само относно действителен и недействителен глас. Ако погледнете листа, той е точно копие на нашите методически указания. Няма нито една запетая или точка изменени. За улеснение на секционните изборителни комисии, въпреки че методическите ни указания са със съдържание и мога да си го намерят, но ако го имат на отделен лист, считам че бихме могли да улесним секционните изборителни комисии. Съответно изпращаме им този лист относно действителен и недействителен глас и молим за съдействието на общинската администрация да бъде предоставен заедно с останалите изборни книжа и материали. За да могат секционните изборителни комисии, ако преценят да го ползват за тяхно улеснение. Считам, че по този начин ги улесняваме и уреждаме и въпроса с петте броя смарт карти. Тъй като при приемането на методическите указания все още нямаше уточнение относно броя.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли разбиране противно на изразеното от докладчика? Госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Противно нямам. Но бих искала да уточним флаш паметите и картите. Те в какво ще бъдат запечатани? В този плик № 2, който е съгласно машинното?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Те са уредени в правилата за машинно гласуване и са в този плик. В същия плик ще бъдат поставени и картите. Картите се поставят в плик 2, съгласно точка,

ще я цитирам от методическите указания за машинно гласуване заедно с флаш паметите.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Други допълнени има ли колеги?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, в точка 19 от методическите указания за машинно гласуване сме казали, че финалния протокол с резултатите от машинното гласуване, запечатания плик с два броя външна памет и плика с петте броя карти с надписи се поставят в плик 2. Това е уредено в машинното гласуване. А тук уреждаме, че РИК ще ги предаде на ЦИК след това.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, току що пристигнаха две дълги писма от Сиела Норма с дискове. Има мнозинство комисията. Да гласуваме.

Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Господин Джеров имате думата по точка разни.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Уважаеми колеги, по три писма почти аналогични съм подготвил отговори.

Първото е от госпожа Рослана Ангелова. В писмото ни казва, за предстоящите избори в неделя потвърждавате ли възможността да се гласува в избирателна секция на територията на Гърция без предварителна регистрация.

Подготвил съм отговор на госпожа Ангелова.

Във връзка с Ваше писмо постъпило по електронната поща в Централната избирателна комисия с вх. № ЕП-22-342 от 23.05.2019

г. Ви отговаряме, че може да гласувате в съответната изборителна секция на територията на Гърция. Адресът на която може да намерите на интернет страницата на Централната изборителна комисия в рубрика Избори за членове на Европейския парламента за 2019 г., подрубрика Гласуване извън страната. Като подадете и декларация, която ще ви бъде предоставена от секционната изборителна комисия.

Това е проекта ми за отговор на питането.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Второто писмо е аналогично. Подадено е от господин Деян Панчев. Казва, на почивка сме със семейството в Истанбул. Ще бъдем там по време на изборите. Отговорът ми е аналогичен. По вх. № ЕП-22-30-44 от 23.05.2019 г. Даваме му същия отговор, че може да намерите на съответно изборителната секция на територията на Република Турция. Адресът може да се намери на страницата на Централната изборителна комисия в рубриката Избори за членове на европейския парламент 2019 г., подрубрика Гласуване извън страната, като подаде декларация, която ще му бъде предоставена от секционната изборителна комисия.

Това е проекта ми за отговор.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Има ли колеги други виждания за отговор? Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Последното писмо е с вх. № ЕП-22-347 от господин Младен Стефанов, който казва. Тъй като от седмица съм на почивка в Русия и по-конкретно в Москва, възможно ли е да гласувам на изборите в неделя и къде и как може да се случи.

Отговорът ми е аналогичен. Отговаряме му, че може да гласува в съответната изборителна секция на територията на Русия, адресът на която могат да намерят на интернет страницата на Централната изборителна комисия в рубриката Избори за членове на Европейския парламент 2019 г., подрубрика Гласуване извън страната. Като подадат декларация, която ще им бъде предоставена от секционната изборителна комисия.

Това е проекта ми за отговор на писмото на господин Младен Стефанов.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Последно докладвам един сигнал за неправомерна агитация подаден от господин Сергей Александров, в който казва.

Искам да съобщя за неправомерна агитация чрез поставяне на плакат на имот публична държавна собственост. Поставен е предизборен агитационен плакат на сградата на ж.п. спирка Съботковци, община Габрово, област Габрово. Началникът на ж.п. Габрово отговаря за спирката и е политически ангажиран. Бивш кандидат за общински съветник. Моля, да предприемете действия по отстраняване на агитационните материали.

Предлагам ви да остане за сведение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Други разбирания освен за сведение?

Госпожо Йосифова имате думата в точка разни.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: В точка разни, колеги искам да ви докладвам писмото от господин Ректора на Великотърновския университет. Вчера само го споменахме. С което ни уведомяват, че са взети необходимите мерки за промяна в графика на занятията на студентите в о.к.с. „бакалавър“ и о.к.с. „магистър“ на 26 май, като всички ангажименти на студенти и преподаватели са преместени. Промяната е публично оповестена на сайта на Великотърновския университет. Считаме, че с това се осигурява възможност на избирателите да упражнят спокойно своето законово право на глас в предстоящите избори за Европейски парламент.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Ганчева заповядайте. Точка разни.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Малко по-късно госпожо председател в точката за гласуване извън страната ще се включат докладите си.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Солакова.



СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, първо във връзка с организацията на изборния ден ще ви помоля да погледнете във вътрешната мрежа папка Организация избори, графика за работа на ЦИК в изборния ден с оглед и на приетия оперативен план. В самия изборен ден заседанията на този етап условно да ги определим в 9.00 часа, 11.00, 13.30, 18.30 и в 21.00 часа. Те са съобразени с часовете, в които събираме информация относно активността. Това е на първо място.

На второ място да утвърдим графика, в който да се запишат членовете на Централната избирателна комисия за приемане на документи от РИК-овете. Графикът е общ, за да може да се съобразява и по отношение на работна група Избори извън страната за приемане на данните от гласуването.

Виждате, че работата по тази работна група ще започне още на 25 май. Както го уточнихте госпожо Ганчева започва на 25 май и от 8.00 до 20.00 часа също има включени часове за записване.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата. Ако няма, моля процедура по утвърждаване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ще ви помоля да одобрим публикуването на оперативния план в рубрика Избори за Европейски парламент, за да е на видно място. Да може да се ползва от заинтересовани лица.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, уведомявам ви, че във връзка с възложената задача, снощи в 22.15 госпожа Милена Радославова беше готова със справката в Национална база данни за това лице. Резултатът е изготвен. В тази връзка ме уведомиха, че са предприети съответните действия от страна на районна изборителна комисия Силистра, с оглед попълване на състава на секционната изборителна комисия.

Колеги, докладвам ви, че във връзка със заплащането на възнагражденията на секционните изборителни комисии е постъпило запитване от община Руен, с оглед на направена ревизия от НОИ, на която бе отчетено че не е спазено приложение по Закона за праговете на съответните професии за членовете на СИК. В тази връзка аз мисля да отговорим единствено, че възнагражденията на секционните изборителни комисии, така както са приети и одобрени с Решение № 5 се изплащат и са за сметка на държавния бюджет. Такова е закононото основание и не би следвало да има проблем с определяне на прагове.

В този смисъл ще изготвя отговор.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, моля процедура по гласуване на предложения отговор.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър*

*Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във връзка с организацията на работата на РИК, областни администрации, осигуряване на условия за предоставяне на съответни зали за приемане на документите получаваме писма в организационен план, включително за осигуряване на паркинги и спиране на движението в съответните периметри, в този случай от Столична община сме получили за София град.

Докладвам ви едно писмо, което сме получили от Информационно обслужване относно предоставянето на услуги извън обхвата на договорите сключени между Централната изборителна комисия и Информационно обслужване. Те са подробно описани в това писмо. Предлагам да го възложим на колегите от Правното звено, за да може да изготвят съответно справка, дали дейностите посочени в това писмо са извън предметния обхват на сключените с информационно обслужване договори.

Докладвам ви едно писмо и предлагам да го одобрим и да изпратим до Информационно обслужване с оглед на изпълнението на договор 1 от 30.01.2019 г. При нас е постъпило заявление Приложение 11 от лице, включено в част втора на изборителни списък в община Гоце Делчев за изпращане на данните до страната по произход.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя*

*Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, от МВР сме получили писмо от заместник-директор на Столична дирекция на вътрешните работи. Уточняват, че сградата се охранява от служители на Дирекция „Жандармерия“ към Главна дирекция „Национална полиция“, от Столична дирекция на вътрешните работи чрез екипи осигуряват съответно допълнителна охрана. Създадена е организация за обезпечаване на обществения ред и безопасността на движението в прилежащата територия в отговор на нашето писмо, което изпратихме до СДВР, до Столична община.

От специализираната прокуратура отново получихме информация за дежурни прокурори с техните телефони. Имаме писмо от Главна дирекция „Национална полиция“ от главен комисар Христо Терзийски във връзка със създадена необходима организация за осигуряване на мероприятията свързани с изборите за членове на Европейски парламент, особен в източното крило, откъдето ще влизат районните избирателни комисии.

Получихме писмо от Национална служба за охрана, че във връзка с нашето писмо е предприета цялостна организация на всички мерки гарантиращи сигурността, безпрепятствената работа в рамките на компетентността на службата в работния процес по подготовка и произвеждане на предстоящите избори. Обявяват разкриването на необходимия брой денонощни постове, които ще функционират до приключване на изборния процес за изпълнение на пропускателния режим на охраната. Знаете във връзка с тези писма срока е до приключване на приемането на протоколите от районните избирателни комисии, но винаги съгласувано с Централната

избирателна комисия в кой момент да преустановят охранителните дейности.

Уважаеми колеги, от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към Министерства на правосъдието сме получили писмо с приложени две заявления от лица, които са лишени от свобода и изтърпяват наказание лишаване от свобода от затвора в гр. Ловеч. И двете лица заявяват искане да им се осигури възможност да гласуват.

Аз снощи съм изготвила писмо в отговор, но искам да чуя и вашето мнение, защото тези лица по Конституция и Изборния кодекс нямат право да гласуват. Засега ви го докладвам за сведение. Може да го върнем обратно за решаване. Формално да отговорим.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Нека да отговорим.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Във вътрешната мрежа от вчерашна папка аз имам отговор. Съгласно чл. 42, ал. 1 от Конституцията кои лица имат право да участват в изборите и право да гласуват. Както и чл. 350, ал. 1 определя кръга лица, които имат право да участват в изборите за членове на Европейския парламент, като точно изписвам да имат адресна регистрация по постоянен адрес в страната и настоящ адрес в страната или в друга държава членка на Европейския съюз през последните три месеца преди изборите.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Процедура на гласуване колеги. Чухте отговора съобразно Конституцията и изборния закон.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В моя мрежа имам едни писма от Сиела Норма във връзка с нашето работно заседание преди обяд, ЕП-23-70-19 от днешна дата, с които те твърдят, че са представили необходимите сертификации. Това е същината. Съответно писмо 23-70-18, 24-05 от 2019 г., които трябва да са качени в мрежата.

Предлагам за сведение и предоставяне на нашите одитори и да организирам да дойдат да си го получат. Да си анализират представените документи с цел оформяне на окончателен доклад. Моля да се гласува, съответно най-вече и да се предаде на одиторите и сертифициаторите.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Моля колеги, процедура по гласуване на протоколно решение, в смисъл да предадем получените документи от Сиела Норма на одиторите.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря. Връщаме се към дневния ред в точка разни.

Госпожо Стефанова заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, останаха въпросите от социалните мрежи. Във вътрешна мрежа в моя папка са качени въпросите и отговорите.

Първият въпрос е този престой за най-малко 60 дни с какво се удостоверява? Какво трябва да се покаже пред комисията?

Отговорът е вписаните лица в избирателните списъци отговарят на изискванията да гласуват и не е необходимо да удостоверяват това обстоятелство.

Какви хонорари сте определили за членовете на СИК. Размерът на възнагражденията на членовете на СИК са определени с Решение № 5 ЕП от 25.03.2019 г. на ЦИК.

Във всяка болница ли ще има избирателна секция? Избирателни секции в лечебни заведения, домове за стари хора или други специализирани институции за предоставяне на социални услуги се образуват при наличие на не по-малко от 10 избиратели, не по-късно от 48 часа преди изборния ден. Условиата и реда за образуване на тези секции са определени с Решение 141 ЕП от 11.04.2019 г. на ЦИК.

В моята секция няма да има машинно гласуване. Мога ли да заявя желание да гласувам в друга секция с машинно гласуване и ако да, пред кого и кога?

Можете да гласувате само в секцията, в която сте вписан в избирателния списък.

Откъде мога да намеря пълен списък на кандидатите, понеже в сайта на ЦИК има една камара регистри, приложения, прессъобщения, актове и т.н. Тук има 20 идентични видеа как се гласува с преференции.

Списък на регистрираните кандидати за членове на Европейския парламент от Република България е публикуван на интернет страницата на ЦИК в раздел Избори за членове на Европейския парламент 2019 г. подраздел Регистри.

Това са въпросите и отговорите. Моля за одобрение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, въпроси. Ако няма, моля процедура по гласуване на одобрението.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, с вх. № ЕП-22-360 от днес сме получили питане, има ли наказание за кандидат депутат за Европейски парламент призоваващ избирател да не гласува, понеже не познава добре европейските теми.

Прилагам снимка с този разговор.

В моя папка е публикувано писмото. Приложението е чат от фейсбук с кореспонденция на Тома Белев – Демократична България № 13. Предлагам го да остане за сведение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, съгласни ли сте?

Господин Ивков заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, аз бях в жалби и в разни ми идва реда. Има решение, което е в моята папка с мои инициали по отношение на нов сигнал, какъвто разгледахме при колегата Цанева, но за втори и трети брой на вестник „Истината за“, издаван от Коалиция от партии – „Воля - българските родолюбци“. Предлагам го на вашето внимание. Сигналът е качен вчера, а проектът за решение днес в моя папка. Разликата, че не е брой 1. Сигналът е от шест страници. Не е брой 1 по който взехме решение № 328 ЕП, а са броеве 2 и 3. В единия брой преценявам, че има нарушение по чл. 183, ал. 4. От всичките, които са цитирани в сигнала считам, че наистина се съдържа нарушение по чл. 183, ал. 4. Затова така е описано в диспозитива. По отношение на твърденията за изпълнителното бюро на ПП „ВМРО“ Българско национално



движение, а именно, че са политически измамници. Нарича ръководството на ПП „ВМРО“, Българско национално движение политически измамници. Считам, че тук наистина има обидно твърдение, което нарушава добрите нрави, защото не е по отношение на кандидат, както е текста на чл. 183, ал. 4. Що се касае до това за Джамбазки и другите ги оставям без коментар, тъй като те са и без това при същата хипотеза.

Навежда се за десетте процента. За мен е ясно обозначено във всичките им броеве, че купуването и продаването на гласове е престъпление, но се съобразявам с решението, което вече цитирах докладвано от колегата Цанева, което е влязло в сила и сме установили нарушение за бр. 1. Следва да установим и тук при това положение.

По чл. 183, ал. 1 мисля, да не го изписвам. Казал съм с едно изречение, че се навежда нарушение по чл. 183, ал. 1. Но то е за това кой списва вестника. Очевидно е кой го списва вестника. Агитационен материал на Воля и мисля, там да не ви предлагам този състав да установяваме. За разлика от първото решение, където няма чл. 183, ал. 4, тук заради този израз за политическите измамници добавям и това нарушение към предходното вече решение.

Предлага ви проекта така както го виждате. Описал съм доколкото мога накратко в сигнал от 7 страници, където освен фактическите обстоятелства се развиват и правни доводи, които не считам, че ние сме длъжни да интерпретираме в нашето решение. Защото това е сигнал, не е жалба където трябва да обсъдим абсолютно всичко.

Предлагам ви да установим нарушение по два текста, чл. 183, ал. 2, който е вече стандарта зададен с предходното решение, макар според мен да е отчетливо ясно. Но наистина не е на 10 процента. И

чл. 183, ал. 4 заради този израз, който сам по себе си, без да взимам предвид карикатурите на Каракачанов. Защото карикатурата е най-малкото спорно дали е обидна. Всички карикатури изобразяват в смешен вид един или друг. Така или иначе същия състав.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада. Споделяте ли мнението на докладчика?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, предлагам чл. 183, ал. 4 да отпадне. Според мен няма нарушение по тази алинея. Според мен няма нарушение на добрите нрави.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз няма да убеждавам, че политически измамник да нарече някой е нарушаване на добрите нрави. Би имало нарушение по другите състави, ако се обиждаха кандидати. Но тъй като не са кандидати тези от политическото ръководство, аз считам, че е налице нарушение на добрите нрави. Най-малкото измамник не е в реда на добрите нрави при водене на кампания. Така че две мнения се очертават. Аз си поддържам проекта. Като се има предвид, че negliжирам другите а циганизацията, за Джамбазки и т.н.

Считам, че изцяло тази коалиция изобщо не се съобразява с решенията на Централната изборителна комисия. Прави ми впечатление, че най-много с нея се занимаваме на тези избори. Считам, че няма никаква превенция от съставяне на актовете. Считам, че това трябва да го вземем предвид и когато налагаме самите наказания, защото това е в компетенцията на ЦИК в тези случаи. Най-малкото по тези състави трябва да установим нарушения. Показва се едно видимо незачитане в процеса на решенията на Централната изборителна комисия от страна на Коалицията „Воля - българските родолюбци“. Това е моето мнение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Други бележки към докладчика?

ИВАЙЛО ИВКОВ: От чисто юридическа гледна точка знам, че има пропуск. Казал съм в мотивите, че се навежда на нарушение на ал. 1. Не смятам, да описвам, че не налагаме, защото е по сигнал. И мисля, че вече е ясна практиката, че част от мотивите и обсъждането сега, където обясних защо не ви предлагам установяване на нарушения на ал. 1, а само на ал. 2 и ал. 4.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте подробния доклад. Видяхте проекта за решение. Предлага се установяването на две нарушения, на чл. 183 ИК.

Заповядайте госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, мисля че Централната избирателна комисия се обедини около становището в проектите за решение, в които ние установяваме нарушения на разпоредби на Изборния кодекс и които са от кръга нарушения, за които председателя на Централната избирателна комисия следва да състави акт за установеното нарушение на основание чл. 496, ал. 2, т. 1. Поставят началото на административно наказателното производство, поради което трябва да се изписват като правно основание само текстовете на конкретните нарушения и да отпадне общата компетентност по чл. 57, ал. 1, т. 23 и т. 26. Не визирам конкретния казус, а само т. 26.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Абсолютно приемам, останало от предишното решение. Огледах го и промених някои неща, но тази точка 26 е останала от предишното решение, което ви цитирах. За съжаление то така е минало с нея.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Приемате ли предложението?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Приемам. Аз също участвах тогава в дебатите.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване на предложения проект за решение с направеното допълнение.

Моля гласуваме колеги.

Колеги, извинявам се, не подложих на гласуване новото предложение на госпожа Стефанова, която предлага да отпадне не установяване на нарушение по чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс.

Първо да гласуваме предложението. Госпожа Стефанова направи такова предложение да отпадне не установяване на нарушение по чл. 183, ал. 4.

Колеги, гласуваме предложението на госпожа Стефанова.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 10** (*Кристина Цанкова Стефанова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – 8** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Емил Войнов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров*).

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, отново гласуваме предложението на докладчика. Върнахме гласуването заради гласуване първо според правилника, предложението на госпожа Стефанова.

Колеги, докладчика казва, че не е разбрал точно гласуването.

По погрешка вие обсъждайки мотивите сте гласували против себе си. Искате ново гласуване.

Прегласуваме предложението на госпожа Стефанова, тъй като двама колеги искат прегласуване. Не са разбрали какво точно гласуват.

Гласуваме предложението на госпожа Стефанова от проекта за решение да отпадне установяване на нарушение по чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс. Да отпадне установяването на чл. 183, ал. 4.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Кристина Цанкова Стефанова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **9** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров*).

Гласуваме предложението на докладчика.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против** – **5** (*Кристина Цанкова Стефанова, Александър Андреев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Таня Цанева*).

Решение № 407.

ИВАЙЛО ИВКОВ: ЕП-22-348 от 23.05.2019 г., с което благодарят на ЦИК, реално на колегата Войнов, за много добре дадения отговор по преписката. Явно е член на секционна комисия, с която той обяснява и ние сме го приели как може да се повтори избора, при какви обстоятелства. За сведение.

Следващото е с вх. № ЕП-04-01-152 от 22.05.2019 г., писмо от господин Найденов, постоянния секретар на Министерство на външните работи, който поставя този казус, който вчера поставих на вашето внимание. Рядко връщам преписка. Тази я връщам. Предлагам ви отговор, който виждате в моя вътрешна мрежа за

лицето, което се оказа, че когато го проверихме по ЕГН, че няма избирателни права. Аз не виждам какъв друг отговор да дадем, тъй като след многократните разговори той твърди, но не ни дава никакви доказателства, че от ГД „ГРАО“ са му казали, че попада в секцията по постоянен адрес, а именно 11 в Овча купел. Ние направихме проверки чрез нашия сайт. Отхвърляне при електронното заявление, което е подал. Най-вероятно няма избирателни права заради това, че няма настоящ адрес в Република България или в друга страна от Европейския съюз. Аз по скоро съм склонен да се съглася с обяснението, което даде колегата Андреев, че макар и да живееш на територията на българското посолство, то не се счита във всички случаи за българска територия.

По този случай аз не виждам ние какво повече може да направим за това лице. Нямаме данни. Казах му, ако наистина фигурира да ни скрийншот или нещо, от което да видим, че фигурира в този избирателен списък. Проверих и чрез нашия сайт по ЕГН и излиза, че лицето няма избирателни права. Така че предлагам да върнем в крайна сметка този отговор.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Това което обсъдихме предлага за бъде под формата на отговор.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз съм съгласна с предложението на господин Ивков, но предлагам да бъде изписано в писмото, че след направена служебна проверка се установи, че лицето няма избирателни права.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Приемам тази поправка. Резонна е. Истината е, че аз направих проверка за това. Ще махна израза „не е вписано в избирателния списък в секция по постоянен адрес“. Ще напиша „се установи, че лицето няма избирателни права за тези

избори“. Истината е, че те искат да им кажем, защо няма. А те виждат, че няма.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване на предложеното писмо с направеното допълнение от госпожа Ганчева.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

ИВАЙЛО ИВКОВ: ЕП-22-340. Виждате отговора. Един гражданин се оплаква, че не може да намери къде е секцията във Фрайбург, където ще бъде на адреса на Министерството. Аз му казах, ако няма друго има сайт на ЦИК и там може да видите всичко. Тази информация се съдържа в интернет страницата. Мисля, че веднага ще се ориентира.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Предлагам процедура по гласуване. Не виждам изказвания.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **1** (*Георги Баханов*).

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ако може отрицателен вот. Досега считам и аз съм изготвял такива отговори, вместо да им ги препращам към рубриката Въпроси и отговори, просто се взима този

отговор от въпросите и се изпраща на човека, който задава въпроса. Считам, че така е по-коректно към хората.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Иванова заповядайте за доклад. Извънредно я включваме в дневния ред.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисиия с вх. № ЕП-23-70 индекс 17 от днешна дата сме получили писмо от Сиела Норма АД. Същото е качено в папката на колегата Ерхан Чаушев. Ако някой не се е запознал. Аз и колегата Бойкинова сме подготвили един проект на отговор на същото писмо. Само ще ви дам в ретроспекция как се развиха събитията.

Вчера в Централната изборителна комисиия също постъпи писмо от Сиела Норма, в което писмо те изразиха своето становище във връзка със заключения по между ни договор на 2 май за Обществена поръчка за наемането на 3000 машини. Те искаха от Централната изборителна комисиия да изрази становище по някои въпроси свързани с приетите от Комисиията методически указания за машинно гласуване в частност в т. 15, както и поискаха едно разяснение от Централната изборителна комисиия, на една от клаузите в договора, а именно предвиденото задължение на изпълнителя в т. 6.1, буква „ж“ от договора.

Централната изборителна комисиия късно снощи се обедини и гласува писмо, което беше изпратено до фирмата изпълнител, в което ние подробно разяснихме нашите взаимоотношения от момента на откриване на състезателната процедура до настоящия момент с определянето на Сиела Норма за изпълнител, с определяне на конкретните секции в страната за машинно гласуване със сключването на договора, като изразихме нашето становище по т. 15 от методическите указания с ясното пояснение, че т. 15 от методическите указания възпроизвежда дословно императивна



разпоредба на Изборния кодекс, а именно чл. 269 от Изборния кодекс. И изразихме нашето становище по другите поставени въпроси.

В писмото, което днес е пристигнало, с което вие сте се запознали, на практика от страна на Сиела Норма отново се поставя на вниманието на Централната изборителна комисия същия въпрос. А именно ние да изразим становището си във връзка със задължението на изпълнителя по т. 6.1, буква „ж“ от сключения договор.

Така както е формулирано искането и изложението, аз ви предлагам проект на отговор, с който ние да се обединим, че вече сме изразили становище по всички поставени въпроси с нашето писмо от вчерашна дата, което становище поддържаме и към настоящия момент и нищо не налага каквато и да било промяна. Може да се запознаете с проекта на писмо. То е под № 903 в моя папка от днешно заседание и евентуално да го подложим на гласуване.

**ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА:** Колеги, чухте госпожа Иванова докладва изключително подробно питането на Сиела Норма и предложени отговор. Концентриран отговора съдържа становището, че ЦИК се е произнесла по отношение 300 резервни машини и не намира основание да променя своето решение.

**КАТЯ ИВАНОВА:** Аз ще си позволя само докато колегите се запознават с отговора, да споделя своето неразбиране относно предложението, което прави Сиела Норма. Тя смята, че допълнителния брой специализирани устройства могат да бъдат натоварени тази вечер и доставени в съответните РИК, за да са на разположение през изборния ден, какъвто ангажимент мисля, че не

съществува и никога не е бил коментиран и по повод договорни клаузи и в проведените до момента срещи.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: ЦИК в своето предишно писмо е казал категорично, че тези машини трябва да седят в склада на фирмата доставчик в София.

Господин Николов заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, аз подкрепям писмото. То съдържа качеството краткост, защото по същество пред нас се поставя същия проблем като снощи. И отразява една последователна линия от наша страна. От тази гледна точка аз смятам, че отговора е напълно удачен и възпроизвежда снощната ни теза и е добра теза, с оглед на условията на договора като цяло. В смисъл никакво напускане на тези машини извън помещенията. Те продължават да бъдат в склада. Обратната теза поддържа фирмата изпълнител. И разбира се това което е важно, сочим нашата трактовка, която е правилната трактовка за предназначението на тези машини. От тази гледна точка аз подкрепям писмото и ще гласувам в този смисъл.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря. Други колеги за изказвания. Няма.

Моля, колеги процедура по гласуване на предложения отговор.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, продължаваме.

Колеги, едно спешно писмо в моя папка. Докладвам го.

Известно ви е, че изпратихме за проверки от компетентните органи списъците с организаторите на процеса – техниците, учителите и шофьорите от фирма Сиела Норма. И с оглед получените справки и данни предлагаме на фирмата да изключи едно лице от процеса по доставка на машините и от списъка на участниците. Като молим да получим отговор, че е изпълнено нашето искане. Моля вижте проекта за писмо. Да отпадне „данни“. Ще го коригирам в този смисъл.

Моля, ако няма други бележки процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Господин Димитров заповядайте.

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Постъпило е писмо от господин Гунчев от Обществения съвет. Ще го прочета. Писмото е в моя днешна папка 12-26.

Уважаема госпожо председател, обръщам се към вас във връзка с коментирания от нас възможност за присъствие и обмяна на информация с членовете на Обществения съвет по време на изборния ден в сградата на ЦИК.

След проведена дискусия приложено Ви изпращаме имената за които предлагаме да бъде осигурен достъп на 26 май, съобразно предложението на ЦИК не повече от двама във всеки един момент ще присъстват в сградата. Имената са Доцова, Гунчев, Стоянов, Дечева, Гологанова.

Аз мога да напиша два различни варианта. Единият, ако се съгласите те да имат достъп. Ще поискам от тях разбира се ЕГН-тата, какви са данните на личните им карти, като и някакъв график. Тъй като те ще имат голяма свобода да влизат и излизат.

Ако това е решението да ги включим в тези графици. Въпросът е дали да им разрешим достъп 24 часа или да ги ограничим в някакъв график?

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Молим да го изготвите по-бързо господин Димитров, за да може да ги включим своевременно.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Искам да докладвам нещо, което е за сведение. Това е една жалба, която е от няколко дни. Тя е била написана до Районна прокуратура Гоце Делев с копие до нас. Ние сме поискали от Районната прокуратура да ни информира за действията и резултатите. Дошло е писмото, с което заместник-административния ръководител, заместник-районен прокурор Нели Вълчева ни осведомява, че на 22.05.2019 г. преписката е прекратена с резолюция, тъй като не са установени незаконосъобразни действия. За сведение.

Има една от Ивков, в която Азис желае да бъде допуснат. Той е с доживотна присъда. През директора на Пазарджишкия затвор. Въпросното лице се оплаква, че е лишено от право, което му е осигурено от протокол № 1 на Конвенцията за защита правата на човека. Разбира се, изписано е на ръка. Депозирано е при началника на затвора и е дошло тук.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Господин Баханов имате думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, във връзка с жалбата от Шумен. Входящ № ЕП-22-345.

Бях упълномощен от Централната изборителна комисия да се свържа с председателя на РИК – Шумен, РИК 30, за да изясним ситуацията. Помолих я да изпрати цялата преписка и цялата кореспонденция във връзка с твърдените нарушения на сигнала на един от членовете на РИК – Шумен относно нарушение на Изборния кодекс, а именно, че на 23 май е имало устно разпореждане. Входящият № ЕП-15-32 от 23.05.2019 г. Преди почивката ви запознах, наименовано жалба от Пламен Недев в качеството си на член РИК – Шумен, Коалиция БСП за България срещу действия нарушения на разпоредбите на Изборния кодекс от страна на ръководството на РИК – Шумен. Изразяващо се, че на 23.05.2019 г. по разпореждане ръководството на РИК – Шумен е разпоредено на 24.05.2019 г. да бъдат предоставени на община Шумен всички изборни книжа, включително бюлетини предназначени за ЦИК в изборния ден.

Извърших проверката. Изпратена е към вх. № ЕП-15-132 от 24.05.2019 г., цялата преписка и кореспонденция между Община Шумен, районна изборителна комисия – Шумен, Централна изборителна комисия и областния управител на Област Шумен.

Последователно ги прочитам.

Има заповед от 11.04.2019 г. на областния управител на Област Шумен, в която определя стая 307 и стая 309 на трети етаж в сградата на областта администрация Шумен за помещения, в които упълномощени представители на областна администрация и членовете на РИК да поставят за съхранение под охрана на органите на МВР получените от оторизираните печатници хартиени бюлетини и други изборни книжа за провеждане на изборите за членове на Европейския парламент 2019 г. и като бъдат запечатани помещенията и описан достъпа.

Второ, Община Шумен до РИК – Шумен молят да вземат решение с което на 25.05.2019 г. понеделник на община Шумен да бъдат предоставени всички книжа и материали необходими за провеждане на изборите, предвидения брой бюлетини на 22.05.2019 г. сряда.

Горното се налага във връзка с честването на деня на Българската просвета и култура и на славянската писменост на 24 май, което изисква изпълнение на множество ангажименти от Общинска администрация – Шумен по организиране на празника.

Районна изборителна комисия – Шумен с изх. номер от 17.05.2019 г. се обръща към Централна изборителна комисия, запитване относно предоставяне на бюлетините.

Уважаема госпожо Стоева, в РИК Шумен е получено писмо от председателя на оперативно бюро община Шумен, с което се посочва че във връзка с честването на 24 май желаят да бъдат предоставени всички книжа и материали на 20 май понеделник, а предвидения брой на 22.05.2019 г.

Описват колко секционни изборителни комисии са назначени в община Шумен. Казват ни, че ще отнеме значително време организацията, поради което искат да отправят до нас следното питане.

Допустимо ли е предоставянето на изборни книжа и материали включително бюлетините да бъдат предоставени на Община Шумен по гореописания начин. Необходимо ли е РИК да приеме нарочно решение за това.

Централната изборителна комисия отговаря с изх. № ЕП-15-105 от 18.05.2019 г. до районна изборителна комисия 30-ти район Шуменски, че подготовката и организирането на изборите се осъществяват изборителните комисии.

Съгласно описани текстове от Изборния кодекс, районната избирателна комисия упражнява контрол за доставка и съхранение на бюлетините.

Предвид изложеното искането на Община Шумен следва да бъде изпратено на областния управител за изразяване на становище. Всички действия по обезпечаване на организацията по снабдяване на секционните избирателни комисии следва да бъдат съгласувани и координирани между РИК, областна и общинска администрация.

В случай, че бюлетините и другите изборни книжа бъдат предоставени в посочените в писмото на общинска администрация Шумен срокове, отговорността по тяхното съхранение е на кмета на общината.

Районна избирателна комисия Шумен изпраща до кмета на Община Шумен, относно отговор на техния изходящ номер от председателя на оперативното бюро. Като казват, че са направили запитване до председателя на Централна избирателна комисия, което изисква становище относно молбата на председателя на Оперативното бюро – Шумен. Посочва се в отговор от ЦИК, че в случай, че бюлетините бъдат предоставени на общинска администрация отговорността ще бъде на кмета на общината.

До г-н Желев – областен управител на Област Шумен за становище както сме ги посъветвали. Описва, че са правили запитване до Централната избирателна комисия какъв е реда за предоставяне и препраща на областния управител отговор от Централната избирателна комисия.

От Община Шумен молят областния управител, кмета на община Шумен да издаде заповед, с която да разпорежи Община Шумен да получи 600 на 24.05.2019 г. бюлетини, изборни книжа и материали необходими за работата в СИК по произвеждане на

изборите на 26.05.2019 г. и указва къде ще бъдат съхранявани те, в зала 203 в сградата на Община Шумен до предаването им на СИК.

Финалното има заповед РД-15-61 от 21.05.2019 г. на областния управител на област Шумен, с която изменя предходната му заповед, която беше цитирана в началото на доклада ми от 11.04.2019 г. в частта ѝ касаеща съхранение на хартиените бюлетини за произвеждане на изборите за членове на Европейски парламент, разпределени само за Община Шумен за периода от 24 май до предоставянето им на секционните избирателни комисии, като определя и зала 203 в сградата на Община Шумен за съхраняване на тези бюлетини.

Последното е от областния управител до директора на ОД на МВР Шумен, председателя на РИК и кмета на Община Шумен, с което моли да създаде организация, а именно упълномощеното лице от общинска администрация да приеме изборните книжа и бюлетини съгласно следния график на 24 май 2019 г. в 6.00 часа в Община Шумен, изборни книжа и бюлетини.

Считам, че така наречената жалба или сигнал от Пламен Йорданов Недев в качеството си на член на РИК – Шумен от Коалиция „БСП за България“ е абсолютно неоснователен.

Колегите от районна избирателна комисия Шумен са извършили всички предвидени в закона действия, а именно уведомяване на Централната избирателна комисия за искането на кмета на Община Шумен, становището на областния управител и съответно крайния акт издаване на заповед на областния управител за изменение на първоначалната му заповед за определяне реда и начина за доставка на изборни книжа и материали.

Така че предлагам уважаеми колеги, този сигнал да остане за сведение или да напишем едно кратко писмо до господин Недев, с



което да му кажем, че районната избирателна комисия Шумен, на която и той е член е извършила всички предвидени в закона дейности по реда на предаване и съхранение на бюлетините.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: На мен ми се струва, че втория вариант с отговор е по-добре.

Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само искам да кажа на колегата Ивков, че районната избирателна комисия осъществява контрол и не взима решение къде да съхраняват изборни книжа и материали. Тя осъществява само контрол. Отговорността по съхраняването на изборните книжа и материали е на областния управител и съответно на кметовете на общини. Така че считам, че районната избирателна комисия е предприела всички действия по направеното искане от кмета на Община Шумен, а именно уведомяване на Централната избирателна комисия, търсене на становище от Централната избирателна комисия, получаване на становище, препращане на същото становище до областния управител. В правомощията на областният управител е да определи как и къде да се съхраняват изборните книжа и материали.

Така че считам, че районната избирателна комисия не взима решение за този случай.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата. Член на РИК не може да обжалва действие и решение на РИК. Ако го приемем като сигнал има ли нарушение няма ли.

Колеги, имаме сигнал. Или предприемаме някакви действия или го оставяме за сведение. Обсъдихме. Нямаме основания да предприемаме действия.

Господин Ивков имате думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не мисля, че може да оставим за сведение жалба срещу действията на районна избирателна комисия, още повече от неин член. Ние трябва да се произнесем. А дали е основателна или не, дали е допустима или не, това трябва да се каже с решение или най-малкото писмо. Аз не виждам какво да гласуваме сега. Няма нищо приготвено освен някаква кореспонденция. Той обжалва липсата на решение и едноличните действия на ръководството на РИК и моли за отмяната на тези действия и ние трябва да се произнесем. Като видя как се предлага да се произнесем ще гласувам. Сега какво да гласувам.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз предложих да го оставим за сведение или да напишем писмо с едно изречение. Друго предложение, моля колегата Ивков да го формулира и да се подложи на гласуване.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам да не е за сведение. Или решение или писмо да се изготви и като го видим да го гласуваме.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо председател не знам дали има предложение за гласуване. Първо да поставим писмо на гласуване и второ решение или обратно, ако колегата Ивков е съгласен. Каза или писмо или решение. Да се уточни какво има предвид. Дали писмо или решение да го поставим на гласуване.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз давам възможност на докладчика. Той е по-добре запознат от мен с естеството на преписката да прецени. Но не мисля, че това може да оставим за сведение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата колеги.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само като допълнение ще кажа, че към вх. № ЕП-15-132 са ми разпределени, на вниманието на Георги Баханов, във връзка с предходния имейл приложено ви изпращам протоколи за състоянието на помещенията, в които се съхраняват

бюлетините от Арсова – РИК – Шумен. Изпратен протокол от районно управление Шумен от 17.04.2015 г. И още един протокол за извършена проверка относно охранително състояние на мястото където ще се произведат избори на членове на Европейски парламент на 26.05.2019 г. Към преписката го слагам и го докладвам.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата. Повтарям още веднъж моето становище, че членовете на органи не могат да обжалват решенията на самите органи. Да отговорим, ако приемем, че се касае всъщност до сигнал и че той уведомява за някакви нередности. Да отговорим има ли установени такива или няма и да се върнем към нашата работа.

Госпожо Ганчева заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Изслушвайки доклада и предложенията, които направи колегата Ивков, да колеги, има практика на Върховния административен съд, че е недопустимо и няма правен интерес член на РИК да оспорва решения на районната изборителна комисия. Така че предлагам колегите, които отговарят за Шумен да се свържат. Мисля, че на прага на изборния ден би следвало да се занимаваме с по-сериозни неща, а не да решаваме проблеми, които са от организационно естество в самата районна изборителна комисия. Предлагам колегите, които отговарят за Шумен, включително и докладчика мисля, че отговаря, да се свържат по телефона с председателя на районната изборителна комисия и да насочат вниманието към това, че все пак решенията следва да се взимат с необходимото мнозинство. Да се действа. Изборите са след два дни.

Не възразявам и срещу предложеното от докладчика с един ред, както каза. Мисля, че не е необходимо да изготвя проект на

писмо, защото той ясно докладва какво е съдържанието на писмото, да се отговори на сигналаподателя или на съответния член на РИК.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Приема ли докладчика да напише такъв отговор?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз го казах това в началото, че съм се свързал по телефона. Говорил съм с председателя във връзка с този разговор. Във връзка с този разговор ми е изпратена тази преписка два пъти. И предложих или да остане за сведение или да отговорим на господина, който е подал жалбата член на РИК – Шумен с едно, две изречения. Да му кажем, че е изпратена преписката. Даже да му я изпратим, предлагам цялата преписка да се запознае, ако не се е запознал.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Отново ви моля за кратък отговор в този смисъл и да го гласуваме.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Моето предложение е да го гласуваме отговора сега без да е изготвен проект. В крайна сметка имаме много по-важна работа. Съгласна съм, че всичко трябва да влиза в зала с изготвен проект на решение. Но с оглед интензитета на работа и изборния ден е след известен период часове, предлагам да го гласуваме. Мисля, че е достатъчно ясно писмото, което се предлага да бъде гласувано.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли някой против.

Процедура по гласуване. Докладчикът обясни какъв ще е отговора.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария*

*Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева,)*,  
**ПРОТИВ – 3** (*Емил Войнов, Ивайло Ивков, Цветанка Георгиева*)

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Гласувах против, защото създадохме прецедент. При обжалване на действие на районната изборителна комисия, Централната изборителна комисия да гласува отговор, който изобщо не ни е представен от докладчика, вместо да се произнесе с решение по сигнала или жалбата. В крайна сметка той дори да не е процесуално активно легитимирано лице има чл. 57, ал. 1, който ни дава възможност ние да се самосезираме и да вземем становище по въпроси, с които сме сезирани, особено ако се касае за нарушение на Изборния кодекс, особено ако се касае за еднолични действия без да има решение на съответната РИК от нейното ръководство или председател. Ние всъщност гласувахме писмо, което не сме видели и което също е прецедент в това отношение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Господин Баханов имате ли друг доклад?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № ЕП-20-266 от 22.05.2019 г. в Централната изборителна комисия е постъпил сигнал от Съвета за електронни медии във връзка с постъпил при тях сигнал от Национална асоциация „Българско черноморие“ за извършено нарушение на Изборния кодекс.

Приложено ни изпращат по компетентност копие от цитирания документ ведно с видеоматериал от посоченото в т. 1 интервю на Васил Гюров по Програма Би Ти Ви на доставчика на медийни услуги, Би Ти Ви медия груп на 12.05.2019 г.

Уважаеми колеги, сигнала от СЕМ, сигнала на Национална асоциация „Българско черноморие“ са качени във вътрешна мрежа,

мисля че вчерашна дата, както и интервюто на Васил. Гюров от тази събота и неделя. Това е предаване на Би Ти Ви на 12.05.2019 г.

Подготвил съм проект за решение. Ще ви запозная накратко.

Както ви казах в СЕМ е постъпил сигнал на Национална асоциация „Българско черноморие“ с твърдение за нарушение освен на Етичния кодекс на българските медии в предавания на Би Ти Ви. В една част от този сигнал се твърди за нарушение на Изборния кодекс.

Уважаеми колеги, Национална асоциация „Българско черноморие“ ни сезира за извършено нарушение на Етичния кодекс на българските медии и в първа точка се отнася до ЦИК, тъй като доста нарушения се твърдят. В предаването тази събота и неделя с водеща Жени Марчева бе излъчено интервю с господин Васил Гюров. Разговорът без акцент, че господин Васил Гюров е кандидат за евродепутат № 12 в листата на Коалиция „Демократична България“.

Въпросът на водещата и анонса, че господин Гюров е представител на „Зелените“ в Коалиция „Демократична България“ заблуждават зрителите. Това е видно от окончателното влязло в сила решение на Софийски градски съд, с което осъжда Политическа партия „Зелените“ да преустанови носенето и служенето с наименованието Политическа партия „Зелените“.

От справка на регистрираните кандидати в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г. се вижда, че в Коалиция „Демократична България“ не участват ПП „Зелените“. Единствено допусната до надпреварата е ПП „На зелените“, която не участва в тази коалиция, а се явява самостоятелно.

Отделно от това счита, че чрез тази аудиовизуална агитация е нарушен и чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс, която забранява използването на агитационни материали, които застрашават живота и здравето на гражданите, частната, общинската и държавната собственост и т.н.

На телевизионния екран бе показана табела доказваща, че това е частен имот, а в същото време госта като кандидат за член на Европейския парламент от листата на Коалиция „Демократична България“ внушаваше на зрителите, че това е национална природа. Това е пряк призив за национализация, което застрашава частната собственост. Частната собственост е индивидуално право защитено от Конституцията на Република България и не може да бъде заличавано с твърдения разиграване на хиляди български граждани.

Нататък вече са нарушения. В Тази сутрин е описано друго нарушение с водещ Антон Хекимян, но това касае вече Етичния кодекс на българските медии. Няма отношение към Централната избирателна комисия наведените други нарушения описани в сигнала на Национална асоциация „Българско черноморие“.

Уважаеми колеги, накратко фактите са, че предаването Тази събота и неделя в 8.59 минути и 28 сек. Водещата Жени Марчева представя госта си и неговата съпруга. Представя Васил Гюров като основател на група „Атлаз“, бунтар интересуващ се от футбола и накрая казва, че е 12-ти в листата на Коалиция „Демократична България“ като представител на „Зелените“.

Оплакването в сигнала на Национална асоциация „Българско черноморие“, че въпросите на водещата и анонса, който ви казах, може да го гледате това на видеото, което е прикачено към сигнала, че господин Гюров е представител на „Зелените“ в Коалицията, което въвежда в заблуждение зрителите. Доказателство за това е

влязлото в сила решение на Софийски градски съд, с което е осъдена ПП „Зелените“ да присвои носенето и служенето с наименованието ПП „Зелените“.

След като е представен госта като 12-ти в листата на Коалиция „Демократична България“ от „Зелените“, той не реагира по никакъв начин да опровергае това твърдение, което наистина не е така. Той не е представител на „Зелените“ в Коалиция „Демократична България“, тъй като видно от регистрите на Централната изборителна комисия, Коалиция „Демократична България“ е регистрирана с решение № 111 ЕП от 9.04.2019 г. в състав от две партии – Движение „Да България“ и Демократи за силна България. Тоест няма партия на зелените. А партия „На зелените“ е регистрирана за участие в изборите за Европейски парламент с Решение 133 ЕП от 10.04.2019 г. Тоест безспорно се установява, че Партия на зелените не участва в Коалицията „Демократична България“. Тоест господин Васил Гюров няма как да бъде представител на тази партия или на друга партия на зелените в Коалиция „Демократична България“.

Ето защо уважаеми колеги, надявам се, че сте се запознали с видеоматериала. Това са фактите, които ви изложих. Предлагам да установим нарушение на изискванията на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс по отношение на Би Ти Ви медия груп АД, вписано в Агенцията по вписванията с посочения ЕИК, изразяващо се за излъчване на интервю на журналистката от Би Ти Ви Жени Марчева, така е посочено в самия материал, с Васил Гюров – кандидат за член на Европейския парламент от Република България от кандидатската листа на Коалиция „Демократична България“, изразяващо се във въвеждане на заблуждение на зрителите на предаването Тази събота и неделя на Би Ти Ви излъчено на 12.05.2019 г.



Като оправомощим председателя на Централната избирателна комисия да състави акт за установеното нарушение на Флориан Скала, Господин Борисов Йовчев и Томислав Радославов Попов с посочения на последните двама ЕГН-та, а на първия е посочен адрес и дата на раждане, тъй като е чужд гражданин, в качеството им на представители на Би Ти Ви медиа груп АД.

По отношение на искането за установяване на второ нарушение, тъй като искането е до СЕМ, не е до ЦИК. СЕМ ни го е препратил. Наистина на 10-тата минута и на седмата секунда от интервюто се появява на екрана паднала табела, на която пише частна собственост – Не преминавай! По-нататък считам, че не се навеждат доводи от които да се направи извод, че господин Гюров прави изказвания в полза на национализация на частната собственост. Аз поне такива не установих.

Моля колегите, след като изгледате въпросния видеоматериал да прецените дали да се установи нарушение в тази част на сигнала.

Благодаря за вниманието.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, виждате проекта за решение. Чухте подробния доклад. Има ли различно становище от предложеното?

Господин Баханов имате думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само да ви кажа, че считам, че е предизборен материал, тъй като медийните изяви и интервюта в телевизионни предавания в период на предизборна кампания представляват по своята същност предизборна агитация в устна форма. Така че въпреки, че не е написано че е платена форма или, че е предизборен клип и т.н., не е отделено с купуването и продаването на гласове, считам, че господин Васил Гюров, тъй като е представен в качеството му и на кандидат за евродепутат, представлява

предизборна кампания. Считам, че същото е предизборна кампания след като е излъчено в предизборния период, именно в едномесечния срок преди изборния ден. Един вид пак е реклама на кандидат с неговата съпруга, с неговите виждания за живота по различни теми. Затова уточнявам само това нещо.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Има ли други предложения?

Госпожа Йосифова има думата.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Уважаеми колеги, аз доколкото си спомням преди десетина дни имаше друг сигнал, в който приехме, че няма предизборна кампания точно за същия репортаж на Жени Марчева. Или да се обединят двете преписки или да дадем време.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Те няма как да се обединят като едната е приключила. Трябва да се види дали има идентичност.

Моля, докладчика да види дали няма произнасяне.

Госпожо Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, тъй като аз бях докладчик по тази жалба от Димитър Канариев от гр. Варна и жалбата беше изпратена по имейла, а не от Съвета за електронни медии, тогава когато обсъждахме обстойно предаването с необходимото мнозинство Комисията установи, че няма извършено нарушение, защото въпросното интервю по същността си не представлява агитационна форма. Не призовава към подкрепа или не подкрепа за кандидата.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Моля, докладчика да си направи справка по това предходно решение.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: За същия сигнал, но не от СЕМ и по един и същи казус да се произнасяме с две различни решения. Ще го потърсим сега господин Баханов заедно с решението. Дискусията

беше много подробна. Имаше предложение и за установяване на нарушение и предложение за неустановяване.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Подкрепям колегата Стойчева. Наистина ние разгледахме този сигнал и установихме, че няма нарушения. Аз искам да обърна внимание и на нещо друго, че в този сигнал се говори за нарушение на Етичния кодекс. При това положение СЕМ трябва не на нас да изпраца, а да се произнесе СЕМ по този въпрос. Това не е в правомощията на Централната изборителна комисия.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз в доклад си казах, че по-голямата част е на Етичния кодекс. Но те ни го препрачат, тъй като самия сигнал има наведени доводи за нарушение на Изборния кодекс. Въвеждане в заблуждение на изборителите. Представят го за участник от Партия на зелените в Демократична България, а такава няма.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, нека да провери докладчика има ли произнасяне и да приключим.

Госпожо Ганчева имате думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, моля да разгледаме решение за промяна в състава на РИК 25-ти район в София. Постъпило е предложение от Политическа парти „Движение за права и свободи“ с вх. № ЕП-00-90 от 24 май 2019 г., като молбата е от упълномощен представител на Политическата парти, поради непредвидено влошаване на здравословно състояние и наложително постъпване на стационарно лечение на госпожа Валя Димитрова Разпопова, член на РИК в 25-ти МИР София-град, предложена и назначена от квотата на Политическа парти „ДПС“ да бъде освободена като член на РИК и съответно да бъде назначена за член на РИК 25-ти район София, Величка Йорданова Грънчарова.

Колеги, налице са необходимите документи, съответно молба, декларация за новия член, молба от сегашния член за освобождаване, декларация, копие на диплома, копие на удостоверение за правоспособност, дори има и приложено копие на лична карта.

Предвид което ви предлагам да освободим като член на РИК 25-ти район София, Валя Димитрова Разпопова. Да ѝ се анулира издаденото ѝ удостоверение и да се назначи за член на РИК Величка Йорданова Грънчарова със съответното ЕГН, като се издаде удостоверението. Проектът трябва да е в папка с моите инициали.

Предлагам да го гласуваме, с оглед обезпечаване работата на районна изборителна комисия в 25-ти район София.

**ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА:** Колеги, чухте доклада. Предлага се смяна на член по обективни причини.

Ако няма противни становища, моля процедура по гласуване на проекта за решение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Номера на Решението е 408.

Госпожо Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, докладвам вх. № ЕП-23-110 от 24.05.2019 г. Като това е писмо, което е получено от господин Димитър Иванов. В качеството му се сочи като координатор на мрежа на българските изборни доброволци по света. То е до Централната изборителна комисия с копие до ръководителя на

работна група избори за 2019 г. В писмото се излага информацията относно доброволците от местните български общности. Като се сочат за неприятни спомени за членовете на СИК извън страната от първия тур на президентските избори, които произведени през 2016 г. в едно с Национален референдум.

Припомням, че тогава СИК извън страната са били принудени да направят 24 часово дежурство преди да бъдат официално освободени от задължения. Сочат, че нашите методически указания, на съответната страница сме писали, че членовете на СИК се освобождават от служебните или трудовите им задължения за деня преди изборите, за изборния ден и за следващия ден. Посочва, че това разпореждане на СИК няма нищо общо с реалното положение на българските доброволци участници в СИК извън страната.

Посочват разлики, които са в страната и извън страната. Като на стр. 2 от писмото сочат, че приключването на изборни ден след полунощ създава проблеми от гледна точка на предаване на зала обратно на наемодателите. Особено когато става въпрос за обществена сграда, понякога се стига и до крайно неприятни конфликти, какъвто беше случая със секция в Оксфорд 2016 г.

Във връзка с организацията по приемането и потвърждаването на списъците и протоколите на СИК извън страната на 26 май 2019 г. и отчитайки всички обстоятелства, които посочват в изложението на писмото съгласно доклада ми, мрежата на доброволците и участниците в СИК извън страната очаква и настоява за следното.

На първо място, добра организация по приемане и обработване на протоколите подобна на тази от парламентарните избори на 26 март 2017 г.

Да бъде осигурен достатъчен оперативен капацитет на така наречения Временен комуникационен пост ВКП.

Да поеме и обработи навреме заявките.

Експедитивност по отношение на големи секции, в които гласуват по няколко стотин души. Именно тези СИК са подложени на най-голямо натоварване и е недопустимо да бъдат оставени да чакат по-дълго от останалите.

Окончателно потвърждаване на протоколите и разпускане на всички СИК извън страната преди 24 часа местно време.

Сочат, че са убедени, че необходимата за целта организация във ВКП и ЦИК е постижима и оправдана финансово, с оглед на дългосрочната мотивация на доброволците и успешно организиране в бъдещи изборен процес извън страната.

Мрежата силно се надява да не се наложи масово окончателно напускане на изборните помещения след полунощ и членове на СИК извън страната, без да е получено окончателно потвърждение за приемане на техните протоколи. Вярват, че комисията ще гарантира нужната организация, която ще предотврати форсираното нарушение на Изборния кодекс.

Пожелават ни успешно провеждане на изборния ден на 26 май. Като мрежата на изборните доброволци по света и участници в СИК извън страната е посочена със списък на подписалите се, като е приложен поименен списък по държави на места. Приложени са имена като са посочени функциите в СИК в предстоящите избори с посочен имейл.

Колеги, аз благодаря на господин Димитър Иванов, който се е посочил като координатор на мрежата на българските изборни доброволци по света.

Считам, че Централната избирателна комисия е приела съответните си решения и е организирила добре, в съответствие с установената добра практика, както и те посочват през 2017 г. Знаете организирахме дейността на Временно комуникационния пункт. Обезпечено е с помещения, със служители. Сега в 18.00 часа ще дойдат тук и сътрудниците. Съответно по доклад на колегата Солакова беше утвърден списъка с дежурствата за обезпечаване на Временно комуникационния пункт.

Мисля, че към настоящия момент ние сме предприели всички действия съобразно утвърдената добра практика. Като искам да отбележа, че никой освен Централната избирателна комисия не може да си позволи да даде разрешение за освобождаване на конкретната секционна избирателна комисия извън страната.

Обработката на резултатите от гласуването извън страната има своите специфики. Да, ние всички имаме разбирането към членовете на секционните избирателни комисии, че понякога те са ситуирани в помещения. Българските общности правят усилия съвместно с Министерство на външните работи и прочее, да бъдат организирани секциите за гласуване извън страната.

Мисля, че до настоящия момент, а и така ще бъде и за предстоящите избори, ние полагаме всички усилия за обезпечаване дейността на ВКП. И ще осигурим необходимите дежурства. Това е моя доклад.

Да благодаря. И да си пожелаем успешна работа. Като с моето отбелязване, предполагам, че това е и на Централната избирателна комисия, секционната избирателна комисия извън страната не може да се освободи без получаване на разписката, потвърждение по специализирания канал с подписите на членовете на Централната избирателна комисия.

Надяваме се на успехи от двете страни. И да пожелаем спорна и ползотворна работа на колегите членове на секционните избирателни комисии извън страната.

Това ми е доклада.

Колеги, с оглед интензитета на работата, докладвам вх. № ЕП-00-260 от 23.05.2019 г. Докладвам го за сведение. Това е писмо от Информационно обслужване в рамките на криптирания обмен. Предложено ни е за сведение.

Колеги, тъй като аз периодично докладвам един обем от преписки, които са в едната си част нотификации във връзка с отговорите, които се изпращат със санкцията на Централната избирателна комисия чрез контактната ни точка. Касаят нотификации за обмен на кореспонденция във връзка с изпълнението на договора.

Предлагам с протоколно решение да изискаме от Информационно обслужване копие на дневника във връзка с изпълнението на този договор. Като докладвам и за ваше сведение, че пристигат и преписки, те се разполагат във вътрешната мрежа, които са в резултат на изпратените по наше решение лица по списък част втора до съответните държави членки. Връща се и такава информация.

В тази част аз съм се постарала да обобщя преписките. Предлагам да се приобщят към преписките на колегата Солакова. На разположение мисля, че са в залата в папката за информация.

Това ми е предложението да изискаме копие на дневника за изпълнението на този договор.

**ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА:** Да гласуваме ли предложението госпожо Ганчева?

Колеги, процедура по гласуване.



Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: И още едно предложение. С протоколно решение да гласуваме и да възложим на директора на Дирекция „Администрация“ третата международна линия, която ни беше осигурена, с оглед обработката на резултатите. Да бъде подготвено писмо, с което да уведомим Министерство на външните работи да бъде публикувана на нашата интернет страница. Да ги гласуваме ан блок с оглед обезпечаване бързата и навременна обработка на резултатите от СИК извън страната.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване. Гласуваме за третата телефонна линия.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Господин Николов заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, снощи към 22.30 часа внесох и разгледахме един сигнал, който ни беше препратен по компетентност и от СЕМ. По същество ставаше дума за жалба. Така предложението, което внесохме получи съответното мнозинство. Беше внесено обратно предложение, което също не получи съответното мнозинство.

Подготвил съм така нареченото отхвърлително решение по чл. 53, ал. 4. Като сигнал от СЕМ беше постъпил във вчерашния ден. Може да го откриете във вчерашната ми папка. Като последната корекция направих в 17,25 минути днес. Моля да го прегледате и да се постанови решение по проекта.

Във вчерашната папка 24 май с № 416-ЕП.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Господин Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Аз имам два въпроса към докладчика. Първият е кое толкова спешно обстоятелство наложи тази жалба да бъде гледана вчера в 10.30 часа вечерта, след като Централната избирателна комисия цял ден е имала заседание? Това ми е първия въпрос.

Вторият ми въпрос е след като е разгледана тази жалба и е постановено решение за отхвърляне, защо не виждам номера на това решение и ние точно днес какво правим?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Жалбата ми беше разпределена вчера сутринта. Наистина бях подготвил съответния проект около 17.00 часа, но за съжаление, както и този проект всъщност стигна до края на работния ден, когато комисията имаше мнозинство и работеше съответно. Това беше обстоятелството, което наложи късното разглеждане в 22.30 часа.

По отношение на номера трябва да отбележа, че такъв снощи не беше получен. Затова го внасям днес.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Аз доколкото знам, ние по жалби се произнасяме в тридневен срок. И това, че сутринта ви е разпределена жалбата не значи, че трябва да я внесете вечерта преди закриване на заседанието.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега Арnaudов, аз искам да отправя реплика към вас. Много моля да не си отправяме въпроси,

обвинения по отношение на работата, която всички имаме. Било е включено в дневния ред. Колегата Николов е изготвил проекта. Не виждам какъв е проблема. Ако имате по същество въпрос към решението, към проекта нека това да обсъждаме.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колега Солакова, веднага ще ви отговоря какъв е проблема. Не е докладвано когато е била точката жалби и сигнали. Снощи се разбрахме, че гледаме едно писмо и това е. Това е внесено след това. Това е проблема. Смятам го за неколегиално.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако разрешите. Вчера господин Николов докладва своята жалба и гласуването беше по един начин, по който предложения от него проект не събра гласове. И поради тази причина се взе протоколно решение, но предвид установената вече практика днес по случая с вашия доклад господин Арнаудов, той изготвя този проект, който е идентичен с този, който вие направихте по вашата жалба по обяд.

Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Сега вече ще говоря по същество на проекта. Да разбирам ли, че просто ще получа един номер и няма да има повече гласуване и обсъждания.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Обсъждаме и гласуваме.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Ако ще обсъждаме и гласуваме, тогава не може да има предишното гласуване, след като ще го гласуваме пак.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Сега пишем решение, което докладчика предлага да бъде в този си смисъл отхвърлително, поради не събиране на нужния кворум.

Господин Андреев, който е участвал вчера не иска да го обсъжда. А господин Арнаудов, който го нямаше вчера иска сега да го обсъди.

Предложението е добро. Решението дали има номер или няма, дали е с протоколно решение или с номер има същата правна стойност.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Първо на Николов решените не е за установяване на нарушение. То има искане ние да задължим БНТ да излъчи клип. Съвсем друг сигнал е. А по онзи сигнал, в който ние имахме отхвърлително и не можахме да постигнем мнозинство, то беше сигнал за установяване на нарушение. Този сигнал се обжалва от подателя на сигнала пред Върховния административен съд, който остави без разглеждане неговата жалба, като прие, че той няма правен интерес. Той само подава сигнал. Ние сме разгледали сигнала, не е участник в това административно производство. Ако ние решим, че има нарушение установяваме. Ако решим не установяваме. Защото административния орган има властта да прецени дали и ма нарушение или не. Този, който подава сигнала, той само уведомява, той сигнализира. Жалбата му е недопустима. Той не го е разгледал по същество. Но тук на колегата Николов е друг казуса. Той не е сигнал за установяване на нарушение или не. От нас се иска да задължим БНТ да спази споразумението и да излъчи клипа на ВМРО. И ние дължим произнасяне по същество.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Има постановено решение вчера. Предлагам да приключим. Колега Николов, качете резултата в регистъра на ЦИК и може да го обжалва ВМРО например. Моля да го качите до края на деня, за да започне да тече срока за обжалване.

Дойде писмото за Техеран. Разпределих го току що.

Има думата госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, в началото на заседанието ви докладвах едно писмо до всички изборителни комисии и всички кметове на общини. Моля да допълним писмото с още едно указание до районните изборителни комисии.

Постъпиха въпроси относно приложение 79. Това е протокола за предаване и приемане на изборните книжа и материали. В т.4 където се описва броя на кочаните и номера на бюлетините в последната колона с цифри, обикновено или се пише общия брой бюлетини или не се попълва. Предлагам да окажем, че в случай, че се попълни при приемо-предаването на изборните книжа и материали общия брой на бюлетините в тази последна колона с цифри, в този случай това число от секционните изборителни комисии направо може да се пренесе в точка част първа на секционния протокол, а броя на бюлетините получени по реда на чл. 215, ал. 1 от ИК.

Това е за улеснение на секционните изборителни комисии. Защото те, ако предварително още при приемането си преброят общия брой бюлетини и запишат числото, след това само ще го пренесат в протокола и няма нужда да извършват това действие по тяхна преценка. Затова ви връщам писмото и ви предлагам да го допълним и с това указание за улеснение на секционните изборителни комисии.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата по направения доклад за изпращане на писмо.

Колеги, други изказвания има ли? Няма.

Моля, процедура по гласуване на предложението отговор, предложеното писмо, допълнение към писмо.

**Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15 (Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър**

*Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*),  
**ПРОТИВ – няма.**

Госпожо Бойкинова имате ли друг доклад? Няма.

Друг колега, кой желае да вземе думата?

Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Само да кажа, че съм качил в папката писмото, което ще изпратим, с което искаме да ни съобщят ЕГН-тата, евентуално графика на присъствието на петима от Обществения съвет.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Предлагам да го гласуваме колеги, това писмо. Да го гласуваме защото така приехме, тъй като е необходимо време, за да се извърши проверка.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*),  
**ПРОТИВ – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Още едно нещо, което няма нужда от обсъждане. Имаше сигнал от господин Орхан Исмаилов, нещо като жалба сигнал, че са отказали да признаят едно пълномощно, с което Реформаторския блок е упълномощил едно лице, то е преупълномощило друго. Тъй като не беше ясно какъв проблема се свързах с госпожа Цанева, която ми обясни, че преупълномощаването всъщност е било проблем и този документ е дошъл допълнително. Така че проблема е решен. Те са искали да

заменят двама членове на СИК. Направена е промяната. Госпожа Цонева използва това, че разговаряме за да ми се оплаче, че няма как да задължат СИК да стоят цял ден, тъй като те ще трябва да получат хартиените материали, а после не е ясен графика, в който ще получат избраните секции и машините. Много се опасявам, че хората няма да чакат цял ден. Някои от тях са от града, а пътуват в селата където са членове на СИК. Не е много ясно какво ще се случи.

Същото ме попита и за картите. Аз ѝ обясних, че сме взели решение. Трябва да се върнат при нас.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Приемаме вашия доклад господин Димитров. Той беше за сведение.

Колеги, в момента предстои среща с групата за гласуване в чужбина.

Обявявам 20 минути почивка.

*(след почивката, начало 18.55 часа)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължава заседанието. Включете камерите.

Господин Баханов, заповядайте, имате думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Ще докладвам по сигнала, която докладвах преди почивката. Наистина с колегата Стойчева установихме, че е имало сигнал от кандидата за член на Европейския парламент Димитър Славеев срещу неправомерна политическа агитация в bTV на 12.05.2019 година и става въпрос за същото интервю на господин Васил Гюров – кандидат за евродепутат от Коалиция „Демократична България – обединение“. Така че имаме произнасяне вече от Централната

избирателна комисия. Предлагам да остане за сведение сигнала на СЕМ. Това на първо място.

Уважаеми колеги, преди почивката докладвах вх. № ЕП-11-38 от 23.05.2019 година до Централната избирателна комисия Списък № 1 на упълномощените представители на партии, коалиции или инициативен комитет при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент в Република България на 26 май 2019 година. Това е Приложение № 1 към наше Решение № 95-ЕП от 8 април 2019 година от Коалиция „Демократична България – обединение“. Както знаете, уважаеми колеги, преди почивката в списъка беше изписано 17 упълномощени представители, а в самия списък бяха 24 лица. Свързах се с посочения пълномощник на Атанас Атанасов и Христо Иванов, а именно адв. Надежда Георгиева Йорданова. Уточнихме по телефона какъв е проблема. Тя каза, че ще донесе нов списък, даже с още едно лице, за да не вкарва допълнително отново списъци. Наистина с вх. № ЕП-11-38/1 от 24.05.2019 година в Централната избирателна комисия постъпи Списък № 1 от Коалиция „Демократична България – обединение“ чрез Надежда Георгиева Йорданова, като пълномощник на Атанас Атанасов и Христо Иванов, съдържащ 25 имена, които имена бяха изпратени за проверка в „Информационно обслужване“ и се установи, че по отношение на 22 от тях няма несъответствия, а по отношение на 3 от лица има установени несъответствия, а именно същите са регистрирани като членове на различни секционни избирателни комисии извън страната, а именно 32-09-000-15 и другите двама са на 32-09-000-19 секционни избирателни комисии. Това са лицата Елин Николаев Джимов, Варожан Вартан Апелян и Преслав Илич Митранов. Така че предложението ми е да публикуваме представения ни списък с изключение на тези три лица, за които са установени несъответствия, а именно че същите са членове на секционни избирателни комисии. В тази връзка съм подготвил нарочно решение на Централната избирателна комисия, което трябва да е качено в моя папка, относно публикуване на



упълномощени представители на коалиция „Демократична България – обединение“. Описал съм фактическата обстановка, тоест – представения първоначално списък, а вторият представен списък със съответните номера. Предлагам да се публикува на интернет страницата на Централната изборителна комисия 22 упълномощени представители на коалицията, като в мотивната част на решението описвам, че за 3 от лицата са установени несъответствия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Двадесет и двама, изписани с думи и с цифри.

Колеги, имате думата. Това е обсъждане на проекта от сутринта, бяхме го отложили. Ако няма, колеги, изказвания, ако сте готови с обсъждането... Докладчикът, приемате ли?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не приема предложението, тъй като съгласно наше Решение № 95 от 8 април 2019 година, т. 9 пише „след извършване на проверката по т. 2.18 и 19 РИК, съответно ЦИК приема решение за публикуване на отговарящите на изискванията упълномощени представители на интернет страницата си при спазване на изискванията за защита на личните данни“. Формата и съдържанието на списъка за публикуване са дадени в Приложение № 2 към решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, струва ми се, че се занимаваме с технически въпроси. Същността е, че приемаме, публикуваме 22 упълномощени представители. Едва ли сега е точно мигът, в който ще уточним формата. Имаме няколко сериозни жалби от днес. Предлагам да продължаваме към жалби и сигнали. Ако ви удовлетворява резултата и нямате възражения по същество, моля процедура по гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Извън залата колегите: Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Николай Николов.

Номерът на решението Ви е 409, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате ли още доклади?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, качен е отговорът ми, ако държите да го прочетете, към члена РИК – Шумен, писмото, с което отговаряме на жалбата на Пламен Недев. Моля ви да го погледнете, тъй като имаше предложение да се качи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, колеги, който желае – да се запознае.

Госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Предлагам да оправим първото изречение: „Във връзка с Ваша жалба, представляваща по съществуващото си сигнал, тъй като..., че е член на РИК“, тъй като какво?

КАТЯ ИВАНОВА: Константната практиката на Върховния съд е ...

МАРИЯ БОЙКИНОВА: И затова го приемаме за сигнал ли?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не го оставяме просто за разглеждане. Приемаме по-благоприятното положение, че той сигнализира. Да говорим облекчено, важно е да е вярно. Едва ли ще направи такава дълбока разлика между жалба и сигнал, каквато юристите правят. Важно е да получи отговор и да се разреши въпроса.

Колеги, други бележки към отговора на писмо? Човекът търси разрешение на проблема си.

КАТЯ ИВАНОВА: Предлагам компромисен вариант. Да запишем, че в Централната изборителна комисия е постъпила жалба с входящ номер и след като ЦИК се запозна с оплакванията счита, че по съществуващото си това представлява сигнал и в отговор на този сигнал ви информираме, че...

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът, приемате ли тази корекция? Въпрос на изразяване.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, други бележки имате ли към момента. Ако сте доволни от текста, да изпратим отговор с това съдържание.

Имате ли още доклади, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, вх. № ЕП-22-343 от 3 май 2019 година от Гюлджан Хюсеинова: „Бих искала да попитам относно получаване на изборните книжа в предизборния ден, задължително кои членове на СИК трябва да присъстват при получаването им и председателят на комисията има ли задължение да уведоми останалите членове? Другият ми въпрос е относно нараняване на печата, по какъв начин и с какво се наранява?“ Пише, че след всяко нараняване се маркират отбелязаните места на самия протокол. Предлагам да отговорим, че отговорите на въпросите следва да намери в Методическите указания за СИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Можем да запишем „с остър предмет“.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Който оставя следа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Отговорете й, защото в методическите указания пише „нараняване“.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Предлагам да препратим на РИК.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Съгласна съм.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Предлагам да запишем, че в методическите указания отговор на въпросите може да намери за обучение на СИК и обучителният материал е качен в интернет страницата на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И също от съответния РИК може да получи повече разяснения.

Процедура по гласуване, колеги.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 15, против – 1 (Таня Цанева).

Извън залата колегите: Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Николай Николов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Входящ № ЕП-22-345 от 23 май 2019 година от Пламен Михайлов. „ В избирателната секция в с. Раждавица, Кюстендилска област има непълнен състав на комисия и не се вземат никакви мерки. Членът на комисията Изабела живее и работи в Англия и заема официално място като член на комисия, платено място от ЦИК, срамота и корупция“. Вторият имейл е, че същата Изабела е член на комисията в избирателна секция в Раждавица, Кюстендилска област няма да се яви на изборите“. Това предлагам да го препратим на РИК – Кюстендил за извършване проверка по този сигнал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, който е съгласен да изпратим по компетентност на РИК, моля процедура по гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Извън залата колегите: Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков.

ГЕОРГИ БАХАНОВОВ: Уважаеми колеги, от Людмила Шейтанова, подател, по имейла с вх. № ЕП-22-341 от 23 май 2019 година: „Добър ден, бих искала да попитам какви са условията за гласуване на европейските избори от двойни граждани. Известно ми е, че единични граждани имат право да гласуват или за собствената си страна, или за страната, в която живеят. Въпреки това двойни граждани бе трябвало да могат да гласуват и за двете си страни, така, както могат свободно да гласуват за парламентарни или президентски избори например. Благодаря ви предварително за информацията“.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодарим за информацията и ние. За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Трябва да отговорим, че може само за една. Подразбира се, че за сега пита гражданинът. Нека отговорим с кратък отговор, да кажем как е. Съгласни ли сте да отговорите кратко, че само една държава членка на Европейския съюз? Добре.

Госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: От начина, по който е формулиран въпроса, доколкото аз разбирам става дума за лице с двойно гражданство може би, независимо как е изписано. Според мен ние трябва да отговорим, че в която и държава членка на Европейския съюз или извън Европейския съюз да упражнява правото си на глас в предстоящите избори на 26 май 2019 година може да гласува само веднъж в тези избори за една национална кандидатска листа. Не знам как точно да го формулираме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Гласуваме ли, колеги, предложения отговор? Процедура по гласуване, моля.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 17, против 1 (Таня Цанева).

Извън залата колегите: Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Моля да погледнете ЕП-22-339 от 23 май 2019 година. Предлагам да е за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Качен е в мрежата, колеги. Докладчикът докладва писмото за сведение.

Госпожо Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря.

Колеги, ще докладвам сигнал моя папка от днешно заседание. Можете да видите ЕП-11-37 – сигнал за нарушение на изборния процес. Сигналят касае видеоклип, който се разпространява от ПП „Възраждане“ във Фейсбук. Сезирани сме с твърдяно нарушение на чл. 183, ал. 3 от Изборния кодекс, който изрично забранява използването на агитационни материали, които застрашават живота и здравето на гражданите. Видно е, че е предизборен клип, ясно е, намира се на страницата на ПП „Възраждане“ във Фейсбук. Съдържа наистина сцени на насилие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Каква сцена?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Въоръжено лице изстребва в зала други лица с огнестрелно оръжие. Това е клипът. Лично аз считам, че има наистина нарушаване на добрите нрави, не само това, но съдържа

сцени на насилие, употреба на огнестрелно оръжие, насилствена смърт. Затова съм изготвила проект за решение за установяване на нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Йосифова, попитах, защото вчера мина тази жалба и ние имаме произнасяне.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Само че този път е срещу политическата партия, аз затова го внесох. Срещу политическа партия „Възраждане“, а не срещу лицето, което е кандидат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Значи не е за Фейсбук, а е за страницата.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Те са ни сезирали с Фейсбук.

РЕПЛИКА: Друга страница.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Друга страница – да, самата политическа партия.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Въпросът ми е, в официалната страница на ПП „Възраждане“ ли се намира този клип или не е, или е във Фейсбук страница.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Във Фейсбук.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, тъй като се иска установяване на нарушение спрямо друг субект, трябва да го разгледаме. Затова попитах срещу физическото лице или срещу партията.

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, разликата от това, което сте разгледали вчера, защото аз не бях в този час на заседанието, тръгнах си по-рано, и днес това, което идва е, че е било на Фейсбук страницата на едно лице. А сега е на официалната Фейсбук страница на регистрирана от нас политическа партия. Сигналът е толкова скандален и от такова естество, че аз не виждам защо трябва ние ей така с лека ръка да го отменим и да не установим нарушение. Извинявайте, но ние за Фейсбук страницата на „ВОЛЯ“ проведохме заседание извънредно, установихме нарушение, защото сигналът беше от военновъздушни генерали. Не виждам защо такъв сигнал,

който е много по-скандален и има много по-явно нарушаване, ако не на друго – на добрите нрави, да не разгледаме при положение, че е на официална Фейсбук страница на регистрирана от нас политическа партия. Само ви припомням, че имаме поредица от решения в предишния състав на Централната изборителна комисия, но това е все пак ЦИК и е една, в която ние установявахме нарушения в изборния ден, където се препращаше към Фейсбук страницата за социологически изследвания. Същото направихме и сега. Все още имаме константна практика да не изследваме Фейсбук страниците на физически лица.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Ако ми разрешите, аз да взема думата. Ще гласувам така, както гласувах вчера, когато обсъждахме има ли нарушение спрямо физическото лице, което е заснето в клипа, по този начин ще гласуваме не за партията, тоест – намирам, че има нарушение и че трябва да го установим независимо, че е във Фейсбук.

Колеги, ние вчера надълго говорихме контролираме или не контролираме Фейсбук. Мнението ми е, че по-скандален клип в тази предизборна кампания няма.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Това е престъпление срещу целия изборен процес, който се регламентира.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** И затова вчера гласувах за това да установим нарушение.

Вчера ние не установихме нарушение и то не само не се преустанови, независимо от нашите коментари тук, днес е качено и на страницата на партията във Фейсбук. Да се избягва така санкция като се разпространяват клипове с подобно съдържание и да се търси вратичка в това, че ние не контролираме Фейсбук...!?

Трябва ние да си свършим своите правомощия съобразно компетентностите, а прокуратурата какви действия ще предприеме и кога – ние не знаем.

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, аз отново напомням, че имаме поне една дузина на решения в изборния ден, в които точно такива линкове, с които се опитвах да заобикалят закона медиите, социологически агенции, прочувания: „червеният кон е на еди-колко си стъпки, синият кон е на еди-какво си“, които бяха поместени като линк именно с цел заобикаляне на закона, на официалните им интернет страници, за да се каже, че е във Фейсбук, която ЦИК така упорито не контролира, ние все пак тогава направихме пробив, установихме нарушение и нито едно наше решение не е паднало пред съда в това отношение. В тази кампания ние установихме нарушение на „ВОЛЯ“ за поместен знак в тяхната Фейсбук страница, а не някъде другаде. Тук, всеки, който влезе в интернет страницата има достъп до този материал. Нека да не поставяме принципния въпрос Фейсбук страница гледаме или не. Факт е, че ти като влезеш, аз например никога през живота си не съм имал Фейсбук, но влизам и гледам в интернет страницата на тази партия този клип, независимо къде ме препраща. Самата препратка ми дава възможност аз да се запозная със съдържанието. И това е очевидно опит за заобикаляне на закона и би било жалко, ако ние позволим тези опити да бъдат успешни и да наказваме далеч по-незначителни случаи, а да оставяме без последствия тези.

Що се касае до това на кого, разпоредбата е „който“, аз предлагам да се установи нарушение, както до сега правим, на представляващия съответната партия, чийто клип гледаме.

Отделно от това не пречи да се изпрати по компетентност на прокуратурата, защото друга е вече тяхната визия. Едно е да има административно нарушение, друго е да има престъпен състав. Така че аз ще гласувам за установяване на нарушение на представляващия партията и за изпращане на писмо за препращане на прокуратурата, за да се произнесат по компетентност дали е налице престъпен състав.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря.



Уважаеми колеги, ние имаме днес промяна на фактичката обстановка в сравнение с вчерашния ден. Днес този материал е качен на страницата на съответната партия. Вчерашното решение си го спомняме какво беше. От тази гледна точка аз също смятам, че има нарушение на чл. 183, ал. 4, най-малко по отношение на добрите нрави и смятам, че е добре да реагираме предвид тази промяна във фактичката обстановка в този смисъл, в който говориха и останалите колеги.

От друга страна тук се постави един интересен въпрос относно принципа „нон бис ин иден“ не два пъти за едно и също. Обстоятелството, че сме сезирали прокуратурата вчера не означава, че днес не можем да открием производство за административно наказване. Има множество административни закони, в които изрично се казва, че налагането на санкции по съответния закон – глоба, не изключва наказателната отговорност. От тази гледна точка според мен няма никакъв проблем дори днес да отворим процедурата и аз държа на това, бих подкрепил предложението в този смисъл, тъй като наистина това вече е агитационен материал, който засяга добрите нрави.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, наистина е променено, обективните условия днес са по-различни. Аз имам свободен достъп, Дойче веле отворих, виждам за този клип. В интернет намерих свободен достъп, аз не съм потребител на Фейсбук. Произвеждат се избори за Европейски парламент. Европейският парламент и Европейския съюз е идея за обединение в името на мира и мирното бъдеще на цялото човечество. Това, което успях да видя от съседен компютър, за което дори съжалявам, днес, на този светъл празник това е просто..., изключително тежко го приемам, това може да се каже е не просто нарушение и ще предложа, ако друг не предложи – да се изпрати, веднага да се сезира прокуратурата. И питам

прокуратурата защо не се е самосезирала още когато се е появил този клип? Това е срещу държавността, това е срещу мира, това е срещу човечеството, това е срещу правовата държава и правосъдната система, всичко това накуп. Предлагам да установим нарушение, да се спре излъчването и разпространението в интернет, защото най-голямото поражение в последните години, които нанасяме върху съзнанието на съвременниците ни, нашето собствено съзнание, е агресията. Това е популизма и всичко онова, което води до разделение и противопоставяне. Европейският съюз и европейските избори, които сега организираме изискват от нас точно такава позиция – да спрем разпространението на този срам и позор за всички нас, да не говорим, че той няма право да използва името „Възраждане“ с оглед на онова, което носи като същност, като идея, възраждането в нашето съзнание и с което го свързваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Вчера не го спряхме клипа, колеги, и той продължава да се разраства. Сезирахме и прокуратурата. Така че виждате, че когато ние не предприемаме мерки очакваме останалите.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Сега ще се обадя на дежурния прокурор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, току-що видях в сайта на „Оф нюз“, публикувано на 22 май самия клип на Движение „Възраждане“ в съседство с нашата предизборна кампания и със статия на ЦИК.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тогава да се самосезираме и да установим на „Оф нюз“ също.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли противно становище от това, което предлага докладчикът към този момент? Вижте, моля ви, проекта за решение. Имате ли бележки, допълнения, изменения по проекта за решение?

Бих искала на председателя да бъдат дадени ЕГН, адрес и други данни в самото решение с оглед на административното наказване. Точка 47 е правното основание за установяване на наказанието.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: И постановява спиране на излъчване на разпространение на видеоклипа, защото той се разпространява като се излъчва, това не е печатно издание да се разпространява. Според мен „постановява спиране на излъчването“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други бележки по диспозитива, по мотивите, има ли други? Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Извън залата колегите: Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Севинч Солакова.

Процедура по гласуване на писмо до ВКП и да се сезира дежурния прокурор във връзка с установеното от нас нарушение.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Извън залата колегите: Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Севинч Солакова.

Госпожо Йосифова, 410 е номерът на решението.

Следващ колеги, който иска да докладва.

Господин Николов.

## **2. Проект на решение за промени в съставите на СИК извън страната**

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, уважаема госпожо председател, в моя папка под № 431 – промени в Решение № 399 и пр. съм представил проект на Решение № 7 в материята на назначаването на секционните изборителни комисии в чужбина. Трябва да кажа, че проектът касае не само Решение № 399, което приехме вчера, но Решение № 305, Решение № 364, Решение № 386 и вчерашното решение, разбира се. Тази последна поредна промяна

в секциите в чужбина под № 7, утре също предстои такава, е инициирана от Министерство на външните работи, което вчера късно от 23 май ни представи един списък с предложения за замени извън страната, също така инициирано от партия „ВОЛЯ“, която предлага изменение с входящ номер от 23 май за замяна на един от членовете, които тя е предложила и които са вече назначени.

Това, което искам да кажа на следващо място е, че отстраняваме и няколко технически грешки, които се изясниха вчера тогава, когато се опитахме да генерираме един огромен брой от удостоверения за назначаване извън страната. Така че предлагам на вашето внимание проекта за решение. Всички, които се назначават днес са лица, които са минали през проверката на „Информационно обслужване“ и притежават избирателни права и от тази гледна точка предлагам този проект на вашето внимание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Поредното изменение на СИК извън страната.

Имате думата по предложения проект. Ако няма бележки по предложения проект на господин Николов, моля процедура по гласуване.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Извън залата колегите: Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Севинч Солакова, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева.

Номерът на решението е 411.

Заповядайте, господин Николово.

**НИКОЛАЙ НИКОЛОВ:** Благодаря.

Снощи късно не можахме да приемем решение за поправка на техническа грешка в наименованието на едната от секциите. Сезирани сме за това с входящ номер от 23 май. Съвместно с госпожа Ганчева изработихме проект на поправка на техническа грешка в Решение № 251, с което създадохме секциите. Представям го на вашето внимание под № 427 от 16.22 часа. Моля да го разгледате. Фактическото основание е заявление на Министерство

на външните работи с вх. № 159 от 23 май, поправяме Решение № 251, с което са създадени наименованията и местата на секциите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада. Има ли изказвания? Няма. Моля процедура по гласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Извън залата колегите: Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Севинч Солакова, Таня Йосифова.

Номерът на решението е 412.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря.

Третиият въпрос, който бих искал да поставя в тази материя е едно писмо, което предлагам да стане бланково писмо и в утрешния ден и вдругиден да не занимавам комисията с това писмо. С него по аналогия с вчерашния ден на постоянния секретар на Министерство на външните работи изпращаме, въз основа на нашите решения за поправки за замени вече генерираните удостоверения за назначени членове на секционни избирателни комисии. Може да видите писмото под № 911. За утрешното и за следващите решения предлагам да не занимавам комисия, уточнихме с Министерство на външните работи вече да изпращаме не на електронен носител и с куриер, а директно по електронен път на електронна поща, която те посочиха, съответните файлове за удостоверения за назначените членове на комисии в чужбина с оглед процесуална икономия. Писмото ще гласи: „Уважаеми господин Найденов, приложено на електронен носител Ви изпращаме по компетентност (в този случай 21 файла, вчера бяха 119), съдържащи издадени от Централната избирателна комисия удостоверения за назначаване на председатели, зам.-председатели, секретари и членове на секционни избирателни комисии извън страната приложение“, ще бъде „съгласно текста“ и в следващите писма, да не занимавам повече комисията, ще бъде в този смисъл.

Моля за вашата санкция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване на предложеното писмо.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Извън залата колегите: Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Севинч Солакова, Таня Йосифова.

Моля, продължете, господин Николов.

#### **10. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки**

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Представям на вашето внимание, уважаеми колеги, една жалба, която е постъпила вчера под № ЕП-23-108 от 23 май 2019 година. Жалбата е от господин Деян Безлов, който пише относно СИК – Оксфорд. Може да се запознаете с жалбата в моята папка, качена е в 13.31 часа.

Господин Безлов казва следното: „Аз живея в Оксфорд и както обикновено за тези избори се събраха местни доброволци, намерихме стая, за да може да има секция в Оксфорд. Включително от ентузиастите е Валентина Александрова Кирова. От предложените пет човека в нашия списък, четири бяха сложени в СИК – Оксфорд, плюс двама наблюдатели, предложени от ЦИК, включително аз за председател. Това е правото на партиите и ЦИК и даже е желателно да се гарантира независимост на изборния процес. На следващия ден обаче аз и още един от членовете доброволци бяхме махнати от тази наша секция и беше практически превзета от външни наблюдатели на четири или шест позиции. Свързахме се с някои от „претенциите“, те дори не знаеха. В контакт съм с Мария Спинова, също дългогодишен организатор в секцията в Оксфорд. Понастоящем тя обаче е кандидат за евродепутат и каза, че има подобен проблем и в Лондон, също за пръв път. Посолството от своя страна е приело всички предложения, идващи от Министерство на външните работи“.

Господин Безлов, току-що с Решение № 411 беше назначен за член на секционна избирателна комисия на мястото на лице, което се

е отказало и е предложено от политическите партии. Предлагам на този въпрос, на който трябва да отговорим, този гражданин проявява инициативност, тя е последователност в годините наред, отговор на господин Безлов. Отговорът ми до господин Безлов е под № 910 със следното съдържание: „Уважаеми господин Безлов, във връзка с Ваше писмо, получено по електронната поща на ЦИК с вх. № ЕП-23-108 от 23.05.2019 г., Ви уведомяваме, че съгласно чл. 104 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия назначава за членове на секционните избирателни комисии извън страната лица, предложени от ръководителите на съответните дипломатически или консулски представителства, само ако партия или коалиция, която е парламентарно представена или има избрани с нейна листа членове на Европейския парламент, но не е парламентарно представена, не е направила предложение за членове на съответната СИК.

Информираме Ви, че поради отказ на представител на партия в СИК № 320900043, Великобритания, Оксфорд, и по предложение с вх. № ЕП-04-01-147\4 от 23.05.2019 г. от Министерството на външните работи с Решение № 411 от 24 май 2019 г. Централната избирателна комисия Ви е назначила за член на същата секционна избирателна комисия в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г. Желая Ви успешна работа в изборния ден“.

Това е моето предложение за отговор. Смятам, че дължим отговор на това писмо и в този смисъл предлагам да действаме.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Госпожо Ганчева, заповядайте.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Благодаря, уважаема госпожо председател. Благодаря за доклада на колегата Николов. Това лице на мен ми се обаждат многократно и действително считам, че това е един достоен колега, който ще бъде от полза за обезпечаване работата на тази секционна избирателна комисия. Неговият случай е, че той първоначално е бил назначен за председател по предложение на Министерство на външните работи на тази секция, след това, тъй

като е имало предложение от ПП „ВОЛЯ“ той е отпаднал като председател и съответно е назначено лицето от „ВОЛЯ“. Сега с удоволствие слушам, че той вече е част от състава на секционната изборителна комисия и понеже е активно лице, част от българската общност, предлагам, колега Николов, ако не възразявате, да му върнем обаждане на телефона, а да не му изпрацаме отговор, което ще покаже личното отношение към господина, с оглед и неговата активност, че той многократно се интересуваше от обезпечаване работата на тази секционна изборителна комисия. Това е моето предложение, уважаеми колеги. Мисля че личният контакт с нашите колеги, които са основни единици е много важен. Още повече в случая имаме една активна дейност от самия член. Това е предложението ми. Ако не възразявате и ако колегата Николов не възразява – да се обединим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Приема ли докладчикът?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Разбира се, аз дори мислех, че трябва да бъдем по-сърдечни в нашето писмо към този господин, но реших, че трябва да се придържаме към сухия административен стил.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз предлагам варианта отговор, за да остане следа в системата и едно лично обаждане.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, госпожо председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Много е хубаво, че има такива български граждани и така всеотдайно желаят да участват в тези избори.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Другият вариант, който бих предложил вече чисто юридически е вместо да изпрацаме неговото генерирано удостоверение за това, че е назначен за член на секционна изборителна комисия на личният му мейл директно да го изпратим, това също би било личен жест към него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Колеги, тогава моля процедура на гласуване. Не виждам някой да е против, безспорно се обединяваме в този случай.



Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Извън залата колегите: Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Таня Йосифова.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, вчера ми бяха разпределени две, три идентични искания от госпожа Павлина Шестак. Полина Григорова Шестак вчера е изпратила жалба ЕП-22-267 от 23 май, която е в моята поща с днешна дата. Също така госпожа Цветана Шестак е изпратила идентично писмо под № 267 от 23 май 2019 година. Считам, че дължим отговор и на двете госпожи. Искането се състои в обстоятелството, тъй като те са се регистрирали в Германия да гласуват в изборите за членове на Европейския парламент за германски листи, съответно те настояват незабавно да бъдат изтрети от избирателните списъци в район „Красно село“, където фигурират по постоянен адрес.

Отговорили сме на абсолютно същото питане, само преди няколко дни, като предлагам и до двете госпожи да напишем следния отговор: „В отговор на Ваше писмо, получено по електронната поща с вх. № ЕП-22-267\1 от 23.05.2019 г. и писмо № ЕП-22-267\3 от 24.05.2019 г. на Централната избирателна комисия, Ви информираме следното: Съгласно чл. 23, ал. 1 от Изборния кодекс избирателните списъци се съставят от общинските администрации по населените места, в които се води регистър на населението, и се подписват от кмета на общината. Съгласно чл. 26, ал. 2 от Изборния кодекс при избори за членове на Европейския парламент от Република България част II на избирателните списъци се отпечатва от Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ в Министерството на регионалното развитие и благоустройството. В тази връзка Централната избирателна комисия няма правомощия да Ви отпише от избирателните списъци по постоянния Ви адрес в Република България“.

Това ми е проекта за отговор, идентичен с този от 17 май. Съгласен съм с корекцията, че част втора трябва да отпадне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други изказвания, колеги.

Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Единият от ЕП-22-267-2 от 23 май сигурно е пак от Шестак – Цветана, то е адресирано до г-н Апостолов и до ГД „ГРАО“ и „Красно село“, а ние сме в копие. При това положение, ако ние сме в копие защо да отговаряме, а не ги оставим? Но писмото на Полина Шестак е до нас. По отношение на едното не би трябвало да отговаряме ЕП-22-267-2, тъй като ние сме само в копие, тоест – то е адресирано до други лица. По отношение на Полина Шестак обаче така, както отговорът е изготвен, да го пуснем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имат ли други колеги предложения? Няма.

Моля процедура по гласуване на писмото.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 15, против 1 (Таня Цанева)

Извън залата колегите: Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Таня Йосифова.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Следващият въпрос.

С писмо вх. № ЕП-04-01-154 от 22 май 2019 година ни е отправено запитване дали председателят на секционната изборителна комисия в Пекин притежава изборителни права. Отправено ни е питане дали Стоян Иванов Николов, със съответното ЕГН, има изборителни права да гласува в изборите за членове на Европейския парламент. Докладвам, че това е служител на Министерство на външните работи, който е председател на секцията в Пекин, но ще пътува от Куба, тъй като там работи в посолството. Ще изготвя в този смисъл. В самото запитване има отговор, тъй като лицето фигурира в списъка на ЦИК на успешно подадените заявления за декларации.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля, колеги, процедура на гласуване да отговорим в този смисъл.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Извън залата колегите: Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Таня Йосифова.

Давам думата на госпожа Солакова, колеги.

Заповядайте.

## **12. Разни**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получихме писмо по електронната поща от област Шумен с искане да предоставим график за доставка на машините за гласуване в областта, но бяхме се уточнили, че на районните избирателни комисии на всички областни управители ще изпратим този график и данни за моторните превозни средства и за лицата, които ще изпълняват дейностите по транспорт и логистика. Във вътрешната мрежа е самия проект на писмо, предлагам да го одобрим и да го изпратим по електронната поща веднага.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, моля да се запознаете с проекта за писмо.

Колеги, който е съгласен да изпратим транспортния график, моля процедура по гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Извън залата колегите: Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Таня Йосифова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получили сме информация от РИК – Кюстендил за проведеното обучение и броя на участвалите. Има един приемо-предавателен протокол за предаване на пликове на „Сиела Норма“ АД, предадени от Румен Младенов и получени от Тодор Тодоров. За сведение ви го докладвам, ще се предостави на директора на дирекцията за съхранение.

Уважаеми колеги, получихме едно писмо по електронната поща от община Бургас с приложена заповед за закриване на избирателна секция. Аз ви предлагам да предоставим, чрез ръководителя на групата за компютърната обработка, на изчислителния пункт към ЦИК и да препратим на районната

избирателна комисия, защото от община Бургас писмото е адресирано до като председателят на Централната избирателна комисия.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Мисля, че няма да има възражения от госпожа председателката. Да подложим на гласуване предложението на госпожа Солакова да изпратим това писмо.

Моля процедура по гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Извън залата колегите: Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Стефка Стоева, Таня Йосифова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, има писма във връзка с организационно-техническата подготовка на изборите от общини от областни управители, те са във вътрешната мрежа, може да се запознаете, само ви информирам за сведение.

Получили сме едно писмо по електронната поща от община Чирпан, става дума за грешка в адреса на секцията, тъй като в същата секция е предвидено да има машинно гласуване. Докладвам ви го за сведение, ще го предоставим на господин Чаушев.

По отношение на община Благоевград от кмета на общината сме получили едно писмо, адресирано до председателя на ЦИК във връзка с образуването на избирателни секции в лечебни заведения. Докладвам ви това писмо не за друго, а само за да ви обърна внимание, че за някои от лечебните заведения пише, че няма желаещи да гласуват, каквото не е като замисъл в Изборния кодекс, а е наличието на 10 избиратели. За сведение ви го докладвам.

Прави впечатление, че от Русе получаваме информация абсолютно за всички дейности, които се извършват във връзка с организацията на изборите. На тези избори тази област държи първенство.

Областният управител на област София ни е изпратил информация, с негова заповед са утвърдени маршрути за придвижване на пилотиращи автомобили, автомобилите за

извозване на изборните материали в секционните избирателни комисии до 23, 24 и 25 РИК след приключване на изборите. Специално тази папка ще оставя тук в зала, за да може и колегите, които отговарят за София да се запознаят. И всички други, които са свързани с организационно-техническата подготовка.

Софийска градска прокуратура ни изпраща допълнение на състава на дежурните служители в прокуратурата, също за сведение на този етап.

Приключи. Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам вх. № ЕП-00-8-122 от 23 май 2019 година. Това е писмо, получено по изпълнението на договора за криптиран обмен от господин Илия Горанов, като се сочи, приложено ни е в писмо приложението и таблица, че след обобщаване на получените данни за гражданите от страните членки на Европейския съюз, различни от България, които са подали заявление по образец ЕП-11 или ЕП-13 за гласуване за членове на Европейския парламент от Република България са били изготвени общо 7 файла в съответния формат и са били изпратени или са качени в портала, както са били изпратени и с писма до съответните контактни точки. Докладвам го за сведение и запознаване и копие да се предостави на колегата докладчик госпожа Солакова за приобщаване към нейната преписка с оглед проследимост и обобщение.

Колеги, във връзка с решенията, които приемаме по доклад на колегата Николов с оглед промените в състава на секционните избирателни комисии извън страната и за обезпечаване на нормалната дейност на секционните избирателни комисии извън страната ви предлагам, във вътрешната мрежа има една таблица, изготвена от сътрудниците с актуални телефони и телефоните, с които разполагаме на членовете на СИК съгласно новите ни решения. Приложено с писмо да ги изпратим на Министерство на

външните работи така, както направихме по тяхна молба с телефоните, с които разполагахме на членовете, предложени от партии, които имаме налични в ЦИК. Протоколно решение в този смисъл моля.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада. Моля процедура по гласуване за протоколно решение.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Извън залата колегите: Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Стефка Стоева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам вх. № ЕП-04-01-162 от 23 май 2019 година. Докладвах ви го за запознаване с оглед логистичните проблеми, които са възникнали по повод доставката на книгата за СИК – Техеран. С писмо ЕП-04-0-162/1, получено по имейла на ЦИК от Министерство на външните работи ни уведомяват, че с оглед предходното им писмо Министерство на външните работи ще изпрати до дипломатическото представителство в Техеран изборните книжа и материали за СИК – Техеран по дипломатически куриери, които ще пристигнат в Техеран в 01,45 часа на 26 май 2019 година, като дипломатическото представителство е уведомено за пристигането на дипломатическите куриери с изборни книжа и материали, с оглед на което не се налага да предприемаме някакви действия или да предоставяме указания, по мое мнение. Докладвам го за сведение.

Това са ми докладите, уважаема госпожо председателстващ.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:  
Благодаря, госпожо Ганчева.

Заповядайте, госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Уважаеми колеги, във връзка с писмото, което вчера изпратихме, свързано с казуса за психиатричната болница в Нови Искър искам да ви докладвам, че районната изборителна комисия е изпратила писмо до гражданина, който ни питаше дали може да гласува и да организираме неговото

гласуване, с копие до нас. Ще ви прочета текста на писмото за информация: „Уважаеми господин Кирилов, във връзка с отправено Ваше писмо, препратено ни по компетентност, следва да Ви информираме, че на територията на Държавна психиатрична болница „Свети Иван Рилски“ няма създадена служебна секция за гласуване в изборите за членове на Европейски парламент от Република България на 26 май 2019 година, поради което не може да гласувате на територията на лечебното заведение. Предвид горното, в случай, че желаете да упражните правото си на глас и имате възможност да напуснете лечебното заведение, в което заявявате, че сте настанен по силата на съдебни решения на Русенски районен съд и Русенски окръжен съд следва да го направите в избирателната секция по постоянния Ви адрес“. Това е отговора на 25 РИК към лицето, което ни беше изпратило писмо. Само за сведение.

Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:

Благодаря.

Господин Джеров, заповядайте.

#### **10. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки**

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо председателстващ.

Колеги, връщаме се малко по-назад в дневния ред. Бях подготвил един проект за решение, който представих на вашето внимание, по отношение на нарушения. Сезирани сме със сигнал от СЕМ за преценка по компетентност относно наличие на нарушение на чл. 183, ал. 2 от Изборния кодекс със съответния електронен носител, който днес видяхте и се запознахте. Връщам се към проекта за решение, което съм допълнил с мотивите, така, както беше уточнено по-рано в заседанието. Коригирал съм също и текста на чл. 183, ал. 4, в която се казва, че се накърняват добрите нрави. Подготвил съм проекта за решение, ще ви помоля да го погледнете, в моя папка от днес с № 42-ЕП. Ако имате някакви бележки и

допълнения съм готов да ги обсъдим и да ги допълня. Ако сте съгласни, ще помоля да бъде подложено на гласуване. Едното нарушение е свързано с чл. 183, ал. 2, че не се съдържа информация в съответния видеоматериал, че купуването и продаването на гласове е престъпление. Другото нарушение, което е констатирано също е по чл. 183, ал. 4 и е свързано с това, че във видеоматериала се казва, цитира: „Ако не искате ГЕРБ да ви откраднат децата с Истанбулската конвенция, със Стратегия за детето и други шашми – 18 е БСП, а 10 са предателите от АБВ, само 18“, цитат от видеоматериала.

Моля за вашето становище.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада на господин Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: И едно допълнение, ако позволите. В основанието, както съм го изложил: Предвид гореизложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 23 и т. 26 предложението ми е да отпадне и да остане само чл. 183, ал. 2 и ал. 4 във връзка с чл. 480, ал. 2 във връзка с чл. 496, ал. 2, т. 1 и чл. 498 от Изборния кодекс. Предлагам Централната избирателна комисия да установи нарушение на разпоредбата, както бе изложено по-рано. Можете да се запознаете с проекта ми за решение.

Благодаря ви.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, моето мнение е, че няма нарушение по чл. 183, ал. 4 и предлагам да отпадне.

КАТЯ ИВАНОВА: Има нов проект на решение, който на някои компютри не се отваря.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Трябва да го видим писмено.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Има го качено.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нека господин Джеров отново да каже за какво става въпрос.



МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Колеги, считам, че нарушението по чл. 183, ал. 2 е свързано с това категорично, че във видеоматериала липсва „Купуването и продаването на гласове е престъпление“, безспорно като факт.

На второ място нарушени са разпоредбите на чл. 183, ал. 4 в смисъл, че във видеоматериала се заявява категорично, цитирам: „Ако не искате ГЕРБ да ви откраднат децата с Истанбулската конвенция, със Стратегия за детето и дружи шашми, 18 е БСП, а 10 са предателите от АБВ, само 18“, цитат от видеоматериала.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други предложения? Няма.

Има предложение на госпожа Стефанова да отпадне чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс. Моля процедура по гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 10, против – 6 (Бойчо Арnaudов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова).

Извън залата колегите: Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Стефка Стоева, Таня Йосифова.

Нямаме решение.

Колеги, сега подлагам на гласуване предложението за решение на докладчика. Моля, процедура по гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 9, против – 7 (Емил Войнов, Кристина Стефанова, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева).

Извън залата колегите: Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Стефка Стоева, Таня Йосифова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Комисията не установява нарушение, това ли е резултата?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Така излиза.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Трябва да го кажем, за да е ясно какво се е случило.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Това е решение за отхвърляне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Решението не е „не установява нарушение“, а не можем да вземем решение.

Колега, Джеров, молим да го изготвите в кратък срок с такъв диспозитив.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Ще се постарая, госпожо председател.

Благодаря Ви. Нямам друг доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, кой е готов за доклад?

Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, разбирам, че с колегата Ивков имаме свързан доклад по една жалба, която е качена в моя папка в днешно заседание, това е жалба, постъпила по електронната поща с вх. № ЕП-11-40. Жалбата е от представляващия инициативния комитет за издигане на независим кандидат Десислава Иванчева, подписана от Диана Йорданова и е против Решение № 73 ЕП от 23 май на РИК-16 – Пловдив.

Колеги, вчера на 23 май 2019 година представляващият инициативния комитет Диана Йорданова е подала заявление в Районна избирателна комисия – Пловдив за регистрация на застъпници и на заместващи застъпници в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 година, като заявлението е Приложение № 39 от изборните книжа и е подпасано и подадено от представляващия инициативния комитет.

На свое заседание на 23 май 2019 година районната избирателна комисия със свое Решение № 73-ЕП е оставила без разглеждане заявлението. Мотивите на районната избирателна комисия да остави без разглеждане заявлението са Решение № 59-ЕП от 3 април 2019 година на ЦИК, което решение е поправено и с Решение № 192 от 22 април 2019 година на ЦИК, в които е посочено, че крайният срок за подаване на заявленията за регистрация на застъпници е 22 май 2019 година. Районната избирателна комисия намира, че заявлението е подадено след

нормативно установения срок и следва да бъде оставено без разглеждане, като недопустимо.

Жалбоподателят заявява, че съобразно Изборния кодекс заявлението за регистрация на застъпници е внесено в законовия срок и намира Решение № 73-ЕП от 23 май 2019 година на РИК – Пловдив за незаконосъобразно и моли да се преразгледа заявлението, което е подадено на 23 май 2019 година.

Производството е по реда на чл. 73, ал. 1 от Изборния кодекс. Централната избирателна комисия, след като се запозна с документите по преписката намира жалбата за допустима, подадена в изискуемия от закона срок и от легитимирано лице с правен интерес срещу подлежащ на обжалване акт на РИК – Пловдив, а по същество – за основателна.

Моето предложение, колеги, е да отменим Решение № 73-ЕП от 23 май 2019 година на РИК – Пловдив и да укажем на районната избирателна комисия да бъдат регистрирани застъпниците на кандидатската листа на независимия кандидат Десислава Иванчева. Подадени са заявления с вх. № 6 от 23 май 2019 година.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, първо предлагам, тъй като е свързан доклад ЕП-12-12, което е разпределено на мен също с днешна дата, но аз не съм изписвал проект, аз говорих с председателя и със секретаря на РИК – Пловдив и им указах, да знае и докладчика, мислех утре да докладвам проекторешение, добре че видях, че и колегата Дюкенджиева има, да окомплектоват и да изпратят административната преписка. Те ми казаха, че са я изпратили, но при мен не беше пристигнало нищо. Сега разбирам, че е дадена на нейния доклад. Ако приемем, че това е окей, продължавам по същество.

Много категорично възразявам на проекта за решение, който ни се предлага. Ние трябва да решим и аз не мога да разбера защо, след като в наше решение, което нашите колеги от РИК са изпълнили и правилно са оставили без разглеждане, тъй като са ненавременно подадени заявленията те са се съобразили с

цитираното наше Решение № 59 ние сега отменяме тяхното решение. Ние даваме сигнал, че не държим на собствените си решения по този начин.

Искам също така да ви кажа, че този въпрос за трите дни преди изборния ден, макар и да не е уреден в Изборния кодекс бе признато, че е един правно-технически организационен проблем на Централната изборителна комисия, тя има право да го направи и това е постановено, макар и по случаи с наблюдатели, но естеството е абсолютно същото, просто не е идентично, с Решение № 94-18 от 12.09.2015 година на Върховния административен съд на Република България, Четвърто отделение. Тогава беше обжалвано нашето принципно решение, с което даваме 3-дневен срок преди изборите, като краен, преклузивен срок, в който трябва да се подадат заявленията, за да имаме възможност да постановим решенията до изборния ден, както е по закон. Върховният административен съд се произнесе и това наше решение е скрепено по отношение на наблюдателите, не е обжалвано по отношение на застъпниците в същия срок, но беше възприел. Централната изборителна комисия има една последователност в това отношение, с годините след 2014 година, когато неимоверно много бяха и наблюдателите, и застъпниците, най-вече наблюдателите и сега ние да отменим решение на Пловдивската РИК, заради това, че се е съобразила с нашето решение, освен за неправилно, на мен ми се струва и за доста лишено от всякаква логика.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, този проект за решение отново повдига въпроса, който, както каза и колегата Ивков, в предходния състав на Централната изборителна комисия беше дискутиран. Знаем двете становища, знаем съдебната практика, аз ще подкрепя този проект за решение, макар да съм съгласна с казаното от колегата Ивков в частта, че отменяме решение, в наше Решение № 59 сме посочили нещо друго, аз мислех, че при дебата, когато приемахме принципните решения или от работните

обсъждания сме премахнали този срок 3 дена, който сложихме, но така или иначе е факт. Подкрепям предложението проект на решение, защото считам, че ние, с оглед организационно-технически въпроси, не може да ограничаваме и да лишаваме правото, което се дава да се регистрират застъпници. На основание чл. 118, ал. 1 се казва: „Застъпниците се регистрират до изборния ден въз основа на заявления“.

Освен това, колеги, съгласно чл. 117 застъпниците представляват интереса на кандидатите в кандидатските листи на партии, коалиции и инициативни комитети, тоест – те имат една особена роля в изборния процес и са гаранция за него. Ще подкрепя предложението проект на решение от госпожа Дюкенджиева, въпреки нашето Решение № 59 и може за в бъдеще при постановяване на принципните си решения ние трябва да преразгледаме този въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Само исках да добавя, че в нашата хронограма, която също е приета с решение, в т. 131 срокът за регистрация на застъпници е 25 май 2019 година.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други изказвания има ли по предложението проект за решение?

Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Искам да попитам докладчика понеже в проекта за решение е написал, че срокът в Решение № 192 е инструктивен, къде го пише това в самото решение?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Този срок е в протоколното решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Тоест, това отново показва, че тук господстващо становище е, че срокът е съгласно чл. 118, ал. 1 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: *(без микрофон)* Когато приемаме решението се съгласяваме, че дисциплинираме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря.

Уважаема госпожо председател, може би това, което не знам дали в дългото изложение предния път като взех думата казах, нека да стане ясно, че при обсъжданията и застъпването 3 дни преди изборния ден Централната избирателна комисия, по моите възприятия в тогавашния си състав, а и сега вероятно е останало, се водеше чисто от организационно-технически проблеми и беше възприето като един дисциплиниращ срок. Това са ми моите мотиви, въз основа, на които ще подкрепя предложениия проект.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, искате да се преустановят изказванията.

Процедура по гласуване, моля. Друго предложение нямаше, имаше само разисквания.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 13, против – 1 (Бойчо Арнаудов).

Извън залата колегите: Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Йосифова.

Номерът на решението е 413.

Продължава заседанието.

### **1. Машинно гласуване**

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, доцент Минчев и професор Димитров.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, докладът на нашите одитори във връзка с одита и сертификацията е публикуван в моя вътрешна папка – ЦИК-00-678-19-24-05. Вижте го, той е съществен, структурен, за да тръгнат машините. И оттук нататък предлагам да се изключи камерата и да се води протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заседанието продължава на стенографски протокол. Ако обичате, изключете камерата.























ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Много моля, включете камерите.

Продължава заседанието на Централната изборителна комисия.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Съответно след приетия заключителен доклад да се изпрати уведомително писмо до изпълнителя, че машините са сертифицирани и могат да поемат към секционните си комисии. В този смисъл да се изпрати писмо. В тази връзка ви предлагам и още едно писмо, което е в моя вътрешна мрежа, проект за писмо, с което във връзка с постъпила информация до настоящия момент ги уведомяваме за актуални адреси на секциите, които се променяха в дълъг период от време поради една или друга причина със заповеди на кметовете, просто ги концентрирам в момента, да тръгнат заедно с машините.

Предлагам да гласуваме и този текст на писмо и заедно двете писма да вървят към нашия изпълнител, който ги очаква. Това е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, запознайте се с проектите за писма.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Те са във връзка, мога да ви ги цитирам. Да ги изреждам ли? Няма смисъл да ги изреждам. Те са занапред, ще решаваме всякакви проблеми.

Предлагам и така, както е записано, „във връзка“ или „съгласно“, така, както е казано. Можем да заменим думата „съгласно“ с „връзка“, не мисля, че в 24.00 часа трябва да променяме Решение № 230.

Каквото предлагате, колеги, ще го направя. Номерата на секциите са съществени, те са във флашките. Тук проблемът е логистичен, в три, пет секции да не се лутат шофьорите, а просто да си отидат там, където трябва. Тази информация е нужна на „Сиела Норма“ АД и цялата им логистика, да се оправят с шофьорите си. Но както прецените. Няма и проблем за това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Чаушев е прави, тези секции са определени с това решение, какво сега да детайлизираме.

Други бележки има ли, колеги? Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували 19 членове на ЦИК: за – 19, против – няма.

Извън залата колегата Таня Йосифова.

Колеги, благодаря! Закривам заседанието, обявявам утре заседание в 10.30 часа.

*(Закрито в 23,30 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Катя Бешева

Силвия Михайлова

Красимира Николова