

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 48

На 22 май 2019 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Медийни пакети.

Докладват: Георги Баханов, Таня Цанева

2. Регистрация на наблюдатели

Докладват: Силва Дюкенджеиева, Емил Войнов, Силвия Стойчева

3. Проект на решение за изменение и допълнение на Решение № 305-ЕП от 13.05.2019 г. относно попълване на незаети места в СИК извън страната.

Докладва: Николай Николов

4. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

Докладват: Ивайло Ивков, Силва Дюкенджеиева, Мария Бойкинова, Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Катя Иванова.

5. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

Докладва: Йорданка Ганчева

6. Разни.

Докладват: Александър Андреев, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Емил Войнов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева

7. Доклад относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладва: Георги Баханов

ПРИСЪСТВАЩИ: Стефка Стоева, Кристина Цветославова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаулов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАЩИ: Няма.

Заседанието бе открито в 10,25 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Добър ден, колеги. Имаме кворум.

Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 22 май 2019 г.

Имате думата по предложения проект за дневен ред. Колеги, предложения за допълнително включване?

Заповядайте, госпожо Дюкенджијева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Госпожо председател, ако може, и в т. Разни да бѣда включена. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Други колеги, моля? Не виждам.

Колеги, моля, процедура по гласуване на дневния ред с направеното допълнение – единствено.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Дневният ред се приема.

Колеги, преди да преминем към дневния ред само да ви запозная с едно писмо, което току-що дойде. То е от министъра на финансите във връзка с различни интерпретации в публичното пространство относно субсидирането на политическите партии и коалиции.

Моля за вашето становище за прилагането на чл. 25, ал. 2 във връзка с чл. 27, ал. 1 от Закона за политическите партии.

Става дума само за това, че има всякакви интерпретации в публичното пространство. Само в продължение на вчерашния разговор аз ще разпределя писмото на докладчик, за да дадем отговор.

Още един въпрос, който изглежда обикновен. Ако си спомняте, в началото на работата на комисията в този състав поставих въпроса, че имаше три случая на писма, които са влезли и се работят, без да са сложени входящи номера. Обърнахме внимание, че такова поведение е недопустимо и че на всички документи, които влизат, се слага входящ номер. Същото се отнася и за изходящите документи. Изглежда логично, нали? Нищо не бива да излиза от комисията без подписи и изходящ номер, който се слага от Деловодството. Не го казвам случайно.

Само напомням, колеги. Нямахте да го кажа, ако не се случва.

Разрешете да мина към машинното гласуване. Жалко, че още го няма колегата Чаушев. Снощи вечерта, докато подготвях проекти за писма до ДАНС и до МВР във връзка с проверяване на водачите на МПС и моторните превозни средства, изчетох, колеги, целия транспортен план-график, който се предлага. „Транспортен график“ е наречен в писмото. Вероятно е качен във вътрешната мрежа.

Говорим за фирмата-доставчик. В писмото е казано: „Във всеки областен град съобразно приложения транспортен график ще пристигнат машините за гласуване“ Значи ще пристигнат по областен график. Отнася се за всички области с изключение на София – град и София – област, за които сме осигурили място за раздаване.

Искат съдействие от нас. „Машините ще се движат компактно, в едно превозно средство с изключение на Пловдив, където ще са две превозни средства“.

Фирмата СИЕЛА иска съдействие от нас да осигурим местна подкрепа от областните управители, като „да определите места, където тези транспортни средства биха могли да се разположат в 6,00 ч. сутринта на 25 май, като по възможност това да са места, които да отговарят на следните условия:

- Да има възможност за достъп на техници с леките коли от региона, които ще дойдат да натоварят машините за секциите;
- Да има осигурена охрана поради вече съществуващата организация на изборите за охрана по места.“

Тоест, ако може ние да се локираме там, където вече има охрана. Като си помислим по какъв начин пътуват бюлетините в цялата страна – запечатани, пломбирани, кашони, хартиени обвивки, описани по номера, пломбирани – и да ни се предлага с бусове да ги разкарват до места, на които ние да осигурим паркинг, а оттам с коли да се доразнасят по местата и където да има охрана. С осигурена охрана оттук, от склада, както пътуват и самите бюлетини

– не може единият вид средства да се охранява по един начин, а другото средство, с което ще извърши гласуването, да се претоварва по пътя, да се взима от техници. Доколкото знам, ние, наемайки машините, сме договорирали и тяхното транспортиране, охрана, техническо обслужване, а не ние да търсим паркинги.

Поставям го за обсъждане.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Въпросът е обсъден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, господин Ивков. Имате думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Разбира се, че ще тръгнат оттук на съответните лъчове компактно машините с външна охрана, както и бюлетините. Доколкото знам, за бюлетините една кола на МВР кара пред колата с бюлетините. Така ще бъде и тук или поне би трябвало да бъде така. Друг е въпросът, че аз не знам дали МВР разполагат с такива сили и ресурс. Ако разполагат, прекрасно. На места вече да се разпръсват по секциите, също под тяхна охрана. Това е въпрос на логистика. . Имаме телефоните. Пишем едно писмо до МВР за пътя и те си правят своите разстановки как да охраняват бюлетините. Ние им казваме точни часове. Имаме точен график как тръгват и нормално е да пътуват, както с бюлетините.

Аз съм абсолютно съгласен с Вас, но не виждам проблем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: По този начин, по който се предлага да се прехвърлят на коли, на определени места, не можем да го приравним на начина, по който се разнасят бюлетините. В така приложения график няма нито часове, нито маршрути, нито лъчове. Това е транспортният график, който са ми казали. „Осигурете ни от областните управители места“, но не е посочено кога се тръгва, накъде се пътува, как вървят лъчовете.

Не знам дали е качено писмото. Вижте в папката на господин Чаушев. Аз съм го разпределила на него. Още веднъж ще се обадя да се качи в мрежата.

Освен това съм изготвила две писма – едното е до ДАНС, а другото е до МВР. Ще моля да се качат и те, за да можете да се запознаете. Въпросът е, че аз сега ви запознавам, тъй като трябва да реагираме с писма, за да подадем шофьорите и моторните превозни средства.

Сега ще качим и двете писма, за които съм подготвила проекти, за да ги обсъдим паралелно. Много ми ще щеше господин Чаушев да е тук. Идва ли? Нека тогава, като дойде, ще поставя още един въпрос, пък свързан с машинното гласуване. Но да го изчакаме. Ще качим и проектите на писмата, които са пред мен.

Да се върнем към дневния ред, колеги.

Преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

1. Медийни пакети.

Госпожо Цанева, имате думата.

Още допълнителни включвания към дневния ред. Господин Баханов ще бъде включен с нова точка – точка седма – Отваряне на запечатани помещения.

КАТЯ ИВАНОВА: Моля в т. 4 да ме включите, госпожо председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, в точката за жалби и сигнали Ви включвам.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И мен там да ме включите, ако обичате.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, включени сте.

Колеги, ние приехме дневния ред. Така че не е нужно отново да го гласуваме.

Госпожо Цанева, имате думата по първа точка от дневния ред.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо председател, имам спешен доклад. Моля да го докладвам сега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, господин Баханов, заповядайте преди госпожа Цанева.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № ЕП-04-02-27 от 21.05.2019 г. по електронната поща в Централната изборителна комисия е постъпило искане от началника на Сектор в Първо районно управление главен инспектор Христо Атанасов във връзка с тяхна проверка с описан номер в искането, с данни за извършено престъпление по смисъла на чл. 167 – 169 от НК. Моля да ни отговорите дали лицето Петя Златанова Славова с посочено ЕГН участва в някакво качество в изборите за членове за Европейски парламент. Молят за спешност и е посочен e-mail, на който да се върне отговорът.

Това, уважаеми колеги, е само за сведение. Става въпрос, че чл. 167 . 169 са престъпления против политическите права на гражданите – принуда за гласуване, купуване на гласове и т.н.

Така че уважаеми колеги, възложих проверка в Деловодството на Централната изборителна комисия, което е изискала проверка от "Информационно обслужване" АД, след което се е установило, че на това ЕГН не е издавано удостоверение за каквото и да било като участник в изборния процес за изборите за членове на Европейски парламент 2019 г.

В тази връзка ми е и предложението за отговор, че „уведомяваме ви, че беше извършена проверка от "Информационно обслужване" АД, която установи, че Петя Златанова Славова не участва в никакво качество в изборите за членове на Европейски парламент 2019 г.“

Това е предложението ми за отговор и да го пуснем спешно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада. Ако няма изказвания, моля, процедура по гласуване да изпратим спешно докладваното писмо.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Цветославова Цанкова-*

Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви запитвания за медийни услуги. С вх. № ЕП-24-263 от Дарик радио и Политическа партия ДОСТ на стойност 2088 лв. с ДДС Запитване с вх. № ЕП-24-264 от БНТ и Партия ДОСТ на стойност 9 372 лв., Запитване от БНР и Партия ДОСТ на стойност 666 лв. с ДДС и запитване с вх. № ЕП-24-267 от 21.05.2019 г. между БТВ и Партия ДОСТ на стойност 27 224,74 лв.

Политическият субект има тези финанси в медийния пакет. Предлагам да изпратим писмо с това съдържание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, гласуваме общо предложените писма.

Процедура по гласуване, моля.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви договор с вх. № ЕП-24-262 от 21.05.2019 г. Договорът е между Политическа партия ВОЛТ и Оберон Радио Макс ЕООД, а именно Радио Фреш за 4 бр. излъчвания на стойност 207,36 лв. Предлагам да го одобрим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по одобрение на договора.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви договор с вх. № ЕП-24-265 от 21.05.2019 г. Договорът е между „Уеб-граунд“ ЕООД и Инициативен комитет за издигане на Десислава Иванчева. Договорът е на стойност 2 600 лв. с включен ДДС и включва излъчване на рекламни банери и платени публикации в сайта на „Уеб-граунд“ „Актуално.ком“. Има приложение № 1, в което са описани един пиар-материал в „Актуално“ и банер-кампания със съответния рекламен формат и еди си колко хиляди импресии в сайта „Актуално“.

Предлагам да бъде одобрен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по одобрение, колеги. Моля, гласувайте.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към **точка втора** от дневния ред:

2. Регистрация на наблюдатели.

Госпожо Дюкенджијева, Вие сте първа в дневния ред. Заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Само че моето предложение е за застъпници, не за наблюдатели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Така пише в дневния ред.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има проект за решение за регистрация на застъпници на кандидатска листа на Партия Движение за права и свободи – застъпници извън страната.

Постъпило е заявление с вх. № ЕП-10-83 от 21.05.2019 г. за регистрация на застъпници в изборителните секции извън страната на кандидатската листа на Партия Движение за права и свободи в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г. Заявлението е подписано от пълномощник.

Към заявлението са приложени списък, съдържащ имената на 21 лица, които да бъдат регистрирани като застъпници, декларация от лицата, заявени за регистрация и пълномощно.

След извършена проверка се установи, че лицата от списъка отговарят на изискванията на Изборния кодекс, поради което ви предлагам на основание чл. 57, ал. 1, т. 15 и чл. 123 от Изборния кодекс и Решение на ЦИК № 59 – ЕП от 04.04.2019 г. да регистрираме за застъпници на кандидатска листа на Партия Движение за права и свободи в изборителните секции извън страната – 21 лица, така, както са описани със съответното ЕГН.

На застъпниците да бъдат издадени удостоверения.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата по предложението проект за решение от госпожа Дюкенджиева. Има

ли изказвания, колеги? Ако няма забележки към проекта, моля процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 379-ЕП.

Колеги, само да докладвам две жалби, които изпратихме по компетентност на Върховния административен съд. От „Глас народен“ – господин Витков, и ДПС – господин Карадайъ, обжалват нашите решения, с които сме приели, че установяваме, нарушения.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има проект за решение относно регистрация на наблюдатели от СДРУЖЕНИЕ НА РОВЕРИТЕ.

Постъпило е заявление с вх. № 6 (6-5) от 21.05.2019 г. от сдружение „СДРУЖЕНИЕ НА РОВЕРИТЕ“, подписано от представляващия Атанаска Кънчева Цанкова, чрез Йордан Иванов Цаков. Това Сдружение е регистрирано с Решение на ЦИК № 290-ЕП от 10.05.2019 г. за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Към заявлението са приложени: пълномощно от Атанаска Кънчева Цанкова в полза на Йордан Иванов Цаков и пълномощни от Атанаска Кънчева Цанкова в полза на 5 лица, упълномощени представители на сдружение „СДРУЖЕНИЕ НА РОВЕРИТЕ“; списък с имената и единните граждански номера на

упълномощените лица за наблюдатели и са представени на хартиен носител и в електронен вид .

Приложени са и пет декларации по образец.

На 21.05.2019 г. в ЦИК е получено по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ АД за извършената проверка на лицата, предложени да бъдат регистрирани като наблюдатели от сдружение „СДРУЖЕНИЕ НА РОВЕРИТЕ“.

Проверката на лицата от приложения към заявлението списък установява, че 4 лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс и Решение № 77-ЕП от 05.04.2019 г. на ЦИК.

За едно лице – не отговаря на изискванията. Има несъвпадение на имената на лицето с Национална база данни „Население“

Като взе предвид, че са представени всички изискуеми документи, предлагам Централната избирателна комисия да вземе следното решение:

Регистрира като наблюдатели четирима упълномощени представители на сдружение „СДРУЖЕНИЕ НА РОВЕРИТЕ“ за страната, както следва – виждате имената и единните граждански номера.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър, да им се издадат удостоверения.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, въпроси към господин Войнов има ли? Кратко решение, четирима регистрираме, на един наблюдател отказваме – фамилията не съответства.

Ако няма въпроси, колеги, моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка*

Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева);

ПРОТИВ – няма.

Решението се приема.

Решението има № 380-ЕП.

Госпожо Стойчева, имате думата.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали се намира проект № 396, където е публикуван проект на решение относно регистрация на Сдружение „Европа и правата на българските граждани“ за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент.

Постъпило е заявление с вх. № 13 от 20.05.2019 г. от сдружение „Европа и правата на българските граждани“, представлявано от Камен Красимиров Харизанов, за регистрация за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Към заявлението са приложени:

- удостоверение със съответния номер и дата на Агенцията по вписванията – Търговски регистър и Регистър на ЮЛНЦ, удостоверяващи вписаните обстоятелства по партидата на сдружение „Европа и правата на българските граждани“;

- пълномощно от Камен Красимиров Харизанов – председател на УС, в полза на триста и осем лица – представители на сдружение „Европа и правата на българските граждани“;

Приложени са всички изискуеми документи относно регистрацията на сдружението, приложен е и списък с имената на 308 лица, предложени за наблюдатели.

Проверката на лицата е извършена от "Информационно обслужване" АД и установява, че към датата на регистрацията 266

лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс, а за 42 лица са установени несъответствия, както следва. Няма да ги изброявам подробно, описани са всички несъответствия за тези 42 лица.

Като взе предвид, че са представени всички изискуеми документи, както и резултатите от проверката, Централната избирателна комисия реши: регистрира Сдружение „Европа и правата на българските граждани“ за участие с наблюдатели в изборите за Европейски парламент от Република България на 26 май 2019 г. и регистрира като наблюдатели 266 упълномощени представители на Сдружение „Европа е правата на българските граждани“. Изброени са съответно имената и ЕГН-тата на тези 266 лица.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в регистъра и да им се издадат удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря Ви, госпожо Стойчева.

Тежичко е решението, дълго е. Имате думата, колеги, по предложението проект на решение. Много лица са и на 42-ма се предлага да откажем поради несъответствия.

Колеги, има ли въпроси към докладчика? Ако няма, колеги, моля, процедура по гласуване на решението.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 381-ЕП.

Заповядайте, госпожо Стойчева, за следващия Ви доклад.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Имам още едно предложение за решение за регистрация на наблюдатели - от Сдружение „Съюз на офицерите и сержантите от запаса и резерва“. Има постъпило заявление за регистриране на седем наблюдатели. Приложени са всички изискуеми документи.

Предварителната проверка на "Информационно обслужване" АД установява, че шест лица отговарят на изискванията, а за едно лице са установени несъответствия, като името на лицето на съвпада с Национална база данни „Население“.

Затова предлагаме решение да се регистрират като наблюдатели шест упълномощени представители на Съюза на офицерите и сержантите от запаса и резерва“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата. Предлага се регистрация на петима наблюдатели. Ако няма въпроси, бележки към докладчика, моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 382-ЕП.

Колеги, преминаваме към **точка трета** от дневния ред:

3. Проект на решение за изменение и допълнение на Решение № 305-ЕП от 13.05.2019 г. относно попълване на незаети места в СИК извън страната.

Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги! Да ви информирам, че късно снощи пристигна последното предложение от Министерството на външните работи за

попълване на незаетите места. Тази сутрин около 10,00 ч. бяха изпратени за проверка в "Информационно обслужване" АД – дали имат избирателни права.

Ето защо моля точката да бъде отложена за късния след обяд.

Само правя корекция, че решението за изменение и допълнение ще бъде не на Решение № 305, а на последното ни решение – Решение № 364, което беше от преди два дни – от 20.05.2019 г.

Благодаря.

Да се възползвам от възможността, да кажа, че има предложение от ПП ДПС, което е постъпило вчера, за замяна на техен вече назначен член, което също ще отразим сега. Има също така постъпило предложение от БСП за оттегляне на един от вече назначените членове поради заетост. Има писмо, което също е постъпило вчера, относно корекция в една от секциите в Лондон.

Всички ще бъдат акумулирани в този акт в късния след обяд.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Благодаря.

Отлагаме точка трета за след обяд с оглед нуждата от проверки.

Колеги, преминаваме към **точка четвърта** от дневния ред:

1. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

Госпожо Дюкенджиева, заповядайте. Първа сте по тази точка.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание е качена с вх. № Е П-22-316 постъпила жалба от Гергана Петрова Тотева, която е регистрирана като наблюдател на Сдружение „Жените днес“.

Госпожа Тотева твърди, че без нейно съгласие и знание е регистрирана като наблюдател в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г. и по тази причина иска да бъде заличена като наблюдател на това сдружение.

Колеги, към преписката има приложена декларация. Тя е написана на ръка. Това, което аз мога да кажа само, е, че имената, ЕГН и адреса са с по-светла химикалка, подписът е с по-тъмен химикал. Нищо друго не мога да кажа.

Колеги, аз ви предлагам да заличим регистрацията на госпожа Тотева като наблюдател от това Сдружение и паралелно с това правя едно предложение с писмо да изпратим тази жалба на Комисията за защита на личните данни. Даже си задавам въпроса дали не и в прокуратурата.

Така че, колеги, това е моето предложение – с решение да заличим регистрацията и с писмо жалбата да бъде препратена на Комисията за защита на личните данни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада. Бележки към предложението проект за решение има ли, колеги?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Още предлагам с писмо да препратим преписката на КЗЛД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако няма бележки към проекта за решение, моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 383-ЕП.

Колеги, процедура по гласуване на писмо до Комисията за защита на личните данни.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Госпожо Бойкинова, имате думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, ще ви докладвам Определение на Върховния административен съд по делото, което беше вчера. Само ще ви припомня, че производството е образувано пред Централната изборителна комисия първоначално по сигнал на господин Димитър Димитров, който ни беше приложил снимка на госпожа Расим – председател на РИК – Разград, за това, че е участвала в проведено мероприятие на ПП ДПС. На снимката имаше знак. Съответно ние не постигнахме мнозинство от 2/3 да установим нарушение на Изборния кодекс на основание чл. 62, ал. 3. Не постигнахме и в обратния смисъл мнозинство – отхвърлително протоколно решение. То е обжалвано от господин Димитър Димитров, а Върховният административен съд е оставил без разглеждане жалбата като недопустима. Прекратил е делото, той като е приел, че на практика с това наше решение ние сме отказали да прекратим пълномощията предсрочно на госпожа Расим. Такова беше искането в сигнала – да й бъдат прекратени предсрочно пълномощията.

Върховният административен съд приема, че това лице има само право да подава сигнал. То не е участник в административното производство. Ако ние бихме взели решение да прекратим предсрочно пълномощията, то правен интерес има самото лице.

Поради това съдът приема, че тази жалба е недопустима.

Във връзка пак със сигнала на господин Димитър Димитров на 18.05.2019 г. ви бях докладвала, че е пристигнал същият сигнал, само че с две нови снимки към него. Тези нови снимки всъщност – сигналът трябва да е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали – е снимка пак на госпожата, която е сред хора в това мероприятие.

Предлагам да оставим без уважение сигналът, тъй като ние вече сме се произнесли по съществуващото на спора. Съдът се е произнесъл и не следва да разглеждаме постоянно подадени сигнали с нови доказателства.

Предлагам да оставим без уважение новия сигнал на господин Димитър Димитров с приложени нови снимки.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението. Има ли други предложения? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Госпожо Бойкинова, имате ли друг доклад? Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Имам още един сигнал.

Сигналът е с вх. № ЕП-10-81 от 21.05.2019 г. Ако не е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днес, е във вчерашната. Това е сигнал от господин Ангел Чавдаров Джамбазки.

Със сигнала ни сезира за нарушение на Изборния кодекс от страна на регистрираната за предстоящите избори ПП АТАКА, като се твърди, че в партийната им телевизия АЛФА се излъчват

поревица от репортажи, които в своята същност са клевети, подвеждащи общественото мнение, въвеждащи го в заблуждение.

Към сигнала има приложен диск с два репортажа. Те също са във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. Към сигнала също така има и приложени разпечатки от сайта на телевизия АЛФА. Съответно в единия репортаж, който започва, че е декларация на Политическа партия и се казва, че от публикации в медиите научаваме, че водачът на евролистата на ВМРО е спестил 1 млн. от досегашната си „толерантна към Истанбулската конвенция дейност“. Ангел Джамбазки се е срещнал с премиера Бойко Борисов по темата за циганската престъпност. „Предполагаме, че това е опит за оправдание и замазване на бездействието на силовия вицепремиер Каракачанов по въпроса. Ако премиерът на Република България се интересува от мнението на парламентарната група на Патриотите по темата за циганската престъпност, съветваме го да се срещне с водача на листата на АТАКА д-р Георги Димов, както и с водача на листата на НФСБ Валери Симеонов, за да е пълноценно осведомен за виждането на своите коалиционни партньори“ – завършват декларацията си националистите.

Това е декларация, която е публикувана и излъчена от партийната телевизия АЛФА.

А във втория репортаж се казва, че водачът на листата има тризонет на най-оживената улица в Париж – на Шанз Елизе, и в информацията от сайта informiran.net се твърди, че струва 9 млн., че не са ясни доходите, че ВМРО се е облажило от паспортната мафия. Става въпрос за 100 000 паспорта, от 3 до 5 хиляди евро всеки, това са 300 – 500 млн. евро. Не е установено дали Джамбазки дели с Каракачанов и пак се позовават на сайта „Информиран“. Парите може да са от друг бизнес – това е във втория репортаж, разказвам съдържанието.

В сигнала се твърди, че има „нарушение на нормите на чл. 183, ал. 4, приложение № 7, 8 и 9, тъй като телевизия АЛФА с действията си в периода на активна предизборна кампания нарушава добрите нрави и уронва честта и доброто ми име, както в качеството ми за кандидат за Европейския парламент, така и самата политическа партия – ВМРО“.

В тази връзка те искат да наложим санкция на основание разпоредбата на чл. 183, ал. 4 и да забраним, тъй като тези агитационни материали застрашават добрите нрави, честта и доброто име на кандидатите. Молят да постановим премахването на предаванията. Съответно ви казах, че прилагат двата репортажа и на хартиен носител от справката.

По отношение на декларацията на ПП АТАКА считам, че тя си е просто политическа агитация от партията и не представлява призив за агитация или неагитация. Тоест, тя не е агитационен материал. Считам, че в предмета на регулирана на чл. 183 са само агитационните материали, а не всякакви други такива материали, тъй като и главата е озаглавена „Агитационни материали“. Законодателят е изброил примерното съдържание на агитационните материали кои са. В тях, да, не се включват репортажи, но ние с оглед съдържанието им следва да изведем извода, първо, дали е агитационен материал или не, а след това да обсъдим дали се нарушават добрите нрави или не.

Аз считам, че този репортаж не представлява агитационен материал. Той е просто една декларация на ПП АТАКА, нейното виждане по въпроса на срещата на господин Джамбазки с министър-председателя, поради което считам, че няма нарушение на чл. 183. Ако господин Джамбазки счита, че в тази декларация се излагат неверни данни и обстоятелства и съгласно Изборния кодекс, и съгласно Закона за радиото и телевизията той има право да публикува отговор. Вече в разпоредбата на Изборния кодекс

относно публикуването на право на отговор там законодателят е употребил термина „материали“. Тоест, от материалите, когато се наруши доброто име, всеки кандидат има право на отговор, тъй като ние няма как да обсъждаме една новина дали е фалшива или не, дали е истина или не.

А по отношение на втория репортаж за това, че водачът има апартамент на Шанз Елизе за 9 млн. за това, че е забогатял от паспортната мафия, считам също, че този репортаж не представлява агитационен материал, тъй като от самия репортаж се твърди, че данните са изнесени от сайта „Информиран“ и съответно, ако някой счита, че това е неистина, има право на отговор и може да изложи твърдения, тъй като ние всъщност не знаем, първо, дали има апартамент, дали струва 9 млн. и дали това е укоримо или не. Това са въпроси, по които всеки може само да вземе отношение, пък, ако счита, че има клевета, може и гражданско дело да се заведе.

Но считам, че Централната изборителна комисия следва всички материали, които излизат в публичното пространство и сайтовете да ги приемаме, че са агитационни. Считам категорично, че разпоредбата на чл. 183 касае само агитационните материали и те са предмет на регулиране по Изборния кодекс, а не всякакви други материали. Там вече има право на отговор, могат да се водят дела и считам, че и по втория репортаж не е агитационен материал и съответно ние не можем да вземем решения за нарушения на разпоредбата на чл. 183, ал. 4.

А по отношение на компетентността ни по чл. 57, ал. 1, т. 45 законодателят също е употребил „агитационни материали“. Считам, че само те са предмет на регулиране и изземване от Централната изборителна комисия.

Поради това ви предлагам да вземем решение, с което да не установим нарушение на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс във връзка с така изложените твърдения от подалия сигнала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.

Господин Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Имам обратното предложение. Не споделям становището на колегата Бойкинова, тъй като смятам, че материалите може да се както за подкрепа, така и за неподкрепа към определен кандидат. Когато в един материал се накърняват добрите нрави, честта и доброто име на кандидата, това определено е призив за неподкрепа на конкретния кандидат, какъвто е случаят с господин Джамбазки.

Аз смятам, че и двата материала са агитационни. Целта им е точно призив за неподкрепа на конкретен кандидат. Затова мисля, че трябва да се установи нарушение по чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс и съответните материали да бъдат премахнати.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Считам, че на основание чл. 188 от Изборния кодекс господин Джамбазки има право на отговор, в който той да изложи своите твърдения, ако счита, че твърденията, публикувани от АЛФА и от този интернет-сайт „Информиран“ са неверни, да изложи своето становище.

Категорично твърдя, че тези репортажи не са агитационни материали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, аз също не бих могла да се съглася с изразеното от докладчика становище. Разпоредбата на чл. 188 визира правото на отговор в печатни медии и онлайн новинарски услуги. Тук нямаме съмнение, че е налице едно излъчване в телевизия АЛФА, която е с национален обхват в период на активна предизборна кампания.

Аз мисля, че Централната изборителна комисия има достатъчно последователна практика при установяване на нарушения по чл. 183, ал. 4. Квалификациите, излъчени в ефир по отношение на кандидат от регистрирана кандидатска листа, както и по отношение на самия политически субект, регистриран за участие в предстоящите избори, мисля, че никога не е имало съмнение в Централната изборителна комисия, че се касае за нарушение по чл. 183, ал. 4. В случая, както каза и колегата Арнаудов, че разпространяването на такава информация по отношение на кандидатите, да, ние не сме орган, който ще изследва достоверна ли е или не, но тя формира у изборителите някакъв образ на този кандидат. В случая се отправя едно внушение за това да не бъде гласувано за този кандидат от регистрираната кандидатска листа, поради което аз също считам, че следва да установим нарушение и пак в съответствие с практиката на Централната изборителна комисия да постановим премахване, спиране на излъчването и разпространяването на тези материали в ефира на телевизия АЛФА.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Нещо повече. Това, че кандидатът има право на отговор по чл. 188, не значи, че Централната изборителна комисия пък не трябва да установи нарушение, с което да каже, че са засегнати честта и доброто ми име.

Така че аз не виждам връзка между двете разпоредби. Това, че има право на отговор, това си е негово лично право. Той ще си го реализира или не. Но Централната изборителна комисия трябва да установи това нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Има ли други колеги, които желаят да се изкажат? Госпожо Бойкинова, ще вземете ли отношение по двете изказвания или да подложa на гласуване...

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз поддържам становището си, че първият репортаж е политическа декларация на АТАКА, в която се казва, че водачът на листата е спестил 1 млн. от „досегашната си толерантна към Истанбулската конвенция дейност“. Не виждам нищо уронващо толкова престижа. Това е едно политическо изказване на партията в една декларация. Партията има телевизия и телевизията си излъчва съответно политическите внушения на партията и всеки може с отговор да опровергае толерантна ли му е дейността към Истанбулската конвенция, не е ли, какво му е становището и не считам, че всички политически изказвания и декларации следва да ги квалифицираме като агитационни материали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз виждам обаче доста сериозни нарушения за разлика от колегата Бойкинова. Хайде другото да го оставим, въпреки че „1 млн. евро спестил от подкрепата си“ внушава, че той е взел неполагащи му се средства, за да подкрепи или неподкрепи даден политически проект, за което няма доказателства.

Ние надълго и нашироко, включително и пътувахме, за да се запознаем с начините, мерките за борбата с фалшивите новини. В същото време очевидна фалшиви новини, които бълват, ние ги оставяме някак си и ги negliжираме. Как да възприемем тогава израза... Аз не казвам, че не е така, но липсват каквито и да е данни, доказателства, не е направено по необходимия път. Това лице не е следствено, не е подсъдимо, а те го обвиняват в принадлежност и към мафията. Ако това не е съставът на чл. 183, ал. 4, аз не знам кое е.

Аз също считам, че трябва да установим нарушение за текста, който е за уронване на доброто име. Дори според мен има и

нарушение на добрите нрави, защото, за разлика от САЩ, тук черният абрикрилейшънс не е позволен. Тоест, очернянето на опонента и обиждането му.

Според мен в целия материал се съдържа внушение освен за неподкрепа и за извършени от него престъпни деяния. Най-малкото – за неподкрепа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Арnaudов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Ние имаме един политически субект, който е регистриран за участие в тези избори. Този субект си има телевизия и агитира чрез нея. В конкретния случай имаме агитация против друг политически субект, който също е регистриран за участие в изборите и мисля, че трябва да установим нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги искат ли да вземат думата? Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Законът не забранява един политически субект да агитира против друг. То всъщност това е предизборната кампания.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Но не и да го обижда.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Много тънък е моментът кога се уронва честта и доброто име. Но аз твърдя, че чл. 183 регулира само предизборните материали. Тоест, ние първо трябва да приемем, че този репортаж е предизборен материал. И, ако приемем, че е предизборен материал, то има и други нарушения – „Купуването и продаването на гласове е престъпление“, от чие име се издава.

Така че ние не можем само да установим нарушение. Затова аз поставих дебата и казах, че първо трябва да установим дали е предизборен агитационен материал по смисъла на чл. 183. Защото, ако не приемем, че не е агитационен материал, няма смисъл да обсъждаме дали има нарушения на добрите нрави или не.

Аз в самото си изказване ви казах, че това е една политическа декларация на партия АТАКА, тя не е агитационен материал, съответно не е предмет на регулиране на разпоредбата на чл. 183. Тя просто е един друг материал – политически. Който счита, че срещу него има клеветнически действия, може да заведе включително гражданско дело и съответно считам, че по Закона за радио и телевизията има право на отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Явно имаме различни възгледи по това как се прави политика и как се правят политически коментари. Според мен призиванието на Централната изборителна комисия в този кратък период, непосредствено преди изборите, за времето на кампанията е не просто да установява нарушения, защото има голяма любов у членовете и да наказват някого и то с наказания, които едва ли изобщо им правят впечатление, а това е един превантивен, един възпитателен ефект, на който аз държа. И това определено не е начин да се води политическа кампания нито според закона, нито според добрите нрави.

Така че това за мен несъмнено съставлява предизборен материал, няколко дни преди изборите се очерня името и се правят внушения за кандидат на опонент и май е водач на листа - но няма значение дали е водач или не е - от телевизионния канал, собственост на партия, регистрирана за същите избори. А несъмнено е налице призив за неподкрепа поне. Тоест, оттам следва като правна обосновка, че е налице и агитационен материал. Най-малкото трябва да установим нарушение за това, че не е отлучено, че „Купуването и продаването на гласове е престъпление“, платена или неплатена форма, а отделно според мен е налице и съставът на чл. 183, ал. 4, изречение последно, което се отнася до добрите нрави и доброто име на опонентите - цитирам по памет. Ако трябва точно:

„...накърняват се както добрите нрави, така и честта и доброто име на кандидатите“ според мен с тези материали.

Най-малкото – оставете фамилията Джамбазки дали е стара ромска или не – но в това, че той получава неполагаци му се „средства, които идват от паспортната мафия“ – какво е това, ако не е доказано и ако този човек не е подсъдим, следствен или няма данни за това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Андреев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не мога да се съглася с колежата Бойкинова, че въпросът стои какво е агитационен материал. Тя самата в чл. 183, изречение първо, където пише „агитационни материали“, ясно е казано какво е агитационен материал. В него пише ясно, че това включва плакати, обръщания, което означава декларации и други агитационни материали.

Не виждам за какво водим два часа един спор дали това е агитационен материал или не е агитационен материал. Ясно е, че е агитационен материал, който е във вреда на определен кандидат и то по начин, който засяга не само доброто име, но и го опетнява. Ние не може да допуснем да се води такава кампания, колкото и да искаме да видим дали няма друго нещо извън кампанията.

Но този материал нарушава, но освен това има и други нарушения, които самата колега Бойкинова ги каза и те също трябва да влязат като основание. Никъде не е указано, че това е предизборна кампания, не съдържа текста „Купуването и продаването на гласове е престъпление“.

Всички тези допълнителни неща трябва да бъдат установени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, предлагам вече да преминаем към гласуване.

Гласуваме предложението на докладчика, защото от това зависи дали ще се пише или не решение.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо председател, нямаше предложение за прекратяване на дебатите. Бях вдигнал ръка преди това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Извинявайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, извинена сте.

Уважаеми колеги, просто съм озадачен от този диспут. Не знам защо колегата Бойкинова предизвика този диспут, като има категорични сведения за нарушение на предизборната кампания – чл. 18 или т. 18 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс показва какво е предизборна кампания, призив за подкрепа и неподкрепа. Колегата Ивков го каза. Защо трябва тук да се убеждаваме в нещо, което е ясно. Не е ясно, а е очевадно, че има агитация против определен кандидат, уронване на доброто име на кандидата.

Озадачен съм от факта, защо, първо, се предизвика този дебат и на второ място, защо да бъде продължаван толкова време.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване. Гласуваме предложението на докладчика. Ако не се приеме, ще се пише решение в обратния смисъл.

Моля, гласувайте.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **2** (*Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова*); **против** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Предложението не се приема.

Заповядайте, господин Баханов, за обяснение на отрицателен вот.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Отрицателният вот със 17 на 2 показва и доказва категоричността на моето изказване, като взех думата в дебата. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, малко ще излезем от точка четвърта „Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки“

Моля ви да видим във вътрешната мрежа в папка с моите инициали двете писма – до Министерството на вътрешните работи. и до ДАНС, да видите тяхното съдържание. Ако ги одобрите, да ги пращаме своевременно.

Колеги, това са двете писма, за които сутринта ви докладвах устно. Това са проекти на писма, които да изпратим за проверка на имената на водачите на МПС. Кое гледате първо, колеги – до ДАНС или до МВР. До МВР. На МВР не сме изпратили информация и проверка също на организаторите, техниците. Предлагам да бъдат изпратени всички имена.

Имате думата, колеги, по проекта за писма.

Ако няма, колеги, предлагам да го гласуваме първото – до МВР.

Моля, гласувайте.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджијева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, моля и второто писмо да прочетете. То е до Държавна агенция „Национална сигурност“.

Колеги, ако по редакцията на второто писмо няма бележки, моля процедура по гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджијева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, снощи гласувахме днес от 14,00 ч. да се направи среща между Централната изборителна комисија и одиторите. Срещата остава? Нали е организирана, господин Чаушев? Да, добре.

Колеги, във връзка с трудностите, за които докладва снощи господин Чаушев, а и други въпроси, които се поставят, ние досега в ЦИК не сме срещали фирмата изпълнител, фирмата – доставчик – СИЕЛА. Какво ще кажете да поканим официално техни представители да дойдат в по-късния след обед, за да обсъдим докъде седи договорот, докъде е изпълнението в този формат предвид това, което ще чуем и от одиторите в 14,00 ч. Остават три дни до изборите. Не знам дали е разумно да го подлагам на обсъждане. Досега те в зала не са влизали.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, може една среща да се организира към 15,30 ч. с представители на СИЕЛА с обща тема „Актуални въпроси към настоящия момент с цел подобряването и осъществяването на изпълнението на договора до съответния негов срок“. Горедолу в 15,30 ч. може да се организира такава среща и да се видим, включително и с изпълнителния директор, ако искате, на СИЕЛА. Той също може да присъства на тази среща. Тоест, освен

техници, и специалистите със своя екип. Мисля, че е добре да се направи в 15,30 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги? Има ли изказвания?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Много добре е, защото в 14,00 ч. е другата среща. Горедолу това е идеята. Това е добър график.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Като се поставят и въпроси, да ги изчистваме. Добре. Предлагам поканата да бъде по телефона с оглед бързината. Но да изпратим и едно писмо: „Моля, заповядайте...“, за да има следа в нашето Деловодство, че сме извършили тези действия.

Не подлагам на гласуване подобно нещо, не гласуваме нашите срещи, просто ги организираме.

Добре, колеги. Тогава да продължаваме с точката „Жалби“. В 12,00 ч. ще дойдат младите хора. Да ви напомня, то ще бъде някъде около половин час.

Господин Чаушев, имате думата. Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, първоначален доклад, така да се каже „Част първа“, защото ще има и „Част втора“ след обяд по отношение на процесите около машинното гласуване.

Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има вх. № ЕП-00-244 от 21.05.2019 г. Мисля, че е качено. То е от "Информационно обслужване" АД. Това е обратната връзка, за която ви говорих вчера за проведения текст и съответно отчитането на контролните памети във връзка с интеграцията между машинното гласуване и изчислителния пункт. Всъщност това беше да се установи дали могат да се осъществят връзките между устройството – флаш-паметта и съответните системи в изчислителния пункт към районните избирателни комисии. Да, тестът премина успешно. Докладвам го за сведение.

Това беше, както казах и вчера, във връзка с тяхно писмо с вх. № Е П-00-170 от 11.05.2019 г., в което точно това беше посочено – за интеграцията между машинното гласуване и компютърната обработка. Така че засега поне по връзките машини – изчислителни пунктове проблемите към настоящия момент са изчистени. Разбира се, одиторите надълго ще ви разкажат това на тази среща. По тази линия сме добре.

По-нататък. В отговор на писмо с вх. № ЕП-23-17-14 от 21.05.2019 г. Това е плакатът и листовките, които ще се закачат пред машините. Бяхме нанесли корекции. Вижте има ли последно нещо и да влиза в Печатницата и вече да се разпечатват. Тези изображения или текстове ще бъдат в различни формати. Малкото изображение ще бъде закачено над машината по някакъв начин, за да си го гледат. С една дума, избирателят ще го има подръка в съответен формат, както предварително, така и за следващите действия ще бъде придружаващо към всяка машина.

Мисля, че корекциите са направени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, разгледайте, моля, осемте стъпки и да одобрим брошурата.

Заповядайте, госпожо Стефанова.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: На мен ми се иска в точка четвърта да акцентираме, че има втора страница на бюлетината. Някъде „Избирателят прави своя избор чрез докосване на екрана в квадратчето за партия, коалиция, независим кандидат или не подкрепям никого“.

Изписва се долу и повечето ще гледат само първа страница. Това го казах и на кръглата маса в Хага – че основният проблем за самото отлагане на машинното гласуване е разположението на бюлетината на няколко страници.

(пауза)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заседанието продължава. Моля, включете камерите.

Господин Чаушев, имате думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Пред вас е проектът за листовки и плакат. Това е в писмо с вх. № Е П-23-17-14 от 21.05.2019 г. Това е предложение след направени корекции за плакат и листовки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли бележки? Гледаме ги за пореден път.

Ако няма, колеги, моля, процедура по одобрение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Имате ли още доклади, господин Чаушев? Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Докладвам писмо с вх. № ЕП-23-89 от 20.05.2019 г. Изпратени са инструкции за машинно гласуване, Приложение ДОС-файл и принципна схема в PDF-файл. Това е изпълнение на изисквания по отношение на одита и сертификацията на машините по наше искане. То е посочено горе.

Същото го предлагам за сведение, съответно предоставяне на нашите одитори, с които ще имаме, както разбрахме, среща в 14,00 ч.

Това е в тази част от мен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако някой друг има още кратък доклад, защото, знаете, очакваме 23 деца, които ще гласуват за първи път. Поканили сме ги.

Госпожо Бойкинова, слушаеме Ви.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Всъщност не свършихме с моята жалба, след като не се постигна да има нарушения. Моля да гласуваме, ако ще има нарушение. Ще изпиша решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Фактът, че гласуваме преди малко становището, означава, че ще се пише решение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да, но, тъй като в жалбата има само твърдения за нарушение на чл. 183, ал. 4, ще изпиша проект в такъв смисъл. Но тук имаше и други становища. Та, ако има и друго нарушение, да изясним, за да напиша всичко. Това ми беше въпросът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Арнаудов иска думата. Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: За да улесня колегата Бойкинова и тъй като Централната избирателна комисия се обедини около разбирането, че това всъщност е агитационен материал, да включи нарушение по чл. 183, ал. 2, където се казва агитационният материал какво трябва да съдържа, както и нарушение по чл. 183, ал. 4.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, отдолу съобщиха, че се качват младите хора. Продължаваме нашето излъчване на заседанието.

Ще прекъснем малко докладването и обсъждането на темите ни по дневния ред, за да ги видим, да им обясним как да гласуват. Господин Николов ги съпровожда.

(В залата влизат 23 ученика, които за първи път ще гласуват.)

Колеги, това са нашите гости. Заповядайте. Добре сте дошли, уважаеми млади хора. Добре дошли. Ние ви казваме „деца“, „деца“, „децата ще дойдат“, но вие не се считате за деца, а за големи хора, които за пръв път тази година, след три дни, на 26 май, имате конституционното право да гласувате, да избирате.

Затова искахме да ви поканим една представителна извадка на 18-годишни млади хора, които да дойдат в ЦИК да видят къде работи ЦИК, какво работи, как изглежда нашата обстановка. Искаме да ви покажем и как се гласува, за да можете вие, като се върнете в училище – било то лично, било чрез социалните мрежи и други, присъщи вам способности, да споделите със своите приятели, колеги, съученици какво предстои на 26 май.

Тук, млади хора, заседава ЦИК. Някой иска ли да е председател? Мястото е свободно. Никой не иска тук да седне! Изглежда, че е много удобно, изглежда много привлекателно. Заповядайте, госпожо Иванова.

ГОСПОЖА ИВАНОВА: Никога не съм влизала в помещение, където работи Централна изборителна комисия, нито пък съм влизала там, където работи районна изборителна комисия, там, където работи общинска изборителна комисия.

За първи път и аз като вас, млади хора, имам шанса да вляза и да видя какво правят членовете на Централната изборителна комисия. Възползвайте се от тази възможност и от този шанс, който имате днес.

Кой стана председател?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДРОВ: Аз.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Говорите на включени микрофони, това също е интересно и вашето заседание се предава онлайн. В момента ви гледат по цялата държава. Има камери, има бутон за гласуване. Можете да погледнете дневния ред. Това са вашите имена, това е дневният ред. Вижте колко решения досега е приела Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДРОВ: 383!

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, допреди малко са 383. Това е от края на месец март до сега.

Членовете на ЦИК влизат на заседание всеки ден в 10,00 ч. и приключването е някъде около 10,00 ч. вечерта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДРОВ: Дванадесетчасови заседания – това е интересно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Централната избирателна комисия се състои, млади хора, от 20 членове, като председателят и заместник-председателите са избрани от Парламента. Останалите 15 членове са назначени от Президента на Републиката. Всички представители тук са издигнати от определени политически партии, които са парламентарно представени. Има две политически сили, които нямат представители в парламента, но имат представители в Европейския парламент.

Така работим. Решенията се взимат с 2/3 от гласовете на присъстващите най-малко половината плюс един. А, ако съдът ни отмени решение, тогава е възможно при повторното гласуване да се вземат с половината от гласовете на всички членове. Не от присъстващите, а от всички членове.

Гласуването става електронно. Можем да поставим един въпрос и да гласувате. Господин Арнаудов ще помогне да включим електронното табло. Говорителите на комисията познавате ли? Това е госпожа Цанева и господин Андреев. Те са лицето на нашата комисия.

Хайде, председателю, заповядайте. Приканете гостите да включат микрофоните. Вземате някакво решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДРОВ: Колеги, ако обичате. Събрали сме се на това заседание днес да решим един много интересен въпрос – трябва ли да се промени лавката в училище. Нека от нещо малко да изскачаме, да не хвърляме хората в дълбоките води. Те още не могат да плуват.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми гости, имате 15 сек. да гласувате.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДРОВ: От общо гласували 16 участници в заседанието, 16 са гласували „за“.

Решението е прието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това какво означава? Как е прието решението? Единодушно!

Сега, ако решим въпроса с лавката, много искаме да ви покажем как можете да гласувате на 26 май.

Госпожо Дюкенджиева, ако обичате. Ще направите ли една демонстрация?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми гости, това е размерът на бюлетината, с която ще се гласува на 26 май. Грамадна е. В тези избори имаме регистрирани 27 партии, коалиции и независими кандидати, които ще участват в изборите и отделно – най-отдолу – ще ви пусна после бюлетината, за да я видите – има едно празно квадратче, което означава „не подкрепям никого“. Всеки един от българските избиратели има право да си избере номер на партия, коалиция или независим кандидат или съответно да гласува в квадратчето „не подкрепям никого“.

Тук има едни кръгчета с номера от 1 до 117, тъй като България избира 17 членове на Европейския парламент. Това са така наречените предпочитания (преференции). Всяка кандидатска листа си има определено подреден ред на кандидати.

Сега ще ви раздадем по една бюлетина, за да можете да следите това, което говоря. Това е действителният размер на бюлетината. Сега ще ви покажа как се сгъва.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Господин председател, Вие знаете ли как се гласува с бюлетината?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДРОВ: Не, сега ще разбере. Гласува се с „Х“ в квадратчето.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И, ако имаш предпочитания, отбелязваш в кръгчето.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДРОВ: Благодаря Ви. „X“ на кръгчето, „X“ на квадратчето.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Нали виждате всички, че ето тук има един пунктир. Това нещо, което е отгоре с надписа „2019“, е всъщност кочанът с бюлетините. Имате ли 18 години? Добре. Всъщност ние може би трябваше да започнем с това обяснение – че право да гласуват имат лицата, които са навършили 18 години към изборния ден. Това означава, че тези, които навършват 18 години на 26 май, и те имат право да гласуват. Всички родени към 26 май имат право да гласувате – да са български граждани, да са навършили 18 години, да не са поставени под запрещение и да не изтърпяват наказание „лишаване от свобода“.

Горната част на бюлетината се съгва по пунктира. Това е кочанът на бюлетините и тук има номера. Това е номер на кочана. Всеки един такъв кочан съдържа 100 бюлетини. Когато влезете в секционната изборителна комисия, подадете си документа за самоличност и ви намерят в изборителния списък, съответният член на секционната изборителна комисия трябва да откъсне бюлетината пред вас. Така, както ние ги откъснахме сега от кочана, макар и малко по-трудно, трябва да откъсне бюлетината пред вас и той я откъсва ето така, от тази част. Бюлетината е откъсната, отрязъкът си остава в кочана. Този номер, който е най-отгоре, трябва да съвпада с номера отдолу в ъгълчето. Това е така нареченият отрязък на бюлетината.

Бюлетината е откъсната. Отзад, на гърба има място за два печата. Секционната изборителна комисия поставя първия печат с печата на комисията. След това влизате в кабината за гласуване. Можете да гласувате само със знак „X“ или само със знак „V“. Само с тези два знака можете да си означите гласа за съответната партия, коалиция, независим кандидат или „не подкрепям никого“ и само

със син химикал. Разбира се, че само за една партия, само за една коалиция, само за един кандидат – само един вот.

Същото е и за предпоченциите. Само една предпоченция имате право да означите, само с един знак и само със син химикал. Това важи само за партия и коалиция. Независимите кандидати са независими кандидати, те нямат листа.

Когато имате отбелязване в квадратчето „не подкрепям никого“, не можете да отбелязвате предпоченции. Защото, ако тук сте отбелязали независим кандидат или „не подкрепям никого“ и да кажем, някакъв знак в кръгчетата с предпоченциите, то тази част от бюлетината ще бъде недействителна за предпоченции и действителна само за партиите и коалициите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Бихте ли казали и всичко, което не бива да правят, за да не стане бюлетината недействителна.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: За да не стане бюлетината недействителна, по нея не трябва да има никакви означения освен тези два знака „X“ или „V“ със син химикал и те да бъдат само в съответното квадратче. Не трябва да излиза извън очертанията на квадратчето. Защото, ако знакът ви излезе извън очертанието на квадратчето, то тогава от бюлетината няма как да бъде отчетен гласът за кой о кандидатите е. Не трябва да има никакви други означения, освен знакът „X“ или „V“, само със син химикал и само в квадратчето на съответните кандидати или „не подкрепям никого“. Точки, букви, запетайки, числа, думички, червен химикал, зелен химикал, черен химикал – всичко това прави бюлетината недействителна.

След като си означите вота тук, ако желаете – и в предпоченциите – бюлетината се сгъва ето до този ръб. Трябва да се вижда ето това нещо с отрязъка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не излизайте от кабината, не показвайте вота си, моля.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Скъпи наши гости, само да уточня нещо. Ако имате отбелязване в повече от едно квадратче – да кажем, единия номер, втория номер, третия номер – със син химикал, със знак „X“ или „V“, това вече е недействителна бюлетина. Ако пуснете празна бюлетина, без абсолютно никакво означение, тя също е недействителна бюлетина. Не можете да изберете повече от едно квадратче.

Като излезете от кабината, след като сте гласували, бюлетината трябва да е сгъната така, че да не се вижда вотът и в никакъв случай да не я разгъвате, защото това също я прави недействителна. Трябва да ви се постави вторият печат. Бюлетината не трябва да бъде снимана от вас нито с телефон, нито с фотоапарат, нито с каквито и да е заснемащи средства. Това е забранено по Изборния кодекс.

Между другото, в тази връзка искам да ви кажа, че от 2007 г. до този момент председател на ЦИК е жена.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДРОВ: На мен ми беше много интересно да попитам чие място съм заел.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: На госпожа Стоева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДРОВ: Благодаря. Супер. Надявам се да Ви замествам достойно.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Никой от вас не попита защо е тази черна лента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДРОВ: За да не се вижда вота откъм гърба. Черната лента е, за да не се вижда как сте гласували откъм гърба на листа.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Точно така.

След като сме сгънали бюлетината по този начин, за да не се вижда вота, можем да я сгънем и още един път, стига да искаме. Важното е пук да се постави вторият печат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДРОВ: Някой, ако има нещо да казва, на микрофона наистина ще е по-добре.

Саша, заповядайте.

САША: По-добре е, че не сте ме чули, честно казано.

ПРЕДСАДЕТЕЛ АЛЕКСАНДРОВ: Останах недоволен от изказването Ви, госпожице Александрова. (Смях в залата)

Моя грешка е, съжалявам. Извинявам се.

Бих искал да попитам, сега, след като сме я сгънали, каква е останалата част от процедурата.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: След като бюлетината е сгъната и сте излезли от кабината за гласуване, трябва представител на секционната избирателна комисия да ви постави втория печат. Виждате, че на гърба имате място за два печата. Първият печат е поставен, когато ви е дадена бюлетината, вторият печат се поставя преди бюлетината да бъде пусната в урната. Ето я урната.

Излизате, поставят ви и втория печат. Както казах, бюлетината може да е сгъната и още един път. Аз лично си сгъвам така бюлетината – два пъти. Поставя се вторият печат, след което се откъсва отрязъка на бюлетината.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДРОВ: Точно щях да попитам за какво е това ръбче.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Този отрязък се пуска в различна кутия от тази, в която се пускат бюлетините. Ще ви кажа защо. Тук трябва да се засече дали този номер от отрязъка отговаря на номера на кочана отгоре, защото трябва да има засечка на номерата на бюлетините. След като този отрязък се пусне в една непрозрачна кутия, тук са ви поставени вече двата печата, сгъвате бюлетината, пускате си я в кутията за гласуване. Ако не е сгъната още един път,

видяхте ли какво се случи? Не, вие не видяхте. Ако бюлетината е сгъната само така, един път, и се пусне, тя може да се отвори и вашият вот да бъде видян. Затова може да бъде сгъната още един път. Трябва да има два печата, защото, ако в урната има бюлетина, която съдържа само един печат, тя е недействителна. Затова е много важно да следите да ви бъде поставен и вторият печат върху бюлетината.

След като пуснете бюлетината в урната, тогава се разписвате в избирателния списък, че сте гласували и можете вече да си вземете личната карта.

УЧЕНИЧКА: Може ли да сложим печати?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДРОВ: На колежката е интересно да види как изглежда печата.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Печатът е като печат.

ГОСПОЖА ИВАНОВА: Прощавайте, но нали ангажимент на членовете на секционната избирателна комисия е да сложат печатите. Това, което ви каза дамата от Централната избирателна комисия, независимо, че това е задължение на членовете на секционните избирателни комисии, за да сте сигурни, че вашата бюлетина ще бъде действителна, вие самите трябва да внимавате и да видите, че наистина имате два печата на бюлетината.

Правилно ли допълних? Благодаря.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Очакваме други въпроси.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДРОВ: Аз бих искал да предложа госпожица Ани-Мими да зададе някоя тема, по която да заседаваме.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Много се извинявам, че прекъсвам „председателя“. Обаче искам да уточня нещо друго. Всяка секционна избирателна комисия има свой печат. Сутринта в изборния ден, в неделя, секционната избирателна комисия си наранява печата по начин, по който тя си прецени – една резка, две резки, три резки – по някакъв си начин, кой, както реши. Това нещо,

маркирането на печата се отразява в един специален протокол и е ясно, че в тази секция това е печатът и той е маркиран по този начин. Защото не може да ви бъде сложен печат от съседната секция. Това исках само да обясня – че всяка секционна избирателна комисия си има собствен печат, маркиран по съответния начин, както е преценила комисията.

Заповядайте.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДРОВ: Аз искам да попитам има ли някаква връзка между различните секции, когато се маркират печатите, за да не се маркират по един и същи начин?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Не, няма такава връзка. Всяка комисия преценява. Ние имаме 11 хиляди и повече секционни избирателни комисии. По някакъв начин може би някое от маркирането се повтаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДРОВ: Това не е ли проблем?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Но номерата на печатите са различни.

УЧЕНИЧКА: Ще помоля някой да ми обясни какво точно означават тези преференции, защото не ми стана много ясно за тази част.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Те са, за да гласувате за определен човек от листата на партията или коалицията, която подкрепяте. А списъците ги има пред вратата на секцията и вътре в изборното помещение, освен ако не гласувате с машина. Там ги няма. Трябва отвън да ги видите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДРОВ: Благодаря за въпроса и за отговора.

Заповядайте.

УЧЕНИК: Как стои въпросът с електронното гласуване? Можете ли да ни разкажете повече за това?

ИВАЙЛО ИВКОВ: За машинното електронно или за електронното дистанционно Ви интересува?

УЧЕНИК: Цялостното. Всичко, което не е с хартиена бюлетина.

ИВАЙЛО ИВКОВ: На тези избори ще имаме за пръв път евентуално 3 хиляди машини, такъв голям брой, които ги разпределихме във всички секции в страната с наше решение, социолози ни помогнаха, така че да могат и в най-отдалечените места да гласуват хората с машини, а извадката да е по-представителна. Проведохме обществена поръчка. Виждате тук сега, както ни гледат в момента, така ни гледаха и докато обсъждахме обществената поръчка. Явиха се кандидати. Имаше технически спецификации и в крайна сметка се стигна до избор и една компания, която спечели, ще достави три хиляди машини, които ние трябва да организираме из цялата страна. Да се закарат в деня преди изборите, да се предадат по съответния начин и да се стартират с началото на изборния ден. В тези секции, в които има машинно гласуване, ще може избирателят да каже: искам да гласувам машинно и да отиде да гласува с машина. За следващите избори законодателят е предвидил шест хиляди. За да сравните, секциите са 12 хиляди, около 12 хиляди, не са точно 12 хиляди, като за след това се предвижда, ако това бъде успешно, след анализите, които ще направим след изборите, да се гласува само с машини.

Що се касае до електронното дистанционно гласуване, то също е предвидено. Имаме своите задължения, но не е на дневен ред. По-нататък се предвижда и неговото въвеждане в момента от закона. Това е гласуване вече не с машина, а по интернет. Макар че и машинното гласуване се нарича електронно машинно, то е статично в секцията, А дистанционното, сами се сещате по наименованието, там ще могат много повече хора, българи от цял свят да упражнят правото си на глас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДРОВ: Някакви въпроси някой да има, колеги?

УЧЕНИЧКА: В листата има доста кандидати, които са независими. Като човек, който се разхожда доста из улиците, как се рекламират останалите кандидати? Виждам, че доста от кандидатите са по-рекламирани от останалите и дори някои не са изобщо споменавани. Има ли някакъв изход от решението? Не може ли по някакъв начин да се направи нещо като събиране, където да се представят абсолютно всички кандидати?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Въпрос на личен избор на всеки кандидат е.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това е много важен въпрос. Също така са предвидени средства за медийни пакети, така наречени в Изборния кодекс. Тоест, държавата, чрез нашата комисия разпределя едни пари. Те са различни за различните избори. Сега са по 5 хиляди лева за тези избори, но имаме и по 40 хиляди лева за другите избори. На тези партии, които не са парламентарно представени, нямат субсидии, за да се осигури възможност и те да бъдат видяни и чути, се предоставя такава възможност. Така че това е само един от аспектите. Другото е финансирането. Има строги правила и също с наше решение се разпределят. Също така има възможност по националните медии, теглим жребий, по който ще участват, да участват без пари.

Оттам нататък с доказани средства по-богатите партии и коалиции е нормално да ги виждате по-често.

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДРОВ: Още въпроси дали има или всичко разбрахме?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: А навършилите 18 години ще гласуват ли на тези избори?

ПРЕДСЕДАТЕЛ АЛЕКСАНДРОВ: А, колко хубав въпрос. Пълнолетните в залата, изявявате ли желание да гласувате на тези избори?

САША: Аз възнамерявам да гласувам. Искам да попитам, имайки предвид, че повечето предизборни кампании са оскъдни, предполагам, има ли откъде гласуващите да се информират по-широко за това какво предлага един кандидат и да даде адекватен отговор?

БОБИ: Аз не мога да гласувам и няма да мога да гласувам тази година. Но от това, което знам и което съм проучил, е, че всяка партия или кандидат имат страница някъде в интернет, примерно сайт или място в интернет-страница, във фейсбук-страница, където всъщност пишат и казват от какво се интересува партията им,, коалицията им, за какво биха работили, от какво се интересуват цялостно и защо трябва да изберете тях.

Имам въпрос също така към истинските членове на ЦИК. Защо според вас е важно да се гласува на изборите за Европейски парламент?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Много хубав въпрос. Ние сме много развълнувани, млади хора, от това, че вие сте тук и се надяваме и вие да запомните този момент. Дано той ви е докоснал.

Аз исках да ви призова за това. Ние сме част от Европа. Затова ви призовавам вас и вашите съученици, приятели, да гласувате на тези избори. Ние не бива непрекъснато да говорим „Европа и ние“, ние сме Европа. Ние сме членове на Европейския съюз много, много отдавна. Не сме и малка държава. Нека да гласуваме след три дни затова да има там достойни наши представители, които да бранят българските интереси. Не само да се оплакваме, а да бъдем активни и наистина да се борим. И от вашата активност зависи бъдещето на това общество. Не бива да чакаме някой друг да го направи вместо нас. Така че, изразявайте своята

гражданска позиция. Това искам да ви кажа, защото бъдещето на вас принадлежи, не на такива хора вече като мен. Вие сте бъдещето на нацията.

Да ви пожелаая дано след време някой от вас наистина да бъде в тази зала. Имам предвид член на ЦИК, и да бъде действителен член на ЦИК, както казах.

ГОСПОЖА ИВАНОВА: Звънецът би. Учебният час приключи. Явно е, че въпроси ще има още много, което означава, госпожо председател, че тази Ваша идея за информационна кампания – Ден на отворените врати – не само в Централната изборителна комисия, но във всички Районни изборителни комисии в страната, е много важна и полезна инициатива. Аз се надявам, че и за следващите избори пак така с подкрепата на Министерството на образованието и науката ще можем да организираме такива информационни кампании.

Като подкрепа на това, което казвам, аз сега ще предизвикам една от колегите – учител в 51-во училище, те изглеждат като ученички тук, вдясно от мен, и те като ученички продължават да се вълнуват. Те споделиха нещо като впечатление преди да влезем в тази зала и аз наистина ги каня да кажат това, което казаха на мен, за да разберете колко важно е това децата да присъстват сред вас и да получават необходимата им информация. Моля Ви.

ЦВЕТЕЛИНА ДРАГАНОВА: Здравейте от мен. Казвам се Цветелина Драганова, преподавам философия в 51-училище „Елисавета Багряна“. Това, което си говорехме на входа е следното.

Класен ръководител съм на дванадесетокласници, които в други ден ще отидат, с изключение на един, което означава 27 ученика, ще отидат да гласуват.

Въпросът към мен беше: защо никой не ни казва нищо за тези избори. Всички ни казват колко е важно да гласуваме, трябва да гласуваме, обаче ние не знаем нищо – нито къде да намерим

информация, нито как да се запознаем с възгледите на различните коалиции, партии и независими кандидати. Ние дори не знаем как да гласуваме на тези избори.

Те страдаха от липсата на информация. Не знам колко от тях са потърсили. Карах ги да търсят наистина в интернет, но те имаха нужда точно някой да застане срещу тях и да им обясни. За наше съжаление те не са тук сега, утре им предстои матура. Надявам се нашите ученици, които са в момента тук, догодина, завършвайки, наистина да са малко по-уверени едни млади хора, малко по-уверени от тези, които завършиха сега, конкретно моя клас.

Благодаря ви.

ГОСПОЖА ИВАНОВА: Не критикувайте после, гласувайте сега. Това е важно.

УЧЕНИК: Към госпожа председателката на ЦИК да задам един последен въпрос. За всички членове на ЦИК и председателите да попитам какво смятате според вас е бъдещето на Европа и дали то зависим много от бъдещите европейски избори, които тепърва идват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Много хубав въпрос. Само че тук е ЦИК. Ние се занимаваме само с организацията на изборите, с прилагането на закона в изборния процес. А ще слушате политиците, кандидатите на листи и независими кандидати, които ще обясняват и обясняват от дълго време защо трябва да бъдем силни в Европейския съюз.

Въпросът е доста политически. Да не преминаваме на тази вълна, не е това част от нашата компетентност.

ГОСПОЖА ИВАНОВА: Аз ви благодаря за гостоприемството. Последно питане- можем ли да си вземем тези чернови на бюлетина или не?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Разбира се, че можете да си ги вземете. Затова ви ги раздадохме. Да кажем само за тези

млади хора, които желаят да гласуват. Могат да проверят дали са включени в изборителните списъци. Линкът се намира на дата 15 април 2019 г. на нашата страница. Оттам могат да влязат в данните на ГД ГРАО и да намерят включени ли са като изборители, в коя секция ще гласуват. Всичко това го има, млади хора. Гледайте, моля, ЦИК има разяснителна кампания, има обучителна, има клипове, които текат по няколко канала и във фейсбук, в социалните мрежи имаме разяснителна дейност. Постарали сме се да покажем как се гласува и с хартия, и с машини.

Наистина ви благодарим. Да не ви задържаме повече от учебния час. Звънецът би, както чухте. А и ние имаме доста работа. Малко време ни остава.

Ние сме развълнувани и благодарни за това, че дойдохте подготвили сме ви малки подаръци за спомен – бележник, агитационни материали от това, което ЦИК сме разработили като разяснителни материали. Надяваме се, че наесен вие ще дойдете отново тук, вече с много повече въпроси. Нали така?

Благодарим за посещението. Можете и да ни пишете. Благодаря на председателя, че ме отмени.

Заседанието на Централната изборителна комисия продължава в 14,00 ч. със срещата с одиторите.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, продължаваме заседанието.

Господин Ивков поиска думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: ЦИК-00-45 от 25.05.2019 г. на няколко страници 6 – 7 пространно е развита покана за доброволно изпълнение от Телетол-АД. Оказва се, че поканата е адресирана до госпожа Стоева – председател на Централната изборителна комисия. Според мен само за сведение, доколкото по-нататък се съдържа писмо покана за доброволно изпълнение, но не в онзи смисъл, в който юристите знаем от съдия изпълнителите, а от една страна в

спор с друга страна до другата страна. Другата страна е госпожа Корнелия Нинова – БСП и с копие до Стефан Ламбов Данаилов, Владимир Москов, Деница Златева и т.н. Предполагам, че цялата им листа като гледам броя.

Обръща се въпросното търговско дружество относно изказване на господин Свиленски в телевизии, национален онлайн, печатни издания за това, че той е правил следните твърдения, за които трябва моментално да се извини Социалистическата партия, според тях. Да бъдат махнати от ефир. Твърдение 1. В основите на Телетол стояли офшорни фирми. Притеснително е, че в основата стоят офшорни фирми, срещу които българското законодателство е приело и утвърдило като недопустимо за обществени поръчки.

В основата скрит собственик. Виждате го. Да не споменавам името, да ги популяризирам тези твърдения. Номера на преписката е ЦИК-00-445 от 21.05.2019 г. Тъй като ще се запознават част от колегите и имат право на това, аз още малко ще говоря общи неща по сигнала.

Телетол е българско търговско дружество, чиято собственост е 100 процента на български юридически лица. Опровергават твърденията. И накрая завършват с искане Георги Свиленски да поеме политическа и морална отговорност, която е част от призиванието му да представлява целия народ на Република България. В срок до 24 часа от датата на получаването да бъдат свалени всички материали и публикации в цитирани от мен дух.

Да се отпрати публично опровержение на разпространените и казани от него лъжи и да отпрати извинение към всички акционери управители представляващи служители. Явно се чувства засегнат от дружеството, защото тъй е отправил очевидно някакви твърдения, че скрития собственик е еди-кой си, а те казват, че няма такова нещо. Касае се за тол таксите. Нищо общо с изборния процес. Много широка аналогия трябва да направим, за да установяваме нарушения, тъй като и партията е участник и лицето, което се прокламира за скрит собственик и партията са участници. Единият

като председател на партия. Най-малкото това не е до нас. То е явно с копие до нас. Нека да видим как ще произтече между двете страни комуникацията и ако бъдем сезирани със сигнал за нарушение, мисля тогава да се произнасяме.

Сега считам, че не следва да се произнасяме, защото нито се иска да установим нарушение за да се произнасяме, нито виждам повод да се самосезираме на този етап. Да има такова нарушение за което макар и да не сме сезирани, ние да се самосезираме. Затова ви го докладвам за сведение, защото може да придобие с оглед субектите замесени и голяма публичност евентуално, но може и да не придобие. Аз го докладвам за сведение, без да взимаме никакво решение. Не е сигнал. Това е една покана за доброволно изпълнение от едно търговско дружество до една политическа партия и лицата в нея и ние сме уведомени за това.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: За сведение колеги се докладва. Имате думата.

Приемаме ли доклада на докладчика за сведение?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не считам, че имаме естеството на сигнал, за да взимаме протоколно решение за липса на установяване на нарушения. Считам, че сме само осведомени за кореспонденция между два субекта. На нас се праща по електронната поща от лице, което е без подпис сигнала и се нарича Тони Шиби. Не знам кой е въпросния Тони Шиби. Не е подписан сигнала. Няма искане, освен да се издаде входящ номер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, продължаваме нататък. Остава за сведение. Никой не възрази.

Госпожо Стефанова заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, в моя папка във вътрешна мрежа е публикувана жалба с вх. № ЕП-15-119, като проекта ми е ПР-388 от 20.05.2019 г. чрез РИК Великотърновски. В ЦИК сме получили жалба от Борислав Пламенов Вълев, упълномощен представител на Партия „БСП за България“ против Решение № 95 от 17.05.2019 г. на РИК 4 район Великотърновски, с

което е извършена промяна в съставите на три секционни изборителни комисии на територията на Община Сухиндол. В жалбата се твърди, че решението е незаконосъобразно. Районната изборителна комиссия – Великотърновски извършва промяната като с Решение 95 назначава нови членове не включени в списъка за резервните членове и по този начин нарушава изискванията на Решение 150 от 11.04.2019, Решение 148 от 11.04.2019 г. Решение 139-ЕП от 10.04.2019 г. на ЦИК. От решението на става ясно по каква причина и законово основание се отнема член от коалиция „БСП за България“ в полза на друга политическа партия.

Отправена е молба да бъде назначена Тони Иванова Петкова за член на секция 08 с. Коевци, включено в предложение с регистрационен номер 91-00-20 от 19.04.2019 г. Жалбоподателят твърди, че партия „ГЕРБ“ е получила 23 места при полагаци и се 20 места, а Коалиция „БСП за България“, Коалиция „Обединени патриоти“ и Партия „Воля“ са получили с по едно място по-малко.

В жалбата са цитирани следните обстоятелства. С Решение 44 от 25.04.2019 г. РИК Великотърновски назначава членовете на осем секционни изборителни комисии, като РИК не се е съобразила с направеното предложение на кмета на общината при наличие на постигнато съгласие на проведените консултации при кмета на Община Сухиндол.

С Решение 49 от 8.05.2019 г. РИК Великотърновски назначава състав на подвижна секционна изборителна комиссия с дублирани двама членове.

С Решение 77 от 16.05.2019 г. РИК Великотърновски назначава секционна изборителна комиссия в Дом за пълнолетни лица с деменция в с. Горско Косово с дублиран един член.

Моля да се запознаете. Видно от преписката Решение 95 промяната е извършена по предложение на упълномощен представител като е приложено заявлението с вх. № 201 от 17.05.2019 г. за замяна на трима членове в СИК от квотата на ГЕРБ без конкретни мотиви. Релевантни са доводите за

законосъобразността на горе цитираните решения, доколкото въпросните решения на РИК Великотърновски са влезнали в сила. С обжалваното решение не се променя съотношението между броя на назначените членове на СИК от различните политически сили. С него трима от назначените членове на секционните изборителни комисии от квотата на ГЕРБ се заменят с други членове от същата квота, поради което обжалваното решение макар и необосновано е правилно.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: С какви точно мотиви отхвърляме жалбата?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Промяната е извършена по предложение на ГЕРБ. Имаме го като приложение към жалбата. За замяна на трима членове от квотата, но няма посочени мотиви. От жалбата разбираме, че има дублиране на членове, това което е написано в жалбата. Първо имаме Решение 44, с което са назначени 8 СИК. Там тези три лица са назначени. След това имаме още едно решение за подвижна и още едно за Дома. Там те са дублирани. ГЕРБ разбират, че са дублирани и са си подали заявление за смяна.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Иванова заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, след като се запознах с проекта на решение, ако правилно съм възприела фактичката обстановка, за мен честния вариант е Централната изборителна комисия да остави без разглеждане тази жалба, поради липса на правен интерес. Ако се обедини комисията около становището, че трябва да се произнесем и по основателността на жалбата, аз не съм съгласна принципно с предложениния ни проект, жалбата да бъде отхвърлена. Тоест, да потвърдим решението на районната изборителна комисия. Но ми се струва добре в мотивите на жалбата веднъж да отразим, че не е налице правен интерес, т.е. жалбата е недопустима. Но дори и разгледана по същество същата е неоснователна като се изложат съответните мотиви по надолу. И ще помоля колегата Стефанова да премахне в предпоследния абзац на мотивите, там където се изписва, поради което обжалваното

решение макар и необосновано е правилно. Да махнем макар и необосновано, защото в юридическия смисъл необосноваността сочи на разминаване между мотиви и диспозитив. Така че да се премахне този израз.

Ако в този проект остане, мисля, че някъде в мотивите трябва да вмъкнем, че е недопустима, макар и разгледана по същество е и неоснователна.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Бойкинова заповядайте. Имате думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Считам, че трябва да остане без разглеждане жалбата, тъй като за жалбоподателя липсва правен интерес да оспорва решение, което не засяга по никакъв начин правната сфера на тази политическа партия. С това решение не се заменят членове от политическа партия БСП, поради което считам, че сме в чистата хипотеза на недопустимост и следва да оставим жалбата без разглеждане, макар и жалбоподателя в жалбата да обосновава някакъв правен интерес от това, че ГЕРБ ще има повече членове отколкото БСП. Обосновава интереса си от други решения, но не от оспорваното решение. Затова считам, че ние трябва да се съсредоточим върху оспорваното решение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм на противоположното мнение. Съгласява се единствено с предложението да махнем, макар и необосновано е правилно. Тоест израза „макар и необосновано“, може да отпадне. Няма смисъл да коментираме защото наистина, ако е необосновано, ние само на това основание трябва да го върнем и да се произнасят с ново.

Не само, че има правен интерес, но щом така ще продължи този дебат, аз ще обоснова правния интерес на жалбоподателя. В този вид сигнали, жалби и производства правния интерес е несъмнен на всяка политическа сила, която се състезава в тези избори. Първо, защото са заменени тези членове без тяхна молба. Да не излезе, че е основателна жалбата. Без тяхна молба за напускане, каквото е изричното изискване на Изборния кодекс. Това че ние като практика

го загърбваме е друг въпрос поради една или друга причина. Ето го правния интерес на БСП. Най-малкото това е.

Второ, ясно е казано когато едни членове в Изборния кодекс отпадат, че резервните трябва да се назначат. Ако искате да навлезем в този дебат, дали има или няма правен интерес. Ако искате да гласуваме предложения ви проект, преди да съм направил предложение за обратното решение, за приемане на жалбата за основателна.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Господин Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Аз поддържам колегата Бойкинова, че няма правен интерес поне за жалбоподателя. За друг може да има правен интерес, но това решение не нарушава правата на жалбоподателя или на представляваната от него партия или коалиция.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ако приемем, че те имат правен интерес и отменим решението на РИК – Велико Търново, аз се питам какво по-благоприятно ще настъпи в сферата на БСП? Нищо. Това са житейски доводи, че БСП е недоволна от друга партия. Но интереса трябва да е правен. Тоест, непосредствено в сферата на жалбоподателя да настъпи някаква промяна, която или да отстрани едно неблагоприятно положение и съответно да настъпят благоприятни последици в сферата на този жалбоподател. Той изобщо няма отношение към замяната. Той не участва в това производство. Правен интерес евентуално биха имали да оспорват членовете, които са заменени. Само те имат правен интерес. Защото това решение евентуално би било неблагоприятно спрямо тях.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Благодаря на колегата Бойкинова за този хубав юридически анализ и прозрението, че правния интерес е интереса, който е правен. Сигурно е така. В този тип сигнали всеки участник и състезател в изборите има правен интерес да се спазва закона. Да се спазва закона при назначаване на членове на

секционните комисии, от които пряко зависи отчитането на изборния резултат. Аз считам, че е налице правен интерес, но жалбата е неоснователна, ако приемам практиката на Централната избирателна комисия.

Предлагам, ако ще се прави ново предложение да се направи. Тогава аз ще направя обратното за това, че жалбата е основателна и да се уважи.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Ганчева заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз предлагам колеги да прекратим дебата и разискванията и да преминем към гласуване. Смятам, че достатъчно се чуха становища и мнения.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Госпожо председател, колеги, според мен има нарушение на чл. 91, ал. 5, където се казва, че трябва да има списък на резервните членове, които да заместят предложените от тях лица в случаите по чл. 51, ал. 2. Тоест в чл. 51, ал. 2 са изброени случаите при които може да се заместват назначените лица. В случая не е изпълнено нито едно от условията на ал. 2 на чл. 51. Така че според мен е основателна жалбата.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз редакционно имам предложение, докато се формулират другите предложения. Мисля, че административен съд Враца не е компетентен да се произнесе в случая. Както и по отношение на районната избирателна комисия би трябвало само да ги променим, да са Велико Търново.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Диспозитива е Враца.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, аз също мисля, че трябва да се произнесем по жалбата и считам, че има нарушение. И нека да насочим обсъжданията си в тази посока. Ние за съвсем други неща отхвърляме, а тук имаме сериозен проблем. Да се вземе решение по същество. Считам, че има нарушение. Първото върху което ние трябва да се съсредоточим.

Имам предложение да не се отхвърля жалбата. Противно на това, което внася докладчика.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Дори да има формално несъответствие за това, че няма молби от членовете, това е дълготрайна практика на Централната избирателна комисия, с оглед доверието на политическите партии в секционните комисии. Считам, че е важна волята на политическа партия „ГЕРБ“ в случая. Трима от членовете от нейната квота да бъдат заменени с други трима. Така се е наложило като практика при нас в това отношение. Затова считам, че това една закъсняла жалба на Българската социалистическа партия, която се оплаква от други проблеми с предходните решения. Те са и релевантни доколкото те са пропуснали срока и тези решения са влезнали вече в сила.

Обжалваното решение е за това, че трима от квотата на ГЕРБ се заменят с други трима от квотата на ГЕРБ. Дори да има формално нарушение на Изборния кодекс, доколкото няма молби, ние сме приели такава практика засега Централната избирателна комисия, с оглед доверието в процеса. И наистина считам, че това е един опит да се възстанови един вече изпуснат срок. Затова точно това решение е правилно. Предишните да са били незаконосъобразни и неправилни, заради това, че не са се съобразили с консултациите. Точно това решение е правилно. Считам, че БСП има правен интерес, но жалбата е неоснователна и недоказана срещу точно това решение, което те жалят.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има три становища досега. Последното най-новото, че жалбата е основателна. Предходното жалбата е недопустима. И това на докладчика, жалбата е неоснователна.

Колегата Ивков пита поддържа ли се становище за без разглеждане на жалбата като втори вариант.

Госпожа Солакова предлага като цяло да бъде оставена без разглеждане като диспозитив, но в мотивите да се пише, че е недопустима, но разгледана по същество да влезе съдържанието на това решение само накрая. Вместо „отхвърля“, да бъде „без разглеждане“.

Това е предложението на госпожа Солакова и на госпожа Иванова.

Така се оформят две становища.

Последното за основателност на жалбата. Моля колеги, процедура по гласуване. На господин Войнов и на госпожа Георгиева бяха последните изказвания. Моля гласувайте.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 5** (*Силва Дюкенджиева, Емил Войнов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – 12** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров*).

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, аз се запознах с преписката и на стр. 17 в материалите към преписката виждам заявлението подадено от упълномощения представител на политическа партия ГЕРБ за област Велико Търново, който ясно изписва, че всъщност това заявление за замяната на тези членове във въпросните три секционни избирателни комисии е във връзка с настъпили обстоятелства по чл. 66, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс. Тоест, твърди се несъвместимост, поради което те не могат да бъдат членове и на практика така се отстранява тази несъвместимост. А конкретната хипотеза е кандидат съпруга на кандидат или фактическо

съжителство с кандидат за съответния вид избор. Поради което не е необходимо да има молба от тях за напускането им или какъвто и да е друг акт.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Казвате, че няма нарушение и всъщност са спазени законовите изисквания за отстраняване на несъвместимост.

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ако изтъкнем това в мотивите, то ние ще признаем, че в случаите различни от този няма ли молба, няма замяна. Преценете.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, тъй като изхода е ясен, колкото и доводи да се напишат, само едно основание е достатъчно, за да бъде мотивирано решението. Това е въпрос на техническо изписване дали ще се включи или не.

Предложението за уважаване на жалбата не събра необходимите гласове.

Преминаваме към второто предложение. Недопустимост на жалбата, комбинирано в мотивите със съображения с мотиви за нейната неоснователност. Това беше на госпожа Иванова.

Процедура по гласуване колеги.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 8** (*Стефка Стоева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров*), **против – 9** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджева, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*)

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Остана третото предложение на докладчика за отхвърляне на жалбата.

Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров,*), **против** – **5** (*Силва Дюкенджиева, Емил Войнов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Има решение № 384.

Кой иска думата? Госпожо Йосифова заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, в моя папка от днес има подпапка сигнал на СЕМ и съответно писмото от СЕМ във връзка със сезиране по компетентност относно евентуално нарушение на чл. 180 от Изборния кодекс. Доставчика на медийни услуги Телевизия Европа АД не е публикувала информация за сключен договор между Коалиция за България и Радио „Европа“ - Новините сега за излъчване на платени репортажи в Програма Радио „Европа“ - Новините сега.

Предлагам ви проект на решение. Има и документ във връзка с договорите сключени в предизборната кампания. И действително липсва такъв договор и посочване на медията Радио „Европа“ - Новините сега. Така че в проекта под номер 405, сигнал СЕМ, предизборна кампания може да видите проекта, с който се установява нарушение на чл. 180 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Иванова заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, проекта който ни се предлага е за установяване на нарушения по чл. 180, ал. 1 от Изборния кодекс. То е заради това, че доставчика на медийна услуга не е обявил на интернет страниците си информацията за сключените договори. В диспозитива ние установяваме нарушение по 180, но за излъчване на предизборен аудио материал по Програма Радио

„Европа“. Аз мисля, че този текст трябва да отпаден от диспозитива. След ЕГН продължаваме, за излъчване на предизборен аудио материал по програмата на Радио „Европа“ - Новините сега.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Ако няма, моля процедура по гласуване на проекта за решение с направените корекции.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Решение № 385.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, в моя папка може да видите списък с методически указания, списък на институциите за предоставяне на методически указания на Централната изборителна комисия със съответните бройки, които ви предлагам да гласуваме и да може да изпратим своевременно. Също, ако има други предложения.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения има ли колеги?

Колеги, ако няма други предложения, моля с протоколно решение да одобрим представения списък за разпределение на методическите указания на ЦИК до различните институции.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Първо госпожа Цанева да докладва за Обществения съвет и ви давам думата за сигнала.

Госпожо Цанева заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, току що получих обаждане по телефона от госпожа Дечева от Обществения съвет към Централната изборителна комисия. Както бяхме информирани, те предвиждат да има утре демонстрация на машината за гласуване между 10 и 13 часа пред Източното крило на Народното събрание. Имат принципното съгласие за това от страна на администрацията на Народното събрание и за съдействие. И всъщност се обадиха Централната изборителна комисия да съгласуват с нас това мероприятие.

Моето предложение е да съдействаме според нашите възможности на Обществения съвет, за да могат да проведат утре тази демонстрация на машината за гласуване, която ще бъде сред граждани.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има идея на Обществения съвет. Очакват някой да присъства от ЦИК на тази демонстрация. Това е тяхно мероприятие.

Колеги, да приемем ли протоколно решение, с което към днешна дата даваме съгласието си да си проведат това тяхно мероприятие? Предстои доста обсъждане на въпроса с машинно гласуване. Да отложим отговора на този въпрос сега.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Приемам. Когато има по-голяма яснота ще отговорим.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Иванова заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия е постъпило писмо с вх. № ЕП-19-1 от 21.05.2019 г. от Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията чрез представляващия го Юлиан Чолаков. Същото

е озаглавено жалба – сигнал. Но запознавайки се с неговото съдържание на мен ми се струва, че това не е нито жалба, нито сигнал по смисъла на чл. 57, ал. 1, т. 26 и 26а от Изборния кодекс.

Аз ще ви помоля, тъй като същия е доста обширен, да се запознаете с неговото съдържание. Независимо, че е озаглавен жалба – сигнал и се твърдят нарушения на Изборния кодекс, всъщност с това писмо СОП отправя към нас няколко искания, които аз ще ви кажа след малко.

В писмото, така ще си служа с това понятие надолу в изложенията си, те правят един обстоен анализ на разпоредби и на Изборния кодекс, в частност чл. 351, ал. 1 от Изборния кодекс § 1, т. 3 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс. Проследяват понятия, чиято правна уредба се съдържа в чл. 93 от Закона за гражданската регистрация. Поясняват ни за български граждани живеещи в чужбина, които не са вписани в регистъра на населението и не могат да посочат постоянен адрес, че същите се вписват служебно в регистъра на населението от район Средец на гр. София. И в тази връзка към писмото е приложено и едно писмо до господин Чолаков от Столична община, район Средец. Въз основа на негово искане те връщат информация за броя на пълнолетните лица в район Средец, Столична община. Моля, да се запознаете и да обърнете особено внимание на т. 3 от това писмо на район Средец, относно броя на пълнолетните български граждани, които имат настоящ адрес в район Средец през последните два месеца.

На практика колеги в писмото се твърди, че при анализа на тази законова рамка очертана от цитираните от мен правни норми на Изборния кодекс и на Закона за гражданската регистрация, те твърдят, че е налице един предпоставен от законодателя правен, логически и фактически феномен, за който Централната избирателна

комисия, ГД „ГРАО“ в МРРБ, Върховен административен съд, Главния прокурор, МВР и всички парламентарно представени политически сили си затварят очите. Те отправят към нас конкретни искания както ви казах. Смятат, че в рамките на своите правомощия по чл. 365, ал. 5 от Изборния кодекс, Централната изборителна комисия следва да поиска от МВР и от Министерство на правосъдието да извършат проверка на обстоятелството, дали един от кандидатите регистриран за участие в предстоящите избори през последните шест месеца е живял в държава извън Европейския съюз. Дали го е изпращала там българската държава. Молят аналогични проверки да бъдат извършени по отношение на всички кандидати, независимо от политическата сила към която принадлежат. Те молят ЦИК да измени и допълни свое решение 160-П от 9.04.2019 г., с което ние приехме в рамките на нашите правомощия по чл. 57, ал. 1, т. 36 реда за проверка на кандидатите. Това е наше принципно решение предложени от партии и коалиции и инициативни комитети в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май. Като възложената на ГД „ГРАО“ в МРРБ проверка, дали съответния кандидат има адресна регистрация по постоянен и по настоящ адрес на територията на Република България или друга държава членка на Европейския съюз, към 26 ноември 2018 г. бъде допълнена с проверка на обстоятелствата, дали и как са променяни адресните регистрации на кандидатите след тази дата.

Колеги, както казах към нас са отправени конкретни искания. Централната изборителна комисия в рамките на своите правомощия прие Решение № 160-П от 9.04.2019 г. относно реда за проверка на кандидатските листи предложени от партии и коалиции и инициативни комитети в изборите за членове на Европейския

парламент. Като проверката на регистрираните при нас кандидатски листи на всеки един кандидат бе извършена съобразно това принципно решение и съобразно изискванията на Изборния кодекс.

Преди да пристъпим към разисквания по това писмо, бих искала да обърна вниманието ви върху обстоятелството, че в разпоредбата на чл. 365 от Изборния кодекс, в който се посочват документите при регистрирането е на кандидатските листи и органите компетентни да извършват проверка върху тях, не съществува нормативно изискване да бъде извършвана проверка по отношение на регистрираните кандидати на обстоятелствата дали и как са променени адресните регистрации на кандидатите след тази дата.

Обръщам също така внимание на разпоредбата на чл. 365, ал. 4, в която законодателят е оказал как да процедираме по отношение на онези кандидати за членове на Европейския парламент от Република България, които са граждани на държава членка на Европейския съюз, но не са български граждани. И смея да твърдя най-отговорно, че такива регистрирани кандидати има при нас. Това може да се види от нашия публичен регистър. И Централната избирателна комисия изпълни тези свои задължения, като изпрати по надлежния ред документите за проверка на съответната държава членка на ЕС, на която тези кандидати са граждани. Това са фактите. Аз моля за вашите предложения.

Колеги, виждам, че ви е необходимо малко повече време за запознаване. Аз ще моля да бъде дадено, госпожо председател в рамките на пет минути възможност на колегите да се запознаят, след което да пристъпим към разискване на подаденото писмо.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, четете сигнала, за да продължим дебатите.

Колеги, нека се обмисли добре. Има връзка с предишни наши произнасяния, но този път са поставени и по-разширено въпросите. Така че да продължим със следващата точка от дневния ред и ще се върнем към сигнала, който наистина е много сериозен и заслужава внимание.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, продължаваме заседанието.

Предлагам, докато господин Чаушев търси тези писма, да дадем думата на госпожа Дюкенджиева да направи доклад.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, в моя папка с № ЕП-04-02-31 от 22 май 2019 година сме получили писмо, виждате го всички, от министъра на вътрешните работи, в което има зададени осем въпроса, като осмият въпрос има три подточки. За да не ги четем на глас, всеки може да ги види и да обсъдим и решим какво ще отговаряме. Цялото писмо гледаме в момента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, госпожа Дюкенджиева беше докладчик на едно също така дълго писмо до Главна дирекция „Национална полиция“, затова съм го възложила на нея, защото има известна връзка с предишните писма, но не е същото. Ако искате да се запознаем и да продължим утре обсъждането, защото трябва утре да изпратим отговор. Да изготви докладчикът отговор за утре в сутрешното заседание.

Има ли изказвания, колеги?

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, аз се запознах с писмото и мисля, че е изпратен график и как ще стане логистиката, ясно е и коя е фирмата и можем спокойно да отговорим, след като иска МВР и то чрез министърът, на въпроси от 1 до 7, отговорите са ясни, ясни са и за тях, но след като ги искат отново. Аз мисля, че ние пратихме график онзи ден. В такъв случай да отговорим, че сме ги уведомили

по какъв начин е организирана логистиката. Ясно е, че фирмата е „Сиела Норма“, а коя е определената фирма за осъществяване на логистиката, съгласно договор еди-кой си на „Сиела Норма“. Да бъде предоставен график, изпратен е. Списъка с отговорниците, изпратени са им. Да бъде предоставена информация за конкретния ДК номер на транспортното средство и на водача, не знам дали са им изпратени или имаме, ако не – казваме, че нямаме такава информация. Списъци на упълномощените технически лица, даваме им фирмата „Сиела Норма“, контакти, за да осъществят оперативен контакт с тях и да им бъде предоставена всякаква информация за момента.

Що се касае вече за методическите указания, т. 8, предлагам да кажем, че Централната изборителна комисия не възнамерява еди-колко си дни преди изборите да променя своите методически указания и няма необходимост от това. Въпросните протоколи, ако изобщо ще се подписват такива, предстои да вземем решение и ще им изпратим образци, които не са от методическите указания и от изборните книжа, ако ще има изобщо такива протоколи. А ние да си решим въпроса, защото това ми е дежавю малко, вчера го обсъждахме преди да е дошло писмото. Във въпроса се предполага, че някой член на СИК ще освобождава полицаи и се предполага, че ние ще правим приемо-предавателни протоколи, които ще се подписват от служител на МВР и то за приемане на СИК от служител на МВР в деня на изборите. Какво, не става ясен предметът, който ще се предава, така че да си уточнят въпроса по т. 8.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз само обръщам внимание на комисията, че методическите указания, които се цитират, приети с наше Решение № 304 касаят методическите ни указания за РИК, а не за СИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз не разбрах дали го обсъждаме писмото, в смисъл вървим към отговорите един по един или първо докладчикът ще изготви проект на отговор и след това ще го разглеждаме? За запознаване ли беше докладвано или вървим към обсъждане и приемане на отговор на писмото?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Предложението беше да го обсъдим утре сутринта да ви представя проект на писмо.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Дюкенджиева, Вие имате ли проект на отговор?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това, което казах преди малко е да се запознаем с четирите писма, включително и с това на господин Войнов, да ги помислим и утре да отговаряме. Колегата Ивков изказа своето становище, ако има и други – да кажат, ако не – продължаваме към следващото писмо.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Аз искам да кажа нещо.

Колеги, смятам, че няма как, освен, че разбира се не можем три дни преди изборите да си променяме методическите указания и за районните комисии, но аз лично не считам, че Централната избирателна комисия трябва да приема приемо-предавателен протокол, с който член на секционна комисия да освобождава служител на Министерство на вътрешните работи.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Войнов, заповядайте, имате думата за доклад. Да докладвате писмото на омбудсмана до ЦИК.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Получено е писмо от омбудсмана на Република България, то е в моя папка с вх. № ЕП-23-96. Най-общо, госпожа Манолова поставя три въпроса. Първият въпрос е относно това защо не е предвидила Централната избирателна комисия ръчно преброяване на хартиените разписки, за да се установи броят им и отразеното в тях съответства на отчетените във финалния протокол гласове? Вторият въпрос е за това, че сме предвидили с машинното

гласуване да няма възможност да се пусне празна бюлетина и това създавало условие за неравнопоставеност спрямо избирателите, които ще гласуват с хартиена бюлетина. Третият въпрос е свързан с това, че не е предвидено в протокола на СИК да се вписват поотделно данните за броя на избирателите, гласували с хартиена бюлетина и броят на избирателите, гласували с машина.

Това са общо взето въпросите. Аз вече приключвам с отговора, но ще съм готов, ако искате да ви докладвам, поне след половин час. Или утре, както решите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев, ще докладвате ли за транспорта на машините на „Сиела Норма“.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам утре да докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получихме писмо от РИК – 16, те са ни препратили писмо от секретар на район „Тракия“ в община Пловдив с един констативен протокол, подписан от представители на районната администрация и на РИК за повредени при транспортирането два кочана с описани номера на бюлетините. Тъй като става дума за бюлетини, които при необходимост следва да бъдат отпечатани се свързах с техническия екип. Разбирам, че няма да има заявка за отпечатване на допълнителен брой бюлетини за район 16, но ще ви помоля да напишем писмо до областния управител с копие до РИК с искане да изразят становище относно необходимостта от отпечатване на допълнителен брой бюлетини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз по този въпрос нямам съображения, подкрепям предложението на колежата Солакова. Само да напомня процедурно, че имам готовност за проект за решение по точка от дневния ред. Но подкрепям предложението на госпожа Солакова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги.

Гласували 19 членове на ЦИК: за – 19, против – няма.

Извън залата колегата Таня Йосифова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, да ви уведомя, че Министерският съвет е пратил писмо до областните управители с указания всичко последни решения на Централната изборителна комисия да бъдат предоставени в предизборния ден. Моля да имаме и ние грижата до РИК, в случай на необходимост от изпращане на указания, за предоставяне кои решения задължително по списък да влязат в списъка на документите, които ще бъдат връчени в предизборния ден.

Получаваме от Народното събрание списъка на служителите, които по график ще осигуряват дежурства. Последно получихме график от хранителния комплекс за 24-часови дежурства, защото преди това не беше осигурено такова.

Но по-важното писмо, което искам да ви докладвам е от администрацията на Министерския съвет за информация за доставка на допълнителен резерв от протоколи на секционни изборителни комисии. Таблицата е вътре, по електронната поща сме получили ЕП-03-44 от 22 май 2019 година. Помолих госпожа Манолова и Веселина Тихолова, които направиха една таблица, тя е публикувана във вътрешната мрежа, от която таблица може да се види, че поръчаните допълнително за отпечатване протоколи обезпечават резерва, като минимален брой, равен на процента среден за страната, както за единия вид, така и за втория вид. Имаме само един протокол, който не достига в район Русе за хартиено и машинно гласуване, като една бройка. В този смисъл, тъй като имаме писма относно разпределение на изборните книжа от Столична община предлагам ви да гласуваме писмо, с което да ги уведомим, че Централната изборителна комисия, въз основа на получени мотивирани искания от районните изборителни комисии и извършен собствен анализ на необходимостта от допълнителен брой

формуляри на протоколи от двата вида по образец, направи предложение до администрацията на Министерски съвет. На 21-ви, на 22-ри сме получили тази справка в табличен вид по електронната поща.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували 19 членове на ЦИК: за – 19, против – няма.

Извън залата колегата Таня Йосифова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получихме едно допълнение от списъка от екипа оператори от „Информационно обслужване“, предлага ви да изпратим и тези две лица за проверка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване.

Гласували 19 членове на ЦИК: за – 19, против – няма.

Извън залата колегата Таня Йосифова.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам вх. № ЕП-00-237 от 21 май 2019 година. Това е писмо от Държавна агенция „Електронно управление“ за осигурената свързаност по наше искане. Предлагам да го дадем на директора на Дирекция „Администрация“ в ЦИК за предприемане на необходимите действия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад имате ли? Няма.

Колега Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, в моята папка е представен проект на решение, който е с № 402-промени в Решение № 364.

Проектът за решение включва окончателно попълване на съставите на секционните изборителни комисии извън страната, това е представено в първо римско. Там попълваме вече окончателно състави на секционни изборителни комисии по писмо, което постъпи с входящ номер от вчера 21 май 2019 година. Става дума основно за лица, за които Министерство на външните работи за първи път

предоставя предложения, които отговарят на всички изисквания на Изборния кодекс. Това на първо място.

Във второ римско представям промени във вече приети решения за назначаване на отделни членове на секционните избирателни комисии, също е важно. Тези промени са инициирани, както във връзка с необходимостта от спазване на изискванията, така и една от политическите партии желае замяна на нейни представители.

На трето място, в трето римско представям някои допуснати технически грешки в последното ни Решение № 364.

С евентуалното приемане на това решение процесът по окомплектоване на секционните избирателни комисии в чужбина го приключваме в основна степен. Бих искал да докладвам на Централната избирателна комисия, че очакваме от Министерство на външните работи един засилен процес на замени на вече назначени лица, което ще стартира от утре.

Също така бих искал да докладвам, че вчера е постъпило писмо от страна на Министерство на външните работи специално в Лондон да представим конкретика относно координатите на лицата, които са назначени в Лондон. Такава конкретика е била представена. Днес обаче следобед ми позвъня първо главният секретар на Министерство на външните работи, после посланикът в Лондон господин Марин Райков и ми каза, че за една от секциите, а именно 40-та, не могат да открият лицата, които са предложени от партиите. Разбира се предприехме веднага действия, свързахме се с двете централи, с дневник описание по час, с молба да ни дадат актуални координати на съответните партийни представители. Предоставихме координатите и се оказа впоследствие, допреди час, час и половина ми звъннаха отново вече служители в посолството и ми казаха, че са намерили двама от партийните представители. Единият е заявил, че ще участва, другият е заявил, че няма да участва. Третият все още не е бил намерен. Така че общо в Лондон се оказва, че от назначените в момента партийни представители двама са отказали участие, други

двама трябва да се намерят. И в други секции, освен 40-та, трябва да се дадат допълнителни координати, този процес продължава. За другите секции в Лондон нямаме никакви промени.

Предлагам проектът за решени да бъде гласуван, както и при Решение № 364, както и при Решение № 353 – всички кандидати, предложени, както от шестте участващи в националния парламент и в Европейския парламент формации, така и от Министерство на външните работи отговарят на изискванията за заемане позицията член на секционна избирателна комисия. Разбира се готов съм да отговарям на въпроси, но нека да заключа с това, че този процес ще се окаже продължителен и може би до изборния ден включително ще има точка в дневния ред „Замени на предложени и вече назначени членове на секционните избирателни комисии в чужбина“.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата за въпроси към докладчика.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Искам да докладвам още нещо. Представил съм и проект на писмо, което също е в моята папка. Постъпи предложение от една от политическите сили – БСП, с което оттегля своят кандидат в 25-а секция. Също така намерихме, че при две от политическите сили има дублиране обичайно на техни представители. Така например, в 71-аа и 73-а едновременно е назначен кандидат на една и съща политическа сила. Държи се да остане в 71-а секция. В 73-а очевидно трябва да бъде оттеглен. И на друга политическа сила съответно един и същи кандидат е назначен и в 180-а, и в 181-а в Париж. Разбира се, искаме от Министерство на външните работи за тези три секции – 25-а, 73-а и 180-а да предложат вместо партийните кандидати, оттеглени или дублирани, както вече казах, да докладва съответните лица, след което веднага, разбира се – може би в сутрешното решение – ще заменим и (ще допълним в секции 25, 73 и 180 съответните предложения на Министерство на външните работи вместо партийните кандидати.

(*Въпрос без микрофон.*) Влезли сме в контакт с контактните точки – понеже имаше въпрос, отговарям.

Благодаря.

Утвърдено е и писмото, което утре да тръгне съответно към Министерство на външните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други въпроси, колеги? Бележки? Ако няма, колеги, моля, процедура по гласуване.

Гласували: **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Номерът на решението е **386**.

Моля, колеги, процедура на гласуване, на предложеното от докладчика писмо.

Гласували: **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, предлагам в папка с моите инициали е приет иск с вх. № ЕП-00-185 от 15 май 2019 г. Това всъщност е ред за приемане на документите във временния комуникационен пост във връзка с обработката на резултатите от гласуването извън страната. В папка, която е наименувана на „Технологичен ред“ е старият ред, който досега е бил приеман. Аз Ви докладвах няколко пъти за запознаване. Нямам бележки от колеги. Изразявам моето лично мнение. Всъщност новото предложение, което ни е представено от „Информационно

обслужване“, има допълнение в точка 5 и съответно точка 7.2., но те всъщност допълват не от гледна точка на промяна на реда, а всъщност го детайлизират. Това е моето мнение.

Освен това, от предходния ред отпада една точка, която всъщност е била точка 8, а сега, с оглед и проведената среща, е възпроизведена в точка 9

Ако няма бележки и други мнения и становища, предлагам да го утвърдим с протоколно решение и в случай, че го утвърдим, да бъде предоставен на място, където се обработват резултатите, да бъде разлепен за запознаване от сътрудниците, за яснота на членовете на Централната изборителна комисия и да бъде предаден на ръководителя на ВКП за другите институции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, изказвания? Не виждам. Моля, процедура по гласуване.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Забравих в случай, че го утвърдим, да изпратим писмо на „Информационно обслужване“ с утвърдените.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да. Колеги гласуваме протоколно решение за утвърждаване и за изпращане на писмо до „Информационно обслужване“. Гласуваме едновременно.

Гласували: **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джерев, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Приключихте ли, госпожо Ганчева? Добре.

Госпожо Дюкенджиева?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо Председател. Колеги, съвсем кратък текст на наше решение, което трябва да приемем по повод на изключването на заснемащите устройства. В моя папка в днешно заседание има проект на решение. Той е третият отгоре надолу файл. Предлагам Ви, колеги, да приемем решение, с което в деня на изборите на 26 май на територията на цялата страна

в периода от 7 до 20 часа, там, където гласуването продължава и след това, но не по-късно от 21 часа, да бъде преустановено използването и да се изключат всички заснемащи устройства, камери и да бъдат закрити техните обективи в изборните помещения, в които са разположени секционните избирателни комисии, като районните избирателни комисии осъществяват контрол за наличие на включени заснемащи устройства в изборния ден в помещенията за гласуването. То е предложението ми за проект. Ако нямате корекции, да го приемем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги, по предложението проект за кратко решение. Ако няма, моля, процедура по гласуване.

Гласували: **18** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Александър Андреев*).

Номерът на решението е **387**.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря. Колеги, искам да направя само едно предложение – да качим съобщение на нашата интернет страница, с което да уведомим районните избирателни комисии и кметовете на общини, че незабавно на интернет страниците на комисиите и на общините и чрез средствата за масово осведомяване следва да оповестят мерките оповестяващи на избиратели със затруднено зрение и затруднения в придвижването да упражнят правото си на глас в съответната секция съгласно чл. 234, ал. 1 от Изборния кодекс, като в обявлението се посочват телефони, датите, часовете и адресите, на които ще се приемат заявки за помощ за придвижване със специализирани транспорт в изборния ден. Това е предложението ми, да го качим като съобщение на нашата страница.

(Реплика без микрофон.) Има една техническа грешка горе, ще я оправя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други технически грешки или такива по същество? Няма.

Процедура по гласуване, колеги.

Гласували: **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Приключихте ли, госпожо Дюкенджијева?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Да, благодаря Ви.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, аз съм изготвила проект на решение, така, както го разисквахме. Междувременно от СЕМ дойде също диск с видеоматериалите и предаванията, в които са извършени. При прегледа всъщност установих, че само единият видео материал не съдържа надписа „Купуването и продаването на гласове“ и съответно само за него Ви предлагам да установим и това нарушение, а за другите три – нарушение на забраната на чл. 183, ал. 4. (Реплика на Ивайло Ивков.) Съдържа се такъв. Когато изгледах от видео материалите, които бяха приложение към сигнала, не го установих, но сега когато СЕМ вече официално даде, наистина при втория преглед на двата от тях си имаше „Купуването и продаването с надпис и съдържащо недоосмислено и разбрано послание, а именно, че купуването и продаването на гласове е престъпление.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Предложения, колеги? Няма.

Процедура по гласуване.

Гласували: **17** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов,*

Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против – 1** (*Мария Бойкинова*).

Номерът на решението, госпожо Бойкинова, е **388**.

(Коментари и уточнения без микрофон.)

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, вече имаме първия връчен акт. Браво на община Русе! Съответно управителят на студио „Милди“ ЕООД не пита, доколкото е разбран и му е обяснено, че има право на писмени възражения в 3-дневен срок. Интересува се къде може да ги изпрати - по мейл, по поща или редът е друг. Отговаряме му, че може да ги прати по мейл, по пощата и в деловодството.

(Реплики без микрофон.) Добре, колеги махаме електронната поща; по пощата или в деловодството на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Предложения? Няма.

Колеги, процедура по гласуване.

Гласували: **19** членове на ЦИК: **за – 18** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

Друг колега иска ли думата? Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, ако си спомняте, вчера Ви докладвах един сигнал от господин Николай Белалов с вх. № ЕП-18-9 от 21 май. Той беше подаден до председателя на РИК 25. След извършена справка по телефона аз Ви го докладвах за сведение, тъй като стана ясно, че същият е постъпил в РИК. Днес отново имаме сигнал от господин Николай Белалов, който е озаглавен: „Сигнал, неразгледан в РИК на 25-и МИР“. Той ни информира, че има заведен сигнал в РИК 25 МИР със съответния входящ номер, но, видно от сайта, вчера не е имало заседание. Още не са се произнесли колеги.

Аз извърших справка. Наистина е качен на сайта. Към настоящия момент няма решение, но както и вчера Ви докладвах, този сигнал е от компетентността на РИК 25 и те ще се произнесат със свой акт. Какъв ще бъде той, аз не мога да кажа. Докладвам Ви го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Има ли колеги за изказване? Няма.

Колеги, закривам заседанието.

Утре - в 10 часа заседание.

(Заседанието беше закрито в 21.35 часа.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева

Силвия Михайлова

Красимира Николова

Юлия Стоичкова