

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 47

На 21 май 2019 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно реда за предаване от СИК/ПСИК на РИК на сгрешен при попълването му протокол с резултатите от гласуването и получаване на нов протокол при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Докладва: Таня Йосифова

2. Доклад относно разяснителна кампания.

Докладва: Кристина Стефанова

2а. Рубрика „Важни срокове”.

Докладва: Николай Николов

3. Медийни пакети.

Докладва: Таня Цанева

4. Оперативен план.

Докладва: Севинч Солакова

5. Регистрация на наблюдатели.

Докладват: Силвия Стойчева, Таня Цанева

6. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

Докладват: Емил Войнов, Ивайло Ивков,

Бойчо Арнаудов, Мирослав Джеров

7. Разни.

Докладват: Николай Николов, Ерхан Чаушев,

*Димитър Димитров, Мирослав Джеров,
Таня Йосифова, Йорданка Ганчева, Севинч Солакова*

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 10,45 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на Комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието. Присъстват 13 членове на Комисията, имаме кворум за провеждане на заседанието. Решенията се взимат с 9 гласа при този кворум.

Имате представен проект за дневен ред. Моля, становище по него и допълнителни желаещи колеги да се включат.

Имате думата, колеги. Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаема госпожо председател, моля да бъде включен в шеста точка – жалби и сигнали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, включвам ви. Други колеги? Господин Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря ви, госпожо председател. Моля да бъде включен също в точка шеста – жалби и сигнали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Включен сте. Други колеги? Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаема госпожо председател, аз съм включен в точка Разни, но тъй като съм изготвил един проект на важни дати за рубриката, която поддържа на сайта, ще помоля,

ако е възможно, след като приключат първите една-две по-важни точки, да ми дадете за пет минути възможност да докладвам този проект, за да може още днес да качим важните дати, които касаят оставащите пет дни до изборите. Тази рубрика е поддържана от известно време и е добре да бъдем актуални. Важни крайни срокове на сайта на ЦИК. Решенията по нея се вземат с решение, но за да може още ранния след обяд да я актуализираме, тъй като времето тече. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Други колеги? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване, колеги, на предложения дневен ред с направените допълнения.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Благодаря.

Колеги, предлагам да започнем от точка втора. Точка първа ще подложа на разглеждане малко по-късно, когато се събере Комисията в пълния си състав. Знаете, отложена е от снощи. Въпросът е важен, нека бъдем с по-голям кворум.

Точка втора от дневния ред – Доклад относно разяснителна кампания. Заповядайте, госпожо Стефанова.

Точка 2. Доклад относно разяснителна кампания.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Благодаря, госпожо председател. Колеги, в моя папка е публикуван файл с въпроси и отговори.

Първият въпрос е по пост 1: Какъв човек може да гласува в която си иска изборна секция в чужбина?

„Здравейте! Тоест да потвърдя, ако не съм подала заявление за промяна, може да се гласува само по адреса на личната карта ли?“ Това става въпрос за страната.

„Здравейте! Да, ще можете да упражните правото си на глас в секцията ви постоянен адрес.“

„Ако можете, и да покажете къде точно в сайта се намират секциите за машинно гласуване, щяхте да сте наистина полезни. Никъде не можах да ги намеря.“

„Здравейте! Населените места, адресите и номерата на секциите, в които може да се гласува машинно, ако избирателят е вписан в избирателния списък на тази секция, са публикувани в Приложение № 1 към Решение № 230-ЕП от 25 април.“

„Ако сбъркам при машинното гласуване, може ли да се коригира, какво да направя?“

„Здравейте! Преди да потвърдите вота си с машината, имате възможност да се върнете с бутон „назад“ и да промените вота си. Но след като сте потвърдили гласуването, не може да го промените повече.“

Това са въпросите и предложенията за отговори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря. Колеги, имате думата. Запознахте ли се с предложените въпроси и отговори, които бяха и прочетени?

Имате думата, колеги. Госпожо Стефанова, мисля че накрая трябва да е „не може да го промените повече“ или „да го промените повече“. Смисълът е този, не знам просто коя форма звучи по-добре.

Колеги, ако няма въпроси към докладчика, моля процедура по гласуване за одобрение на двата предложени поста.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Госпожа Дюкенджијева има въпрос и предложение към Комисията.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председател Уважаеми колеги, тъй като аз също имах запитване по телефона къде могат да видят решението със секциите за машинно гласуване, си мисля дали това приложение към нашето решение да не го качим в „Съобщения” или в раздела за избиратели. Защото очаквам да има и други въпроси кои са секциите с машинно гласуване. И може би наистина да го качим или в „Съобщения” или в раздел „За избирателите”. Това ми е предложението. Да се качи приложението със секциите, в които ще има машинно гласуване, тъй като има доста въпроси в тази връзка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги по предложението.

Процедура по гласуване, колеги на направеното предложение.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Колеги, **точка 2а** – Рубрика „Важни срокове”. Господин Николов заповядайте.

Точка 2а. Рубрика „Важни срокове”.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, като своеобразно продължение на точката за предизборната кампания, ще помоля в моята папка в днешното заседание да погледнете две мои предложения, които са за това в рубриката „Важни срокове”, която поддържа на нашия сайт, да публикуваме на две дати – 21 май, днес, и съответно на 23 май последните важни срокове, които са до 26 май включително. Уточнихме се с колегата Чаушев, че предлагаме всъщност само до 26 май тези крайни срокове, макар че

някои от тях продължават да текат и след 26 май, включително за обявяване на окончателните резултати.

Искам да кажа, че за 21 май това, което акцентираме, касае формирането на секционни избирателни комисии в съответните социални домове, на корабите. Предлагам, ако обърнете внимание на предложението ми, да публикуваме днес, на 21 май, че до 23 май 2019 г. е срокът за формиране от ръководители на лечебни заведения на съответните избирателни секции и за изпращане на съответните съобщения за заличаване на избирателите не по-малко от десет от съответните избирателни списъци и т.н.

Едното предложение е днес да направим публикациите за 23 май, а другото предложение е на 24 май за последните три дати важните крайни срокове.

Отново се следва логиката на хронограмата, която сме утвърдили, и отново акцентираме най-вече на задължения на различни външни субекти, а не толкова на задълженията на Централната избирателна комисия.

Ще помоля да обърнете внимание и на двете и ако има някакви корекции, да ги направим и ще помоля за утвърждаване.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Предлагам там, където пише от 0 часа на 25 май 2019 г., да се сложи и крайният срок за забраната за огласяване под каквато и да е форма на резултатите от допитването.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Той е включен косвено, защото, ако обърнете внимание, на следващата страница е отбелязано, че не по-късно от 21 ч. на 26 май Централната избирателна комисия обявява края на изборния ден след приключване на гласуването на територията на цялата страна. Оповестяват се резултатите от социологическите проучвания, след като приключи изборният ден с официално решение. Но ще го добавя и тук, благодаря, госпожо Дюкенджиева.

Възприемам предложението на госпожа Катя Иванова да отбележим в задължението на 25 май за получаване на изборни книжа, съответно употребения от закона термин за

специализираните технически устройства вместо технически устройства.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз бих го написала по-простичко: всички необходими книжа и материали и машините за гласуване. Да не се чудят хората какво е специализирано техническо устройство.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Добре. Всички необходими книжа и материали и машини за гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Всичките наведнъж да ги качим или предлагате на части?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Предлагам днес да качим първа страница, която касае сроковете до 25 май включително, а на 24-ти да продължим със сроковете 25 и 26 май. Може би в записа, който е до 25 май 2019 г., партиите, коалициите и инициативните комитети подават в РИК заявление за регистрация на застъпници и кандидатски листи и предават в РИК съответно списъци с лицата, които ще са техни представители, тук да отразим същите две действия по отношение на ЦИК. Ако това е срокът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Предложението на ЦИК до 25-ти на самостоятелен ред, нали?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Както решим. По-добре е на самостоятелен, а не да бъде на реда за РИК. На самостоятелен ред в сроковете, които са характерни за страната, същите срокове по отношение на ЦИК за застъпниците, доколкото се уточняваме, и по отношение на представителите има аналогичните правомощия. Възприемам предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако няма други изказвания и допълнения към предложения проект за важните крайни дати, които да бъдат качени на сайта на ЦИК, моля процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 18** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров,*

Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева).

Точка трета, колеги – Медийни пакети. Госпожо Цанева, заповядайте.

Точка 3. Медийни пакети.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, във вътрешната мрежа са качени договорите. Предлагам ви договор с вх. № ЕП-24-253. Договорът е между „Дарик радио” и независим кандидат Велислава Атанасова. Договорът е на стойност 1536 лв. с ДДС и включва (приложен е план), включва излъчване на предизборни клипове с продължителност 30 секунди. И са дадени съответните дни от понеделник до петък и часови пояси.

Предлагам договорът да бъде одобрен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване за одобряване на договора.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 18** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви договор с вх. № ЕП-24-254. Договорът е между коалиция „Възход” и „Авенир 21” ЕООД, това е вестник „19 минути”. Договорът е на стойност 700 лева с ДДС и включва публикуване на материали в размер на три цяло и една четвърт страница.

Предлагам да бъде одобрен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване за одобрение на договора.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 18** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър*

Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева).

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам ви договор с вх. № ЕП-24-256 от 20 май. Договорът е между коалиция „Възход” и „Сега” ЕАД на стойност 1000 лв. с ДДС и включва позициониране в електронното издание на вестник „Сега” на банер със съответните размери, видима част всички страници, 66 хиляди импресии в рамките на рекламния период.

Предлагам да бъде одобрен договорът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам ви договор с вх. № ЕП-24-257. Договорът е между „Нова Броудкастинг Груп” ЕАД и коалиция „Път на младите”. Договорът е на стойност 16834,59 лв. и включва (приложени са четири медия плана) платен репортаж в „Нова”, „Диема” „Диема фемили” „Кино Нова” „Нова спорт”. Включва рекламен клип, излъчван в „Нова”, „Диема”, „Диема фемили” „Кино Нова”, „Нова Спорт” и разпределение по часове и в дни в програмите на „Нова Броудкастинг Груп” клип.

Предлагам да бъде одобрен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако имате въпроси към докладчика, моля, задавайте.

Ако няма, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър*

Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева).

ТАНЯ ЦАНЕВА: И договор с вх. № ЕП-24-255. Договорът е между независим кандидат Десислава Иванчева и „Оф медия” АД. Договорът е на стойност 2400 лв. с ДДС и включва един брой пиар публикация и банер с размери 960/200 пиксела и банер с размери 300/600 пиксела.

Предлагам да бъде одобрен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги, за изказвания. Няма изказвания.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Благодаря, госпожо Цанева.

Колеги, преминаваме към **точка четвърта** от дневния ред – Оперативен план. Докладва госпожа Солакова. Заповядайте.

Точка 4. Оперативен план.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е публикуван последният вариант на оперативния план с дата 20-ти. Ако продължаваме да искаме да се включи и машинното гласуване, и материалите от машинното гласуване, мисля че съм съобщила с методическите указания. Моля да ги погледнете.

Единственото оцветено място е в частта относно плика с петте карти за предаване от РИК на ЦИК (на стр. 5).

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате ли въпроси или бележки към предложения подробен оперативен план.

По моему е съобразен с всички съображения и бележки, направени вчера.

Колеги, имате думата за въпроси. Документът е много важен, да не е пропуснат някой колега в групите.

Госпожо Иванова, имате думата.

КАТЯ ИВАНОВА: В методическите указания пишем, че в плика освен петте карти се поставя и един пин код. Трябва ли тук да го поставим или не?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Виждам, че съм в групата за контролни проверки и връзки с преброителя. Ако може да ме изключите от нея и ще се включа в друга група, сега ще погледна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги, които имат желание да се включат. Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не знам дали точно тук му е мястото, но може би е добре да опишем и междинните данни, които ще получаваме, в какъв интервал ще бъде – в Централната изборителна комисия числовите данни по отношение на секции, по населени места, по отделните райони. Или впоследствие с друго решение, не знам, но това е важен въпрос. Не за активността, а след завършване на изборния ден започва обработка на данните. На нашата страница в един момент трябва да се появява информация за междинни данни за обработени секционни протоколи в изчислителните центрове в районните изборителни комисии. И тези данни, включително с протоколите, които вече са сканирани, трябва да се появяват на нашата страница. Обикновено го правехме от 11 ч. вечерта нататък. Каквото е обработено в съответната РИК, да го кажем така по-простичко в изчислителният център, се качва на нашата страница. Започваме обикновено около 10% обработка, първата данна примерно към 11 – 11,30 ч. и през един час започват да се попълват всички обработени в пунктовете данни и се качват на нашата страница в специален раздел. Качваме ги цяла нощ, включително

междинните резултати, и на двама-трима членове ни се представят и с подписите на тези двама-трима членове се и качват.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Може ли един въпрос?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Тъй като в рамките на графика това ще бъдат съвпадащи задължения за тези, които приемат протоколи от чужбина, аз бих се записал, само че големият проблем е, че същевременно съм в другата група.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не пречи да се запишете.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз ви предлагам да не разсъждаваме кой къде ще бъде ангажиран, защото, както е написал и докладчикът, всеки може да бъде привлечен на всяко място и съобразно времето, разпределението на задълженията си всеки един от членовете ще участва по мое мнение във всички групи. По тази логика и мен ме изключете от контролните проверки, защото пък аз ще бъда също в групата за чужбина, но не предлагам, госпожо Солакова, защото считам, че пък на контролните проверки всички членове също трябва да участват. И както винаги сме казвали при приемането на оперативния план, това е условно разделение и всеки участва навсякъде. Така че не виждам защо правим предложения за включване, изключване, ангажираност и пр. Това е моето разбиране за оперативния план.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да приемем, че нямам опит. И в едната група, и в другата, когато мога, ще участвам.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Тогава и мен ме изключете от контролните проверки. Просто аз не виждам защо го правим сега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Към днешна дата аз предлагам никого да не изключваме от никъде, а който иска допълнително да се включи. Само така поставям въпроса – за допълнителни желаещи. Имате думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Какво значи който има желание, госпожо председател?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ами някакво особено желание за определена група. Фактът, че се записват, това означава и поемане на конкретна отговорност. А че сме колективен орган, няма спор, но като има желаещи да се насочат и да дадат своята дан в определена група, защо да откажем?

Госпожо Ганчева?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: И мен ме изключете от контролните проверки. Има логика в това, което казват колегите, тъй цяла нощ се обработват резултатите от гласуването извън страната, контролните проверки са непосредствено след това. Моля да ме изключите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не изключваме. Предложението ми е само за включване, колеги – това действие: включване.

Приключихме с включване, изключване. Ако няма други бележки към действията, описани в оперативния план, колеги, моля процедура по гласуване на оперативния план.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Номерът на решението, госпожо Солакова, е 365.

Госпожо Бойкинова, заповядайте, имате думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, в моя папка е проект за решение относно гласуване с подвижна секционна избирателна кутия. Моля да се запознаете с него, в следобедната част от заседанието ще го докладвам.

И в тази връзка, госпожо председател, моля да включите и нова точка в дневния ред – Проект за решение за гласуване с подвижна избирателна кутия. И моля да ме включите и в точка жалби.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, включих ви.

Колеги, **точка пета** от дневния ред – Регистрация на наблюдатели. Госпожо Стойчева, имате думата.

Точка 5. Регистрация на наблюдатели.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо председател. Колеги, в моята папка може да видите проект на решение относно регистрация на наблюдатели от сдружение „Институт за социална интеграция”.

Постъпило е заявление с вх. № 4 (4-3) от 20.05.2019 г. от сдружение „Институт за социална интеграция“, подписано от представляващия Катя Келевска, чрез Стоянка Балова, регистрирана с Решение на ЦИК № 268-ЕП българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Към заявлението са приложени всички изискуеми документи. В заявлението и списъка на упълномощените лица са предложени за регистрация като наблюдатели 148 лица. Проверката на лицата от приложения към заявлението списък установява, че към датата на регистрацията 132 лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс и Решение № 77 на Централната избирателна комисия. За 16 лица са установени несъответствия, посочени са несъответствията за всяко едно от лицата.

Като взе предвид, че са представени всички изискуеми документи, както и резултатите от проверката, и на съответните правни основания Централната избирателна комисия реши: регистрира като наблюдатели 132 (сто тридесет и двама) упълномощени представители на сдружение „Институт за социална интеграция“, както следва (изброен е целият списък с лицата).

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и да им се издадат удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата по предложения проект за решение. Има ли изказвания, колеги?

Ако няма, моля процедура по гласуване на проекта за решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Номерът на решението е 366.

Госпожо Цанева, заповядайте по тази точка.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, предлагам ви проект за решение, намира се в моя папка в днешно заседание, относно регистрация на наблюдатели от сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“ (ГИСДИ).

Постъпило е заявление с вх. № 9 (9-3) от сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“ за регистрация за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент.

Към заявлението са приложени всички необходими документи, както и списък на 23 упълномощени лица, представители на сдружението.

След направената проверка на лицата от приложения към заявлението списък се установява, че лицата отговарят на изискванията на Изборния кодекс и Решение № 77-ЕП от 5 април 2019 г. на ЦИК.

Предлагам ви да регистрираме като наблюдатели 23 упълномощени представители на сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“, както следва (трите имена и ЕГН).

Да бъдат вписани в публичния регистър и да им бъдат издадени удостоверения.

Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада на госпожа Цанева. Имате думата, колеги. Не виждам изказвания.

Моля, колеги, процедура по гласуване на проекта за решение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Номерът на решението е 367.

Колеги, преминаваме към **точка шеста** от дневния ред – Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки. Господин Войнов е в началото на тази точка от дневния ред. Имате думата, господин Войнов.

Точка 6. Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо председател. Колеги, в моя папка има няколко файла. Постъпил е сигнал от „ВМРО-Българско национално движение“ вх. № ЕП-10-78. Заедно с него има прикачен линк с приложение и проект за решение, което съм подготвил.

Става въпрос аз следното. В Централната изборителна комисия е постъпил сигнал от „ВМРО-БНД“ чрез пълномощника Красимир Запрянов, упълномощен от представляващия партията Красимир Каракачанов, за извършено нарушение от Николай Бареков, като кандидат за член на Европейския парламент кандидатската листа на партия „Движение презареди България“.

Със сигнала ЦИК е сезирана за извършени нарушения на разпоредбите на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс относно забраната за използването на агитационни материали, които застрашават добрите нрави, честта и доброто име на кандидатите. Нарушенията са извършени в предаването на телевизия „Евроком“ с наименование „Бареков и Байрактаров – без цензура“ в няколко последователни предавания. Подателят на сигнала твърди, че в

предаването от 02.05.2019 г. Николай Бареков нарича председателя на ВМРО Красимир Каракачанов „слуга и подлога“ на Бойко Борисов. В предаването на 09.05.2019 г. нарича „ВМРО – БНД“ „псевдопатриотична организация“, а на 16.05.2019 г. определя „ВМРО“ като „лъжепатриоти“, както и като „най-наглата организация“. Ръководството на „ВМРО“ е наричано със следните определения: „измамници“, „политическа сган“, „политически амбулантни търговци“, „лицемери“.

Освен това подателят на сигнала твърди, че по същия начин е извършено и спрямо водача на кандидатската листа на „ВМРО – БНД“ Ангел Джамбазки. В предавания на 02.05.2019 г., 07.05.2019 г. и 16.05.2019 г. Ангел Джамбазки е наричан „подлога на олигархията“, „слуга и подлога“ на ПП „ГЕРБ“, „национален предател“. В предаванията е имало и други манипулативни и спекулативни твърдения.

Линковете са няколко, ако ви е необходимо време, може да ги прегледате. Действително тези твърдения съществуват в тях. Така че предлагам след като Централната изборителна комисия се запознае с предоставения видеоматериал, да установи използването на неприемливи и убедителни квалификации.

С оглед гореизложеното, предлагам на основание чл. 183, ал. 4 чл. 480, ал. 2 във връзка с чл. 496, ал. 2, т. 1 и чл. 498 от Изборния кодекс предлагам Централната изборителна комисия да реши, че установява нарушение на забраната за използване на агитационни материали, които накърняват добрите нрави, честта и доброто име на кандидатите, предвидени в чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс, от Николай Бареков, и оправомощава председателя на ЦИК да състави акт за установените нарушения на Николай Бареков, кандидат за член на Европейския парламент от Република България от кандидатската листа на партия „Движение презареди България“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата за изказвания. Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Дребен детайл. Не се ли пишеше и адресът на лицето?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Разбира се, че се пише. Моля да добавите адреса.

Други въпроси, колеги?

Колеги, аз нямам по същество възражения, приемам извода, който докладчикът ни е предложил. Имам бележки към съдържанието. В диспозитива моля да посочим датите, на които е извършено нарушение. Казано е абстрактно, не е конкретизирано, датите са три. Да се каже в установителната част и диспозитива. За да искате след това да издам акт за нарушение, моля да го изпишете в диспозитива.

Някак си възприемаме практика да разказваме много подробно какво се е случило, а нашите мотиви какво ЦИК приема, какво е нарушено, са доста неутрални и лаконични, да не кажем, че не пишем каквото има. „Използва думи и изрази, с които накарнява...” Аз предлагам тук да кажем, честта и доброто име на кого. „Кандидатите” е изразът на закона, а не са фактите по тази преписка. Не знам, мотивите са много оскъдни в частта, в която ние описваме защо има нарушение. Ние просто описваме много подробно на коя дата какво е казал, а долу пишем, като разгледа клиповете, безспорно се установи.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Така аналогично беше срещу партия „Воля”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Знам. Аз затова казах, че се установява такава практика. На мен ми се струва, че мотивите могат да бъдат по-категорични и по-ясни.

Колеги, за да не бавим процеса, ако не възразявате, в почивката да помогнем на господин Войнов да постави едно изречение за честта.

Колеги, ако няма други бележки и други мнения, различни от предложеното от докладчика, моля процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Александър Андреев*).

Номерът на решението е 368, господин Войнов.

Господин Ивков? Няма го.

Господин Арnaudов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в моя папка в днешно заседание ще намерите една жалба, постъпила в Централната избирателна комисия с вх. № ЕП-22-298. Жалбата е подадена от Силвия Димитрова Райчева и личното ми мнение е, че тя трябва да остане за сведение на Централната избирателна комисия. Аз, след като я изчетох, не можах да разбера точно какво иска тази госпожа от нас. Накрая е написано, че ЦИК допуска участие на арестанти в избори и дискриминиращо избирателите – не е ясно какво.

Погледнете я, тя е написана ръкописно, доста трудно се чете, но аз не намирам какво се иска точно от нас и как бихме могли ние да се произнесем, затова предлагам тази жалба да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, въпроси към докладчика? Други мнения, различни от неговото?

Преписката приключва без приемане на протоколно решение.

Господин Джеров, имате думата.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, в моя папка от днес има постъпил сигнал от господин Габриел Радев. Сигналът е качен в папката ми.

Лично аз предлагам да остане за сведение, но съдържанието е следното, може да се запознаете: „Искам да докладвам за продължаващо нарушение на ИК чл. 183 от страна на изданието „Дневник”, собственост на „Икономедия” АД. Техен потребител

използва платформата им за коментари като рекламен банер, с което се призовава за гласуване на определен кандидат, без да са спазени условията на чл. 183 от Изборния кодекс. Обърнах внимание на отдела за поддръжка в горесцитираното издание, предоставяйки им списък на всички мнения на техния потребител. Поради особеността на платформата за коментари в горепосочените медии подписът под мнението бива показан под всяка статия, независимо кога е писано мнението, индексирани от търсачките като Гугъл, Бинг и т.н., показвано като рекламно съобщение на всеки потребител на тези сайтове, както и на всички сайтове на медийната група. Сайтовете са съответно „Дневник.бг“, „Капитал.бг“. Всеки интернет потребител, посещавайки и четейки новите там, вижда тази реклама постоянно.”

Подателят на сигнала казва: „На моя сигнал до въпросната медия не беше отречен рекламният елемент на въпросния подпис, но, цитирам: „Благодарим ви за сигнала, няма причина, поради която да изтрием потребителския профил с този подпис, защото не противоречи на актуалните правила, записани във форума, нито е в противоречие с някой закон. Такъв пост ще е проблем само в деня за размисъл.”

Подателят на сигнала накрая счита, че има нарушение на чл. 183, т. 1 и т. 2 и че въпросната медия следва да бъде задължена да премахне или забрани въпросния агитационен материал, защото се създава прецедент под формата на коментари да се заобикалят основни правила в Изборния кодекс.

Считам и ви моля да го оставим за сведение, тъй като мисля, че нормата на чл. 183, ал. 1 и 2 не е нарушена. Аз прегледах материала, става дума за коментари и мнения на потребители. Знаете императивната норма на чл. 39, ал. 1 и 2 от Конституцията за свободата на изразяване на мнение и т.н. Считам, че няма нарушение и предлагам сигналът да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Значи две неща – или не установяваме нарушение, или оставяме за сведение?

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Не установяваме нарушение. Това е моето становище по сигнала, подаден от господин Габриел Радев. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада на господин Джеров, имате думата.

Няма изказвания и противни становища. Моля, колеги, процедура по гласуване на протоколно решение за неустановяване на извършено нарушение за предизборна агитация.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджевиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, в моя папка следва да се намира решение на Административен съд – Велико Търново, с вх. № МИ-08-18 от 10 май 2019 г. С това решение Централната избирателна комисия е осъдена да заплати на Иван Димитров Вълчев сумата от 1980.90 лв., представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди, ведно със законната лихва, считано от 9 март 2018 г., както и сумата от 300 лв., представляваща неимуществени вреди.

Исковете над предявения размер са отхвърлени. За имуществени вреди исковата молба беше предявена за сумата от 2300 лв., а за неимуществените – в размер на 2000 лв. Съдът, както виждате, частично е уважил исковете и е осъдил Централната избирателна комисия, поради което ви предлагам да обжалваме решението в частта, с която сме осъдени.

Виждате жалбата в моята папка. Както и по другите дела, имахме две дела от Пловдивския административен съд, по които бяхме осъдени аз имуществени вреди, по същия начин сме взели отношение относно допустимостта на самото решение и съответно

сме отношение защо е неправилно решението, в случай че съдът прецени, че предявените искове са допустими и не са налице основания за обезсилване на решението на Административния съд.

Предлагам да гласуваме жалбата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата по предложениния проект за касационна жалба. едва ли има различно мнение, че трябва да го обжалваме, да се съсредоточим върху съдържанието – първо, че решението е недопустимо, се твърди в касационната жалба, а по съществуващото си пък е незаконосъобразно.

Колеги, има ли допълнения към касационната жалба? предложениния? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване, колеги.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джерев, Николай Николов, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Мога ли да добавя едно кратко докладване на едно искане на госпожа Десислава Иванчева, което не е сигнал по същество?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, имате думата, ние сме в точка сигнали и жалби.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Госпожа Десислава Иванчева е изпратила копие от своя жалба, която е отправена към Би Ти Ви Медия груп, предаване, водеща и т.н. Ние получаваме копие, защото се позовава на Закона за радиото и телевизията, чл. 18, както и на чл. 190 в Изборния кодекс, който дава право на отговор на лица. Тъй като ние сме сезирани само с копие, предлагам да приемем за сведение и едновременно да препратим на Съвета за електронни медии тази жалба. Не знам дали е редно, не знам каква е правната форма. Не знам как да реагираме. Защото в предаването на Жени Марчева в неделя е бил поканен господин Ваклин, който е внушавал

нейна виновност в разговора, който е провел в студиото с госпожа Марчева. Тя иска право на отговор, друго не иска.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Твърди ли, че иска ЦИК да установи извършване на нарушение? Има ли такова искане в сигнала?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Тя казва: „Бих искала да получа законно полагащото ми се право на отговор по Закона за радиото и телевизията, чл. 18, както и по Изборния кодекс, чл. 190.”

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И затова госпожа Иванчева се е обърнала към СЕМ, защо и ние да го препращаме.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Не, тя се е обърнала към телевизията и към предаването, продуцентите и пр., към нас е изпратила копие по този повод.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Какво друго освен да остане за сведение?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Добре, за сведение. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги по точка шеста от дневния ред имат ли доклади? Господин Ивков още не е влязъл.

Добре, колеги, **седма точка** – Разни. Господин Николов, заповядайте, първи сте в списъка.

Точка 7. Разни.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз ще помоля да докладвам малко по-късно, имам отговори на две писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев, имате думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По-късно, не ми е дошъл отговорът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Димитров, трети сте в дневния ред, имате думата.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Имам един сигнал, който очевидно е само за сведение, тъй като няма автор. Сигналят разпространява във фейсбук онзи запис, в който председателят на ДПС използва не

български език при обръщението. Ние не разглеждаме такива сигнали, които са свързани с фейсбук, а освен това няма и автор. Просто има само линк към фейсбук, на който може да се види материалът. Ние сме се произнесли по него, така че предлагам да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз много ще моля колегите, когато има жалби и сигнали, нека сме в точка жалби и сигнали. В „Разни” – други въпроси. За да се концентрираме по материята.

Друго имате ли, господин Димитров? Не.

Господин Джеров, заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, в моя папка от днес с вх. № НС-06-13 от 20 май 2019 г. ни е изпратено писмо от секретаря на община Николаево госпожа Павлина Цанева: „В изпълнение на разпоредбите на Решение № 326-МИ/ПВР/НС/НР от 2019 г. на ЦИК приложено ви изпращам заповед № РД-01-109 от 17 май 2019 г. на кмета на община Николаево, протокол от 17 май 2019 г. за отваряне на запечатано архивно помещение и два броя приемателно-предавателни протоколи.” Заповедта е качена в моята папка от 17 май 2019 г., приемно-предавателен протокол също от 17 май 2019 г., още един протокол за отваряне на запечатаното помещение по Решение № 326, също още един приемно-предавателен протокол.

Предлагам ги за сведение.

И още един сигнал, който също предлагам да остане за сведение, е адресиран до нас с вх. № ЕП-22-296 от 20 май 2019 г., също е качен в моята папка. Изпратен е от господин Христо Дунчев, в него се казва: „Здравейте! Вчера по БНТ, Канал 1, в 2 ч. и 20 минути бяха излъчени платени предизборни клипове. В предизборно агитационния клип на Обединение „Демократична България” беше представен като кандидат от Зелено движение, което не е вписано в регистрацията им в ЦИК. Политическа партия с такова име засега няма регистрирано в СГС.”

Предлагам го за сведение, тъй като няма никаква конкретизация – нито име на кандидата, нищо повече в допълнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад имате ли, господин Джеров?

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Нямам. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Йосифова е следващата в дневния ред. Няма я.

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в моята папка трябва да се намира писмо с вх. № ЕП-04-01-145 от 20 май 2019 г. От Министерството на външните работи, работна група „Избори“ приложено са ни препратили възражение във връзка с Решение № 305 от 13 ай 2019 г., с което госпожа Румяна Кирилова Кисъов е определена за председател на СИК № 52 в гр. Дрезден, Федерална република Германия. Възражението е получено по имейл в посолството на Република България в Берлин, откъдето уточняват, че господин Стефан Христов е досегашен координатор за изборите за членове на Европейския парламент в гр. Дрезден. С неговото активно съдействие посолството е създадо необходимата организация за провеждане на изборите за Европейски парламент в града и господин Христов е бил посочен като партньор на посолството от Временните обществени съвети на българите в чужбина и Мрежата на изборни доброволци в чужбина.

Възражението е от господин Христов, като е до председателя на Централната избирателна комисия, до членовете ѝ. Сочи се, че по инициатива на българските граждани, живеещи в град Дрезден и провинция Саксония, Федерална република Германия, и активните действия на Министерството на външните работи и посолството на Република България в Берлин се е отворила секция в град Дрезден, като се сочи нашето решение, с което сме назначили председателя на секция № 52 госпожа Румяна Кирилова Кисъов, и считат назначението за нецелесъобразно. От господин Христов се

възразява, тъй като госпожа Кисъв не живее в Дрезден, не е във връзка с местните обществени структури, които са наш партньор в организацията на помещение за изборна секция, нейното оборудване и координацията. Организацията на изборната секция е поставена изключително на обществени начала и председател, който не е в контакт с администрацията на община Дрезден, би затруднил постигането на поставената цел за предоставяне възможност за гласуване на повече от 2500 българи.

Считат за нецелесъобразно да се вземе под внимание нашето предложение за председател и членовете на СИК, което ние изпратихме до ЦИК чрез посолството на Република България в Берлин. Разбира се, участието на госпожа Кисъв като член в тази секция не се поставя под въпрос.

Колеги, аз проверих предложението на госпожа Кисъв всъщност на консултациите, които се проведоха тук и завършиха със съгласие. От протокола госпожа Кисъв е предложение за председател на тази секция от квотата на БСП. А Симеон Христов е предложен за заместник-председател от Министерството на външните работи. Поради което аз няма да предложа промяна в този състав, но ви предлагам с едно писмо до работна група „Избори” в Министерството на външните работи да изложим тези факти и да искаме все пак тяхното становище, мнение, предложение. Защото Централната избирателна комисия в съответствие със законите разпоредби и с оглед консултациите, така както са заявили политическите сили, така сме назначили правилно и законосъобразно според мен госпожа Кисъв за председател на тази секционна избирателна комисия.

Това е моето предложение – с едно писмо да посочим фактите и в случай че те имат някакво предложение, да си го дадат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Ганчева. Има ли други предложения? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване, колеги, на предложеното писмо до Министерството на външните работи.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в моята папка има един проект на писмо, което ви докладвах на предходно заседание. До настоящия момент не съм получила никакви бележки от колеги. Писмото е до господин Иван Найденов като председател на работна група „Избори” с копие до председателя на съответната агенция и е във връзка с приемането на секционните протоколи за гласуване извън страната от временния комуникационен пункт. Предлагаме служителите от временния комуникационен пункт при приемане на протоколите, съответно списъците за гласуване извън страната, протоколите да бъдат четливи, да няма липсващи страници от протоколите и списъците за гласуване извън страната, да са подписани от ръководителя на ДКП или оправомощен, да е поставен печат на сканираните копия, да се виждат фабричните номера, сканираните протоколи да носят подписите на всички членове. Протоколите трябва да се разпечатват от служителите и да се представят на вниманието на Централната избирателна комисия.

Това са предложенията. Ако имате други предложения, да ги включим, ако не – предлагам да изпратим това писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Писмото беше обсъждано преди няколко дни. Имате думата за бележки, допълнения към предложения проект за писмо до двама адресати.

Ако няма, колеги, моля процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева,*

Катя Иванова, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева).

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Продължавам с доклада. Докладвам вх. № ЕП-04-01-144 от 20 май 2019 г. Уведомяват ни от работна група „Избори” за промяна в адресите на съответните секции, така както е съгласно писмото. Предлагам, както предходни протоколни решения, за актуализация от сътрудниците на страницата на Централната изборителна комисия. Не предлагам да се гласува, защото това вече е рутинно действие.

Докладвам вх. № ЕП-00-8-100 от 20 май 2019 г. Това е писмо, което се предлага от техническия екип във връзка с договора за криптирания обмен. Да го приемем за сведение. Това е във връзка с изпълнение на договора за организиране на дейности по тестово и реално провеждане. Информират, че след обобщаване на получените данни за гражданите от страните членки на Европейския съюз, различни от България, които са подали заявление по образец № 11 или ЕП-13 от 2014 г. за гласуване за членове на Европейския парламент от Република България, бяха изготвени общо 11 файла в установения формат в интервала между 15.00 и 16.30 ч. българско време. На 20 май файловете са били качени в CIRCABC, както и са изпратени писма до съответните контактни точки на единадесет страни членки, така както е видно от таблицата, приложена от господин Горанов. Докладвам го за сведение.

В тази връзка са може би всички писма, които са отговори от контактната точка, с входящи номера ЕП-00-8-101, ЕП-00-8-102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 111, 110 и 112. Съгласно протоколно решение на Централната изборителна комисия би следвало да се поставят от администрацията в съответната папка отговори от контактната точка на България до съответните контактни точки след санкцията на Централната изборителна комисия.

Докладвам и входящи номера № ЦИК-07-114-553, 552, 551 и 546, които отново са файлове, които предполагам че пристигат със

съответните разширения за Кралство Великобритания. Докладвам ги за сведение.

Колеги, във вчерашното заседание ви докладвах едно писмо, което е пристигнало от Министерството на външните работи с вх. № ЕП-04-01-142 от 20 май. То е в оригинал и по имейл, с което ни се искат контактите – телефони и имейли на членовете на секционните избирателни комисии извън страната, които са предложения на партиите. Понеже информацията е голяма и се обобщава от сътрудниците, аз ви предлагам, за да не връщаме на доклад, да гласуваме, след като бъде изготвена и обобщена информацията, да изпратим с едно писмо на Министерството на външните работи тази информация за телефоните и имейлите, така както са подадени с предложенията, с оглед текста в нашите методически указания, че ръководителят на дипломатическото и консулското представителство има задължение да подаде контактната информация за членовете.

Предлагам да утвърдим такова писмо след обобщаване на информацията, да бъде изпратено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване да се изпрати писмо с обобщената информация в Министерството на външните работи.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: И, колеги, моля ако имате някакви бележки по технологичния ред, който ви докладвах, да ми ги предоставите до утре, за да може в утрешно заседание с оглед и приближаването на изборния ден ние да приемем технологичния ред за обработка на протоколите за гласуване извън страната, като ще помоля администрацията да предостави и предходния, за да направите съпоставка.

Имам, госпожо председател, още един доклад, свързан с гласуването извън страната, но ще помоля да се включа отново в точка Разни в по-късната част на заседанието. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря. Госпожо Солакова, ваш ред е. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, някои от въпросите, разбира се, ще се наложи да бъдат отложени за по-късно.

На първо място, ще ви предложи писмо в отговор на министъра на вътрешните работи относно възможността да гласуват държавни служители, които са ангажирани с охраната на изборния процес и в тази връзка са командирани и в изборния ден ще се намират в населени места, които са различни от техните по постоянен адрес. В тази връзка традиционно се поставя този проблем пред нас, вие знаете, че включително за командирани учители ние сме поставяли въпроса пред министъра на образованието и затова и получихме тази година това писмо от негова страна в уверение на това, че ще организира така проверката на зрелостните работи така че това да не попречи на учителите да упражнят правото си на глас на 26 май.

Този проблем обаче пред Министерството на вътрешните работи, дирекция „Жандармерия“, „Гранична полиция“, дирекция „Миграция“, Главна дирекция „Национална полиция“, включително свързаните с пожарна безопасност и защита на населението, няма как да се уреди с една по-оптимална организация, защото знаем колко ресурс е необходим и той трябва да се пренасочва и така да се командирват служителите, че да обезпечат охраната навсякъде. Изборите са важен процес, който гарантира сигурността на държавата, демократичното развитие и бъдещето на държавата.

В тази връзка в моята папка ще намерите отговор на въпроса как могат да гласуват лица, заети с охраната и сигурността на изборите, когато са командирани и в изпълнение на държавната служба се намират в населени места, които са различни от постоянния им адрес.

Както виждате, основно лицата, които са ангажирани с охраната на изборния процес, обикновено биват включвани в заповедите на директорите на областните дирекции на МВР с посочване на секциите и прилежащата им територия, която да охраняват, и в рамките на своята служба те могат да гласуват в секцията, която охраняват. В този смисъл и до писмото до господин Терзийски, Главна дирекция „Национална полиция” сме го написали, и до министъра на вътрешните работи, който ни е поставил въпрос с писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако няма бележки, колеги, моля процедура по гласуване на това писмо.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Продължавайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получили сме информация за обучени членове на СИК от страна на РИК – Враца. Само за сведение. Ще предоставя в деловодството да се направи една папка и да се обобщи информацията.

Докладвах ви, че по писмо, което сме получили от орган отдел „Избори,, в Министерството на вътрешните работи на Република Чехия – това е отговорното ведомство за организацията и произвеждането на изборите в Република Чехия. Те ни питат за граждани на Република Чехия, които са включени в избирателни списъци към нашите общини, тъй като ще изпращат тази информация до техните общини за извършване на проверка. Ако има такива, ни молят да изпратим данните за тях възможно най-скоро, за да предприемат необходимите стъпки.

След получаване на превода направихме справка в събраната в Централната избирателна комисия информация. Оказа се, че има

данни за 11 лица. Ние сме изпратили тази информация в „Информационно обслужване” по изпълнение на договор № 1 от 30 януари 2019 г. Те са от различни общини или районни администрации, затова ви предлагам сега да изпратим писмо до господин Ивайло Филипов и да им приложим писмото на чешкото ведомство заедно с превода и да ги попитаме дали има изпратена по реда на този договор информация до контактната точка на Република Чехия за лица, вписани в избирателния списък Част II, които са граждани на Република Чехия.

Уважаеми колеги, тъй като разбирам, че ние в Централната избирателна комисия сме получили междуременно информация от „Информационно обслужване” по изпълнението на този договор. Това означава, че контактната точка в Република Чехия е получила данните, необходими за извършване на проверка в техните общини. Ще чакаме отговор. Но искам да ви уверя, че прегледите на документите, които получаваме от общините, показва, че на много места те прилагат и отговорите от МВР и Министерството на правосъдието. Те правят проверка за лицата преди да ги включат в Част II. Тоест ние трябва да сме спокойни, че при нас тази информация и проверена един път от кметовете на общини при съставянето на избирателните списъци. В този смисъл работата е свършена от самите кметове.

Така че предлагам да не изпращаме писмо до „Информационно обслужване”. Благодаря за информацията.

Колеги, с докладна записка госпожа Манолова ни уведомява, че към 16 май 2019 г. по договор с „Атлас Травелс” ЕОД за доставка на самолетни билети са разходвани средства в размер на 60 хил. лева. Остатъкът също е посочен в докладната записка. С оглед на обезпечаването на изпълнението на служебни задължения на членове на Централната избирателна комисия, се предлага да се предприемат действия по изготвяне на документация за възлагане на нова обществена поръчка.

Аз ви предлагам с протоколно решение да одобрим предложението и да възложим изготвянето на проект на документация за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на самолетни билети, хотелско настаняване, медицински застраховки и трансфери”. С оглед на цената по поръчката предложението е да се предприемат действия за събиране на оферти с обява-покана до определени лица. Към този вид поръчка да се ориентираме и така да бъде изготвена документацията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада. Касае се до процедура за възлагане на обществена поръчка, тъй като предишният договор е изтекъл. Има ли изказвания? Въпроси към докладчика? Не виждам.

Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с организацията на изборите предлагам към края на предобедното заседание отново да засегнем темата с исканията от районните избирателни комисии на допълнителни бройки на протоколи и формуляри на протоколи. Районните избирателни комисии са наблюдавали и са гледали нашето заседание, очакват решението за предаване на сгрешен протокол. По-спокойни звучат в момента, защото виждат, че имаме волята да направим така, че да се осигури спокойствие и да се знае кога наистина ще се наложи втори формуляр.

Но по отношение на тези случаи, в които желанието е аргументирано, мотивирано за допълнителен брой протоколи, днес е крайният срок, в който ние можем да го решим. Включително предлагам да решим и въпроса с обезпечаването на работата на Централната избирателна комисия в изборния период с външни

сътрудници. Писма до всички районни изборителни комисии и областни управители във връзка със събиране на информация за изборителна активност. Включително и господин Николов ми постави въпроса, но от районните изборителни комисии и областните администрации се интересуват за последните решения и методически указания, които Централната изборителна комисия приема, да се знае кой кога е отговорен за тяхното отпечатване и снабдяване на секционните изборителни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Приключихте ли, госпожо Солакова?

Колеги, снощи отложихме важни въпроси за днес. Предлагам десет минути почивка и всички колеги да влезем обратно в залата, включително докладчикът госпожа Йосифова, и да продължим работа по проекта за решение за сгрешения протокол.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължава заседанието, колеги. Изчакваме докладчика госпожа Йосифова да дойде, за да обсъждаме нейното решение.

Кой желае още да се включи? Господин Ивков беше в дневния ред по точката доклади по жалби и сигнали. Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, съжالياвам, че ми е минал редът, аз изписах по време на заседанието двата сигнала, защото днес им изтича срокът, вчера дойдоха, и то е дадено с час 15,32 ч., затова побързах. Ще ги видите в моята папка от днешно заседание.

Сигналите са вече банални, разгледахме един такъв, произнесохме се с наше Решение № 375 на колегата Баханов. Аз съм се придържал към това, което реши тогава Централната изборителна комисия. Само че става въпрос, макар и за същата политическа сила, за същото физическо лице, в различни населени места. И съм описал съвсем накратко, дотолкова доколкото ще е необходимо за нуждите

на производството да е мотивирано решението, фактичката обстановка.

Предлагам ви да започнем с първия сигнал. Това е сигнал от Карлос Арналдо Контрера за извършено според него нарушение на Изборния кодекс, чл. 181, ал. 2, формално нарушение, знаете, за водене на предизборна агитация на език, различен от българския.

Самият извършител господин Карадайъ прави уговорката, че преди да започне агитацията, защото знае, че е забранено, иска да се обърне и говори около пет минути на турски език, след което започва да представя кандидатите си. Не считам, че е нужно да се задълбочаваме какво е съдържанието на речта на турски език, така не счете и Централната избирателна комисия макар и противните мнения, доколкото считам, че докато съществува такъв състав на административно нарушение чл. 181, ал., 2, ние трябва да установяваме нарушения на Кодекса в такива случаи. То е формално, не е необходимо да са нарушени добрите нрави или пък да е произтекъл някакъв резултат, нарушението се изразява в това, че по време на предизборна кампания, на предизборно мероприятие, каквото несъмнено е налице, се води говори на различен език от българския.

Считам също така, че не можем да споделим твърдението за повторност на извършеното нарушение, въпреки че е налице юридическият факт че вече сме се произнесли за подобно деяние, защото не кореспондира с дефиницията за повторност, обективирана в § 1, т. 19 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс. Там се казва, че повторност има (не цитирам дословно) тогава, когато деянието е извършено в рамките на три месеца от влизане в сила на наказателното постановление. Ние все още нямаме издадено наказателно постановление по цитирането от сигналодателя нарушение.

За другото съм използвал, без да навлизам в някакъв собствен почерк, освен при обяснението, първото ни решение, което е по не

идентичен, но да кажем, доста сходен случай, по което докладчик беше колегата Баханов.

Аз имам няколко резерви, но доколкото имаме решение, няма да ги споделям, за да започваме спора отново и считам, че не са толкова важни, те са по-скоро при диспозитива. Ще отбележа само дали трябва да установим двете му качества, когато е нарушение на едно и също лице. Според мен е достатъчно на физическото лице, защото Кодексът казва „който”. И в двата случая е лицето Мустафа Карадайъ – дали е като председател на партията или като кандидат за евродепутат за мен не е меродавно и може да преразгледаме диспозитива, ако решим. Но тъй като с огромно мнозинство първия път беше прието решението, съм го изписал така, както беше прието.

Моля думите ми по отношение на този случай да бъдат пренесени, с изключение на това, че не е Медовец, а Руен, и в следващия доклад, за да не ги повтарям.

Вчера ви помолих да погледнете клиповете, но знам, че това не винаги става, затова ако трябва, да дадем време да ги видите. Вижте тези пет-шест минути в началото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, да видим клипа.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Господин Карадайъ очевидно е добре запознат, знаете, бивш наш колега е, секретар на Централната избирателна комисия, с Кодекса, че преди предизборната кампания иска да се обърне към хората, тоест той прави разграничение между говоренето на турски език и след това продължава на български, като и обяснява какво е казал на турски език на хората от множеството, които не разбират турски език. Въпреки това аз считам, че е налице забраната, че трябва да погледнем събитието в цялост, то за мен безспорно е част от предизборната кампания на партията и на кандидатите от листата и не считам, че сме обвързани с неговото тълкувание на Кодекса.

Не съм възпроизвел сигнала в мотивната част изцяло, той е твърде дълъг и твърде обстоен. Можете да се запознаете с него,

също е качен във вътрешната мрежа, за да придобиете представа какво се иска. С него също не считам, че сме обвързани, просто ни сезират за извършено нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, видяхте клипа. Да се върнем към обсъждане на проекта за решение. Имате думата за изказвания.

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз ще си направя отново предложението за превод на въпросния текст. Не считам, че съчетаването на българска и турска реч е особено нарушение, при положение че това съдържание на турски език не кореспондира с агитация. Всеки може да си ползва езика както намери за добре, когато общува по определен начин. Езикът сам по себе си не е престъпление, важни са смислите, които се изразяват чрез езика, бил той английски, френски, български, турски, арабски и т.н. Езикът не е сам по себе си престъпление или правонарушение. Какво се изразява с някакъв език, вече можем да твърдим това, онова или трето. В момента нямаме превод. Поддържам си мнението и искането за превод.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, разбира се, че няма забрана да се говори на език, различен от българския, само че не и в предизборната кампания и агитация, каквото безспорно е налице. Мисля, че това е парекселанс нарушение на чл. 181, ал. 2 от Изборния кодекс. Със същите аргументи, които бяха казани в събота по повод на друг сигнал, мисля, че не е необходим превод. Ясно е, че езикът не е български.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Този спор е воден многократно. Аз не мисля, че има нужда от превод не заради друго, ами той самият си превежда думите – от една страна. От друга, и най-позитивното и хубаво съдържание да е, това нарушение е провъзгласено формално. Лично аз не считам, че трябва да го има в закона. Още повече, че там

български граждани избиратели ръкопляскаат, тоест те нито са възмутени, нито по някакъв начин са омерзени от това, че им се говори на друг език. Онзи ден гледах на една друга голяма сила голямо събрание, където Жозеф Дол говори на английски език.

Аз считам също, че не би следвало да я има тази забрана. Но нея я има, такава е константната практика на ЦИК и няма да се впускам в дебат повече, той е воден многократно тук. Считаю, че съм обвързан и с предишното решение, което взехме миналата седмица по идентичен случай. Те случаите не се различават, само населените места са различни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги искат ли думата или да поставя на гласуване предложението на господин Чаушев за извършване на превод на чуто в началото на клипа?

Колеги, процедура по гласуване предложението на господин Чаушев за извършване на превод с помощта на преводач.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за - 2** (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев*); **против – 18** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Колеги, продължаваме обсъждане на проекта за решение. Изгледахте клипа. Има ли изказвания, колеги? Ако заявите, че няма, да преминем към процедура по гласуване.

Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за - 18** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев*).

Номерът на решението е 369.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, гласувах „против”, защото не се установява по този сигнал предизборна кампания да се води на език, различен от българския език. Отново казвам, при неизяснена фактическа обстановка се приема едно решение, при положение че самият оратор обяснява какво е говорил на турски език. Няма кампания, а само кампанията е забранена по чл. 181, ал. 2 от Изборния кодекс.

В този смисъл постановеното решение е незаконосъобразно и неправилно и е в противоречие с чл. 181, ал. 2 от Кодекса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отново ще кажа, че говоренето на различен от възприетия по някакъв си начин език на определени хора, с различие на друг човек, който говори нещо на друг език, само по себе си не е правонарушение. Правонарушение е смислите, които се изказват чрез този език, а най-вече и съответните действия. Това че за привичното ухо някой говори по различен начин, може да събужда у някого някои негативни отношения, но по същество различните фонетични звуци не са правонарушение. Значението е важно. Косто ние не изследвахме преди да постановим това решение, за да можем да кажем това или онова. Просто различното не е престъпление или правонарушение. Така е, хората са различни!

Самият факт, че в някои предизборни кампании се говори на английски език с преводач, там жалби няма. Никакви! Но жалби срещу едни други политически субекти, щото говорели тъкмо определен език, май има. Ето това са двойните стандарти, за което ставаше въпрос тук, и отношението на едни към други граждани в нашата родина. Това е същественият проблем тук.

Поради което, първо, че не изследвахме изцяло историята, второ, твърдя, че наистина решението ни е незаконосъобразно, гласувах „против”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Само бих помолила в диспозитива да добавим, с. Медовец на еди-коя си дата, за да имаме установяване на нарушението по време и място.

По втория сходен сигнал, колеги?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, това беше по сигнал вх. № ЕП-10-79 от 20 май 2019 г.

Сега ви докладвам сходен случай, но не съвсем същото, с вх. № ЕП-10-80 от 20 май 2019 г. от същото лице, което казах в предишния случай, Карлос Контрера, само че този път е от обиколката на господин Карадайъ в община Руен, област Бургас.

Повтарям същите думи, като ще подчертая само отликите от двата случая. Тук дори и сигналодателят казва в сигнала си, което също не ни обвързва, че „въпреки че мероприятиято не се явява предизборно събрание, за мен от фактическа гледна точка е ясно, че по време на мероприятиято се извършва политическа агитация.” Аз не знам каква е разликата между агитация и предизборно събрание, но по същество тук разликата е, че нямаме нито сцена, нито № 20, нито знаците на Движение за права и свободи. За яснота на доклада, тук той казва (аз съм го отбелязал и в решението), искам да се обърна към жителите и гостите на община Руен. И започва от 35-тата секунда до 5 мин. и 29 сек. Около пет минути да говори на турски език. След това обаче представя един по един кандидатите за евродепутати, непосредствено след това. Повтаря се речта на турски език, описал съм колко пъти и в кои минути. Това е отликата.

И въпреки това аз считам, че не сме обвързани нито с правните изводи, направени от подалия сигнала, нито с правната трактовка на извършителя на нарушението господин Карадайъ. Затова ви представям проект за установяване на нарушение съгласно константната практика на Централната избирателна комисия в такива случаи. Явно че законодателят, макар препоръките и на Европейската комисия, и на ОССЕ, въпреки промените в Изборния кодекс, продължава да държи на този текст и на този състав на нарушение. Макар че единствената логика за това аз намирам във

факта, че трудно бихме установили в един напрегнат период на който и да е чужд език, трябва наистина преводи, дали пък самата реч не съдържа други нарушения. Може би това е единственото, с което аз приемам оставането на този текст. Така или иначе, той съществува и ние сме длъжни да прилагаме закона такъв какъвто е.

Считам, че е налице формално нарушение, без да е налице нарушение на добрите нрави или на каквото и да е друго, нарушението е формално. По време на предизборно агитационно събитие, каквото за мен има отвъд всякакво съмнение, се говори на език, различен от българския.

Предлагам ви проекта, който виждате.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада, имате думата. Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отново правя същото процедурно предложение все пак за превод. Със същите аргументи, да не се повтарям от преди три минути. Именно защото става въпрос за говор, хората говорят помежду си. Но важно е какво си казват, това е същественото. И е добре, ако някой пуска просто ей така жалби, все пак и да отчита и този факт, а най-вече че не само един говори на турски език, и много други говорят на предизборни кампании на някакви пък различни от турския или българския език, но за там жалби няма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, изправени сме пред една много интересна конструкция. От една страна, сигналът е подаден от лице и лицето твърди, че това не е предизборно събрание. Хората и в предизборния период се събират, най-вероятно и в предишния сигнал става дума за такова отбелязване, но специално тук отбелязват годишнина от майските събития, които слагат началото на демократичните процеси в България през 1989 г. В този смисъл ЦИК ще надскочи не знам какви бариери, за да постанови решение и то ще бъде открито забрана на говоренето на друг език освен българския. Това ще бъде противоконституционно,

това е и в нарушение и на Изборния кодекс. И в този смисъл специално тук, където няма никакви агитационни материали, аз предлагам да се замислите.

Аз ще гласувам „против”, защото не става дума за предизборна кампания, да не говорим за предизборна агитация в рамките на предизборния период в съответствие с дефиницията за предизборна агитация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Отново бих искал да кажа, че не сме обвързани с тълкуванията на подалия сигнал, макар че той по-нататък обосновава точно другото. Но за мен са важни фактите, като го докладвам. Фактът е, че е налице събрание на множество хора, ръководителят на партията и номер 1 в листата господин Карадайъ говори на турски език в продължение на пет минути непрекъснато, след това отново, отново и отново. И той отправя неколкократно в 30-минутния диск, който е именно агитационният материал, не е нужно да има надписи и сцени, послания да се гласува за листата на Движение за права и свободи. За мен е извън всякакво съмнение наличието на предизборна агитация, агитационен материал е самият запис.

Нарушението няма какво да го разисквам, за него казахме, но макар и да се различава, два случая никога не са идентични, те са сходни, според мен и тук имаме пълното основание да установим нарушение.

Що се касае до Конституцията, тя действително позволява говореното на други езици, но освен в случаите и в хипотезите, в които това е изрично забранено със закон. Точно такъв е случаят, който ни касае и нормата на чл. 181, ал. 2 от Изборния кодекс. Така че не считам, че ние по някакъв начин потъпкваме конституционните права на гражданите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, запознахте ли се с клипа и направеното сега изказване, че не става дума за предизборна агитация? Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, аз след като се запознах с клипа, виждам следното: водач на листата представя други кандидати за членове на Европейския парламент. Естествено че се провежда агитация, просто спор по това не може да има.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Тогава да гласуваме предложението на господин Чаушев да се преведе чрез преводач казаното от господин Карадайъ.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за - 2** (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев*); **против – 17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Връщаме се към същността на сигнала. Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: За протокола, ще нанесе същата поправка, която ми беше предложена от председателя - там, където пишем, че установява и изразяващо се в еди-къде си и къде. Да го запишем, макар че го има в мотивната част.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Има ли изказвания, колеги?

Ако няма, колеги, моля, процедура по гласуване на проекта за решение.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за - 17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев*).

Номерът на решението е 370, господин Ивков.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Постановеното от ЦИК решение е незаконосъобразно. Защото, първо, твърденията, за които се прие, че е имало кампания и агитационно събрание, са невярно отразяване на реалността. Няма такова събитие в този случай по отношение на кампания и агитация. Това – едно.

Второ, пак казвам, говорът на нещо различно от привично възприетото за някои жалбоподатели, на които явно ухото им е настроено само по отношение на един език, но нямат нищо против някой друг в едни други събития да говори на друг език и да ги пропуска през или около ухото си, явно показва тенденциозно отношение спрямо определен тип политически субекти, но май не се мери с един със същия аршин за едни други кампании, в които също се използва език, различен от българския, но там ухото май не го възприема. Което след себе си води до определен тип явно дискриминационно отношение към едни или други граждани в нашата родина.

Няма да се повтарям и да развивам по-нататък тезите си, които казах и в предишното си изказване по отношение на особеното мнение в предната жалба. Просто ги потвърждавам и в това особено мнение. Но твърдя, че с този тип дискриминационно отношение към точно определен тип език и точно определен тип партия, прието и с решение на ЦИК, тук в случая ние постановихме едно незаконосъобразно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като стана дума за Конституцията и беше изтъкнато, че Конституцията може да позволява в закон да се забрани ползването на друг език освен българския или пък да се ползва само български език, в тези случаи, когато Конституцията делегира и конституционен закон урежда забрани или ползване единствено и само на официалния език в страната, в тези случаи трябва да се спазва изискването за точно тълкуване и прилагане на тази разпоредба. Забраната е само за тези

хипотези, за които се отнася, без да се разширява извън агитация, извън предизборна кампания, а да се отнася до говорене и до обичайно ползване на език, различен от българския.

В този смисъл разширителното тълкуване поначало е в нарушение на принципите за прилагане на правото и в този смисъл гласувах против гласуваното решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, предлагам да се върнем към доклада на госпожа Йосифова, оставен от снощи и да продължим с приемане на решение за сгрешен протокол.

Точка 1. Проект на решение относно реда за предаване от СИК/ПСИК на РИК на сгрешен при попълването му протокол с резултатите от гласуването и получаване на нов протокол при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 година.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Проектът за решение се намира във вчерашна папка с индекс 1. Дотам стигнахме с поправките.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз много моля да влезе цялата Комисия в залата. Да помоля някой от колегите да покани колегите, които излязоха – двете заместник-председателки и господин Андреев. Въпросът е сериозен, те просто не знаят, че в момента обсъждаме тази точка.

Колеги, имате думата. Стигнахме дотам в обсъжданията, че цялата СИК подписва и колко членове от РИК трябва да подпишат, един или двама членове. И да установим точно откъде се получава нов протокол при хипотезата на сгрешен протокол. Господин Войнов даде предложение снощи, които беше изслушано с интерес. Да чуем ли отново господин Войнов?

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Извинявайте, колега Йосифова, ама това вече на нищо не прилича. Часът е 13.30, снощи стояхме до 23.30 ч. Възприеха се поправки. Отново ни предлагате текста такъв, какъвто беше преди поправките, които се възприеха. Ние не мърдаме

сантиметър напред и отново сега ще трябва да се повторят. Едната е моя, възприе се, не я и помня точно как я формулирахме, три пъти я диктувах снощи късно. Поне това можеше до 13,30 ч. да се направи. Съжалявам, че тръгвам така, работата е важна и трябва да е по същество, ама наистина не вършим работа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Аз казах, че съм отразила всички поправки, докато приключихме. Защото оставихме нещата днес да продължат.

Аз, честно да ви кажа, колкото повече мисля, ми се струва, че повече се оплитаме в това решение. Според мен не е нужно изобщо да приемаме такова решение или да го оставим в първоначалния вариант. Защото не можем да уредим всички хипотези и още повече ще объркаме секционните избирателни комисии. Това е моето лично мнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Госпожо председател, колеги, аз мисля, че първите три точки вчера ги изчистихме, включително и трета точка с двата абзаца.

Предлагам след трета точка на мястото на жълтия текст, който е в момента, да се включи нова точка 4 със следното съдържание:

„4. При сгрешен протокол всички членове на СИК заминават за районната избирателна комисия с опаковани по установения ред книжа и материали.”

Сегашната т. 4 да стане т. 5, а в сегашната т. 5 в началото да се добави следното изречение: „Членовете на СИК попълват новия формуляр на място в районната избирателна комисия.” И след това продължава: „В случай че при попълване на получения нов формуляр...”

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Няма спор, че корекциите не са нанесени - това, което снощи обсъждаме и диктувахме. Решението стои в този вид, в който беше.

Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, считам, че снощи, както каза и колегата Ивков, до 11.30 ч. това решение и два абзаца ги обсъждаме, имаше достатъчно време колегите и през нощта, и днес да го обмислят, да го огледат, да го преценяват. И предлагам, ако има други предложения, да вървим конструктивно, тъй като от утре ще започнат районните изборителни комисии да носят документите и изборните книжа по съответните общини, за да могат да бъдат разпределени в събота, в предизборния ден по съответните секционни изборителни комисии. Ако някой има някакво предложение, да казва по-експедитивно, ако не, да преминем към гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз бих попитала докладчика какви хипотези има да уреждаме, че се притесняваме? Какви всички хипотези, които могат да се случат?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Както казахме, животът е много по-богат, отколкото можем да предвидим. Затова мисля, че в Изборния кодекс достатъчно ясно е разписана рамката. Това е моето мнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Реплика. Да, наистина, тъй като животът е много богат и много разнообразен, точно затова Централната изборителна комисия трябва да уеднакви този разнообразен живот и различните хипотези да ги приведе към една хипотеза, еднаква за всички секционни изборителни комисии и всички районни изборителни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Аз искам да напомня, че във вътрешна мрежа когато не се свали файлът, не може да се коригира и директно да се записва. Членовете на Централната изборителна комисия нямат такива права. Така че онлайн решението, което гледаме, дори и да са нанесени корекциите, те не могат да се отразят в самия файл. Това го знаем още от самото започване на Комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Войнов, вие имате текста. Предлагам само да не е „заминават на място”, защото нито заминават е редно, нито на място, „следва да отидат в РИК”. Да заменим само думите, иначе идеята ви мисля че се възприема.

Имате думата, колеги. Госпожа Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, при моя прочит на чл. 274 винаги съм си мислила, че в този първи протокол едва ли не секционната избирателна комисия няма право на грешка, четейки ал. 2 и 3. Но си направих труда да погледна протоколите в Правна комисия, както и обсъждането в Народното събрание и вече имам съвсем друг прочит.

При внасянето на това предложение от народния представител Корнелия Нинова и група народни представители, просто ще ви изчета изказването на господин Зарков, това е заседание на Правна комисия на 13 февруари 2019 г. Той казва: „Господин председател, предложението беше многократно артикулирано. Няма да се спирам, става дума за отпадане на така наречения втори оригинал. В момента се предвиждат два формуляра на протокола в СИК. Предлагаме да има само един формуляр, като Изборният кодекс урежда съществуването на чернови и съответно на процедура, по която се поправя този формуляр при допуснатата грешка. Благодаря.”

Което според мен означава, че този първи и единствен оригинал, естествено ако бъде допуснатата грешка, тя се поправя по реда на чл. 274 с поправка, подписана от всички членове.

Освен това другите мотиви, които ще ги зачета, са: „Аз разбирам причините, поради което се е създавал от началото така наречения втори протокол, но практиката показва, че приносът му е много по-малък от риска, който създава. Затова предлагам, имайки предвид че и не добавя кой знае какво в изборния процес, да отстраним това съмнение, имайки един оригинал, който е предшестван с чернови и за който има процедура за поправка. Тоест

това е улеснение за по-бърз процес. Води след себе си риск, който е необосновано висок.”

Тоест аз разбирам, че секционните изборителни комисии попълват черновата, пренасят на оригинала и съответно ако бъдат допуснати грешки, те си ги отстраняват с подписите на всички. Така че според законодателят промяната не води до нищо кой знае какво съществено. И преди си е имало поправки, и сега си има поправки, по съответния ред си ги нанасят. И никога не сме давали определение кой е грешен протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Учудваме това изказване на колегата Бойкинова. Връщаме дебата в началото ли? Според нея чл. 274 съществува ли в Изборния кодекс или не съществува? Има ли понятие „сгрешен протокол”, тоест да се върне или да не се връща, или не? Това какво е казал някой при дебатите в Правна комисия преди приемането е едно на ръка. Може да се изчетат сигурно още двадесет мнения при приемането.

Имаме един юридически факт, а именно изменение на чл. 274, с който ние трябва да се съобразим и да намерим правното му приложение в практиката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Адмирации за колегата Бойкинова, че си е направила труда да чете, но за мен не това е важното. За мен е важното какво пише в Кодекса и как го тълкуваме, а не можем да поставяме вносителя или някакъв член на някаква партия какво казал че мисли да направи. Той каквото и да е мислил, е направено това, което виждаме. Член 274 го има.

Аз предлагам да се върнем по същество. Съгласен съм с тълкуванието, което вчера късно вечерта даде председателката на Комисията. Тя каза, че има три типа грешки тук в тези текстове, които обсъждаме толкова време. Аз бих ги нарекъл четири вида, защото има и един, който е след като вече е обявено решението.

Да кажем, както си казахме, решението е необходимо за мен, не съм съгласен с колегата Йосифова, тук трябва наистина ние да дадем указания с това решение по прилагане на Кодекса за един важен въпрос. Не е толкова страшно – едното е предложението на колегата Войнов. Моите опасения са само че не могат да отидат петте човека. Съгласен съм и с колегата Бойкинова, че може да направим тълкуване на чл. 274, няма логика да може да се поправя след като е обявено решението, пък иначе да не може една цифричка да се поправи в началото. Това е нашето призвание, такъв орган сме ние. Да си продължим с това решение практически, да кажем промените, които са от вчера. Дадохме тълкуванието кога имаме сгрешен протокол, да дадем възможност да се задрасква, да е ясно, че само в изключителни случаи ще се дава нов оригинал. Но ще се дава по преценка и по усмотрение на секционната избирателна комисия и под надзора на районната комисия.

Да го изпишем простичко, да видим окончателния текст и да гласуваме това решение. Ние изписахме вчера едното, най-важното, както каза колегата Чаушев и както всички се обединихме, дадохме определението. Това определение го дадохме не защото сме научни работници, а защото то ще ни послужи нататък да кажем кога се поправя или кога не. Прости стъпки са това. Ние се задълбахме в това решение и затова сега съжалявам, че не го виждам с поправките. Не разбрах колегата Стефанова какво ми каза че не може, ние тук пет години поправяме решенията и ги качваме наново с нанесените промени.

Предлагам да видим след малко решението в окончателен вид с това предложение на колегата Войнов и да го подложим на гласуване, ако няма други предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, правя процедурно предложение за един час почивка. Да прекратим дебатите, да се изпише от Йосифова, от Войнов и тъй като в 14 ч. има среща за машинното гласуване, някои от колегите няма да могат

да присъстват, правя предложение в 15 ч. да продължим разглеждането на точката. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Сега сме се събрали 20 души, на финала сме. Колеги, аз също имам предложение по т. 3, редакционно, предлагам да стане:

”Сгрешен протокол по мнение на СИК е този, при попълването на който...” Да отбележим, че това е мнение на СИК. Моля? Аз правя предложение, госпожо Йосифова, вие като ми казвате „не”, мисля че ще го реши Комисията. Сгрешен протокол няма легално определение в § 1, затова предлагам това да бъде по наше мнение, защото е така. Ние не цитираме някоя допълнителна разпоредба, Кодексът не ни е дал такава дефиниция.

Колеги, искам да кажа, че ЦИК счита, че сгрешен е този протокол, който не дава верен избран резултат. Ние се стремим да дадем дефиниция, да дадем описание, а разбира се, в правомощията само на СИК е да прецени дали допуснатите грешки водят дотам да е налице сгрешен протокол.

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Напълно съм съгласен, само считам, че ние не допълваме закона, напротив, действаме точно според нашите правомощия – там, където има неясноти по прилагането на закона, да дадем тълкуване, което винаги би могло да бъде атакувано и да отпадне и ние ще се съобразим с това.

Но ние освен орган, който прави жалби и сигнали и се правораздава, нашата най-важна задача са именно тези организационни въпроси по процеса на изборите да решаваме. Така че считам, че действаме изцяло в рамките на нашата компетентност и поддържам това определение, което дадохме и колегата Иванова предложи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз не го променям, само уточнявам.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, аз съм съгласен, само казвам, че не допълваме Кодекса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз ще обърна внимание на правомощията на Централната изборителна комисиия по чл. 57, ал. 1, т. 48. Вчера в късните разисквания госпожа Солакова направи това предложение, сякаш то някак си се разми между многобройните обсъждания и късния час, всички бяхме уморени. Така че аз ще поддържам то да влезе като правно основание в това решение. Това ще доведе и до промяна в „относно”. Но аз наистина смятам, че това е една от най-важните функции на Централната изборителна комисиия и ние трябва да си свършим работата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това е така. Ние затова сме създадени, за да създаваме правила и методически указания относно процеса на произвеждане на изборите.

Съгласни ли сте, колеги, да добавим и т. 48 на чл. 57 от Изборния кодекс като правно основание?

Госпожо Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Аз предлагам обаче да се гласува тази поправка „сгрешен протокол по решение на СИК”. Аз лично не съм съгласна да се добави „по решение на СИК”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Вие как разбрахте поправката, госпожо Йосифова?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Сгрешен протокол по решение на СИК, не на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: За различни неща говорим, госпожо Йосифова. Исках да кажа, че решението дали е сгрешен протоколът принадлежи на СИК, а пък ЦИК дава своето становище какво е сгрешен протокол. Това беше изказването, а не че ЦИК ще решава коя СИК си е сбъркала протокола.

Госпожо Ганчева, имате думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: По повод разискванията преди малко и неразбирането може би, аз предлагам, тъй като виждам, че работно вървим по проекта, да нанася докладчикът допълненията и

ако има спорни моменти, при гласуването да ги изчистваме с гласуване, каквато е практиката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Както процедираме по всички проекти за решения.

Колеги, има ли други предложения, моля, за да ги отрази докладчикът и да ни внесе отново проекта с направените допълнения. Имаше направени и от колегата Ивков, и от госпожа Иванова.

Колеги, докладчикът излиза да нанесе поправките. Да продължим тогава с въпроса за протоколите или първо – едното. Докладчикът иска пет минути, за да нанесе поправките. Оставаме и обсъждаме.

Уважаеми колеги, пет минути почивка.

(След почивката.)

(Протоколът се води на изключена камера.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Предлагам от т. 3 да отпадне израза „по решение на ЦИК“, да си остане „сгрешен протокол е този протокол“. Ясно е, че решението е на ЦИК и ЦИК счита кой протокол е сгрешен. И в т. 3 изречението да приключи до „СИК“ и да се сложи точка.

И „получаването на нов протокол по реда на т. 6“ според мен не е необходимо да се изписва. Ясно е, че в т. 6 е описана някаква процедура по получаването на новия протокол от РИК.

Продължава си логически с т. 4 как се поправят грешките и вече дали ще се обединим около т. 5 кой трябва да ходи и как трябва да се ходи, и всички членове на СИК ли ще ходят в РИК или не, това е отделен въпрос.

Моето предложение е да отпаднат тези два израза от текста на т. 3.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Колеги, вижте в т. 6, в началото казваме: „подписват получения нов формуляр, за предаването му се подписват всички членове на СИК и член на РИК“, а малко по-долу казваме: „всички членове на СИК и определени с решение членове на РИК“. *(Реплики.)*

Да, но веднъж е в единствено число, в първото изречение – „един член на РИК“, после... *(Госпожа Катя Иванова говори на изключени микрофони.)*

КАТЯ ИВАНОВА: Мисля, че спора колко да се членовете на РИК отпада, защото в образеца на изборна книга № 88 ясно пише: „протокола се подписва от всички членове на СИК, ПСИК и от определен с решение на районната избирателна комисия неин член“. Няма кога да поправяме изборните книжа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това беше и снощи предложението на господин Ивков – да бъде единия член.

КАТЯ ИВАНОВА: Те подписват, всички членове на СИК, ПСИК и определен с решение на РИК неин член“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това го има два пъти и точката, в която трябва да се направи тази корекция, е 6.

Колеги, почивка до 15,00 ч.

В 15,00 ч. гласуваме Проекта за решение.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля, включете камерите. Продължава заседанието на Комисията.

Колеги, кой желае да се включи в дневния ред, докато изчакваме колегите от срещата на Групата „Машинно гласуване“.

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, в моя папка в днешно заседание е качен Проект на решение за регистрация на застъпници извън страната.

Постъпило е заявление с вх. № ЕП-11-35 от 19 май 2019 г. за регистрация на застъпник в избирателни секции извън страната на кандидатска листа на коалиция от партии „Воля – Българските родолюбци“ в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г. Заявлението е подписано от Наталия Вълчева Петрова – пълномощник на представляващия коалицията.

Към заявлението са приложени:

- списък съдържащ името на едно лице, което да бъде регистрирано като застъпник, като данните са на хартиен и на технически носител;

- декларация от лицето, заявено за регистрация като застъпник;

- пълномощно.

Извършена е проверка, че лицето отговаря на изискванията на Изборния кодекс.

Колеги, предлагам Ви на основание чл. 57, ал. 1, т. 15 и чл. 123 от Изборния кодекс и наше Решение № 59-ЕП от 4 април 2019 г. да регистрираме за застъпник в избирателни секции извън страната на кандидатска листа на коалиция от партии „Воля – Българските родолюбци“ Джевдет Ибрахим Бехчет, със съответното ЕГН.

На застъпника да бъде издадено удостоверение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

Колеги, вероятно така се пишат диспозитивите, но вижте как е заглавието – „Регистрация на застъпник на кандидатската листа на „Воля“, а долу го изписваме „застъпник в секции извън страната на „Воля“.

Според мен много по-четивно е „застъпник на кандидатската листа на „Воля“ в секциите извън страната“. Много по-смыслово свързано е.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Приемам го.

Ще стане „Регистрира за застъпник на кандидатската листа на коалиция от партии „Воля“ в ...

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Така е и в заглавната част.

В диспозитива просто да се обърне словоредът, за да е ясна връзката.

Има ли други бележки към Проекта за решение, колеги?
– Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джерев, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Кристина Цанкова-Стефанова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев и Ивайло Ивков*).

Приема се единодушно.

Решението е № 371-ЕП.

Имате ли друг доклад?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Не, благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Йосифова, имате думата.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря.

Колеги, в папка от днешно заседание можете да видите два клипа – обучителни филми, които вече са готови. Единият е за гласуване в страната, другият е за гласуване извън страната. Това е по сценария, който беше одобрен. (*Членовете на комисията се запознават с обучителните филми.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако сте изгледали двата клипа в тези обучителни филми, да ги затворим и да ги обсъдим, ако не възразявате?

Имате думата, колеги – спазени ли са изискванията за текст, действия?

Госпожа Бойкинова е доволна, че се вижда как се слага печата, по-точно двата печата.

Госпожа Стойчева одобрява начина на сгъване на бюлетината. *(Уточнение извън микрофоните.)*

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Мисля, че в основни линии този видео клип казва много важни неща: показва точно как се маркира печата; къде се поставя в протокола; показва подаването на бюлетината, че се откъсва пред избирателя; поставянето на първия печат; отиването на избирателя да гласува; връща се – първото действие на СИК; поставя втори печат, след което много добре е казано „сверката в бюлетината“; пускането на отрязъка в картонената кутия, след което се подава бюлетината, той я пуска; разписва се; получава документа за самоличност, както и края на изборния ден – 20,00 ч., ако има избиратели пред изборното помещение какво правят секционните избирателни комисии.

Да, доста е по-различен от предишните, но пък има други предимства – че много нагледно са показани най-важните действия на СИК. Не само с обяснения, но и нагледно, и визуално.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Казвате, че са спазили стъпките.

Други колеги?

Заповядайте, госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: А как разпространяваме клипа?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Предлагам да го качим в сайта на обучителния портал.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Съобщение, че предоставяме два такива обучителни клипа, за да може да насочим вниманието, да не би да го пропуснат. В случай, че се съгласим и го одобрим, мисля си, че едно съобщение ще бъде полезно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други изказвания?
– Не виждам.

Подлагам на одобрение предложените два филма за гласуване в СИК в страната и извън страната.

Гласуваме два обучителни филма за гласуване в СИК в страната и извън страната.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: за – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев и Ивайло Ивков*).

Приема се единодушно.

Подлагам на гласуване второто предложение – филмите да се качат на сайта на ЦИК в разделите „Обучение“, „Обучителна кампания“, „Разяснителна кампания“ и да качим едно самостоятелно съобщение на сайта, в което оповестяваме, че два такива филма са одобрени и заостряме вниманието на СИК и РИК членовете да изгледат тези обучителни филми.

Процедура по гласуване, колеги.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: за – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева,*

Таня Цанева и Цветанка Георгиева), против – **няма**, извън залата са (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев и Ивайло Ивков*).

Приема се единодушно.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо Председател, като допълнение към Вашето предложение, ако не възразявате, учебният материал за извън страната, ведно с всички учебни материали, които приехме, като електронен протокол и прочие да ги качим също в Специализираната секция „Гласуване извън страната“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, уместно е. И извън страната – самостоятелно да се качи учебният филм в тази секция.

Колеги, процедура по гласуване.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: за – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев и Ивайло Ивков*).

Приема се единодушно.

Колеги, с това, струва ми се, почти затворихме учебната кампания на Централната избирателна комисия.

Утре остава Деня на отворени врати – 12,00 ч., и посещение в Централната избирателна комисия на представители на младите хора, които ще гласуват за първи път на предстоящите избори.

Да пожелаем успех и на тези два филма. Да спомогнат за обучението.

Следващият колега е господин Баханов. Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, с вх. № ЕП-22-297 от 20 май 2019 г. е постъпило писмо от Македонка Маркова с посочен имейл, пристигнало в ЦИК по електронната поща за възможностите за гласуване в друго населено място.

„Уважаеми дами и господа от ЦИК, пиша Ви във връзка с предстоящите избори за Европарламент. Интересувам се от възможностите за гласуване извън населеното място, където е постоянния ми адрес. Същият е в с. Катунци, община Сандански, където няма да имам възможност да бъда на 26 май 2019 г.

От 2012 г. имам адресна регистрация в „Студентска“ в гр. София, жк „Студентски град“. От тази година обаче вече не съм студент и нямам студентска книжка.

Въпросът ми е следния: може ли да гласувам в жк „Студентски град“ без студентска книжка, а само с лична карта?“

Във вътрешната мрежа е качен Проекта ми за отговор, а той е:

„Ако постоянният Ви адрес е в с. Катунци, община Сандански, то Вие ще фигурирате в избирателните списъци за предстоящите избори за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г. в съответната секция в с. Катунци.

Ако имате настоящ адрес, различен от постоянния, както твърдите в писмото си – в гр. София, ж.к. „Студентски град“, съгласно чл. 36 от Изборния кодекс сте могла да поискате да бъдете вписана в избирателния списък по настоящ адрес, но не по-късно от 14 дни преди изборния ден (11 май 2019 г.). Ако не сте направили това, нямате право да гласувате по настоящия Ви адрес.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, виждате Проекта за писмо.

Имате ли бележки по Проекта?

Аз бих помолила последния абзац, втория ред, където казваме: „Ако имате настоящ адрес, можете да поискате“, по-скоро „е могло да поискате“, защото да не помисли дамата, че може да иска, а срока е приключил. „Е могло да поискате да бъдете вписана“.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: При мен е „сте могла“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: При мен е „можете да поискате“. (*Уточнение извън микрофоните.*)

Други бележки, колеги?

Заповядайте, господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Писмото мисля, че беше до госпожа Македонка Маркова, нали? Но в горния десен ъгъл виждам „до господин Младен Михайлов“.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: При мен го няма. Не знам защо излиза при Вас?!

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Dencho23@abv.bg.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И при мен е до господин Младен Михайлов. (*Уточнение извън микрофоните.*)

Колеги, ако няма други бележки, моля процедура по гласуване.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: за – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков и Йорданка Ганчева*).

Приема се единодушно.

Продължете, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, връщам на доклад отпреди няколко заседания. Вх. № е МИ-10-10 от 7 май 2019 г. – предложение за промяна в ОИК – Благоевград. Предложението е от Георги Ковачки, упълномощен представител на партия „Атака“,

който предлага на мястото на Янко Кирилов Иванов да бъде назначен за член на ОИК Владимир Колев Вачев, с посочено ЕГН, висше образование – икономист, и телефон. Приложени са:

- акт за смърт, препис-извлечение от 2017 г. на лицето Янко Кирилов Иванов;

- диплома от завършено висше образование на кандидата за член на ОИК;

- декларация...

Само Ви припомням, уважаеми колеги, че декларацията, която бяха изпратили, беше по чл. 81 във връзка с чл. 65, ал. 1 от 18 август 2015 г., редакцията, но по предложение на господин Войнов, който видя, че тази декларация не е по образец, а именно, че не е актуалната – Приложение към наше Решение № 3255-МИНР от 7 юни 2016 г., бях упълномощен от Централната изборителна комисия и се свързах по телефона с пълномощника на политическа партия „Атака“ Георги Ковачки, като го информирах за нередността в изпратената декларация от кандидата за член на ОИК. Вчера или онзи ден с писмо получихме актуална декларация – Приложение към Решение № 3255-МИНР от 7 юни 2016 г. на новия кандидат за член на Общинска изборителна комисия – Благоевград. Затова отложихме тогава гласуването на Проекта за решение, уважаеми колеги.

Декларацията вече е изпратена, съобразно изискванията на Централната изборителна комисия, и съм изготвил Проект за решение, с което прекратяваме предсрочно пълномощията на Янко Кирилов Иванов като член на ОИК – Благоевград, област Благоевград и анулираме издаденото му удостоверение, и назначаваме за член на ОИК – Благоевград, област Благоевград Владимир Колев Вачев с посочено ЕГН като на назначения член да се издаде удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата по предложението Проект за решение, колеги, за назначаване на нов член на ОИК и прекратяване правомощията на починал член.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само като допълнение да кажа, че входящият номер на новата декларация е № МИ-15-71 от 20 май 2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев и Ивайло Ивков*).

Приема се единодушно.

Решението е № 372.

Госпожа Бойкинова продължава по дневния ред.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, в моя папка трябва да има Проект относно гласуване с подвижна изборителна кутия. Поводът да подготвя този Проект е от Павлин Симеонов, който ни казва, че е председател на Подвижна изборителна секционна комисия (ПСИК) в изборите за участие в изборите за членове на Европейския парламент и в Методическите указания не е установил съдържание относно гласуването с ПСИК.

Централната изборителна комисия прие решение за образуване на Подвижна изборителна комисия и аз съм останала с впечатление, че имаме и решение относно гласуване. То всъщност отдавна е подготвено.

Предлагам Ви да приемем такова решение, което след приемането му ще изпратим до общинските изборителни комисии и до районните изборителни комисии, с които да се снабдят членовете на подвижните изборителни секции, като естествено начина на гласуване и в предизборния ден всички правила

важат и при гласуването с Подвижна избирателна комисия, с малки други подробности, за това, че както знаем, Подвижната избирателна секционна комисия следва да си осигури транспорт, с който да посетят в домовете избирателите, с трайно увреждане, което не им позволява да упражнят избирателното си право в изборното помещение.

„I. Откриване на изборния ден“.

За откриването на изборния ден важат правилата на Методическите ни указания.

По същия начин членовете на ПСИК разпределят помежду си функциите, съответно подготвят избирателната кутия, върху която се залепва лист с формат А4, на който е изписано как избирателят отразява своя глас.

След извършването на тези действия, след като проверят, че при тях се намира избирателната кутия, кутията за отрязъците, избирателните списъци, бюлетините, и след като кмета е осигурил превозното средство, съответно те са готови за придвижване по домовете на избирателите.

Избирателите се посещават по адресите и извършват следните действия:

- членовете на ПСИК сверяват документите от документа за самоличност на избирателя с тези от списъка за гласуване с ПСИК;
- по същия начин вписват ЕГН, вида и номера на документа за самоличност;
- избирателят получава от члена на ПСИК, откъсва бюлетина, която членът е откъснал пред него;
- поставя единия печат;
- стъва я по определения начин;
- подава му се;
- документът за самоличност остава в члена на ПСИК;
- в помещението с избирателя не могат да присъстват други лица, изключения се правят, когато избирателя не може да извърши сам необходимите действия, се налага да гласува с придружител и

съответно тук важат правилата за гласуване с придружител – данните му се вписват в списъка за придружителите.

Членовете на ПСИК посещават избирателите по домовете им до изчерпването им в списъците, но не по-късно от 20,00 ч., а когато в 20,00 ч. има непосетени избиратели, гласуването продължава не по-късно от 21,00 ч.

В случай че избирател не бъде открит на заявления от него адрес, в графа „Забележки“ на списъка за гласуване срещу името на избирателя се отбелязва това обстоятелство.

Членовете на ПСИК могат да гласуват в този списък, като попълнят декларация по образец, че не са гласували и няма да гласуват на друго място.

След като приключи гласуването, съответно в помещението оставят кутията, и списъците, и всички документи и започва попълването на протокола. И вече си важат съответно методическите ни в тази част.

В предишни години в Методическите указания е имало уреждане на гласуването с ПСИК – малко по-кратко от решението, което Ви предлагам, но общо взето съдържанието е било в тази последователност, какви са действията на ПСИК и как се извършва гласуването.

Това са и законовите разпоредби: чл. 237 до чл. 239, които уреждат гласуването с Подвижна избирателна секционна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата по предложения Проект за решение.

Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаема госпожо Председател, уважаеми колеги, имам няколко предложения към текста.

На първо място, предлагам в правните основания да се добави и ч л. 57, ал. 1, т. 1 и т. 48 – в смисъл ЦИК създава

правила и упражнява контрол, подпомага методически изборния процес.

На второ място, законът не дава категорично отговор на мястото, в което се извършва преброяването на гласовете. В Решението, което следва логиката на закона, чл. 239, също не се дава отговор на този въпрос.

Предмета на решението е гласуване, но все пак в него може би става дума и за отчитането на резултатите.

Предлагам тук да помислим дали да не поставим някакви изисквания към мястото, където ще се отвори подвижната избирателна кутия и ще се отчитат резултатите, както се казва.

На следващо място, бих предложил също като фактическо основание да посочим нашето решение, което касае начина на образуване на съответните подвижни секционни избирателни кутии, като фактическо основание. То е от месец април, можем да го намерим веднага.

На последно, четвърто място, имам един въпрос. Даваме възможност на членовете на Подвижната секционна избирателна комисия да гласуват с тази подвижна кутия, при условията като за членове на секционна избирателна комисия. Това вероятно е текст, който по аналогия прилагаме на основание на чл. 239, ал. 3 от Изборния кодекс във връзка с уредбата за обикновените, така наречени секционни избирателни комисии или²

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Казах предложенията си. Само да дискутираме отговора на въпроса.

Също така поставеният от мен въпрос: дали да не поставим изисквания къде се извършва преброяването на гласовете?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Съгласна съм да включа в основанията.

Относно преброяването, може да добавим изречение, че си важат общите правила, уредени в Методическите указания.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря Ви.

Предлагам текст, който може би да е накрая: „След приключване на гласуването членовете на Подвижната секционна избирателна комисия...“, нов абзац на стр. 3 – в първия и последния „за преброяването на гласовете се прилагат съответните правила“, да отбележим, че „преброяването на гласовете се извършва по адреса на секцията, съгласно съответната заповед на кмета на общината“.

Това е моето предложение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Както господин Николов каза, предмета на решението е гласуване, а не всички действия, които извършва ПСИК, защото за всички действия важат общите правила на Методическите указания.

В самия чл. 237 до 239 е уредено гласуването в ПСИК и се казва: „за неуредените въпроси се прилагат общите правила“. Ние имаме общи Методически указания и мисля, че това е достатъчно, дори е много, защото Ви казвам, че предишни години в Методическите указания сме били още по-кратки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не можах да разбера предложението на колегата Николов, защо трябва да включваме т. 48? Според мен т. 48 на чл. 57, ал. 1 предвижда ние да приемем правила по прилагането тогава, когато считаме, че в Изборния кодекс има неуредени, за да не кажа празнота, която би следвало да развием по някакъв начин. В случая имаме едно принципно решение по начина на гласуване, което приемаме с оглед обстоятелството, че гласуването с подвижна избирателна кутия не е подробно развито в Методическите указания. Така

приемам аз въз основа на това писмо, което колегата Бойкинова докладва.

Считам, че така, както по отношение на останалите принципни решения, при които ние не се позоваваме на т. 48, и тук в конкретния случай не би следвало да се позоваваме, освен ако има нещо различно. Както например това беше едно предложение, което споделям евентуално, ако има в едно решение за сгрешения протокол. Тоест нещо, което в конкретния случай няма уредба и ние тепърва развиваме или допълваме тази уредба, която считаме, че не е уредена докрай в Изборния кодекс

Затова моето предложение, освен ако не бъде обосновано, да нямаме т. 48 в основанията на решението.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Оттеглям предложението си за т. 48. Има аргументи в тази посока. Все пак рангът на този документ не е нито Методически указания, за да впишем т. 2 като правно основание.

Аз го оттеглям, това е допълнителна аргументация, по-скоро бих казал допълнителна уредба, правила, които създаваме. От тази гледна точка т. 48 е удачна според мен, но аз го оттеглям именно с оглед на обстоятелството унификация. Точка 48 в принципните решения, какъвто е този документ по съществото си, досега мисля, че не сме я споменавали и затова държа само на чл. 57, т. 1.

Държа на тази точка на посоченото фактическо основание и също така все пак да отбележим, че преброяването на гласовете и отчитането на резултата се извършва в помещението, което е определено със заповед на съответния кмет на общината, тъй като така или иначе решението засяга и въпроса с отчитането на резултата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът приема ли това допълнение за мястото?

Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Извинявам се, аз имах бележка само по отношение на правните основания и то не всички правни основания, а само т. 48.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Приемам основанието „чл. 57, ал. 1, т. 1“, но не приемам допълнението на господин Николов да уточнявам къде се извършва преброяването, тъй като, както казах преди малко, предмета на това решение е гласуване, освен това имаме друго решение, с което сме определили как се образува Подвижна секционна изборителна комисия и считам, че с нищо не го подобряваме и няма смисъл да го пишем, защото тази Подвижна секционна изборителна комисия преди откриване на изборния ден има предизборен ден и съответно има и определено помещение. Има заповед на кмета за образуване, с адрес.

Считам, че и да го напишем нищо повече няма да им кажем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Николов, след този отговор настоявате ли и тук да влезе отговор на този въпрос.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Настоявам, защото така или иначе няма да имаме решение, с което да уреждаме начина на отчитане на резултата в подвижната секционна изборителна кутия и защото така или иначе, макар и извън предмета на това решение, навлизаме в материята на отчитането на резултата.

Освен това препратката, която се прави в последния абзац към Методическите указания за СИК, аз не си спомням в Методически указания 1 да отговаряме точно за подвижните секционни изборителни комисии къде се случва отчитането на резултатите. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Госпожо Председател, колеги, в Раздел „Откриване на изборния ден“ предполагам е изпуснато едно изречение – че „членовете на Подвижната секционна избирателна комисия с подвижна избирателна кутия трябва да маркират печата и да попълнят протокол за маркиране на печата“.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не е изпуснато, защото в общите правила на Методическите указания маркирането на печата важи за всички. Ако държите, мога да добавя едно изречение за маркирането. *(Реплика от господин Емил Войнов.)*

Затова Ви казах, че това е малко по-подробно решение. В предишни Методически указания е уредено само за това как посещават в дома. Но тъй като е отделно решение, с откриване на изборния ден, мисля, че най-основните неща ги има, но може да се добави и за маркирането. Но за това и за много други действия си важат общите правила.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Според мен решението е насочено към избирателите как да гласуват, как да бъдат облекчени. Мисля, че това е целта на това решение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ще го добавя, това е едно изречение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, налага се да изляза за 5 мин. Моля Ви, госпожо Дюкенджиева, има предложения за гласуване на господин Николов. Водете заседанието за кратко.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли други предложения? – Не виждам.

Подлагам на гласуване предложението на господин Николов.

Господин Николов, може ли да кажете отново предложението си?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: „Преброяването на гласовете и отчитането на резултата от гласуването чрез Подвижната

секционна изборителна комисия се извършва в помещението, определено със специална заповед на съответния кмет на общината“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:

Колеги, чухте предложението.

Моля, процедура по гласуване.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **10** (*Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **4** (*Александър Андреев, Катя Иванова, Мария Бойкинова и Мирослав Джеров*), извън залата са (*Стефка Стоева, Таня Йосифова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев и Йорданка Ганчева*).

Приема се, има решение.

Колеги, подлагам на гласуване целия Проект на решение с направените допълнения.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **15** (*Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Стефка Стоева, Таня Йосифова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев и Йорданка Ганчева*).

Приема се.

Решението е № 373-ЕП.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, моля да гласуваме писмо до господин Пламен Симеонов, че Централната изборителна комисия е приела решение относно гласуване с Подвижна изборителна комисия № 373-ЕП и по имейла да приложим и решението на уважаемия господин и да му благодарим.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Кой е този?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Това е един председател на Подвижната секционна избирателна комисия, който ...

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението да отговорим на господина, че сме приели Решение № 373-ЕП.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **14** (*Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), против – **1** (*Ивайло Ивков*), извън залата са (*Стефка Стоева, Таня Йосифова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев и Таня Цанева*).

Приема се.

Госпожо Бойкинова, друг доклад?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, моля да гласуваме и още едно писмо до кметовете на общините, с което да ги уведоим, че това решение следва заедно с другите изборни книжа и материали да бъде предоставено на ПСИК.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, не виждам възражения.

Моля, процедура по гласуване.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **15** (*Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Стефка Стоева, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева и Таня Цанева*).

Приема се единодушно.

Заповядайте, господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, уважаема госпожо Председателстваща! В т. „Разни“ имам да поставя няколко въпроса.

Първо, по отношение на секционните изборителни комисии в чужбина. Искам да докладвам, че е пристигнало с вх. № ЕП-о4-01-144 на 20 май 2019 г., снощи късно вечерта, едно уточнение от страна на Външно министерство, с което ни уточняват адресите на създадените секционни изборителни комисии в гр. Никити и в гр. Кавала – Гърция.

Предлагам тези два нови адреса да бъдат публикувани на нашия сайт в секцията „Гласуване в чужбина“. Граждани се интересуват, дори и днес звъняха относно това къде са точно адресите на секциите в чужбина.

На второ място, докладвам отново писмо от Външно министерство, което пристигна също вчера късно вечерта, е относно това, че в секционната изборителна комисия в Лондон, поради отказ на вече назначен председател на съответната секционна изборителна комисия, те предлагат заместник-председател да бъде назначен за председател, а съответно трето лице, за което предстои да направим съответно справка в „Информационно обслужване“ АД дали отговаря на изискванията, да бъде назначено за член на съответната секционна изборителна комисия.

По същество в тази 40-та секция, за която е предложението, ще докладвам с окончателното и, надявам се, последно решение относно състава на секционните изборителни комисии в чужбина.

Трето, от Външно министерство заявиха, че може би до края на работния ден ще пристигне последната, бих казал, последният списък от лица, които трябва да бъдат назначени в секционната изборителна комисия. Те са в две групи, двадесет души, които са предложени от Министерството на външните

работи, и установихме, че не отговарят на изискванията. Отказахме на Външно министерство назначаване. Те се намират, както вече казах, основно в секционни избирателни комисии, организирани извън Европа.

На следващо място, във връзка с вчерашно наше писмо за 11 лица, които също не отговарят на изискванията, допълнителни предложения, за да могат да бъдат окончателно окомплектовани секционните избирателни комисии с тези около 30 лица. Това решение предвиждам утре до обяд да бъде предложено на Вашето внимание и то най-късно при тази ситуация, и всички да отговарят на изискванията.

На следващо място, от Външно министерство е постъпило писмо, с което изискват да им изпратим данни за адреси, координати и прочие на новоназначени лица в секционните избирателни комисии в чужбина, за да могат съответните председатели, също така от Консулските и Дипломатическите представителства да се свържат с тях и да започнат да работят в изборния ден.

На следващо място, бих искал последно в рамките на тази рубрика, да предложа на Централната избирателна комисия да изпратим нашите Методически указания за работата на секционните избирателни комисии извън страната, които според мен са доста добър и аналитичен документ и във всяко отношение практически ще подпомогнат доста тяхната работа, на електронните адреси на тези вече назначени членове на секционните избирателни комисии в чужбина, които са предложени от политическите партии и от коалициите.

Предлагам го, защото не всички от тези около 150 членове на секционните избирателни комисии в чужбина имат, бих казал, посочени електронни адреси. Може би разполагаме с около 60 или 70 техни пощи, но е сигурно, че това ще им напомни, че те имат задължение в изборния ден. Сигурно е, че ще ги насърчи да потърсят връзка със съответното

Дипломатическо и Консулско представителство и че тези от тях, които не са работили досега с това, фактически ще имат възможност предварително да се запознаят.

Предлагам да обсъдим това предложение, след което имам още две писма.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Предложението да изпратим на членовете Методическите указания? Това ли е?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Поставям този въпрос на обсъждане, бихме могли да го обсъдим и по-късно.

Това беше Рубриката „Сформиране на секционни избирателни комисии в чужбина“ – финал.

Сега имам още две писма, които са в днешната папка.

Във връзка с личните данни Район „Подуяне“ в София ни е изпратил обща информация във връзка с Регламент 2016/679 за защита на личните данни. Това е с вх. № ЕП-05-57 от 15 май 2019 г. Всъщност това представлява така наречената политика за защита на личните данни.

Направих справка на сайта на този район в София. Не сочат причина, поради което ни го изпращат. Входящият номер е от 15 май 2019 г.

Предлагам го за сведение.

КАТЯ ИВАНОВА: Може да имат проблеми и предлагам все пак да им кажем в един телефонен разговор, че има указания на Централната избирателна комисия.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Възприемам предложението на госпожа Иванова.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да го подлагаме ли на гласуване?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Мисля, че не е необходимо.

Второто писмо, което Ви докладвам, е с вх. № ЕП-00-196 от 16 май 2019 г. То е от госпожа Павлина Сумарова:

„Бих искала да попитам къде чужденците, постоянно пребиваващи в страната, могат да проверят онлайн дали са включени в изборителните списъци, и ако не са, как могат да бъдат добавени?.

Направих справка в „Информационно обслужване“ АД, оказа се, че такава възможност онлайн фактически не съществува за лицата, които са включени в Част II на изборителния списък за тези избори. Но в Проекта на писмо, с което съм отговорил по-подробно, представям втория въпрос: „Как биха могли да бъдат добавени?“.

Има две възможности за това. Ще Ви помоля да се запознаете. То е най-отгоре в днешната папка под № 813 – имейл Павлина Сумарова.

Отговорът ми е приблизително следния:

„Гражданин на друга държава – членка на Европейския съюз, може да гласува в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г., ако отговаря на изискванията на чл. 350, ал. 2 от Изборния кодекс, не по-късно от 15 април 2019 г., е подал заявление-декларация за вписване в изборителен списък част II до кмета на общината, района или кметството по постоянното си пребиваване.

Гражданинът на друга държава – членка на Европейския съюз, е вписан служебно в изборителния списък и не е необходимо да подава посоченото заявление-декларация, ако е подавал аналогично такова за предходни избори.

Гражданин на друга държава – членка на Европейския съюз, може да провери дали е включен в изборителния списък част II в общината/района/кметството, където е адресът му на постоянно пребиваващ.“

Така отговаряме директно, че онлайн проучване на този въпрос не е възможно.

Това е Проекта ми на писмо. Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:

Колеги, има ли изказвания по Проекта за писмо? – Не виждам.

Процедура по гласуване.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: за – **15** (*Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **1** (*Йорданка Ганчева*), извън залата са (*Стефка Стоева, Георги Баханов, Ерхан Чаушев и Мария Бойкинова*).

Приема се.

Друг доклад, господин Николов? – Няма.

Заповядайте, господин Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо
Председателстващ.

Колеги, в моя папка е качено едно запитване с вх. № ЕП-27-309, което не е подписано. Казва се:

„Здравейте, тъй като имам огромното желание да гласувам на изборите за Европейски парламент, но, за жалост, няма да съм на постоянната си адресна регистрация, бихте ли ми казали какво да направя, за да мога да гласувам на 26 май?“.

В един кратък отговор казвам:

„В отговор на Ваше запитване, получено по електронната поща със съответния входящ номер от 21 май 2019 г. на Централната избирателна комисия, Ви уведомяваме, че няма да имате възможност да упражните правото си на глас в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г., поради изпускане на срока за подаване на заявление – 11 май 2019 г.“

Това е моя Проект на писмо, с което да отговорим на въпросната госпожа по този начин.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението. *(Уточнение извън микрофоните.)*

Господин Джеров, съгласихте ли сте да отпадне?

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Приемам корекцията.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Други предложения, колеги?

Подлагам на гласуване Проекта на писмо-отговор на господин Джеров.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** *(Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева)*, против – **няма**, извън залата са *(Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова и Николай Николов)*.

Приема се единодушно.

Заповядайте, госпожо Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, има постъпило запитване по имейл от госпожа Светла Бондова – председател на секционна комисия в Ново село, област Видин.

Въпросът е: при какви условия може да участва в изборния процес чужденец от бившите Съветски и Югославски републики, сключил граждански брак с българин, като: член на избирателна комисия, придружител на български избирател със зрителни или опорно-двигателни проблеми, избирател?

Какъв документ за самоличност трябва да изискваме от него?

Отговорът е следния:

„Право да избират членове на Европейския парламент от Република България имат българските граждани и всички граждани на друга държава – членка на Европейския съюз, които имат избирателни права и са живели най-малко през последните три

месеца в Република България или в друга държава – членка на Европейския съюз.

Чужди граждани нямат право да гласуват, не могат да бъдат членове на секционни изборителни комисии, не могат да бъдат придружители.“

Тъй като от въпроса не става ясно този, сключил с българин чужденец брак, български гражданин ли е, какъв е.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Чужди граждани, те и тези от Европейския съюз са чужди за мен по смисъла, така че по-скоро предлагам да го заместим с „граждани на страни, които не са членки на Европейския съюз“.

Друго, защо да не могат да бъдат придружители обаче?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Като се легитимират с някакъв чужд паспорт, да речем, сръбски или на някоя република от бившия Съветски съюз, как ще удостовери, че това е легитимен документ за самоличност пред членовете на секционната комисия?

Ако кажете, че могат, ще го направя. *(Уточнение извън микрофоните.)*

„Придружител на български изборител със зрителни или опорно-двигателни проблеми“.

След като не могат да бъдат тези две неща, няма логика да може да бъде третото. *(Господин Ивайло Ивков говори на изключени микрофони, извън протокола.)*

Тогава обаче трябва да дадем отговор. Да имаме съгласие в Комисията, защото председателят изрично пита: „Могат ли да бъдат в това качество?“.

Пита председател на секционна комисия в Ново село, област Видин.

Въпросът не е зададен случайно. Може би има много такива случаи в област Видин. *(Уточнение извън микрофоните.)*

„Чужденец от бившите Съветски или Югославски републики“.

РПЛИКА: Извън Европейския съюз?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Извън Европейския съюз при всички случаи.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Защо, Хърватска и ... са страни – членки на Европейския съюз. Бивша Югославска република, и са страни – членки на Европейския съюз.

Явно става въпрос за страна извън Европейския съюз.

Кажете, колеги. Аз лично мисля, че така, както госпожа Иванова прочете текста, лично за мен лице, което няма ЕГН, няма как да бъде придружител. Това е мое мнение.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм на по-различно мнение. Чл. 236, ал. 1 казва, че се посочва придружителя от избирателя. Никъде другаде няма рестрикция. Не можем по аналогия за това, че се иска ЕГН – ЕГН се иска, защото нормалния случай в България е да гласуват българи. Това е супер нормалния случай.

Не мисля, че можем да правим такава аналогия, че като е казал, че се вписва ЕГН-то, забранява по този начин лица от други страни да бъдат придружители. Не това е волята на законодателя в ал. 2. Ако само ал. 2 ни е основанието да кажем, че не може с придружител, не съм съгласен, не считам, че е така.

От друга страна, в чл. 236 би трябвало да посочи лице, което притежава еди-какви си, еди-какво си, а пише само „лице, посочено от...“.

Считам, че придружителят е от такова естество, че има и строго личен момент. Не всеки иска всеки да му е придружител. Няма значение дали лицето може да гласува или не, за да придружи свой близък, който има право на това.

Аз по-скоро мисля, че има право с придружител, който няма активно избирателно право.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Вие, госпожо Стойчева, поддържате ли си?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Как ще се отрази самоличността на този придружител? (*Уточнение извън микрофоните.*)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да, но има и зрителни проблеми.

Колеги, чухте предложението на господин Ивков.

Други предложения?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Аз си поддържам моето мнение, че не може.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, ще подложа първо предложението на господин Ивков, което е да може.

Който е съгласен с направеното предложение от господин Ивков, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **5** (*Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков и Таня Цанева*), против – **6** (*Силва Дюкенджиева, Александър Андреев, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), извън залата са (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и Николай Николов*).

Няма решение.

Подлагам на гласуване предложението за отговор на госпожа Стойчева.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **8** (*Силва Дюкенджиева, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **3** (*Таня Йосифова, Севинч Солакова и Ивайло Ивков*), извън залата са (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и Николай Николов*).

Госпожо Стойчева, имате ли друг доклад.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: За сведение.

Колеги, преди известно време Ви докладвах заповед на кмета на община Сухиндол за образуване на избирателна секция в Дом за пълнолетни лица с деменция.

Получили сме оригинала на въпросната заповед, която предлагам да бъде приложена в Папка „Организационно-техническа подготовка“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Други колеги?

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам Ви две запитвания за медийни пакети с вх. № ЕП-24-259 между инициативен комитет за независим кандидат Ваня Григорова и Българската национална телевизия.

Запитване с вх. № ЕП-24-258 от Телевизия „Европа“ и коалиция „Воля“.

Предлагам да изпратим писма. Имат финанси.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Цанева да изпратим писма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джерев, Николай Николов, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Стефка Стоева, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и, Силвия Стойчева*).

Приема се единодушно.

Заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, в моя папка има Проект на решение относно регистрация на наблюдатели на сдружение „Зона за трансатлантически просперитет – Наблюдателна мисия, България“.

Постъпило е заявление с вх. № 5 (5-1) от сдружението Към заявлението са приложени всички необходими документи, както и списък със 159 упълномощени лица.

След направената проверка за 17 лица са установени несъответствия, затова Ви предлагам да регистрираме като наблюдатели 127 упълномощени представители на сдружение „Зона за трансатлантически просперитет – Наблюдателна мисия, България“ със съответните имена и ЕГН-та. Да бъдат вписани в Публичния регистър и да им бъдат издадени удостоверения.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Имам въпрос: това регистрирани ли са?

Колеги, чухте доклада за предложението за регистрация на наблюдатели от „Зона за трансатлантически просперитет“.

Има ли възражения? – Не виждам.

Процедура по гласуване.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Стефка Стоева, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева и Мария Бойкинова*).

Приема се единодушно.

Решението е № 374-ЕП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, продължаваме.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, с вх. № ЕП-22-303 от 20 май 2019 г., едно отговорче на господин Василев в моя папка, който ни пита:

„В деня на изборите ще бъда извън България, но в страна от Европейския съюз и се интересувам дали мога да гласувам?“

Особеното в неговия случай е, че се е върнал преди месец и половина от тримесечна командировка в държава извън Европейския съюз, така че не е бил в България три месеца непосредствено.

Вижте ние какво му отговаряме, който отговор Ви предлагам да гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата за бележки и предложения към предложения отговор, колеги.

Заповядайте, господин Николов.

Заповядайте, господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Второто изречение: „Местата в чужбина, в които ще има секции, са определени с решение“ едн си кое, предлагам да добавим „а адресите...“.

Само това ми е предложението, за да улесним човека. Да посочим и адресите, че може да ги види в секция...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Той не може да гласува въобще.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване на предложения отговор.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджевиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева и Мария Бойкинова*).

Приема се единодушно.

Заповядайте, госпожо Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, имам предложение за нов пост във Фейсбук – „Ако сгрешите при попълване на бюлетината, имате право да поискате втора бюлетина, но само веднъж. При повторна грешка не получавате нова бюлетина. Върху гърба на сгрешената бюлетина, без да я разгъва, член на СИК изписва: „Сгрешена“. Тази бюлетина се подписва от председателя, секретаря и член на Комисията и ѝ се поставя печат, след което се отделя настрани и не се пуска в избирателната кутия“.

Ако мислите, че второто изречение може да отпадне, за да не е многословно?

„Ако сгрешите при попълване на бюлетината, имате право да поискате втора бюлетина, но само веднъж. При повторна грешка не получавате нова бюлетина.“ – Това изречение.

РЕПЛИКА: Да остане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата по предложени пост. – Не виждам желаещи.

Моля, процедура по одобрение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: за – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Таня Цанева*), против – **няма**, извън залата са (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев и Цветанка Георгиева*).

Приема се единодушно.

Колеги, връщаме се към точка първа:

1. Проект на решение относно реда за предаване от СИК/ПСИК на РИК на сгрешен при попълването му протокол с резултатите от гласуването и получаване на нов протокол при

произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Госпожо Иванова, в заглавната част ще прибавим ли за правилата за реда?

Докладчикът приема ли отгоре „Относно“ да стане „правилата за реда за предаване“?

Предложението е на госпожа Иванова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Малко ще се утежни, но ако искате, ще го добавя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Но вписахме правното основание.

Махаме и като правно основание т. 48.

Колеги продължаваме с редакцията надолу по текста.

Точка 6 в средата „и от определени с решение на РИК неин член, определен“ – това е останало от старата редакция, „определен с решение неин член“. Това е на стр. 2 трети ред отгоре надолу.

Госпожо Бойкинова, имате думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, има и друга хипотеза. СИК си отива в РИК, не е счела, че протокола е сгрешен, но при предаването и отчитането на резултатите сработят контролите и грешките не могат да се установят, пак ще се в положението на сгрешен протокол.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Предлагаш ли нещо?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Нищо не предлагам.

Считам, че фактическото предаване не може да го уредим в това решение. В крайна сметка СИК и РИК на място ще решат как ще се осъществи фактическото предаване, защото това зависи от много неща.

КАТЯ ИВАНОВА: Ако отпадне т. 5 ще стане така, че те ще си решат дали всички ще ходят в РИК... *(Госпожа Катя Иванова говори на изключени микрофони, извън протокола.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, законът казва: „СИК предава на РИК“. Нищо не казва – как отиват, колко отиват, защо отиват. Отпаднала е старата редакция, нали припомнихме вчера, „в РИК“ пише „на РИК“. Мъдрият законодател вероятно е имал предвид, че тази по-голяма неопределеност създава по-голяма свобода. Но иначе щеше да напише: „В тези случаи всички членове на СИК отиват до РИК“.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Съжалявам, че колегата Войнов не е в залата. Така, както е изписано: „При сгрешен протокол всички членове на СИК/ПСИК отиват в районната избирателна комисия с опаковани по установения ред книжа и материали“, не разбирам какво следва от това. Това предполага във всички случаи, когато има сгрешен протокол, всички СИК-ве да отиват на място и според мен създава една опасност ние да прехвърлим един процес, който не е на място в районната избирателна комисия.

Може би, затова и казах, когато имаше обсъждания в оперативен порядък, да, има резон в това предложение, но то не следва да изчерпва абсолютно всички случаи, защото мисля, че тук колеги казаха, на място, където има близост, би могло да няма необходимост от това.

Затова предлагам да помислим върху т. 5 – или да я развием, или... Защото какво казва: „При сгрешен протокол всички членове на СИК отиват в РИК“. Да, ясно е, че се опитваме да уредим как става реалното предаване на втория екземпляр, когато е сгрешен протокола, и доколкото имаше обсъждания тук, ние защото доста време го обсъждаме, когато има реална отдалеченост на СИК-а от районната избирателна комисия, как на практика става това предаване? Това всъщност затруднява процеса и мисля, че в тази посока бяха дебатите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам друга редакция на т. 5: „При сгрешен протокол председателят или секретарят на СИК уведомяват РИК и членовете на РИК определят начин, по който всички членове на секционната изборителна комисия да предадат сгрешения протокол на член на РИК“. Защото тук имаме богата палитра от хипотези. По-лесно е един член на РИК да запали колата и да отиде до СИК отколкото да караме цялата СИК да ходи с всички проблеми, които ще съпътстват това, особено при отдалечените разстояния. А възнаграждението, което получават по принцип само тези, които носят книгата; евентуалното искане, което им е гарантирано с Кодекса на три категории лица най-малко, се сещам, да искат копие от протокола още в СИК.

Така че в мнозинството от случаите, когато РИК е на такова разстояние, че това може да се случи, няма проблем, още повече че се надяваме това да са изключителни случаи – член на РИК да отиде в СИК, а не обратното.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ще повторите ли още веднъж редакцията, за да видим дали докладчикът...

ИВАЙЛО ИВКОВ: „При сгрешен протокол председателят или секретарят на СИК уведомяват съответната районна изборителна комисия и определят начина, по който всички членове на СИК ще предадат сгрешения протокол на член на РИК и ще получат нов протокол“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Считаю, че по този начин с едно такова отлагане на взимането на решението как да стане предаването на протокола ще създадем само затруднение както за СИК, така и за РИК.

Ако имаме предвид, че това все пак е края на изборния ден, тогава когато вече хората са уморени, районната избирателна комисия е разпределила функциите си и започват приемането на изборните книжа и материалите, и протоколите от СИК-те и те тепърва да се събират и да решават по какъв начин дали член на РИК да отиде и да даде на СИК протокол или СИК да се явят в РИК и там да го получат, това означава цялата районна избирателна комисия да се събере на заседание, да започне да заседава, да вземе решение и да уточнява.

Ето защо според мен това не е удачно и нашето решение, ако го приемем, то трябва да създаде ясни правила, ясна процедура, която да е стандартизирана, тоест независимо от случаите да дава един път, който да бъде следван, за да може да няма по никакъв начин затрудняване на процеса.

В тази връзка, ако ние трябва да уредим, то поне или трябва да дадем някаква допълнителна яснота на т. 5, или трябва да предвидим хипотезите, които са извън тази т. 5 по някакъв начин, но не и да оставяме това да се взема като решение от районната избирателна комисия в края на изборния ден, тогава когато започва за тях основната работа по приемането на секционните избирателни комисии и протоколите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Едно допълнение към т. 5. Да напишем „всички членове на съответната СИК“, на първо място.

На второ, „при сгрешен протокол всички членове на съответната СИК отиват в районната избирателна комисия с опаковани по установения ред книжа и материали, освен ако...“ да продължим изречението – сега дали ще е... *(Уточнение извън микрофоните.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Имам предложение т. 5 да бъде редактирана по следния начин: „При сгрешен протокол председателят на съответната СИК/ПСИК уведомява РИК“. Второ изречение: „Районната изборителна комисия със свое решение определя един неин член, който да предаде, съответно да подпише приемо-предавателния протокол в два екземпляра Приложение № 88-ЕП от изборните книжа“.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не разбирате ли, че няма смисъл от това решение?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, не Ви ли изглежда малко забавно това – два дни седим на това решение и накрая няма да приемем. Някак си да го бяхме мислили в началото. *(Уточнение извън микрофоните.)*

Колеги, докато си говорите извън микрофона, ще ми разрешите ли да се изкажа по микрофона?

Пак повтарям, представете си как изглеждаме отстрани. Два дни мислим, накрая защо е това решение? – Ами защото е важно.

Искат СИК-те малко сигурност, искат яснота, защото това е второто предизвикателство, както казват на тези избори – машинното гласуване и единия протокол. Нека да помогнем и да се постараем поне да не пречим.

Вчера се каза, че е хубаво да обясним разликата между сгрешен протокол и поправка. Ето, това направихме и според мен е много ценно за тях.

Остана последната барикада, която трябва да преминем – да уточним максимално, при неясната формулировка на закона, как става предаването. Най-лесно е колеги, да не викаме, да не правим нищо. Ами като няма да пишем решение, какво правим тук по-точно? Не може да стоварваме на техните плещи да тълкуват закона, а ние два дни тук се лутаме какво е искал да

каже законодателят. Да оставим СИК да се оправят. Много е лесно така.

Звучеше ми доста привлекателно формулировката на господин Войнов, но като я виждаме изписана в т. 5 на мен не ми звучи, първо, в съответствие на закона. Никъде законът не казва „всичките членове на СИК вдигат опакованите книжа и отиват в РИК“. Не предвижда такова нещо.

По ми допада сега предложеното разрешение да кажем, че: „При установяване на сгрешен протокол СИК уведомява РИК“, това е първото действие. Според мен можем да кажем „и РИК взима решение за начина на връщане на сгрешения протокол в РИК“. Къде ще се срещнат, какво ще правят ще стане с тяхно решение. Те са органът, който държи втория екземпляр.

Да им оставим ли свободата? Така го предложи колегата Ивков, така разбрах, че е смисъла и на предложеното от госпожа Иванова, макар и с повече детайли.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм съгласен с Вашия текст.

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

Колеги, аз обаче си мисля, че ако предоставим възможност на районната избирателна комисия сама да прецени, тя тогава ще каже: „да дойдат в РИК-а само трима членове“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не знаем кой какво ще каже. Да им кажем: „И РИК, да знаете, само петимата души да дойдат“.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Нали идеята е всички да са там.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Точка 8 – „Поправки в протокола след подписването могат да се правят само, ако са допуснати очевидни фактически грешки“.

Това изречение спокойно може да отпадне, защото в закона има кога могат. Но, доколкото си спомням, чл. 282 казва, че: „Очевидни фактически грешки могат след обявяване на резултата“, тоест, ако това имаме предвид не повтаряме точно закона. Разбрахте ли ме?

Член 282, ал. 2 казва, че: „Очевидни фактически грешки може да се поправят и след обявяване на резултата, а след подписването могат и други“. Така че се изменя смисъла. Кое от двете искаме да кажем тук – не знам.

Тогава да ги кажем и двете – това са второ и трето изречение на чл. 282, ал. 2, а не така, както е записано.

КАТЯ ИВАНОВА: Точно така, да се възпроизведе целия текст на чл. 282, ал. 2.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: А т. 7 възпроизвежда чл. 274, ал. 3 – когато получиш новия протокол. *(Уточнение извън микрофоните.)*

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Първо да се върнем на т. 5 и първо да гласуваме това, което се предложи, защото не е коректно и спрямо господин Войнов, тъй като той предложи този вариант. Така че първо да гласуваме двете предложения по т. 5 и след това да отидем на т. 8. *(Уточнение извън микрофоните.)*

Това, което предложихме преди почивката, е предложението на господин Войнов – „При сгрешен протокол ...*(Шум и реплики.)*

Имаше нови предложения. Виждате редакцията, която е предложена от господин Войнов.

Имаше още две предложения, но аз искам първо това да се изчисти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Йосифова, това сме го видели. Станаха обсъждания, имаше нови предложения.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Да, но трябва да се гласуват.

Едното предложение на госпожа Бойкинова беше „РИК предприема действия по предоставяне на протокола“; на госпожа Стоева: „РИК определя начина на връщане на сгрешения протокол и предаване на сгрешения протокол“; на госпожа Катя Иванова: „При сгрешен протокол председателя на съответната СИК уведомява РИК. РИК със свое решение определя един неин член, който да предаде съответно подпише един брой протокол Приложение № 88 от изборните книжа“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моето предложение не е такова, каквото докладвате. То обхваща първото изречение: „При сгрешен протокол СИК уведомява РИК“ и тогава идва втората част.

Колеги да гласуваме точка по точка, така ли ще си играем?

Правим редакция, както действваме при всяко решение. Виждаме Проекта и гласуваме. Какво е това гласуване изречение по изречение?!

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Обединяваме се около Вашето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Каквото искате да приемем, но не виждам има ли противоречие, че да гласуваме две предложения? Гласуваме само, когато има две различни.

Може би искаме да го видим, защото имаше предложение за изменение и на господин Ивков по т. 8, и по т. 7 имаше предложение да отпадне част от първото изречение.

Това са корекции, които ще се нанесат за 5 мин.

Предлагам докладчикът да ги нанесе и да ни качи готовия Проект, за да го видим.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имаше съгласие по т. 5, затова повтарям, че трябва да се гласува.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз не разбирам за какво става дума. Ние не сме тук, за да подкрепяме един или друг, а ЦИК взима решение.

Колеги, процедура по гласуване по новото предложение, което е различно от даденото в Проекта.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: за – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **1** (*Таня Йосифова*), извън залата са (*Димитър Димитров, Емил Войнов и Ерхан Чаушев*).

Приема се.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В т. 8 ми направи впечатление, че изречението „Поправки в протокола след подписването му могат да се правят, само ако са допуснати очевидни фактически грешки“, просто не е вярно и противоречи на закона.

„Поправки в протокола могат да се правят и след подписването му, а след обявяването на резултата, само ако са допуснати очевидни фактически грешки“, ако искате да перифразираме смисъла на чл. 282, ал. 2.

КАТЯ ИВАНОВА: Другия вариант е да се възпроизведе чл. 282, ал. 2.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Другия вариант е да се възпроизведат дословно изреченията на чл. 282, ал. 2.

Важното е смисъла. Просто ми направи впечатление, че това, което е написано, не е така, не отговаря на законовото положение, противоречи му.

Предлагам да възпроизведем, доколкото е безспорен въпрос, но пък има място в това решение, дословно текста на чл. 282, ал. 2, за да не стане грешка при превода.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ще Ви изчакаме, госпожо Йосифова.

Колеги да разгледаме т. „Разни“ от дневния ред.

7. Разни.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа разполагате с информация относно броя на избирателните списъци по райони по информацията, предоставена от ГД „ГРАО“ след отпечатване на предварителните избирателни списъци.

На следващо място информацията, която ни е необходима, е тази, която се предостави от Администрацията на Министерския съвет и на същата таблица имаме изчислението като процентно съотношение на броя на резервните протоколи от двата вида за секциите, а изчислението, което направи господин Войнов.

На трето място, имате списък в Подпапка „Допълнителни протоколи“ в папка с моите инициали.

На последно място, имате списъка за получените писма от районните избирателни комисии за допълнителен брой протоколи. Справката е коригирана. Аз Ви казах снощи, че прегледах всички писма и установих, че искането се различава от това, което ни беше предоставено като информация по таблицата.

Виждате които районни избирателни комисии въз основа на нашето писмо, въз основа и на извършен анализ в самата районна комисия, направиха предложения за допълнителен брой протоколи.

Въпросът обаче е принципен и с оглед и на въпросите, които получаваме, информацията, която имаме по отношение на районните избирателни комисии, техните притеснения и

тревоги по отношение на единия формуляр на протокол, разговорите и обсъжданията, които са проведени в Централната изборителна комисия, отчитайки изменението в Изборния кодекс, залагайки на това, че ние следва да постигнем целта – с един формуляр да произведем изборите, но не можем да не си даваме сметка за необходимостта от осигуряване на допълнителен резерв. Такъв допълнителен резерв е осигурен.

В таблицата от Министерския съвет виждаме, че има резервни протоколи, отпечатани за всички райони, а те са с различна бройка, различно процентно съотношение. Господин Войнов при своя доклад снощи каза и средното процентно отношение по резервните протоколи за цялата страна.

Не от всички районни изборителни комисии имаме, но, пак казвам, въпросът е принципен и ние трябва да решим.

Предлагам Ви да направим днес това, с оглед на кратките срокове, които са преди изборите на 26 май 2019 г.

Единият вариант е да направим анализ район по район и може би така и по-бързо ще стигнем до някакво решение, но все пак трябва да имаме някакъв критерий.

Затова Ви моля да отворите справката за броя на резервните протоколи, процента на резерва за всеки район – това е с изчислението на господин Войнов, за да можем да преценим колко още допълнителни протоколи ще се поръчват и дали ще се поръчват? Това е първият принципен въпрос. Като го решим, тогава вече ще можем да преценим за всеки един район, да се съобразим има или няма предложения, каква бройка да бъде, към какъв процент да се ориентираме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, от вчера обсъждаме този въпрос. Не бихме искали ЦИК да е причина за това да се получи наистина по-голям брой сгрешени протоколи и да няма резервни формуляри. Никой не иска да подменя законодателното разрешение само един протокол да станат два

протокола. Нека сме разумни да има един нормален, бих казала, резерв, ако се появят повече сгрешени протоколи.

В справката наблюдаваме едно изключително разнообразие – 39% резерв във Враца и в същото време в София в 23 РИК – 4.1%. Тази неравномерност поставя РИК-те, а и СИК-те респективно в неравностойно положение, няма равенство между тях.

Представете си, че във Враца има 10 сгрешени протокола, а пък в 23-ти район са 5%. Откъде те ще вземат резервен протокол? Средният процент в страната, според господин Войнов, е 15.1 и 16.7.

На мен ми се струва, че най-малкото, което би трябвало ние да приемем, да няма секции под този минимум. Поне това. Ако го уеднаквим – тук има и други предложения, но моето е да няма секции под средния статистически процент за страната.

Това е моето мнение, колеги.

Имате думата за изказвания.

Трябва да решим вече този въпрос, защото технически няма време за подсигуряване на резерв.

Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Ако има възможност технически минимум 20% навсякъде, в цялата страна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги?

Заповядайте, госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Предвидили ли сме резерв, когато поръчвахме протоколите, и той в какъв процент е? Просто, за да се ориентираме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това е добър въпрос, за да мога да взема отношение. Не ми се иска да отворям много голяма скоба, но моля на всички да стане ясно, че Централната

избирателна комисия не поръчва изработката на протоколите, тоест не определя броя на протоколите.

Получили сме писмо от Администрацията на Министерския съвет – папката е тук, отдавна Ви подканям, за да се запознаете с всички писма, които сме получавали. В писмото на Министерския съвет е написано, че въз основа на анализ са направени предложенията, включително за резерв.

В нашето писмо, с което ние съгласуваме, забележете, техническите спецификации, на следващо място ни бяха изпратени протоколи, за да съгласуваме предпечатния образец на протоколите. В първото писмо ние сме казали да се предвиди необходимия резерв. Дори на това ние нямаме задължение, за разлика от посоченото в решение на 23-та РИК – не ми се искаше да го цитирам, защото най-малко РИК-те трябва да знаят какъв е закона. И след като цитират своите правомощия, могат да видят какво влиза в правомощията на Централната избирателна комисия.

Вярно е, Централната избирателна комисия следи за прилагането на Изборния кодекс в цялата страната и в секциите извън страната, но РИК следи за прилагането на Кодекса на територията на района. По същия начин могат да се поставят същите въпроси. Всички организационно-технически въпроси, знаете, основно трябва да са на изпълнителната власт, на областните управители и техните администрации, кметовете на общини и техните администрации.

В този случай, госпожо Георгиева, имаме справка, която сме получили сега, по повод на писмото от Районна избирателна комисия – Силистра, до Администрацията на Министерския съвет. Така разбрахме какво е разпределението за страната на протоколите като бройки от двата вида и какъв резерв има можем да пресметнем по тази справка в таблицата. Така и разбрахме, че в разумен срок преди изборите могат да бъдат поръчани допълнителен брой протоколи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Разбирате, че тези отпечатани броеве протоколи не са по наше решение.

Въпросът е, колеги, когато нас ни алармират районните избирателни комисии ние какво предприемаме, защото така или иначе съм техен горестоящ орган.

Имате думата.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, само три района – това са Бургас, Варна и София 23, са с резервни протоколи 4.1, 5.1 и 6.8. Има Пловдив 17 с 11.4, София 24 са с 10.4. Всички останали са с доста по-голям процент.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И София 25 и те са с 13%.

Пет-шест са районите, в които броя е чувствително по-нисък от средно статистическия брой за страната. Ние не подценяваме ничия работа, всеки си има компетентност. Въпросът е, когато сме сигнализирани, не можем да кажем: „Да, така е преценено от друг орган ние няма да доведем Вашите сигнали и нашето мнение до Вашето знание“. *(Уточнение извън микрофоните.)*

Колеги, има ли някой против това – мисля, че аз и господин Арнаудов се изказахме в смисъл за районите, които нямат достатъчен брой, да се направи предложение.

Госпожо Солакова, имате думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, лично аз ще гласувам само за тези, където има предложения, освен районите, за които имаме под 10%.

В този смисъл няма да гласувам за съответен процент за всички райони, при положение че е извършен анализ и са имали възможност да направят мотивирано предложение. Това означава аз да не се съобразя с мнението на районната избирателна комисия.

Казвам Ви предварително, ще гласувам за 15 или 20%, към което се обедини Централната избирателна комисия, за

районите, колкото са поискали – ако са поискали 10% - 10%, тези, които са поискали по-малко, до не повече от 10%.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Извинете, госпожо Солакова, бихте ли ни прочели кои са поискали, за да ни припомниме.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В Бургас имат искане; Видин имат искане; Пазарджик имат само за единия вид протоколи и то например 30 бр. 85-ХМ; Плевен имат искане; Пловдив 16; Пловдивски 17; Русе имат само за ХМ; Силистра няма решение, но ни алармираха и в първото писмо посочиха решението им от последното заседание да не изискат допълнителен брой протоколи; София 24-ти район; 25-ти район; Стара Загора 27-ми район; Ямбол само за ХМ. Председателката на РИК-Шумен, по време на обедната почивка ме информира, че ще направят предложение с мотивирано искане, може и да сме го получили вече. Плевен имат и за допълнителни бройки чернови, но тъй като черновите могат да бъдат снимани в самите общински администрации, този въпрос не го поставям наред с протоколите на СИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ще предложа, в случай че вземем решение, София 23, въпреки че има решение, което няма мотивирано предложение и определена бройка, да причислим към тези комисии, които искат допълнително допечатване.

Колеги, спомнете си, че един от въпросите, който беше поставен... (*Шум и реплики.*)

Предлагам да бъде включена като комисия в тези, които са поискали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги?

Колеги, въпросът е важен и трябва да търсим общо разрешение.

Да уважим искането на госпожа Солакова – казва: „Всички РИК, които са ни уведомили и са поискали, но не повече от 10% от предложения или 10% общо“.

Аз се присъединявам към госпожа Солакова тези РИК, които са поискали и са мотивирали такава необходимост, да уважим техните искания. Ние затова ги питахме.

Три предложения ли има, колеги? Така ли да го разбираме.

Госпожа Солакова казва: „Всички РИК, които са ни уведомили и са поискали, и мотивирали по-голям процент, да ги предложим, но не повече от 10% от предложенията“ или общо?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Десет процента общо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Следва моето предложение – тези РИК-ве, които са поискали, и да гласуваме да няма секция под средно статистическия процент за страната, както го изчисли господин Войнов – те са 4 или 5 такива секции.

Другото е предложението на господин Арнаудов – да няма секции под 20%.

А да се уважават ли исканията на тези РИК-ве, които са ни написали нарочни писма?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Не, не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, на госпожа Солакова беше най-новото предложение, нали така?

Госпожо Ганчева, Вие попадате в раздела под 10 и под 15%, но не в самостоятелна графа и без предложение РИК-23 влиза в ниския процент.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Преди да гласуваме, да разбирам ли, че предложението е такова – всяка да разполага с толкова, колкото са предоставени, да се удовлетворят исканията на тези, които са поискали допълнителен брой, но не повече от еди

колко си процента? Тоест и трите предложения ли са – разликата само в процентите ли е или има и друга разлика в предложенията?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Моето предложение е да има допълнителен брой протоколи само за тези районни избирателни комисии, които са поискали. А за тези, които не са поискали, но имат по-малко от 10%, само за тях ние служебно да направим предложение и да заявим допълнителен брой.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моето е същото, но не 10, а 15 и 16%, както го е изчислил средното за страната.

Колеги, процедура по гласуване.

Гласуваме първо предложението на госпожа Солакова.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: за – **9** (*Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев Димитър Димитров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **9** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова и Мирослав Джеров*), извън залата са (*Емил Войнов и Ерхан Чаушев*).

Подлагам на гласуване моето предложение, на база на господин Арnaudов, включително уважаване на исканията на тези РИК, които са направили мотивирани искания, а за останалите, които са под средния процент за страната, да бъде 15.1 в секциите, които са с хартиени бюлетини, и 16.7 – за машинните.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: за – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя*

Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Таня Цанева), против – **2** (*Таня Йосифова и Цветанка Георгиева*), извън залата са (*Емил Войнов и Ерхан Чаушев*).

Колеги, по този начин приехме протоколно решение да направим мотивирано искане до Министерския съвет с тези цифри.

Да оправомощим ли госпожа Солакова да изготви писмото до Министерския съвет?

РЕПЛИКТИ: Да, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: за – **18** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Емил Войнов и Ерхан Чаушев*).

Приема се единодушно.

Връщаме се отново на точка първа.

1. Проект на решение относно реда за предаване от СИК/ПСИК на РИК на сгрешен при попълването му протокол с резултатите от гласуването и получаване на нов протокол при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Заповядайте, госпожо Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Това е последния вариант.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: В т. 6 пак е останало „определя с решение на РИК неин член“ – 2 стр. отгоре надолу.

Има ли други бележки, колеги?

Процедура по гласуване, ако няма други бележки.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: за – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **2** (*Таня Йосифова и Мария Бойкинова*), извън залата са (*Емил Войнов и Ерхан Чаушев*).

Приема се.

Това е Решение № 375-ЕП.

Колеги, има ли други желаещи по дневния ред?

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа има изготвено Проектописмо до всички районни избирателни комисии, областните управители и главния секретар на Министерския съвет – копие, във връзка с приетото решение за Оперативния план на Централната избирателна комисия за изборните дни.

Предлагам Ви да го погледнете и да го изпратим. То е свързано с посочване на часовете, за които събираме информация за активността. То всъщност трябва да бъде до всички районни избирателни комисии, до всички областни управители, до кметове на общини с копие до главния секретар. Съгласно т. 3 задълженията на кметовете е да изпратят информация за избирателите по секции в общината на съответния областен управител, той да обобщи тази информация и да я предостави на Централната избирателна комисия.

Тази информация ще бъде предоставена от РИК-те на Изчислителния пункт към РИК, а от РИК към изчислителния пункт в ЦИК, за да можем въз основа на нея в изборния ден да определяме активността.

Часовете са посочени и на кой адрес се изпраща.

Уточнението към районните изборителни комисии в последния абзац, че те въвеждат данните в информационната обслужваща система, за да можем да я достъпнем и да имаме достъп до нея чрез системата на нашата платформа за публикуване на актовете на ЦИК, съответните РИК.

Колеги, предлагам да изпратим това писмо. Целта на уведомяението до Министерския съвет е да синхронизираме часовете, за които се събират тези данни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Таня Йосифова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева и Катя Иванова*).

Приема се единодушно.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, вчера гласувахме съобщение, което да публикуваме на нашата страница във връзка със срока до 48 часа в случаите, когато има 10 изборителни в лечебни заведения и други специализирани институции и социални домове се образува секция, като изборителния списък се изготвя от ръководителя на такова заведение. Вече отговаряхме и на въпрос как се подписва, къде се посочва и се отбелязва името и длъжността.

Такова съобщение съвпада и със съобщението, което господин Николов изготви тази сутрин.

Във вътрешната мрежа е публикуван текста на съобщение на нашата страница, но Ви предлагам да изпратим и

писмо до всички районни изборителни комисии и до всички кметове на общини, в което да посочим същото, тъй като кметовете на общините определят номер на тези секции.

Знаете, че районната изборителна комисия, пък след като бъде уведомена за образуването на секция, трябва да предостави номера на Изчислителния пункт към РИК.

В този смисъл Ви предлагам да гласуваме писмо до РИК и до кметовете на общините.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева и Катя Иванова*).

Приема се единодушно.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, днес Ви докладвах по повод писмото от изборния орган в Чешката република да изпратим писмо до „Информационно обслужване“ АД. Междувременно от тях получихме писмо-уведомление, че по CIRCABC е въведена информация за 9 граждани на Чешката република.

В тази връзка Ви предлагам, все пак писмото по електронната поща е пристигнало при нас от Звено „Избори“ към Министерството на вътрешните работи на Чешката република, да изпратим писмо и да ги уведомим, че в системата CIRCABC са изпратени писма до контактната точка на Република Чехия с информация за 9 лица, включени в изборителния списък, част II в изборите за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г. Писмото е във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Силва Дюкенджиева, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева и Катя Иванова*).

Приема се единодушно.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, знаете, че регулярно изпращаме информация за лица, включени в част II – граждани на други държави членки, за които получаваме попълнени приложения по Образец № 11 за 2019 г., за 2014 г. – Образец № 13 от изборните книжа.

В този случай сме комплектували преписките за Каварна, Севлиево, Трявна, Ябланица и Ямбол с приложение от тази година, а с приложение от 2014 г. – за Генерал Тошево, Район „Люлин“ в Столична община, Район „Одесос“ – Варна, Пазарджик, Пловдив и Стара Загора.

Изпращаме информацията, за да бъде въведена в тази система CIRCAVC и да се направи криптообмен на данните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Таня Цанева*), против – **няма**, извън залата са (*Силва Дюкенджиева, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова и Цветанка Георгиева*).

Приема се единодушно.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, Едно от писмата на 23 Районна избирателна комисия е да дадем указания как районната избирателна комисия да изпълни разпоредбата на чл. 274, ал. 2 от Изборния кодекс. Такова писмо сме получили и от РИК – Враца, с искане на указания.

Предлагам Ви да изпратим до всички районни избирателни комисии писмо, с което да ги уведомим за приетото решение днес за предаване на сгрешен протокол, без да отговаряме на конкретните районни избирателни комисии по тези постъпили писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги процедура по гласуване по направеното предложение да уведомим всички РИК в страната за нашето решение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Таня Цанева*), против – **няма**, извън залата са (*Силва Дюкенджиева, Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова и Цветанка Георгиева*).

Приема се единодушно.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получили сме от Българската национална телевизия информация във връзка с техен пункт, който ще се организира за предаване на информация във връзка с изборите в източното крило.

Изпратили са данни за транспортните средства за обезпечаване на дейността.

Тази информация да се предостави на директора на Дирекция „Администрация“ за предприемане на необходимите действия.

Докладвам Ви едно писмо от областния управител на област Велико Търново относно отпечатване на Методически указания за произвеждане и начина за машинно гласуване в СИК,

предназначени за изборите за участие в изборите за членове на Европейския парламент.

Господин Николов постави въпроса, него са го занимавали. При мен също имаше обаждане, че областните администрации се свързват с районните избирателни комисии и ги предупреждават, че няма да обезпечат снабдяването на секционните избирателни комисии с тези Методически указания.

Колеги, получихме и молба от страна на госпожа Веска Янева и от Администрацията на Министерския съвет да координираме тази дейност по уведомяване на всички областни управители, а кметовете на общини, когато е необходимо, за тези наши последни решения - Методически указания, други важни съобщения, за които искаме тяхното съдействие, за да могат да бъдат предоставени в предизборния ден на секционните избирателни комисии.

Методическите указания, приети вчера с наше решение, са от този род. Те са необходими за секционните избирателни комисии, те трябва да бъдат снабдени.

За да можем да изпълним този свой ангажимент като институции, независимо дали сме изборни органи или органи на изпълнителната власт, позовавайки се на указанието на заместник министър-председателя господин Томислав Дончев от 17 април 2019 г., адресирано до всички областни управители, кметове на общини, министерства с копие до нас и други.

Позовавайки се на т. 4.4 ангажимент на областните управители, съгласувано с РИК и кметовете на общини е да организират осигуряването на Методически указания за работата на секционните избирателни комисии.

Тъй като постъпи и формално писмо, Ви предлагам да изпратим до всички областни управители, копие – всички РИК, копие – всички кметове, и да кажем, че: „С Решение № 358 от

20 май 2019 г. на Централната изборителна комисия на приети Методически указания за произвеждането и т.н. за машинното гласуване.

Съгласно т. 4.4.5 от Указания на господин Томислав Дончев в писмо, еди кой си номер, областните управители, съгласувано с РИК и кметове на общини организират осигуряването на Методическите указания.

Предвид изложеното, предлагаме да предприемете необходимите действия за предоставяне на решението на Централната изборителна комисия, ведно с Методическите указания на секционните изборителни комисии“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада.

Процедура по гласуване да изпратим това писмо.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Силва Дюкенджијева, Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев и Ивайло Ивков*).

Приема се единодушно.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предлагам Ви да добавим еди изречение, че „С оглед кратките срокове, приложено Ви изпращаме копие от решението с Методическите указания за разпространение, с оглед на кратките срокове и невъзможност да бъде възложено отпечатването им“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Съгласни сме.

Ние гласувахме изпращането на писмото.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, с оглед на гласуването и прието протоколно решение за възлагане на дейности на служителите от Народното събрание продължаваме да

получаваме и графици, с които се осигурява денонощното дежурство в периода в предизборния ден, изборния ден и до приемането на протоколите от районните изборителни комисии. В този случай става дума за звеното за пожарна безопасност, което ме подсеца, че имаме още една точка, която да обсъдим във връзка с обезпечаването на работата на Централната изборителна комисия с привлчане на външни сътрудници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, подлагам на гласуване.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Извън залата колегите: Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, да одобрим този списък от 51 сътрудници, с които да се сключат договори за дейности така, както в сканирания договор са отразени. Да уточня, че става въпрос за подпомагане на работата на комисията от началото на изборите за група „чужбина“, това започва още в събота, в деня на изборите, при събиране на информацията, сигналите и жалбите. Група „жалби“ работи тогава интензивно. В нощта веднага след изборите започва приемането на протоколите от районните изборителни комисии до окончателното приемане. С това не приключва работата на сътрудниците, които ни подпомагат. Като предадем тези протоколи на СИК с несъответствията на „Информационно обслужване“, за да може да бъде извършен анализ въз основа на анализа Централната изборителна комисия взима своето решение за определяне на базата, въз основа на която се определят изборните резултати. „Информационно обслужване“ тогава ни връща тези секционни протоколи и всички документи, подредени и класирани по райони тези сътрудници ги прехвърлят в хранилището. Тази работа е и малко тежка, тя зависи от това кога ще приключи „Информационно обслужване“, но всички те, като са уведомени, бързо успяваме да ги организираме да можем за един ден да се справим.

На следващо място има поставени въпроси от страна на колегите дали сътрудниците следва да бъдат в отпуск? Да, разбира се, следва. Възнаграждението, което предлагам е 550 лева на всеки сътрудник.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване – сътрудници, възнаграждение, дни на работа.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Извън залата колегите: Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков.

Оправомощавате ли ме, колеги, да сключа договори с всички тези сътрудници?

РЕПЛИКИ: Да.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, възлагаме с удоволствие на госпожа Стоева, като председател на ЦИК, да сключи всички договори, те не са малко, но това ще подпомогне нашата работа и нека хаирлийска да е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Извън залата колегите: Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков.

Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, за конкретни бройки ли ще говорим, когато предлагаме да бъдат отпечатани допълнителен брой протоколи от съответния вид, което означава, че трябва да се преценява съобразно таблица по предварителните списъци, таблица, предоставена от администрацията на Министерския съвет или да кажем, че с протоколно решение Централната изборителна комисия предлага да се възложи отпечатване на допълнителен брой протоколи от Приложение № 85-х, съответно Приложение № 85-хм, за да се осигури резерв от съответния вид протоколи, както следва: за 85-х – 15,1%, а за хм – 16,7%. Предложението се базира на извършена проверка на

отпечатаните бройки, предоставени на районните избирателни комисии и областните администрации за СИК по райони, както и преценка и съобразяване със средния процент на резерв за страната. Така ли да бъде писмото или по райони да посочваме конкретно?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Може би това е смисъла на нашето протоколно решение. Бихме могли като допълнение да напишем, че примери за това са:...да изброим по секции, те се на никак много, за да стане по-ясно, иначе може да не бъдем разбрани и ако стане така ще бъде жалко за нашите тук неколкодневни обсъждания и цялата работа. Идеята е да бъде максимално ясно, дори да има някакво повторение.

Друг доклад имате ли, госпожо Солакова? Нямаме друг доклад.

Други колеги? Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, във връзка с одобрения оперативен план предлагам да изпратим писмо до „Информационно обслужване“ за предоставяне на парола за пощенската кутия aktivnost@cik.bg. Ще ви прочета писмото понеже не е качено във вътрешна мрежа: „Във връзка с Решение № 365-ЕП от 21 май 2019 г. на Централната избирателна комисия относно приемане на Оперативен план за организация на работата в ЦИК в деня на изборите за членове на Европейски парламент от Република България с оглед изпълнение на т. 5 от оперативния план молим да активирате електронната пощенска кутия „aktivnost@cik.bg и да ни предоставите паролата за достъп до нея.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, предложения? Не виждам. Подлагам на гласуване предложението на докладчика да изпратим писмо на „Информационно обслужване“. Моля процедура по гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Извън залата колегите: Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Стефка Стоева.

Друг доклад имате ли? Нямаме.

Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: С вчерашно Решение № 360, с което сме регистрирали Сдружение на роувърите е допусната явна фактическа грешка, името под № 128 от Върхър Петков Пеков да се чете като Вихър Петров Пеков. Това е предложението – да се промени записът.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:

Напишете проекта за решение.

Колеги, други доклади?

Госпожо Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, в моя папка можете да видите списък на институции за предоставяне на методически указания. Тъй като имаме повече методически указания предлагам ви да ги изпратим на следните министерства, институции, включително тук беше допълнено и от госпожа Дюкенджиева – Сметната палата, така че и други, ако вие имате предложения, да ги допълним. Съответно да изпратим копие от методическите указания.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз нямам възражения по предложението на госпожа Йосифова, само може би искам да поставя въпроса ние от методическите указания за извън страната няма ли да получим за членовете на Централната избирателна комисия?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Те са само за страната, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, аз затова поставям сега въпроса, защото за методическите указания за страната предоставихме на ЦИК и беше говорено да има бройки за методически указания за извън страната и за Централната избирателна комисия. Моята идея е не само да имаме за нас, а и да дадем и на сътрудници и във ВКП, аз

затова питам. Извън, колега Йосифова, Вашето предложение аз нямам възражения, приемам направо доклада.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: За Министерство на външните работи има предвидени.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Когато правихме предложението аз, доколкото се сещам, мое беше предложението, дори конкретна бройка на микрофон за извън страната. И понеже тук онзи ден се питахме за извън страната няма ли да получим такива книжки, затова поставих въпроса и мисля, че нашето разбиране извън страната, в страната – все са методически указания, то е все едно и също. Идеята ми, колеги, понеже в момента се обезпечава дейността на ВКП, да имаме книжки и за сътрудниците.

Поставих въпроса без за имам съмнение, че сме приели за извън страната, тъй като си спомням, че на заседание предложих, даже уточнихме бройка 400.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Явно са допълнили бройката.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: С коя бройка, колега Йосифова, после е допълнена?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Казват, че има допълнителни 1 300 броя, за които не трябва да плащаме и това са всъщност допълнителните.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Тоест, за извън страната ние печатаме, нямаме гланцирани, тоест – не е изпълнено протоколно решение на Централната избирателна комисия.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Трябваше да си следите, защото ние тук...

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Извинявайте, обаче аз не считам, че трябва да си следя нещо. Считам, че всичко с две трети се гласува и аз лично нямам намерение да следя изпълнението на протоколните решения. И понеже се докладва за методически указания затова поставям въпроса. Извинявам се, ако съм обидила някой колега с въпроса си, считам, че е на място.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Има отпечатани за страната, както видяхте. Ние по-късно ги приехме.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Те са други методически указания, защото тези са методическите указания за СИК в страната. Като им ги изпратим в чужбина за какво са им?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Предлагам да се гласува.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да се изпратят от тези бройки?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Да.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре, колеги. Други предложения?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Трябва да уточним по колко бройки.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Какво да гласуваме тогава, като не сме уточнили бройките.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Оттеглям си доклада. Утре ще го внесе с бройки.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Иванова, искахте думата, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, току-що ми беше разпределен доклад, един сигнал, качен е в моя папка от днешно заседание, от Николай Йорданов Белалов – наблюдател, упълномощен представител на Институт за социална интеграция.

Колеги, аз недоумявам този сигнал как е дошъл до нас, тъй като той е регистриран до председателя на РИК – 25, град София. Предоставям на вас, предполагам че в копие до нас, тъй като същият е пристигнал в РИК – 25 и те утре ще го гледат. Така че преценете, ако прецените – да пишем писмо и да го препратим по компетентност, ако не – да го оставим за сведение на комисията. Адресиран е до РИК – 25, те са го получили, но по някакъв начин се е озовал и до нас. Вижте го.

Лично моето становище е, че следва да остане за сведение на комисията, ние не сме компетентни, на територията на РИК – 25 е и те следва да се произнесат по него.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Аз също смятам, че това трябва да бъде прието за сведение, тъй като е адресиран до РИК – 25. Ние сигурни ли сме, че РИК – 25 го е получила?

КАТЯ ИВАНОВА: Да, сигурни сме.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз съм направила проверка, получили са го и ще разгледат сигнала.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли други искания за включвания?

Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Подготвих решението, в момента е в моята папка. То е относно поправка на техническа грешка в Решение № 360. Допусната е техническа грешка в името на регистрирания като наблюдател под № 128, Върхър Петков Пеков да се чете Вихър Петров Пеков.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли бележки, колеги? Съгласихте се с поправката.

Моля процедура по гласуване.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Извън залата колегите: Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Николай Николов, Севинч Солакова, Таня Йосифова.

Номерът на решението е 376.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Предлагам да върнем точка жалби и сигнали, да ви докладвам две жалби, които според мен са за препращане по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Върнахме я, заповядайте.

6. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, в моя папка са внесени две жалби с вх. № ЕП-10-82 и ЕП-10-82/1 със следния имейл, жалбите са входираны по имейл: „Здравейте, изпращам ви жалбите, които внесох днес в РИК – Кърджали и община Кърджали относно нерегламентирано лепене на агитационни материали.“ Отдолу са дадени контактите. Ще ви зачета и двете жалби, защото те по същество са адресирани до нас, пише: до председателя на ЦИК, копие до РИК и копие до кмета на Кърджали. Жалба от Национален фронт за спасение на България относно открити нарушения при разпространяване агитационни материали (плакати) на територията на град Кърджали: „Уважаеми господин председател, след подадени към нас сигнали от граждани е извършена проверка, свързана с лепене на агитационни материали от Партия „Движение за права и свободи“ установихме следното: на бул. „България“, бул. „Беломорски“, ул. „Сан Стефанов“, бул. „Христо Ботев“ има разлепени агитационни материали (плакати) на Партия „ДПС“ на нерегламентирани за това места – по дървета и стълбове, което е нарушение на Заповед № 520 от 22 април 2019 година, издадена от кмета на община Кърджали, подписана от всички партии, коалиции, инициативни комитети, участващи в предизборната кампания, свързана с изборите за Европейски парламент, насрочени на 26 май 2019 година. Освен това има нарушение на чл. 135 от Изборния кодекс, а именно част от тези агитационни материали са в непосредствена близост до СУ „Паисий Хилендарски“, където има седем избирателни секции. Моля да се произнесете по жалбата ни. В подкрепа на твърденията си прилагаме Заповед № 520 на кмета. Искрено се надяваме, че на жалбата ни ще бъде обърнато особено внимание, а виновните за нарушенията ще понесат съответните санкции.“

Другата жалба е идентична с тази, с изключение на това, че е насочена срещу Партия „ДОСТ“. Тъй като твърдените нарушения са извършени на територията на град Кърджали, доколкото разбирам, мисля че компетентна да се произнесе по тази жалба е РИК –

Кърджали, а от имейла разбирам, че тези жалби са изпратени там, но тъй като не съм сигурен предлагам ние да ги препратим по компетентност за произнасяне от РИК – Кърджали, на чиято територия е извършено или евентуално е извършено това нарушение, за да може те да проверят дали е така и да се произнесат с решение.

След като същите жалби са получени в РИК – Кърджали тогава предлагам това да остане за сведение на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте, колеги, промяната на доклада, служебната проверка установи, че те са пристигнали по компетентност в РИК – Кърджали.

Други предложения? Няма.

Имат ли други колеги готовност да докладват? Чакаме госпожа Солакова. Госпожа Дюкенджиева иска 5 минути почивка.

Колеги, нека е 15 минути почивката, но в 19.00 часа продължаваме заседанието, моля ви.

(Почивка)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължаваме заседанието. Моля Ви, включете камерата.

Госпожо Солакова, заповядайте, имате думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, въз основа на протоколното решение изготвих един проект до главния секретар на Министерския съвет, с копие до госпожа Веска Янева. Съвсем накратко описах, че въз основа на многобройни въпроси, както и искания от районните избирателни комисии за отпечатване на допълнителен брой протоколи, извършен анализ на практиката в съответния район, от РИК е изразена тревога, че поради липса на време да бъдат обучени и наличие на машинно гласуване членовете на секционните избирателни комисии могат да допуснат грешки при

попълване на протокола, които да наложат предоставяне на втори формуляр.

В изпълнение на своите правомощия, че сме приели решение - може би тук трябва да го опишем с номер, за уреждане на хипотезата за предаване на сгрешен протокол, (моля за вашето внимание към тази част), като определи понятието сгрешен протокол с цел улесняване на преценката на РИК и на СИК по прилагането на чл. 274, ал. 1 от Изборния кодекс.

Независимо от това, районните изборителни комисии изразяват опасение, че поради липса на достатъчно формуляри при необходимост от предоставяне на такива на секционните изборителни комисии, би могло да се получи напрежение при отчитането на гласовете и определянето на резултатите от изборите. В нашето протоколно решение да се обърнем към администрацията на Министерския съвет, да кажем, вместо до Вас, да се предприемат необходимите действия с цел обезпечаване на СИК с резерв, а именно: за Приложение № 85 – 15% резерв за района да допълним. Приложение 85-ЕП-ХМ – 16,7, което представлява средният процент за страната за съответния вид формуляри.

С оглед на това, че допълнителна проверка в списъка с получените писма и искания от РИК показва, че например в Пловдивски район 17 искането е за 386 броя резервни протоколи, което представлява 100% протоколи и резерв за всички секции, допълнително по 1 брой де факто и отпечатаният към момента резерв ще им бъде като трети формуляр. В тази връзка ще Ви предложа първо да прегласуваме в тази част и да приемем принципно предложението ни да е за осигуряване на резерв от протоколи за СИК за съответния район в размерите 15,1, съответно 16,7 за всички, независимо кой какво искане е направил.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги? Ако няма изказвания, моля, процедура по гласуване на предложението на госпожа Солакова.

Гласували: **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Одобрихме писмото.

Други доклади? Госпожо Солакова?

Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, във връзка с изпратено писмо до Министерство на вътрешните работи с молба за разпространение на печатните материали от разяснителна кампания, моля да погледнете в моя папка „Писмо“, с което уточняваме къде да бъдат поставени печатните материали.

Във връзка с изпратено от нас писмо на 14 май за оказване на съдействие за разпространение на печатните материали на ЦИК, информационно табло и брошури, се обръщаме към Вас с молба за разпространението им. Тук допълвам: „Разпространението да става само в подходящите помещения с достъп на външни лица във Вашите сгради, приемни, паспортни бюра и други, както сметнете за необходимо, по Ваша преценка.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги чухте това уточнение. Става дума нашите материали да се поставят на места, където има много граждани. Това е смисълът, не на изолирани места.

Има ли допълнения към това конкретизиране, което предлага докладчикът? Ако няма, колеги, моля, процедура по гласуване.

Гласували: **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Уважаеми колеги, докладвам Ви решение за разрешаване на достъп до запечатано помещение. Писмото и проекта за решение можете да ги видите в моя папка от днешна дата. Искането е от кмета на община Приморско д-р Димитър Германов. В помещението се съхраняват книжа и изборни материали от изборите за народни представители 2014 г., от изборите за членове на Европейски парламент през 2014 г. и от изборите за президент и вицепрезидент на републиката през 2016 г. Целта на отварянето на помещението е да се извърши експертиза и да се предадат в държавен архив, гр. Бургас изборните книжа и материали от изборите за народни представители през 2014 г. с цел да се освободи място за съхраняване на изборните книжа, които ще имаме сега от изборите за членове на Европейски парламент на 26 май 2019 г.

Виждате проекта за решение, колеги. Моля да го погледнете, ако имате някакви допълнения, след което Ви предлагам да го гласуваме.

Благодаря Ви.

Само да допълня, че помещението се намира на партерния етаж в административната сграда на община Приморско. Адреса го виждате.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги има ли бележки? – Не, казва докладчикът. Ако няма, моля, процедура по гласуване.

Гласували: **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Номерът на решението е **377**, колега Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Председател. Нямам повече.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги? Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо Председател, колеги.

Искам да Ви предложа един проект за решение за поправка на техническа грешка. Може да го видите в моя папка – проект 392. Той е отношение регистрация за наблюдатели на Сдружение „Съюз на офицерите и сержантите от запаса и резерва“. Установи се, че регистрираният наблюдател под Лилия Георгиева Занкова е записана „Лилия Георгиев“ – просто една буква е пропусната и предлагам да вземем решение, че се допуска поправка на техническа грешка в решение № 338-ЕП от 18 май, както следва: името на регистрираната като наблюдател под № 9 Лилия Георгиев Занкова, вместо „Георгиев“, да се чете „Георгиева“.

Нямате въпроси към този проект, предполагам?

Процедура по гласуване за поправка на техническа грешка, колеги.

Гласували: **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът е **378.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате ли още доклади?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Искам да Ви докладвам и две писма.

Първото писмо е с № ЕП-22-311. То е от Калоян Събев, получено е по електронната поща и само едно изречение му е въпросът: „Къде мога да се регистрирам за машинно гласуване?“

Подготвил съм отговор, виждате го в моя папка: „В отговор на Ваше запитване Ви уведомяваме за следното. Не е необходимо да се регистрирате за машинно гласуване. Вие мое да гласувате с

машина, ако секцията по постоянния Ви адрес е сред определените с Решение № 230-ЕП от 25 април на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване, моля.

Гласували: **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева*); **против – няма.**

Продължавайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Другото писмо може да го погледнете в моя папка. То е с вх. № ЕП-22-302. Предлагам това да остане просто за сведение, тъй като това писмо няма нищо общо с изборите. Може да го погледнете, за да разберете за какво става въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев, имате думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, докладвам Ви ситуацията около машинното гласуване. Ще започна с обучението и после ще продължим.

В моя вътрешна папка има една поредица от документи, свързани с графици за обучението и обучителите на секционната избирателна комисия във връзка с машинното гласуване. Докладвам Ви № 23-70-11 от 20.05 от организатора, координатора във връзка с обученията от „Сиела Норма“. По отношение на обучителите има една поредица от имена с обучители за всички 31 района със съответните им телефони и имейл адреси. Същото е и с ЕП-23-75-16 от 16 май 2019 г. Дублирани са имената на същите тези обучители. Това е за сведение. Но по-важен е текстът във връзка с това, че към ЕП-23-70-11 от 21-и, в който в разгърнат вид е дадена таблицата за провеждане на обученията вече по области, дати, часове и връзки. Всичките са обхванати, процесът тече. Към момента няма обратна връзка за някакви проблеми по отношение на провеждането на

обученията на секционните изборителни комисии. Докладвам го също за сведение.

Докладвам също така в тази връзка и едно писмо от РИК 25 с вх. № ЕП-15-113 от 19 май 2019 г., което също трябва да е качено във вътрешна мрежа, в което председателят и секретарят излагат твърдения, че, общо взето (Вие ще го прочетете, резюмирам само), „Сиела Норма“ не можела да осъществи обучители по съответния график. Искам просто да уточня, че процесът тече. „Сиела Норма“ е осигурила съответните обучители, съобразно исканията на РИК 25. Просто това писмо е пристигнало преждевременно, защото около 15 часа (а то е пристигнало към 14.15 часа) ситуацията, която е описана, беше абсолютно решена, видно и от приложения график, който докладвах преди малко. Това също е за сведение. Проблемът е решен. просто е бил преждевременно и е по-добре да се комуникира.

Сега продължавам с машинното гласуване, със съществената част за това, което стана днес.

Днес, съобразно вчерашния ми доклад, се проведе среща между представителите на ЦИК - бяхме аз, господин Войнов и господин Димитров, на която съответно беше създадена организация за изпълнение на нашите искания във връзка с наше писмо до „Сиела Норма“ относно контролите за функционална сертификация. Очакваме отговорите, именно, по наше писмо ЦИК-140-678 от 15 май да получим въпросните отговори по отношение точно на тези контроли за функционална сертификация. Чакаме утре окончателния отговор и съответно предприемане на действията, съобразно тези отговори. Имаме разбирания, но просто трябва да видим и съответните действия от страна на изпълнителя въз основа на тези искания в крайна сметка от нашите одитори, които си изпълняват договора и предмета на договора.

Също така беше проведен и тест за интеграцията между машинното гласуване и компютърната обработка между машините и съответната обработка в районните изборителни изчислителни центрове, във връзка с вх. № ЕП-00-170-11 от 15-и. Тестът беше

съответно успешен, за което ще получим и обратна връзка от „Информационно обслужване“, именно, по отношение на тази интеграция, която предполагам, че е и получена може би междуременно. Като го получим, ще го докладвам пак, но те поеха ангажимент да го изпратят и до ЦИК съответните констатации за провеждането на този тест.

Утре също така има готовност пред Централната изборителна комисия към 14 часа да се демонстрира работеща вече машина с демонстриращ софтуер, именно, въз основа на тези искания по отношение на контролите и функционалната сертификация към утрешна дата съответно и въз основа на получените отговори, които очакваме утре на обяд, така че утре предлагам в 14 часа одиторите ни заедно да присъстват и в присъствието на всички членове на ЦИК да изложат съответните действия по изпълнението на договорите им за одит и сертификация. С една дума, утре се предлага да се демонстрира машината, съответно одиторите да представят пред цялата ЦИК констатациите си към настоящия момент. Моля просто ако приемете това, да се планира, за да можем вече да уточним и часовете. Това е засега как тече процесът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Утре или кога беше крайният срок за сертификация и одит?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: На 22-и.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Днес с кого беше срещата аз не разбрах – с представители на фирмата?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Днес срещата беше със „Сиела Норма“, „Информационно обслужване“, представители на одиторите и съответно представители на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте докладите. Ръководителят на работна група „Машинно гласуване“ предлага утре в 14 часа цялата комисия тук, за да изслушаме одиторите.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, одиторите с демонстрация на демонстриращ софтуер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли уточняващи въпроси? Всякакви въпроси?

Имате думата, колеги. Чухте доклада, докъде е процесът на сертифициране и одитиране. *(Въпрос от залата извън микрофон.)* Ще ги получим утре до обяд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако няма въпроси, приемаме, че утре наред с редовното си заседание в 14 часа планираме такова външно участие на одиторите.

Колеги, и аз да докладвам два въпроса във връзка с машинното гласуване, защото мислех, че господин Чаушев няма да присъства сега в тази част на заседанието, извинявайте, нямах информация.

След напомнянето вчера до „Сиела Норма“ днес дойде списък с номерата на автомобилите, вида, марката, шофьорите, които ще извършват превоза на машините и техните ЕГН-та.

Предлагам да изпратим писмо до ДАНС с техните лични данни, за да може да бъде извършена проверка съобразно тяхната компетентност.

Тъй като вчера изпратихме на ДАНС с писмо, ако си спомняте – разбира се, че помните – списък на организаторите, обучителите, техниците, за да бъдат надлежно проверени, но не сме ги изпратили на МВР. Предлагам Ви целия пакет общо с обучители, техници, организатори и всички шофьори плюс вида на машините да ги изпратим и на Министерство на вътрешните работи, дирекция „Национална полиция“ за техните нужди, предвид техните проверки и охраняване на машините. Все още не е изпратен график за маршрутите и лъحوвете, за да могат да си направят и МВР своя план.

Така че, колеги, предлагам да изпратим две писма с това съдържание, което Ви докладвах.

Имате думата. Ако няма изказвания, моля, процедура по гласуване да изпратим две писма до ДАНС и МВР.

Гласували: **15** членове на ЦИК: **за** – **15** *(Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова,*

Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Колеги, след най-важната тема машинно гласуване, други въпроси? Има ли готови по дневния ред, още желаещи да се включат днес? Има и няколко раздадени сигнали, има жалби. Но ако имате готовност. Ако не, утре сутринта също е работен ден.

Ако няма днес важни, неотложни неща и готови колеги с пълни доклади, ако няма, колеги, закривам заседанието и насрочвам такава утре – 22 май в 10 часа.

(Закрито в 19,50 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Стойка Белова

Мая Станкова

Красимира Николова

Юлия Димитрова