

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 42

На 15 май 2019 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклад относно координационна среща по киберсигурността.

Докладва: Емил Войнов

2. Доклад относно обучение на РИК и СИК.

Докладва: Таня Йосифова

3. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладват: Ивайло Ивков, Мирослав Джеров,

Силвия Стойчева, Бойчо Арnaudов

4. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

Докладва: Мария Бойкинова

5. Медийни пакети.

Докладва: Таня Цанева

6. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

Докладва: Йорданка Ганчева

7. Разни.

Докладват: Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Емил Войнов, Мирослав Джеров, Таня Цанева, Йорданка Ганчева, Севинч Солакова, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Цветанка Георгиева

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВА: Димитър Димитров.

Заседанието бе открито в 10,20 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на Комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, откривам заседанието. Имате представен проект за дневен ред. Моля, изказвания по проекта, допълнения, включвания? Имате думата.

Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаема госпожо председател, ще помоля да ме включите в точка Разни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Други колеги? Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: В точка Разни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: В точка Разни, ако може.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Други колеги? Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаема госпожо председател, ще помоля и ако колегите нямат нищо против, в точката за запечатани помещения аз да докладвам пръв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, ще ви дам персонално думата. Други колеги? Да, госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: В точка Разни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Друг колега? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване на дневния ред с допълненията.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Господин Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в моя папка в днешно заседание съм подготвил едно решение, което го чакат всички явно, защото ни заливат с писма за отваряне на запечатани помещения. Моля да подготвите проекта на решение. Това е решението, с което разрешаваме навсякъде да се отворят запечатаните помещения в изборния ден, за да могат да бъдат прибрани изборните книжа и материали от предстоящите избори.

Погледнете решението, включили сме новото решение за опаковане на книжата на господин Николов с № 243-ЕП от 2 май 2019 г. Тъй като там имаше промяна в точките, това е отразено в моето решение.

Предлагам да го гласуваме.

Освен това предлагам, след като го гласуваме, да качим едно съобщение на нашия сайт, че вече е прието такова решение, за да не ни пишат непрекъснато писма за отваряне на помещения. В съобщението изрично ще бъде посочено, както е казано, отварянето на помещението да се извърши не по-рано от 20 ч. на 26 май 2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз не виждам часовете в мотивите. Има ги в диспозитива.

Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз споделих с докладчика. Предложението ми е изречението, в което е посочено кога да се

извърши отварянето на помещението, а именно не по-рано от 20 ч. на 26 май, да отиде непосредствено след първия абзац. След „разрешава” да е отварянето. За да не се „изгуби в превода” надолу.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Приемам това предложение, ако и вие сте съгласни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: В предпоследния абзац: „За извършените действия да се състави протокол съобразно изискванията...” И по-нагоре: „Определянето на помещенията да се извършва...”

Колеги, други допълнения и бележки към проекта за решение? Не виждам други изказвания.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Номерът на решението е 318, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Много ви благодаря. И в тази връзка, тъй като имам едно писмо, постъпило по електронната поща с вх. № ЕП-14-14 от 14 май 2019 г. за достъп до запечатано помещение от община Тетевен, ще изпратя писмо, с което ще ги уведомя, че вече сме приели такова решение, да се съобразят с него. Предполагам и другите колеги имат същите питання.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само да обърна внимание. Вчера секретарят на община Тополовград се обади, сутринта трябва да предоставят копирна техника, която се съхранява в същото помещение. И по тази причина ще дойде искане за отваряне на помещението. Има и други такива случаи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Съобщение ще качим ли за това наше решение?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, предлагам, след като се прие това решение, да се качи съобщение на нашия сайт, че вече това решение е прието, като се упоменат важните неща в него и най-вече отварянето на помещенията да бъде извършено не по-рано от 20 ч. на 26 май 2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване на предложеното съобщение.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 18** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Благодаря.

По **точка първа** от дневния ред – Доклад относно координационна среща по киберсигурност. Да изключим камерите.

Връщаме се към дневния ред, колеги, **точка втора** – Доклад относно обучение на РИК и СИК. Госпожо Йосифова, заповядайте.

Точка 2. Доклад относно обучение на РИК и СИК.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Уважаеми колеги, в папка от днес първо ще ви запозная с проекта, който и вчера беше представен на вашето внимание за сценарий на обучителен филм за СИК извън страната. Моля да се запознаем с него.

(Запознаване със сценария.)

ТАНЯ ЙОСИФОВА: На шестата сцена виждам „Членът на СИК, отговарящ за гласуването, откъсва една бюлетина” а не „се”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: На първа сцена: „Председателят обявява изключенията”, а един по-надолу разбираме, че в 7 ч. не присъства председателят на СИК. Има противопоставяне между двете изречения – хем той седи там и

обявява какво се случва, хем в 7 ч. го няма, но се явяват повече от половината.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Ако председателят не присъства.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Навсякъде „РИК” да се чете „ЦИК”.

Да, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: В точка 4, четвърта сцена, там, където председателят на СИК и членът на СИК, който отговаря за избирателната кутия и за поставянето напечати върху бюлетината.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не, не е така. Вижте го в методическите указания, председателят на СИК отваря плика с печата, наранява печата и поставя три отпечатъка върху протокола. Протоколът се подписва от всички членове. Тук да не се бърка кой отговаря за втори и първи печат на бюлетините, тук това е действие само по маркиране на печата. Да падне члена на СИК, който отговаря за избирателната кутия и втория печат, просто председателят на СИК отваря плика с печата, наранява го, поставя три отпечатъка върху протокола и същият се подписва от всички членове. Това е действието по маркирането.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добре.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Шеста сцена. Един избирател се допуска за гласуване, като се извършват следните действия, не „се маркират”.

По-скоро трябва да бъде: „Членът на СИК проверява дали лицето присъства в списъка за гласуване извън страната, след което попълва данните му в избирателния списък, задържа личната карта или задграничния паспорт.”

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: На шеста сцена в предпоследното изречение да бъде „личната си карта”.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: На шеста сцена, първото изречение, ако лицето присъства в списъка за гласуване извън страната, попълват се данните на избирателя, задържа се документът за самоличност и му се предоставя декларация по образец, че не е

гласувал и няма да гласува на друго място. Всички попълват декларации – и в списъка, и извън списъка.

И вече продължаваме: Ако лицето не присъства в списъка за гласуване, членът на СИК предоставя на избирателя да попълни декларация, тя е вече че има избирателни права и че не е гласувал. Това е разликата.

КАТЯ ИВАНОВА: Следващото е подава бюлетината на член на СИК.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да падне това „председателят обяснява изключението”, а горе председател и секретар установяват дали в 20 ч. има още избиратели, които чакат да гласуват. Ако има такива, установява се техния брой (така е в методическите указания), взимат им се документите за самоличност, упражняват си правото на глас, но не по-късно от 21 ч. местно време. Ако няма вече други избиратели, обявява край на изборния ден. И също да падне „председателят обявява пристъпване към преброяване”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други корекции, колеги, към предложението втори сценарий за СИК извън страната? Ако няма, подлагам на гласуване с вдигане на ръка.

Решението е прието единодушно с 14 гласа.

Извън залата са колегите: Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров.

Колеги, минаваме в **точка трета** – Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения. Господин Ивков.

Точка 3. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Госпожо председател, докладите са два в тази точка от моя страна. Единият е с вх. № ЕП-14-12 от 13 май 2019 г. в моя папка във вчерашно заседание. Разбира се, с оглед приетото преди малко решение с докладчик колегата Арнаудов долу ще кажем, че ги уведомяваме, че Централната избирателна комисия

не ще приеме нарочно, а че Централната избирателна комисия прие решение номер еди-кой си от коя дата. И мисля да махнем думата „нарочно”. Само това да променя в текста.

Тук става въпрос за тази хипотеза, при която имаме само искане, без да се дават на архив, без нищо друго, само за да си подредят помещението. Стандартно писмо, което ще изменим с оглед взетото днес решение. Общината е Разград.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да гласуваме този проект за писмо, колеги. Виждате го, чухте предложеното изменение с номера на решението. Ако нямате въпроси, подлагам на гласуване с вдигане на ръка.

Гласували са **13 членове** на ЦИК за приемане на решението.

Отсъстват: Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров и Севинч Солакова.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, разбира се, ще се махне и текстът „непосредствено преди изборите”.

Второто искане е от господин Ахтер Сюлейманов Велиев, кмет на община Завет. Тук имаме искане за отваряне на едно от помещенията, в които се намират изборни книжа и материали, от една страна, за предаване на архив на тези материали и книжа, които са от референдума от 2013 г. Също така там се намират и книжата от изборите за народни представители в 2014 г. за предаване на архив. Съдържа се също и стандартното искане: „В тази връзка искаме разрешаване за достъп до помещението в изборната нощ за оставяне на съхранение на изборните книжа”. И цитират новите избори.

Тоест тук имаме компилация от двете и затова решението е стандартно по принцип, но съм включил още един текст в мотивната част, която също ще бъде изменена с оглед взетото днес решение.

Просто ще цитираме, че ЦИК вече взе решение. И по него няма да се произнасяме с диспозитива, там ще разрешим и ще опишем действията за тези, които следва да се предадат на „Държавен архив”. Това е четвъртият абзац на първа страница: „Във

връзка с искането на достъп до помещението в изборната нощ за съхранение ви уведомяваме, че Централната избирателна комисия взе решение номер еди-кой си за отваряне на помещенията, в които се съхраняват изборни книжа и материали от предходни избори”. И ще отпадне текстът „непосредствено преди изборите за членове на Европейския парламент”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз имам въпрос. Само аз ли не виждам в диспозитива адреса на запечатаното помещение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не само вие, няма го, защото не е дадено. Реших, че не е пречка да се произнесем с решение, но в самото искане нямаме данни за адрес. Пише „отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа.” И е казано от кои избори. Няма адрес в искането.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Най-малко да кажем гр. Завет, област Разград.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Съгласен съм. Значи ще бъде в относително и в диспозитива и ще кажем „в община гр. Завет, област Разград”. Там където е „Разрешава отваряне на запечатано помещение, находящо се в сградата на общинската администрация на община Завет”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги имат ли въпроси, допълнения към представения проект за решение?

Ако няма, моля да гласуваме с вдигане на ръка.

Решението е прието с **12 гласа**.

Отсъстват колегите: Ганчева, Солакова, Андреев, Арнаудов, Баханов, Димитров, Чаушев и Войнов.

Номерът на решението е 321.

Друг доклад имате ли, господин Ивков?

ИВАЙЛО ИВКОВ: В тази точка не, госпожо председател, благодаря. Имам искане за изплащане на възнаграждение, което ще докладвам в точка Разни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Следващ е господин Джеров. Заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, в моя папка е качено искане за отваряне на запечатано помещение с вх. № НС-14-8 от 14 май 2019 г. В искането по мейла има една правописна грешка, че става дума за избори за Народното събрание на 26 март 2019 г., годината е 2017 г., както е в конкретиката на самото искане - отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за Народното събрание на 26 март 2017 г.

Изготвил съм едно писмо, с което ги уведомяваме, че Централната избирателна комисия ще вземе нарочно решение за отваряне на помещенията, в които се съхраняват изборни книжа и материали от предходни избори непосредствено преди изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Предлагам да се допълни текстът както беше докладът на колегата Ивков и по текста, който беше докладван от колегата Арnaudов. В същия смисъл да изготвя писмото.

А също така да си направя една автокорекция, че в отговора имам допусната грешка – да се чете „гр. Нова Загора, пл. „Свобода” № 5, Младежки дом, етаж 2, ст. № 2, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за народни представители на 26 март 2017 г.”

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Бележки към докладчика? Няма. Процедура по гласуване, колеги, на писмо в предложението смисъл.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджевиева, Таня Йосифова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Благодаря. Продължавайте, господин Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря ви. Имам още едно искане от община Трекляно, но не съм готов още с доклада, затова ще помоля да бъде отложен за по-късно или за утре. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Госпожо Стойчева, имате думата.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо председател. Колеги, в папка с моите инициали има проект на писмо до кмета на община Аксаково, област Варна, по повод искане, което е изпратено до Централната изборителна комисия за разрешаване отваряне на запечатано помещение в административната сграда на община Аксаково, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за общински съветници и за кметове и за национален референдум през 2015 г. и от изборите за членове на Европейския парламент от Република България през 2014 г., с цел извършване на експертиза, научно-техническа обработка и предаване в отдел „Държавен архив“ – гр. Варна, на изборните книжа и материали от изборите за членове на Европейския парламент от Република България през 2014 г., пренареждане на торбите с бюлетини и т.н. Останалите действия са изброени в писмото.

Тъй като срокът за съхранението на изборните книжа и материали от европейските избори в 2014 г. все още не изтекъл и този архив не може да бъде предаван в „Държавен архив“ – Варна, аз предлагам да им обясним с едно изречение, че това не е възможно да се случи и да променя само последния абзац на писмото, че Централната изборителна комисия прие Решение № 318-ЕП от 15 май 2019 г. относно отваряне на запечатани помещения, определени за съхранение на изборни книжа и материали от изборите за членове на Европейски парламент от Република България на 26 май 2019 г., в които се съхраняват изборни книжа от предходни избори и референдуми.

Това да бъде текстът на последния абзац.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, допълнения, бележки по предложения проект за писмо.

Ако няма, колеги, моля процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, и Цветанка Георгиева*).

МАРИЯ БОЙКИНОВА: При сценария предложих, че избирателят, който фигурира в избирателния списък, след установяване на самоличността му, му се предоставя декларация по образец, че не е гласувал и няма да гласува на друго място в изборите за членове на Европейския парламент. И това е разпоредбата на чл. 375, колеги. В методическите указания ние нямаме такова указание, имаме указание, че само тези, които не фигурират в списъка, попълват декларация Приложение № 22. За другите нищо не казваме. Точно затова казах да го има в учебния клип, но виждам, че колегите тук не са съгласни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, разбирам, че се връщаме в **точка втора** – обсъждане на предложението за сценарий за клип. Господин Андреев също иска думата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз искам думата, защото не мога да се съглася с изразеното становище от колегата Бойкинова. Първото, което е, нека да четем текста на чл. 375, там пише за български граждани, които нямат постоянен или настоящ адрес на територията на Република България. Тоест приемаме, че ще има такива български граждани, които имат постоянен адрес извън страната в държава членка на Европейския съюз или друга държава, и тогава попълват такава декларация. Ако ние имаме различно разбиране по отношение на § 1 във връзка с това какво разбираме под „живеене”, то тогава бих могъл да се съглася с изразеното становище от колегата Бойкинова. Ако не може да се съобразим и не възприемем това че може да има такива граждани, които да искат да

гласуват, то тогава няма как, защото при вписването им в списъка те се проверяват дали имат изборителни права. А ако те гласуват на друго място, извън мястото, където са вписани в списъка, те попълват така или иначе декларация, че не са гласували на друго място. Както в България те се заличават от изборителните списъци и за да отидат да гласуват в своята секция, те пак попълват декларация, че не са гласували на друго място.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Може ли да взема отношение? При гласуване извън страната нямаме списък на заличени лица. Имаме списък изборителен, да, това е така, но едно лице извън страната може абсолютно да си упражни правото на глас в две секции, където и дори и да не фигурира, и да фигурира в списък, той може да си упражни правото на глас в повече от две секции даже. Именно затова законодателят и в чл. 33, ал. 2 е предвидил, че при избори за президент и вицепрезидент, за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България изборителят представя и декларация по образец, че не е гласувал и няма да гласува на друго място в същите избори. Тук не говорим за активното му изборително право, той няма нужда да го декларира, защото вече с това Приложение № 21 ние сме го проверили, да, той има право да гласува. Тук става въпрос за това, че той следва да декларира, че не е гласувал и няма да гласува на друго място. Аз тълкувам чл. 375 в този смисъл.

Още повече, че ние тези изборители ги проверяваме за двойно гласуване и ако се окаже, че те са гласували в повече от едно място и не са попълнили декларация, считам, че това не е редно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Бойкинова все пак като чете ал. 2, трябва да чете, че горе се пише за хората, които не са вписани в списъка. Когато ние ги вписваме в списъка, те така или иначе със заявлението декларираат, че имат изборителните права и се заличават от изборителните списъци в страната. Ако те желаят да гласуват в друга секция, която не е секцията, в която те са вписани в

списъка за гласуване, както колегата Бойкинова каза, те така или иначе попълват декларация, че не са гласували на друго място. Те подават декларация. Ако те гласуват в секцията, в която са вписани в списъка, те вече са проверени и няма как да гласуват. Ако те отидат в друга секция, така или иначе там ще попълнят декларация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не че е толкова важно, но просто аз искам да застъпя тезата на колегата Бойкинова. Считам, че тя е права, считам, че всички граждани там попълват тези декларации и най-малкото като допълнителен аргумент освен това, което тя каза, искам да извадя и огледалната ситуация. Гражданин, който е заявил и е включен в списъка, че ще гласува в чужбина, обаче по една или друга причина се върне в България, той може да гласува в секцията по постоянен адрес, където вече е в заличените лица, ако попълни тази декларация. Аз считам, че това също е аргумент. Макар че съм съгласен с колегата Андреев, че не е точно дадена хипотезата. В единия текст, който казва, тези, които живеят в страна членка на Европейския съюз, в другия казва, тези, които не са вписани в списъка. Въпреки това аз също съм на мнение, че всеки един трябва да попълни тази декларация, че не е гласувал на друго място. Защото повечето от тях фигурират и в списъка по постоянен адрес, тези, които отиват в изборния ден и не са включени в списъка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, примерът, който каза колегата Андреев, един избирател е включен в една секция извън страната, проверен е за избирателното право, само че в изборния ден той реши да отиде в друга секция. И тогава пак му се предоставя декларация да декларира и избирателното си право. Защото във втората избирателна секция те не знаят дали той е в друг списък. При тях го няма в списъка, допълват му имената и му дават декларация, въпреки че, казвате вие, той е проверен, той пак декларира активното си избирателно право.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, дайте да разсъждаваме. Ако вие сте вписани в един избирателен списък в България, не може да бъдете вписан в друг избирателен списък. Ако вие сте вписани в избирателен списък в България и отидете другаде да гласувате, трябва да имате основания да ви впишат и декларирате, че не сте гласували на друго място в същите избори. Списъкът за гласуване извън страната за разлика от 2014 г., когато имахме формуляр на списък и беше направено изменението в 2016 г., за да има списък, е точно с оглед обстоятелството, че след като бъде едно лице вписано в списъка за гласуване, той със заявлението е декларирал, че има избирателни права, че ще гласува там и той се заличава от списъците в страната. И по отношение на тази секция, в чийто списък той е вписан в чужбина, на него са проверени правата. Ако аз отида в друга секция, извън тази, примерно съм вписан в списъка в Берлин, но отида в секция в Мюнхен, за да ме допишат в Мюнхен в допълнителната страница на списъка за гласуване, аз подават декларация, че не съм гласувал на друго място. Ако аз се върна в България и гласувам в секцията по постоянен адрес, където аз вече съм заличен, аз подавам отново декларация, че не съм гласувал на друго място.

В противен случай няма смисъл да има списък за гласуване извън страната. Това беше голямата борба на общностите в чужбина да не попълват всичките декларации, защото това забавя процеса на гласуване. Ако вие един път вече сте проверен и сте включен в списъка, защо трябва отново да подавате декларация за това, че имате правата в тези избори и да гласувате в тази секция? В противен случай правим един формуляр и всички се вписват и подават декларации.

Текстът на чл. 33, ал. 2 е ясен: избирател, който не е вписан в списъка по чл. 31, ал. 1, се допуска до гласуване, като представи документ за самоличност и декларация, че не е гласувал и няма да гласува на друго място в същите избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Йвков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Съгласен съм с колегата Андреев, прав е според мен. Оттеглям си предишното мнение. Наистина, като видях хипотезите, той попълва декларация само когато е в друг списък. Само една декларация, а не всеки път. Защото автоматично с включването му в списъка в чужбина той отпада вече от списъка по постоянния си адрес. За разлика от преди, когато имахме формуляри. Така че аз считам, че колегата Андреев е прав.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Солакова?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И аз съм съгласна, че становищата вече са изложени и може би с гласуване ще го решим.

Поддържам тезата, че всички лица следва да подават тази декларация. На лицата за вписване в списъците е направена проверка по т. 1 от декларацията, че те имат избирателни права. Същите тези лица по т. 2 и т. 3 не са подавали декларация. Втората точка е, че не са гласували в периода 23-26 май, а третата точка е, че не са гласували в изборите, насрочени на 26 май.

Целта на подаването на декларацията извън страната е за да се гарантира и да не се допуска двойно гласуване. Това е основната цел и сега ще ви кажа какво имам предвид. Лицата, които са подали, че ще бъдат вписани в избирателни списъци за да гласуват в друга национална листа, ние нямаме правно основание по закон да ги заличаваме. Така както изисква Директива 103 от 1993 г. Това го мислихме, обсъждахме го и ще бъде предмет на анализа за законодателно решение на този въпрос. Но всички сме наясно, че за тях липсва правно основание. Те са проверени, да, че са с избирателни права да участват в изборите, насрочени на 26 май, и да гласуват за българска национална листа. И пак казвам, те са проверени по т. 1. Останалите, които не са вписани в списъка, ще декларират обстоятелствата и по т. 1. Но по т. 2 и по т. 3 те декларират, че за целия период не са гласували в изборите. И по т. 3, че в насрочените избори на 26 май не гласуват.

Пак ви казвам, колеги, аз с това считам, че България ще е изпълнила задължението си по директивата да не даде възможност

на българските граждани да участват два пъти в изборите. Лично аз считам, че всички лица, които са извън страната, следва да попълват тази декларация, без значение, че по първа точка едната част от тях са проверени. И към това становище се бяхме обединили, поне докато аз присъствах на обсъждането на Работна група за гласуване извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, бих се съгласил, ако текстът на чл. 375 не говореше, че той е гласувал в българско дипломатическо или консулско представителство, което означава, че той гласува за българска листа, или в секциите, които са образувани въз основа на 60 заявления. Текстът на чл. 375 говори, че той гласува за българските кандидати извън страната. Тази проверка няма как да не сме я направили. Ние в момента не говорим за това дали той е гласувал в същите избори в друга държава членка на Европейския съюз, което няма как да се изпълни с попълването на тази декларация, която ние искаме. А аз имам становището, че карането на избирателите да попълнят повторно декларация в изборния ден, особено в секциите, където очакваме да има много граждани, които ще гласуват, в страни като Германия, Великобритания, това ще забави процеса и ще създаде затруднения на секционните избирателни комисии при вписването. Защото това означава, че всеки избирател трябва да попълни декларацията преди това, да бъде проверен в списъка и след което да бъде допуснат за гласуване – целта за избягването на което беше промяната през 2016 г. със списъка за гласуване извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Излиза, че избирателите, които са вписани в избирателния списък и проверени за активно избирателно право, няма да декларират обстоятелствата по т. 2 и 3, а именно, че не са гласували и няма да гласуват на друго място, а тези, които в изборния ден ще бъдат дописани, ще декларират и това обстоятелството плюс избирателното право. Те са попълвали

заявление и са проверени само относно активното им изборително право.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, искам да обърна внимание, включително на господин Манов, че директивата в крайна сметка не е транспонирана в Изборния кодекс и ние с това обаче ще изпълним целта. Забележете, дори в договора, който сме сключили по изпълнението на тази директива, а тя няма пряко приложение, ние обменяме данни по този крипто канал и за българските граждани, които ще участват в националните избори на друга държава членка. В този смисъл всички лица, които извън страната ще участват в изборите, ще трябва да попълнят тази декларация заради т. 2 и 3 задължително. А по първата точка, че проверката е извършена, няма пречка такава декларация да бъде попълвана, защото иначе трябваше да бъдат две. И вчера такива съображения бяха изказани на работна група – ако бъдат две декларации с различно съдържание, това ще забави гласуването, защото секционната изборителна комисия във всеки един случай трябва да преценява коя точно декларация да подаде на лицето. И в този смисъл с попълването на една декларация ще спестим време както на секционната изборителна комисия, така и на изборителите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Все пак нека не говорим, че не е транспонирана, директивите са транспонирани и това е § 8 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс, където е включено, че директивата е транспонирана с текстовете, които са. Аз не бих се съгласил да усложняваме гласуването за българските граждани, тъй като такава проверка, че те не са гласували на друго място, в друга държава, за друга кандидатска листа не е по отношение на всички български граждани, които имат изборителни права и които гласуват не само извън страната, но и в страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Разбира се, няма да помоля господин Андреев да ми цитира коя разпоредба от Изборния кодекс дава право на лицата, които са подали искане да бъдат включени в избирателните списъци на друга държава членка с намерението да гласуват с национална листа на съответната държава, по силата на нормативен текст от Изборния кодекс се заличават от избирателните списъци на българската държава. Няма да го попитам, защото такъв текст няма.

Всички знаем какъв е характерът на директивите по силата на Договора за Европейския съюз. Те поставят цели, които са обвързващи за държавите членки. Те следва да транспонират, разбира се, директивите, за да може да се изпълнят тези цели. Различни са актовете и така е по силата както на Договора, така и по Постановление № 77 от 2007 г. с приемането на държавата в рамките на Европейския съюз, различни са актовете, с които това може да се постигне. На този етап считам, че ние така гарантираме всеки български гражданин да участва само и единствено един път в изборите за Европейски парламент. Не случайно сме посочили в две различни точки 26 май отделно и периода 23-26 май. И имахме много дълги дискусии и при приемането и одобряването на този образец на изборна книга.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Разбра се, че е взета предвид въпросната директива, видно е от Кодекса, че за тези лица няма задължение да декларират. Аз ще поддържам мнението, че не следва да усложняваме излишно процеса и се замислям за друго – ако възприемем аргумента, че по т. 2 и 3 не са им правени проверки, то такива проверки не са правени и на тези, които ще гласуват по постоянния си адрес. И те ли трябва да попълват тези декларации? Ако аз имам двойно гражданство, примерно германско и българско, отивам си в секцията по постоянен адрес, след това отивам в немското посолство да гласувам за германски депутат. Тогава и аз

би трябвало да попълват и всички ние трябва да попълваме такива декларации.

Така че, макар и да има резон в това, което казва колегата Солакова, въпросът е кой подход ще приемем – по-рестриктивния или другия. В крайна сметка всички знаят, че е забранено да се гласува два пъти. А пък и тези, които не знаят, това не ги оневинява, това е инкриминирано деяние.

Аз няма да взимам повече думата, но ще подкрепя тезата на колегата Андреев, че тези, които вече са в списъка, не следва да попълват декларация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Интересна дискусия се разви, съвсем внезапно, по повод едно изречение в сценарий за обучителен филм. Получи се инцидентно, без да е част от дневния ред. Въпросът е когато го подложат на гласуване, как ще бъде приложението, когато е висящо, не се съдържа в методически указания, не е облечено в писмена форма. Едно протоколно решение, което не е ясно как ще бъде проследено.

Госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Ако Комисията се обедини около това, че не следва да се попълва тази декларация от български граждани, които ще гласуват в чужбина, няма проблем, независимо от обстоятелството, че подобни указания не фигурират в нашите методически указания за гласуване извън страната, при обучението в Министерството на външните работи да бъде обърнато внимание специално по този въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И да обръщаме внимание в устна форма към посредници в процеса, като го няма записано в надлежните указания, е малко спорно в какъв вид ще достигне до секционните избирателни комисии.

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз считам, че въпросът е принципен. Той така или иначе щеше да бъде повдигнат в съответната точка, тъй като вчера една част от работната група се

събра, беше обсъден, обединихме се около нещо. След това се изказаха други мнения. И в едната позиция, и в другата има резон.

Аз ви предлагам да си помислим. Изказаха се становища, действително с гласуване да го решим като принципна позиция. Но ако искате, гласуването да не е сега, а малко по-късно с оглед да се запознае всички с мотивите. А иначе считам, че добре беше по повод сценария да се проведе тази дискусия във връзка с принципния въпрос, който в действителност е един от важните. И след това, като имаме вече гласуване, ще видим как ще изменим, ще допълним и с какви указания ще излезем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, въпросът наистина е много важен, опира и до директивата, и до равенството при гласуване на граждани, и при избягване на двойното гласуване. Имаме в дневния ред точка, свързана с гласуване в чужбина, бих искала да си помислите в рамките на няколко часа, докато стигнем до точката за гласуване в чужбина, за да не се пресираме от някакъв сценарий. Така че, когато преминем към точката за гласуване в чужбина, ще подложим на гласуване предложението на господин Андреев, което беше второ по ред, и на госпожа Бойкинова – първо. Нали така? Ще ги подложим на гласуване, колеги, след обяд, когато преминем към гласуване в чужбина. Имаме доста работа там и по броя на секциите, и по персонален състав. Предлагам гласуването да бъде на съответното място, за да има връзка с целия процес. Въпросът няма да остане негласуван.

Колеги, продължаваме с **точка четвърта** – Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки. Отново госпожа Бойкинова.

Точка 4. Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, в моя папка от днешно заседание има сигнал от Димитър Николов, пълномощник на коалиция от партии „Обединени патриоти”. На сигнала не е

разписана дата, но току-що с днешна дата дойде същият сигнал, който е подписан от господин Димитър Николов.

В сигнала се твърди, че на 11 май 2019 г. в местността „Сборяново” близо до гр. Исперих, област Разград, политическа партия ДПС е провела своята предизборна среща и на тази среща е присъствала, госпожа Расим, която с действията си е нарушила Решение № 8. Позволила си е да си качи на сакото си номера 20 на бюлетината на ДПС, видно от снимката с господин Карадайъ. Счита, че грубо и безцеремонно се нарушава нашето решение и че всъщност се извършва пропаганда на турски език, разлепване на плакати на всяко дърво, уличен стълб. И с гореизложеното призовава ЦИК да приеме решение да отстрани от РИК госпожа Расим.

Аз проверих, тя действително е председател, но не я познавам лично и от приложената снимка не мога да установя дали това е тя. Също така от снимката не мога да установя и не се доказва по никакъв начин, че тя е водила пропаганда на турски език, още по-малко пък че е разлепвала плакати. Вижда се, че това е една снимка. Да, има някакво номерче 20, ама дали е 20 или емблема не е ясна снимката, защото косата я закрива. Иначе аз не виждам нищо лошо, че тя се е снимала с някой политик. Още повече, че Изборният кодекс не забранява членовете на районните избирателни комисии да бъдат членове на партии, както и президента. Всички могат да бъдат членове на партии. Несъвместимостта е уредена в чл. 66 от Изборния кодекс и видно е, че тя е попълнила декларация, отговаря на изискванията. В чл. 66 няма никъде несъвместимост, че не може да се снима с даден политик или да присъства на дадено място. В чл. 62, ал. 3 и в нашето решение е казано, че член на районна избирателна комисия не може да носи отличителни знаци на партии, коалиции и инициативни комитети, както и да провежда предизборна агитация. От тази снимка аз не установявам въпросното лице да извършва предизборна агитация. Може да е присъствала, но

не е провеждала, поне от снимката не мога да установя, имам само твърдения.

Считам, че и с оглед вчерашните разисквания животът не спира с предизборната кампания, всеки има политически пристрастия, това е допустимо и госпожата съответно се е снимала с господин Карадайъ. Считам, че няма нарушение, въпреки че в сигнала се иска да се отстрани. Казах, че няма такова основание на основание чл. 66, няма несъвместимост. Но въпреки всичко считам, че ние не сме обвързани с исканията в сигнала. Ако има нарушение, ние може да го установим такова, само че аз по изложените мотиви считам, че няма нарушение.

Предложението ми е, че след като сме разгледали сигнала по същество с оглед приложената снимка и доказателства аз не намирам основание ние да установим нарушение. Поради което предлагам да не установим нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря. Аз съм на различно мнение от колегата Бойкинова. Смятам, че в случая е нарушен чл. 62, ал. 3 – член на районна избирателна комисия не може да носи отличителни знаци на партии и коалиции и да провежда предизборна агитация. От тази снимка е видно, че имаме мероприятие, видно е числото 20 на ревера на госпожата и смятам, че трябва да се приложи разпоредбата на чл. 495, ал. 2 – член на районна, общинска или секционна избирателна комисия, който наруши разпоредба на Кодекса, се наказва с глоба от 20 до 200 лева. Това е моето мнение. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Да, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В доклада аз ви казах, че действително госпожа Хабибе Расим е председател на Районната избирателна комисия – Разград, но от снимката аз не мога да установя дали е това въпросното лице.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Йвков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Извинявайте, ама това е несериозно! Да не може да определим тя ли е или не и да го докладваме! Ами определете го дали е тя или не и тогава го вкарайте на доклад. Ясно е, че ако не може да определим дали е тя, как ще обсъждаме дали е нарушила или не, ако е друга жена. Да установим самоличността тогава, има начини, може да ѝ се обадите да я питате тя ли е или не, колега ни е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Приемате ли, госпожо Бойкинова, да установите лицето на снимката?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имаме при назначаването на районните избирателни комисии снимки от дипломи, имаме телефона на госпожата, ако тя каже, че е тя на тази снимка, аз не вярвам, че няма да ѝ се доверите, ако каже, че не е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев иска думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Преди да започнем издирване, да видим кое е нарушението. Хайде отгук да почнем. Формална страна, кои са признаците на деянието, да тръгнем да издирваме и т.н. доказателства и не знам какво си. Кое е нарушено? Деянието кое е?

Второ, кой е правил тази снимка, откъде е тази снимка? Откъде е взета? Доказателственото средство в случая. Както виждаме, очевидно е от близък план снимано и то с усмивки.

Така че да видим първо кое е нарушението, а после да тръгнем по другите неща. Няма според мен нарушение в случая.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Понеже се постави въпросът за нарушение, аз мисля, че има нарушение на чл. 62, ал. 3 – член на районна избирателна комисия не може да носи отличителни знаци на партии, коалиции и инициативни комитети, както и да провежда предизборна кампания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, вече е ясно за какво говорим. От снимката как личи, че се провежда предизборна кампания. За да се

провежда предизборна кампания, някой трябва да изразява някаква воля. На снимката има просто двама, които се усмихват срещу някакъв си обектив. Това – едно.

Второ, какви отличителни знаци на партия се виждат тук? Стиснали си ръцете!

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Обратното мнение. Абсолютно парекселанс нарушение – плакат на Движение за права и свободи, „Ние залагаме на младите”, 20 е номерът на бюлетината, балони. Очевидна е обстановката, че се провежда предизборно мероприятие и ако това е колегата, не знам колко закрива косата ѝ, аз ясно виждам, че е с номер 20 на ревера и изцяло е осъществен съставът на нарушението, за което колегите казаха. И аз ще подкрепя такъв проект за решение.

Предлагам докладчикът да изпише решение за установяване на нарушение веднага щом установи самоличността на дамата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За да има агитация, тази снимка трябва да бъде разположена някъде, за да агитира нещо. Тази снимка не е предназначена за агитация, за да говорим за знаци и т.н. Ако сте ходили в тази местност, тя е и свещена местност, има и свещени места малко по-долу. Никой не може да твърди, че съм отишъл само и заради едното нещо или заради другото. Има и поклонническа местност долу. Примерно, това е само за обща култура. И снимката не е предназначена за агитация, а е изровена отнякъде си заради нещо си. И аз затова питам откъде е тази снимка? Ако беше публикувана някъде си за нещо си, може би. Но тя е извадена от нещо за поредната инсинуация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря. Въпросът е, колеги, независимо от коя партия са представители членовете на секционните изборителни комисии и на районните изборителни комисии, те не трябва да демонстрират по никакъв начин това

обстоятелство. Те трябва да действат независимо, обективно и безпристрастно. Затова смятам, че трябва да се наложи това наказание, за да е видно и да остане като предупреждение да се изпълняват стриктно функциите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Реплика към Таня Йосифова. Не, видно от изказванията, колеги, при наличието на легални дефиниции на предизборна агитация и т.н. не е без значение за коя партия става дума. Това беше репликата ми към госпожа Йосифова.

А по отношение на представения материал. Извинете, колеги, някой ни сезира с изпратена снимка. Ако разглеждаме подобни снимки и ако някой си направи труда, на ден може да ни залее с много снимка, на които може да има в близост и отличителни знаци, включително призови за подкрепа или неподкрепа на някой кандидат. В този смисъл може би е добре да се замислим за какво става дума. Става дума за една снимка, на която, да, не познавам жената, която е застанала до председателя на партия Движение за права и свободи, ние в момента твърдим, че тя извършва агитация и носи отличителен знак на партия ДПС. Аз такова нещо не виждам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Тук двете неща се смесват. Тя не извършва агитация, като носи отличителен знак, тя просто няма право да носи отличителен знак на партия, коалиция или инициативен комитет. И отделно, няма право да извършва агитация. Аз не съм казал, че извършва агитация, аз казвам, че носи отличителен знак на партии, коалиции или инициативен комитет, видно от снимката, както може да видите и на нея какво е закачено. За мен това е нарушението, за агитация аз не говоря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тя не носи, а зад нея има нещо си. Тя не го е сложила онова нещо зад себе си, за да я обвинявам за това – че извършва виновно деяние, че е застанала пред нещо си. Не тя е

правила тези отличителни знаци. Поради което няма и нарушение тук в случая, хората се срещат някъде си и никой не може да им го забрани това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, на ми прави впечатление, че вече приземихме казуса около чл. 62, ал. 3, което е важно – да видим дали има фактически обстоятелства по неговото приложение или не. Забраната в чл. 62, ал. 3, е член на районната избирателна комисия да не носи отличителни знаци на съответната партии и коалиции . Но тази норма на ал. 3, поне аз я тълкувам във връзка с чл. 62, ал. 2, която казва: „При изпълнение на своите правомощия членовете на районната избирателна комисия са длъжностни лица.” Следователно при изпълнение на своите правомощия, поне за мен, с оглед на систематично тълкуване не могат да носят съответните отличителни знаци на съответните партии и коалиции. Очевидно тук става дума за предизборно мероприятие, за това няма никакво съмнение, очевидно то се провежда някъде на открито, очевидно ние не очакваме на някоя поляна членовете на районните избирателни комисии да изпълняват своите задължения.

Ето защо, поне според мен, по правилата на систематичното тълкуване тук няма нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: По повод на изказването на господин Чаушев, той коментира отзад предизборния плакат. Аз коментирам това, което е закачено на сакото на госпожата, ако това е госпожа Расим. Така че говорим за различни неща отново.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Една реплика само към колегата Николов. Аз поне като гледам този Изборен кодекс, който е пред мен, ал. 3 пише, че член на районната избирателна комисия не може да носи отличителни знаци на партии. Никъде не пише, че по повод или при изпълнение на служебните задължения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: И аз в тази връзка, колеги, ако четем систематично ал. 3 с ал. 1, там е посочена продължителността, за която осъществяват правомощията си съответните комисии. Това трябва да се чете във връзка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз погледнах в кориците на предложението на политическа партия ДПС. Има снимка на дипломата, може да се каже, че е тя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Две предложения има, колеги. Първото беше на докладчика, че ЦИК не установява нарушение. Второто, госпожа Йосифова предложи да установим нарушение на чл. 62, ал. 3 – носене на знаци от член на районна избирателна комисия.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Да, на ал. 3 в частта относно носенето на отличителни знаци.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: И за предизборна агитация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това е трето предложение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не е трето предложение, и двата състава – и предизборна агитация, и носене на отличителни знаци. Просто не виждам защо трябва да ги делим, едното предложение поглъща другото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Случаят е интересен.

Подлагам на гласуване предложението ЦИК да установи, че има нарушение на чл. 62, ал. 3, изразяващо се в носене на отличителни знаци и провеждане на предизборна агитация. Така ли се постави?

Добре. Процедура по гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за - 9** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Таня*

Йосифова); **против** – **10** (Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева).

Няма решение, колеги, при 19 присъствали членове са необходими 13 гласа за взимане на решение.

Предложението на госпожа Бойкинова, че ЦИК не установява нарушение по чл. 62, ал. 3 от Изборния кодекс на госпожа Хабибе Расим.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** - **10** (Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева Цветанка Георгиева); **против** – **8** (Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Таня Йосифова).

За да има решение, са необходими 12 гласа. Колеги, няма да има съставен акт и наказателно постановление за лицето, за което се твърди.

Десет минути почивка и се връщаме в залата да продължим заседанието.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължава заседанието по дневния ред. **Точка пета** – Медийни пакети. Госпожо Цанева, заповядайте.

Точка 5. Медийни пакети.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря, госпожо председател. Колеги, в папка от вчерашно заседание са качени договорите, които ще ви докладвам.

Договор с вх. № ЕП-24-211 между Партия на зелените и „Труд медия” ЕООД. Договорът е на стойност 1995 лв. с ДДС и

включва 350 хиляди импресии на банер със съответния размер, със съответната единична цена.

Предлагам да одобрим договора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата. Въпроси към докладчика? Не виждам. Моля, процедура по гласуване одобряването на предложението сключен договор.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам договор с вх. № ЕП-24-220. Договорът е между „Дарик радио” и коалиция „Път на младите”. Договорът е на стойност 2520 лв. с ДДС и включва излъчване на предизборни клипове, като са указани в приложението за медийната услуга в различни часови пояси.

Предлагам да бъде одобрен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Изказвания? Нямаме.

Моля, процедура по гласуване за одобряване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам договор с вх. № ЕП-24-222. Договорът е между Коалиция за България и Българската национална телевизия. Стойността на договора е 6795,60 лв. с включен ДДС и включва платени репортажи – 3 бр. по една минута и интервю един брой.

Предлагам да бъде одобрен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване, моля, за одобрение на договора.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова,*

Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева).

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам договор с вх. № ЕП-24-223 между Коалиция за България и телевизия „Европа” АД. Договорът е на обща стойност 9996 лв. с включен ДДС и включва: пакет с единична цена 6156 лв., в който пакет има три броя пиар репортажи с продължителност до две минути всеки, излъчен по три пъти; едно излъчване в праймтайм и две излъчвания извън; два броя участия в предавания до 20 минути; и платен репортаж с продължителност до две минути с единична цена 960 лв. Четири такива платени репортажа.

Предлагам да бъде одобрено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджевиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

ТАНЯ ЙОСИФОВА: И договор с вх. № ЕП-24-224 между независим кандидат Николай Ненчев и „Оф медия” АД на стойност 2480 лв. с ДДС. Договорът включва един брой пиар публикация и банер със съответните размери, общ брой импресии 31746.

Предлагам да бъде одобрено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджевиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Благодаря.

Колеги, **точка седма** – Разни. Говорихме **точка шеста** – Организация на избори извън страната, да остане след обедната почивка.

Господин Ивков, имате думата, първи сте в **точка Разни**.

Точка 7. Разни.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Уважаеми колеги, на вашето внимание поставям вх. № МИ-27-47 от 13 май 2019 г. искане от председателя на ОИК – Поморие, за изплащане на възнаграждение за едно проведено заседание на 7 май, на което са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 7 членове.

Искането е преминало през нашата администрация, има контролен лист и счетоводна справка, а основанийето за искането е: приложен е протокол и решение. Решението е, че се прекратяват предсрочно пълномощията на Крум Янков Лечев, кмет на кметство с. Козичино. Тоест налице е законовото основание. Също така са уведомили господин Лечев за решението на Общинската избирателна комисия – Поморие.

Налице са основанията за искането и предлагам да удовлетворим искането за изплащане на възнаграждение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада. Предлага се изплащане на възнаграждение.

Ако няма въпроси, моля процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

ИВАЙЛО ИВКОВ: Днес ръководителят на групата по разяснителната кампания ми даде въпроси, които трябваше да докладвам в **точка Разни**, но с тези дебати тук сутринта няха възможност да излизам извън зала, възможно ли е да остане за утре или след обяд?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Няма проблеми да остане за след обяд, заседанието не е приключило. Имаме още доста работа – и за гласуване извън страната, и нови жалби дойдоха днес, нови искания.

Госпожа Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, в моя папка има писмо до Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията (СОПА). В Централната изборителна комисия постъпило от това сдружение заявление за достъп до информация по мейл, което не е подписано, затова ви предлагам с писмо да уведомя господин Чолаков, че следва да подпише заявлението за достъп до обществена информация, след което същото ще бъде разгледано в качеството му на председател и представляващ партията в законоустановения срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване на предложението на госпожа Бойкинова.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Господин Войнов, заповядайте, вие сте наред.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, докладвам ви писмо, постъпило в Централната изборителна комисия с вх. № ЕП-22-230 от 13 май 2019 г. Писмото е от Анастас Димов. Той пита: „Тъй като в деня на гласуването няма да бъда в града по постоянен и настоящ адрес, но имам желание да дам своя вот, реших да ви пиша, за да разбера дали и какви възможности ми дава законът.”

Подготвил съм писмо, виждате го в моя папка, със следното съдържание:

Уважаеми господин Димов, във връзка с Ваше писмо, получено по електронната поща на Централната изборителна комисия Ви информираме, че на предстоящите избори за членове на

Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г. можете да гласувате само в избирателната секция по постоянния Ви адрес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте, колеги, предлагания отговор на запитване. Има ли допълнения към проекта?

Ако няма изказвания, моля процедура по гласуване на предложения отговор.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Господин Джеров, заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, в моя папка с днешна дата съм качил писмо с вх. № НС-02-10 от 15 май 2019 г. Това е заверено копие от препис на решение на Народното събрание за персонални промени в Министерския съвет на Република България, прието на 15 май 2019 г., с което на основание чл. 84, т. 6 и чл. 108 от Конституцията на Република България народният представител Десислава Жекова Танева от Двадесет и първи изборен район – Сливенски, издигнат от партия „ГЕРБ“, е избрана за министър на земеделието, храните и горите.

Съгласно чл. 68, ал. 2 от Конституцията на Република България народен представител, избран за министър, прекъсва пълномощията си за времето, през което е министър, като се замества по съответния ред.

Предвид горното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 1, чл. 302, ал. 2 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да реши:

Обявява за народен представител от Двадесет и първи изборен район – Сливенски, Мария Щерева Белова, под № 4 от

листата на партия „ГЕРБ“, за времето, през което Десислава Жекова Танева изпълнява функциите на министър на земеделието, храните и горите.

Решението да се обнародва в „Държавен вестник“.

В папката ми също е качено писмо до председател на Народното събрание, както и писмо до главния редактор на „Държавен вестник“.

Моля за вашето становище и при евентуални корекции да бъдат нанесени. Ако не, госпожо председател, да бъде подложено на гласуване. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И аз благодаря. Колеги, чухте доклада. Има ли въпроси към докладчика? Виждате проекта за решение. Изказвания има ли? Няма.

Колеги, моля процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Номерът на решението е 319, господин Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря ви, госпожо председател. В продължение от сутринта остана постъпила с вх. № ЦИК-14-46 от 14 май 2019 г. от община Трекляно, област Кюстендил, една молба от госпожа Василка Кирилова, секретар на община Трекляно, с искане за отваряне на запечатано помещение в община Трекляно, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за членове на Европейския парламент от Република България през 2014 г., от изборите за народни представители през 2014 г. и през 2017 г., от изборите за общински съветници и кметове през 2015 г., от изборите за президент и вицепрезидент през 2016 г. и книжа и материали от националните референдуми през 2013 г., през 2015 г. и през 2016 г.

Подготвил съм проект за решение, който също е качен в папката ми. Ще ви помоля да се запознаете с него и с оглед на предложения и корекции да направя съответните изменения. А ако сте съгласни, да помоля госпожа председателката да бъде гласувано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате ли въпроси към предложения проект за решение? Въпроси, колеги? Бележки към проекта? Няmate.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Номерът на решението, колега Джеров, е 320.

Имате ли още доклад? Заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Във връзка с предишното ми решение в папката са качени двете писма – до председателя на Народното събрание госпожа Караянчева и до главния редактор на „Държавен вестник“. Молбата ми е да бъдат подложени те на гласуване ан блок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Благодаря. Господин Джеров, продължавайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: И на последно място, от вчера, но то е във връзка с доклада на госпожа Дюкенджијева, тъй като и при мен е постъпило едно писмо от господин Колев във връзка с търсенето му на бюлетина 2019 г.

В моя папка съм изготвил писмо. Ако сметнете, че е редно два пъти да отговаряме на един и същи въпрос... Но аз не смятам, че редно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председател. На същия господин Колев вчера е докладвано от мен. Има изготвен проект на писмо, то вече е изпратено. Просто да се напише, че отива към другата преписка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, няма да отговаряме два пъти.

Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, с вх. № ЕП-15-66 от Районната избирателна комисия – Враца, сме получили писмо по електронната поща, с което ни молят да им изпратим бланка-образец за акт за установяване на административно нарушение. Колегата Бойкинова ми предостави такъв образец. Предлагам да го изпратим на РИК – Враца.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, гласуваме писмо за изпращане на образец от бланка на РИК – Враца. Моля, процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, ще ви моля да отворите папка с моите инициали от днешно заседание. Получихме по електронната поща писмо с вх. № ЦИК-07-68, което е от Постоянната избирателна комисия на Румъния. Писмото има превод, бихте ли го прочели, да не го чета аз. Същността е, че във връзка със семинара, който ще се проведе на 5-7 юни в Синая, Румъния, те казват: Нашите партньори

от RECEF (RECEF е мрежа на компетентните изборни органи франкофони) искат да попитат всички участници дали ще участват с печатни материали относно изборите в своята държава. Материали, целящи да стимулират участието на младите хора в изборите, листовки, плакати.

И втората част на писмото е: „От друга страна, трябва да ви уведомим, че секретариатът на RECEF би желал един от вас да присъства на общото събрание, насрочено на 7 юни, по същото време, в което ще се проведе и семинарът. Имайки предвид, че България е член на Международната организация на франкофонията, секретариатът на RECEF смята за уместно да има един представител от България на своето събрание.

В тази връзка моля да приемете тази част от съобщението за покана от името на RECEF.”

Напомням, че ние имахме покана за участие в тази работна група. По принцип потвърдихме за двама души, тъй като приемащата страна поема и разходите, но днес, 15 май е срокът, в който трябва да уведомим Постоянната изборителна комисия на Румъния дали ще има наши представители или не. И всъщност това писмо, което сме получили от вчера, е свързано с това участие. За да знаем как да отговорим и на двете – ще имаме ли наши представители или не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, вие го докладвате за втори път, това е напомнително писмо. Тогава се говореше за двама членове, ако си спомняте, сега казват, не е лошо да имате един. Как да разбираме това?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Те молят поне един представител да има.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Вече е време да отговорим, колеги.

Колеги, кажете кой иска да отиде в Синая за три дни? Ако искате, в почивката помислете, защото трябва да отговорим поименно. Организаторите трябва да знаят кой ще участва. Чакаме предложения за две имена.

Друг доклад имате ли, госпожо Цанева? Не.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам вх. № ЕП-00-8-87 от 14 май 2019 г. Това е писмо, получено във връзка с изпълнение на договора по чл. 13 от директивата. Информират ни от техническия екип, че на 14 май 2019 г. е получен криптиран файл с избиратели български граждани, регистрирани да гласуват в Естония, като файлът е бил успешно декриптиран и съдържа 13 лица. Предлага се да се изготви писмо-отговор до естонските власти относно извършена идентификация, в което да се посочат следните бележки, а именно, така както е предложено, че данните са получени и декриптирани успешно. Декриптираният файл се декриптира успешно чрез съответните инструменти и че всички 13 лица са идентифицирани и не са лишени от изборителни права.

Предложението е да се изпрати чрез системата на CIRCABC до контактната точка на Естония от нашата контактна точка.

Моля, съгласно практиката ни за протоколно решение в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, моля процедура по гласуване на протоколното решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева*).

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № ЕП-00-8-86 от 13 май 2019 г. ведно с превода, който е от 14 май с вх. № ЕП-00-8-86. Това всъщност е отговорът, доколкото разбирам, от контактната точка на Великобритания, като се сочи: За съжаление, както и при предишни избори нашето национално законодателство не разрешава да получаваме данни от изборните регистратори на местно ниво и да ги препращаме, така че сме вързани с предишната система, в която те се изпращат от местните власти в цялото

Обединено Кралство. Разбираме, че това не ви е от помощ, но нямахме време да ревизираме закони и процеси предвид отдавнашните намерения на Обединеното Кралство да напусне Европейския съюз и да не участва в тази избори.

Сочи се, че се съжالياва, ако се затрудняват колегите в другите държави членки в обработката на това, което се изпраща, но ние трябва да следваме системата, заложена в техния национален закон. И следват процеса на криптиране, който се е използвал предишния път. Предполагам, че става въпрос за 2014 г.

Колеги, припомням, че това писмо е отговор във връзка с протоколно решение на Централната изборителна комисия по предложение на техническия екип, който е във връзка с криптирания обмен, да се изпрати писмо до контактната точка на Великобритания, съответно до Европейската комисия, Генерална дирекция „Правосъдие“, Звено Д 3, с което да се информира, че информацията, която пристига от Обединеното Кралство, не е в съответния формат.

На мой доклад са разпределени доста такива писма, които, ако кажете, ще ви ги докладвам само като входящи номера, както съм казвала и в предишни пъти. Те са с копие до контактната точка и въз основа на това беше и предложението на техническия екип.

Въпросите, които сега стоят, е как да бъдат изпратени тези данни и съответно дали могат да бъдат дешифрирани. Доколкото разбрахме от информацията, която ни беше предоставена отново въз основа на протоколно решение от госпожа Тихолова, съвместно с техническия екип, те по някакъв начин е видна информацията. Аз днес разговарях с господин Илия Горанов, който е от техническия екип и той ми каза, че може да се идентифицират лицата, въпросът е ние да вземем решение дали ще се изпращат. Проблемът бил, че писмата до настоящия момент са около 200 и според него би се затруднил процесът, ако се изпраща до всяко така наречено (цитирам дословно) каунти от Великобритания.

Ако желаете, може да организираме среща с техническия екип, за да си вземем решението. Ако не, другото мое предложение е съобразно информацията и това, че все пак техническият екип разполага най-добре с оглед че обслужва с договор, да изискаме от тях въз основа и на това становище предложение за по-нататъшни действия. Ако искате, да се срещнем в оперативен порядък с техническия екип.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте предложението за среща с техническия екип. Предложението е за утре сутрин от 10 ч.

Колеги, процедура по гласуване на предложението.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева*).

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предлагам във връзка с току-що взетото протоколно решение да възложим на директора на дирекция „Администрация” в оперативен порядък, както беше казано, за утре сутрин да организира среща с техническия екип.

Докладвам вх. № ЦИК-07-10-24 от 13 май 2019 г. ведно с вх. № ЦИК-07-10-24 от 14 май 2019 г. Това, колеги, е писмо, което е получено от Европейската комисия и видно от превода е, че сочат, уважаеми колеги, освен системата за бързо предупреждение предлагат на държавите членки следния процес за управление на уведомленията за инциденти и проблеми. И така както се изнася информацията, от последното изречение на последния абзац става ясно, че както по-рано, приканват всички държави членки да споделят документи и материали, които биха могли да бъдат от полза на членовете на Европейската мрежа за сътрудничество в областта на изборите.

Аз го докладвам за сведение и може би да го предоставим на госпожа Йосифова с оглед това че е определена с нарочна заповед на министър-председателя за участие в тази мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, ще го предоставим на госпожа Йосифова.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Нямам други доклади в точка Разни, като, колеги, молбата ми е, обръщам внимание на вх. № ЕП-04-01-127 от 14 май 2019 г. Това е писмото от Министерството на външните работи с конкретни питання и предложения във връзка с вчерашната среща. Моля да се запознаете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това беше покана да се подготвим за следобед за избори извън страната.

Госпожо Солакова, заповядайте. Желаете да докладвате следобед? Добре.

Господин Николов е наред в точка Разни. Заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, уважаема госпожо председател, в точка Разни поставям два въпроса. И двата са в моята папка.

Първият въпрос е във връзка с едно запитване на гражданка, което веднъж вече внесох на заседание на Комисията на 30 април. Тогава решихме да изчакаме последващо развитие. Гражданката конкретно поставя следния въпрос относно личната карта, която е с изтекъл срок, дали и какво трябва да направи, в случай че личната ѝ карта е за смяна с изтекъл срок и към датата на изборите, 26 май, няма да е готова.

Отговорът, който представям на вашето внимание, е същият, както на 30 април. Според мен вече е редно да отговорим на гражданката. Отговорът е следният:

„Във връзка с Ваше писмо, получено по електронната поща, Ви уведомяваме, че в случай че на 26 май 2019 г. личната Ви карта е с изтекъл срок и е в процес на издаване, може да гласувате в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, ако представите пред секционната избирателна комисия

удостоверение за издаване на лични документи от звената „Български документи за самоличност“ на МВР.

Удостоверението се издава при подадено заявление по образец, за което не се дължи такса и открита процедура за издаване на лична карта в периода 20 – 26 май 2019 г., включително от звено „Български документи за самоличност“.

В този случай след гласуването председателят, съответно членът, на секционната избирателна комисия ще отбележи върху удостоверението, че сте гласували, датата на гласуване и номера на избирателната секция.

Ако желаете, бихте могли да заявите издаване на лична карта в срок от 3 дни от депозиране на съответното заявление.”

Това е отговорът. Предлагам също така, в случай че Комисията възприеме този отговор, да публикуваме в рубриката „Въпроси и отговори” на сайта на ЦИК представения отговор как се действа с карта с изтекъл срок. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте отговора, който се предлага да изпратим. Ако няма въпроси, несъгласие към проекта, подлагам го на гласуване ведно с предложението да бъде качен отговорът на нашата страница.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева*).

Продължавайте, моля, докладите.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: И един втори въпрос имам във връзка с материята на личните данни. Гражданка отправя питане към нас в следния аспект, то също е в моята папка: „Здравейте, имаме проблем с проверка на използване на личните ми данни дали моето не е използвано без разрешение от някоя партия. От няколко дни пускам заявка за получаване на ПИК, но така и не съм получила.

Понякога и след въвеждането на данните ми във формуляра за искане на ПИК ми изписва „контролният код е грешен”.”

Оказа се, че материята на ПИК е свързана с „Информационно обслужване”. Разговарях с техни представители и те предлагат да отговорят те на тяхното питане, като изпратим по силата на протоколно решение на тях официално за отговор, но колегите от „Информационно обслужване” предполагат, че гражданката просто не отбелязва правилно заявлението си, за да се сдобие с ПИК и да се увери дали евентуално нейните лични данни не са използвани от някоя партия.

Така че предлагам да се вземе протоколно решение питането да се изпрати за отговор на „Информационно обслужване”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване, моля.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева*); **против – 1** (*Севинч Солакова*).

Имате ли друг доклад? Нямате.

Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, спомняйте си, че вчера приехме решение № 312 относно определяне на реда и срока за извършване на проверката за гласуване в нарушение на правилата на Изборния кодекс. Решението се състои от девет точки, то си е подписано от председател и секретар. Днес установих, че на нашата страница е качено решение, в което има преномерация на точките и там, където е трябвало да бъде точка 4, изведнъж е станало точка 5. И съответно преномерацията върви нататък. На страницата на БТА решението е качено правилно. Не знам каква е причината за това разминаване

между нашето решение и решението, качено на нашата страница от „Информационно обслужване”.

Моето предложение е да изпратя на „Информационно обслужване” отново решението и то да бъде качено така както е правилно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не знаем е станало.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз предлагам все пак да уведомим изпълнителния директор на „Информационно обслужване” и да разберем каква е причината това да се случи, защото не може решение, което съдържа точка 4, да не съдържа такава на нашата страница. Това не ми се струва като един обикновен технически проблем. Преномерират се всички други точки, след като решението при нас е по друг начин номерирано, както и на страницата на БТА.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да го добавим като част от писмото, което ще изпратим да извършат корекцията, като нанесат вярното съдържание. И като точка втора да ни дадат отговор на какво се дължи преномерацията.

Други колеги по предложенията? Ако няма, моля, колеги, процедура по гласуване на писмо до „Информационно обслужване” в този смисъл.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 18** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джерев, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева*).

Колеги, последна заявена в дневния ред е госпожа Георгиева, но нея я няма в момента.

Колеги, прекъсвам заседанието. Обедна почивка до 14 ч., когато ще продължим с машинно гласуване.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, заседанието продължава.

В залата присъстват 11 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум. В 14,22 ч. вместо в 14,00 ч. започва заседанието.

Имате думата, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, представям ви, аз съм ви ги представял и преди, това са нашите изпълнители по договора за одит и функционална сертификация, който вчера гласувахме.

Целта на днешното заседание е нашите изпълнители по договора за одит и функционална сертификация на три хиляди машини за гласуване да изложат пред вас хода на одита и сертификацията, която ще извършат, и да ви представят едни документи, които се намират във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание, като единият документ е с вх. 0067815 и към него другият – предварителен анализ на риска в табличен вид, който ще ни бъде разяснен и съответно след разяснението и обсъждането на тези предложения ЦИК би следвало да реши и да подпомогне в крайна сметка извършването на одита и функционалната характеристика.

Това е целта на занятието днес на заседанието, разбира се, и давам думата на господин Златогор Минчев, който ще изложи вижданията на екипа по изпълнението на тази отговорна задача.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Добър ден на всички. Най-напред искам да направя следната уговорка – че макар че договорът вчера беше одобрен, ние предварително с господин Чаушев се консултирахме с фирмата по отношение на документи, за да може да работи изключително бързо, тъй като времето е доста кратко.

Две неща искам тук да ви изложа. Първата част е свързана с това каква методология предлагаме – най-общо – на база на нашия опит, който през предишното ни одитиране за изборите за президент и вицепрезидент сме използвали. Предлагаме методика, която е световно призната за извършване на така наречения структурен анализ. Броят на възможните комбинации тук е около 30 000. За това само сме ви показали таблицата, защото листингът е доста голям.

Това, което ще ви помоля, са две неща, защото ние се занимаваме 15 години с такъв вид анализи. Ясно е, че нещата са доста пространни.

Първото, което искам да кажа, е, че цветовете определят различните направления, в които ние искаме от вас мнение дали тези неща са добре. Първа колонка примерно в бяло е интерфейсът, в кафяво – програмно осигуряване, в червено са събитията, архивът е в сиво, в зелено е обезопасяване и последното е отговарящ орган.

Ние сме ги дали цветно в DOC=

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ясна ли е схемата? Да.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Няма нищо различно. Първа колонка е интерфейс, втора колонка е програмното осигуряване, третата колонка са събития, четвърта е къде се пазят архивите в машината, пета е обезопасяването и шеста е отговарящият орган.

На нас това, което тук ще ни е необходимо по тази точка, е да уточним с вас елементите на тези колонки. Нещо искате ли да добавяме, да разширяваме, като искам да кажа, че тези колонки са именуванни и използвани и предишния път. Тоест, тук сме добавили примерно картите за оторизация – в първата колонка, аудиоканалът, който го нямаше, във втората колонка имаме така нареченият служебен софтуер и ще кажа за какво той е предвиден. Предвиден е за това, което ще разглеждаме след малко, именно втората част – как предлагаме да бъде извършена така наречената сертификация.

Всяка от машините ще има допълнително програмно осигуряване и ще предоставя една бележка, която неоспоримо ще доказва, че сертификацията е изпълнена по редица критерии, които след малко ще дискутираме. Затова е този служебен софтуер.

По отношение на трета колонка – събития – точката „Рекапитулация“ е свързана с издаването на последния протокол. Служебни известия са всякакъв вид други дейности, блокировка – всякакъв вид възможности за дефектиране. Най-общо тук искаме с вас да уточним нещо, което евентуално липсва или искате да преименуваме. Последното е сертификацията.

По отношение на това къде се пази архивът, това, което сме дискутирали и с колегите, в преносимите флаш-памети ще има криптиран дял, който да съдържа резултатите и само в случай на нужда той ще бъде отварян.

Друго, в машините има вградена памет, който пази лог, тоест, тя не пише резултатите, но пази лог на всички събития. Тоест, най-общо казано, това е историята. Какво изобщо се е случвало с тази машина от деня на включването ѝ – хартиен протокол, разписка за гласуване и разписка за одит.

По отношение на обезопасяването. Най-общо казано, дали ще имаме процедури, които вие тук ще одобрите, примерно как се пренасят спиновете, къде се съхраняват тези флашки, тези машини, като свърши изборният ден, къде стоят, как се обезопасяват софтуерно, тоест, програмно. Третото е хардуерно. Тоест, чисто технически решения от типа на тези панели отстрани, които защитават избирателя, докато подава своя глас.

Третото, което най-общо казано, е кой отговаря, техническата поддръжка, администрацията, която вие оторизирате или преброителят. Преброителят тук е свързан най-вече по отношение на това да не повреди флашката, която ще му бъде дадена. Общо взето, това е първата част.

Тук още няма никакви тегла и ще видите върху връзкати, че няма тегла. Идеята е първо да уточним нещата, за да можем да направим някаква предварителна оценка. Теглата ще бъдат давани, най-общо казано, в проценти.

РЕПЛИКА: Какви са теглата?

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Доколко определена връзка има значение в положителен и отрицателен аспект - това е цяла научна теория за оценка на риска. Ние имаме доста солиден опит. От вас за момента искаме две неща. Първо, да определим с тези списъци дали са напълно изчерпателни като обекти. Второто е вече по отношение на сертификацията, което ще обсъждаме след малко.

Идеята на това нещо е да направим предварителна снимка на възможните рискове, гледайки машината, след което, като направим реалната сертификация върху три хиляди машини и ни предоставят от всяка една от тях като протокол, който тук е една разписка и всеки от редовете е защитен и проверим, че реално се е случил, да направим финална оценка на риска с тези данни и вече тогава да дадем някакви процедурни препоръки или технологични, които те трябва да отстранят.

Благодаря ви. Имате думата за въпроси.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ще се опитам да кажа нещо дали съм го разбрал така, както трябва и с по-простички думи.

Пред нас стои предварителната снимка на определен тип структурни елементи от целия процес. Въз основа на тази снимка вие ще дадете тегла на риска. Тук са различните неща, които сте ги казали. Сензорният екран е надолу софтуерът е надолу и т.н. – дали искате от нас някакви допълнителни елементи за оценка на риска. Така ли да разбирам изказването ви?

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Точно така.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тоест, ние, като гледаме тези – да ги наречем – кутийки.....

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: За нас са обекти, за вас – кутийки.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, за нас са кутийки – по-простичко. Дали нещо допълнително можем да кажем към настоящия момент. Нали правилно съм Ви разбрал?

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Да, правилно.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не знам дали е правилно, но горе-долу това разбрах.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Да, за това става дума. Първата колонка е интерфейсът, втората – програмното осигуряване, третата са събитията, четвъртата е архив, петата обезопасяване и последната е отговарящ орган. Дали нещо чисто процедурно, организационно има нужда да добавим, като мислете, че всяка от тези кутийки ще има доста дълги пояснения върху нея и по-скоро дали нещо не изпускаме. И миналия път така подходихме и тук добавихме някои неща. Една такава комбинация от кутийки за вас – най-общо казано – или обекти, представлява един от възможните сценарии. Те са около 30 000.

С помощта на предварителния анализ се надяваме да ги сведем до няколко хиляди, които представляват значимост и вече на базата на реалната сертификация, която ще направим, да ги сведем до минимум така, че те да бъдат управляеми по отношение на процедури, които вие реално трябва да направите и да ги препоръчате.

Естествено, ако батерията падне, електричеството се изключи – давам един пример – след час и половина, машината например не може да се ползва. Или пък, ако дефектира нещо, има процедура да дойде нова машина. До такива неща трябва да сведем края.

Не знам дали това помогна нещо като уточнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря Ви, господин Минчев.

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Имам един въпрос. Това по ваша преценка би било достатъчно да се защити, така да се каже.....

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Да се оцени. Още не говорим за защита. Само за оценка.

КАТЯ ИВАНОВА: Тоест, тези параметри, които Вие сте заложили, на базата на които ще се извършва тази оценка за всяка една от машините, е достатъчно, за се приеме, че тя е надеждна.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Надяваме се, че не изпускаме нещо. Ако нещо видите, директно питайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Вие можете да ни кажете. Затова питам, че вие сте добавили в сравнение с 2016 и 2017 г. нещо.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Да, едно от нещата е, че преди имаше бутон, сега е карта и то не една, а са три карти. Другото е, че сега добавяме вътре и изискване към машината да има софтуер, който да извършва тази сертификация по две причини. Първо, такава проверка дори и да правим ръчно, не е възможно това нещо да стане без машина, без програмно да се подпомогне, защото ще ни отнеме години. А по този начин ние ще погледнем един обобщен доклад. Имаме за всяка машина разписката и можем да я покажем, ако някой ни пита как сме направили заключението. Другото е, че в момента колегите са добавили. На мен например не ми стана докрай ясно звуковият канал, който е добавен най-долу, дали само възпроизвежда или може и да му говорите. Това не ми стана ясно. А, само възпроизвежда.

КАТЯ ИВАНОВА: Имам един въпрос, който ми направи впечатление при срещата с фирмата-изпълнител. Те казаха: когато спре токът, има едно допълнително устройство, някаква батерия и машината може да продължи да работи час и половина още. След

което обаче токът не идва и машината спира. Или пък другият вариант – машината даде някакъв дефект и трябва да бъде заменена. Те казаха, че само друга, специална машина може да бъде инсталирана и едва тогава да се извади информацията от тази, която до момента е работила по отношение на гласувалите до този момент като някакъв финален протокол.

В тази връзка нещо по отношение на

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Да, това са така наречените процедурни обезопасявания. Това, което ние разбрахме от тях, е, че идва друга машина, тя продължава отначало, а всички резултати до гласуването се запазват от първата машина, след като се възстанови електрозахранването. Има процедура за това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Така ли ще бъде? Господин Чаушев, ще сменяме машините, когато

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не, не. Щяхме да стигнем дотук малко по-късно. Да, въпросът е правилен, но по-добре е да се знае цялостната картина. Дали ще има втора машина или ще спре гласуването, това ще стане след решение на Централната избирателна комисия.

С една дума, при решение на Централната избирателна комисия може да отпадне един допълнителен риск. Нали така мога да го формулирам вече във Вашата хронология?

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Точно за това става дума.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Към момента това не е ясно. Пред нас е просто една по-широка палитра от възможни рискове. Тук в момента говорим само за рискове, за да могат да ги проверяват по същество. Горедолу това е идеята към момента.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Това е ваше решение. Каквато процедура одобрите, ние такава ще приоритизираме.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Въпросът е добре поставен – че има и такава възможност.

Аз сега предлагам, ако няма други въпроси, да тръгнем нататък. Всъщност рисковете са в колоните от ляво на дясно в структурни елементи. Предлагам да вървим колона по колона и нещичко, ако се сетим, да кажем: и тук горе-долу, може би е добре, може да възникне някакъв риск.

За по-деловото протичане, защото тук в случая става въпрос за най-общата картина за по-нататъшния одит – сертификация – предлагам да вървим колона по колона от първата – от ляво нататък – и да гледаме. Между впрочем се постави въпросът за отговорностите. Ние ще ви кажем къде са отговорностите там. Да направим едни допълнителни уточнения след разисквания.

Предлагам, уважаеми колеги, да започнем колона по колона със сензорен екран и надолу. Да видим дали това са основните структурни елементи, които трябва да се оценяват. Нали така?

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Точно така.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Започваме да използваме и малко по-прецизни термини вече. Да започваме тогава, колеги.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: В първата колона това, което сме дали, са входно-изходните устройства. Едното е екранът, всякакъв вид портове, които ще трябва да обезопасим, картите за гласуване. Да, ние вчера отворихме машината, но след като тук с вас приключим, за финалния одит ще искаме да разглобим напълно машината, както и да получим и достъп до кода, защото ние все пак се подписваме. Тук са картите за гласуване, картите за оторизация. Те казаха, че имат две карти и три карти за гласуване и другото е аудиоканалът. Други неща, свързани с вход – изход, ние не видяхме поне. Ако някой от вас нещо е забелязал, ще ви помоля на този етап да коментираме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз искам да попитам. Комуникационните портове – това са USB-входелите за двете флашки. Това ли се има предвид?

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Не само. Там има и порт за лан, има и други неща, които ние ще допроверим докрай какви са. Затова сме ги именували най-общо „комуникационни“. Ще знаем какво има, като отворим машината „от – до“. Защото те там ни показват едни неща. Ние вчера отворихме на първо приближение. Имаме снимки. Обаче, както казват, инженерно мислещите хора, докато не видят реално платката, не могат да знаят. Всички портове, каквито и да са, ще ги проверим.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Питам това, защото нас като избран процес ни интересуват само двата порта, които са за двете флаш-паметите.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: А нас като такива, които ще кажат, че няма да има теч на информация, ни интересуват абсолютно всички.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Точно това искам да разбера.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Абсолютно всички – и жични, и безжични.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: За последния – аудиоканала?

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Това, което, когато извадите примерно флашката, започва да издава звуков сигнал. А има отделно звуков порт, който може да позволява да се включат слушалки и това по някакъв начин трябва да бъде обезопасено – дали програмно, дали процедурно – да бъде затворено и пломбирано, това вече е предмет на друга дискусия. По-скоро за момента само говорим какво има като вход-изход на интерфейс. Примерно няма клавиатура, няма бутон за натискане.

По-скоро погледнете третата колона, защото това са по-технически и въпроси – именно какви действия – гласуване,

рекапитулация, служебни известия, блокировки, специализации, системна инициализация и нещо друго още правим ли?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Сега приключваме колона едно. Предлагам към колона две да преминем, ако няма въпроси към първата. След това ще дойде и третата.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По отношение на колона едно сме още. Картите за гласуване са тези три карти, които са пред секционната избирателна комисия, които се раздават една след друга на гласуващите. Карта за оторизация е онази карта, която е в ръцете на председателя, за откриване на цялата система „преди“ и респективно завършване на целия процес „след“. Аудиоканалът нека стои така към момента, но имаме визия този аудиоканал, общо взето, да бъде изключен, блокиран – не знам – както и другите теми. Но аз предлагам действително да се оцени това. Нека си стои. Да се оцени като риск, но поначало идеята е това нещо да го няма за бъдещи действия.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: То ще смущава доста хората.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Така че аз предлагам тази колона, общо взето, стои добре. Ако колегите имат въпроси, да кажат.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Да кажем, че ако някой се сети за нещо междинно, чувствайте се свободно, защото сега тук коментираме. Но, ако на някого нещо му хрумне, може да ни пише и да го добавим. Защото сега и ние можем да пропуснем нещо, и вие. Чак, като вземем резултатите от сертификацията, ще знаем каква ще е финалната снимка. Тоест, това е така нареченото априорно оценяване и засега само да определим основните участници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други въпроси, колеги? Ако няма, да преминем към втора колона.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз предлагам да минем към втората част. И тук да завърша с колона № 1 и въпроса за отговорностите. Отговорностите са на изпълнителя. Имаше и такива въпроси.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Това е много важно.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Дотук всичките са на техническия изпълнител.

Минаваме към колона № 2. Това са вече въпросите, свързани със софтуера. Тук ще искаме леко уточнение.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Сега ще повторя. Софтуерът за гласуване е отделно софтуерно приложение, което те ни показаха. Работи със среда „СИ плюс – плюс“. Системният софтуер е версия на Линукс – това, което са ни казали и това, което ние сме поискали да добавят, е служебен софтуер, свързан със сертификацията. Той ще бъде също написан на „СИ“, ще бъде отделно приложение.

Това са трите софтуера, които са най-общо казано. Тук аз не виждам много теми за дискутиране. Но, ако имате някакви въпроси за уточнение, заповядайте.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, въпроси? Да приемем, че първият е ясно какво е – софтуерът за гласуване. Да ни кажете по-подробно какво се включва в служебния софтуер.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Когато стигнем до това, може би, ако желаете, тук можем да прекъснем и да преминем към контролите. Най-общо само ще изчета. Дефинирали сме 24 системни контроли, които ще трябва да бъдат проверени, като започнете от интерфейса до цялостния процес, възможните изборни комбинации – всичките, че са валидни – могат да бъдат избирани. По отношение на това като избрана комбинация да има доказателство, че тя реално е тази, която е записана, после, че тя реално е тази, която е отпечатана, че реално е осъществен контролът на входно-изходните портове – всичките – че има реално криптиран дял и той работи на флашката и е защитен. После, че реално е изключен интернет-

достъпът и това е доказуемо, че реално е калибриран екранът и принтерът. Те имат нещо готово. Ние само ще го разширим по тази част.

Другото, че батериите реално са годни, заредени и колко гарантирано време имат, реално, че на всички машини е един и същи системният софтуер като версия, инсталиран и всичко това се удостоверява с хеш-функции. Еднакви са времената на машините. Също, че четецът на карти функционира, за да не се окаже, че отивате и това не сработи.

Другото, което е съществено, е именно, че всяко устройство си има свой номер, коя изборна секция е. Тук сме сложили и част, свързана с аудиодиагностиката. Тук говорихме, че ще я изключим. Паметта, че реално работи с входно-изходни функции от типа на стандартна дейност. Като си включите компютъра, има нещо, което се казва биос. По-надолу за всяко такова устройство сме го поставили като изискване. И не на последно място върху тази бележка да има уникален номер, който да е защитен и гарантиран с тази карта, с която оторизирате ползването на машината не на ниво гласоподавател, а на ниво секционна избирателна комисия, за да е ясно, че сертификатът е реален и може да се използва само с тази карта.

В тази връзка искам да кажа, че колегите вчера ни уведомиха, че има втора карта и те имат желание тя да бъде запазена в случай само на извънредна ситуация - на повреда. Това е само като една скоба. Накрая на този документ излиза една бележка.

Това е само просто като пояснение – какво представлява една от тези кутийки – именно служебен софтуер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Двадесет и четири контроли – така ли казахте?

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Да, да. Дотук са толкова, а можем да ги разширим, ако преценим за целесъобразно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, проф. Димитров.

ПРОФ. ВЛАДИМИР ДИМИТРОВ: Искам да кажа няколко думи, за да опростя нещата. Първата част фактически е тези първата колона, за която говорим. Това е желязото - съвсем грубо казано – и как то взаимодейства навън. Машината, като се пусне, тръгва един софтуер, който се нарича биос. Той е в началото, което се изпълнява. Там може да има пробиви по принцип. Второто нещо, което се зарежда, е операционната система. Тя го зарежда и поема контрола. И третото нещо е приложението за гласуване. Това са трите елемента, които са посочени във втората колона.

Ние какво можем да проверим, какво правим и каква е целта на сертификацията? Ние ще видим софтуера в тези три нива, когато той е готов и трябва да кажем, че това нещо е оценено, че то става за работа, става и работи. Обаче в момента, в който инсталират тези машини, ние със сертификата трябва да имаме доказателство, че те наистина са заредили това на всяка една машина, а не че има нещо друго, че е проверен, че е точно този хардуер, който ние сме сигурни, че е, че това е софтуерът, в който ние сме сигурни, че работи, а не че е допусната някаква грешка там и примерно, да кажем, друга версия на софтуера е заредена, която може да доведе до компрометиране фактически на гласуването с дадената машина.

Тоест, тези неща ние в тази част за контролите тя ще ни ги изкара като информация, с която ние вече да сме сигурни, че това нещо наистина е това, за което говорим, че трябва да се използва на всяка една машина. Този процес става сравнително бързо вече при проверката на машината и изкарването на тази бележка с контролите, която е сертификатът.

Така че това е в общи линии идеята на тези три позиции, които са тук в тези три кутийки във втората колона. Това исках да кажа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз Ви благодаря. Ще извините моите въпроси, но и за второто питам – системният софтуер пък какво съдържа.

ПРОФ. ВЛАДИМИР ДИМИТРОВ: Системният софтуер съдържа: първо, това е биосът, който стартира първи, вторият – операционната система. Приложен софтуер в дадения случай се нарича самото приложение, което управлява гласуването. То е отделна програма, която се прави. Те са с отделни билдове и номера, които ние трябва да сме сигурни, че точно те се използват по време на гласуването, тези, които сме видели, че работят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Баханов, заповядайте, за въпроси.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Малко по-късно се включих. Извинявайте, ако сте отговорили на този въпрос. Взимайки повод от казаното от Вас преди малко, това означава ли, че след инсталиране и т.н. на софтуера и хардуера, вие трябва всяка една от машините да видите дали е качено точно това – три хиляди бройки плюс десетте процента.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Точно така. Да.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Това означава! Да проверите всичките дали е качено това нещо и да сте сигурни.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Да. Ние очакваме три хиляди рипорта плюс обобщение и вие тук ще ги видите в бележките и едва тогава подписваме всички. Защото тази сертификация трябва да е доказуема за всички.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Няма да има представителна извадка, а всички ще бъдат проверени. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Защото така и схванах аз, преди малко, като говорехте. Затова искам да се отрази това, че ще сертифицирате

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: абсолютно всички.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Всяка отделна машина. Да.

ПРОФ. ВЛАДИМИР ДИМИТРОВ: Още една бележка. Всяка машина има отделен идентификатор и на тези бележки фактически този идентификатор също ще бъде изкаран. Така че не става дума за обща проверка. Има си отделен хеш-код и тя е свързана с определена секция, в която е закарана тази машина. Така че там не може да има друго.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Доц. Минчев в предишното изложение каза, че няма да ни стигне времето.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Ще кажа за какво става дума.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, нека да уточним, защото трябва да се запише.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Това, което мен ме притесняваше и ние с господин Чаушев тук започнахме малко по-рано да работим. Принципно приемането на процедури е бавен процес. Същевременно тези, които разработват софтуера за гласуване и за одитиране, им трябва приети, готови решения и това малко ни бави. Затова казвам, че ние това, което тук с вас искаме да уточним, е общата рамка. За нас е важно разработчикът, техническият изпълнител да завърши час по-скоро нещата, които ни трябва, за да ни даде тези три хиляди бележки с протокол към тях и ние да можем да дадем финалната снимка и препоръки към вас примерно, най-вече от процедурен характер, какво допълнително да поискате от тях.

Затова казвам, че малко сме притеснени откъм времето, защото аз разбирам, че процедурата е бавна, но същевременно нали трябва да работим паралелно. Само това ме притеснява. Иначе ние нямаме технологичен проблем.

ПРОФ. ВЛАДИМИР ДИМИТРОВ: Ако може да добавя и аз нещо. Тук става дума за следното нещо. Тези неща за нас са ясни –

как ще изглежда сертификацията, тези параметри. Но проблемът е, че разработчикът трябва да направи този софтуер, за да направи теста, да го видим, че това нещо работи, за да може да се разпечатва. Това изисква известно време, не може да стане от днес за утре.

Другите неща, които обаче трябва да се уточнят със сигурност, преди малко се повдигна въпросът какво ще стане, ако една машина се развали. Е, тук това вече са процедури. Има предложение, в което резервна машина да се включи за работа. Има и друга възможност – изобщо да се прекрати машинното гласуване, като се развали машината. Тоест, това са неща, които трябва да се дадат по СИК-овете, за да са наясно и това вече се решава съответно от вас – как трябва да бъде процедурата точно в тези ситуации.

Въпросът е ние да не оставим нещо непокрито, да не остане някаква дупка и в момента, в който се случи дадено събитие, в СИК да действат без инструкция, което ще означава в известен смисъл компрометиране на процеса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Бъдете спокойни, ние ще си решим въпроса със смяната или прекъсването на гласуването. Това е от наша компетентност. Но аз продължавам да питам: защо ви трябва тези бележки от изпълнителя. Какво прави той, за да ви даде тези бележки на вас?

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Защо ни е необходимо? Така наречената сертификация трябва да се извърши върху три хиляди машини и да се проверят абсолютно всички тези входно-изходни интерфейси, програми и т.н. Понеже те още разработват част от нещата и те не са готови, единственият вариант за времето, което имаме, а ние нямаме практически време до петък, е това нещо да стане програмно. Иначе ще ни трябва година, примерно, а ние сме ви обещали това нещо да стане практически до понеделник другата седмица.

Това означава, че ние трябва да имаме гарантирани данни, които могат да бъдат генерирани само машинно за този период от време. Няма как да отидем и машина по машина да пробваме дали работи. Най-добрият вариант е да се инсталира и да се проведе пробно гласуване. Но, както казах, тази работа ще отнеме адски много пари и време и човешки ресурс.

Затова нашето предложение и решение, което виждаме за времето е само машинно да се реализира. На базата на една такава бележка всяка една от проверките е гарантирана с уникален код, който е доказуем, че няма такава манипулация в тази проверка. И понеже вие си представяте за какъв обем данни става дума, на нас ни трябва софтуерното решение на този въпрос, защото след това вече, ние, гледайки тези данни и имайки априорните оценки, стигаме до финалните оценки, а именно кое не е успяло да стане. Защото възможно е и съвсем реално е не всичко да стане. Няма какво да се лъжем, че всичко ще бъде перфектно защитено. Онези неща, които например даден порт не може да бъде изключен програмно, той може да бъде защитен, като бъде пломбиран, примерно. Говорим най-вече за този порт, който е за интернет-достъпа, защото той е най-дискусионен. Или другото, което е свързано с проверката на това дали реално в системната памет на машината се пази само лог от действия или има реални копия от изборните резултати, което също представлява изключително горещ въпрос.

Общо взето, заради това ни е нужен, от една страна, софтуерното съдействие, от друга страна, без реално да проверим тази работа на една машина и после да създадем програма, която да го проверява на три хиляди бройки, няма как да стане за този период или по принцип. Другото, което те са ни предоставили, са сертификати на производител, които са само за сведение. Една голяма част от дискусиите беше, че те декларират. Ние не можем да

приеме само декларация, за да се подпишем, че това е сертифицирано и оценката на рисковете е реална за нас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Изпълнителят ви предоставя сертификата на производител? Така ли е?

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Показа ни. Само ни показва. Ние не сме юристи и за нас това не е достатъчно. Техническите специалисти искат да го проверят. Хеш-функцията на всяка от тези 24 контроли за нас е реална и ние можем реално да се защитим, ако някой ни попита откъде сте сигурни. Това са така наречените тестове.

ПРОФ. ВЛАДИМИР ДИМИТРОВ: По принцип има един такъв момент със сертификатите. Когато има сертификат за машината, който е издаден, той е издаден от определена институция, която носи отговорност за това, че е издала този сертификат. Тоест, че тази машина или тази част отговаря на такъв и такъв стандарт. В дадения случай са важни тези сертификати в това отношение, че има гаранция, която е дадена от определени институции, че отговаря на стандарта. Това е особеността с тези сертификати, които се издават.

Ако за нещо няма сертификат обаче, там въпросът възниква с това да бъде проверяван в специални лабораторни условия.

Така че ние тези сертификати, които са свързани с машината, ще ги проверим, за да видим дали имат за всяко едно нещо такъв сертификат, който да удостоверява покриването на стандартите, както се изисква от Изборния кодекс – да са на най-високо ниво.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И още един въпрос аз имам, колеги. Тази схема ли е работила през 2016 г.? Били сте отново вие сертифициращ орган.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Сега ще Ви отговоря. Предишния път за изборите за президент нямаше изискване за сертификация. А сега, както казах, това поставя огромна отговорност и пред нас, и пред вас и единственото, което можем да

направим, е да го извършим както трябва, защото преди само искаха да направим одит. Сега искат да гарантираме, че при този одит е проверена всяка една машина и то не просто, че има документ за нея, а че реално това нещо е извършено и може да се докаже, не само да се провери. Да се докаже, защото някой може да каже: откъде сте сигурни, че тази машина е годна. Тук имате някакви листчета, не е ясно кой ги издава. В случая ние имаме листче, което ние сме емитирали и може да гарантираме как е получено и че наистина тези неща, които ги пише вътре, са изпълнени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Въпроси, колеги, по втората графа? Ако няма....

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ако няма, продължаваме по-нататък. Последният въпрос – отговорността е на изпълнителя.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Тук е на разработчика. Обаче при условие, че е и наша – също.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, с последните изказвания. При определен тип действия вие гарантирате за конкретните действия, които ще бъдат описани и впоследствие и доказани за тези действия. Така да резюмирам изказването.

Продължаваме нататък. Следващата колонка – става въпрос от гласуване надолу.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Събития. Събитията, които извършва тази машина, които за нас представляват интерес.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тези събития са подредени. Гласуването е с вкарването на съответната смарт-карта в машината и нейното задействане по същество. Системата за инициализация – може би е добре да разберем какво има в тази сложна думичка. Да уточните.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: За нас системата инициализация – като го включите, той отново извършва цялостни проверки, но няма да ви издаде листче, освен ако не го поискате –

този така наречен сертификат – цялостни проверки на паметите. Това, което се случва с един стандартен компютър, като го включите. Той проверява памети, входно-изходни устройства дали комуникират и накрая ви разпечатва един протокол, че няма нищо в паметта. Така нареченият нулев протокол. Ние сме го сложили в едно, защото иначе трябва да сложим отделно още едно действие. Можем да го направим това, ако прецените за целесъобразно.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Рекапитулация?

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Рекапитулацията е издаване на финалния протокол. Ако желаете, можем да ги преименуваме или да добавим пояснения по колонки.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уточняваме за протокола и за колегите. За вас системата инициализация завършва с издаването на нулевия протокол – 00000 – към някакъв си час. Нали така?

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Да.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Следващата колонка – рекапитулация – означава финалния протокол с реалните данни.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: И другото. Те казват, че нулират всички памети в машината....

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Плюс нулиране на всички памети и тези данни се намират вече в протокола и във флашките. Нали така?

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Да, така.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре. Тук става въпрос за това, което казахме – финалния протокол с изчистването на паметта в машината и нейната адекватност с наличността във флашките.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Тук аз искам да отбележа, че колелата каза, че пазят системен лог въпреки всичко в машината и това е най-важно да се уточни – че рекапитулацията не трие лог. Тоест, няма като миналия път карта, която помни всички резултати, но има лог за всички действия – кога е включена, какво е натискано и т.н.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Минаваме по-нататък. Това са служебните известия. Това са – предполагам – тези неща, които се появяват на екрана, плюс съответните разписки. Това ли е идеята?

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Да. И звукови сигнали, и всякакви други неща.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Включително и звуковите сигнали.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: И последното, разбира се, ако нещо забие, пази лог и се казва блокировка. Това е положението. Всяка машина може да се повреди. Това са реални неща и трябва да не ги крием, а да казваме, че машинното гласуване не може да бъде по някакъв начин забавено, да го кажем най-общо.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Може и да спре?

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Да, да. Абсолютно.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Блокировката – че машината не може да продължи в някакъв промеждутък от време....

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: или просто забива. Това е дефект.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И не дава резултат.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Това зависване е реално, не е някаква фикция.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Следващият елемент – последен – е сертификация. Това да уточните.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Сертификацията е свързана именно с тези събития. Ние с вас трябва да приемем процедурно ще искаме ли допълнителна сертификация в изборния ден, защото така наречената система инициализация можем да поискаме да отпечата още едно листче. То затова става дума. Както отпечатва нулев протокол, да разпечата още едно листче, че е калибрирано и че всичко е отново ОК. То, така или иначе, го извършва, въпросът е искаме ли листчето.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Много добре е да го има.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Още един път – няма лошо. Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Така считам. Това е моето мнение.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Това е процедурен въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да го видим още веднъж. Вие сте го предвидили това нещо.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Разбира се, това технологично няма спор. Въпросът е процедурно вие да го приемете.

ПРОФ. ВЛАДИМИР ДИМИТРОВ: Още една бележка. В момента, в който се инсталира предния ден софтуерът така, както е замислено, тогава софтуерът на съответната машина практически се инсталира и тези бележки със сертификати са от предния ден. Едните. Другите обаче, които вече в изборния ден, когато пуснат машината, пак да ги разпечати, да не е станало нещо междинно. Примерно, да кажем, през нощта е паднала температурата и се е развалила някоя машина. От този тип. Тогава тази информация ще бъде отразена и е ясно, че тази машина не е редно да се използва в процеса.

Така че тези две неща е хубаво да ги има по този начин.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Както виждате, от тази гледна точка да се направи програмна сертификация е много полезно, защото във всеки един момент можете да доказвате годност. Ако има повреда, то ви дава диагностика и решавате какво да правите процедурно – нова машина или да не се ползва тази машина.

ПРОФ. ВЛАДИМИР ДИМИТРОВ: Като коментар на практика няма едни и същи машини, каквото и да е. Можете да имате една пратка, може някои елементи да не са точно тези, както са на други, някоя да сдаде. Тук е голяма бройката. Все пак са три

хиляди и може някой компонент все пак да блокира не навреме. Така че трябва да го имаме предвид това при всяко положение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре. За сертификацията – добре. За бележките – допълнителните калибрирания. Само че колко време отнема при наличието на такъв сега, в момента, да се дадат допълнителни указания и да се започне с така наречените бележки за калибриране.

ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Това нещо те го имат към момента като така наречената диагностика. Ние предлагаме малко да го разширят и да стане сертификация и диагностика. Така че самото действие вероятно отнема около две минути – нещо такова – на машина.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Имат ли готовност?

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Те казаха, че го имат.

ПРОФ. ВЛАДИМИР ДИМИТРОВ: Частично, но имат вече и то така работи.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: То и в момента така работи. Ние просто предлагаме да бъде малко разширено.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз подготвям и следващия елемент, защото, като ни излезе тази бележка – да я наречем малка бележка, условно, не се хващайте за думата – тя излиза, а после трябва да се извади, да се пъкне някъде, да отива някъде и т.н.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Не, не. Вие говорите за процедурата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Трябва да се пишат и правила. Тези работи ще ги проверяват едни хора и ще започнат да се чудят тази бележка коя е, онази бележка коя е, коя бележка аз гледам. В следващата графа е ясно.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Да обясня, за да приключим. Тук се надявам вие да въведете процедури за тази работа.

ПРОФ. ВЛАДИМИР ДИМИТРОВ: Най-просто би било, ако е заедно с нулевия протокол, за да не се чудят кое къде да слагат и да не ги разхвърлят.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Така че това е организационен въпрос и вие трябва да вземете решение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, хубаво. Ще говорим и за тези бележки. Ще ги вадим очевидно. Ще се проверяват – в този смисъл.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Служебната бележка излиза заедно с нулевия протокол?

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Да, може и така да го организирате, защото е най-просто.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, това ще го решаваме. Минаваме на следващата.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Това, което мога да направя тук като предложение, със завършването на финалния одит ние ще направим такива препоръки, които вие ще разпоредите. Само че как чисто организационно това ще се случи до следващата седмица, до четвъртък, това вече само вие можете да вземете решение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Следващата колонка!

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Следващата колонка е свързана с това къде се архивират данните. Две флаш-памети имате и вградена памет вътре в компютъра, за която те твърдят, че пази само лог, без изборните резултати. Нашият чисто колегиален съвет е, докато не излязат финалните резултати, тези машинки някой да ги мониторира някъде, за да не стане после: ама какво остана в тях и т.н.

И другото, което ние ще проверим, след като разгложим реално машината и я тестваме, дали наистина остава и се изтрива всичко. Защото иначе тези машини ще трябва да ги пазите не знам колко време. До следващите избори!

ПРОФ. ВЛАДИМИР ДИМИТРОВ: По този повод само един коментар защо е толкова важно. Там, където в чужбина е имало проблеми с машинното гласуване, обикновено скандали са възниквали заради оставане на данни в машините и тези машини след това са били продавани, разпространявани и данните са били там. Това нещо категорично трябва да го блокираме като възможност – някакви данни да изтекат с машините. Просто трябва да проверим всичко и да сме абсолютно сигурни, че такова нещо няма да стане, тъй като най-вероятно някой, ако се опита, там ще рови, за да види дали това нещо не се повтаря и при нас.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: По-нататък са протоколите – нулевите и финалния протокол, разписката за гласуване и разписката за одит, за която досега обсъждахме. Общо взето, това си представям, че са нещата, които пазят архив. Със сигурност остават и отпечатъци, които с много специален спрей ще можете да видите от екрана. Обаче това малко е в сферата на детективските филми, но и това теоретично е възможно. Няма да ви караме да въвеждате процедура след всяко гласуване да се пръска екрана. Това като една скоба, но на едно определено ниво и това би могло да се дискутира.

Онова, което каза проф. Димитров, е именно с това какво остава във вътрешната памет на машините и доколко това нещо, което се съхранява, е само лог от действия, без изборни резултати – държим да го проверим много внимателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: В колко машини ще проверите какво е останало?

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Ние ще го проверим на ниво системен софтуер и по този начин ще сме сигурни и ще разработим програмен алгоритъм, който да го извърши в мащаба. Върху всички машини ще го проверим. Няма как да е върху една или върху две. Ние сме наясно с отговорността, която тук обсъждаме. Просто ще го проверим върху една машина и ще поставим програмно изискване,

която да го провери върху всичките машини и да дава рипорт, който е неоспорим, че това нещо е така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Отново същото – върху една машина и проверявате върху 2999 машини.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: И получаваме рипорт. Няма как по друг начин да го проверим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Въпроси?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разписка за одит всъщност – малко по-съдържателно, ако може.

ПРОФ. ВЛАДИМИР ДИМИТРОВ: Точно тук е много важен номерът, примерно, на приложния софтуер. Дали точно този софтуер, който ние сме проверили, е инсталиран на тези машини. Има си определен номер, който е уникален.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Понеже господин Чаушев спомена за разписката за одит, това е вторият документ с 24 позиции. Ще стигнем и до него. Ако желаете, можете да го отворите, но още гледаме тук. Можем и нещо да обсъдим, ако преценим по същия начин, че нещо трябва да се добави или махне или обедини. За нас това е много важно и спешно да бъде, както това, и другото – прието. Затова помолихме за тази среща, защото тези, които дописват софтуера – фирмата-изпълнител – трябва да знае какво да добави. Ние за момента сме им дали разширена версия и на тази основа разчитаме, че ако потрѳва нещо, ще бъде коментирано и няма да бъде проблем да се разработи. Те ни увериха, че няма да представлява проблем за тях това като чисто техническо изпълнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като последно говорихме за запис в самата машина и резултати дали ще бъдат запазени и могат

ли да бъдат запазени, след като извадим флаш-паметите. Двата въпроса, които на нас ни поставят външни експерти, извън изпълнителя, до този момент, е може ли, има ли възможност за дистанционно въздействие върху машините. И на второ място, освен физическите портове, за които вие можете и лесно да направите, включвате жични и безжични портове и т.н., първият въпрос е за дистанционно въздействие възможно ли е. Вторият въпрос е как гарантираме, че в машините не остава памет, запис от изборните резултати, след като извадим флаш-паметите.

Само за малко да продължа. Което означава, че трябва да знаем в момента, в който от машината бъдат извадени флаш-паметите в секцията и представителите на изпълнителя си взимат машините, необходимо ли е да се осигурява охрана, за да сме сигурни до одитиране на тези машини или софтуерно вие ще гарантирате, че машината не запазва запис от изборните резултати. Това не можах да разбера дали може да се гарантира. На този етап получаваме само декларации.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Благодаря Ви за въпросите.

По първия въпрос – по отношение на дистанционното въздействие. Практически със стандартни средства не би могло по отношение на достъп, отдалечен от интернет. Ние това проверяваме. По отношение на използване на електромагнитни оръжия със специално предназначение – краткият отговор е може. Само че не може да се въздейства от определени граждани, разполагащи с такива технологии и аз тук мога да изкарам, примерно нещо, с размерите на тази химикалка и да изключа всички електроники. Но тогава няма да е само машината, а цялата електроника „ще замине“. Тоест, това ще бъде видяно и установено.

Тоест, ако този отговор Ви удовлетворява, това нещо ние го проверяваме на ниво канали за комуникации, които са в тази машина. А принципно може и да се изключи електрониката изобщо

в това помещение с такова устройство. Произвежда се и в България. Но иначе може да се изключи цялата комуникация. Но то е под специален режим. Не се допуска притежание от гражданите.

Пак казвам, принципно тук разчитаме, че можем да го проверим и защитим.

По отношение на паметите. Обещавам ви следното нещо. Що касае нашите компетенции и знания, ще направим всичко възможно да гарантираме софтуерно с проверката, че това нещо е изпълнено. Ако искаме да сме 110 процента сигурни, трябва да си охранявате машините след изборния ден, защото, както казват, електрониката е едно, хората са друго. Самата идея, че тези машини са под надзор, може да са заключени в едни склад, ще ви дава възможност нещата да са доста по-спокойни. Може да звучи малко пресилено, но, ако искате наистина да сте сигурни, тези машини нека да останат под надзор.

Не знам колко съм Ви подействал успокояващо, но няма как да ви излъжа, че ще ви напиша софтуер, който дава 100 процента гаранция. Единственият начин е да изгори паметта на дъното. Само че тогава те ще ви поискат да купите реално нова такава памет.

Теоретично такова решение съществува на пазара, но не мисля, че настоящият доставчик ще се съгласи да му прогорим паметта така, че да не може да се използва за нищо друго тази машина. Само тогава можем да бъдем сигурни.

Така че ще трябва да сложите там някой, който да ги надзирава, докато дойдат резултатите.

ПРОФ. ВЛАДИМИР ДИМИТРОВ: Ако може да допълня някои неща към казаното от колегата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, проф. Димитров.

ПРОФ. ВЛАДИМИР ДИМИТРОВ: Първото нещо е за входа. Входът има определени устройства на машината. Ние ще я отворим,

за да видим там какво има. Да няма нещо, което да е сложено и което да не отговаря, да прави комуникация. В края на краищата това е задачата ни – да видим желязото как изглежда от вътре. Без отваряне няма да стане.

Второто нещо е вече за софтуера, който може да остави следи. Ами ще ги разгледаме всичките тези журнали, тези дневници, които се водят, какво има вътре в тях. Да няма нещо, което да пази всъщност кой как е гласувал, тоест, изборните резултати. Това нещо трябва да го видим. Не е толкова сложно. Има ги съответно. Ние все пак с такова нещо се занимаваме. Така че ще ги хванем къде има журнали, какви се водят, кога са нулирани, кога не са, какво има в тях. Надявам се разработчикът да бъде кооперативен, за да можем бързо да си свършим работата, а не да правим разследвания къде какво точно има, което при нужда ще го направим, разбира се. Това не е толкова проблематично.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Въпроси? Колеги, сега е времето за въпроси. Ако от нещо се интересува обществото на тази избори, то е единствено и само от машинното гласуване.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: И от резултатите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Как ще протече изборът и какъв ще бъде резултатът. Резултатите са в ръцете на партиите, а в ЦИК е организацията на изборите.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Това, което можем допълнително да ви съдействаме, в случай на нужда експертно да се изкажем пред медиите по темите, които тук госпожата повдигна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Най-вероятно ще има въпроси и към нас. Това трябва да го имаме предвид.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: В тази връзка, ако ми позволите една скоба...

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, доц. Минчев.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: От около три дни медии се опитват усилено да стигнат до нас, но заради клаузата, която сме заложили в договора и както говорихме с Вас, госпожо председател, само на официални брифинги, които вие организирате, ще участваме и ние. Много са напористи.

Аз разбрах обаче защо. На два от протоколите официално вече ги има имената ни, те са публични. И дотук с конфиденциалността.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата. Следващата колона – софтуерно и хардуерно и процедурно. Моля с две-три думи.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Аз мисля, че в тази колона нещата са ясни, което не може да гарантираме, че от ниво сертификат на производителя и програмно да се защити, слагаме процедура. Това ще стане ясно, като дойдат всичките бележки – какво не можем да защитим. Процедурно ние правим препоръки с вас – какво да направят в определени ситуации.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това са вашите действия, мерки и предложения за подобряване на системата, най-общо казано. Добре.

ПРОФ. ВЛАДИМИР ДИМИТРОВ: Понеже може да има алтернативи с тези мерки и процедури, съответно вие ще изберете какво точно да бъде избрано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря. Това ще изберем в случай, че има само различни. А, ако е само едно нещо....

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Решаваме ги по първите две. Ние се стараем максимално да го направим автоматизирано, но

просто има ситуации, при които все още човешкият елемент е пред машинния. Оставете какво говорят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги по предпоследната графа - колоната с правоъгълничета?

Колеги, добре че гледате само правоъгълничетата. Иначе има и стрелки – коя къде води.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Не, не. Това е за после.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Минаваме на последната колонка, която, разбира се, е най-важната. Колкото и да ви се струва странно, това е човешкият фактор, който в крайна сметка ще задвижи цялата тази хардуерна, софтуерна и друга програмна част. Всъщност това вече е последната част – техническа поддръжка. Става въпрос за изпълнителите, техниците, които монтират със съдействие на секционните изборителни комисии въпросната готовност за задействане на машината за гласуване.

Следващата част е изборната администрация. Това са ясно кои – секционни изборителни комисии, районни изборителни комисии, Централната изборителна комисия със съдействие на останалите органи на общинска и държавна власт и накрая, разбира се, и най-вече финалният елемент – в крайна сметка това е преброителят, който ще даде и в крайна сметка резултатите от изборите. Преброителят е ясен също. Това е последната графа – човешки фактор и организационни елементи, които са последни. Но пак повтарям, в крайна сметка всичко се задейства от тях.

С една дума, това е последната графа за това, което правихме досега. Това беше описание на рискове при осъществяването на избор с машини. Това са структурните елементи на рисковете, които нашите изпълнители по възложения договор трябва да оценят въз основа на тяхната тежест. Евентуално, след като ги обсъдихме, дали това са ни структурните елементи, въз основа на които да им дадем възможност да започнат да нарисуват картината на рисковете с

машинно гласуване, включително и евентуални препоръки и действия впоследствие. Ето това правим досега.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Искам да кажа, че тази картина, която ще направим на първа стъпка, е априорна. Тоест, така я виждаме. Едва, като съберем данните от одита, ще можем да направим заключителната картина. Защото, както казах, сега правим наблюдения, тестове, но те са с известни уговорки. Финалният резултат ще бъде, като дойдат резултатите от сертификатите и видим какво може и какво не може реално. Защото нашите разработчици и те са хора, и тези машини имат определени граници и каквото не може, вече решаваме с вас тук процедурно какво да препоръчаме така, че работата да стане. Да бъде изпълнена накрая. Затова и в последната колонка само хора отговарят за всичко организационно, няма машини вътре, няма компютри.

Долу сме приложили копие. Към момента имат нещо стартирано, така наречения диагностичен доклад, който ние ще поискаме да запишат „диагностично-сертификационен доклад“ и с това ще имаме сигурност на някакво ниво.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Понеже още сме на картинката, всъщност това отива в четвърто квадратче.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Квадратче „разписка за одит“. Това е четвъртата колонка, последното квадратче отгоре надолу. Петото, пише „разписка за одит“.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Всъщност това е предният документ.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Разбира се, че тези квадратчета не са толкова семпли, както изглеждат. На английски думата е ентити, която сме използвали. На български може да се преведе, най-общо казано, като съвкупност от елементи, множество. Тоест, далеч не е толкова семпло всяко от тези неща. Само ще кажа като скоба, че методологията е заимствана от една компания, доста голяма – „ЛОХИТ МАРТИН“. Тя прави прогнози за бъдещето и ние

правим прогнози за бъдещето и оценки. Ползвали сме и за индустриални одити на поръчки от този порядък по отношение на рисковете за пробиви. Едва само едно такова практическо действие може да ни гарантира доколко нашите допускания са реални.

Разгледайте и втория документ и ще ви помоля за някакви коментари, ако намерите за уместно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Кое имате предвид под „втория документ“?

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: cik_219_05_14_cert=dot=дох= Този документ. Трябва да е в папката. Най-отдолу има една снимка.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това са контроли за функционална сертификация.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Ние на няколко пъти вече го споменаваме, но сега официално го разглеждаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Точка 18 – какво значи диагностика на принтера (диагностика на хартията)?

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Това проф. Димитров го е добавил и причината вероятно е свързана с качествата на хартията, защото тя има сертификат. Но сертификатът е едно, а не е ясно дали реално е така и дали е заредена ролката. Защото това също е съществен момент. Чисто процедурно и механично трябва се види, тъй като там видяхме една особеност. Когато се слага ролката, че може леко да се наклони и да не започне да печата, както трябва. Това трябва внимателно да се провери.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Войнов, заповядайте.

Господин Димитров, искахте да кажете нещо ли? Заповядайте.

ПРОФ. ВЛАДИМИР ДИМИТРОВ: По отношение на принтера има няколко неща. Едното е дали е заредена ролката, както стана дума. Второто нещо е дали е заключена по съответния начин,

което трябва да видим точно как ще стане. Това е процедурен въпрос по-скоро, тъй като, доколкото го видяхме, там има възможност за затваряне и при настъпване на такова събитие – че свършва ролката, да речем – тя трябва да се подмени. Това нещо също като процедура трябва да се опише като регистрация на действието.

Ето на този етап е фактически дали е сложена тази ролка, която трябва да бъде в машината при изкарването на тази бележка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Арnaudов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Аз исках само да попитам. Отдолу, текущата версия на одитния документ – това всъщност ще представлява разписката, която ще показва дали са изпълнени всичките контроли със съответния номер на съответната машина?

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Точно така, като това ще бъде разширено. Те сега го имат в този формат, който долу виждате като снимка, а то ще бъде малко по-дълго. Два пъти по-дълго.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря. По повод на хартията искам само да попитам. А вие ще проверявате ли дали отпечатването на хартията – аз зададох този въпрос на изпълнителя – дали няма, като се отпечата тази разписка и, да кажем, след пет дни вече нищо да не се вижда на тази разписка, както са касовите бележки, примерно.

ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Разбрах Ви въпроса. Те ни представиха сертификат от лаборатория. Ние няма как да го проверим. Обаче можем едно да гарантираме. Ние неслучайно ги накарахме да разпечатат някои неща. Със сигурност петте дена ще минат и ще видим дали разписките се четат. Защото наистина това е написано в момент, те ни уверяват, че са ги проверили тези работи в

лаборатория. А тук имаме едни разписки – мисля, че са от вторник – ако до другата седмица се запазят четими, това ще потвърждава Вашия въпрос. Няма как по друг начин да го направим.

ПРОФ. ВЛАДИМИР ДИМИТРОВ: Има сертификат от фирма и даже по този сертификат е указано, че 25 години трябва да издържи такава разписка. Пет да изкара, е достатъчно.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: До следващите избори би било добре. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги имат ли въпроси? Не виждам.

Господин Чаушев, предоставям Ви думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ако няма други въпроси, да видим под чертата какво става. По същество вие ни предложихте един план за работа за оценка на първоначалната картинка на рисковете със съответните връзки между тях и уточнения на съответните параметри за оценка на тези рискове.

От нас, доколкото схващам, се очаква да ги разгледаме и да се произнесем. Това, горе – долу като оптимална работа евентуално за утре късно ли е или не?

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: По темата, защото, първо споменахте за връзките и понеже и госпожа Стоева спомена, че дотук коментирахме само правоъгълниците, а не връзките, връзките практически – без теглата обаче, само като стрелкички – идват на базата на реалните функционалности, които машината има. Защото всякакви възможности за свързване могат да бъдат изследвани, но само някои са възможни практически, просто защото така е организирана самата програмна част на машината, че не може всички неща да се свързват, а някои връзки практически нямат и смисъл. Затова те не са всички към всички, тъй като, както казах, около 30 000 в този формат. Това е пълният брой.

По отношение на сроковете, които господин Чаушев ни постави, за нас ще е добре колкото може, по-бързо, но така че да се чувствате уверени в това, което правите и, ако имате някакви въпроси, защото това е напълно нормално, мисля, че утре ще е разумен срок това нещо да стане.

Моята единствена молба е, понеже утре ще има някаква пресконференция, хубаво е на пресконференцията да излезем с две реални становища, че по отношение на сертификацията и оценката на одита, има някакви неща, които са приети, първоначални, че имаме уверение на фирмата, че тя активно ще ги изпълни като предписания, защото ние финалните неща ще ги имаме, когато фирмата-изпълнител е готова с тези неща.

Затова от такава гледна точка сроковете малко ни притискат. Иначе няма някаква друга процедурна причина да бързаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, разбрахме искането.

Вторият ми въпрос, освен това, за което всъщност беше основната ни част на това съвместно заседание, нещо друго искате ли към момента? Някакви допълнителни документи, съдействия, с трети лица – не знам. Просто се притесняваме от скъсените срокове и е по-добре предварително да се предприемат някакви съгласувани действия. Затова питам. Към момента нещо друго имаме ли?

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Към момента нещо спешно, което може да поискаме до утре преди пресконференцията, е още една среща с техническото лице на фирмата по отношение на въпроса, който госпожа Солакова постави – за триенето на паметта. Нищо друго, за да можем да проверим това нещо и да го коментираме реално. Защото на нас машината вчера ни беше разглобена отчасти, не напълно. И това хайде, да не стане днес, но

утре примерно, по някое време сутринта би могло да се направи това нещо.

Друго няма от наша страна. Ако нещо възникне в оперативен порядък, си запазваме правото да се обръщаме към вас за съдействие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Вие взаимодействието с фирмата-изпълнител го осъществявате....

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Така ни помоли господин Чаушев.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:както и изявите и всичко друго държим да има постоянното мнение на ЦИК, с решенията и да се знае, че нещата са под контрол.

Господин Чаушев, друго?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Нямам. Съответно организационно това нещо може да се осъществи в помещението на ЦИК в присъствие на членове на ЦИК. Утре, няма проблем.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: Да, за утре, за да има възможност наистина, ако има нужда за пресконференцията нещо да се уточни.

Това е от нас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Много ви благодарим.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: И ние ви благодарим за търпението и опита да разберете технологичните термини, които са доста специфични. Знаем, че ни предупредихте миналия път, че повечето специалисти тук са много далеч от нашата област.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не бих казала „търпение“. Това ни е работата. Не е търпение да ви слушаме. Благодарим ви и довиждане до утре.

ДОЦ. ЗЛАТОГОР МИНЧЕВ: До утре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Упълномощавам госпожа Йосифова да води заседанието.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Уважаеми колеги, продължаваме заседанието.

Първо да ви докладвам за заседанието на работната група за обучение. В 13,00 ч. проведохме работната среща във връзка с филма за обучение на секционните избирателни комисии, за който гласувахме сценарии и го одобрихме. Оказва се, че фирмата няма да може да го изпълни в срок, затруднени са и с намирането на артисти, диктори и т.н. Предлагат срок, който за нас мисля, че не е удачен – понеделник, вторник до четвъртък следващата седмица.

Така че, колеги, предлагам нещо друго. Вместо такъв обучителен филм да изготвим слайдове на пауър поинт, ако сте съгласни, които също да изпратим като материали на районните избирателни комисии за обучение. След като ги направим, на базата на сценария, да ги предоставим на РИК-овете.

Госпожо Дюкенджиева има думата.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Само да попитам има ли кой да изготви тези слайдове?

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Има кой. Работната група ще ги изготвим и ще ги внесем в зала, ако сте съгласни. Защото, все пак, вместо филма, това също може да ги подпомогне.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз искам да ви кажа, че на базата на нашите Методически указания – по-точно съдържанието – много районни избирателни комисии са направили слайдове, които да им подсказват как да водят заседанията, нещо да не пропуснат.

Ще ги помоля, даже помолих едните да ми ги пратят, за да ги прегледам.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, тъй като няма много време, вторият въпрос е следният. В 17,00 ч. ще дойдат от "Информационно обслужване" АД, за да обсъдим обучителните материали, графика. Както ви предложих и те са склонни в два дни –

17-ти и 18-ти май – и съответно учителите, които от наша страна ще участват, ще ви моля в 17,00 ч. да вземем активно участие, защото няма никакво време. Срещата е днес от 17,00 ч.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря Ви, госпожо Йосифова. Аз ще поставя няколко въпроса. Не съм против нищо от казаното от колежата Йосифова, нито от колежата Бойкинова.

В оперативен порядък, както стана ясно и на вчерашната среща с Министерството на външните работи, обучението там имат желание да бъде проведено на 17 май от 11,00 ч. Но считам, няма лошо ние да се срещаме, да провеждаме графици и прочее, изразявам мое мнение, че трябва да обсъдим днес въпроса, който е поставен и с методическите указания за страната и извън страната, стана въпрос за срещата на вчерашната среща, беше поставен извън микрофон и на микрофон от колеги, както и сега с едно писмо от Министерството на външните работи, което ще ви докладвам по-нататък, също е поставен.

Така че с оглед големия обем информация аз ще моля не вече в работни групи, а в оперативен порядък и в почивки да бъде обсъден този въпрос, а именно, колеги, да си го кажем – за втория протокол. Защото без този проблем няма да може да бъдат проведени обученията.

Другото, което, ако позволите, уважаема госпожо председателстваща, сега аз искам да попитам. Не разбрах. Тези, които казахте, че няма да може да бъдат извършени, това в рамките на разяснителна кампания, за обучителните клипове – какво става там. Може би колежата Стефанова да каже какво става там.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Аз вчера повдигнах въпроса, защото ме бяхте поканили на работна група „Обучителна“

преди две седмици. Уточнихме въпроса, че ще има два обучителни клипа в рамките на договора. Аз звънях на Премиер студио, изяснихме нещата и уговорката беше да вкарате по най-бързия начин в заседание одобрение на сценариите. Сега изведнъж какво се оказва – че няма да има. А ние договора как ще изпълним.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Предлагам договора да го обсъдим в почивката. Има различни варианти, но действително те са се ангажирали. Но пак ви казвам, че те не успяха да ни предложат ...

Моля Ви да прекратите. Госпожо Стефанова, в почивката ще се...

Аз докладвах какво е настоящото положение. Казах, че според мен няма време. Предлагам да го обсъдим по-късно, защото има много други въпроси. Между другото, въпросът, който постави госпожа Ганчева, аз също във вътрешната мрежа в папка с моите инициали, ако погледнете, имам едно запитване точно по този въпрос. Така че може би сега е мястото да го обсъдим, защото районните изборителни комисии правят искане секционните изборителни комисии да им предоставим и втори протокол, което е в нарушение на изискванията на Изборния кодекс.

Погледнете в моя папка от днешно заседание писмото от РИК – Монтана, и предлагам да обсъдим.

Сега сме на точка във връзка със сгрешения протокол.

Тогава се връщаме към дневния ред, след като и тази точка ще бъде внесена по-късно.

Преминаваме към **точка пета** от дневния ред:

5. Медийни пакети.

Заповядайте, госпожо Цанева. Имате думата.

Заповядайте, госпожо Стефанова.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: В продължение на това, което казах, вчера имахме среща с фирмата и днес имахме

среща с фирмата. Имахме уговорка за снимане. Уговорката е за четири дни да бъде готов обучителния клип.

Договора с Премиер студио дали ще си го изпълним като последна точка или няма да го изпълним. Това трябва да го реши Централната избирателна комисия, защото ние загубихме два дни и ги викаме да дойдат на крака, за да снимат и по някакви причини, с които комисията не е запозната...

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Госпожо Стефанова, не искам да представяте нещата по начин, който не отговаря на истината. Вчера аз действително...

Тогава аз ви предлагам да повикаме изпълнителя. – няма да го назовавам – и той да каже как точно протекоха работите в работна група, след като нямате доверие на докладчика.

Предлагам сега да преминем към дневния ред. Ще ги извикаме, за да направим...

Всеки нещо е говорил, нещо представил. Оттам нататък ще решим, след като комисията се убеди какво е действителното положение.

Сега преминаваме към дневния ред. Има думата госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря Ви, госпожо председателстващ! Имам една молба. Готова съм да оставя или за по-късно, или за утре сутринта „Медийни пакети“, но, ако може, да докладвам предложение за регистрация на наблюдатели, което дойде след обяд.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Заповядайте, госпожо Цанева. Докладвайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви проект за решение относно.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Пет минути почивка, колеги.

(След почивката)

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Има думата госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз, колеги, ви предлагам, за да вървим напред, нито Йосифова, нито Стефанова имат ЦИК. Няма мнение на този и на оня, нито – понеже разбрах, че се е цитирало мое мнение – аз питах и едната, и другата какво правим с обучителния материал, даже бяхте и двете.

Сору – Paste – договорът е гласуван в Централната избирателна комисия. Дайте да видим с оглед фактите и обстоятелствата, с оглед времето, с оглед възможностите им какво може. Може ли да се направи и да не действаме разнопосочно и различно – Йосифова, Стефанова, Ганчева и т.н. – защото, колеги, ще ви кажа, че СИК извън страната и в страната – резултатът не може да се отчете без извън страната. Досега всичко е било в група принципни решения. Ако някой си мисли, че Ганчева ще ви направи разяснителна кампания и ще ви обслужи и т.н., или Стефанова ще си направи сама разяснителната кампания, а Йосифова ще проведе обученията, дайте да го решим с протоколни решения и да преминаваме нататък.

Какви са фактите? Тези „Премиер“ или които и да са, какво може да се направи. Дайте да видим. Дайте да видим какво може да се направи. Проблемът, доколкото възприемам според мен е, че по перото „Обучение“ или както се казва, нали имахме едни 200 000 лв. Мисля, че това ни беше идеята от предходната комисия. Понеже сумата за разяснителна кампания винаги е била главоломна, да наблегнем на обучението и т.н. Колко пари от справката по обучение от тези пари са разходвани, колеги? Дайте да видим това. Госпожо Стефанова, може би да помолите счетоводството да Ви направи една справка за разяснителната кампания колко пари са разходвани и да видим какво можем да направим като обучителен материал, без да си мятам „извън страната“ и т.н. Защото решенията са на ЦИК, колеги.

И друго, ще завърша и ще изляза и се карайте колкото си искате, обаче Пенка привикала Драганка в коридора и т.н., тези неща не ни отиват на ЦИК. Дайте да излизаме с общи решения, експедитивни. Имаме много важни въпроси и въпросите не са: тоз извикал на среща еди-си какво и еди-си какво. По-малко междуличностни борби и пререкания, по-малко лично его и да вземаме решения.

Това е моето лично мнение. Никой на никой да не се сърди, защото ЦИК излиза с решения.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: На днешната среща – пак подчертавам – не беше среща между мен и „Премиер студио“. Беше среща на работната група. И това, което ви казах, че те нямат готовност и капацитет да изпълнят задачата. Предлагат срок понеделник.

Аз завърших. Госпожа Цанева да каже.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Срещата беше така. Дойдоха двама души, единият с камера и ние – трима или четирима от работната група. Те казаха: кажете къде да заснемаме. Бяхме вече организирали долу в пресклуба. Ние им казахме: ЦИК е решила, че няма да се снимаме с наши членове от ЦИК. Решението на ЦИК е да не бъде с членове, а би трябвало да доведете актьори или хора, които са статисти, които ще играят. Те казаха: ние не можем това да го направим, защото те не могат за един или за два дни да научат текстовете от сценария.

Нашето предложение беше. Ок, не можете ли да вземете студенти от ВИТИЗ, а да има диктор, който да чете текста, а те да извършват тези действия. И те казаха: това можем да го направим в понеделник, другия понеделник, който идва, и в четвъртък да бъде готов. Казахме, че ни е късно, на което те казаха: добре, в петък ще намерим хора, които да играят тези роли, диктор можем да намерим и можем в петък да дойдем, да заснемем тези клипове и в понеделник да бъдат готови. Ние имахме опасения дали няма да е

късно и обещахме днес до края на работното време да им се обадим и да им кажем ще правим ли тези филми или не.

Това беше.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Коригираха за вторник, тоест, евентуално понеделник, най—късно вторник.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да, там беше и господин Войнов. Те дойдоха с медията, не знам откъде имаха тази информация, че ще снимат тези филмчета.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Ако сме съгласни, в такъв случай в петък да го започнат и до вторник да го пуснат за одобрение.

Добре, тогава така решаваме въпроса. Съгласни ли сте да им възложим в петък да започнат и до понеделник или вторник да е готов?

Колеги, имате думата по този проблем със сгрешения протокол. Да има ли нарочно решение на ЦИК? Да има решение в кои случаи се предоставя нов протокол, когато е сгрешен.

Сега, ако сте съгласни, преминаваме към точка Разни.

Преминаваме към **точка пета** от дневния ред:

5. Медийни пакети.

Има думата госпожа Цанева. Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря Ви, госпожо председателстваща. Колеги, предлагам ви проект на решение относно регистрация на наблюдатели от сдружение „ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНА ИНТЕГРАЦИЯ“.

Постъпило е заявление с вх. № 4 (4-1) от 14.05.2019 г. от сдружението, което е регистрирано в ЦИК с Решение № 268-ЕП от 07.05.2019 г. като българска неправителствена организация.

Представени са ни необходимите документи, а именно заявление, списък на упълномощените лица на 21 упълномощени лица за наблюдатели.

На 15 май е приключила проверка и сме получили резултати от "Информационно обслужване" АД, като те ни дават, че три лица не отговарят на изискванията. След направената от мен проверка две лица не отговарят на изискванията.

Затова ви предлагам да регистрираме като наблюдатели 19 упълномощени представители на Сдружение „ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНА ИНТЕГРАЦИЯ“, както следва със съответните три имена и ЕГН-та, да бъдат вписани в публичния регистър, да им бъдат издадени удостоверения.

Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря Ви, госпожо Цанева.

Колеги, има ли изказвания? Ако няма, моля да преминем към гласуване. Процедура по гласуване, моля.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Таня Йосифова,*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 322-ЕП.

Имате ли други доклади, госпожо Цанева? Не.

Колеги, преминаваме към **точка седма** от дневния ред:

7. Разни.

Има думата господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нека госпожа Стефанова да ги докладва.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание във „Въпроси и отговори“ са зададените въпроси и предложението за отговори в социалните мрежи – във Фейсбук.

Първият въпрос е: Днес е 13 май и още ли имам право да подавам молби във връзка с гласуване на хората с увреждания с подвижна избирателна комисия.

Отговорът е: Проверете дали в населеното ви място вече е назначена подвижна секционна избирателна комисия и, ако е назначена, можете да подадете заявление да бъдете включен в списъка най-късно до 20.05.2019 г.

Другият въпрос е: за колко кандидати мога да отбележа предпочитания. Отговорът: Можете да отбележите само едно предпочитание за един кандидат от партията или коалицията, която подкрепяте. В противен случай нито едно няма да бъде зачетено.

Следващ въпрос: Може ли обикновен гражданин да се кандидатира за член, председател и т.н. на СИК в чужбина. Отговорът: всеки гражданин с избирателни права със средно образование може да бъде член на СИК в чужбина, но за целта трябва да бъде предложен от партия, коалиция, инициативен комитет или изпратен от Министерството на външните работи .

Продължавам с въпрос: Здравейте, може ли да се гласува по интернет, защото за тези сложнотии, пари за машини, явно всичко е търговия. Отговорът: В тази избори не е предвидена възможност за електронно дистанционно гласуване.

А ще могат ли да гласуват машинно, където изберат? Да, ще могат.

Това са ученици, студенти редовно обучение. Те могат да гласуват там, където учат. Това да се допълни според мен: само, ако секцията е включена в тези секции, които са....

ИВАЙЛО ИВКОВ: И им казваме с поста: Можете във всяка секция в населеното място, където е учебното ви заведение, като приложите уверение. Отдолу има неща, които са в контекста с поста въпроси: а ще мога ли да гласувам машинно, където избира. Казваме: да, ще можете.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Въпросът е, че трябва да е секция, в която има машинно гласуване.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, аз мисля, че трябва да се редактира текстът на пост 1, тъй като първият срок, до който избирателите са можели да подадат заявление...

Това, което аз виждам, не е редактирано. Затова правя предложение. Ако е редактирано, няма да правя предложение.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, това е пост, който е публикуван във Фейсбук страницата преди 11 май. От 12 май нататък е публикуван новият редактиран, одобрен от комисията пост – без заявления. Просто въпросът е зададен там. Гледали са го от този пост.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Сега до кой пост сме, госпожо Стефанова?

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Отговорихме за камерите.

Продължавам с въпрос: колко души досега са гласували с подвижна избирателна кутия в БГ. На това в момента няма отговор.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да кажем, че не се води такава статистика. Нямаме такава статистика.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Принципно не могат гражданите да гласуват и това го знаем, и даже бяхме упреквани във Фейсбук страшно много, и затова ви обръщам още веднъж внимание. Само в контекста с този пост, ако е въпросът, си държа на отговора. Иначе отговорът е тотално погрешен, защото хората не могат да гласуват във всяка секция, където има машинно гласуване, а ще гласуват

само, ако в секцията по постоянния им адрес има машина. Не съм ги гледал на живо реално, не знам правилно ли е така да отговорим. Горе постът е, че могат във всяка секция в населеното място, където е учебното заведение и в този контекст, ако ме питате могат ли и там, където има машини, да. Разбира се, могат да си изберат секция с машинно гласуване.

Така че не е лошо да го прокоментираме.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Заповядайте, госпожо Стефанова.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Моето предложение е да се допълни: „Ако сте ученик, студент, докторант, стажант, курсант – редовно обучение, ще можете да гласувате машинно, където изберете в града, в който учите“.

Следващ въпрос. Колко души сега са гласували с подвижна кутия в БГ. Тук се обединихме, че такава статистика не се води.

Как се защитават личните данни от ЦИК. Какво трябва да знаем? Отговорът: Централната избирателна комисия, съвместно с Комисията за защита на личните данни, прие указания относно обработването и защитата на личните данни в изборния процес.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз предложих този отговор, защото какво трябва да знаем? Не ми се струва удачно да разкажем какво точно сме писали в указанията. Мисля, че това е достатъчно. От указанията могат да се запознаят.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Какъв пропорционален принцип или методика ще се прилага за тези 17 депутати. Къде да прочетем повече?

Няма отговор на този въпрос. Можете да се запознаете с Методиката, приложение № 3 от Изборния кодекс.

Въпрос: Ще има ли избирателни пунктове в болниците. И тук няма отговор. Има ли предложение за отговор?

Въпрос: Тези машини под наем ли са или са собственост на ЦИК?

Отговор: Машините са под наем.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, чухте отговорите. Ако сте съгласни, да приемем едно общо решение, с което ги одобряваме.

Моля, гласувайте.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

По дневния ред в т. Разни следва госпожа Ганчева.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз изчерпах своите въпроси в т. Разни. Ако не възразявате, уважаема госпожо председателстваща, да ви запозная с доклади, свързани с извън страната да започна преди срещата с "Информационно обслужване" АД.

Колеги, докладвам ви вх. № ЕП-04-01-114/2 ОТ 14.05.2019 г., вх. № ЕП-04-01-95/2 ОТ 14.05.2019 г., вх. № ЕП-04-01-112/2 ОТ 13.05.2019 г., вх. № ЕП-04-01-95/2 ОТ 13.05.2019 г., вх. № ЕП-04-01-114/2 ОТ 14.05.2019 г..

Колеги, всичките тези преписки касаят промяна на адреси в секционните избирателни комисии извън страната, които ни се изпращат от Министерството на външните работи. Знаете, съгласно наше протоколно решение ние ги публикувахме на нашата интернет-

страница. Предлагам да ги дадем на сътрудниците или по преценка на госпожа Манолова кой да прави необходимата актуализация с оглед избирателите да са улеснени.

Не мисля, че трябва да го гласуваме. Ако председателстващият прецени, но мисля, че не е необходимо.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря Имате ли други доклади? Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам вх. № ЦИК-09-90 от 15.05.2019 г. Това е информация от госпожа Веселина Тихолова, главен експерт ИКТ. Намира се във вътрешната мрежа, в папка с моите инициали, като касае получено писмо по електронната поща на ЦИК със съответния входящ номер от техническия ни партньор относно достъпа до съответната система.

Моля да се запознаете, след което може би по-нататък в заседанието да преценим дали да приемем конкретните предложения.

Докладвам писмо с вх. № вх. № ЕП-04-01-117/1 от 10.05.2019 г. Това е писмо от Министерството на външните работи, с което Министерството на външните работи сочи, че са били получени въпроси от Посолството в Брюксел, Кралство Белгия, относно упражняване правото на глас от български граждани на предстоящите избори за членове на Европейски парламент от Република България, като Посолството в Брюксел обръща внимание, че в списъците на лицата, заявили желание да гласуват, фигурират и лица, които имат двойно гражданство – българско и белгийско, които след подаване на заявлението за гласуване са установили, че заради задължението си да гласуват като белгийски граждани, нямало да могат да упражнят правото си на глас за български кандидати за членове на Европейски парламент от Република България.

От Посолството в Брюксел изразяват опасение, че предвид обстоятелството, че и съгласно българското законодателство гласуването е задължително, е възможно граждани с двойно гражданство да решат да гласуват за кандидати и на двете държави, макар това да не се допуска.

В допълнение информират, че същото важи и за лица с българско и люксембургско гражданство, тъй като и в Люксембург гласуването е задължително.

Посолството в Брюксел отправя молба за указания, като Министерството на външните работи моли за становище на Централната избирателна комисия по описаните случаи, които ще бъде предоставено на Посолството в Брюксел.

Колеги, по мое възлагане колегата Цачев от юристите е изготвил проект на отговор. Моля да се запознаете с него и, ако имаме готовност, да го гласуваме сега. Ако не, след запознаване.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, имате думата за изказване, след като се запознаете.

Ако няма изказвания, колеги, предлагам да преминем към режим на гласуване.

Моля, гласувайте.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Ганчева, за следващите ви доклади.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има предложение за забележки и разписки, които са за нуждите на обработката на документите във временно-

комуникационния пункт. Моля да се запознаете. Те са въз основа на наше решение във връзка с вчерашната среща и във връзка с наше Решение № 16-ЕП от 27.03.2019 г., като знаете, че в предизборния ден се предават протоколите за предаване и приемане на изборните книжа и материали извън страната, съответно протокол за предаване и приемане на списъка за гласуване извън страната в изборите за членове на Европейски парламент от Република България, като те са, както казах, за нуждите на обработката на документите и въобще на гласуването извън страната.

Моля да се запознаете, като аз в забележката, която е втората подред, а именно там, където е посочен Раздел X, т. 23 на решението, предлагам да бъде „т. 21 до 23“, ако не възразявате в Решение № 16-ЕП.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имате думата за изказвания, колеги. Ако няма изказвания, да преминем към гласуване

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Имате ли други доклади, госпожо Ганчева? Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Извинявайте, уважаема госпожо председателстваща, след като с протоколно решение току-що ги одобрихме, моля с писмо да ги изпратим до съответната Държавна агенция „Национална сигурност“ и с копие до Министерството на външните работи.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Който е съгласен да изпратим такова писмо, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Сега ще дам думата на господин Николов и после – на господин Чаушев.

Заповядайте, господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, уважаема госпожо председателстваща. Също към точката за гласуването в чужбина предлагам на вашето внимание във вътрешната мрежа в папка с моите инициали проект на решение за поправка на технически грешки, които са допуснати в Решение № 305-ЕП от 13.05.2019 г.

Става дума накратко за следното. За 14 вече назначени члена в секционните изборителни комисии в чужбина в 13 секции – секция № 72 се повтаря два пъти: в имената на съответните 14 члена има допуснати грешки от типа на „ господин Ясенов“ вместо „ господин Асенов“, както е изписано в решението, а то всъщност е Ясенов; Господин Рамзи е записан в нашето решение, а той е Ремзи и т.н.

Ще помоля да се запознаете от папката с моите инициали за 14 члена, с допуснати такива грешки.

Освен такъв тип грешки – една буква в рамките на съответното име на съответния вече назначен член, има случаи на госпожите, които са с четири имена, обикновено е пропуснато четвъртото им име или пък са записани само двете имена, съставляващи фамилното им име.

Друго, тази грешка се дължи на обстоятелството, че така са подадени от съответните партии. В решението точно са изписани по предложенията на партиите и на това се дължи тази грешка.

Пак да кажа, става дума за 14 членове на секционни избирателни комисии извън страната, а всъщност те са от 13 секции, като в секция № 72 за двама члена са допуснати такива грешки в различните съставки на имената.

Това ми е предложението.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря Ви, господин Николов.

Колеги, има ли изказвания? Ако няма, режим на гласуване на този проект за решение.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 323-ЕП.

Заповядайте, господин Чаушев. Имате думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моето изказване ще бъде в две точки организационни.

Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има обобщена информация за провеждането на обучението на СИК в страната. Някъде към обяд вече беше пълна информацията в екселска таблица. Докладвам ви я първо за сведение.

Втората ми молба е да гласуваме предоставянето ѝ на нашия изпълнител СИЕЛА, за да могат да си планират действията по логистиката относно обученията. Там ще има проблеми, но по-добре е първо да се запознаят, а после заедно тук въз основа на техните

искания и обсъждания тук, в ЦИК, ще вземем едни решения. Аз вече го казах, на някои места вече са започнали обученията. Но тук ще имаме последващи действия. Но по-добре е да чуем и насрещната страна.

Сега просто да се предостави на нашия изпълнител.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, имате думата.

Ако няма изказвания, да гласуваме решението да се предостави на изпълнителя тази информация.

Режим на гласуване, колеги.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Чаушев, за следващия Ви доклад.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Втората точка от моето изказване. Днес ли ще разглеждаме онова, което ни представиха изпълнителите по договора за одит и функционална сертификация или утре сутринта? Аз предлагам да бъде утре сутринта като първа точка.

ПРЕДС. ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добре.

В такъв случай, колеги, давам малка почивка – десет минути – защото след това ще имаме среща с "Информационно обслужване" АД за обучението.

Десет минути почивка.

(След почивката)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Моля да включим камерата.

7. Разни.

Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председателстващ.

Колеги, искам да ви докладвам писмо, качено е в моя папка, за сведение ще докладвам. Входящ № ЕП-04-22 – писмо, което сме получили от Министерство на правосъдието, Главна дирекция „Изпълнения на наказанията“ относно един кандидат, който е включен в кандидатска листа и е гражданин на Нидерландия. Министерство на правосъдието ни уведомява, че лицето не изтърпява наказание „лишаване от свобода“ и не се задържа в затворите в страната. Аз лично това исках да докладвам.

Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: За сведение.

Благодаря на госпожа Дюкенджиева.

Госпожа Цветанка Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Уважаеми колеги, за информация искам да ви докладвам. С оглед приключване на преписката, която мина и през Върховен административен съд и има произнасяне, от Национално младежко сдружение с различен входящ номер е постъпило писмото до Върховен административен съд, което те ни изпращат за информация. Искам да ви информирам, с цел приключване на преписката двата входящи номера ще ги обединим в една преписка. Това е само за информация.

Благодаря ви.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря на госпожа Георгиева.

Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, с вх. № ЕП-25-39 сме получили писмо от днес от в. „Нова дума“ – Испания. Ръководството и редакцията на вестника би искало да информира, че може да съдейства за разяснителна кампания. Тиражът му е 200 000 и покрива 1 000 пункта в цялата държава Испания. Могат да

публикуват информация на интернет страницата си, като могат да изготвят специална оферта за кампанията сред българите в Испания.

Първият вариант е да им изпратим отговор да ни изпратят оферта. Другият вариант е, ако искате да попитаме дали може безплатно да публикуват нашите материали от разяснителна кампания съгласно чл. 199а, каквото писмо изпратихме миналата седмица до всички медии. Може би като мнение, ако някой иска да изкаже. Не знам дали 2017 г. в този вестник е имало публикации.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Госпожа Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, в два поредни избора е имало кампания, както и на наша разяснителна кампания, така даже и медийни пакети е имало в този вестник, така че не е нещо ново. Моето предложение е да изпратим писмо и с двете предложения, както да предложим нашата разяснителна кампания, която да е безплатна, така и тяхната тарифа да ни изпратят.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добре, колеги.

Да гласуваме изпращането на писмо в този смисъл.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Извън залата колегите: Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева.

Благодаря.

Госпожа Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви за сведение с вх. № ЕП-06-56 – писмо от кмета на Район „Одесос“, с което ни информират и ни изпращат протокола и заповедта във връзка с наше решение за отваряне на запечатано помещение. Единствено да информираме кмета на Район „Одесос“, че председател на Централната комисия вече е госпожа Стоева. За сведение.

Колеги, връщам на доклад писмото от Постоянната избирателна комисия на Румъния във връзка с работната среща през

юни месец. Напомням още веднъж, че първото писмо беше, че ни предлагат двама членове на комисията да участват в тази работна среща, като комисията на Румъния поема разходите по хотел, храна и местен транспорт.

Днес дойде и втората покана по време тази среща да бъде включен и представител в срещата на мрежата за изборни органи франкофони. По този повод към момента има двама членове, които са изявили желание за участие в тази работна среща – 5-7 юни. Това са колегата Бойчо Арnaudов и Таня Цанева.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря, госпожо Цанева.

Други предложения, колеги?

Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Цанева.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Извън залата колегите: Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Севинч Солакова, Стефка Стоева.

Госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Подкрепям да се съберем цялата комисия, защото ще се обсъждат протоколите за чужбина.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Съгласна съм, имаме поставени въпроси от Министерство на външните работи.

* * *

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, на работно заседание следва да обсъдим въпроса за сгрешения протокол, за втория протокол.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Моля да разпоредите администрацията да изготви плана, основните методични неща, материалите. Има три-четири важни решения. Не можем да кажем, че ги няма и няма да ги

има. Задължително трябва в близките два дни да се случи. Решаваме ли го това?

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Предложението на господин Ивков?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да се възложи на шефа на администрацията, запозната е, знае какво да направи. Според мен там трябва да са методическите указания, протоколите, бюлетината, черновата и три-четири решения: опаковането, решения, както на миналите избори. Това са основните неща. Те знаят какво да добавят. За всеки един член от ЦИК в едно пликче да бъдат приготвени в рамките на два дни.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добре, това го смятаме за решено.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: С оглед на това, което госпожа Йосифова каза, че планира в два дни, с оглед казаното от „Информационно обслужване“ предлагам ви да бъдат 17 и 18 май, като се съобразим тези РИК-ове, които са си насрочили обучението на 17-ти, както са Благоевград и Варна...

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: На 17-ти и 18-ти приоритетно следните области са си насрочили за СИК-ове по общини обучение: Благоевград – от 14 общини, 13 са на 17-ти и 18-ти; Варна – от 14 общини, 13 са на 17-ти и 18-ти, цялата Стара Загора – 10 общини са на 18-ти и Софийска област – на 17-ти и 18-ти от 22 община са 13; Хасково – 5 от 9. Всички останали са по две общини – на 17-ти или 18-ти. Тоест, тези 5 области: Благоевград, Варна, Стара Загора, София област и Хасково според мен трябва да ги балансираме по някакъв начин и да ги изтеглим за понеделник.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ако имаме готовност да решим днес проблема или утре най-късно сутринта за втория протокол считам, че имаме недостатъчно материали да обучим РИК. Предлагам да започнат обученията на 17-ти – така, както е започнало в Министерство на външните работи. Днес в оперативен порядък говорих с Министерство на външните работи няма как да бъде

изменено, подготовката е за 17-ти от 11.00 часа, като ви предлагам с оглед началните часове на обученията на СИК-овете Благоевград да бъде първия РИК на 17-ти сутринта, защото виждам, че в Благоевград община Хаджидимово започва в 11.00 часа, Белица – 12.00 часа, Симитли и Гърмен – от 10.30 часа, Сандански – 11.00 часа, другите са в 14.00 и в 16.00 часа – така, както са дадени по списъка за обученията. Защото се опасявам да не излезе смешно, че РИК-овете си обучават СИК-овете, а пък след това ЦИК обучава РИК.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Хаджидимово е на 2 часа от Благоевград, трябва да отидат поне двама-трима. Гърмен е на 2,5 часа от Благоевград – пак двама-трима. Тоест, половината РИК няма да я има. Така че нищо не можем да направим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, от две седмици говорим за обучението. Сега седя и ви слушам.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, какво решаваме за софийските?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: На 17 май – 10.30 ч.: Бургас, Велико Търново, Габрово, Добрич, Кюстендил. Не съвпада с този график. На 17 май – петък 14.30 ч.: Ловеч, Монтана, Пазарджик, Пловдив, Търговище. 18 май – 10.30 ч.: Кърджали, Перник, Русе, Сливен, Смолян. Следобед – Силистра, Шумен, Ямбол, Софийски и Хасково. Общините на Хасково ги местим от сутринта в събота, защото имат обучение по общини – за следобед за 14.30 часа. Това са Любимец, Ивайловград, Стамболово и Маджарово. За понеделник остават: Благоевград, Стара Загора, Враца, Варна и Хасково – 14.30 ч. За 20 май остават 5 области.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, а за утре следобед?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: От „Информационно обслужване“ казаха, че им трябва малко време.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: За утре нямаме готовност. От „Информационно обслужване“ чухте датите 17-ти и 18-ти, няма за утре да имат възможност.

Да подготвим този график, да продължим с тази организация във връзка с РИК-овете и колегите, които ще обучават. Да подготвим материалите.

В такъв случай оставяме Благоевград, Варна, Враца, Хасково.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Там, където нямаме проблеми са както следва: 17 май – 10.30 ч.: Бургас, Велико Търново, Видин, Габрово, Добрич, Кюстендил. 17 май – 14.30 ч.: Ловеч, Монтана, Пазарджик, Пловдив, Пловдив, Стара Загора, Търговище. 18 май – 10.30 ч.: Кърджали, Перник, Русе, Сливен, Смолян. 18 май – 14.30 ч.: Хасково, Силистра, Шумен, Ямбол, Софийски. Остават 4 области – Благоевград, Враца, Варна, Хасково.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: От „Информационно обслужване“ казаха на срещата, че утре до обяд трябва да им дадем, за да имат време до петък да си оправят нещата. Ако тази вечер им го дадем, може и да успеят до утре вечер.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добре, колеги, тогава ще се свържем с „Информационно обслужване“ да попитаме за утре дали има готовност само за четирите. А за останалите остават така, както говорихме. За софийските? За тях също онлайн? И софийските можем да включим в графика, защото те нямат, доколкото знам нито на 17-ти, нито на 18-ти обучение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Онлайн ще бъде.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Това го решихме, добре. Предлагам в понеделник.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Софийските РИК-ове имат обучение на 20-ти. РИК-23 е понеделник в 17.30, РИК-24 и той е по същия начин. РИК-25 имат обучение на 21-ви вторник.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Другият вариант е да ги вместим в графика в събота от 14.30 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, в неделя ще работим. Работната група няма ли график да докладва, какво е това свободно говорене. Явно няма.

Довършете тази точка, колеги, защото искам нещо да съобщя.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, имахме работна група с „Информационно обслужване“, така се движим, с тяхно съдействие. Отдавна се поставя този въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, с госпожа Солакова ще отидем да се обадим на „Информационно обслужване“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Ще се свържем с РИК-овете, ще ги информираме. Останаха единствено софийските. Какво решаваме за софийските? Понеделник – 10.30 ч. има предложение.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: За три софийски РИК-а обучението е в понеделник след 17.30 ч.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Как ще обучаваме софийските РИК?

РЕПЛИКИ: Онлайн.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Остана един много важен въпрос. Формирахме датите и часовете. Формирахме кои РИК ще бъдат обучавани на шестте дати и шестте часа – така, както ги отбелязахме. Ще кажа пак: в четвъртък – 18.00 ч., в петък – 10.30 и 14.30 ч., в събота – 10.30 и 14.30 ч. и в понеделник за софийски РИК – 10.30 ч. Това са шест отделни обучения. Остана най-важното, кои ще са обучителите от състава на ЦИК, ако сме по трима?

РЕПЛИКИ: Всички.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Ще докладвам, че в общата папка за днешното заседание има график-обучение РИК-ЕП-15 май 2019 г. Остава да се попълни последната графа за шестте определени дати и часове. Указани са РИК-овете, които ще бъдат обучавани и които трябва предварително да научат. Само последната графа е членове на ЦИК, които ще бъдат обучители. Уточнихме се по трима на всяко от шестте обучения – четвъртък, петък, събота, неделя.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Забелязвам, че липсват Плевен и Разград.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря на господин Войнов за бележката. Предлагам, тъй като Разградска област са насрочили обученията на всичките СИК-ове от 20-ти до 22-ри включително предлагам на 18-ти май в 14.30 ч. вместо Софийска област да сложим обучението за Разградски РИК. А за Плевенски РИК, тъй като обученията на СИК-овете им са на 22-ри, 21-ри, 20-ти, има само едно на 18-ти – да бъдат на 17 май от 14.30 ч.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, предлагам да включим камерата и да продължим заседанието.

* * *

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, графикът за обучение на районните изборителни комисии е уточнен:

16.05.2019 г., четвъртък, 18,00 ч. – Благоевград, Враца, Варна, Хасково.

На 17.05.2019 г. от 11.00 ч. ще се обучават СИК извън страната.

17.05.2019 г., петък, 10,30 ч. – Бургас, Велико Търново, Видин, Габрово, Добрич, Кюстендил, Плевен.

17.05.2019 г., петък, 14,30 ч. – Ловеч, Монтана, Пазарджик, Пловдив 17, Пловдив 16, Стара Загора, Търговище.

18.05.2017 г., събота, 10,30 ч. – Кърджали, Перник, Русе, Сливен, Смолян.

18.05.2019 г., събота, 14,30 ч. – Силистра, Шумен, Ямбол, Разград.

19.05.2019 г., неделя, 10,30 ч. - София 23, София 24, София 25, Софийска област.

Предлагам да вземем протоколно решение, с което одобряваме този график. Екипите ще ги уточним.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Графикът е за шест обучения. Уточнихме се за датите, уточнихме се за часовете. Остава да уточним обучителите. Поставя се въпроса обаче дали трите

софийски РИК в неделя, плюс София област да не бъдат на пряко обучение, а не онлайн. Този въпрос се дискутира преди 20 минути. Ако трябва – да го решим още веднъж.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: За неделя, ако решим да е лично можем да ги разделим от 10.30 ч. и от 14.30 ч.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: „Информационно обслужване“ не могат да поемат в залата 40 човека. Затова трябва наистина да ги разделим, защото няма къде физически да съберем четири РИК-а.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам да е дистанционно обучението за всички РИК-ове, включително и за софийските с уеб форма. Правя процедурно предложение за гласуване.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Подлагам на гласуване предложението на господин Ивков – обучението да бъде онлайн за софийските РИК, за всички.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 12, против – 4 (Йорданка Ганчева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Таня Цанева).

Извън залата колегите: Георги Баханов, Александър Андреев, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев.

Предлагам да гласуваме протоколно решение, с което одобряваме предложения график, който изчетох преди малко. Както и да се изпрати и писмо на РИК-овете, за да бъдат уведомени за тези дати.

Моля режим на гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Извън залата колегите: Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Чисто организационно предлагам да имаме яснота поне тази вечер кои ще бъдат обучителите за семинара за утре вечер. Освен това, още тази вечер да се свържем с РИК-овете, които утре вечер ще бъдат обучавани, за да имат готовност от поне 22 часа преди обучението, насрочено за 18.00 часа, че утре вечер трябва да бъдат на екран. Това ми е предложението, за да приключим с точката.

Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добре.

Давам думата на госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, ще ви помоля да одобрим едно писмо и да го изпратим до Печатницата на БНБ в изпълнение на договора за отпечатване на бюлетини. Да изпратим списък с упълномощените представители на РИК и на областните администрации за районите Видински, Плевенски, Ловешки, Врачански, Монтана, Добрич, Варненски, Силистренски, Шуменски, Търговище и Старозагорски. Писмото е във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Председателстващият излезе, поемам председателството.

Колеги, въпроси към госпожа Солакова по предложението й? Няма. Ако няма – моля да гласуваме изпращане на предложеното писмо до господин Михов.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Извън залата колегите: Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Таня Йосифова.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ще ви докладвам още един приемо-предавателен протокол.

В Централната избирателна комисия са получени индивидуалните електронни пощенски адреси за всички СИК. Предлагам да ги предоставим на госпожа Манолова – директор на Дирекция „Администрация“ за съхранение в касата за предоставяне след това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване на така предложеното писмо.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Извън залата колегите: Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Таня Йосифова.

Ще докладвам, че във времето, в което излязох подписах почти всички актове, които са въз основа на нашите решения с

изключение на едно – акт, за който решението не е влязло в сила според мен. Също така, че днес дойдоха поне шест жалби-сигнали до сега, които съм ви разпределила. Така че утре ни чака много сериозна работа по жалби и сигнали. И ако така си хабим времето, както сега по въпроса за обучението, с часове вътре в зала да се обсъжда, няма да си разгледаме жалбите, колеги. Срокът за тях е 24-часове, три от тях са от СЕМ, другите са от различни партии. Разпределила съм всички тях. Сега може би в рамките на този повече от час и половина са дошли и нови. Така че продължа с разпределението. Затова предлагам да се ориентираме към приключване на заседанието, ако няма много спешни въпроси, за да може да разгледате материалите, да си подготвите за утре проектите за решения. Ако има спешни въпроси, моля, заповядайте.

Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председател.

В папка с моите инициали има едно писмо до Държавна агенция „Електронно управление“ във връзка с комуникационната обезпеченост на секциите извън страната. Моля да се запознаете и да го гласуваме за изпашане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, въпроси към докладчика има ли по предложени проект за писмо? Няма.

Моля процедура по гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Извън залата колегите: Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Таня Йосифова.

Госпожо Ганчева

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: В предната част на заседанието докладвах писмо с вх. № ЕП-04-01-127 от 14 май 2019 г., което касае Методическите указания за гласуване извън страната с поставен въпрос. Предполагам, че колегите са се запознали. Ако искате сега, ако искате на работна група.

Също така докладвам вх. № ЕП-04-01-125 от 13 май 2019 г., то е в папка с моите инициали. Касае допълнителни страници към

списъка за избори за Европейски парламент и списъка за наблюдатели.

Колеги, от Министерство на външните работи са ни изпратили допълнителна страница към списъка за гласуване извън страната, както и списъка на лицата, които са присъствали в изборното помещение по време на гласуването в изборите за членове на Европейския парламент за съгласуване предвид, че те не са утвърдени изборни книги. Това беше и на предходните избори. Аз и госпожа Иванова сме се запознали, нямаме забележки. Прегледайте ги и ако нямате корекции предлагам да изпратим писмо до работната група, че нямаме забележки, корекции и пр. Съответно, ако някой колега направи корекции, да ги нанесем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, докладва се, че е проверено. Ако някой от вас има корекции? Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Извън залата колегите: Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Таня Йосифова.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, връщам на доклад вх. № ЕП-04-01-111 от 10 май 2019 година. Това е грамата, която ни беше препратена от Министерство на външните работи, ведно със заявление и декларация за гласуване. Посланикът се оказва, че е без избирателни права. С протоколно решение от 13 май 2019 година приехме да извършим, чрез осигурения ни достъп до НБД „Население“ повторна проверка и чрез техническия партньор. Всички документи са качени във вътрешната мрежа. Установено е от НБД „Население“, лицето е с настоящ адрес в Мексико.

Работната група вчера обсъди въпроса и сега предлагаме проект на писмо, което е в папка с моите инициали. Качен е и Указ № 89 на Президента. Мисля че съм обединила предложението на работната група. Остава въпроса дали ще е с два адресата или с един, като писмото е изготвено само до Министерство на външните работи, ако прецените – ще го изпратим и до Министерство на

регионалното развитие и благоустройството. Моля да се запознаете. Ако имат нужда колегите от запознаване – да го отложим, ако не – сега да гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, четем предложения отговор, за да го обсъдим и да гласуваме.

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не виждам спешността на това писмо, но така или иначе като го гледаме предлагам следното. Хубаво казваме по чл. 350 ИК кои имат избирателни права, но доколкото разбрах това лице няма избирателни права, защото има настоящ адрес в Мексико. Защо им казваме, че за престой се счита и времето, в което е бил изпратен от българската държава. В такъв случай има ли той или няма избирателни права? Аз не разбирам от текста на писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, оттеглям доклада с оглед, че имаше изразено мнение, че не спешно. Съжалявам, че съм преценила, че е спешен. Нямам повече доклади в тази точка за днес. Щом докладите, свързани с гласуване извън страната, преценяват колеги, че не са спешни, оттеглям си доклада. Много моля да се уважаваме и много моля да не ми се правят квалификации и не знам кой е критерият за спешен, колега Ивков.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Ганчева, моля продължете, започнали сме разискванията. Колегите четат отговора за писмо.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Доколкото разбирам той всъщност има избирателни права, така ли е?

РЕПЛИКИ: Да.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да го кажем, защото много трудно се разбира иначе. От контекста аз разбирам, че той всъщност се оказва, че има, защото макар да е с настоящ там е изпратен от българската държава. След думата „разпоредба“ да добавим „и има избирателни права за тези избори“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Приема ли докладчикът това допълнение?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Важно е, госпожо председател, комисията да приема. Ако има други становища – да го подложим на гласуване.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам го.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако няма други изказвания към проекта за писмо, моля да гласуваме предложението, заедно с допълнението, направено от господин Ивков.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 18, против – няма.

Извън залата колегите: Димитър Димитров, Кристина Стефанова.

Колеги, ако има други спешни въпроси, моля заповядайте.

Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, подлагам на вниманието, на дискусиата, това го поставихме в работното обсъждане, дали Централната изборителна комисия считаме, че трябва при това обучение, което ще правим дистанционно онлайн на РИК да има и по един представител-обучител от фирмата евентуално за въпроси, свързани с машинното гласуване още при обучението на РИК. Или това ще се случи чак при обучението на СИК.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбира се може да се организира това до утре до обяд. Гледам сроковете как вървят и мисля че могат да се осигурят представителите на фирмата изпълнител да присъства и да отговарят на някои въпроси.

Отговорът е – да, може да се осигури това. Би било добре и да присъства, но това ще стане ясно утре към обяд, когато се свържа с изпълнителя. Тук ще има изпълнители на фирмата утре, но те няма да бъдат от тези хора, които могат да вземат решения. Затова нека отложим отговора на този въпрос до утре към 12.00 часа и да вземем решение. По принцип считам, че е добре да се организира. А идеята е утре следобед да ви предложи проект за окончателния вариант за правила за работа с машини. Планирал съм го следобед, към 17.00-

18.00 часа мисля, че ще имате вече и някакъв първоначален вариант за този тип правила за машинно гласуване.

Това е засега. Утре ще започнем обсъждането на тези правила.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря, господин Чаушев.

Колеги, разбрах, че днес следобед не сте гласували поставения въпрос за декларацията при гласуване в секциите извън страната. Добре, значи остава за утре сутрин. Моля обсъждайте, утре сутрин го гласуваме.

Колеги, закривам заседанието, почти 20.00 часа е, продължаваме утре в 10.00 часа заседание. Моля изключете камерите.

Благодаря.

(Закрито в 19,40 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Стойка Белова

Красимира Николова