

ДХ № 263/16.05.19

В 12.36



ДО: ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ (ЦИК)

ЖАЛБА

ОТ: общинското ръководство на ПП „ВМРО БНД“ – Петрич, представлявано от адв. Велиз Гогов, с ЕГН: [blank], с адрес за кореспонденция: гр. Петрич, [blank], с телефон за контакт: [blank] и с е-мейл за кореспонденция: [blank]

ОТ: общинската организация на партия „ВЪЗРАЖДАНЕ“ - гр. Петрич, представлявана от адв. Любомир Георгиев, председател на, с ЕГН: [blank] и с адрес за кореспонденция: гр. Петрич, ул. „Г. С. Маджаров“, с тел. за контакт: [blank] и с е-мейл за кореспонденция: [blank]

ПРОТИВ: Решение № 41-ЕП от дата 13.05.2019 на РИК-Благоевград

Уважаеми членове на ЦИК,

В срок оспорваме пред Вас по-горе цитираното решение на РИК-Благоевград, тъй като считаме, че то е незаконосъобразно, неправилно (постановено в противоречие с приложимия закон и неговата цел) и постановено при съществени нарушения на административно-производствените правила (неизяснена фактическа обстановка).

В оспорваното решение РИК-Благоевград се позовава на практика по чл. 168, ал. 3 от ИК на Върховния административен съд, която не е цитирана и отделно от това е неправилно посочено, че посещението на г-жа Мариел Габриел в гр. Петрич е било едва ли не „разходка“ (случайно отразена от медиите) и е прието, че това посещение НЕ е част от нейната предизборна кампания. В прессъобщение от сайта на ПП „ГЕРБ“ от дата 06.05.2019, в секция „Новини“, се посочва изрично, че цитираме: *„Водачът на листата на ГЕРБ и СДС за изборите за Европейски парламент Мария Габриел и кандидатът за евродепутат Асим Адемов бяха гости на тържествата по повод празника на Петрич..... Десетки жители и*

11

гости на Петрич се спираха да поздравят Мария Габриел и Асим Адемов и да пожелаят победа на предстоящите на 26 май избори за членове на Европейския парламент.....". От анализа на цялото прессъобщение може да се изведе безспорен извод, че г-жа Габриел е била единственият кандидат на политическа партия, която е присъствала при откриването на празничния концерт и която е държала кратка реч-приветствие към гражданите, намиращи се в пълната зала на големия читалищен салон на Народно читалище „Братя Миладинови – 1914“.

В нашия сигнал никога не сме излагали твърдение, че г-жа Габриел е направила изказване, което представлява предизборна агитация по смисъла на § 1., т. 17 от допълнителните разпоредби ИК. Поискахме проверка за съвсем друго обстоятелство, а именно – използван ли е „**публичен административен ресурс**“ (съгласно §1, т. 18 от допълнителните разпоредби на ИК) във връзка с предизборната кампания на ПП „ГЕРБ“, в частност на г-жа Габриел като водач на листата на ГЕРБ за изборите за Европейски парламент ? РИК-Благоевград не изследвал този въпрос и по него няма произнасяне в оспорваното решение !

На следващо място, за да се осъществи съставът на нарушението по чл. 168, ал.3 от ИК не се изисква конкретният кандидат на ПП да е правил каквото и да е изказване във вид на политическа агитация, а само обективно извличане на полза от публичен ресурс: **„във връзка с предизборната кампания“**. Тоест, ако приемем, че г-жа Габриел НЕ Е посетила в политическо качество организираното с публичен ресурс тържество за гражданите на гр. Петрич и общината, то същата е следвало да присъства само в публиката и ДА НЕ държи реч пред пълната с хора зала ? В противен случай, възникват следните въпроси, които Вие сте длъжни да изясните:

1. Защо кметът на ПП „ГЕРБ“ в гр. Петрич, г-н Бръчков, е допуснал честването на официалния празник на града на 05.05.2019г., в разгара на предизборната кампания за изборите за Европейски парламент, да бъде **политизирано** чрез наглед сърдечно отправени поздравии от г-жа Габриел, която случайно е лицето на кампанията на ПП „ГЕРБ“ в тези избори ?

2. Не следва ли, при наличие на развиваща се предизборна кампания, длъжностните лица от общинската администрация на гр. Петрич и съответно отговорните лица в политическите партии, да се въздържат от участия, при които само лица от една партия (в случая ГЕРБ) вземат думата и отправят поздравии от трибуна, осигурена със средствата на всички петричани ? Ако общинската администрация на гр. Петрич имаше желанието да осигури равноправие и обективност в случая, то тя следваше да ОСИГУРИ приветствия от трибуна да бъдат отправени и от водачите на другите партии и коалиции, които участват в изборната надпревара.

3. В случай че останалите партии, участващи в Евроизборите, са били поканени и не са се отзовали, то общинската администрация е следвало да НЕ допуска г-жа Габриел до изказване от трибуната, тъй като дори и при липса на явна агитация от нейна страна, посланието за всеки средно интелигентен човек е ясно и няма смисъл да се анализира !

4. Предизборната кампания е време, в което всяка публична проява на водач на листа е преди всичко политически акт насочен към възможните гласоподаватели и едва след това е всичко останало. Не ни е известно г-жа Габриел да е гостувала на празника на гр. Петрич във време, в което не тече предизборна надпревара ?!

5. В ИК не съществува никаква материално-правна разпоредба, която да обвързва отговорността за нарушаване на 168, ал.3 от ИК с наличието на предизборна агитация по смисъла на § 1., т. 17 от допълнителните разпоредби ИК ?! Считаме, че отговорността по 168, ал.3 от ИК е обективна, безвиновна отговорност и за спазването на тази изрична забрана следва да следят съответните отговорни лица в партийните щабове на политическите партии.

Предвид гореизложеното, Ви молим, след като изясните всички относими въпроси от фактическата обстановка на нашия сигнал и настоящата жалба, да ОТМЕНИТЕ оспореното Решение № 41-ЕП от дата 13.05.2019 на РИК-Благоевград като незаконосъобразно, неправилно (постановено в противоречие с приложимия закон и неговата цел) и постановено при съществени нарушения на административно-производствените правила (неизяснена фактическа обстановка).

С уважение
/адв. Велик Гогов/

С уважение:
/адв. Любомир Георгиев/