

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 41

На 14 май 2019 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проекти на решения относно регистрация на агенции, които ще извършват социологически проучвания в изборния ден.

Докладват: Емил Войнов, Силвия Стойчева

1а. Проект на решение за определяне на реда и срока за извършване на проверка за гласуване в нарушение на правилата на Изборния кодекс в изболите за членове на Европейския парламент.

Докладва: Силва Дюкенджијева

1б. Проект на решение за промени в състава на РИК.

Докладва: Георги Баханов

2. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

*Докладват: Мирослав Джеров, Бойчо Арнаудов,
Георги Баханов*

3. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно наказателни преписки.

Докладва: Катя Иванова

4. Медийни пакети.

Докладва: Таня Цанева

5. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

Докладва: Йорданка Ганчева

6. Разни.

*Докладват: Димитър Димитров, Бойчо Арнаудов,
Таня Йосифова, Емил Войнов, Николай Николов,
Цветанка Георгиева, Севинч Солакова, Силва
Дюкенджиева, Александър Андреев, Георги Баханов*

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 10,15 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на Комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието. Имаме доста работа, имаме и две външни участия днес в заседанието.

Предложен е проект за дневен ред. Моля, други желаещи да бъдат включени? Госпожа Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председател. Аз имам готов проект на решение за определяне реда и срока за извършване на проверките за гласуване. както ние ги наричаме, проверките за двойното гласуване. Моля да бъде включена в дневния ред. И към точка Разни ако може да ме включите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, това ще бъде точка 1а. И в точка Разни. Записах.

Други колеги? Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В точка Разни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги?
Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо председател, ако обичате, да ме включите в точка за отваряне на помещения; в точка Разни; и промяна в състав на РИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Колеги, ако няма други желаещи за включване в дневния ред, моля процедура по гласуване на предложения проект с направените допълнения.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаулов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Благодаря.

Колеги, преди да започнем работа по дневния ред аз искам да направя един доклад. Може би за трети път в тази зала внасям едно предложение. Ако си спомняте, доста отдавна предложих да направим ден на открити врати в ЦИК, за да поканим младите хора, които за пръв път ще бъдат избиратели. Ние нямаме към тях досега някакво мероприятие, знаете, че не успяхме да им изпратим писма.

В същото време госпожа Солакова предложи чрез министерството да предадем документи, писма, така че да ги включим активно в изборния процес. Говорихме за това и в заседанието в събота, ако си спомняте, но вече нямаме време.

Установих контакт със заместник-министър Михайлова и с нейния екип. Те одобряват такова мероприятие, готови са да окажат подкрепа.

Мероприятието си е наше, ЦИК го организира и ще се развие в две насоки. Едната е да поканим определен брой деца да дойдат в един от близките дни в рамките на един час да видят как заседаваме, да поговорят, да зададат въпроси. Може да осигурим и една машина, за да видят как изглежда, ако фирмата позволи това. Така както се прави ден на отворени врати. Хубаво би било, ако той се разпространи и в районните избирателни комисии по същото време, за да бъде този един час оползотворен в цялата държава.

Министерството прие да изпратим такива писма, каквито сме изпращали в 2016 г. и 2017 г. Да ги изпратим на тях и те да ги разпространят сред учениците в 11 и 12 клас. Така че ние ще изпълним това наше мероприятие с тяхната помощ, което за нас е много добре дошло в този момент, когато имаме напрегната работа.

Предлагам ви да обсъдим това предложение и да гласуваме, за да можем да уведомим и районните избирателни комисии, за да могат и те да го организират. Да уведомим и министерството, за да организира посещението на деца, каквито те преценят, от различни училища, случайно избрани. Там има ученически съвети, има активни млади хора, нека да се погрижим и за тях.

Имате думата, колеги. Харесва ви. Добре.

Тогава моля процедура по гласуване да направим ден на отворените врати.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Датите са 17, 20 и 22 май. Това все пак е и с оглед факта, че децата имат матури. Няма да е добре да им разбъркваме процеса и

няма да получим добро посещение. Технически най-добре стоящата дата била 22, защото е между двете матури.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Тогава нека да е направо 22 май, защото е най-добре и за децата, пък е и най-близо до деня за гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, приемаме, че сме гласували денят да е 22 май. Възприема се идеята да напишем препоръчителни писма на нашите районни изборителни комисии, те нямат задължителен характер, че ЦИК организира такова мероприятие и предлагаме на тях в същия ден и час, ако желаят, да организират и те подобно мероприятие.

Колеги, процедура по гласуване да изпратим писмо с това съдържание.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

И по третия въпрос, колеги, да изпратим на Министерството на образованието и науката наши материали, с каквито разполагаме във връзка с изборите на 26 май, и писмо-покана към младите изборители, на които предстои първият избор в техния живот.

Моля, процедура по гласуване и за такова действие на ЦИК.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Аз ще помоля госпожа Йосифова само да подготви двата проекта за писма.

Колеги, преминаваме към **точка първа** от дневния ред – Проекти на решения относно регистрация на агенции, които ще извършват социологически проучвания в изборния ден.

Точка 1. Проекти на решения относно регистрация на агенции, които ще извършват социологически проучвания в изборния ден.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаема госпожо председател, колеги, в моята папка във вътрешната мрежа може да видите проект за регистрация на социологическа агенция.

Постъпило е заявление с вх. № 4 от 11.05.2019 г. от „АФИС“ ООД, представявано от Юрий Леонов Асланов чрез пълномощника Лора Георгиева Борисова, за регистрация като агенция, която ще извършва проучване „на изхода“ в изборния ден.

Към заявлението са приложени всички необходими документи. Тук искам да ви обърна внимание, че първата предварителна проверка, извършена от „Информационно обслужване“ с вх. № ЕП-00-171 установи, че за 26 лица има несъответствия. От агенцията беше представена поправка на тези имена – несъответствията бяха някаква промяна на някаква буква в името, дребни технически грешки. След втората проверка, която се направи от „Информационно обслужване“, се оказа, че всички лица отговарят на изискванията, имат навършени 18 години, не са регистрирани като анкетьори в други агенции, не са регистрирани като наблюдатели и като кандидати за членове на Европейския парламент от Република България.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 25, чл. 202, ал. 1-3 във връзка с чл. 3, ал. 3 от Изборния кодекс и Решение №

174-ЕП предлагам Централната избирателна комисия да вземе следното решение:

Регистрира „АФИС” ООД като агенция, която ще извършва проучване на изхода при изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Регистрира като анкетъори предложените от агенцията 307 упълномощени лица съгласно списък, приложен към настоящото решение.

„АФИС” ООД, гр. София, да се впише в публичния регистър на социологическите агенции.

На регистрираните анкетъори да се издадат удостоверения.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата. Бележки, въпроси към докладчика, към проекта? Ако няма въпроси, моля, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Благодаря. Решението е № 310.

Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря ви, госпожо председател. В папка с мои инициали има предложение за решение относно регистрация на социологическа агенция – това е предложението за регистрация на „Алфа Рисърч” ООД като агенция, която ще извършва проучване на изхода в изборния ден.

Предложението е подадено от Боряна Димитрова чрез пълномощника ѝ Павел Александров Вълчев. Приложени са всички изискуеми документи съгласно Приложение № 35-ЕП.

Предварителната проверка, извършена от „Информационно обслужване”, установява несъответствие на 20 от лицата, предложени за анкетьори, като за 11 от тези лица грешката се дължи само при изписването на имената. Поради което агенцията предостави вярно изписан списък с имена на тези 11 лица и затова аз предлагам те да бъдат приети като отговарящи на изискванията с надлежно изписаните вече имена, а за девет от имената, за които има установени несъответствия и те се дължат на сгрешен ЕГН и на обстоятелството, че три от лицата са регистрирани като членове на секционна изборителна комисия, да откажем да бъдат регистрирани като анкетьори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Въпроси има ли, колеги? Няма. Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева*).

Номерът на решението е 311.

Колеги, един организационен въпрос. Тези от вас, които имат днес да си предават декларациите до КОНПИ като последен срок, помолих госпожа Манолова, тя ще организира предаването им до КОНПИ, така че свържете се с нея, тя ще каже кой ще извърши тази процедура. За да не се налага да ходите вие.

Точка 1а, колеги. Госпожо Дюкенджиева, имате думата.

Точка 1а. Проект на решение за определяне на реда и срока за извършване на проверка за гласуване в нарушение на правилата

на Изборния кодекс в изборите за членове на Европейския парламент.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, в днешно заседание в моя папка има качен проект за решение на Централната избирателна комисия за определяне на реда и сроковете за извършване на проверка за гласуване в нарушение на правилата на Изборния кодекс в изборите за членове на Европейския парламент на 26 май, включително и решенията по чл. 39 и удостоверенията по чл. 40 от Изборния кодекс.

Колеги, предлагам ви на основание чл. 57, ал. 1, т. 30, чл. 39 и чл. 40 от Изборния кодекс с наше решение да възложим на Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ в Министерството на регионалното развитие и благоустройството и на териториалните ѝ звена да извършат проверка за гласуване в нарушение на правилата на Изборния кодекс в предстоящите на 26 май избори.

За целите на проверката районните избирателни комисии трябва да предат на териториалните звена на ГД „ГРАО“ получените от секционните избирателни комисии и от подвижните секционни избирателни комисии избирателните списъци, декларациите, удостоверенията, списъците на заличените лица и списъците за допълнително вписване на придружителите. Ако случайно има констатирани липси от районната избирателна комисия, то РИК трябва незабавно да уведоми ЦИК.

Това предаване на списъците се предлага да бъде не по-късно от 30 май 2019 г.

За предаването на списъците ще се съставя по един протокол за всяка от страните.

Колеги, за предаването на избирателните списъци извън страната Централната избирателна комисия ще предаде сканираните списъци и списъците за допълнително вписване също не по-късно от

дата 30 май заедно със съответните удостоверения, декларации и другите книжа, които са към списъците.

Моля да погледнете решението и ако имате предложения или възражения, да ги направите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата за изказвания по предложения проект за решение. Ако няма изказвания, моля, процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 18** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Номерът на решението е 312.

Преминаваме към **точка втора** от дневния ред – Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения. Господин Джеров, имате думата.

Точка 2. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в моя папка има две постъпили искания. Едното е с вх. № НС-14-7 от 13 май 2019 г. Искането е относно отваряне на запечатано помещение в община Рудозем, област Смолян, в което се съхраняват изборни книжа и материали. То е постъпило от кмета на община Рудозем господин Румен Пехливанов. Те искат разрешението относно отваряне на запечатано помещение стая № 38, намираща се на третия етаж в община Рудозем, в което се съхраняват изборни книжа и материали от следните видове избори: национален референдум, проведен през 2016 г.; избори за президент и вицепрезидент 2016 г., първи и втори

тур съответно; избори за Народното събрание, проведени на 26 март 2017 г.

Подготвил съм отговора, може да го видите в моята папка. Моля да се запознаете и с оглед на съдържанието със съответните корекции или да го приемем така както е изготвен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако няма изказвания, моля процедура по гласуване. Това е стереотипно писмо.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Господин Джеров, продължавайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, постъпило е още едно искане с вх. № ЦИК-14-41 от 13 май 2019 г. Искането е от община Лясковец, подписано от секретаря на общината господин Паскалев. Искането е относно отваряне на запечатано помещение № 5 в община Лясковец, където се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за народни представители през 2017 г. и национален референдум в 2013 г. Достъпът до помещение № 5 в сградата на общинската администрация в гр. Лясковец е необходим във връзка със съхранението на торбите с изборни книжа и материали от изборите за членове на Европейския парламент от Република България, насрочени на 26 май 2019 г.

Подготвил съм проект за решение, качен е в моята папка. Моля ви да се запознаете с него и с оглед на направените изменения евентуално, бих изменил и проекта за решение. Ако нямате такива, ще помоля, госпожо председател, да бъде подложено на гласуване. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, изказвания по предложения проект за решение?

Господин Джеров, може ли последният абзац да стане: „Кметът на общината да изпрати на ЦИК...” Мисля, така че редакцията е по-добра.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Да, възприемам корекцията, разбира се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други изказвания, колеги, по проекта? Ако няма, моля процедура по гласуване на предложения проект за решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Номерът на решението е 313, колега Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря, госпожо председател, благодаря, колеги. Нямам повече доклади.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия по електронната поща е постъпило искане за разрешаване на достъп до запечатано помещение от кмета на община Минерални бани с вх. № ЦИК-14-44 от 13 май 2019 г.

В тази връзка съм изготвил едно писмо, което се намира в моя папка в днешно заседание, с което уведомяваме кмета, че Централната избирателна комисия ще вземе нарочно решение за отваряне на помещенията, в които се съхраняват изборни книжа и материали от предходни избори, непосредствено преди изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Стереотипното писмо, колеги. Гласувахме преди малко подобно. Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: за - **13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Госпожа Бойкинова ще докладва за решението на Върховния административен съд.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви решението, то трябва да е в общата папка, както се уточнихме извън заседанието.

Докладвам ви решение по административно дело 5226/2019 г. То беше образувано по жалба на коалиция „Воля – Българските родолюбци” срещу решение на Централната изборна комисия, с което на основание чл. 186, ал. 2 от Изборния кодекс постановихме принудителна административна мярка премахване на логото, което представляваше въздушният знак на Българските военновъздушни сили.

Съдът, виждате, в обширни мотиви е приел, че има идентичност на знаците. Първо е приел, че тази интернет страница е агитационен материал и второ, приел е, че този агитационен материал е в нарушение на разпоредбата на чл. 183, ал. 4, първо, че застрашава държавна собственост, второ, че се накърняват добрите нрави, защото се използват логото и знакът на военновъздушните сили. Приел е, че знакът е идентичен, поради което е отхвърлил жалбата. Приел е, че нашето решение не е нищожно, защото компетентността не е по чл. 57, ал. 1, т. 45. Нищо че я нямаше в решението, но това е компетентността. И Върховният административен съд приема, че след като имаме компетентност да

премахваме агитационни материали, на още по-голямо основание имаме компетентност и да постановим премахване само на част от агитационен материал, който представлява нарушение на разпоредбите на Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да благодарим на колегата Катя Иванова, която положи толкова усилия при подготовката на проекта.

Колеги, продължаваме с **точка 1б.** Господин Баханов, заповядайте.

Точка 1б. Проект на решение за промени в състав на РИК.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия е постъпило предложение от Емил Николов Милушев, упълномощен представител на политическа партия ГЕРБ с вх. № ЕП-10-63 от 13 май 2019 г. Предложението е за промяна в състава на Районната изборителна комисия – Русе. С наше Решение № 33-ЕП от 2 април 2019 г. е назначена Районната изборителна комисия в Деветнадесети район Русенски в състав от 15 членове. Един от членовете от политическа партия ГЕРБ е била Мария Милчева Петрова. Същата е подала заявление, приложено е, да бъде освободена като член на Районната изборителна комисия поради служебна ангажираност. С предложението на господин Емил Николов Милушев се прави предложение на мястото на Мария Милчева Петрова, след като бъде освободена като член на РИК – Русе, на нейно място да бъде назначена Виктория Димитрова Димова, с висше образование специалност „Банков мениджмънт”. В заявлението-предложение е уточнено, че в дипломата за висше образование е посочена фамилия „Веселинова” и поради тази причина, за удостоверяване че става дума за едно и също лице са ни представили и копие от личната карта на Виктория Димитрова Димова.

Приложени са, както казах, копие от личната карта на Виктория Димова, копие от дипломата за завършено висше образование, както и пълномощно от председателя на партия ГЕРБ Бойко Методиев Борисов в полза на Пламен Нунев, който от своя страна е преупълномощил с правата си по това пълномощно Емил Николов Милушев да представлява партия ГЕРБ и да извърши необходимите промени в състава на Районната изборителна комисия – Русе. Освен това е представена и декларация от Виктория Димитрова Димова, предложена за нов член на Районната изборителна комисия – Русе, от квотата на политическа партия ГЕРБ.

Предложен ви е проект за решение, който е във вътрешната мрежа в моя папка. Описана е фактичестката обстановка, че е постъпило предложение в Централната изборителна комисия от господин Милушев за промяна в състава на РИК Деветнадесети район - Русенски, като се предлага на мястото на Мария Милчева Петрова, член на РИК, да бъде назначена Виктория Димитрова Димова.

Описал съм приложенията, които са приложени към въпросното искане, като предлагам, уважаеми колеги, диспозитив на решение: Освобождава като член на Районната изборителна комисия в Деветнадесети район – Русенски, Мария Милчева Петрова и анулира издаденото ѝ удостоверение и назначава за член на РИК в Деветнадесети район – Русенски, Виктория Димитрова Димова с посочен ЕГН, като на новоназначения член да се издаде удостоверение.

Това ми е предложението, уважаеми колеги. Моля да погледнете проекта на решение и ако няма предложения за изменения или допълнения, моля, госпожо председател, да го подложите на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря. Колеги, изказвания по предложения проект за решение?

Ако няма възражения и изказвания, моля процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Номерът на решението е 314, господин Баханов.

Заповядайте и по точка втора от дневния ред.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Другите проекти, госпожо председател, моля по-късно да ми дадете думата, тъй като в момента ги подготвяме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Точка четвърта – Медийни пакети. Госпожо Цанева, имате думата.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря, госпожо председател, но нямам готовност. Ако може, в следобедното заседание да докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Ганчева, **точка пета** от дневния ред – Организация и провеждане на изборите извън страната.

Точка 5. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря ви, госпожо председател. Аз ще докладвам част от това, като на вчерашното заседание стана въпрос, че в удобно днес време ще се събере работната група да обсъдим някои въпроси. Така че аз искам работната група да се събере, за да излезем с предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получихме едно писмо, може да го видите във вътрешната мрежа, във връзка с подготовката на комуникационния център за получаване на данните от гласуването от секциите извън страната. Виждате, че за организирането на този пункт и обмяна на документи между СИК извън страната и Централната изборителна комисия трябва да предоставим информация за разкритите задгранични изборителни секции. По тази тема работната група за гласуването извън страната ще има грижата, копие от писмото ще бъде предоставено. Имат изисквания към пощенските кутии, които ще бъдат създадени в домейна sik.bg. Разбира се, в тази част писмото ще бъде изпратено и до „Информационно обслужване”.

По отношение на осигуряването с техника знаете, че винаги имат предварително поставени изисквания и са ги посочили. В тази част ще бъде предоставено на директора на дирекция „Администрация” за осигуряването. За достъп на служителите те ще ни представят списък за осигуряване на пропуски. Допълнително, разбира се, ще бъде предоставено. Знаете, че правим оглед, обикновено и ръководителят на работна група „Гласуване извън страната” и аз, и други колеги присъстваме на този оглед. Който има възможност, ще присъства. Огледът може да бъде проведен днес заедно с „Информационно обслужване”, тъй като вече сме получили достъп до тези помещения, и аз ако имам възможност, но задължително ръководителят на работната група за гласуване извън страната.

Докладвам ви го за сведение. Писмата ще бъдат изготвени и ще бъдат във връзка с този номер. Както ви казах, ще бъде предоставено на ръководителите на различни групи, дотолкова

доколкото има отношение към работата на групата, за да може да реагираме по исканията за осигуряване на този пункт.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Като свързан доклад с докладваното от колегата Солакова. Преди време ви докладвах вх. № ЕП-04-01-47, с който от Министерството на външните работи ни предоставиха номерата на секциите за гласуване извън страната и моля в първата част, съгласно доклада на колегата Солакова, да се приобщи преписката и така да бъде изготвено писмото до „Информационно обслужване”.

Предлагам съгласно изискванията по доклада на колегата Солакова по отношение на пощенските кутии и с номерата на секциите по този доклад писмото да бъде изготвено до „Информационно обслужване” за изготвянето на съответните пощенски кутии и домейни.

Това ми е предложението за протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, въпроси към госпожа Ганчева? Моля, процедура по гласуване на предложеното писмо.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам вх. № ЕП-00-8-84 от 13 май 2019 г. Това е писмо от техническия екип на „Информационно обслужване” във връзка с криптирания обмен, като се сочи, че приложено са изпратили файл с писмо до контактната точка на Словения. За сведение.

Докладвам писмо с вх. № ЕП-00-8-83 от 13 май 2019 г. На 13 май е получен файл с български граждани, регистрирани да гласуват

в Словакия. Идентифицирани са, съдържа десет лица и се предлага да бъдат изпратени по установения ред.

Предлагам да гласуваме протоколно решение да бъдат изпратени от името на контактната точка на България до контактната точка на Словакия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, моля процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, другите доклади са свързани с предстоящите срещи и с обсъжданията в работната група, затова моля да докладвам във втората част на заседанието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Благодаря ви, госпожо председател. Всичко е качено в папка с моите инициали в днешно заседание.

Започвам с вх. № ЕП-11-32-1 от 13 май 2019 г. Това е сигнал от Димитър Каналиев, кандидат за член на Европейския парламент от коалиция „Патриоти за Валери Симеонов”. Сезира ни за според него сериозен организационен проблем (според мен никакъв проблем). На 12 май се опитал на cik.bg и му е отказало да му приеме снимки с текст на английски, който цитира. Текстът на английски е такъв, какъвто пощите дават автоматично, че не може да му приеме съобщението. И той го пуснал чрез домейн хот мейл и било доставено.

Ние се произнесохме по неговия сигнал вчера, така че го докладвам за сведение, ако няма никакви други предложения.

Продължавам със следващите. Вх. № ЕП-21-221 от 13 май 2019 г. е сигнал от господин Сабин Танев по електронната поща получен, че на 11 май в подлеза на СУ „Св. Климент Охридски” в гр. София в явно нарушение според него на чл. 11, ал. 4 от Закона за закрила на детето, били използвани видимо малолетни лица за раздаване на предизборни листовки с № 18, БСП. Идентичен е и сигналът му с вх. № ЕП-22-221-1 от 13 май. Пак видимо малолетни според него деца са раздавали с № 12 ГЕРБ, само че този път в подлеза на „Плиска”. Явно господинът има виждане какво се случва в столичните подлези.

Благодарим му за сигналите. Предлагам да ги препратим на компетентния орган – Агенцията за закрила на детето или като алтернатива да останат за сведение. Но може би да ги препратим, защото това е трайната ни практика и те са компетентният орган. Може да си имат процедура, по която да го извикат, да даде показания, да извикат представители на съответните сили. Така че предложението ми след колебание е да го препратим с едно писмо на колегите от агенцията по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Господин Ивков, а има ли някакъв доказателствен материал?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Няма материал, няма приложения доказателства, няма снимков материал, няма нищо. Имаме само две изречения, които виждате в моята папка. Въпреки това имаме сигнал за нарушение на закон, по който ние не сме компетентни и трайна наша практика е да препращаме всички сигнали, които касаят твърдени нарушение на Закона за закрила на детето на тази агенция. Дали тя ще се произнася или какво ще прави, не считам да изследваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря за отговора. При това положение аз смятам, че би трябвало да го оставим за сведение, след като ние няма какво да пратим всъщност на Агенцията за закрила на детето.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Остава предложението ми, защото аз не искам да се впускате по същество на случая. Препращаме го и тяхна е компетентността дали те ще го оставят за сведение или ще проведат някакви действия за разследване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата. Сезирана е ЦИК за това, че е нарушен чл. 11, ал. 4 от Закона за закрила на детето. Сигналите са два, от две различни политически сили и са информационни, с едно изречение.

Кажете, колеги.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз предлагам да обединим и двата сигнала в едно писмо и да препратим на колегите от Агенцията за закрила на детето по компетентност. И си поддържам предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Гласуваме първо предложението на госпожа Цанева. Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Ивайло Ивков, Силвия Стойчева*).

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, правим отстъпление отново от дългогодишна практика на Комисията да изпращаме всички сигнали, които касаят други компетентни органи по компетентност, каквото задължение имаме вменено и по закон. Считам, че е извън нашата дискреция да преценяваме те как биха разследвали даден сигнал за извършено нарушение, особено когато се касае за деца, и следваше да го изпратим. Какво значи да оставим за сведение, ако това е факт

и той е можел да бъде установен, след като лицето бъде призовано да даде показания и се установи по безспорен начин твърденото от него, биха могли да наложат акт за извършено нарушение. Но, разбира се, приемам и ще го комплектувам за сведение.

Колеги, преди да дам почивка, госпожа Йосифова има думата.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, ако може да се върнем на вчерашното заседание, когато ви докладвах сценария за обучителния филм. Днес говорих с фирмата изпълнител, анимацията е невъзможно да стане в близко време, единственият вариант, който ни предложиха, е игрален филм, в който те също могат да ни подпомогнат – един от нас да чете сценария и трима души минимум като членове на секционната избирателна комисия. Както е било досега.

Ако може, сега да вземем едно решение евентуално за утре по този сценарий, който вчера обсъдихме, за да говоря с директора, за да може да се осигури актьорски състав. Ако сте съгласни. Така че моля да вземем решение в този смисъл, за да можем да действаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване госпожа Йосифова да уреди среща във връзка с подготовката на филма.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

Благодаря.

Колеги, почивка, прекъсваме заседанието. Продължаваме в 11,30 ч.

(След почивката заседанието продължава с представители на „Информационно обслужване“: Ивайло Филипов – изпълнителен директор, Александър Станев, директор на дирекция, и Александра Лечева.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, откривам втората част на заседанието. Наши гости са колегите от „Информационно обслужване“. Темата е преброяване на гласовете извън страната. И както винаги, по тази тема давам думата на госпожа Ганчева. Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, уважаема госпожо председател. Уважаеми колеги, уважаеми гости! Радвам се, че отново сме горе-долу в същия състав на тази традиционна среща, която провеждаме по повод обработката на протоколите за гласуване извън страната. Аз ще бъда кратка и с оглед оперативност и предстоящата среща.

Въпросите, които трябва да обсъдим, е какво ново в обработката и какво предлагате с оглед организацията на временно комуникационния пункт. И аз имам конкретни предложения, като изхождам от добрата практика, която имаме, а именно ще предложа, ако не възразяват колегите, да бъде изпратена от вас така наречената блок схема, която да обективира процеса, но ще моля и за текстово описание на всяко едно от действията по блок схемата, за да може Централната изборителна комисия да разгледа, да прецени и в случая да утвърдим този ред за обработка и да няма промяна, да установим реда, мисля, че това е най-важното при обработката на протоколите за гласуване извън страната.

Считам, че е добра практика това, което направихме в 2017 г., а именно с разполагане в близост на лица, които обработват протоколите от ваша страна, в непосредствена близост до комуникационния пункт и там, където са членовете на Централната

избирателна комисия. Защото, знаете, обработката на протоколите и най-вече потвърждаването, че всичко е успешно към секционната избирателна комисия от страна на членовете на ЦИК е свързано и с бързина. Защото, знаете, че при секционните избирателни комисии те са разположени в места, където понякога следва да действат по-бързо, притеснени са от време, от други обстоятелства.

Това са моите предложения на този етап. Предлагам да ви чуем и ако колеги имат други конкретни предложения, аз с оглед опита и практиката, която имаме, това са ми конкретните предложения. Сега секциите ще бъдат 191, но може би ще има леко забавяне, все пак има преференции, новото което е, което от една страна продължава времето на секционните избирателни комисии, от друга страна – при обработката на протоколите. Надявам се обаче да нямаме проблеми с общи усилия.

Това са моите конкретни предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: От гостите? Господин Станев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР СТАНЕВ: Здравейте! Сега ще скицирам набързо какъв е процесът, който предлагаме да се изпълни. Разбира се, както предложи госпожа Ганчева, ще подготвим актуализирана схема на процесите с описание и ще ви я изпратим. На практика това е същото, което сега ще ви разкажа.

Новите моменти за тези избори специално са, разбира се, преференциите в протоколите, които идват извън страната. Затова сме предвидили малко повече хора, преди бяха трима тези, които въвеждаха този вид протоколи първоначално, сега сме предвидили пет човека. Съответно ще трябва да видим по какъв начин ще организираме работните места, тъй като те са разположени във фойето на горния етаж. Доколкото разбрах, днес ще има възможност да прескочим и да видим, така че да видим на място как

ще разположим повечето хора. Ще трябва и Народното събрание да осигурят две бюра повече, малко повече столове и т.н.

Като процес нещата протичат по следния начин. След като секционната избирателна комисия извън страната приключи с отчитане на изборните резултати, попълването на протокола, по установения ред тя си изпраща към комуникационния пост на Външно и на ДАНС пакета материали, които има. Това са избирателни списъци, протоколи и т.н. Това изпращане става по основен канал, който е осигурен от Министерството на външните работи и от ДАНС, като при нас има предвиден и алтернативен канал, който пък ние правим – това е пощенска кутия, която е в домейна цик.бг. Когато получим вече установената номерация на секциите, ние ще можем да ги създадем, да им предадем паролите, така че те Министерството на външните работи да могат да ги предадат на съответните секционни комисии извън страната.

След като пристигне ката комплектуваната секция, тя се предава на група от ЦИК, обикновено беше от двама човека, които ги преглеждат за пълнота, преглеждат ги чисто визуално. Това на практика са много близки до тези проверки, които в началото прави и РИК, когато пристигне СИК. И единствено секционният протокол, така разпечатан, пристига при нас.

Наш оператор го взима, въвежда го и отпечатва приемно-предавателна разписка. Начинът отново е много сходен на обработката в РИК. Тази разписка има или съответно няма сработени контроли, тоест някакви нарушения, които има в така разписаните контроли в протоколите, и след преглед от наша страна ако считаме, че няма операторска грешка, а просто протоколът е сбъркан, тази приемно-предавателна разписка се връща на групата от двама човека на ЦИК, която я разглежда и връща съответно указания на секционната комисия, за да си коригира нещата, ако е

допусната техническа грешка, да кажем, или просто приема протокола по този начин, по който е.

Приемането на тази приемно-предавателна разписка става с подписване от страна на нашия оператор, от представителите на ЦИК, след което вече по установения ред обратно колегите от Министерството на външните работи и от ДАНС освобождават секционната комисия да приключва работа, там където е.

Като нов момент мога да скицирам, като трябва да имаме и сканираните протоколи-образци. Ние ще ги получаваме, както и досега, като образи по начина, по който са изпратени, но на базата на опита ни от предишни години много често на различните места по света нямат необходимата техника, с която да сканират, или просто не са настроили по подходящия начин сканиращата техника и някои от протоколите идват в доста труден за разчитане вид. Така че ако образът е сканиран нормално, ние ще го ползваме и ще го качим на страницата на ЦИК. Ако не, ние ще сканираме отново предоставения ни образец, от който е въведено. За това също сме се подготвили със специално софтуерче, което да прави това нещо, така че да можем нормално да качим резултатите заедно със сканираните протоколи, да се виждат както трябва. Иначе правехме една доста времеемка обработка.

Отново ще наблегна на това, че заради преференциите първоначалното въвеждане, с което се вади приемно-предавателна разписка, ще отнеме малко повече време. Хубаво е да се комуникира към комисиите да имат търпението и да изчакат нормалното въвеждане. Защото пък колкото повече бързаме, е възможно да допуснем и ние операторска грешка и съответно да забавим още повече целия процес. Това не трябва да го допускаме.

Разбира се, тези протоколи след това си влизат в нормалния канален ред, който е с повторното въвеждане и също ще стигнат до анализ на несъответствие, ако при първоначалното въвеждане има

допусната някаква грешка. Така че това също не е особен проблем и ще бъде установен и идентифициран, но малко на по-късен етап.

Мисля, че накратко е това. Ако има въпроси или нещо от това, което казах, трябва да го разширим, сме насреща.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Въпроси, колеги?
Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Само да уточним, че Централната изборителна комисия е тази, която освобождава секционните изборителни комисии извън страната.

И другото, в представената от вас блок-схема с текста, който очакваме, ще помоля да опишете разписките, които ще издавате и колко броя съответно ще са те.

АЛЕКСАНДЪР СТАНЕВ: Да, разбира се, освобождаването си става със санкция на ЦИК. Ние сме просто една брънка от процеса на въвеждане, на обработка. Всъщност има доста повече данни и документи, които изпраща комисията, които се преглеждат.

От гледна точка на разписката, да, ще напишем колко броя са разписките. Самият формат на разписката също ще го видим, така че можем и да го приложим. Разписките в случая са два броя – единият за изборителната комисия, а вторият екземпляр е за нас. На практика всяка от двете страни, които подписват тази разписка, имат протокол.

АЛЕКСАНДРА ЛЕЧЕВА: Здравейте! Практиката до момента показва и последния път беше, протоколите се печатаха в два екземпляра, за да може с връщането на разписката да връщаме заедно и протокола и да е по-лесно на членовете на ЦИК, които трябва да потвърдят разписката, защото ние при всички положения трябва да имаме екземпляр на протокола при нас. Само на това искам да обърна внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други въпроси, колеги?

АЛЕКСАНДЪР СТАНЕВ: Ако в Министерството на външните работи има някаква промяна, ако има нещо ново, естествено ще трябва да калибрираме нещата, разбира се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Много благодарим за днешното участие! Оставаме във връзка и взаимна работа още 12 дни до изборите и след това.

Още веднъж благодарим много!

Мисля, че е добре да останете и за следващата среща, вместо да препредаваме какво сме говорили с Министерството на външните работи и ДАНС.

Колеги, почивка пет минути и продължаваме с втората работна среща.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, продължава нашето заседание с още участници. От Министерството на външните работи господин Анастасов, господин Олег Стоянов и госпожа Таня Коцева.

От Държавната агенция „Национална сигурност“: госпожа Виолета Дъчева, госпожа Ангелина Краликова, господин Атанас Стоилов и господин Андрей Рангелов.

И колегите от „Информационно обслужване“, които са тук от 11,30 ч. и проведохме едни предварителни разговори.

Темата продължава да бъде „Гласуване извън страната“. Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря. Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, драги гости! Днешната среща е във връзка с обработката на протоколите за гласуване извън страната. Ние тук определени лица вече сме участвали в този процес и тук е мястото, на което да споделим добри практики, имаме основата. И

да видим кои са новите моменти и евентуално къде биха могли да възникнат проблеми.

Аз съм си подготвила някои неща, но предлагам, уважаема госпожо председател, първо да дадем думата на гостите - Министерството на външните работи, ДАНС, „Информационно обслужване”, и след това с оглед казаното от тях да вземем отношение и ние.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Правилно. Господин Анастасов, заповядайте.

КАЛИН АНАСТАСОВ: Уважаема госпожо председател, Министерството на външните работи е осъществило контакти с партньорите си. В утрешния ден ние ще уточним, и в днешния разбира се, технологичните възможности, които имаме за изграждането на комуникационния си пост във Външно министерство. Надяваме се по същия начин, както на предните избори, достатъчно оперативно да имаме възможност да обменяме информация с вас за реда и начина, по който да комуникират секционните избирателни комисии.

Бих желал обаче да запозная многоуважаемата комисия с няколко пункта, които може и да не са обект в момента на конкретния разговор, но моля да имате предвид за тях, а именно съставите на секционните избирателни комисии зад граница и специално на тези, които са извън Европейския съюз, ние ще се обърнем към вас с предложение там, където няма попълнени шестчленни състави на комисията, ако е възможно, от ваша страна да се разгледа възможност за решение да бъдат петчленни състави на комисииите. Защото по финансови, организационни, човешки ресурси ни е изключително трудно да ги обезпечим.

Втория момент, на който бихме желали да ви обърнем внимание, това е липсата и отпадането на втория протокол за секционните избирателни комисии зад граница. Моля, тъй като

разбираме, че тук ще има възможност пред районната изборителна комисия, ако се наложи такъв да бъде взиман и там ще бъде съхраняван, ние тази логистика за 64 държави не може да я осъществим. Така че моля да го имате предвид и да го разгледате този въпрос, включително и момента с допускането на евентуални грешки в протоколите, как да бъдат поправени тези грешки. В методическите указания няма яснота по този въпрос.

Тези три теми моля да бъдат дискутирани. Ние ще ви напишем съответно писма в рамките на днешния ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря. Заповядайте, колеги от ДАНС.

АНГЕЛИНА КРАЛИКОВА: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги! Министерството на външните работи се обърна към ДАНС за оказване на съдействие по комуникационното обслужване на секционните изборителни комисии в чужбина, което е практика през последните десетина и повече години. Имаме готовност да извършим тези дейности. Имаме и необходимост от осигуряване на някои неща, които по-нататък ще дискутираме в отделните работни групи, не ми се струва сега разумно да ви занимавам с канцеларски материали, тонери и т.н.

Ще осигурим компютри и служители, които да обслужват временен комуникационен пост, както при всеки избори, в сградата на ЦИК, където ще се обменят документите.

Това, което се надяваме да бъде осигурено, е подходяща зала, стая, помещение, където да се разположат необходимите ни компютри и служителите да работят, в близост до стая, където ще проверяват от ЦИК.

По отношение на необходимите ни комуникационни канали имаме възможност да обменяме защитено документите на секционните изборителни комисии, разкрити в задгранични представителства с функционираща служба комуникации. Всички

останали ще трябва да си обменят документите по мейл. За целта искаме да използваме за основен комуникационен канал домейна на цик.бг, а за резервен на mfa. Съответно се обръщаме с молба към „Информационно обслужване”, разбира се, чрез ЦИК за осигуряване на такива индивидуални адреси на всяка секционна изборителна комисия в чужбина, както и в домейна mfa.

Съгласно методическите указания има някои неща, които не са ни много ясни. Моля да дискутираме сега най-вече в частта за дейностите, които на 25 май би следвало да се извършат. Съгласно Решение № 16 от 27 март би трябвало след попълване и подписване на протоколите за приемане и предаване на изборителен списък и материали, те да се сканират и да се изпратят в ЦИК. Такъв текст в методическите указания няма. Моля да се изясни каква е ситуацията.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може би да отговаряме на въпросите така както са. Съгласно нашето решение тези дейности се осъществяват от Министерството на външните работи, тоест от ръководителя на дипломатическото или консулското представителство или на съответния упълномощен от него служител на дипломатическото представителство. И с оглед, че това не са дейности на самата секционна изборителна комисия, затова в методическите указания тази част не присъства.

КАЛИН АНАСТАСОВ: Очаквате ние да подготвим наши указания за това нещо?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Те се съдържат в Решение № 16 – как трябва да бъдат описани. И тъй като това решение така или иначе е предоставено на Министерството на външните работи, това е дейност, която се осъществява от ръководителите, затова не присъства в методическите указания за секционните изборителни комисии. Считам, че не е необходимо да има отделни методическите указания за вашите служители, просто самото решение е достатъчно ясно в тази част. Това е мое лично мнение.

ВИОЛЕТА КРАЛИКОВА: За мен този отговор означава, че временният комуникационен пост няма да обменя документи със секционните изборителни комисии на 25-ти. Така ли е?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не. Ще има обмяна с комуникационния пункт, тъй като в Централната изборителна комисия трябва да се получат съответно протоколите за предоставянето на списъка за гласуване и съответните изборни книжа и материали. Но той де факто ще бъде изпращан от ръководителя на дипломатическото или консулското представителство или оправомощения от него представител.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Ганчева?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз ви предлагам да си ги казваме нещата с думи прости. Това може би, което говори госпожа Краликова, са традиционните забележки и разписки, които се предоставят на вниманието на Държавна агенция „Национална сигурност” с копие до Министерството на външните работи. И всъщност предаването и приемането по специалния комуникационен пост става чрез така наречените разписки и забележки, които ще бъдат въз основа на нашето Решение № 16 и – позволявам си, уважаема госпожо Краликова, преценка на Централната изборителна комисия е какво да има в методическите указания с оглед методологията и правомощията ни. Това не означава, че чрез временния комуникационен пост няма да бъде обменяна информация и документи в никакъв случай. Колеги, ние затова сме на тази маса, защото обменяйки, необменяйки, няма как, трябва да обработим резултатите и това е наша обща задача предвид и целите, трябва да ги произведем тези избори. И да, от секционните изборителни комисии извън страната ще се обменят документи.

Тази среща е за това – да си кажем кое е утвърдената практика, какво ще има, разписки, забележки въз основа на нашето решение, които ще бъдат представени на вниманието на вашата

институция, както сме го правили традиционно, с копие до госпожа Иван Найденов, който е ръководител на работна група „Избори”.

По мое мнение те ще бъдат представени на вниманието на Централната изборителна комисия и не следва да се различават общо взето от разписките и бележките, които са действали през годините. По мое мнение няма причина това да се случи. Естествено всяко подобрене на процеса ще способства и цялостния процес. Това писмо – да го кажа с думи прости – след като ЦИК си предприеме необходимите действия, ще ви бъде представено на вниманието ви. Това ще бъде редът.

Това е, ако това ви беше въпросът. Мисля, че го изчерпих.

Ако позволите, уважаема госпожо председател и уважаеми колеги, да продължа или вие да продължите може би, да ви изслушаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз мисля да изслушаме гостите, колеги, защото ние не взехме отношение по трите въпроса на господин Анастасов. Нека да чуем гостите и ще поставяме въпросите един по един на обсъждане. Много е добра срещата, защото чуваме и външните експерти как изглеждат нещата отстрани.

Заповядайте, госпожо Краликова.

АНГЕЛИНА КРАЛИКОВА: Да, продължавам. В методическите указания има още едно нещо, което трябва да се уточни, а именно уведомяването от всяка секционна изборителна комисия, че е започнала да работи. Не е уточнено обаче по какъв начин ще уведомяват – през някакъв имейл или чрез комуникационния пост. Как предлагате това да стане?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други въпроси имате ли да поставите?

АНГЕЛИНА КРАЛИКОВА: Другите са чисто технически неща, с които не смятам в момента да ви отегчавам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря. И така имаме четири въпроса за обсъждане.

От „Информационно обслужване“ искате ли да вземете отношение след последните изказвания? Не.

Колеги, да се върнем към първия въпрос на господин Анастасов – намаляване на броя на членовете на секциите извън Европейския съюз от шест на пет. Както се видя и при консултациите и след това при изготвяне на нашето решение за поименното назначаване на членове, няма много кандидати, много празни места останаха. Това са и разходи, свързано е със средства.

Имате думата, колеги. Ние просто обменяме мисли, иначе ЦИК ще вземе решение. И то няма да бъде взето днес и сега, този въпрос е от компетентността на ЦИК с нарочно решение. Ако смятате, да не го обсъждаме днес, колеги, да продължим на наше заседание, бих се съгласила с вас.

Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, уважаема госпожо председател, уважаеми гости, аз също смятам, че по този въпрос бихме могли да се произнесем на по-късен етап. Но наистина Централната изборителна комисия със свое решение е определила в множество от всички 191 секции извън страната да бъдат в шестчленен състав, това е разрешено от закона. Имаме проблем на недоокомплектуване на съставите на секционни изборителни комисии, няма изискване да са шестчленни тези състави, допустимо е да са четен брой. Така че на по-късен етап бихме могли да го прецизираме. Във всички случаи ще съобразим това ваше предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Но ще благодарим много, ако вие ни го изпратите писмено, господин Анастасов, за да имаме повод да преразглеждаме въпроса.

КАЛИН АНАСТАСОВ: Разбира се, госпожо председател, още в рамките на днешния ден вие ще получите писмо от вас. Давам само на многоуважаемата комисия няколко примера. Нашите мисии извън рамките на Европейския съюз в по-голямата си част са конституирани от един, двама, максимум трима души, от които единият е местен персонал. Ръководителят на ДКП не може да бъде, така че ние сме в хипотезата на максимум един човек и ние изпращаме, давам ви пример, в Аржентина, Бразилия, Мексико по трима и по четирима души, които изпращаме оттук. От местните общности, които са големи, не отговарят на условията за уседналост. Така че наистина шестчленните състави на много места изключително много ще ни затруднят логистично. Да не говорим, че ние сме длъжни за да оформим тези комисии, да командироваме хората оттук, самолетни билети, разходите са изключително големи. Но още по-големият ни проблем е намирането на хора. Това е най-големият ни проблем. Към днешна дата ние командироваме краткосрочно от България около 70 и няколко човека, от мисиите ни на места са ангажирани повече от 110 човека и от местните общности, които винаги – нека си го кажем както и госпожа Ганчева каза открито на тази маса – рискуваме в деня събота, около 15-20 процента нашият опит сочи, че се отказват в последния момент от участие в секционните избирателни комисии, което поставя в невъзможност започване работата на комисиите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Една много важна забележка ще позволите. Говорим само за тези шестчленни секционни избирателни комисии, които са извън територията на Европейския съюз?

КАЛИН АНАСТАСОВ: Точно за това говорим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, уважаема госпожо председател. Уважаеми колеги, гости, аз ще си позволя да взема отношение по въпросите така както бяха поставени.

По отношение на въпросите от господин Калин Анастасов за петчленни състави, втори протокол и грешки в протоколите и в рамките на изборния ден. Колеги, аз мога да ви уверя, че Централната избирателна комисия в рамките на своята компетентност ще си вземе съответните решения и ще ги обективира в указания, с които вие ще бъдете запознати. Благодаря за въпросите. Това само показва, че ние седим от едната страна на процеса.

Да, и аз ще ви моля да ги обективирате и да ги поставите писмено, както и ние с оглед въпроси, които са поставени, също ще поискаме вашето становище.

По отношение на госпожа Краликова. Вие поставихте много важен въпрос, а именно обработката конкретно вече на протоколите, като знаем, че тя става с участието на всички ние, които сме на тази маса. От една страна, Централната избирателна комисия, която работи в екип обикновено по двойки, от друга страна - вашите представители, които приемат документите.

Аз ще поставя чисто практически въпроси. Ние държим и за това ще получите съответното писмо, сканираните протоколи да бъдат четливи, да няма липса на страница, тоест да са годни за обработка. Практиката показва, че дори понякога и самата СИК се бърка, но тогава е обратната връзка, да се припомни на колегата да си поправят грешката.

Практиката показва, че е добре отново да ни предоставите една табличка с часовете, зоните, за да може да си направим и ние графика с оглед обезпечаване обработката на протоколите.

Получихме писмото от Държавна агенция „Национална сигурност” с поставените от вас въпроси от логистичен характер, както и въпроса, който поставихте за секционните избирателни комисии, съответните адреси. Днес „Информационно обслужване” ще получи писмо в тази посока с оглед обезпечаване на процеса.

Един от въпросите, които според мен от чисто практическа гледна точка улеснява процеса, това са телефоните за връзка със секционните избирателни комисии. И тук Министерството на външните работи има ангажимента и ще ви бъдем благодарни да се снабдим с телефоните на секционните избирателни комисии, защото прекият контакт с колегите на място винаги е от полза за обезпечаване обработката на протоколите извън страната.

Ние ще си предприемем необходимите действия с оглед документите, за които говорихме – разписка-забележка. Съответно ще ви уведоим какво искаме от лицата, които ще обслужват тези комуникационни канали, за да може да се способства обработката на протоколите.

Мисля, че на този етап е това. Очакваме помещението да бъде същото, имаме потвърждение, така както беше и последния път. Ако колегите искат да вземат отношение?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Анастасов, заповядайте.

КАЛИН АНАСТАСОВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми членове на ЦИК! Със сигурност възможно най-бързо ние ще предоставим, с любезното съдействие на Министерския съвет ни бяха осигурени апарати, всеки един представител на държавата в секционна избирателна комисия ще бъде снабден с български телефонен номер, с който ще може да се осъществи връзка – както ние, така и временния комуникационен пост, така и колегите от ДАНС.

Днес получихме флашките с картите, с които ще осигурим и връзката там, където сме извън рамките на дипломатическите и консулските представителства, те също ще бъдат раздадени. Така че смятаме на този етап, че сме подсигурили изцяло комуникацията със секционните изборителни комисии, включително и с предаването на данните. Разбира се, ще извършим съответни тестове. Ще говорим и с колегите, може би ще повторим същите указания, както на последните избори през 2017 г., въпреки че там протоколите бяха доста по-големи. Наложил се в някои от секциите допълнително обучение на колегите как да разцепят този протокол на няколко, за да може да пристигне.

Много благодаря за това, което чувам от госпожа Ганчева, че евентуално ще бъде същата стая, защото разликата между 6 и 2017 г. беше огромна в комуникацията. И ние също така лобираме, ако може да предоставите същата стая, максимално близко до мястото, където се обработват данните.

Най-големият проблем и притеснение на нашите представители в секционните изборителни комисии, за които аз съм запознат, е максимално бързо да получат обратна връзка, че протоколите са пристигнали, контролите са излезли, за да могат да бъдат разпуснати. Отварям скоба, защото в 90 процента от случаите членовете на секционните изборителни комисии, особено в местните общности след подписването на протокола си тръгват и не стоят. Остава само нашият човек и при евентуални грешки имаме проблеми. Много моля за един разумен срок, в който след като протоколите пристигнат, да има обратната връзка, за да може официално да разпуснем комисии по места. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря и аз. А по другите два въпроса ще моля също в писмото, което ще ни изпратите за броя на членовете на секционните комисии извън Европейския съюз, да ни опишете и проблема с втория протокол.

КАЛИН АНАСТАСОВ: Извинявам се, но тъй като представлявам бюрокрацията, ще бъде в няколко писма. Нашите колеги държат на това, аз също съм привърженик на общо писмо, но те държат да бъдат разделени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това да е проблемът.

Господин Станев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР СТАНЕВ: Във връзка с обработката, тоест процесът, който се случва след изпращането и въвеждането, първо искам да обърна внимание, че сега протоколите са доста по-големи от предходните, защото има и преференции. Преференции имаме само на европейските избори. така че сега и като обем, и като брой страници ще са повече и съответно ще трябва да въведем и повече числа. Хубаво е също да имат търпение и колегите ни в страната. Ние ще направим всичко възможно максимално бързо да ги въведем, за да може пък да върнем обратно информация на ЦИК за това дали има сработили контроли или не. Предвидили сме повече хора, които ще работят също по това нещо, така че паралелно смятам, че можем да поемем добър трафик. Но е хубаво да се знае, че няма да стане по-бързо от преди, напротив, малко по-бавничко ще става този път.

КАЛИН АНАСТАСОВ: Пак в кръга на шегата ще кажа, че за съжаление ще бъде човекът, който ще комуникира със 191 СИК – по пет човека, знам всичките им семейни проблеми и драмите, които имат. Наистина ви благодаря за това, което казвате, за нас е изключително полезно.

Отворихте темата за преференциите. Моите колеги са ми отбелязали да попитам, но може би чисто технически това ще го уточним, тъй като в бланката, която сте дали, има 117 само, а само по 13 преференции. Ние ще уточним бланките как се попълват тези неща, за да видим какво се случва, ако има повече. Там имаме малки проблеми, но мисля, че на техническо ниво ще уточним точно как подхождаме по този въпрос.

И второто нещо, за което моля. Наистина сте изключително прав, за първи път зад граница ще имаме преференции. Всички колеги, които са участвали в секционни избирателни комисии зад граница, нямат този опит и може би в рамките на обучението, което ще направим както на краткосрочно командированите, така и указанията, които ще дадем зад граница, на този елемент да обърнем малко по-специално внимание, за първи път ще им се случи. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: А обучението на 17-ти ли ще бъде? Госпожо Ганчева, имате думата. Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, уважаема госпожо председател, че поставяте въпроса за обучението, което се прави традиционно в Министерството на външните работи. Министерството на външните работи в оперативен порядък предлага да бъде 17 май. Аз предлагам, с оглед въпросите, които се поставиха, Централната избирателна комисия винаги съдейства, винаги е адекватна, да имаме предвид дата 17-ти. Доколкото разбрах, организаторите предлагат 11 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ние ще го обсъдим и ще направим всичко възможно да е на тази дата. Имаме и други мероприятия тогава, но така ще организираме, че да има и заседание, и обучение. Трудно е, каза господин Андреев, но трябва да го организираме.

Колеги, други изказвания? Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз само няколко изречения искам да кажа. От всички въпроси, които се поставят, обикновено може да се направи извод и за историческа памет, за практика и опит и за усещане за синхронност в действията. Въпросите, които бяха поставени днес, ме успокояват, защото горе-долу всички работим в синхрон, както досега, и с усещането да продължим така и по-нататък.

Имам няколко конкретни въпроса. Получихме писмото от ДАНС, за което благодаря, то беше навременно, за да можем да предприемем първите действия по осигуряването и техническото обезпечаване през създаването на съответните комуникационни канали до достъпа на самите представители на агенцията.

В тази връзка имам само няколко въпроса, защото, госпожо Краликова, казвате в писмото, ще осигурим 13 компютъра като бройка, дали вие ще осигурите.

На второ място, от двете международни линии поставям искане от страна на Централната изборителна комисия, което ще обективираме и в писмена форма, едната от линиите да бъде достъпна, за да може това да бъде контактната връзка със секциите извън страната. Както каза господин Анастасов, бъдете сигурен, че и ние достатъчно добра част от личния живот на тези членове на секционните изборителни комисии успяваме да разберем и да познаваме, дотолкова доколкото те звънят непрекъснато и при нас. Получава се така, че не можем дори да осигурим една спокойна работа за дежурните в комуникационния център – както на представителите на ДАНС, така и по отношение на „Информационно обслужване”, защото ги безпокоим докога ще бъде върната обратно връзката. Може би е добре всички предварително да бъдат уведомени, за да се осигури онова търпение, което трябва да проявят, защото задачата е обща. Това забавяне не е самоцелно, ние правим така, че последователно да се обработват всички данни, които се получават от секциите, без пререждане. И всички достатъчно сме отговорни, за да считаме, че излишно се забавя този процес.

В този смисъл нашите комуникационни връзки ще продължат, за да може всеки в своята част да бъде достатъчно полезен.

Още един въпрос – и въпрос, и молба – дали е възможно онова, което ще разменят като информация между Министерството на външните работи и представителите на ДАНС, да получаваме и в Централната изборителна комисия. Чисто практически – като се започне от държавите в хронологичен ред, в колко часа, кой ден, какво се очаква да се получава, за да може ние да си изготвим сравнително по-напред и дежурства, и екипи, за да не се създава дисонанс.

В общи линии съм много доволна от срещата и да си пожелаем спокойна и успешна работа.

АНГЕЛИНА КРАЛИКОВА: Уверявам ви, че ще получите всички необходими документи, които могат да ускорят процеса. Ще имате разписание кой кога свършва, тези данни вече са готови. Мога да ви кажа дори с известна тъга, че 102 секционни комисии свършват по едно и също време. Тук има един особен момент, че обслужваме само секционните изборителни комисии в Европа, където е нормално да има гласуване. тоест няма нормално разпределение в 24-часовия ден. В 22 ч. българско време очакваме да дойде голям брой документи. Имаме организация така, че едно работно място да обслужва по-малко на брой секционни комисии, тоест това е предвидено. Сега сме намалили бройката обслужвани СИК на работно място.

Може би сега трябва да уточним. При миналите избори имаше два броя протокол на СИК, сега как ще бъде?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз предлагам това да го уточним след като получим от „Информационно обслужване” предложенията за реда.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Всички поставят този въпрос, ще го уточним на заседание.

Госпожо Солакова?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Съжалявам, само пропуснах да си поставя и аз въпроса, нищо че не е добре на въпрос да отговарям с въпрос. На въпроса на госпожа Краликова през комуникационния център или на имейл се получава информацията за откриването на изборния ден аз искам да попитам има ли проблем да бъде чрез комуникационния център?

АНГЕЛИНА КРАЛИКОВА: Няма проблем да бъде чрез комуникационния център. Имайте предвид обаче, че като отвори Камбера в 1 ч. през нощта на 26-ти, трябва да знаем какво да правим с тази информация. Тоест ще има ли служител на ЦИК, който да я получи, и как точно да я предоставим?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ние ще ви предоставим списък на дежурните, за да знаете с кого да комуникирате.

АНГЕЛИНА КРАЛИКОВА: Само ако може, да уточним идеята ви за телефона. Имате желание едната телефонна линия да е при служители на ЦИК, едната да е при служители на ДАНС, обслужващи комуникационния пост. Така ли да ви разбирам? Каквото могат специалистите на Народното събрание да осигурят като линии, това е. Предполагам, че ще е възможно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Значи разменяме дежурства и графици.

Искам да дам думата и на госпожа Дъчева, защото тя дойде малко по-късно.

ВИОЛЕТА ДЪЧЕВА: Благодаря ви. Аз доколкото разбрах, техническите въпроси вече са обсъдени в по-голямата част. Единствено може би е интересно да разберем от вас кога ще има възможност да започнем да се нанасяме тук в стаята, която е определена за нас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ключовете са у нас, така че заповядайте.

ВИОЛЕТА ДЪЧЕВА: Благодаря. Все пак ще ни трябва някакво технологично време, за да сме готови. Ще разчитам, че ще бъдем в добра координация и ще уточним тези неща.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ние ви очакваме, отворени са вратите, заповядайте.

АНГЕЛИНА КРАЛИКОВА: Аз само да уточня, че списъкът на нашите служители за пропуски за сградата на ЦИК ще ви бъде изпратен може би още днес. А той е водещ за нашето нанасяне.

Към господин Филипov. При минали избори имаше изискване да изпращаме в електронен вид утвърдения протокол на всяка СИК. Сега има ли такава необходимост или вие ще сканирате утвърдения вече протокол, за да го публикувате на сайта?

АЛЕКСАНДЪР СТАНЕВ: Това ще го опишем като предложение, за да го гласува ЦИК все пак. Имаме готовност да направим и едното, и другото, като най-вероятно голяма част от финалните протоколи ще бъдат сканирани отново. Защото имаше доста странно сканиране, така да го кажем. Вие така или иначе ще ги имате при вас и ако с някой имаме проблем, мисля че оперативно можем да се разберем да ни го изпратите. Но сега примерно да не ги разпращаме. Това ще го опишем в предложението да го разгледа в пълнота Комисията и ще го уточним.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други въпроси от гостите, от членовете на Комисията?

КАЛИН АНАСТАСОВ: Уважаема госпожо председател, бих желал да кажа, че в рамките на Министерството на външните работи от 24 до 27 май ще има денонощно дежурни, включително и от нашия пресцентър, за да може, както и вицепремиерът Дончев каза, по репутационни въпроси да имаме възможност за комуникация веднага. Така че ние сме създали необходимата организация от наша страна.

Бих желал да уведомя уважаемата комисия, че въпреки че 102 секции завършват горе-долу по едно и също време, те са доста по-малко отколкото през 2017 г. завършиха по едно и също време. Единственият нов момент и затруднение, което ние очакваме и на което ще трябва да обърнем малко по-сериозно внимание, са така наречените преференции, които за първи път ще се появят зад граница. Имаше и в 2014 г., но сега са по друг начин. И за разлика от тук, където имаме историческата памет на участници в секционни избирателни комисии, зад граница тази памет не е много такава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други въпроси, колеги? Доста въпроси обсъдихме, стана интересна дискусия.

Ако няма, да благодарим на нашите гости за участието, за готовността, за въпросите. Моля да си разменяме графиците, за да осигуряваме бърз и своевременен контакт.

Още веднъж благодаря. Очакваме вашите писма. Ние в ЦИК ще се произнесем. И както се договорихме, обучението ще бъде на 17-ти, а вие, ДАНС, заповядайте в понеделник да се нанесете.

Благодаря за срещата!

Колеги, почивка до 14 ч. От 14 до 14,30 ч. госпожа Ганчева свиква работна група, така че заседанието на цялата комисия е от 14,30 ч.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, продължаваме заседанието.

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По-късно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, ще ви изчакаме.

Продължаваме ли, господин Чаушев? – Да, заповядайте. Имате думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в моята папка в отговор на наше писмо с изх. № ЕП-23-59 от 10 май т.г., което е публикувано най-отдолу в папката с изходящ номер, бяха направени корекции въз основа на представените ни от изпълнителя екрани и разписки и протоколи, които са свързани с машината за гласуване за тези избори.

С вх. № ЕП-23-70 от 13 май т.г. от изпълнителя ни уведомяват, че в отговор на нашето писмо, което ви казах с изходящ номер, представят на нашето внимание екраните от актуализираните версии на софтуера, съобразени с постъпилото наше изискване за промени. Предлагам да започнем да ги гледаме едно по едно и съответно да пристъпим към утвърждаване, за да дадем възможност на нашия изпълнител да започне програмирането и съответните действия за въвеждането на софтуера в машините за гласуване.

Моето предложение е да започнем от първия, да го гледаме и да обсъждаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, заповядайте. Започваме.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да го отворим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, отвориха ли всички папката на господин Чаушев?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Първото е зареждане и показва, че екранът започва да се задейства. Натиснато е копчето и се задейства. Горедолу е така и ние по него нямаме нищо. Мисля, че е добре.

По втория кадър. ПИН-ът се въвежда от председателя на секционната избирателна комисия, който ще го получи в плик 3 в запечатан плик.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Това са стъпките.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Те показват просто какво става на екрана кадър по кадър. Дошло е при нас за одобрение. Ние това обсъждаме сега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това което виждаме, е 23 май 2017 г. – началото.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Шест цифри са и всяка цифра ..., ако гледаме едно и също. Оцветените, четвърто, с малките сини точки отгоре се показва, че цифрите са въведени и общо взето ПИН-кодът е от шест цифри. В случая са въведени пет цифри, а трябва още една.

ПИН-кодът председателят на секционната избирателна комисия ще го получи с машината в запечатан плик.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: От техника, който ще инсталира машината.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ще е вътре в куфара. *(Реплики.)*

В момента обсъждаме всичко, което се показва на екрана на машината за одобрение, за да могат да започнат да го програмират и въвеждат. Това правим в момента. Обучителните материали ги очаквам до края на деня. Надявам се да дойдат. Ако не, явно утре.

Сега сме на петото. *(Коментари и уточнения извън микрофона.)*

Това са трите карти, които ще стоят пред секционната избирателна комисия и една след друга ще се подават на избирателите. В случая, когато се задейства машината, те просто трябва да се валидират с пъхане там долу. Пъха се в долното и се натиска това нещо. Това е идеята тука. Картата трябва да се валидира, защото трябва да се покаже и номерът на секцията, и т.н., за да се въведе в чипа на самата карта. Горедолу това е идеята. *(Реплики.)*

Не. Все още тук идеята е председателят на секционната избирателна комисия да извърши тези действия.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: И като валидира трите карти, тогава отваря избора и излиза началото.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Точно така.

На следващото шесто място: вече наново се въвежда същият ПИН-код и е описана операцията, която трябва да се използва. Ако са валидирани и смарт-картите на избирателите, в момента трябва да се отвори след въвеждането на същия код, който председателят си го има, да се отворят и изборите, т.е. да светне следващият екран. Това е идеята там.

И какво става по-нататък?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Отпечатва се началният протокол.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тук се отпечатва нулевият протокол, който към момента е една дълга-дълга около 2 метра хартия, на която трябва към определен час – горе вдясно, и ние ще я видим, да се появи 000000 навсякъде, която трябва да бъде подписана съответно най-долу и от членовете на СИК. Началният протокол е точно този – аз го наричам нулевия, с който трябва да се уверят членовете на секционната избирателна комисия, че започват на чисто. Гледате го, да не го чета.

След натискане на зачерненото правоъгълниче, следва и поредният екран. И се появява в крайна сметка онова, за което е и самата машина. До тук беше етап – да го наречем етап настройване на машината с предварително зададен... И тука имахме вече корекции от миналия път. Ето това е вече да видим дали отговаря това на нашите изисквания, т.е. дали тази бюлетина в електронен вид съответства на изискванията ни и на закона, разбира се.

Изискванията ни – чета от предното, а можете и да ги видите най-отдолу разбира се:

Да бъде премахнат гербът – няма го.

На стр. 1 и 2 номерацията между предишен и следващ да стане „1 от 2“ и „2 от 2“. Това е в запълненото квадратче. Мисля, че е изпълнено, както го гледам. (*Реплики.*)

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: А номерът на района? (*Реплики.*)

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Номер на района, община, секция...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Както го гледам, номерът на района е отпред, секцията е отзад. *(Реплики.)*

Да видим предния тогава. Нали го гледахме? *(Уточнения.)*

Чета писмото ни. От 1 на 2 – станало е.

Другият дизайн – явно е тук, не сме им го казали миналия път. Това мога да ви кажа. Ако искате, да го отложим, тъй като в 15,30 ч. ще дойде техникът с машина. И да видим наново с техника или просто да ви дам какво е имало предния път, за да сравнявате и да вземаме решение. Това което е правено миналия път, се твърди, че е изпълнено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.

Виждате, отстранени са някои неща във връзка с нашите бележки. Откъде възникна сега въпрос – за този номер ли? – Госпожо Солакова, имате думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В общи линии, след като са изпълнени бележките, ще приемем, но моят въпрос беше как е структуриран номерът. Такъв въпрос не е поставен пред нас, но това говори, че ние трябва да задаваме какво да искаме от изпълнителя. Тоест, ние да сме активните. Дали сме образеца на бюлетина. От тях не сме получили и поставени въпроси.

За мен наистина стои въпросът за структурата на номера. Може да го приемем с четири позиции, като последните две цифри ще отразяват номера съобразно нашето решение. Но това говори за по-нататък да имаме инициативата – тя трябва да бъде наша и трябва да посочваме основните реквизити на една бюлетина и какво трябва да съдържа, тъй като от тях не е имало въпроси. Като отиде човекът, никъде няма да вижда наименованието на района. *(Продължава изказването без микрофон.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И госпожа Дюкенджиева има въпрос.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: По първия файл, който е в папката на господин Чаушев – там където е начален и финален протокол, си стои 2017 г. (*Реплики.*) Добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Връщаме се към обсъжданите положения. Някой друг има ли изказване извън госпожа Солакова?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Те ще направят абсолютно всичко. Какво искаме да пишем горе за района? Какво да напишем? С име ли, само двуцифрено число и да падне долното – дългият номер. Това ли е идеята? (*Коментари и уточнения извън микрофона.*)

Да бъде ясно какво искаме. Добре, ясно, проблемът е ясен. Какво искаме в крайна сметка? (*Реплики.*)

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Няма пречка. Дали ще е от 0001 до 0031 е все тая.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не сме го задали ние, но няма и пречка да бъде в този вид.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Няма особено значение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И в крайна сметка какво?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: 31, а другото си е от нашето решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Димитров, искате ли да кажете нещо?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Обсъждаме още.

Погледнах горе номерацията на секциите, тъй като тя е направена като е използвана номерацията на предходните избори. Със сигурност включва вътре и номера на общината и номера на секцията. Защото така се ползваше, така е записана и така е направена извадката. Тя е еднаква за целия район. Това е останало

като номерация при подбора. То може да се махне. Трябва ли ни номерът на секцията въобще, която да отразяваме в протокола?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Какво тогава?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Номерът на секцията ще бъде деветцифреният и на този протокол, на тази бюлетина.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Това че бюлетините ще са еднакви – еднакви са, но секциите няма да са и ще се прави отделен протокол. И по тази причина там трябва да има номерация на бюлетините, които са попаднали в тази секция. Така че тука нищо не виждам, освен тези две нули отпред. Но тези две нули има ги – няма ги, все тая.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, остават ли?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Разбира се, че остават.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ами хубаво.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, колеги, ако няма други бележки, моля процедура по гласуване...

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Ние не сме гледали всички.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Понеже аз стигнах до края.

Добре, продължавайте.

(Коментари и уточнения извън микрофона.)

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Отваряне на избори. Валидиране на карти. Каква е логическата последователност? Първо се отварят изборите, след това се валидират картите, така ли?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Обратното. Без бюлетината нищо не можеш да валидираш. Като се отворят изборите, излиза началният протокол и ти изскача бюлетината.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Защо е написано обратно – отдолу нагоре да почва?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам да отложим разглеждането. Техникът ще дойде в 15,30 ч. Задавайте на него тези въпроси.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да разбирам ли, колеги, че се отлага обсъждането за 15,30 ч.? Има въпроси. Ще изчакаме в 15,30 ч. да дойде специалистът и ще продължим.

Дойде ново писмо за машинното гласуване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Общо взето, пристигнаха, а от някои от РИК естествено не пристигнаха въпросните им графици. (*Реплики.*) Както и да е, масивът не е пълен.

Предлагам да се възложи на някого от администрацията да обработи целия този масив. Не знам кой – този от регистри предполагам. Идеята е да могат до утре да се уточнят лъحوвете за обучение. Но още отсега ви казвам, че вече някои районни избирателни комисии днес провеждат заседания – искам да кажа обучения.

За тези 3-4 РИК-а ще трябва да се вземат мерки и явно за машинното гласуване ще се викат пак наново. Няма друг ход вече. Аз затова искам обобщаване на информацията. Досега са три. Днес и утре провеждат обучения. Тука само споменавам към момента просто да възложим. За тези три явно ще се викат допълнително през другата седмица. Другите общо взето са концентрирани около 20, 21, 22 май, има и на 17 и 18 май, но по-добре е да се види таблицата.

Докладът ми беше само във връзка да възложим на администрацията да направи целия доклад, за да получим цялата систематизирана информация – просто да я видите нагледно. Толкова засега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, връщаме се към дневния ред:

3. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки

Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия е постъпила жалба с вх. № ЕП-10-65 от 13 май 2019 г., от Цветомир Паунов – заместник-председател на предизборния щаб на политическа партия „ГЕРБ“. Жалбата с приложенията към нея са качени в моята папка за днешното заседание.

Аз ще ви зачета жалбата. Същата е с искане за установяване на нарушения на Изборния кодекс в хода на предизборната кампания, осъществени от Президента на Република България Румен Радев. В жалбата се казва, че по силата на Конституцията, Президентът е държавен глава, той олицетворява единството на нацията и представлява Република България в международните отношения.

В чл. 14 от конституцията изрично са регламентирани правата и задълженията му. Предполагам, че се касае за техническа грешка. Всички вие знаете, че в разпоредбите на чл. 98 до 101 са изчерпателно уредени правомощията на президента.

В жалбата се твърди, че нито Конституцията, нито закон овластяват президента да участва в предизборна кампания с твърдения и внушения, идентични с тези на определена политическа партия или коалиция. Доколкото разбирам от съдържанието на жалбата, тези упреци към Президента Радев, са свързани с конкретна проява, а именно присъствието му на 12 май 2019 г. в гр. Асеновград по повод празника на града.

Твърди се в жалбата, че той е използвал този повод за нападки срещу премиера и правителството, които звучат в изключителен синхрон с критиките на лидера на БСП Корнелия Нинова, като част от водената от „БСП за България“ предизборна

кампания срещу „ГЕРБ“. По същество се твърди, че е налице недопустимо участие на държавния глава в предизборна кампания на страната на една политическа сила „БСП за България“, срещу която и да е друга политическа сила, партия или коалиция.

Няма да чета целия текст. Той е пред вас. Казва се: Видно от приложените доказателства от публикации в медиите, позицията на държавния глава и прокараните по-горе тези са в пълна координация и се припокриват с изказването на Корнелия Нинова. Твърди се също така, че в предизборната кампания в полза на БСП, в нарушение на чл. 182, ал. 3 от Изборния кодекс, президентът ползва държавен транспорт и държавен ресурс.

Във връзка с това искането, с което е сезирана Централната избирателна комисия, е на основание правомощието на комисията по чл. 57 (предполагам тук също има техническа грешка), ал. 1, т. 22, а именно, че Централната избирателна комисия определя реда и условията за водене на предизборната кампания, да разгледаме настоящата жалба, да се произнесем, че е налице нерегламентирано и несъвместимо участие в предизборната кампания на „БСП за България“ от страна на президента Румен Радев.

Към жалбата са приложени три публикации в печата. Вие ги виждате.

Едната е от вестник „Новините.бг“, в което е обективизирано вероятно някакво интервю с госпожа Корнелия Нинова в Асеновград от 12 май 2019 г., озаглавено „Задкулисието победи Борисов“. В тази статия поне никъде аз не видях в някаква форма да участва президентът Радев с някакво изказване.

Приложени са още две статии в печата. Едната е от „24 часа.бг“ също с дата 12 май 2019 г. Статията е озаглавена „Румен Радев за завода „Фолксваген“: Аз поканих германския президент“. От тази статия, след като се запознах с нея, предполагам и вие сте се запознали, става ясно, че президентът е изразил в интервю позиции

относно диалога с изпълнителната власт. Същият е бил, както казах, на 12 май 2019 г. в Асеновград по повод празника на града. Той е приел строя на почетните роти на Четвърти артилерийски полк и е поздравил асеновградчани. Коментирал е важни теми от последните дни – специално за завода „Фолксваген“. Коментирал е широко отразените в общественото пространство теми, свързани с „Апартамент гейт“. Коментирал е въпрос, свързан с изказването на турския посланик за обучение по турски език. Обърнал се е по повод конкретния празник на гр. Асеновград с изказване, като е поздравил жителите на града. И както казах, накрая в качеството му на Върховен главнокомандващ, е приел строя на почетните роти на Четвърти артилерийски полк и е поздравил асеновградчани за празника.

И в последната статия, която е от „Свободна Европа“ – тя е един ден след събитието на 12 май 2019 г., а именно от 13 май 2019 г., е публикувана статия „Радев поиска присъди и конфискация. Нинова обяви Борисов за зависим от задкулисието“.

Колеги, това са доказателствата към жалбата.

От анализа на нейната обстоятелствена част лично аз приемам като докладчик, че всъщност от Централната изборителна комисия се иска да бъде установено нарушение на Изборния кодекс, без същото да е конкретизирано като текст, относно недопустимото участие на държавния глава в предизборна кампания на страната на една политическа сила, а именно „БСП за България“, срещу която и да е друга политическа сила, партия и коалиция; и второто конкретно искане за установяване на нарушение по чл. 182, ал. 3 от Изборния кодекс, съгласно който се забранява използването на държавен и общински транспорт за предизборна агитация.

Уважаеми колеги, аз като докладчик по тази жалба считам, че същата е неоснователна. Ще ви изложа моите съображения и аргументи за това.

Никъде от приложените доказателства, от това с което аз се запознах, като печатни материали при посещението на президента на 12 май 2019 г. в гр. Асеновград, аз не установих същият да е осъществявал предизборна агитация по смисъла на § 1, т. 17 от Изборния кодекс, който всички вие знаете и какво е легалното определение на понятието предизборна агитация.

Не видях той да е отправил призив за кандидат на партия, коалиция или инициативен комитет във връзка с участието на всички тези регистрирани субекти в предстоящите избори за членове на Европейския парламент.

Дълбокото мое убеждение е, че наистина Централната избирателна комисия разполага с компетентността по чл. 57, ал. 1, т. 22 да определя реда и условията за водене на предизборната кампания, респективно да установява нарушения, извършени в хода на предизборната кампания. Но аз считам, че и духът, и буквата на закона визират ние да установяваме нарушения по отношение на участниците в процеса, какъвто принцип е залегнал и в разпоредбата на чл. 3, ал. 3 от Изборния кодекс.

Ето защо, както изразих принципната си позиция и по предходни разглеждани жалби във връзка с твърдени нарушения, осъществени от министър-председателя на Република България, така и по отношение на настоящата жалба по отношение на президента, аз считам, че същата е изцяло неоснователна.

Независимо от това, аз ще ви изложа някои допълнителни съображения във връзка с тези твърдени в жалбата нарушения, доколкото с ясната уговорка, че първото за мен поне е твърде общо – недопустимото участие на държавния глава в предизборната кампания.

Колеги, във връзка с това аз ще си позволя да цитирам мотивите на Решение № 25 от 21 декември 1995 г. на Конституционния съд на Република България по конституционно

дело № 27 от 1995 г. Същото дело е образувано по искане на 56 народни представители за тълкуване на разпоредбата на чл. 92, ал. 1 от Конституцията, която визира, че президентът е държавен глава, олицетворява единството на нацията и представлява Република България в международните отношения.

Конкретните въпроси, по отношение на които е поискано тълкуване от Конституционния съд на тази разпоредба считам, че до голяма степен съответстват на конкретиката в жалбата, а именно: съставляват ли нарушение на Конституцията такива публично направени изявления от президента, с които той проявява предпочитанията си към една или друга политическа личност или политическа партия. Или обратното – манифестира отрицателното си отношение към една или друга политическа личност или политическа партия. Съставляват ли в частност нарушение на този конституционен текст такива публично направени изявления от президента, с които той призовава българските избиратели да гласуват или да не гласуват за определена политическа личност или политическа партия.

В мотивите на това решение, което съгласно чл. 14, ал. 6 от Закона за Конституционния съд е задължително за всички държавни органи, юридически лица и граждани, Конституционният съд ясно е изразил позицията си по следните въпроси:

Съдът приема, че президентът е висш едноличен държавен орган. В качеството си на държавен глава той олицетворява единството на нацията и представлява държавата в международните отношения. Правомощията му са уредени в чл.чл. 98 – 101 от Конституцията. При реализиране на някои от тях президентът осъществява и регулативни функции по отношение на другите държавни органи. Няма пречки президентът да упражнява и извънконституционна намеса при определени политически

ситуации, чрез писмени или устни изявления. Авторитетната намеса на президента може да има съществено политическо значение.

Президентът според Конституцията не е деполитизиран държавен орган. Той участва в президентските избори със своя политическа програма – лична или партийна, ако е предложен за кандидат от партийна формация. Президентът не може да участва в ръководството на политическа партия, но може да бъде член на партия или партийна коалиция.

Държавният глава има политически функции и има право на политически изявления. Това негово право е закрепено и в Конституцията – чл. 98, т. 2 му дава право да отправя обръщения към народа и Народното събрание. В тях той може да изразява свои становища по държавни, обществени или политически въпроси.

Конституцията на Република България е включила и такива правомощия на президента, при упражняването на които той може да се ръководи и от своите политически убеждения, като тези по чл. 101, ал. 1 или чл. 99, ал. 5.

По-нататък Конституционният съд приема, че националното единство не означава политическо единомислие. Едно от основните конституционни начала, прогласено в чл. 11, ал. 1 от Конституцията е, че политическият живот в Република България се основава върху принципа на политическия плурализъм. Президентът, въпреки че представлява и олицетворява нацията като цяло, може да прави изявления и да извършва действия с различно политическо съдържание.

И на тази база е извел и основните си изводи, че президентът е висш едноличен държавен орган. Като държавен глава той олицетворява единството на нацията, но държавният глава не е деполитизиран държавен орган. Той може да издава актове със съществени политически последици, да прави изявления и обръщения с важно политическо значение.

Колеги, в контекста на тези мотиви на Конституционния съд и предвид представените ни доказателства аз считам, че всички теми, които е засегнал президентът в присъствието си на празника на града на 12 май 2019 г. – визирам празника на гр. Асеновград, не могат да бъдат третирани като някакво политическо говорене и недопустимо участие на държавния глава в предизборната кампания. Още повече, както казах, вие виждате по какви теми се е произнесъл той, свързани с чуждестранни инвестиции, привличане на чуждестранни инвестиции в страната, недопустима намеса на чужда държава във вътрешните работи на страната и т.н.

Още нещо, което исках да ви кажа. Една от функциите на президента е свързана с това, че той оглавява Консултативния съвет за национална сигурност. Една от темите, които широко обсъжда президентът Радев и те фигурират в тези статии, е темата за корупцията като пряко застрашаваща националната сигурност. Само ще ви припомня, че на 8 април 2019 г. президентът свика заседание на Консултативния съвет за национална сигурност на тема „Резултати от противодействието на корупцията по високите етажи на властта и необходимост от мерки“.

Ето защо аз не смятам, че говорейки по тази тема, независимо на какви форуми и в какви формати, по никакъв начин не може да се приеме, че това е някакво недопустимо участие на държавния глава, свързано само и единствено с течащата бих казала в момента предизборна кампания по повод предстоящите избори, поради което считам, че макар и не конкретизирано и общо формулирано, това твърдение не съставлява и по никакъв начин не може да бъде квалифицирано като някакво нарушение на предизборната кампания от страна на президента Радев.

Що се отнася до второто твърдение, че в предизборната кампания в полза на БСП, в нарушение на чл. 182, ал. 3 от Изборния кодекс, президентът ползва държавен транспорт и държавен ресурс,

колеги, аз тук ще си позволя да ви цитирам някои текстове от Закона за Националната служба за охрана и да ви кажа, че съгласно чл. 2 от закона, дейността на Националната служба за охрана е елемент от дейността по защита на националната сигурност, насочена към осигуряване безопасността на определените в този закон лица, обекти и мероприятия.

Съгласно чл. 20, ал. 1 на президента, на председателя на Народното събрание и на министър-председателя се осигуряват всички видове охрана, които касаят лична охрана, охрана на обекти, на мероприятия, специализиран транспорт.

Алинея 5 на цитираната разпоредба на чл. 20 от Закона за Националната служба за охрана, ясно визира, че по време на мандата си лицата по ал. 1, в частност президентът, не могат да се откажат от охрана и се съобразяват с мерки за безопасност, прилагани от НСО.

Уважаеми колеги, моят прочит на тези разпоредби на закона на практика означава, че дори и по лични поводи, в личния си живот президентът не може свободно да избира дали да пътува със съответния служебен автомобил и без охрана от НСО, поради което считам, че няма и как при тези обективни дадености той да извърши нарушение на чл. 182, ал. 3 от Изборния кодекс.

С оглед на това, което аз направих като проучване на представените ни доказателства към жалбата и тези решения на Конституционния съд... Пропуснах да ви кажа, че има и още едно решение, което само ще цитирам за сведение. Решение № 23 от 25 септември 1998 г. по Конституционно дело 14/98. То е свързано най-вече с правомощията на президента като държавен глава, олицетворяващ единството на нацията, върховен главнокомандващ и възглавяващ въз основа на чл. 100, ал. 3 от Конституцията Консултативния съвет за национална сигурност и правомощията му в тази връзка.

Аз ще предложа на комисията по тази конкретна жалба да се произнесе с протоколно решение, с което не установява твърдените нарушения в жалбата. В случай че има друго виждане на комисията, аз съм готова да го обсъждаме и ако се стигне до решение, обратно на изразената от мен позиция, вече ще се съобразя с решението на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Иванова.

Имате думата, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, аз преди всичко искам да кажа, че подкрепям становището на докладчика.

И нещо много малко бих добавила. Самият жалбоподател казва, че президентът Радев заедно с други политически лица от различни политически сили, присъства на еди-какво си мероприятие. Тоест, ние нямаме присъствие на президента на предизборно мероприятие на някоя определена политическа сила, за да може да се иска нарушение и на чл. 192, ал. 3.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? – Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Госпожо председател, колеги, според мене трябва да оставим без разглеждане този сигнал, тъй като въпреки че докладчикът каза, че е допусната техническа грешка в желанието на подалия сигнала, че моли на основание чл. 87, т. 22 от Изборния кодекс да разгледаме настоящата жалба, според мен не е техническа грешка, тъй като в чл. 87, т. 22 се казва точно това: разглежда всички жалби и сигнали за нарушение на изборния процес. Само че това е правомощие на общинската избирателна комисия. Така че според мене този сигнал е адресиран до общинската избирателна комисия и ние не трябва въобще да го разглеждаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Пише, господин Войнов. Казвате си мнението.

Госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, благодаря на докладчика госпожа Иванова за доклада. Подкрепям изцяло нейното становище и в подкрепа на това искам само да добавя нещо.

По време на целия си мандат държавният глава, който и да е той, освен че използва постоянна охрана и транспорт от Националната служба за охрана, държавният глава не излиза в отпуск през целия мандат, през който е държавен глава.

За мен тук също няма участие в кампания по смисъла на Изборния кодекс на предизборна кампания. Това е празник на град Асеновград. Присъстват други лица.

Присъединявам се изцяло към становището жалбата да бъде оставена без уважение. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? – Госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, аз съм на обратното становище. Считам, че има нарушение на правилата за предизборна кампания. Считам, че президентът на това мероприятие не само, че е агитирал, ами той просто грубо е агитирал против дадена политическа партия.

Считам, че неговото изявление абсолютно не представлява обръщение или изявление към нацията, каквото правомощие той има съгласно Конституцията. И както колегата Иванова ни подчерта в конституционното решение, считам, че на това мероприятие се извършва предизборна агитация и че има нарушение на разпоредбата на чл. 181 от Изборния кодекс – на общите правила за водене на предизборна агитация. Съгласно разпоредбата на чл. 181, гражданите, партиите, коалициите и инициативните комитети, кандидатите и застъпниците имат свобода на изразяване, на предизборна агитация.

Това са субектите, които могат да извършват предизборна агитация. Считам, че президентът, макар и да е политическо лице, както колегата Иванова се опита да ни убеди, че може да прави политически внушения, предпочитания..., считам, че в период на предизборна кампания президентът абсолютно и задължително трябва да се въздържа от всякакви политически внушения.

Да не говорим, че неговите изказвания не са просто политически внушения. Те са груба агитация против дадена партия. Само ще ви зачета определен цитат: Радев призова управляващите, като се ровят в кофите за боклук....

Това обръщение към нацията ли е, колеги? Като се ровят в кофите за боклук за контрабандни цигари, е време да се заровят и в задграничните офшорни сметки, в имотите и фирми на политици чрез подставени лица...

Не считам, че подобен род изявления от президента могат да се квалифицират като изявления и обръщения към нацията по важни политически теми, както пише в конституционното решение.

Считам, че на това мероприятие президентът, в нарушение на Изборния кодекс, провежда предизборна агитация, като отправя политически внушения, груби политически внушения, които са във вреда на дадена политическа партия и конкретно на управляващата партия, поради което не мога да се съглася с мотивите на колегата Иванова.

Да, в сигнала има твърдения за нарушение на чл. 182, ал. 3, но ние не сме длъжни да се съобразим с твърденията на този, който подава сигнала. Тоест, не с твърденията, а с правната квалификация. Считам, че ние с оглед твърденията можем да стигнем до извода, че има нарушение реда за провеждане на предизборна агитация и кампания, изразяваща се в извършване на предизборна агитация от президента на Република България. Аз, като член на Централната изборителна комисия от 2014 г., за първи път за мен това е

прецедент да постъпва сигнал срещу президент на Република България с твърдения за извършване на предизборна агитация.

Считам, че сигналът е основателен и следва да установим нарушение на разпоредбата на чл. 181. Считам, че президентът следва да се въздържа от всякакви политически внушения, които могат да се характеризират като предизборна агитация. С оглед именно качеството му на обединител на нацията и на равно отдалечен от всички, както самият той твърди.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, уважаема колега Бойкинова, само преди няколко дни искам да ви припомня, когато гледахме сигнал за участие в предизборна агитация на народни представители, Вие говорихте точно обратното: те имат правото да се изказват, защото са политически лица, независимо че там имаше съответните атрибути на предизборна дейност. Сега чуваме от вас точно обратното: как президентът не може да прави политически изказвания.

Мисля, че много олекваме с едни такива тези, така че аз искам да кажа, че напълно приемам и се присъединявам към обстойния анализ на колегата Иванова и считам, че жалбата е неоснователна и не би следвало да последват никакви действия по нея.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Считам, че не може да се прави никакъв аналог с фигурата на президента, с фигурата на народния представител, още по-малко с фигурата на министър-председателя, който пък съгласно закона може да бъде представител на политическа партия, какъвто е в настоящия случай. Президентът, макар че в конституционното решение да се казва, че той е

политическо лице, след като не може да бъде ръководител на политическа партия – да, той има някакви политически нюанси, но не в тоя смисъл, в който е примерно един министър-председател или народен представител. Така че няма никаква аналогия между сигналите и твърденията за нарушение.

Още веднъж казвам: считам, че президентът в предизборна кампания следва да се въздържа от всякакви политически внушения в полза на която и да е партия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? –
Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ясно е, че този дебат ще продължи сигурно до довечера. Двете велики сили ще си разменят глупави обвинения. Мен ме интересува кой състав точно е нарушен по чл. 181? Там се дава право... *(Реплики.)*

Словоблудствате и говорите безсмислици при положение, че имаме толкова работа. И сигналът е скалъпен, и вашите тези са абсолютно глуповати... На другата страна. Ясно е, че имаме един сигнал за сведение. Имаме обучение да правим и други по-важни неща.

Само ми е интересно госпожа Бойкинова, която ценя като ръководител група „Жалби“, като изявен юрист, какъв състав видя по чл. 181, който дава право на българските граждани в тоя случай? Ей това, ако може да ми го обясни, аз лично ще се обогатя и правно, и всякак.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Много ясно заявих, че считам, че президентът не може да участва в предизборната кампания. Още по-малко пък или повече може да извършва предизборна агитация. *(Реплики.)*

Член 181 ти казва кой може да извършва предизборна агитация, кои са участниците в предизборната кампания. *(Реплики.)*

По аргумент на противното президентът считам, че не може да участва нито в предизборни кампании, нито да извършва предизборна агитация. Ако пък Вие твърдите обратно, че той може да извършва предизборна агитация, пък ми посочете на кое основание той следва да извършва предизборни агитации.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Една реплика, уважаема госпожо председател, към колегата Ивков.

Не знам как да квалифицирам изказването му, но аз съм абсолютно против да се правят квалификации от колега от Централната избирателна комисия, която е независим държавен орган. Да квалифицира изказванията на колеги, че са две велики сили, които си разменят глуповати изказвания.

Ще Ви моля да направите забележка на колегата Ивков да не продължава в този стил, тъй като лично за мене това е някаква безпочвена обида. Аз към момента не съм се изказвал. Не знам какви политически сили визира в изказването си – велики или невелики, малки или големи... Не знам за колегите, но на мене не ми е приятно да ме квалифицират без да съм се изказал с „глуповати изказвания“...

Ако за колегите, които се изказаха преди него, няма проблем, за мене има проблем. (*Реплики.*)

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имаме по-важна работа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не мисля, че квалификации като „глуповати“ по отношение на колеги, подхожда на този орган.

Друг колега, кой иска да се изкаже? – Заповядайте, госпожо Солакова, имате думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за мен специално беше удоволствие да чуя доклада. Той не само представи фактическата

обстановка. Благодаря за мотивираното предложение и изразено становище по повод на тази жалба или сигнал.

Колеги, за мен няма нарушение. Животът не спира и в предизборния период. Не можем да забраним и да искаме да не се изразяват становища и позиции. Президентът е обединител на нацията. Изключително ценя точно тази функция на президента, защото като държавен глава той обединява цялата нация и изразява позиции, които в определен случай могат да бъдат коректив. Могат да не съвпадат с позицията на управляващите, на изпълнителната власт, на законодателната власт, но това не означава проблем.

По отношение на ползването на държавния ресурс, извинете ме, но сигурността на президента е част от националната сигурност и в този смисъл за мен изобщо не стои въпрос. Това е празник на един град – празник на Асеновград. На този празник са присъствали различни представители на политическите сили. Президентът е изразил становище.

Единоумислието не означава обединение на нацията. Може да имаме различни становища и хората можем да бъдем различни. Важното е да бъдем обединявани от общи цели, каквато е мисията предполагам на всеки един от нас като български гражданин.

В този смисъл приемам абсолютно мотивите и ги споделям на докладчика. Жалбата не сочи нарушение на Изборния кодекс и в този смисъл и според мен няма нарушения, извършени от президента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, уважаема госпожо председател.

Уважаеми колеги, в действителност колегата Иванова направи коректен доклад с оглед жалбата, с която и аз сега, в хода на обсъжданията, се запознавам. Бидейки убедена, когато Централната

избирателна комисия на заседание разгледа три идентични по своята същност жалби срещу министър-председателя на Република България, че не е извършено нарушение, че той не следва да излиза в отпуска, че няма никакво нарушение на правилата съгласно Изборния кодекс, че не е използван държавен ресурс, сега съм в недоумение как колеги защитават обратната теза по отношение на друг – един от първите в държавата – президента. (*Реплики.*)

Колеги, тогава при обсъжданията може би също не в такъв детайл, но бяха цитирани мисля от колегата Иванова и след това от уважаемия председател, конституционни решения № 9 и № 10. Аз ще се въздържа да ги изчета, но те, колеги, имат идентични мотиви. И само ще кажа – зачитам ви:

Конституционната разпоредба не се отнася за министър-председател, заместник министър-председатели, министри. Те са политически фигури и органи на управление, които осъществяват вътрешна и външна политика на Република България... И след това се излага чл. 105, чл. 108 и т.н. от Конституцията.

Предполагам, че в хода на обсъжданията, когато за министър-председателя на Република България установихме, че няма нарушения, колегите са се запознали. Но същите колеги, които твърдяха тогава, че министър-председателят е извършил нарушение на същите разпоредби, че той трябва едва ли не да излиза в отпуска, сега твърдят точно обратното по отношение на президента на Република България. Не визирам докладчика, ако той не реагира да ме репликира... (*Смее се.*) Мисля, че от хода на обсъжданията стана ясно кои колеги визирам, без поименно. Ясно е за стенографския протокол.

И затова сега, колеги, пред мен стои дилемата в действителност как така ние по отношение на министър-председателя – аз съм убедена, че той не е извършил нарушение и ние с протоколни решения обективирахме, че министър-

председателят на Република България няма нарушение по нито една от трите жалби, които постъпиха в Централната изборителна комисия. Просто имаме разнопосочен аршин според мен. Аналогични са жалбите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? – Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Уважаеми колеги, уважаема госпожо председател, ще бъда съвсем кратък.

Аз също се присъединявам към колегите, които изразиха становище, че докладът на госпожа Иванова е задълбочен, обоснован. Подкрепям проекта за решение, но бих искал да изтъкна няколко допълнителни аргументи, които може би в дебата до момента не се казаха, а ми се струва, че са важни. Аз правя самостоятелно изказване, а не реплика.

Става дума за следното. Първо, кого може да контролира Централната изборителна комисия в изборния процес? – Политическите субекти, които е регистрирала за участие в изборите, кандидатите, апарата на застъпниците и наблюдателите, на секционните изборителни комисии, социологически агенции, медии. Лица, които са изрично посочени в рамките на административно-наказателните състави, в крайна сметка които са в последната част на кодекса. Това обаче не е най-важният въпрос.

Най-важният въпрос, който се поставя тука, е възможно ли е президентът да прави такъв тип изказвания в рамките на изборителна кампания и на това място?

Според мене няма никакво основание в жалбата, която е депозирана или в сигнала, а тя е „нерегламентирано участие в предизборна кампания на БСП“. Това е така поради следните три съображения.

На първо място, Конституцията задължава президента да не мълчи. Той има право да говори, има право на обръщение към нацията. И може да го прави не само от трибуната на парламента, не само от телевизионния екран. Може да го прави където прецени.

Какво е правил президентът в Асеновград? – Вършил си е работата. Той е упражнявал конституционното си правомощие да изказва мнението си.

На второ място, има ли текст в Конституцията, в Изборния кодекс или в някой друг закон, който аз не познавам, който да забранява на президента да се изказва, да си изказва мнението, да упражнява конституционните си правомощия, които не са само право, но и задължение в предизборен период? – Няма такъв текст.

Не можем да очакваме от президента, на трето място, да бъде в една ситуация на абсолютен политически неутралитет, бидейки олицетворител на единството на нацията. Президентът има право да говори и е длъжен да изказва своето мнение. И аз мисля, че по този въпрос нямаме абсолютно никакви, никакви съмнения. Това че е направено в този период, също не представлява никакво нарушение.

И в крайна сметка това, което е важно обаче, най-накрая е, че президентът има една изключително важна комуникационна власт. И това е властта от позицията му на държавен глава, избран на преки избори. Тя му позволява да говори, позволява му да изказва мнение, позволява му да се обръща към нацията. И в крайна сметка неговите изказвания са изпълнение на неговите задължения. От тази гледна точка аз не виждам никакъв проблем в това изказване, което е направено в крайна сметка в изпълнение на правомощията в гр. Асеновград.

Разбира се, оставям настрана. Приемам, че е резултат по-скоро на фактическа грешка обстоятелството в чл. 87, т. 22, която е посочена. Изключително важно е обстоятелството, че въпреки решението на Конституционния съд, което колегата представи,

което позволява на държавния глава да бъде член на политическа партия, в конкретния случай ние нямаме никаква индикация за каквото и да било политическо членство, обвързаност, камо ли участие в някакъв ръководен орган на някоя от политическите партии.

От тази гледна точка аз смятам, че има изпълнение на служебни задължения, на конституционни правомощия в Асеновград, а не е някакво нерегламентирано участие в предизборната кампания или пък съответно нарушение на Изборния кодекс. В този смисъл ще изразя и вота си. Благодаря за вниманието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? –
Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, изслушах становищата на колегите „за“ и „против“, които досега бяха изказани, и обръщам внимание на т. 17 от § 1 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс, където е дадено легалното определение що е то предизборна агитация, а именно: „Предизборна агитация е призив за подкрепа или за неподкрепа на кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет при участие в избори“.

Считам, че с изказването, особено третия представен материал, а именно: „Иначе – добави той – ако и сега бъдат изпреварени от медиите, няма да могат да мотивират своето бездействие. Според него проблемът на министър-председателя не е в липсата на домашни визити у негови министри и партийци, не е дори и във факта, че назначеният от управляващите антикорупционен орган не хваща необяснимото богатство на някои политици, и дори да го правеше той щеше да констатира само крайната фаза на корупционния акт и малка част от откраднатото. Истинският проблем на премиера е – смята Румен Радев – че безконтролността на управление генерира корупция в големи

размери и това не може да се лекува с медийно осветяване на прегрешилите и с оставки.“

Уважаеми колеги, нормално е, тъй като жалбоподателят се е индицирал като заместник-председател на предизборен щаб на една от политическите партии, участници в предизборната надпревара, нормално е тази партия, на която председател в случая е премиерът, да се почувства засегната и да определи това изказване на президента като призив за неподкрепа. Какво, ако не друго е, че безконтролността на управлението генерира корупция в големи размери? Безконтролността на управлението. Кой управлява в момента? Управлява една политическа партия. Това изказване по отношение на премиера, председател на тази политическа партия, което неминуемо навежда аргументи или доводи, индиректно призив за неподкрепа на тази политическа партия, която – забележете – е регистрирана като участник в Евроизбори 2019 г. Така че считам, че абсолютно нормална е жалбата от която и да е политическа партия, тъй като същата се чувства засегната от изказването на президента.

И абсолютно подкрепям в тази част, а и в по-голямата част изказването на колегата Бойкинова, че президентът, като обединител на нацията, което му е вменено по Конституция, независимо че е издигнат или подкрепен от определена политическа сила на президентските избори, след като стане президент – и това е общото разбиране – е обединител на нацията. Въпреки че се изказаха мнения и ни бяха четени конституционни решения, че видите ли имал право на политически изявления, така, така, така – хубаво, това е наистина така – но считам, че е абсолютно задължително в предизборен период, особено този месец, когато е предизборната кампания, хората на такива позиции да се въздържат от внушения в едната или в другата посока.

Това е моето мнение. Благодаря.

В допълнение, тъй като докладчикът каза, че в първия представен материал, в който има изказване на председателя на „БСП за България“ госпожа Корнелия Нинова, нямало нищо за президента, този материал, видно е за всички, че е даден за сравнение за изказванията на Корнелия Нинова и горе-долу една реципрочност в изказванията на президента. За това е. То е ясно за какво е. Не, че там се съдържат изказвания, или няма нищо, подкрепящо доводите в жалбата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Няма други колеги, така ли?

Колеги, аз също споделям казаното от докладчика. Мисля, че докладът е обективен и добре юридически подкрепен, включително и с двете конституционни решения. Мисля, че ЦИК трябва да се занимава с поведението на субектите, които участват в изборния процес. Изказванията на двамата първи мъже в нашия политически живот, занимават ЦИК от няколко дни, а те не са участници в тази кампания. Те имат своите политически ангажименти – единият е министър-председател, другият е президент. Те имат право да изпълняват своите функции и в предизборния период. Те имат право на политическо говорене. И това да се хващат отделни извадки от техните речи и да се сезира ЦИК, за да установяваме ние нарушение, аз не считам, че трябва да бъде така.

И както гласувах предишните дни, че няма установено нарушение от премиера Борисов, така ще гласувам и днес, колеги, че от президента няма такова нарушение. Това е моето мнение.

Други колеги, моля? Има ли още желаещи да вземат думата? Няма.

Тогава, колеги, процедура по гласуване. Гласуваме предложението на докладчика, че в случая не се установява нарушение на чл. 181.

КАТЯ ИВАНОВА: Имаше предложение на колегата Бойкинова за нарушение по чл. 181.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Извинявайте.

Член 181 – предизборна агитация. Не Ви разбрах, че правите предложение в другата насока.

Какво искате? Да се установи нарушение от президента на чл. 181 от Изборния кодекс? Това ли е предложението?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Считам, че нерегламентирано извършва предизборна агитация в нарушение на правилата на Изборния кодекс и на чл. 181 и предлагам това да гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, колеги, процедура по гласуване предложението на госпожа Бойкинова.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 2** (*Димитър Димитров и Мария Бойкинова*); **против - 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, сезирани сме с жалба за нарушение на чл. 182, ал. 3 от Изборния кодекс. Аз гласувах „против“ предложението на колегата Бойкинова, тъй като в момента в разпоредбата на чл. 181 не виждам някаква забрана, която да е нарушена. Затова гласувах „против“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът има предложение, че няма нарушение на чл. 181 и чл. 183. Така ли беше?

Още веднъж, ако обичате.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, аз казах, че в жалбата се иска да бъдат установени две нарушения. Едното лично аз не мога да го квалифицирам и да го подведа под съответна правна норма. То е най-общо за невъзможността и недопустимостта, както е записано:

„Недопустимо участие на държавния глава в предизборна кампания на страната на една политическа сила“. Това е едното, за което изразих аргументи, че според мен няма налице такова нарушение.

И второто е свързано с нарушение на разпоредбата на чл. 182, ал. 3 от Изборния кодекс – да не се ползва държавен транспорт и държавен ресурс, както са го нарекли в жалбата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: След като не се прие на госпожа Бойкинова за установяване на нарушение по чл. 181, предлагам, колеги, да гласуваме предложението на докладчика, което е общо да не се установява нарушение от президента Радев за извършено нарушение по чл. 182, ал. 3.

КАТЯ ИВАНОВА: Въобще да не установяваме нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това е едното, както въобще нарушение на реда за провеждане на агитация. Да го кажем с израза на закона.

Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - 4** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева и Мария Бойкинова*).

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Отрицателният ми вот, колеги, е принципен. В тази зала по сходни проблеми, с оглед обаче, че единия път разгледахме министър-председателя на Република България, а в настоящия случай президента на Република България, по едни и същи проблеми имаше различни становища. Аз затова бях много затруднена, въпреки че имам убеждението, че не са извършени нарушения както от министър-председателя, така и с

оглед доклада на колегата Иванова и цитирането на аналогични конституционни решения, как да гласувам.

Колеги, нека да бъдем принципни по отношение както на министър-председателя на Република България, така и по отношение на президента на Републиката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, гласувах „против“, тъй като, доколкото си спомням, на 9 май, ако не се лъжа, Централната избирателна комисия по предложение на колегата Бойкинова се обедини, че когато не се установява нарушение, същият сигнал или жалба ще остане за сведение. Така че към момента това гласуване да не установяваме нарушения, считам, че е в противоречие с приети и гласувани вече решения на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги?

Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Неочаквано и аз ще кажа две изречения да обясня защо гласувах „против“.

Няма как да харесвам и моите аргументи съвсем не са юридически, няма и как да бъдат, не харесвам, когато един президент говори за народа си в категорията „кофи за боклук“, и когато прави това в най-голямата община, която е спечелена от политическата партия, към която не принадлежи, но го е подкрепила. Асеновград е най-голямата община, в която БСП е получила мнозинство.

Аз предупредих, че моите аргументи не са юридически.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Всеки има право на своите аргументи.

Други колеги?

Господин Войнов.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Той няма право.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не знам какво иска да каже.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Няма отрицателен вот да правя.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не знам в каква процедура сме. Ганчева и Войнов в каква процедура говорят? За Димитров е ясно – отрицателен вот.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: И аз бях отрицателен вот.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, извинявайте.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, аз не знам какво иска господин Войнов. Защо му викате? Не знаем какво иска да каже.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не му викаме. Питаме в каква процедура сме.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Просто исках да се изкажа, ако ми дадете думата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Приключихме. Обясниха си колегите са гласували „против“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Кажете, че имаш положителен вот. И това въведохме отскоро.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако не е по този въпрос, ще Ви дам думата, като преминем към тази точка.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ето, напразно викайте на господин Войнов. По друг въпрос е.

Колеги, продължаваме работата по дневния ред:

6. Разни.

Започва господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо Председател.

Първо, едно нещо, което току-що приключи и това е предложение за изплащане на възнаграждение. Сега приключи проверката. Имаме контролен лист, имаме счетоводната справка.

Предложението е на Общинската изборителна комисия от Севлиево и е да се изплати сумата от 1291 лв. Имали са две заседания и три дежурства. Заседанията са били свързани с това, че е трябвало да бъде прекратен мандатът на един общински съветник, който е поискал да му бъде прекратен мандатът. Това се е състояло на 30.04.2019 г. Заменен е със следващия от листата. На 5-и е трябвало да направят ново заседание, тъй като заелият позицията общински съветник също е подал оставка. Това са основанията да се проведат в рамките на сравнително кратък период две заседания.

Има една явна фактическа грешка, но няма нужда да я обсъждаме.

Това е предложение за протоколно решение – да им се изплатят тези 1291 лв. общо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги.

Въпроси към докладчика?

Моля процедура по гласуване за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджеева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** - **няма**.

Приключихте ли, господин Димитров?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Не, не съм приключил. Искан устно да ви докладвам фрагменти, ако искате бележки, по вчерашната среща, която направи Обществения съвет.

Те повдигнаха няколко въпроса, а днес са изпратили едно писмено предложение за представянето за машини за гласуване. То е доста сходно с това, което госпожа председателката предложи. Те искат да се включат в някакво публично представяне на няколко машини.

Между другото предложението повтаря част от предложеното от госпожа Стоева – това да стане в училище, университет. Имаше и по-екзотични мнения – в мол и прочие, но тях ще ги пренебрегнем.

Искам устно, няма нужда да го гласуваме, да не забравим да ги поканим, когато стигнем до такава презентация в училище. Те с огромно желание, да не кажа ентузиазъм, ще се включат.

Имам още едно нещо, което съм готов да докладвам, то също е за устен доклад. Писмо с № 12-19 от 10.05.2019 г. от член на Обществения съвет – господин Стоилов, който е развил една и друг път чувана теза, компактна, за това, че трябва да се прави ниско технологичен, ако искате нетехнологичен контрол, или така нареченото ръчно броене, което е контролно и което би трябвало по някакъв начин да противодейства на възможни, не искам да влизам в конспиративни разговори, възможни манипулации в софтуера, които няма как да бъдат констатирани тогава, когато се прави каквото и да е одитиране, сертифициране и така нататък. Има такива случаи, не са много, но има описани в литературата, когато машината след хилядния номер, започва да прави някакви неадекватни сметки, когато има подозрение, че някой може да се...

Обръщам внимание това, което напише девелопера, тук има един португалец, който е поканен, показаха ни човека, който работеше софтуера, каквото той напише, няма кой да провери, освен ако не се загубят шест месеца и не се намери някой от него по-квалифициран...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имаш одит.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Одитът за всички, които са присъствали, знаят, че това е функционален одит. Иво, прекрасно знаеш, че това е функционален одит. Той не е одит на софтуера, просто защото няма как да стане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Димитров, бихте ли ни качили писмото, да не ни обяснявате.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Нека да довърша само. С господин Чаушев просто го обсъдихме и решихме, че това може да се направи за сведение на Комисията. Обръщам внимание, че ние сме пред евентуална покупка, поръчване на още 3000 машини. И това е добре да се направи след изборите като опит на Комисията да направи оценка по допълнителни критерии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Димитров, може ли да си гледаме сега тези избори.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да. Приключих.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад имате ли Вие?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: В момента нямам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Арнаудов, Вие сте по дневния ред.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия по електронна поща е постъпило запитване с вх. № ЕП-22-227 от 13 май 2019 г. от Теодора Николова, която ни пита следното:

„Здравейте! Обръщам се към вас във връзка с предстоящите избори за Европейския парламент на 26 май. В деня на изборите ще съм на територията на Германия, по-конкретно Дармщадт. От официални източници за информация разбрах, че като български гражданин, пребиваващ в чужбина, мога да упражня своя вот в Почетното консулство на Република България в Дармщадт.

Запитването ми е дали трябва да съм подала предварително заявление в секцията в Дармщадт, или подобна предварителна заявка не е необходима, защото така или иначе съм изпуснала крайния срок за подаване. Питам, защото настоящата ми адресна регистрация е в Швейцария, а не в Германия и не съм сигурна дали ще бъде допусната да гласувам, ако просто се явя в консулството и покажа своите български документи за самоличност.

Благодаря ви предварително за вниманието и съдействието.“

Качил съм един отговор на писмо в моя папка от днешното заседание, където информираме госпожата за следното, най-общо казано:

„Всички български граждани, навършили 18 години с адресна регистрация по постоянен и настоящ адрес в Република България, или в друга държава – членка на Европейския съюз, през последните три месеца, биха могли да гласуват в изборите за членове на Европейския парламент.

Не е необходимо да сте подали предварително заявление, но тъй като настоящият Ви адрес е в страна извън Европейския съюз, то Вие не отговаряте на изискването за уседналост на чл. 350, ал. 1 от Изборния кодекс и § 1, т. 2 от Допълнителните разпоредби на същия и няма да можете да гласувате в предстоящите избори.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, който чу отговора на господин Арнаудов, подлагам го на гласуване. Успяхте ли да го чуете?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Само в първата част.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ще моля още веднъж, господин Арнаудов.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Той е качил писмото.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Нищо, ще кажа. Качен е в моя папка от днешно заседание отговорът на писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Определено не се чу какво докладва.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Ще прочета отново втората част, която е и по-важната:

„Не е необходимо да сте подали предварително заявление, но тъй като настоящият Ви адрес е в страна извън Европейския съюз, то Вие не отговаряте на изискването за уседналост на чл. 350, ал. 1 от Изборния кодекс и § 1, т. 2 от Допълнителните разпоредби на същия и няма да можете да гласувате в предстоящите избори.“

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ние имаме ли данни за настоящия й адрес?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Тя самата каза, че е с настоящ адрес в Швейцария.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, на този отговор.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Таня Цанева*); **против - няма.**

БОЙЧО АРНАУДОВ: Имам още едно писмо, което дойде току-що и ще ви го докладвам съвсем набързо.

Писмото е постъпило по електронната поща с вх. № ЕП-22-232 от 14 май 2019 г. от Борислав Боев, който ни казва следното:

„Здравейте! Мога ли да гласувам на предстоящите Евроизбори на 24 май“ – ще му уточня, че са на 26-и всъщност – „в мястото, в което се обучавам като редовен докторант. В случая то е различно от местоживеенето ми по лична карта. Когато бях студент редовно обучение нямах проблем. С представяне на студентска книжка и

попълване на декларация гласувах от града, в който се намира моят ВУЗ. Как стоят нещата обаче с редовните докторанти? Благодаря предварително.“

Ще му отговоря, че с редовните докторанти нещата стоят по същия начин, тоест със заверена студентска книжка ще може да гласува там, където продължава своята докторантура.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад имате ли?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Не. Само да гласуваме отговора, който казах.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз не го виждам.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Не съм го написал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Доверяваме се, че ще го напишете в този смисъл.

Моля, процедура по гласуване, колеги – писмо на докторанта как да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Таня Цанева*); **против - няма.**

БОЙЧО АРНАУДОВ: Нямам повече доклади в тази точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

Госпожо Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря.

Колеги, ще започна, първо, с едно обръщение на младите за изборите – това, което сутринта обсъждахме във връзка със съвместната инициатива с Министерството на образованието. В моя папка – първият файл. Това е текст към младежите, които са придобили избиращи права и които ще гласуват за първи път на изборите на 26 май 2019 г. Моля да го погледнете и да го обсъдим.

Това е съвместна инициатива с Министерството на образованието. Тъй като няма да можем да използваме лични данни, те чрез техните дирекции ще го изпратят или отправят до конкретните лица, които навършват 18 години, за да упражнят изборителните си права.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, бележки по предложението проект.

ИВАЙЛО ИВКОВ: А кой се е срещал с Министерството на образованието и кога?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това предложение беше направено от събота. Сутринта също го докладвах, а преди това още веднъж. Това писмо с подобно съдържание е изпращано...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Знам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това е събитие и е действие на ЦИК и ще бъде с помощта на Министерството, защото ГРАО ни отказа. Сутринта го обсъдихме, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Къде ще отиде това писмо?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: В Министерството на образованието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Министерството ще си го разпространят в училищата. По-добре, отколкото да не правим нищо, извинявайте.

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не разбрах кой ще бъде точно адресатът, къде ще бъде разпространено, от кого и кой е авторът? Долу не виждам нито Министерство на образованието, нито Централната изборителна комисия. Как точно ще изглежда писмото? Иначе е добра инициатива и аз я приветствам, но детайлите ме интересуват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Наша е инициативата, ние сме автори на това писмо. Отдолу трябва да добавим, че е

Централната изборителна комисия. И ще бъде разпространено в 11 и 12 клас от Министерството на образованието. Виждате, че ние не сме във възможност да направим това.

Госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз имам една чисто редакционна забележка на втория ред – там, където е „правото на избор“ да бъде „правото да избираш“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други добавки към писмото?

Да, удачно е. И отдолу ще пише „От Централната изборителна комисия“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Правилно е „да участваш в изборите“. Тук говорим за правото да участваш в изборите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други бележки, колеги?

Ако няма други допълнения, колеги, процедура по гласуване по одобряване на писмо с направените допълнения.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Заповядайте, госпожо Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря.

Пак по същата тема – вторият документ в уърд, предлагам да изпратим до всички районни изборителни комисии писма със следното съдържание, което виждате в документа, за което също говорихме в сутрешното заседание, колеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз имам по текста. Не е съвместно с министъра на образованието, това е наша инициатива, не правим съвместно.

Накрая защо „за съдействие и предприемане“? На кого да съдейства? То си е тяхно мероприятие. Бих предложила „при възможност да проведете аналогично мероприятие в посочения ден“.

Други бележки, колеги, по писмото.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: И тук тогава да бъде „правото да избират“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: На госпожа Иванова бележката.

Колеги, други бележки към проекта за писмо? Няма.

Моля, процедура по гласуване да изпратим такива писма до РИК.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** - **1** (*Ивайло Ивков*).

Имате ли друг доклад?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Не, това е. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз, като се размислих, и за първото щях да гласувам „против“. Разбира се, то все пак е инициатива на Централната избирателна комисия на централно ниво, вярвам, че ще бъде съблюдувано да стига само до тези, които имат право на глас, но тук ние нито казваме на РИК-овете какво очакваме от тях... Какво значи „подобни инициативи“? Ние сме се разбрали с министерството и ще има една централизирана задача.

Второто нещо, когато измислихме това на предходните избори, целта беше да е към всеки индивидуално. Аз така и не разбрах каква ще е формата на дистрибуция.

И трето, най-важното обаче – ние ще напълним с политически послания за избори училищата, което на мен ми се струва

недопустимо, защото повечето там са непълнолетни лица. Изобщо с това писмо ние казваме: дайте да дадем. Ние нито даваме ясен разчет, нито какво точно очакваме да направят и какви ще са тези съвместни инициативи. Тази неопределеност по-скоро буди у мен притеснение, отколкото, че ще има някакъв положителен ефект.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Едва ли ще напълним училищата с политика и политически послания.

ИВАЙЛО ИВКОВ: На отрицателен вот отрицателен вот няма, госпожо Председател, да Ви кажа, ако не сте го разбрала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Понеже, ако сутринта бяхте дошли, щяхте да присъствате...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Пак Ви казвам, че на отрицателен вот отрицателен вот няма в тази комисия, независимо дали я председателствате Вие или друг.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако бяхте дошли, щяхте да участвате в обсъждането на тези въпроси, господин Ивков.

Продължаваме нататък.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Бях тук цяла сутрин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не бяхте. Да Ви кажа ли в колко часа дойдохте?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Хубаво е, че сте пъдар, но е хубаво да си научите и Правилника.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков, запазете добрия тон. Това глупотевене Ви го преглъща Комисията. Аз ще си науча Правилника, знам си урока...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не е лошо, време е вече.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Но не е добре и Вие да си научите малко правото и доброто възпитание.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Председателят на ЦИК трябва да знае Правилника.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И доброто възпитание, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не се налагайте по този начин?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: По кой начин се налагам? Че искам да държите любезен том.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това не е деспотична структура. Тук няма режим на единоначалие. Избийте си го от главата. *(Реплики)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: А ще ме оставите ли да си гледам работата?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, разбира се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колко великодушно!

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм такъв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Такъв сте си, да.

Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Госпожо Председател, тъй като сме в точка „Разни“ и преди не ми дадохте думата, сега я взимам с един въпрос.

Тъй като преди малко излезе протоколът от заседанието от 11 май, ще ви цитирам само няколко реда:

„ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на докладчика госпожа Йосифова, че няма нарушение“.

Тоест това е предложението на госпожа Йосифова – проект за решение по жалба на Георги Свиленски.

„Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 20 членове на ЦИК: за – 13, против – 7.

Заповядайте, господин Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, аз мисля, че току-що взехме отхвърлително решение, което трябва да има номер.“

След това се обявява един час обедна почивка.

Въпросът ми е, госпожо Председател, за номера на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Затова не ви е дала номер госпожа Стефанова.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Ние гласувахме проекта на госпожа Йосифова, който беше проект за решение. Цял ден беше на нашите екрани. Това не е протоколно решение. Ето, аз цитирам какво е казала водещата Кристина Стефанова: „Колеги, подлагам на гласуване предложението на докладчика госпожа Йосифова“, а предложението ѝ е проект за решение.

И господин Бойчо Арнаудов пита: „Колеги, аз мисля, че току-що взехме отхвърлително решение, което трябва да има номер. Въпросът ми е кой е номерът?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Абсолютно не е така. Вярно е, че колегата Йосифова беше изготвила проект за решение, но ние се обединихме, че когато не установяваме нарушение, няма да имаме никакви проекти за решения и тя просто предложи с протоколно да не установим нарушение. Това гласувахме. И нямаме какво отхвърлително. Този проблем и сигнал вече приключи. Сега да го връщате в точка „Разни“?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Това ми беше достатъчно.

Сега продължавам по докладите. Имам да докладвам няколко писма.

Първото е с вх. № ЕП-22-226 от 13 май 2019 г. Мария Василева казва:

„Добър ден! Интересувам се дали ще има отворена секция за гласуване на 26 май в Кьолн, Германия и ако има на кой адрес е?“

Писмото, което съм подготвил е със съдържание:

„Уважаема госпожо Василева, във връзка с Ваше писмо еднокое си, Ви информираме, че за изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г., в гр. Кьолн ще

се образува избирателна секция на адрес“ и съм цитирал адреса, който е и в нашия сайт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте проекта за отговор.

Ако няма бележки, моля процедура по гласуване, колеги.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Друг доклад имате ли, господин Войнов? Заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Другите две писма са за сведение.

Едното е по грешка изпратено в ЦИК. Това е предложение от ПП ГЕРБ за смяна на членове на СИК в община Сливница. То е изпратено и до 26 Районна избирателна комисия. Свързах се с тях, те също са го получили. Не знам по какви причини е изпратено и до ЦИК.

Второто писмо пак е от госпожа Марчела Петрова, на която вчера ѝ отговаряхме с едно писмо. Сега тя ни пише ново писмо с текст:

„Благодаря много за информацията. Желая ползотворна работа!“

И това е за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодарности. Добре.

Господин Николов, заповядайте.

Тук ли е господин Николов? Няма го.

Госпожа Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря Ви, госпожо
Председател.

Уважаеми колеги, първо ви докладвам писмо, качено е в моя папка от днешна дата, № 22-220 от Наташа Митева, в което тя ни казва, че си е сменила постоянния адрес от Плевен в София на 8 март, но не се намира в избирателните списъци и моли да откоригираме направената грешка, за да може да гласува на предстоящите избори.

Отговорът, който предлагам, също можете да видите в моята папка:

„Във връзка с Ваше искане, постъпило в Централната избирателна комисия, Ви уведомяваме, че избирателните списъци се съставят от общинските администрации по населени места и по избирателни секции. Ако сте установили, че не фигурирате в списъка на избирателите по постоянен адрес, трябва да отидете до 18 май 2019 г. в районната администрация, район „Витоша“, където живеете, и да заявите там вписване в избирателния списък чрез подаване на писмено заявление до кмета на района.“

Това е отговорът, който предлагам.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Тя по имейла ли е писала?

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: По имейла.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Просто да ѝ се върне отговор.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Приемам да, това е пропуск.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други допълнения към проекта за отговор, колеги?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Може би да се качи и във „Въпроси и отговори“, тъй като срокът е до 18-и, има още четири дни, за да може и други избиратели, ако имат подобни въпроси, да го видят.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Приемам.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: На тях им е по-лесно да напишат до ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля, процедура по гласуване на отговора с направеното допълнение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Продължавам, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, получили сме писмо от РИК Видин, подписано от председателя Емил Емилов. Там са четири файла, можете да ги погледнете, с няколко изречения ви запознавам.

Постъпила е при тях жалба за нарушения при образуването на ПСИК в Брегово. Съответно е разгледана на заседание на Районната избирателна комисия, което буквално така звучи: „Отхвърля предложението проект на решение за изпращане по компетентност на Районна прокуратура Видин еди-коя си жалба по описа от Иван Вълчов – общински ръководител на ПП ГЕРБ за община Брегово.“

И сега в писмото ни питат дали след като са взели това решение трябва да изпратят жалбата и на съответните компетентни органи?

Предлагам ви текст за решение, който да изпратим:

„Във връзка с ваше писмо ви информираме: в случай че Районната избирателна комисия се е произнесла с решение по постъпилата жалба и не е взето решение за препращането ѝ към прокуратурата, то не следва тя да бъде изпращана към други институции.“

Това ви предлагам да им пишем и изпратим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте докладчика?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: А къде е писмото на РИК?

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Качено е. Номерът е 1569. Те са четири файла. Ще видите и писмото, и самата жалба, и съответно решението, което е взела Районната изборителна комисия.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: То е подписано само от председателя, няма писмо.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Има едно, подписано от председател, и преди това има друго.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, не конкретно по представения отговор, но искам само да обърна внимание, аз го казах, мисля, и по-рано – прави впечатление тази година, че писмата от районните изборителни комисии са подписани само от председател и не е в една комисия, а от тази Районната изборителна комисия мисля, че е за пореден път. Говорихме го и в залата. Предлагам, ако отговорим, изрично да добавим текст и да обърнем внимание, че всички решения, протоколи, писма от името на районната изборителна комисия, се подписват от председател и секретар.

Не искам да поощрявам някои районни изборителни комисии да изпращат своите запитвания, след като по телефона са уточнили и получили същия отговор, който сега ще изпращае, но за да не губим време лично аз нямам нищо против да изпратим този отговор до РИК – Видин.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Само да кажа, че приемам напълно и ще добавя едно такова изречение, в което ще им кажем, че би следвало последващите писма, не се съмнявам, че ще получаваме такива, вече да бъдат надлежно оформени.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само бих предложила, не намерих в отговора, но чух, че не е прието такова решение, а че е отхвърлено приемането на решението. Такава трябва да бъде формулировката.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Пише: „отхвърля предложения проект на решение за изпращане по компетентност на Районна прокуратура – Видин“ жалба еди-коя си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И така, след станалата дискусия, все пак проект за отговор – писмо в този смисъл.

Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: И още едно писмо, колеги, ви докладвам.

Припомням ви, че преди известно време гледахме пак питане от страна на Районна избирателна комисия – Видин, която касаеше получаването на изборните книжа и замяната на членове на СИК. Писмото е качено в моя папка, можете да го погледнете, за да си припомните тогава какво обсъждахме, с № 1534 е. Решихме, че ще поискаме становище от Общинска администрация Видин. Получили сме такова становище от община Видин. Текстът на писмото също е качен, с вх. № 1534. Моля да го погледнете, него ви го докладвам само за информация.

Тъй като върви с ограничение на отговорността изрично писмо, няма да го коментирам, но в тази връзка, тъй като имаме постъпило питане, все още не сме отговорили по него, ви предлагам и проект на писмо № 438:

„Отговорност за оборудване на изборните помещения и за доставяне на изборните книжа на място на секционните избирателни комисии има Общинска администрация Видин в присъствието на член на Районната избирателна комисия. Конкретният начин за доставяне на изборните книжа ще уточните с представителите на Общинска администрация гр. Видин.

Замяна на член на СИК се извършва по предложение на съответната партия от списъка на представените резервни членове. В случай че се изчерпят резервите, можете да назначите и други членове по предложение на съответната партия.“

Предлагам ви такъв текст, който да им изпратим в отговор на тяхното писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте проекта на писмо.

Ако няма възражения, моля процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

Господин Николов, имате думата.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, в моята папка се намира днес писмо, което е от 13 май и ми е разпределено. С писмото господин Маринов по електронен път отправя запитване: „Бихте ли ми дали точен адрес на секцията в гр. Никити, Гърция.“

Съгласно писмото, което съм приготвил, предложение № 635 информираме господин Маринов, че адресът на избирателната секция, за която се интересува, е в гр. Никити, съответния адрес. Информираме го също така, че може да гласува в изборите за

членове на Европейския парламент от Република България, като представи пред секционната изборителна комисия в тази секция български документ за самоличност, лична карта/паспорт и подпише декларация – Приложение № 22, че не е гласувал в изборите.

Предлагам писмото да бъде одобрено и изпратено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте предлагания отговор за писмо.

Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Втори въпрос бих искал да докладвам.

Пристигнало е на електронната поща с днешен входящ номер – 14 май 2019 г., едно официално уведомление, че член на секционна изборителна комисия, който е предложен и вече е утвърден, си е променил телефонния номер.

Докладвам за сведение този материал.

Това е последният ми доклад. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Госпожа Солакова е наред.

Госпожо Дюкенджијева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, докладвам ви само за сведение на Централната изборителна комисия – получили сме отговор от Министерство на вътрешните работи, дирекция „Миграция“, с което ни уведомяват, че кандидатът за член на Европейския парламент, който не е български гражданин Дани Ван Сантен Теодорус Херардус, е с гражданство Нидерландия. Извършени са проверките

и справки в дирекция „Миграция“. Лицето е с гражданство в Нидерландия, с продължително пребиваване в Република България. Има издадено удостоверение за пребиваване, което е валидно до 2024 г., както и има данни за деклариран от лицето адрес на територията на Столична община.

Това писмо е с № ЕП-04-02-16 от 13 май 2019 г. Докладвам го само за сведение.

И второто писмо, колеги, което искам да ви докладвам за сведение, е с № ЕП-04-21 от 13 май 2019 г. Това е писмо от Министерството на правосъдието, Главна дирекция „Изпълнение на наказанията, с което ни уведомяват, че другото лице, което не е гражданин на Република България, но е гражданин на държава – членка на Европейския съюз, лицето е Томаш Йеню Шекериш, който е включен в списъка също като кандидат за член на Европейския парламент, което е гражданин на Унгария, не изтърпява наказание лишаване от свобода и не е задържан в затворите в страната.

Тези две писма ги докладвам за сведение. Благодаря ви.

И третото писмо, което искам да докладвам на Централната изборителна комисия, е с № ЕП-22-231 от днешна дата. Качено е в моята папка. Това е писмо, което е буквално с едно изречение:

„Здравейте! С кое решение е утвърдена Бюлетина 2019?“

Предлагам ви да му отговоря с един ред, че образец на бюлетината за извън страната е качена вече на нашата страница в подсекцията за изборителите, а останалите бюлетини по отделните райони може да намери на страниците на районните изборителни комисии.

Това ми е предложението за писмо с отговор. Може би да го гласуваме с протоколно решение да отговорим къде може да намери образец на бюлетината.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, да отговорим на гражданина къде има образец на бюлетината. Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Аз нямам повече за доклад.

Благодаря, госпожо Председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Солакова, имате думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, вчера съгласувахме графика за предаване на бюлетините, изпратен ни от Печатницата на БНБ. Предлагам ви да изпратим до всички районни изборителни комисии и до всички областни управители този съгласуван от нас график за получаване на отпечатаните хартиени бюлетини. Отново да изпратим адресите на печатниците, както и информация по райони, защото знаете, че отпечатването е от Печатницата на БНБ и „Демакс“ АД, за да не търсят и да не ги затрудняваме районните комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, писмото е във вътрешната мрежа. Предлагам да изпратим до Печатницата актуализирана

информация в частта относно област София за доставката на бюлетини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Гласуваме, колеги.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, днес получихме едно запитване от „Информационно обслужване“ във връзка с изпращането на данните за включените в част II на избирателните списъци избиратели, които са граждани на други държави членки. Както знаете, и преди това съм докладвала, за някои от тези избиратели ние не получаваме необходимите данни, които да се предават по криптирания канал до държавата по произход. В някои от тези списъци са включени избиратели, които са били подали декларации през 2009, 2014, 2015 г. В този смисъл тогава за тях не е имало и задължение да подават необходимите тази година данни.

Аз ви предлагам преди да отговорим да направим необходимото от Министерство на вътрешните работи или от дирекция „Миграция“ да получим информация за тези лица, които са включени в част II, за да можем да ги предоставим на „Информационно обслужване“ и те съответно по криптирания канал.

На този етап единствено и само искам да ви информирам. Ако трябва да проведем среща с „Миграция“, ако трябва, ще напишем писмо, с което ще изискаме това съдействие от тях.

Докладвам ви входящ номер от Националния статистически институт и информация за средната работна заплата на наетите по трудово и служебно правоотношение в общественния сектор –

информация, необходима за определянето на размера на възнагражденията в Централната изборителна комисия.

Информирам ви, че получаваме по организационно-техническите въпроси информация от областните администрации, от районните изборителни комисии, която се обобщава и ще бъде публикувана във вътрешната мрежа.

Докладвам ви едно писмо от 26 Районна изборителна комисия. Те са изпратили запитване, подписано е от председател и секретар, относно възможността да изработят допълнително 13 броя печати, свързани с работата по предаването на изборните книжа и материали на секциите с оглед на това, че в момента разполагат с три печата, комисията е 15 членна, за всеки един, тъй като те, заедно с представители на общинската администрация на 25 май 2019 г. ще предават тези книжа. Колеги, в тези случаи изчакваме един период от време, за да съберем информация и от други районни изборителни комисии.

Докладвам ви го, ако сме със същото убеждение, едновременно на всички РИК, които са поискали, да дадем съгласие с едно гласуване. Засега ще го оставя само за сведение.

Уважаеми колеги, докладвам ви искане за допълнителен брой сътрудници, които да подпомагат работата на 16 Районна изборителна комисия. Отново става дума за изборния период и отново да се уточним с всички – в случаите, в които има искане от Районната изборителна комисия, да ги докладваме едновременно. В този случай става брой за допълнителен брой 8 души специалисти към Районната изборителна комисия. Явно са имали уточнение и с кмета на общината, защото заплащането ще бъде за сметка на общинския бюджет.

Получихме информация за медицинските екипи от Университетска болница „Лозенец“. Информацията е публикувана

във вътрешната мрежа. Ще бъде предоставена на Оперативното бюро с приемането на Оперативния план.

Докладвам ви за приемане на протоколно решение приемане на работата по Договор № 25 от 2 май 2019 г. с госпожа Виктория Юнакова от Администрацията на Министерския съвет. Знаете, че с наше протоколно решение тя беше включена в състава на комисия за провеждане на процедурата по договаряне с Печатницата на БНБ с предмет „Изработка и доставка на хартиени бюлетини“. Съгласно т. 4, заплащането е след приемане на възложената работа по т. 1 – предмета, който ви посочих, подписване на констативен протокол за извършената работа и представяне на декларацията.

Предлагам ви да приемем решение за приемане на работата по този договор от госпожа Виктория Юнакова и съответно упълномощаване на председателя да подпише констативния протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Изказвания, колеги, по свършената работа от госпожа Юнакова? Добра помощ за Комисията.

Моля процедура по гласуване, колеги.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, проектописмото е във вътрешната мрежа. При ръководителя на работна група по компютърната обработка на данните от гласуването се получи списъци от „Информационно обслужване“, които ще бъдат ангажирани с изграждането на информационно-комуникационната

структура на изчислителния пункт към Централната избирателна комисия.

Предлагам ви да изпратим едно писмо за проверка. Моля да бъде подложено това предложение на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, въпроси към госпожа Солакова? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Господин Андреев, заповядайте. Имате думата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, в моята папка в днешно заседание са включени две писма.

Едното писмо е получено по пощата, сканирано е. То е от госпожа Тонева, която ни моли да бъде включена в списък за гласуване с подвижна избирателна кутия, тъй като тя е от Стара Загора, но в момента, поради заболяване, което не ѝ позволява да напуска дома си, живее при децата си в София. В тази връзка от 30 март е в София, но не е успяла и не знае как да бъде включена в подвижна избирателна кутия. Госпожата е дала както домашен, така и мобилен телефон.

Моето предложение с оглед и бързината, и уточняването, е да ѝ се обади по телефона като я уведомя, че в конкретния случай тя няма как да гласува, тъй като подвижната избирателна кутия може да бъде образувана и в нея да гласуват хората, които са с постоянен адрес. В случая тя няма постоянен и настоящ адрес към 30 март 2019 г. в София, поради което няма и основание, за да бъде вписана в този списък.

Това е моето предложение – по телефона да се свърже с нея и да ѝ дадем тези разяснения, за да не пишем отделно писмо.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада.

Има ли друго предложение?

Подлагам на гласуване господин Андреев да се свърже по телефона.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, второто писмо е с вх. № ЕП-22-233 от днешна дата. Получено е по имейла от Николай Маринов, който ни пише, че в сина си е в болница в Стара Загора, където той е като придружител, докато синът му явно е с висока степен на инвалидност и е в болницата. Пише, че нямат настоящ адрес на територията на общината. В тази връзка пита как биха могли да упражнят правото си на глас. Уточнявам, че се намират в болница в Стара Загора.

В тази връзка погледнах приетото от нас решение, както и текстовете от Изборния кодекс, които се отнасят до гласуването в лечебни заведения, домове за стари хора и други специализирани институции. По отношение на сина на господин Маринов, който се намира в болницата, ако той е в болницата и към деня на изборите, би могъл да гласува и ще бъде включен в списъка за гласуване в съответното лечебно заведение, ако, разбира се, такава секция бъде разкрита, поради наличието на повече от необходимия брой лица с избирателни права. Това обаче, което е по-специфичното, е, че господин Маринов няма да може, тъй като той като придружител

няма това право. Уточнено е, че биха могли да гласуват само лицата, които са болни, както и служебно ангажираните лица.

В тази връзка ми е и предложението в проекта за писмо, че синът му би могъл да гласува. Тоест да изясним това, както и евентуално да го насочим към наше Решение № 141-ЕП. Това е моето предложение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други предложения? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

2. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, в днешната мрежа в моя папка след малко ще има качени два проекта.

Единият е по вх. № ЦИК-14-45 от 13 май 2019 г. Това е искане от Росен Добрев – кмет на община Оряхово, относно отваряне на запечатано помещение № 4, находящо се в мазето на сградата на Общинската администрация гр. Оряхово, в което са изборни книжа и материали от произведени избори. Моли кмета на община Оряхово да му разреши да отвори запечатано помещение, което описах преди малко, поради необходимост от изваждане, пренареждане и осигуряване на място за съхранение на изборни книжа и материали от предстоящите избори за членове на Европейския парламент, като ни изброява какви изборни книжа и материали се съхраняват, а

именно такива от произведени избори за президент и вицепрезидент на Република България 23 и 30 октомври 2011 г., изборни книжа и материали от Националния референдум на 27 януари 2013 г., изборни книжа и материали от произведени избори за кметове и общински съветници и Национален референдум на 25 октомври 2015 г.; изборни книжа и материали от произведени избори за президент и вицепрезидент и Национален референдум на 6 ноември 2016 г. – първи тур, и президент и вицепрезидент – втори тур на 13 ноември 2016 г., като ни отбелязва, че от помещението ще бъдат изнесени изборните книжа и материали от произведенията Национален референдум 2013 г. за унищожаване, поради изтичане на срока за съхранение – 5 години от датата на произвеждането.

Подготвил съм проект на решение във връзка с доклада ми, в който предложението ми е да му разрешим отваряне на запечатано помещение № 4 в мазето на сградата на Общинска администрация Оряхово във връзка с предаването на книгата и материалите от Националния референдум през 2013 г., както иска той. Но съм отбелязал „както и от изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и Национален референдум през 2011 г.“, тъй като и техният срок за съхранение вече е преминал, за да не търсят допълнително искания за отваряне. Мисля, че така ще освободят и повече място за съхранение на изборни книжа и материали от предстоящите избори. Описал съм по-надолу стандартните текстове, с които трябва да се съобразят при отварянето на помещението.

Колеги, моля да погледнете проекта и ако нямате предложения за допълнения, изменения, моля да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Една правописна грешка в началото на диспозитива – два пъти „в което се съхраняват“. Видяхте ли го?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз съм ги поправил.

ИВАЙЛО ИВКОВ: От 2011 г. са без решение.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Ние сега взимаме решение за 2013 г., а ги включваме и тях.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Те искат за 2013 г., ние включваме и 2011 г. да ги махнат оттам. Това е идеята.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако няма конкретни поправки към проекта за решение, моля процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Таня Цанева*); **против - няма**.

Номерът на решението е 315, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Следващото, уважаеми колеги, е с вх. № ЦИК-14-43 от 13 май 2019 г. Подписано е със запетайка от кмета на община Сатовча д-р Арбен Мименов – отново искане за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от проведените избори за народни представители 2014 г., Евроизбори 2014 г., за президент и вицепрезидент 2016 г. и народни представители от 26 март 2017 г. с цел извършване на експертиза, обработка и подготовка за предаване на „Държавен архив“ – Благоевград, на изборни книжа и материали от изборите за народни представители 2014 г. и Евроизбори 2014 г., както и поставяне на отделно съхранение на изборни книжа и материали от предстоящите избори за членове на Европарламента, насрочени на 26 май 2019 г. Както е направено искането, от 2014 г. Евроизборите още не подлежат на архивиране и предаване на „Държавен архив“.

Уважаеми колеги, подготвил съм проект за решение, което можете да видите. На страница 2 два пъти е повторено „в което се

съхраняват“. Видял съм го и съм го подчертал, както и в началото на решението има два пъти „в което се съхраняват“ – като печатна грешка и автокорекция.

В диспозитива в предпоследното изречение само ви казвам, че ще добавя: „Във връзка с извършване на експертиза, обработка и подготовка за предаване на „Държавен архив“ – ще добавя – „само на изборни книжа и материали от изборите за народни представители през 2014 г.“. Тоест да акцентираме на „само“, за да не архивират и от 2014 г. Евроизборите.

И предлагам абзацът, който е предпоследен: „Изборните книжа и материали от различните видове избори да се съхраняват до произвеждане на следващите избори от същия вид, а от референдумите в срок до пет години“ да го качим непосредствено след първия абзац, за да стане ясно защо не им даваме да архивират Евроизборите 2014 г. Просто да има промяна на абзаца, за да следва логически това, което сме им написали в първия абзац – само изборни книжа и материали „народни представители 2014 г.“. Да им акцентираме вниманието.

Това предлагам да е решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, въпроси към докладчика? Допълнения към проекта за решение? Чухте автокорекцията „само“.

Ако няма изказвания по проекта, моля процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Таня Цанева*); **против** - **няма**.

Решението е № 315.

Продължете, господин Баханов.

8. Разни.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с № ЕП-22-196 от 10 май 2019 г. има запитване по електронната поща от госпожа Мира Мирчева:

„Здравейте! Казвам се Мирослава Стратиева и живея в Самоков. На 26 май няма да съм тук. Ходих току-що до нашия ЕСГРАОН, но казаха, че не могат да ми дадат бележка за гласуване на друго място. Какво трябва да направя?“

Мисля за стандартния текст, че няма как да гласува на друго място, ако настоящият адрес е различен и не се е снабдила до 11-и, тоест срокът вече е изтекъл. Или, ако не се регистрира като наблюдател. Ако не – изтече срокът. Няма как да гласува на друго място. Не се разрешава да се гласува на друго място.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, съгласна ли сте да отговорим така на гражданина от Самоков?

Моля, процедура по гласуване на отговора.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Благодаря.

Колеги, в моя папка от днешно заседание е публикуван проект на договор с „Български пощи“. Моля да го погледнете. Става въпрос за доставката на книжните материали, брошура и информационно тегло, от които вече първата партида са готови, съгласно договора с „Киви“.

Към договора има приложение с местата, на които ще доставим пратките.

За срок на договора ще допълня, че се сключва със срок до 26 май.

Лице за контакт от страна на Пощите е Таньо Танев.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Каква е общата цена?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: 4227 лв., с отстъпката – 4 хиляди. Това, което е ориентировъчно, съгласно приложението. Може да има някаква разлика от няколко лева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: А няма ли да го напишем това?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Защото не знаем как ще изпратим. Доставка е на база грамаж с кашони. 4447 лв. и 70 ст. С отстъпката – около 4000 лв. *(Реплика от Ивайло Ивков.)*

На Пощите беше до 31-ви предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Какъв срок за приемане?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: За плащането имаме: „Възнаграждението, съгласно т. 3.1 да е по банков път в срок до 7-и, след одобрение на ЦИК на представения от изпълнителя и документ, удостоверяващ предаването на информационните материали с дадена фактура с количествено-стойностна сметка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ние ще ползваме ли услугите на „Български пощи“ след изборния ден да ни доставят материали?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Тогава срокът е от 15-и до 26-и. А в какви срокове ще вършим отчитане, съставяне на приемо-предавателни материали, това няма общо със срока на договора.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Пиши го до 22-ри.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И понеже се постави въпроса за цената, има едно приложение към договора. И там в три

договора е описано: до толкова грама струва толкова. Моето предложение беше вместо договор без цена и с приложение, приложената там цена да се запише и в тази точка, където е цената на договора и да няма такова приложение. Нито ги изменяме, просто да бъде в мястото, където е цената на договора.

Имате ли предложения към предложения проект за договор, колеги?

Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Срок на договора в т. 2 ли е 26.05? В разпоредбата пише: Настоящият договор влиза в сила. Искате да кажете, че договорът ще влезе в сила от 26.05, а пък те ще имат задължение до 22-ри.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: От 15 май.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Според мен той си влиза със сключването, а пък изпълнението е на 22-ри.

ИВАЙЛО ИВКОВ: То не е според теб, то си е така. Пише, че влиза в сила от 15.05 и се разбрахме, ако сте слушала внимателно, че ще бъде до 22-ри. Защото петдневния срок досега го броихме, но сега вече председателката каза, че няма да го броим и затова ще бъде до 22-ри, а не до 5-дневния срок, в който приемаме договорите, както имаме вече сключени десетки договори в тази ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Както казах в началото, отново ще повторя, че първата партида от книжни материали е готова и чака в Печатницата „Киви“. Уговорката беше още днес да бъде доставена до депото във „Враждебна“ на „Български пощи“. Тъй като уточнявах и те и съгласувах договора, сутринта беше готов, моля за експедитивност, защото нямаме никакво време за разяснителна кампания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря.

Обаче т. 6 или ч л. 6 наистина пише „Настоящият договор се прекратява с изтичане на срока по т. 2“, а там пише нещо различно, в смисъл, че влиза в сила от 15 май.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нали това го уточнихме?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожо Бойкинова, договорът беше качен във вътрешната мрежа сутринта. Папката беше при госпожа Председателката да се запознава. В момента, в който дойде на доклад е при мен. Аз го казах на микрофон.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения по договора има ли, колеги?

Ако няма, моля процедура по гласуване на решение да сключим договор „Български пощи“ с предложеното съдържание и направените допълнения.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Във връзка с одобрения договор предлагам да изпратим писма по електронната поща със стандартен текст до общините, също и до Сдружението на общините в страната, до областните управи, до СДВР с еднотипен текст, за да ги уведомим, че им изпращаме книжни материали с молба за разпространение. Както и към Сдружението на общините и към всички 265 общини да изпратим и файла с дигиталната брошура, която вчера одобрихме, за граждани на Европейския съюз, които ще гласуват в България. И тази брошура да бъде публикувана в сайта на ЦИК в „Разяснителна кампания“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да разделим на две гласуването? Първо за писма да се изпратят.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Както прецените.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

И второто предложение – да се качи брошурата на сайта на ЦИК.

Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, във вътрешна мрежа в моя папка има публикуван проект за текст на клип № 5, който коментирахме и одобрихме вчера с промяна. След разговор с „Премиер студио“ те го изпратиха като оптимален вариант да се пусне клипът сега. Моля да го прослушате.

Ако не бъде одобрен, най-краткият срок, в който може да бъде записано новото аудио, е петък след обяд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре изглежда според мен. Кратко и ясно са показани стъпките.

Колеги, изгледайте го и когато сте готови кажете дали имате бележки.

(Гледане на клипа.)

Колеги, след като го чухте няколко пъти вече, има ли други възражения? Няма.

Ако няма, колеги, процедура по одобрение на клип № 5, моля.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

Имате ли още доклади? Продължавайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, клипът ще бъде предоставен на БНБ за излъчване.

Имам проект на писмо до Съюза на инвалидите в България за предоставяне на видеоклиповете за публикуване на техния сайт. Моля да го погледнете за одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата.

Процедура по гласуване писмо до Съюза на инвалидите.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, днес е постъпил отчетът за телевизионната реклама на БТВ. С № ЕП-25-34 е публикуван във вътрешната мрежа.

С писмо от вчера с № ЕП-25-26 „Инвестор Медия груп“ са констатирани, и ние го видяхме също, техническа грешка в доклада, която поправят и коригират. Изпращат и сертификат на излъчените клипове.

Относно отговорите на въпросите във Фейсбук, имаме четири зададени въпроса и имам проект на отговор, който е публикуван в моя папка „Отговори въпроси“. Въпросите са качени малко по-горе.

Първият въпрос е: „Ако съм регистриран застъпник, в коя секция мога да гласувам – в тази, в която съм регистриран, или по лична карта?“

Регистрираните застъпници гласуват в секцията, в която са вписани в изборителния списък. Застъпниците нямат право да гласуват с удостоверение за гласуване на друго място, или в секцията по свой избор.

Въпрос № 2: „Паспортът ми изтича малко преди изборите, а лична карта нямам. Как мога да гласувам в тази ситуация?“

Тук не е ясно изборителят, който пита, дали се намира в страната или не, защото постът е за гласуване в страната. Затова сме отговорили с две хипотези: „Само родените до 31 декември 1931 г. имат право да гласуват с личен зелен паспорт. С международен задграничен паспорт може да се гласува само извън страната. За да гласувате е необходимо да притежавате лична карта. При положение че не притежавате лична карта, трябва да зададете заявление в районното управление на МВР за издаване на лична карта. Ако тя не е готова към датата на изборите, можете да поискате органите на МВР да Ви издадат удостоверение, с което да гласувате. Удостоверението служи само за гласуване и може да бъде издадено и в изборния ден, но във всички случаи трябва да сте подали заявление за издаване на лична карта. Ако желаете да гласувате извън страната и паспортът Ви е изтекъл, и нямате лична карта, можете да гласувате с удостоверение, издадено от дипломатическото или консулското представителство, при условие че сте подали заявление за издаване на нов документ за самоличност.“

И следващият въпрос, който е зададен, е: „Здравейте, искам да попитам дали има някаква брошура с указания за членове на СИК,

които искат да се запознаят добре с провеждането на изборите? Преди няколко години бях участник в СИК и тогава имаше и на хартиен носител, но сега не знам дали пак има.“

Отговорът е: „С Решение № 246-ЕП от 2 май 2019 г., Централната избирателна комисия прие Методически указания за секционните избирателни комисии в страната, които подробно уреждат дейностите на секционните избирателни комисии в предизборния и изборния ден. Тези указания ще бъдат предоставени на СИК при предаване на изборните книжа и материали. Централната избирателна комисия прие също и Методически указания за секциите извън страната и за районните избирателни комисии. С Методическите указания можете да се запознаете на интернет страницата на ЦИК в рубриката „Обучителен портал“.

Това са предложените отговори. Моля за одобрение за публикуване в социалната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, изслушахте отговора на четирите въпроса. Има ги в папката на госпожа Стефанова.

Бележки някой да има?

Ако няма, моля процедура по гласуване – да одобрим тези четири отговора за качване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** - **няма**.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, получили сме писмо с график за обучение на РИК 30 – Шумен. Предала съм го на господин Чаушев за обобщена справка, както ви каза по-рано.

Имам питане относно договора, сключен с „Премиер студио“. Там сме задали да изработят два обучителни клипа. Искам да подложа на дискусия дали това ще се осъществи и какво ще правим с тези обучителни клипове. Вчера госпожа Йосифова предложи сценарий за един от клиповете. Ще ги изработваме ли? Дайте предложения какво да правим с договора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Аз, колеги, сутринта ви докладвах, сега мога да дам по-актуализирана информация. Имаме сценарий и за СИК-овете в чужбина. Изпълнителят предложи утре да дойдат и съответно да заснемат филма, както се обединихме да бъде – с техни актьори, диктори и така нататък.

Това е информацията към този момент – утре на обяд ще дойдат.

ИВАЙЛО ИВКОВ: А ние гласувахме ли го?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Да.

Сценарият за чужбина е тук, мога да го кача да го погледнете, ако искате.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз се чудя с какви актьори ще дойдат? Това ще струва ли допълнително пари? Ние досега гледахме всяка запетая и точка за другите клипове. Изведнъж сега утре щели да дойдат с техни актьори да заснемем клипове. Одобрили сме, доколкото разбирам, единия сценарий. Втория сценарий не сме го видели.

Защо така досега беше? Пък сега изведнъж така изведнъж става по друг начин?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колега Ивков, това е решение на комисията – да се направи такъв обучителен филм с актьори. Предлагам утре да дойдете да се включите, съответно да си кажете мнението и да защитите.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Бъдете сигурна, че аз ще дойда, госпожо. Въпросът е досега защо не са внесени единият клип като съдържание да се одобри? Каква е тази работа, че щели да идват с техни актьори? Колко актьори? Колко допълнително ще струва на ЦИК това? Ще струва ли нещо или няма да струва? Това е, което ме интересува.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Аз искам да изясня, че договорът с „Премиер студио“ е на база директно договаряне, без поръчка по ЗОП и там нямаме опция да доплащаме. Това не съм го изяснила. Госпожа Йосифова е говорила с тях за обучителните клипове. Наистина трябва да го изясним, за да знаем какво правим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Йосифова, аз предлагам да излезете да ни качите този сценарий, чието съдържание не сме видели, и да разговарят с „Премиер студио“. Те защо трябва да идват тук, че да заснемат филм? Ние няма да играем в него. Да кажат ще променя ли това цената, защото това няма да промени цената, ние имаме договорена цена. Вижте в рамките на така подписания договор какво ще се прави.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Въпросът е, че досега е правено по един начин, но тъй като от наша страна няма да има участници, те предлагат да дойдат с диктор. И на тях не им е съвсем ясно как точно ще стане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Изяснете го, моля Ви. Ние не знаем какво става всъщност.

Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: По този въпрос, тъй като единият сценарий е одобрен от Централната изборителна комисия, както предложихте да се публикува във вътрешната мрежа и вторият сценарий, който да одобрим, уважаеми колеги, професионалната работа изисква точно това – текстът да бъде предоставен от Централната изборителна комисия като орган, а те да направят

съответния клип или каквото и да е по договора. В крайна сметка Централната изборителна комисия няма за цел да спести пари за сметка на качеството, което да не може да изпълни целта на разяснителната кампания. Посланията на Централната изборителна комисия като текст следва чрез професионалисти да достигнат до всички изборители български граждани. И колкото по-добре е свършена работата, толкова по-добре.

Предлагам госпожа Йосифова да публикува във вътрешната мрежа съдържанието на този втори сценарий.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Въпросът е дали ще стигнем отвъд предела на обществената поръчка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: За това трябва да разговори и уточняване, а не ние тук да си говорим.

Заповядайте, госпожо Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Ние имаме бюджет и по обучителна кампания, имаше конкретни предложения за трети обучителен клип. И по тази възможност може да се помисли. Въпросът е, че трябва да се търси друг производител.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължавайте, госпожо Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, преди да започна доклада по компютърната обработка, искам да поставя пред вас въпрос, поставен по телефона от „Реформаторския блок“ с питане дали могат да предложат попълнение на съставите на СИК извън страната, защото са видели, че има непопълнени членове.

Ще им отговорим да си внесат предложенията.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не знам дали да не направим съобщение в тази връзка отново.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ние трябва да им отговорим, и аз съм съгласен, съобщение не само до „Реформаторския блок“, а и до

всички, имащи право, пък и тези, които нямат първо право, а след това могат да предлагат, обаче може би само трябва да кажем: „стига в състава на една секционна комисия да нямат преобладаващ брой членове“. Тоест те да не мислят, че могат да изпратят на едно място четири човека, примерно. Защото имаме и толкова празнини, доколкото видях онзи ден бегло списъка. Да уточним само това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Кой ще го напише?

Предлагам да се направи един проект за съобщение, заседанието ще продължи още и ще го видим.

Заповядайте, госпожо Стефанова, да докладвате.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, съгласно сключения договор за компютърна обработка № 15 от 22 април 2019 г., „Информационно обслужване“ АД са ни предоставили вчера с № ЕП-00-173 доклад за извършената проверка на компютърната обработка на данните в РИК и ЦИК, издаването на бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от гласуването. Докладът е публикуван във вчерашната ми папка.

Тук се представя информация по предварителната подготовка и организацията на дейностите по компютърната обработка, като на 22 април 2019 г., след подписване на договора, със Заповед № РД-16-110 от 23 април 2019 г., се определи съставът на Централното оперативно бюро за подготовка, организация и изпълнение на компютърната обработка, подадени са списъците, както и списък с ръководителите на изчислителните пунктове към ЦИК, отговорниците за изчислителните пунктове към РИК, беше създадена организация за провеждане на обучение. Като приложение са ни дали и заповедта от обучението, което се е състояло на 10 май 2019 г.

На 27 април 2019 г. по електронната поща е изпратено предложение за разположение на оптичните маркери, номерата на страниците и формата на разположението на фабричния номер на

секционните избирателни комисии и районните избирателни комисии, които да се ползват за предстоящите избори за членове на Европейския парламент. В изпълнение на т. 11 от Глава II в условията и реда за компютърната обработка бе подготвен и изпратен към ЦИК технически формат на данните, които ще бъдат публикувани от контролните паметни терминали за машинно гласуване. В централната база данни са маркирани секциите, в които ще се провежда машинното гласуване, определени с Решение № 230-ЕП на ЦИК.

Към 10 май е създадена организация за изпращане на информация, подписана с електронен подпис от изчислителните пунктове РИК към изчислителния пункт в ЦИК по време на изборния процес. Актуализирана е базата данни за СИК в РИК и е обединена на централно ниво. Актуализирана е базата данни на ЦИК за организиране на СИК за гласуване извън страната, определено с Решение № 251-ЕП на ЦИК и предстои въвеждане на получените номера на СИК извън страната в централната база данни на системата.

Изградени са интернет страниците на всички районни избирателни комисии. Създадени са и са предоставени удостоверения за електронни подписи на комисиите, чрез които да попълват изискуемите електронни регистри, решения и съобщения.

Това е, което са свършили в първия доклад по Договора за компютърна обработка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Информират ни по изпълнението на договора.

Имате ли още доклад?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Нямам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Искане за малко почивка, колеги.

Десет минути почивка и продължаваме.

(Почивка)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, продължаваме заседанието.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, бяхме спрели при обсъжданията за представения ни софтуер от фирмата изпълнител въз основа на наличните материали във вътрешна мрежа с входящо писмо, за което ви казах малко по-рано, да не го цитирам пак.

В момента присъства представител и специалист от фирмата изпълнител и ще ви даде отговор на разискваните проблеми.

Главният проблем досега беше за началния екран. Преди него има още един.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Говорим за петия файл. След като се въведе ПИН-кодът от първоначален екран, излиза един екран, в който има две опции – „Отваряне на изборите“ и „Валидиране на картите за избирателите“. И въпросът е какво трябва да се направи първо – да се валидират картите, или какво? И как става това валидиране.

СТЕФАН МИТКОВ: Нека да ви обясня. Технологиата на гласуване и активиране на машината е чрез две карти, с които боравят членовете на секционните избирателни комисии. Отделно има още три карти, които са за избиратели, ако се сещате, които се подават на самите избиратели, за да се осъществи тяхното гласуване.

Машината има възможност след вкарването на този ПИН, докъдето стигнахме до тази стъпка пет, така да я наречем, или да се отворят изборите, или преди това всяка една карта на гласоподавател да се валидира, тоест, ако се пъхне картата в машината, машината да каже: Да, това е правилната карта, която може да се използва. Това е опционално, тоест може да се ползва, може и да не.

Хубаво е като функционалност от гледна точка на това, ако някой има някакво съмнение, каквото и да било, че не използва правилните карти, тоест от петте карти да се валидират трите, които са за избирател. Те са брендиращи по различен начин. Видимо е, че картите за избиратели са други, но има възможност и да се валидират. Това го направихме като функционалност, опционално може да се използва.

Може да се натисне и директно „Отваряне на изборите“ и ще се отвори изборният ден, и ще може да се подават гласове в тази машина.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Искате да кажете, че картите предварително са подготвени и дори да не се валидират, те ще си функционират нормално?

СТЕФАН МИТКОВ: Точно така, да.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: А това валидиране е само за проверка, ако искате да направите, просто за успокоение на членовете на секционната комисия.

СТЕФАН МИТКОВ: За успокоение на хората. Точно така.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Разбрах.

СТЕФАН МИТКОВ: Имайте предвид, че това валидиране на картите ще го направим ние, първо, в нашия централен склад преди да заминат, тоест като вземем картите, всяка една карта трябва да се официра с машината.

Пак ви казвам – това е опционално за валидиране на картите. Не е необходимо да се прави всеки път. Ако мислите, че е нещо, което ще затрудни работата на членовете на секционната избирателна комисия, валидирането можем да го махнем.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Мисля, че е по-добре. Мисля, че ако при теза и предпоставка, че картите вече са готови, долното квадратче само ще създаде известни притеснения на избирателите, така че предлагаме валидирането да се махне.

СТЕФАН МИТКОВ: Бутонът да се махне. Разбрах ви.

Имайте предвид, че това не се вижда от избирателите. Това се вижда само от членовете на избирателната комисия. От никой друг. Избирателят няма никакъв достъп до отваряне, затваряне на избори и така нататък. Това става само с картата, която, както ви казах, може би не е била правилна думата „мастер“ или главни карти, но това са картите, които са за членовете на секционната избирателна комисия. С тях не се гласува. С тях се отварят избори, пускат се отчети, затварят се избори и това е. За тези две карти става въпрос. Това се вижда само от членове на секционна избирателна комисия.

Ако решите, това нещо можем да го премахнем. Ще се съобразим, разбира се, изцяло с вашето решение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това беше поставеният въпрос, доколкото знам, първо, от господин Димитров и тук беше изложен от господин Войнов. Идеята по същество мисля, че беше ясна. Това е карта № 1 в ръцете на член на секционната избирателна комисия, с която поначало, с думи прости, се отключва машината. Това е принципът.

Дали да има долното квадратче, или да остане просто с вкарване на картата в ръцете на председателя или члена на секционната избирателна комисия, директно да се отключи изборния ден. Това е проблемът. Само че го няма господин Димитров.

Това го оставяме за малко по-нататък, за да чуем господин Димитров. Той имаше тук проблем.

Господин Димитров, обсъждаме това. Вие поставихте този въпрос.

СТЕФАН МИТКОВ: Бутона за валидиране на картите за избирателя, дали би объркал членовете на секционната избирателна комисия? Ако мислите, че е така – да го премахнем.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Извинявам се, колеги, понеже аз зададох този въпрос, нека да кажа и две думи. Аз бях долу, изяснихме с представителя на „Сиела“, че няма никакво значение

кое ще е първо, кое ще е второ, така че този въпрос отпада. Аз съм си го изяснил за себе си.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре. В такъв случай аз да поема отговорността.

Предлагам следния вариант. Тъй като картата за отваряне на цялата система и отключване на машината, нарочно използвам такива прости думи, е в ръцете на члена на секционната изборителна комисия, с вкарването на тази карта в съответния отвор, да се появява само отваряне на изборите.

СТЕФАН МИТКОВ: Разбрах Ви, господин Чаушев. Добре.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Приемате ли да го направите?

СТЕФАН МИТКОВ: Да.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ако приема ЦИК това, да гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване. Чухте предложението на господин Чаушев.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

ЕРХАН ЧАУШЕВ: След това – за въвеждането на ПИН кода. Както ни бяхте казали, той ще бъде в плик?

СТЕФАН МИТКОВ: Да.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: А сините светли точки са поредните цифри.

СТЕФАН МИТКОВ: Това е като въведете, примерно, първата цифра, ви светва един път синьо отгоре. Показва ви, че сте въвели в момента както е на картинката, четвъртата...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тук немаше спор.

СТЕФАН МИТКОВ: Отпечатване на отчет. Какъв отчет имаме предвид? Става въпрос за първоначалния отчет, нелевия. Нулевата

разпечатка, която удостоверява, че в машината в момента, при започване на изборния ден, има нула гласа за всеки един кандидат. Това означава следващият екран.

Следващият екран удостоверява, че отварянето на изборния ден завършва успешно. Няма нещо, което би трябвало да ви притеснява. Натиска се бутонът „Приключи“.

Вижте, машината е така направена, както виждате и в следващия екран, просто тя ви уведомява „Отварянето на изборния ден завърши успешно. Натиснете бутона „Приключи“. Тоест в машината няма как да натиснете нещо, което да сбъркате, защото има един-единствен възможен бутон. Няма как някой да се затрудни или да направи някакво грешно движение. Нарочно сме го направили така, не е нужно дори членовете на секционната избирателна комисия да имат някаква висока техническа грамотност, при положение че машината ги води и просто ги уведомява, че това действие ще доведе до отваряне на изборите. Те не могат да направят друго, защото не е и необходимо да правят друго. Затова е направено така, че да не могат да сгрешат и да искат.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Сега е главният предмет на разисквания, които проверихме – това е общият електронен вид на бюлетината, която се появява на екрана след действията досега.

Започваме отгоре надолу. Тук в район 0002 и следват поредици от числа, въпросът беше защо са двете нули в повече за района и какво означават следващите цифри. Започна разговорът така и имаше допълнителни предложения как да се оформи горната част на тази бюлетина.

СТЕФАН МИТКОВ: Да ви обясня. Понеже това е машина, за първите две нули, които са дадени в примера – 0002, все още това, което ви демонстрираме, е демонстрационен вариант на софтуера. Ние изчакваме вашето одобрение. Както и в случая, примерно,

казвате ни „Махнете този бутон“. Тоест няма как да ви предоставя официален софтуер, защото тече одит, проверка и така нататък.

Това е наша грешка, че сме въвели 4-цифрен вместо две. Говоря за района, където е написано „0002“.

Следващият дълъг код е номерът на секцията. Имайте предвид, че при машината числото е идентификатор, тоест не е прост текст или нещо такова. Машината трябва да има този номер на секцията, защото с този номер на секцията се подписва и файлът за резултатите, тоест не е свободен текст. Номерът на конкретната секция в момента е посочено първа, просто защото е демонстрация, не сме взели реален номер на секция. Но там ще е написан реалният район, примерно 12, от 1 до 31 ще бъдат районите, и действителният номер на секцията, в която се намира машината. Това нещо е хубаво да го има, поради причината, че за машината всеки един номер е важен идентификатор, а номерът на секцията е най-важният.

Приемете го по този начин. За четирите цифри, съжалявам, просто технически така неправилно сме ви го дали като екран, да бъдат с четири цифри. Ще бъдат с две.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, това е обяснението.

Ако имате и други предложения по първия ред, моля да ги заявите.

В такъв случай предлагам първите две нули да паднат, районите да си вървят по съответната номерация с две цифри.

СТЕФАН МИТКОВ: Разбрах Ви.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Господин Чаушев, друго предложение?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да.

Предния път мисля, че гласувахме „Настройки на екрана“ да отпадне. Стои тук и в момента като опция „Настройки на екрана“. Предлагам да отпадне, както беше гласуването предния път.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Други предложения, колеги?

Нека да го гласуваме отново.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Следващият дискуссионен въпрос беше растерите при предпочитиите. Моля, обяснете.

СТЕФАН МИТКОВ: Това не е растер, това е функционалност на машината. Кажете какво ви притеснява.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Притеснява ни, че излиза в сиво.

СТЕФАН МИТКОВ: В сиво излизат опциите, които не са избираеми. Нарочно сме ви дали този екран.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Които са неактивно.

СТЕФАН МИТКОВ: Които са неактивно. Това е „Венцислав Атанасов“, който е независим кандидат и един-единствен кандидат, затова не може да се гласува предпочитално за някой друг. Затова стоят в сиво. А по ваше желание и решение предпочитиите трябваше да са видими винаги. Затова е в момента по този начин. Но, за да не започват гласоподавателите по някакъв начин да се опитват, както на хартията могат да гласуват за господин Атанасов и да изберат предпочития, което я прави грешна, на машината е невъзможно.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Тоест на предпочитиите е обозначено, че са неактивни, когато са в сиво.

СТЕФАН МИТКОВ: Да. За да изпълним ваше решение, за да са видими преференциите и да се доближава възможно най-много до хартията, те са визуализирани.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това беше и за сивия цвят, който стои при преференциите. Мисля, че уточнихме и този въпрос. Приемаме този вариант.

Виждате в следващия вариант на електронната бюлетина, че вече не е сивеещо, говоря за преференциите, а сивеещи са само тези, за които въпросната партия няма кандидат. Това е идеята там.

СТЕФАН МИТКОВ: Точно така е. Както виждате, тук сме дали пример с някаква партия, в случая „Възход“, която има регистрирани 14 кандидата, затова може да се избера 14 преференции, 15-а, 16-а и 17-а са отново засивени, за да няма възможност гласоподавателя да избере тях, просто защото няма такива кандидати.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, ясно е.

Други въпроси, колеги?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това бяха въпросите от предния път. Затова съм подробен.

Следващото е карето, в което излиза уведомление, че нещо не е станало както трябва, и съответно се напътства избирателят да избере партия, коалиция, независим кандидат или съответното „Не подкрепям никого“. Това беше съобразно нашия текст и преди.

Следващият представен материал на екрана, който излиза, е избирателят да прегледа избора си, който е извършил с предходните действия и му се изписва какво е направил досега. Разбира се горните части за райони и настройки, няма да ги има.

СТЕФАН МИТКОВ: Ще бъдат решени спрямо решението, което приехте току-що. Районът ще бъде, естествено, с две цифри.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: След като гласоподавателят прегледа избора си, натиска долното засивено правоъгълниче и пристъпва към потвърждаване на своя вот. Това е тук идеята.

Продължаваме нататък. След като е направил своя вот, като е натиснал долното засивено правоъгълниче, машината му показва, че се печата неговата разписка.

След като е завършило това нещо, се появява и съответният надпис, който гласувахме миналия път.

И последният материал, който са ни изпратили, е за начален протокол от машинно гласуване, тоест началният нулев протокол, с който се изписват нулите в началото на деня с часа и съответните нули. След тези нули ще завърши с членове на секционната комисия, които трябва да удостоверят, че това са нулите към съответния час. Долу има и подписи на всички членове на секционната избирателна комисия, които ще потвърдят, че към съответния час, който ще излезе там, е нулев протоколът, тоест към този час няма никакви подадени гласове.

Следващият текст до него е за финалния протокол от машинно гласуване, в който също се показва часът след приключването на изборния ден и съответните действия за приключване на гласуването с машини. И този финален протокол се разпечатва също с подадените гласове за предпочитания и партии. И долу също има подписи на членовете на секционната избирателна комисия, които ще удостоверят със син химикал, че това в крайна сметка е финалният протокол, в който впоследствие ще нанасят данните от този финален протокол в съответния секционен протокол.

Тук имам само една забележка – това „Демо“ е само засега. В оригиналния софтуер „Демо“ предполагам, че няма да съществува.

СТЕФАН МИТКОВ: Не, няма да съществува в никакъв случай.

Имайте предвид, че сме много внимателни към материалите, които в момента и пред вас, и на брифинга вдругиден пред журналисти, ще има – навсякъде сме написали „Демо“, „Демо“, „Демо“ и „Демо“, включително и на разписки и така нататък. Това е идеята – някой да не се опита и да си помисли, че може да го използва за официален протокол или нещо такова. Затова в момента навсякъде има написано „Демо“. Знаете, че и банкнота, и документ, ако се изработва и представя, се изписва „Образец“. По същия начин ние изписваме „Демо“. Затова и снимката в случая е „Демо“. Аз самият никога не съм разпечатвал протокол, в който да не пише „Демо“, защото не е и нужно. Такъв протокол ще се печата само в деня на изборите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз на миналото обсъждане забелязах, че липсваше в началния и финалния протокол редът „Участвали в машинното гласуване“. Сега този ред вече фигурира, но пък е изчезнал редът „Общо действителни гласове“. Това е числото, което се записва в т. 7 на протокола. Предлагам това са де добави. Ето в Приложение № 6 на документацията какво сме приели.

СТЕФАН МИТКОВ: Прощавайте, общо действителни гласове ли?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да.

Първият ред е: „Участвали в машинно гласуване“, както си фигурира.

След това трябва да има ред: „Общо действителни гласове, в това число“ и вече са двете тирета: „Гласували за „Не подкрепям никого“, и „Действителни гласове по кандидатски листи“.

СТЕФАН МИТКОВ: Разбрах Ви.

Между другото, когато видях вашите искания, аз помислих, че трябва да се разменят.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Не, не. Както е в Приложение № 6 на документацията.

СТЕФАН МИТКОВ: Разбрах Ви, ще бъде коригирано.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Четири реда общо трябва да има.

Моля да подложите на гласуване това предложение за вписване на реда „Общо действителни гласове, в това число“. Става въпрос за началния и финалния протокол.

СТЕФАН МИТКОВ: Има го долу: „Действителни гласове по кандидатски листи – общо“.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: „Общо действителни гласове“ трябва да го има, че в протокола те го вписват.

СТЕФАН МИТКОВ: Разбрах – за улеснение на хората. Тоест, ще го напишем „Участвали в машинно гласуване“, отдолу редът, който е „Общо действителни гласове“ и след това двете тирета.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: „Участвали в машинното гласуване“ и „Общо действителни гласове“ не са еднакви числа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Няма да има проблем да го нанесете.

Да гласуваме ли?

Колеги, процедура по гласуване предложението на господин Войнов.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В такъв случай предлагам, вече приехме корекциите пред представителя на „Сиела“, съответно утре да получим корекциите и да приемем окончателно въпросните екрани и

съдържание на протоколите за машинното гласуване. Мисля, че засега вече се изчистиха нещата. Утре остана последният формален акт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Войнов, какво искате да добавите?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Искам само да попитам във файловете, където бяха описани и ги разгледахме последователно стъпките до отпечатването на разписката, която трябва да се пусне в кутията за гласуване, последните действия по приключване на изборния ден, предполагам са аналогични на действията при откриването на изборния ден, или?

СТЕФАН МИТКОВ: Не съм ги правил. Малко наизуст говоря. Не знам точно за какво ме питате.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Нали разгледахме тук около 12 файла за стъпките, които са с картинките. Последният файл е: „Моля, вземете разписката от Вашето гласуване и я пуснете в картонената кутия“.

След това нали имаме приключване на изборния ден...

СТЕФАН МИТКОВ: По абсолютно аналогичен начин, само че бутонът се казва „Приключване на изборния ден“.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Ясно.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Пак така карта се вкарва, излиза меню.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако няма други въпроси към господин Митков, да му благодарим.

СТЕФАН МИТКОВ: Благодаря на всички и лека работа!

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Довиждане. Благодарим.

Госпожа Цанева искаше думата преди почивката.

Заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, първо ще ви докладвам проект за решение относно регистрация на наблюдатели от сдружение „Институт за развитие на публичната среда“.

Постъпило е заявление с вх. № 2 (2-1) от 13 май 2019 г. от Сдружение „Институт за развитие на публичната среда“. Към заявлението са приложени необходимите документи, а именно: списък на 14 упълномощени лица. В заявлението е упоменато, че 12 от лицата се регистрират като наблюдатели в страната и 2 извън страната. Проектът е моя папка с № 335.

След направената проверка получихме резултата от проверката, в което беше цитирано, че в базата данни на едно от лицата второто име не е „Николов“, както беше изписано, а е „Николаев“. Аз направих справка с предоставените декларации и се оказва, че в декларацията лицето е правилно изписано „Николаев“, а в прехвърлянето в списъка е изписано като „Николов“, затова предлагам и това лице да бъде регистрирано като наблюдател.

И ви предлагам да регистрираме 14 наблюдатели от сдружение „Институт за развитие на публичната среда“ както следват със съответните три имена и ЕГН. Както казах – 12 от лицата са за страната и 2 лица за извън страната. Да бъдат вписани в публичния регистър и да им бъдат издадени удостоверения. Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте проекта за решение.

Въпроси към докладчика?

Ако нямате, колеги, моля процедура по гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16 (Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария

Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); против - няма.

Номерът на решението е 317.

Имате ли друг доклад.

ТАНЯ ЦАНЕВА: По медийни пакети, ако може.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да.

Заповядайте.

4. Медийни пакети.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, моля да преминем към отложената точка „Медийни пакети“, която сме си разпределили между мен и колегата Арnaudов.

Ще ви докладвам три искания.

С вх. № ЕП-20-244 между вестник „Струма“ и коалиция „Възход“ на стойност 900 лв. с ДДС.

Запитване с вх. № ЕП-24-206 между „Българска национална телевизия“ и коалиция „Демократична България – обединение“ на стойност 9504 лв.

И с вх. № ЕП-24-219 между коалиция „ВОЛЯ – Българските Родолюбци“ и телевизия „Евроком“ на стойност 3480 лв. с ДДС.

Съответните политически субекти имат финанси в медийния пакет. Предлагам да изпратим писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване на предложените писма.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14 (Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджевиева, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); против - няма.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ще ви докладвам един договор, който е в папка с моите инициали от 10-и, а следващите са от вчерашна дата

на колегата Андреев. Забавихме договора, тъй като в предмета нямаше конкретизация на медийните услуги, за което съответно ни беше представен нов договор.

Договор с вх. № ЕП-24-156. Договорът е между „Партия на зелените“ и „Медия груп прес“. Договорът е на стойност 8000 лв. с ДДС и включва: рекламни банери – 20 броя, видими на страницата на „Региона БГ“, „Пиринско дело БГ“, „Е 79 БГ“ и „Седем дни Благоевград БГ“; публикуване до 50 броя новини, коментари и анализи на същите страници, които изчетох в първа точка. Публикуване на снимки, видео- и аудиоклипове в същите „Региона“, „Пиринско дело“, „Е 79“ и „Седем дни Благоевград“, както и до 20 броя участие на представители на възложителя в предаването „Откровено“, излъчвано по „Региона БГ“.

Предлагам да бъде одобрен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване, моля.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17 (Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); против - няма.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, моля да влезете в папката на госпожа Цанева от днес. Има подпапка „Договори по медийни пакети“. Започвам да ви докладвам.

Първият договор е с вх. № ЕП-24-205 от 13 май 2019 г. между Политическа партия „Пряка демокрация“ и „Сега“ ЕАД. Договорът е с предмет: публикуване в печатно издание на вестник „Сега“ на един брой интервю с размер една вестникарска страница пълноцветно, и два броя интервюта – 1/4 страница черно-бяло. И второ, позициониране в електронното издание на вестник „Сега“ на

банер с размер 300x250 пиксела – 77 хиляди импресии. Цената по договор е 11 700 лв. с включено ДДС.

Договорът, пак казвам, се намира в днешна папка на госпожа Цанева „Договори по медийни пакети“, вх. № ЕП-24-205.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля да го гласуваме.

Колеги, ако няма въпроси, моля процедура по гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17 (Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); против – няма.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, следващ договор с вх. № ЕП-24-207 от 13 май 2019 г. между „168 часа“ ЕООД и коалиция „Път на младите“. Договорът е с предмет: три публикации в сайта на „24 часа“ на стойност 3000 лв. с ДДС.

Моля за вашето одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Изказвания? Няма.

Процедура по гласуване.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 18 (Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); против – няма.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, следващ договор с вх. № ЕП-24-208 от 13 май 2019 г. между „Дарик радио“ АД и независимия кандидат Ваня Руменова Григорова. Договорът е за предоставяне на време за предизборна кампания. Договорът е с цена 2520 лв. с ДДС. Към него има медиен план, който е следният: от понеделник до петък в часовия пояс от 9,00 до 10,00 ч. – 5

излъчвания на аудиоклипове вероятно; в часовия пояс от 13,00 до 14,00 ч. – отново 5 излъчвания на аудиоклипове; и в часовия пояс от 14,00 до 16,00 ч. – отново 5 излъчвания на аудиоклипове. Както казах – цената на договора е 2520 лв. с ДДС.

Моля за вашето одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги.

Гласували 19 членове на ЦИК: за – 19 (Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); против - няма.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, следващ договор с вх. № ЕП-24-209 от 13 май 2019 г. отново между „Дарик радио“ АД и независимия кандидат Николай Нанков Ненчев. Договорът е същият като предишния, тоест отново става въпрос за излъчване на аудиоклипове по медиен план. Цената е 2520 лв. Медийният план е приложен отзад, но той е идентичен с предишния договор.

Моля за вашето одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Гласуваме, колеги.

Гласували 19 членове на ЦИК: за – 19 (Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); против - няма.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, следващ договор с вх. № ЕП-24-210 между „Българско национално обединение“ и телевизия

„Евроком“ ООД. Договорът е на стойност 2016 лв. с ДДС за излъчване на предизборен клип в програмата на телевизията – 6 броя, в часовия диапазон от 7,00 до 18,00 ч., излъчване на предизборен клип – 1 брой в програмата на телевизията от 18,00 до 23,00 ч.; и интернет реклама на сайта на телевизия „Евроком“, позициониране на банер 300x250 пиксела. Както казах, цената на договора е 2016 лв.

Моля за вашето одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 18 (Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); против - няма.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, следващ договор с вх. № ЕП-24-212 от 13 май 2019 г. между Политическа партия „Движение 21“ и Агенция „Крос“ ООД с предмет на договора: реклама на сайта „Крос.бг“, където ще бъде позициониран банер с размери 728x90 пиксела и 300x250 пиксела за 15 дни; също така има отразяване на събитие с текст и снимка, предоставени от Пресцентъра на партията за период от 10 дни; достъп до онлайн базиран мониторинг за кампанията на партията и кандидатите ѝ за период от 15 дни. Цената на тези услуги е 3000 лв. без ДДС, или 3600 лв. с ДДС.

Моля за вашето одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 18 (Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова,

*Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против - няма.***

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, следващ договор с вх. № ЕП-24-214 между Политическа партия на зелените и „Офф медия“ АД с предмет: един брой пиар публикация и публикуване на банер с размери 300x600 пиксела и общ брой импресии 57 894. Всичко това публикувано на сайта „Офф нюз.бг“. Цена на договора 3000 лв. с ДДС.

Моля за вашето одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Гласуваме, колеги.

*Гласували 18 членове на ЦИК: за – 18 (Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против - няма.***

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, и последно, договор с вх. № ЕП-24-215 между „Уеб граунд“ ЕООД и коалиция „Възход“ с предмет излъчване на рекламни банери и платени публикации в сайта „Актуално.ком“ на коалиция „Възход“. Цена по договор 6000 лв. с включен ДДС. Приложен е и нещо като медиен план: публикуване на пакет от четири пиар материала на сайта „Актуално.ком“, както и публикуване на банер с размер 300x250 пиксела, 140 хиляди импресии.

Моля за вашето одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Гласуваме, колеги.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 18 (Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова,

Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); против - няма.

БОЙЧО АРНАУДОВ: И, колеги, като за финал, едно писмо, което ви предложих преди почивката. Ставаше въпрос за един докторант. Междувременно дойде още едно писмо от друг докторант. Въпросите са идентични. Изготвил съм едното писмо, дадено е за подпис. Сега изготвих абсолютно идентичното, което можете да видите в моя папка в днешно заседание. Ще ви го зачета накратко.

Информираме, че съгласно Изборния кодекс избирател, който е докторант редовно обучение, може да гласува в избирателна секция по избор в населеното място, където се обучава, когато то е различно от населеното място по постоянен адрес. Гласуването се извършва след представяне на валидна лична карта, надлежно заверена докторантска книжка или уверение, и декларация по образец, че не е гласувал и няма да гласува на друго място. Декларацията се предоставя от секционната избирателна комисия.

Моля отново за одобрение на същото писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля, първо, въпроси към докладчика.

Гледам да помня на кого какво давам, да не пишете всички за докторанти няколко отговора.

Има ли питання към докладчика? Не. Доволни сте от отговора.

Моля, процедура по гласуване, колеги.

Гласували 19 членове на ЦИК: за – 19 (Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); против - няма.

Приключихте ли с включването по дневния ред?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги?

Знаете, че първо ще дам думата на господин Чаушев.

Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа има в моя папка проект за договор с нашите специалисти от БАН и Софийския университет. Аз ви докладвах вчера техните отговори и гласувахме да се подготви договор за подписване, въз основа на тези писма, които получихме и ви ги докладвах преди. По-долу в моя вътрешна папка има и един договор какво е ставало 2016 г. при 500 секции.

Моля да се запознаете с проекта на договора, да го одобрим евентуално, а утре специалистите са готови в 14,00 ч. пред ЦИК да представят критериите за предварителен одит и функционална характеристика, с които да си изпълнят съответно договора. Имат готовност и към 14,00 ч. да дойдат пред Централната изборителна комисия и да изложат своите виждания със съответната документална обосновка, разбира се.

Старият договор е за 500, този е за 3000, плюс обаче и функционална сертификация. Това е допълнителната опция.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: А те знаят ли за допълнителната?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Те знаят и утре ще се явят в 14,00 ч. да ви отговорят на всякакъв тип въпроси, ако ЦИК прецени, разбира се. Искат наистина да си кажат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, друг някой има ли по договора нещо да изяснява?

Ако няма, колеги, процедура по гласуване, моля.

Гласуването е да сключим договор с посоченото съдържание, така ли е? Да го сключат някои от нас.

Гласували 19 членове на ЦИК: за – 19 (Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); против - няма.

Още имате ли доклад, господин Чаушев?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам да упълномощим председателя да го подпише.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре предложение.

Гласуваме предложението на господин Чаушев да ме оправомощите да подпиша договора.

Гласували 19 членове на ЦИК: за – 19 (Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); против - няма.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам също така утре в 14,00 ч. да се срещнем и с тези изпълнители вече очи в очи, да ви отговорят на всякакъв тип въпроси по одита. Ако, разбира се, можем да се организираме. Да им се обаждам ли за 14,00 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Таня беше предложила нещо.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: В 13,00 ч. ще дойдат за филма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Обединяваме ли се утре от 14,00 ч.? Добре, колеги.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Организираме среща в 14,00 ч.

И в тази връзка свършвам с днешните си доклади, горе-долу решихме някои съществени, основни неща.

Предлагам клипът, който гласувахме днес, да се качи на секция „Машинно гласуване“, респективно и в „Разяснителна кампания“. Така да го фиксираме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване на предложението за качване на клип № 5.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 18 (Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); против - няма.

И понеже, колеги, дневният ред е изчерпан ще вървя по часовниковата стрелка.

Друг от вашата редица има ли желание за изказване? Продължаваме.

Госпожо Бойкинова, имате думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, в моя папка има две съобщения.

Предлагам ви първо да отворим Съобщение № 1. Това е съобщение до доставчиците на медийни услуги, че следва да спазват разпоредбата на чл. 205 от Изборния кодекс, при нарушение на което е предвидена глоба или имуществена санкция в размер от 2000 до 5000 лв. Наказанието се налага с решение на ЦИК. Централната избирателна комисия ви напомня, че считано от деня на обнародването на указа при огласяване на резултатите от допитванията до общественото мнение, социологическите проучвания каква информация следва да се съдържа.

Предлагам ви да го качим, защото колкото повече наближават изборите, опитът на предишната Централна избирателна комисия е, че започват сигнали за нарушение на разпоредбата на чл. 205.

Другото съобщение всъщност е със същото съдържание, само че в края на съобщението е глобата и наказанието. На мен ми се иска в началото да започнем с наказанието и глобата, да им обърнем внимание, защото миналата година ние издадохме над 30 акта за установяване на административни нарушения на разпоредбата на чл. 205 и областният управител не издаде нито едно наказателно постановление. Сега с измененията на Изборния кодекс обаче, Централната избирателна комисия ще налага с решенията глобите.

Ако сте съгласни, можем да одобрим един от двата варианта за съобщения.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Глобата да е отгоре – това е твоето предложение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да, да започнем с изречението, че следва да спазват разпоредбата на чл. 205, при нарушение на която е предвидена глоба или имуществена санкция в размер от 2000 до 5000 лв. Наказанието се налага с решение на ЦИК. И им напомняме, че считано от деня на обнародването на указа до изборите при огласяването следва да се съдържа следната информация, няма да ви чета текста на чл. 205.

Във варианта на съобщение без единица наказанието и глобата са в края на съобщението. Това е разликата, иначе текстът е един и същ. Кое то съобщение одобрите. *(Обсъждания без микрофон.)*

Предлагам ви да гласуваме съобщение с вариант без единица.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване на такова съобщение, моля.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17 (Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан

Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против - няма.**

Имате ли друг доклад, госпожо Бойкинова? Не.

Други колеги?

Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, уважаема госпожо Председател, в моята папка за днешното заседание също е публикувано съобщение. Съобщението е по повод дебат, който се е получил в Централната изборителна комисия непосредствено преди почивката, относно големия брой непопълнени места за съставите на секционните изборителни комисии в чужбина.

Моля да видите съобщението. То е приблизително в следния порядък:

„Централната изборителна комисия съобщава, че във връзка със съществуващи незаети места за председатели, заместник-председатели и членове на СИК извън страната в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май, в срок до 19 май 2019 г., неделя, 17,00 ч. включително, приема предложения от парламентарно представените партии и коалиции, и партиите и коалиции, които имат избрани с техните кандидатски листи членове на Европейския парламент от Република България, но не са парламентарно представени. Всъщност предложение за попълване на съответните състави от двете групи партии и коалиции.

Информация за незаетите места може да се получи от публикуваното на интернет страницата на ЦИК Решение № 304-ЕП от 13 май 2019 г. Предложението следва да е подписано от упълномощен представител на съответната партия и коалиции, и да съдържа имената на предложените лица, ЕГН, длъжност в

комисията, образование, специалност и партията и коалицията, която ги предлага.

При определяне състава и ръководствата на СИК извън страната, Централната изборителна комисия ще запази съотношението на парламентарно представените партии и коалиции, след като от броя на членовете бъдат изписани членове, предложени от министъра на външните работи или оправомощен от него заместник-министър.

Това е предложението за съобщение. *(Обсъждания без микрофон.)*

Това означава, че в първото изречение трябва да направим следната корекция: „Централната изборителна комисия съобщава на партиите и коалициите, представени в националния парламент, а също и на тези в Европейския парламент, че в срок до... може да направят предложение за...“

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Специално тук всички биха могли да направят.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Така е. Това е другият въпрос, който бих искал да поставя, защото в Изборния кодекс в консултациите се допуска да участват както двете представени групи, така и други партии и коалиции. Ще помоля по този въпрос да дебатирате.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Имам предложение от проекта да отпадне изразът „за председатели, заместник-председатели и членове на СИК“. Говорим за незаети места за СИК извън страната.

Там виждам едно чисто повторение „в изборите за изборите“ – това ще се коригира.

И предлагам да отпадне и последният абзац в съобщението, тъй като при назначаването им естествено Централната изборителна комисия ще съобрази и относимите разпоредби на Кодекса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други бележки към проекта за съобщение, колеги?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Във връзка със съществуващи незаети места в съставите на секционните изборителни комисии извън страната в изборите за членове на Европейския парламент, Централната изборителна комисия съобщава на парламентарно представените партии и коалиции, и партиите и коалиции, които имат избрани с техни кандидатски листи членове на Европейския парламент от Република България, че в срок до 19 май 2019 г., неделя, 17,00 ч. може да направят предложения за съставите на тези комисии. След което уточняваме, че информацията за незаетите места си остава. И предложението на госпожа Солакова към третия абзац да уточним, че не е упълномощен представител, а представляващия съответната партия и коалиция. Четвъртият абзац по предложението на госпожа Иванова отпада.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: С тези корекции, колеги, процедура по гласуване на съобщението.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17 (Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джерев, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); против - няма.

Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Както знаете, вчера ние утвърдихме предложените в съставите до този момент членове на секционните изборителни комисии извън страната във всички 191 секции. Оказа се, че при служебна проверка, която беше извършена впоследствие, има известни технически и фактически грешки.

Моля за вашето съгласие да се свържем с представителите на партиите и коалициите, участвали в консултациите, за отстраняване

на тези грешки. При което те ще бъдат отстранени, заедно с разглеждане на решението отново по срока, който дадохме – 19 май.

Моля за протоколно решение в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Николов.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15 (Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); против - няма.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, като свързан доклад с доклада на колегата Николов, докладвам вх. № ЕП-04-01-95/3 от 14 май 2019 г. Това е предложение на Министерството на външните работи, като са изложени мотиви за оптимизиране на финансови разходи, незаетите места, съобразени в секционните избирателни комисии, съгласно нашето решение.

Предлагам да се запознаем и да го дадем на колегата Николов за приобщаване и съобразяване за следващи наши решения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад имате ли, госпожо Ганчева?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Други колеги?

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във връзка с графика, тъй като първата дата е 17-и, попълва се таблицата непрекъснато, може да я наблюдавате, тя се актуализира. За 17-и

определените райони са: Бургаски, Сливенски, Ямболски, Хасковски, Смолянски и Кърджалийски.

Аз ви предлагам да изпратим за първия ден информацията за упълномощените членове на районните избирателни комисии, както и за служителите от областните администрации, за които има издадени заповеди, данните, които искат от печатницата – три имена, ЕГН и телефон за контакт, а след това ще продължим за другите дни, може и цялостен списък да изпратим.

Писмото е във вътрешната мрежа. Моля да го гласуваме и да го изпратим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако имате въпроси, задавайте. Ако не, моля процедура по гласуване на писмото за получаване на изборните книжа в първия ден – 17 май.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17 (Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); против - няма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, проектът на оперативен план е публикуван във вътрешната мрежа. Утре в удобно време за всички, предлагам да направим заседание на работна група 1.1. Госпожа Катя Иванова вече ми посочи дори технически грешки, което означава, че тя се е запознала.

Моля да се запознаете, моля да видите какви работни групи има, за да можете да се запишете и да се заявите за съответните състави. Работната група ще бъде в разширен състав, така че всички, които желаят, могат да участват, тъй като ще обсъждаме и организационни въпроси по отношение на изборите и приемането на документите.

С госпожа Бойкинова, ако искате, съвсем накратко да ви запознаем с една жалба, която постъпи. Тя е разпределена на мен.

Обади ми се секретарят на община Опака и тъй като поставих въпроса: кой ще обжалва това решение на РИК – Търговище, се оказа, че жалбата е пратена на моето внимание. Но всички вие знаете моето категорично становище в годините, че кметът на община не е от активно легитимирани лица, които могат да оспорват решение на районните изборителни комисии. В случая не това е важно. Не искам да разглеждам жалбата като жалба, а казусът, който възникна в община Опака.

Преди изтичане на крайния срок – 11 май, на 9 май 2019 г., доколкото разбирам, от общината представят информация в Районната изборителна комисия за подадените заявления за гласуване с подвижна изборителна кутия. Спомнете си, този въпрос възникна, постави се и писмено пред Централната изборителна комисия. Колегата Войнов подготви отговора до РИК – Търговище, тъй като информацията, с която разполагахме, е, че има две населени места в рамките на общината, където има подадени заявления над 10, а в други по-малки населени места, извън тези две, са подадени по едно, две и няколко заявления.

Нашият отговор беше да бъдат образувани две подвижни изборителни секции, като от населените места изборителите, подали заявление, да бъдат включени в списъка към някоя от образуваните подвижни секции.

Оказва се, че след изтичане на срока за подаване на заявление, е извършена проверка и на три лица в общинския център е отказано, защото, така ми обясни и секретарят на общината, това са лица, които винаги са гласували в секцията по постоянен адрес, защото състоянието им позволява това. Те никога не са били допускани да бъдат включвани в списъка за гласуване с подвижна изборителна кутия.

На 12-и не се изпраща тази информация на Районната избирателна комисия. Разбира се, направих забележка, че сроковете по Изборния кодекс са календарни и е следвало да се изпрати по електронна поща, по друг начин за комуникация, но те в понеделник, на 13-и са представили в Районната избирателна комисия информацията, от която става ясно, че само в едно от населените места има 19 броя заявления, а във всички останали населени места вече броят на заявленията е под 10.

Междувременно обаче, и тук е преди изтичане на срока за подаване на заявления – на 11-и, Районната избирателна комисия, тя също е трябвало да чака да изтече срокът, е приела решение, с което е определила да има две подвижни секции в рамките на тази община. По същия начин, както беше и нашето указание.

И в този случай, с оглед и на поставените съображения в писмото на кмета на община Опака, че става въпрос за компактно разположени населени места в рамките на общината, възможност с една подвижна секция да се обхванат всички избиратели по този списък и да се даде възможност да гласуват, още повече че финансовите ресурси на общините знаем в какво състояние са. И още едно обстоятелство са посочили – тъй като не разполагат с транспортни средства за обслужване на подвижната секция, ще наемат от някакво дружество, явно със седалище Попово.

В този смисъл стои за разглеждане този въпрос, тъй като така наречената жалба е постъпила и в Районната избирателна комисия, те подготвят документацията като административна преписка да я изпратят в Централната избирателна комисия, моля, колеги, да имате предвид, че явно утре въпросът ще стои за обсъждане.

Колегата Бойкинова може и да ме допълни.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз искам само да кажа, че всъщност колегите от Районната избирателна комисия правилно са взели това решение. Макар и по-рано, към дата 11-и те са имали 10 заявления в

Опака. Няма как да предполагат, че до изтичане на срока, те ще намалееят. Предположението е, че ще се увеличат. Но така или иначе фактът е факт. От тези заявления имаме ри откази. И съответно кметът правилно е уведомил Районната избирателна комисия, че всъщност броят на заявленията в гр. Опака са 9 броя, вместо първоначално изпратените 12.

Но с оглед на възражението от кмета на общината и с декларираната от него готовност, че и с една подвижна секционна избирателна комисия ще бъдат обслужени всички избиратели, включени в списъка, считам, че не е целесъобразно да има две подвижни секционни избирателни комисии и ако в утрешния ден разгледаме цялата документация и преценим, че в края на краищата само в едно населено място имат над 10 и следва да се образува една, мисля, че можем да напишем писмо до Районната избирателна комисия да си изменят тяхното решение.

КАТЯ ИВАНОВА: Тоест да се самосезираме.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Няма нищо фатално в това, защото в края на краищата целта е тези хора да гласуват. Те ще гласуват ли? - Да. Очевидно кметът на общината е написал, че с една ПСИК, нямат автомобил, наемат автомобила под наем и е неоправдано да има две ПСИК.

Аз днес проведох разговор с председателя на Районна избирателна комисия – Търговище, и неговото становище беше, че ако ние вземем такова писмо, или такова указание към тях, те евентуално ще си преразгледат решението, защото и за тях ще е по-добре да обслужват една ПСИК, вместо две. Още повече, че от писмото е видно, че тези избиратели, с оглед броя им, ще бъдат обслужени от двете ПСИК до обед. Съответно е неоправдано и помещение, и охрана на две помещения.

Предлагам утре да се запознаем и ако се обединим около това, да напишем едно писмо до Районна избирателна комисия –

Търговище, и съответно да си изменят решението, и на територията на община Опака да има само една подвижна секционна изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това становище обаче означава разглеждане по същество на въпроса и даване на указания какво да се направи.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Нека за утре да го оставим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ще го помислим, колеги, за утре. Утрото е по-мъдро от вечерта!

Ако няма други неотложни въпроси, закривам заседанието, колеги.

Обявявам заседание утре – 15 май, от 10,00 ч.

Лека вечер, колеги! До утре в 10,00 ч.

(Закрито в 19,48 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Стойка Белова

Цвета Минева

Нина Иванова