

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 40

На 13 май 2019 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Доклад по писмо от ДАЕУ.

Докладват: Силва Дюкенджијева, Емил Войнов

2. Доклад относно разяснителна кампания.

Докладва: Кристина Стефанова

3. Проект на решение относно назначаване съставите на секционните изборителни комисии извън страната за изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Докладва: Николай Николов

4. Медийни пакети.

Докладва: Таня Цанева

5. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладва: Силвия Стойчева

5а. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладва: Димитър Димитров

6. Проекти на решения относно регистрация на агенции, които ще извършват социологически проучвания в изборния ден.

Докладват: Димитър Димитров, Емил Войнов, Силвия Стойчева

7. Методически указания на ЦИК по прилагането на ИК от СИК извън страната.

Докладва: Николай Николов

8. Разни.

Докладват: Емил Войнов, Мирослав Джеров, Йорданка Ганчева, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Николай Николов, Таня Цанева

9. Обучение на СИК.

Докладва: Таня Йосифова.

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 10,20 часа и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на Комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден! Откривам заседанието.

Отсъстват, в отпуск са за целия ден колегите Александър Андреев и Катя Иванова.

Представен ви е проект за дневния ред за днешното заседание. Имате думата за допълнителни включвания. Разбрах, че по т. 5 – докладът на господин Димитров не е там – доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения. Ще го отделим Вашето име в отделна точка. Така е направено, предупредиха ме, нямаше време.

Други колеги да желаят включване?

Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаема госпожо председател, моля да ме включите в т. 5а – доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Едно съобщение ще направя в началото.

Госпожо председател, уважаеми колеги, искам за една минута като започне заседанието да ви предложа да променим нещо в регистъра на кандидатите. Не е необходимо решение, а комисията да се съгласи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги!

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Ако може да ме включите във връзка с обучението да докладвам сценарий на обучителен филм, който да възложим на изпълнител да изготви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Преди срещата Ви с работната група или когато излезете и докладвате всички мерки?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добре е да е преди това. Ако не позволява времето, може и след това, по-късно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги, моля. Не виждам. Тогава, колеги, процедура по гласуване на предложения дневен ред с направените допълнения и изменения.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Извън залата колегите: Александър Андреев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Николай Николов, Силвия Стойчева и Таня Цанева.

Благодаря.

Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, на нашата интернет страница в регистъра на кандидатите имената на партиите и на коалициите са изписани така, както са записани в регистъра. Има обаче предложения от районни избирателни комисии там имената на партиите да ги изпишем така, както ще бъдат изписани в бюлетината, за да могат

по-лесно да гледат районните изборителни комисии. Аз лично правя предложение, ако комисията е съгласна, в регистъра имената на партиите и коалициите да бъдат изписани така, както ще бъдат изписани и в бюлетината.

Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте предложението. Редно е да бъдат унифицирани.

Изказвания има ли по този въпрос?

Процедура по гласуване, колеги.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Извън залата колегите: Александър Андреев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Силвия Стойчева и Таня Цанева.

Благодаря.

Господин Войнов, заповядайте.

1. Доклад по писмо от ДАЕУ.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Госпожо председател, колеги, не знам дали не е необходимо да изключим камерите, тъй като въпросът е специализиран.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, изключваме камерите, заседанието продължава със стенографски протокол.

Продължаваме заседанието.

Включваме камерите.

2. Доклад относно разяснителна кампания.

Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, в папка от днешно заседание може да си отворите и да видите доклада за разяснителна кампания в медиите за периода 24 април 8 май 2019 г.

Моля да се запознаете. „Инвестор медиа груп“, постигнато при изпълнение в размер на 26,34% за седмицата. Има посочени доставените импресии за периода, потребителите, до които е достигната разяснителната кампания, банерите, като излъчвания средно за кампанията – 63%. Нова бродкастинг груп за периода от 25 април до 8 май 2019 г. също има при изпълнение в размер на 10.3%, доставените импресии ги виждате, както и банерните излъчвания са над 60%, БТВ медиа груп при изпълнение 3%. И вече дигиталният маркетинг, който е на Нова бродкастинг. Телевизия Bulgaria ON AIR, тук те са посочили данните от GARB.

За БНТ имаме излъчени 42 спота в БНТ, БНТ2, БНТ 3, БНТ 4.

Това е. Ако имате някакви въпроси?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има го отчетът в мрежата, качен е.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Докладвам го за запознаване, информация.

Предстои да внесе договор с „Български пощи“, в момента не съм готова, защото чакаме потвърждение от тях. В момента, в който стана готова ще върна на доклад разяснително.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля всички тези отчети, които идват периодично седмично копие да се прилага към договорите във връзка с изпълнението им, за да може после да бъдат обсъждани при изплащане на възнагражденията.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, други въпроси по разяснителна кампания и по броя на спотовете?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Приемаме ги за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад имате ли по разяснителна кампания?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Друго – не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

Точка 3 от дневния ред.

3. Проект на решение относно назначаване съставите на секционните изборителни комисии извън страната за изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Господин Николов, имате думата.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, аз ще помоля точката да бъде отложена може би за ранното следобедно заседание, непосредствено след почивката, защото една от партиите и коалициите на консултациите заяви участници и все още не е подала имена, а твърди, че до един час ще ни подаде имена за вече заявените места. Това е отбелязано с жълто в проекта за решение, така че ще помоля да отложим за след 13.00 часа.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Точка 4.

4. Медийни пакети.

Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, докладвам ви първо две искания за медийни изяви. С вх. № ЕП-24-139/1 запитването е от телевизия „Европа“ и касае „Коалиция за България“. Запитването е на стойност 1 666 лева с включен ДДС. Наклонената черта е тъй като вече ние одобрихме едно запитване между двата субекта – телевизията и коалицията на стойност 9 996 лева и това е увеличение към тази заявка с 1 666 лева, тоест – договорът ще бъде един, коалицията има съответния финансов ресурс. Затова ще отговорим положително.

Второто запитване е с вх. № ЕП-24-191 от телевизия „Евроком“ и независим кандидат Венислава Атанасова на стойност 3 024 лева. Предлагам да изпратим съответните писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли въпроси към това искане за допълнително финансиране? То е в рамките.

Добре, колеги, процедура по гласуване на предложените отговори.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Извън залата колегите: Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова.

ТАНЯ ЦАНЕВА: В папка с моите инициали от предходно заседание докладвам ви договор с вх. ЕП-24-200 между Партия на зелените и телевизия „Европа“. Договорът е на стойност 2 880 лева и включва в предмета си 20 броя излъчвания на предизборен спот с дължина 30 секунди, с единична цена 144 лева всеки един от тях.

Предлагам да бъде одобрен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, въпроси, бележки? Няма.

Моля процедура по гласуване одобрението на договора.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Извън залата колегите: Александър Андреев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Димитър Димитров.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Следващият договор е с вх. № ЕП-24-189. Договорът е между Партия на зелените и Българска национална телевизия на стойност 9 240 лева и в предмета си включва 10 бр. излъчвания на агитационни клипове.

Предлагам да бъде одобрен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по одобрение, гласуваме.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Извън залата колегите: Александър Андреев, Георги Баханов, Кристина Стефанова, Катя Иванова, Димитър Димитров.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Следващият договор, който ви предлагам за одобрение е договор с вх. №ЕП-24190. Договорът е между „Инвестор БГ“ АД и политическа партия „Движение 21“. Договорът е на стойност 6 000 лева с ДДС. Има приложен план и включва пиар материали 5 бр. с 1 000 лева единична цена, общо 5 000 лева, с ДДС – 6 000 лева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване, моля.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Извън залата колегите: Александър Андреев, Георги Баханов, Кристина Стефанова, Катя Иванова, Ерхан Чаушев.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Следващият договор е с вх. № ЕП-24-185. Договорът е между „Дарик радио“ и независим кандидат Христо Симеонов. Договорът е на стойност 4 992 с ДДС. Има приложен график на излъчванията. Това са в различни дни и различни времеви пояси за излъчване на предизборен клип с продължителност 30 секунди. Дните са 5 дни в различни часови пояси, общо 30 излъчвания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Извън залата колегите: Александър Андреев, Георги Баханов, Кристина Стефанова, Катя Иванова, Ерхан Чаушев.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Следващият договор е с вх. № ЕП-24-184. Договорът е между „Дарик радио“ и Коалиция „Възход“ на стойност 7 968 лева с ДДС. По същия начин има приложен график на излъчванията. Тридесет и пет излъчвания в различни времеви пояси на 30-секунден предизборен клип.

Предлагам да бъде одобрен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Извън залата колегите: Александър Андреев, Георги Баханов, Кристина Стефанова, Катя Иванова, Ерхан Чаушев.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Следващият договор е с вх. № ЕП-24-95. Договорът е между „УебГраунд“ и Политическа партия „Волт“ на стойност 4 400 лева с ДДС. Има приложение към договора и са описани медийните услуги. Това е публикуване на пакет 1 „Пиар

материали“ в „aktualno.com“, както и банери. Даден е рекламният формат на банера 300 на 250 – 88 905 импресии.

Предлагам да бъде одобрен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Извън залата колегите: Александър Андреев, Георги Баханов, Кристина Стефанова, Катя Иванова, Ерхан Чаушев, Таня Йосифова.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Един последен договор с вх. № ЕП-24-199. Договорът е между „БГНС груп“ ЕООД и Политическа партия „Пряка демокрация“. Договорът е на стойност 12 240 лева с ДДС. В предмета на договора е записано еднократно прессъобщение, обръщение и призив, публикувани във вътрешните страници на „Б „bgnesagency.com“ и 3 излъчвания на видеоклип в същия сайт в рубриката „Видео от България“. На мен ми се видя доста висока тази сума. Към договора има декларация, че средните пазарни цени не са надвишени за последните 6 месеца преди началото на кампанията. Извадих и тарифите, които са ни предоставили преди започването на кампанията и тарифите наистина са такива, каквито са описани в този договор.

Предлагам да го одобрим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колко са високи?

ТАНЯ ЦАНЕВА: 12 240 лева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Много са.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Въпроси, колеги, изказвания по този договор?

Процедура по гласуване.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Извън залата колегите: Александър Андреев, Георги Баханов, Кристина Стефанова, Катя Иванова, Таня Йосифова.

Благодаря, госпожо Цанева.

Преминаваме към т. 5 от дневния ред.

5. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Госпожо Стойчева, имате думата.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Ще помоля да отложим докладването малко по-късно, тъй като се налага да направя една справка поради това, че в помещението се съхраняват само книжа и материали от националния референдум през 2013 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Точка 5а.

5а. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Колеги, постъпило е искане на 05.11.2019 г. от Общинска изборителна комисия – Силистра, с което се иска изплащане възнаграждение за две заседания и шест дежурства. Направените справки показват коректност на искането. Искането е за малко по-голяма от обичайната сумата, тъй като междуременно общинската изборителна комисия е провела необичайното едно, а две заседания. Защо се е наложило това? Тъй като те са били сезирани от общинския съвет и са водили дело в окръжния съд за прекратяване на правомощията на един от общинските съветници по малко специфичен повод заради това, че той не е присъствал на 12 заседания, от които няколко поредни. Според Изборния кодекс в този случай може да се поиска прекратяване на пълномощията.

Направили са всичко необходимо, справката е пълна. Едното заседание е било за да се приеме искането на общинския съвет, а второто – за да се разгледа съдебното решение. Делото, което е водено е спечелено и общинският съветник, прекратяванията на пълномощията на който е поискано, всъщност е бил заменен от следващия в листата на БСП. Това е контекста, заради който се искат

2 439 лева предоставени трансфери, той не е присъствал на 12 поредни заседания. За 1-2 е представил медицински свидетелства, но от направената справка се разбира, че той вече не живее в Силистра или най-малкото – не работи в Силистра, което прави невъзможно пълноценното му участие. Според това, което е записано в протоколите намерил е работа във Варна и всъщност пребивава в Силистра, но не системно. Дадох контекста, за да обясня защо има две заседания при положение, че обичайно се провеждат едно в месеца, контекстът е този. Второто заседание се е наложило заради делото, което е водено и те са разглеждали документите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате въпроси към докладчика. Разбрахте какъв е казуса и защо е по-голяма сумата. Няма изказвания.

Моля процедура по гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Извън залата колегите: Александър Андреев, Георги Баханов, Кристина Стефанова, Катя Иванова, Силвия Стойчева, Таня Йосифова.

Господин Арнаудов, по тази точка заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия с вх. № МИ-27-45 от 9 май 2019 година е постъпило искане за изплащане на възнаграждение на членове на ОИК – Котел за проведени заседания на 15 април 2019 година и на 18 април 2019 година. На заседанията са присъствали председател, секретар и 7 члена. Към искането е приложена справка, контролен лист, счетоводна справка, протоколи от заседанията и решенията, взети на двете заседания.

Моля да гласуваме решение, с което да бъде изплатено исканото възнаграждение. Сумата е 933.66 лева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада. Въпроси към господин Арнаудов?

Процедура по гласуване, моля.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Извън залата колегите: Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Катя Иванова.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, за пълнота на доклада, във връзка с исканото възнаграждение, което току-що гласувахме към него е постъпило и искане за изплащане на дневни и разходи за пътуване от град Сливен до град Котел за участие в двете заседания на член на ОИК – Котел. Предлагам тези две искания да бъдат препратени с едно писмо към кмета на Котел, тъй като от там се изплащат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Предлагате да гласуваме изпращането на писмо? Да.

Колеги, моля процедура по гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Извън залата колегите: Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Катя Иванова.

Приключихте доклада? Да.

Благодаря.

Колеги, т. 6 от дневния ред.

6. Проекти на решения относно регистрация на агенции, които ще извършват социологически проучвания в изборния ден.

Господин Димитров, Вие сте пръв в дневния ред.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Моля за отсрочка, имам две-три имена, които трябва да уточня с НБД „Население“, тъй като са се разместили екселските файлове и не мога точно да установя кое ЕГН за кого се отнася.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Господин Войнов, Вие сте следващ в дневния ред.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Госпожо председател, също ще помоля за отлагане за следобедното заседание, тъй като в агенцията, за която съм подготвил решение има 26 лица, за които са установени

несъответствия и тези несъответствия са примерно в една сбъркана буква в името. От социологическата агенция обещаха до обяд да представят точния списък с имената, така че да бъдат допълнени.

Моля за отлагане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Госпожо Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: По същата причина и аз моля за отлагане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Точка 7 от дневния ред:

7. Методически указания на ЦИК по прилагането на ИК от СИК извън страната.

Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, уважаема госпожо председател, първо да уточня, че има грешен запис в рамките на дневния ред, става дума за районните избирателни комисии.

На второ място да кажа, че ние при първоначалното обсъждане стигнахме до стр. 7, до там бяха приети, включително т. 22. Вариантът, по който предлагам да работим е в моя папка за днешното заседание.

Трябва да уточня също така, че имахме среща с представителите на фирмата, която организира машинното гласуване в четвъртък, а в петък привечер съответно бяха подробно разгледани допълнителни материали относно начина, визията на самата машина, начина, по който ще се осъществява гласуването.

Това, което поне за мен е важно и което предлагам към проекта за решение е следното. Във вече приетата т. 21, както и в т. 23, които само имат отношение към машинното гласуване предлагам да изоставим термина „контролни памети“. Предлагам да използваме термина, който е предвиден в закона в чл. 288, а именно „записващи технически устройства“, като и на двете места в скоби да поставим „флаш памети“ дотолкова, доколкото това е общо разбираемото понятие. Чухме и самата фирма, която използва това

понятие. Разбира се секционните и районните избирателни комисии в тези 3 000 секции ще работят с това понятие. Така че и на двете места вместо „контролни памети“ използваме легалния термин, плюс общоприетия термин, а именно „две записващи технически устройства (флаш памети)“.

Второто нещо, което е важно и което може би провокира до тук да стигнем в рамките на обсъжданията е, че колко са тези флаш памети. Оказа се, че те са два броя. Така че предлагам да се върнем на т. 21, където да припомним корекциите, които бяха направени по предложение на госпожа Дюкенджиева – вместо термина „регистрация“ и формална проверка вече на записващи технически устройства използваме термина „предаване и формална проверка за наличие на“. Тази корекция е гласуване. Предлагам „контролни памети“ да се замени със „записващи технически устройства“.

Предлагам едно известно пренареждане на начина, по който се представят документите. Така че новата т. 21 да бъде следната: „Членовете на СИК/ПСИК, след предаване и формална проверка за наличие на протоколите и тяхното съдържание (дали са попълнени в пълнота, наличие на подписи и др.) и две записващи технически устройства (флаш памети) за секциите, в които има машинно гласуване, в РИК отиват в ИП към РИК, където данните от протоколите се въвеждат в компютър от оператор, който е свободен“. Предлагам тази т. 21 да бъде прегласувана, след което да продължим от т. 23 нататък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Вие сте я дали като нова?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Да, това е уточнението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: А поправките са нанесени до стр. 7?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Да, нанесени са още във вторник следобед.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Виждате, колеги, новата редакция на т. 21. Имате думата. Всички гледахме демонстрацията с машината. Ако няма изказвания към т. 21, да продължаваме надолу по страницата.

Страница 8, колеги, т. 22 и следващите. И т. 23 е с нова редакция. Гледаме новата редакция.

Заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, т. 23 се различава от това, което обсъждахме и до което стигнахме в рамките на дебата миналия вторник. Наистина тук редакцията, която се предлага не само отразява изчистването замяната на термина „контролна памет“ със „записващо техническо устройство“, но се постави следния въпрос как се постъпва тогава, когато има проблем със съответната флаш памет, едната от тях е неразчетена. Очертани са четири групи проблеми. Първата, флаш паметта е загубена. Вторият проблем е механически увредена. Третият проблем е не може да бъде разчетена. Между свързах се с „Информационно обслужване“, с обслужващата фирма, в четвъртък, те държат на термина „верификация“, който обсъждахме във вторник, да бъде запазен. Разбрах, че фирмата изпълнител по отношение на обществената поръчка използва термина „разчитане“ на съответната флаш памет, но предлагам да остане „верификация“.

Същественото, което предлагам в т. 23 е отговор на въпроса какво се случва, когато първата флаш памет не може да бъде разчетена в съответния изчислителен пункт. И текста, който предлагам пред вас е следния: „Ако в секцията се провежда машинно гласуване, операторът зарежда предоставеното от представителя на СИК записващо техническо устройство (флаш памет), което се верифицира и изчита. При успешна верификация и изчитане софтуерът разпечатва съдържанието на записващото техническо устройство (флаш памет), което се сравнява с финалния протокол от машината за гласуване и протокола на СИК (Приложение № 85-ЕП-хм)“. Тук виждаме и нов термин „финалния протокол от машината“. Това всъщност е т.нар. дълъг протокол.

Предлагам във всички наши документи може би това да го обсъдим, да използваме именно този технически термин, защото той е вписан в самия край на този протокол. Това е второ изречение, което урежда успешно развитие на ситуацията. И въпросът, който постави колегата Андреев във вторник беше в случай на неуспех на тези четири проблема, за които споменах, как действаме. Отговор съм се опитал да дам в следващите изречения трето и четвърто на тази точка: „Ако има проблем (липсващо или увредено записващо техническо устройство (флаш памет), записващо техническо устройство (флаш памет) от друга СИК, неуспешна верификация и др., софтуерът разпечатва констативен протокол. В този случай РИК се уведомява незабавно и се пристъпва към верификация и изчитане на второто записващо техническо устройство (флаш памет).

Ако в случаите на предходното изречение второто записващо техническо устройство (флаш памет) е увредено или верификацията и изчитането са неуспешни, РИК се уведомява незабавно и се извършва сравняване на финалния протокол от машината за гласуване с протокола на СИК (Приложение № 85-ЕП-хм)“.

Ще моля да обсъдим тези аспекти на машинното гласуване как се действа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да оставим техническите термини, които едва ли са много разбираеми за извършителите на тези действия, но все пак това е ръководство за действие на РИК и СИК, които едва ли ще почнат да питат за верификации и т.н. и да правят семантични разлики между едното и другото. Но вече текстът е такъв. „Информационно обслужване“ знае ли за тези действия, които сега тук правим?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Да, знае.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ако знае за тези действия общо взето е добре, само тук има един проблем как се сравнява финалният протокол тук с онова, което ще даде въпросната система с нейните

разписки вече? Как става това? Затова попитах „Информационно обслужване“ знае ли.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Текстове на третото и четвъртото изречение са зачетени на представител на „Информационно обслужване“ и той се е съгласил като вече казах, че за разлика от „Сиела Норма“ те държат на термина „верификация“, който е сравнително неясен. Оставям това на страна.

Колегата от „Информационно обслужване“ се съгласи с термина „финален протокол“, знае за това и смята също, че трябва да бъде при тях.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Когато „Информационно обслужване“ приеме вече протокола след това се издава една разписка от самото „Информационно обслужване“, за която пита колегата Ерхан Чаушев.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Да, запознати са.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Искам да се спра върху втория абзац на т. 23: „При успешни верификация и изчитане софтуерът разпечатва съдържанието на записващото техническо устройство (флаш памет), което се сравнява с финалния протокол от машината за гласуване и протокол на СИК (Приложение № 85-ЕП-хм)“. Ако си представяте протокола на СИК ние приехме, че там само в т. 5, в т. 7.1 и в т. 7.2 има данни за машинното гласуване. В т. 8, където са резултатите на кандидатските листи и в т. 10, където са предпочитанията на кандидатите на партиите и коалициите там са сумирани данните, така че не може да се направи никакво съмнение. Така че предлагам тук „протокола на СИК“ да се заличи. Сравнява се само флаш паметта с финалния протокол от машината за гласуване и това е достатъчно. Това по този абзац.

Минавам на четвъртия абзац. Говорим, когато и двете флаш паметни се окаже, че са повредени и не могат да се изчетат от машината. Тогава се предлага да се извърши сравнение между финалния протокол от машината за гласуване с протокола на СИК.

Това пак няма как да стане, тъй като разбрахме, че протоколът на СИК няма данните от машинното гласуване. Понеже това ще бъде вариант, който много рядко може да се случи – и двете флаш памети да дефектират, да не могат да бъдат изчетени, според мен би било редно, ако се появи такъв случай финалният протокол от машинното гласуване да се преброят вече разпечатките от машинното гласуване, които се намират в чувала и те да се сравнят с протокола от машинното гласуване.

Предлагам и другите колеги да се произнесат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ще ви върна към т. 21 по отношение на редакцията: „Членовете на СИК/ПСИК, приносители на неразпластения протокол на СИК/ПСИК, след предаване и формална проверка (да се добави от РИК) за наличие на: протоколите и тяхното съдържание (дали са попълнени в пълнота, наличие на подписи и др.) и две записващи технически устройства (флаш памети) за секциите, в които има машинно гласуване (отпада в РИК) отиват в ИП към РИК, където данните от протоколите се въвеждат в компютър от оператор, който е свободен“. Формалната проверка се прави от РИК.

В т. 23 предлагам от редакцията да става ясно, че РИК са на място, защото член на РИК присъства в изчислителния пункт, тъй като данните се въвеждат под контрола на членовете на СИК и на член на РИК. Тази редакция, че РИК се уведомява, макар и незабавно изключва присъствието им в изчислителния пункт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз също считам, че в изречение второ трябва да отпадне „и протокол на СИК“. Колеги, вижте го, да не сбъркаме. А в другите две изречения имам предложение за изписване, то е граматическо, словосъчетанието „РИК се уведомява незабавно“. Особено в последното изречение, то изглежда странно: „когато изчитанията са неуспешни РИК се уведомява незабавно“ и според мен трябва да се каже „незабавно се

уведомява РИК“, иначе това обърнато страдателно изречение не звучи добре. Говоря само за словореда, вместо „РИК се уведомява незабавно“, да стане „незабавно се уведомява РИК“. Само разместване предлагам, не изместваме компетентност, нищо, просто за словореда говоря. Предлагам да стане по-четивно. Как да го направим така след като РИК са на място, имат представител, как да звучи, господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: В случая, както каза госпожа Солакова, представител на РИК си присъства в изчислителния пункт, но бихме могли, за да олекотим и двете изречения, ако се реши, че трябва и целия РИК веднага да бъде уведомен – да запишем, че в случаите на изречение трето и четвърто РИК се уведомява незабавно или „РИК се уведомява незабавно в случаите на изречение трето или четвърто“ и това да е отделно, за да ги извадим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имат представител и да не се уведомява цялата комисия.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Тогава другият вариант е това да го заличим изцяло и да стане: „В този случай се пристъпва към верификация и изчитане на второто записващо устройство“. А по-надолу вместо „РИК се уведомява незабавно“ да стане: „... се извършва сравняване на финалния протокол“ и сега ще видим с какво.

Ясно е, че в проблемни ситуации трябва да има решение на РИК, както в изречение трето, така и в изречение четвърто.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз искам нещо да кажа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Минаваме в тъмните семантични пространства на думички, като един си мисли едно, а става въпрос за нещо друго. Това изчитане „Информационно обслужване“ си го мисли, че системата разчита данните от флашката, само че обикновеният ползвател ще чака някой да чете. Така че единият си

мисли, че някой чете, тоест – човек чете, а пък другия, който пише текстове и който е свикнал да борави с машини си мисли, че машина чете. Пак е четене.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: На база на дебата предлагам следните корекции. В изречение второ колегата Войнов предложи да отпадне „и протокол от СИК (Приложение № 85-ЕП-хм)“ и мисля, че госпожа Стоева подкрепи това предложение. Така че в този, ако имаме съгласие това е корекцията и изречението добива следния вид: „При успешни верификации и изчитане софтуерът разпечатва съдържанието на записващото техническо устройство (флаш памет), което се сравнява с финалния протокол от машината за гласуване“. Тук, ако имаме съгласие, да приемем, че с изречение второ, при успешно развитие на нещата, сме приключили. Нова т. 23. Предишното беше това, което обсъждахме във вторник.

По изречение трето. Тук предлагам следната редакция на база на дебата: „Ако има проблем (липсващо или увредено записващо техническо устройство (флаш памет), записващо техническо устройство от друга СИК, неуспешна верификация и др. софтуерът разпечатва констативен протокол, който се подписва от представителите на СИК, члена на РИК, който присъства и оператора.

РЕПЛИКА: Софтуерът разпечатва, той това може ли да го разпечати.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Това е възприето от ЦИК през 2016-2017 г. Дайте по-добра редакция аз ще я възприема също.

От другата част тук отпада „В този случай РИК се уведомява“, разбира се няма нужда да се уведомява РИК при условие, че присъства член на РИК. Тук това, което бих предложил аз е: „По решение на РИК се пристъпва към верификация и изчитане на второто записващо техническо устройство (флаш памет)“. Това е редакцията на третото изречение на база на дебата.

Най-трудната част е четвъртото изречение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз считам, че следва да направим редакция. Съгласна съм с последната част от изказването на колегата Николов, но считам, че „софтуерът разпечатва констативен протокол“, софтуерът не го разпечатва, той се разпечатва, защото софтуерът сам не може да вземе решение да разпечата каквото и да било. Там има отговорни служители, районна избирателна комисия и пр.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Нека да видим последния вариант. Ако има проблем, ясно е какъв е. „...се разпечатва констативен протокол, подписан от представителите на СИК, в присъстващия член на РИК и съответния оператор. В този случай по решение на РИК се пристъпва към верификация и изчитане на второто записващо техническо устройство“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Най-трудната част е четвъртото изречение, където имаше предложение на господин Войнов. Изключително рядката хипотеза, при която и второто записващо техническо устройство не може да бъде използвано (флаш памет) вместо „протокола на СИК (Приложение № 85-ЕП-хм)“ съответно „да се прави сравнение с разпечатките за всеки един вот“. Ние нямаме решение на този етап тези разпечатки къде ще бъдат. Ако са в чувала, чувалът няма как да се отваря в самия изчислителен пункт, това е единият вариант.

Другият вариант е да се уточним сега, че когато се изработват бъдещите методически указания за гласуване в секции с машинно гласуване, където трябва да се уреди и материята на опаковането, разписките в една секция ще бъдат поставени в съответните пликове, които са извън чувала – плик „протоколи“, плик „списъци“ и евентуално да се обособи един по-голям плик „разписки“. Но те ще бъдат неколкостотин и това е един от ключовите материали, които излизат от машината. В резултат на машинното гласуване имаме

начален протокол в началото на деня, имаме финален протокол, т.нар. дълъг протокол, имаме разписка за всеки един вот, имаме поне два междинни протокола, които се правят в рамките на самия ден и разбира се двете флашки. Това са материалите, които излизат пряко от машината.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Войнов, имате думата.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Искам да ви върна към чл. 287, ал. 3, където е уреден въпроса какво правим, когато при обработката на протоколите с хартиени бюлетини се установи някакво съществено несъответствие, което не може да се отстрани от секционната избирателна комисия. Тогава е регламентирано, че секционната избирателна комисия, заедно с районната избирателна комисия извършват ново преброяване на гласовете след приемане на протоколите от всички секционни избирателни комисии. Тоест, бюлетините отново се преброяват, ако има такова голямо несъответствие. Предлагам по същия начин да го регламентираме и тук и предлагам следния текст на последния абзац: „Ако в случаите на предходното изречение второто записващо техническо устройство (флаш памет) е увредено или верификацията и изчитането са неуспешни СИК, заедно с РИК извършват преброяване на гласовете от машинното гласуване от контролните разписки след приемане на протоколите на всички секционни избирателни комисии“. Тук не се говори как ще са опаковани, това ще го регламентираме допълнително, но този текст е аналогичен на текста в ал. 3 на чл. 287 и мисля че може да го възприемем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте предложението на господин Войнов за съвместно броене на РИК и СИК. Докладчикът?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз го възприемам, но това, което забелязах е, че тук няма изискване за съставяне на такъв констативен протокол, подписан от тези три групи лица. Би било добре да изпишем изрично, че както в първия случай при непроработване на

първата флаш памет и когато втората не проработи пак се прави такъв констативен протокол, за да може да се пристъпи към действието, което колегата Войнов предлага. Ето защо може би окончателният вариант да бъде следния: „Ако в случаите на предходното изречение второто записващо техническо устройство е увредено или верификацията и изчитането са неуспешно се разпечатва (както каза и колегата Ганчева, с което аз се съгласих) констативен протокол, който се подписва от представителите на СИК, присъстващия представител на РИК и оператора“. Сега тук е предложението на колегата във връзка с предложението и на госпожа Солакова по първия проблемен вариант – „по решение на РИК се извършва сравняване на финалния протокол от машината с преброените гласове от...“.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Трябва да има решение за преброяване.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: По решение на РИК се извършва преброяване на разписките и сравняване на финалния протокол на машината с тези разписки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте редакцията на докладчика след станалите обсъждания. Други предложения към изречение четвърто?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Колеги, има пето изречение, което е предложението на колегата Войнов от предходния дебат за записващото техническо устройство (флаш памет) при успешно развитие на ситуацията и финалния протокол от машината за гласуване се връщат на представителя на СИК. Това се предложи миналия вторник.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И да се опише защо се връщат на СИК, с каква цел.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Последното изречение предлагам да стане така: „Записващото техническо устройство (флаш памет) и финалният протокол от машината за гласуване се връщат на представителя на СИК за предаване на РИК“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: На представителите на СИК. И устройствата в множествено число и представителите на СИК – в множествено число.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Предлагам да преминем към т. 24.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, на стр. 9 сме, продължаваме обсъждането.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: След т. 24 вече се придържаме към разрешенията, които са работили – стр. 9-10.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Дали е съвсем ясна т. 25 в края? Предпоследното изречение – хипотеза на съществено несъответствие, когато се извършва ново преброяване? А в следващото изречение пък определяме понятието „съществена грешка“ и се разбира несъответствие във вписаните резултати. Всяко несъответствие ли?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Несъответствието би трябвало да бъде такова, каквото дори при една цифра имаме фактически несъвпадения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Тоест, всяко несъответствие, така ли?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Да, да, всяко несъответствие. Бихме могли да го добавим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да го добавим, да е ясно, защото несъответствие само е по-абстрактно.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Може да има множество цифри, които да не съответстват, а може само една. Ако сложим термина „всяко“, дори една цифра ще бъде повод за такова развитие. Да добавим думата „всяко“ несъответствие: „Всяко несъответствие във вписаните в протокола резултати, което води до неправилно отчитане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Други изказвания, колеги, от стр. 9? При „съществени“ е описано какво се прави, ново преброяване. А в последното

изречение даваме определение на понятието „грешка“ и то „съществена грешка“.

Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Предлагам това предпоследно изречение на т. 25, предвид последното, в което даваме дефиниция какво е съществена грешка, може би да се синхронизира с последното и да стане: „Когато е налице съществена грешка във вписаните в протокола данни, която не може да се отстрани от членовете на СИК/ПСИК РИК свиква всички останали членове на СИК/ПСИК и след приемане на протоколите от всички секционни комисии извършват ново преброяване на гласовете“. И вече определяме, че под „съществена грешка“ следва да се разбира всяко несъответствие.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По-добре да видим глагола, действието, а и от действието да тръгнем обратно. Какво става в случая? Става въпрос кога ще вадим и ще броим. Да опишем, че ще вадите и броите при това и това, вече практически. И да се реши проблем със „съществена“ и без „съществено“ все едно нищо не съм казал. Хората искат действие. Кога броят, те това искат. Както и да го напишем този абзац едва ли някой, този, който мъкне торбите след 24 часа ще тръгне да анализира какво е било „съществено“ и какво не било.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Добре, може би да запазим текста така, както е в момента, той работи. Да не правим корекции нито в последното, нито в предпоследното изречение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да не правим корекции?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължаваме ли, колеги? Следващата – стр. 10.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: На стр. 10 в т. 27 от „Информационно обслужване“ държат според мен да направим една основателна добавка към т. 27 за всеки протокол на СИК/ПСИК се

съставя отделна разписка. Добавката е „с уникален за страната номер“.

РЕПЛИКИ: Винаги има номер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, допълнения по стр. 10? Ако няма, моля ви – стр. 11.

Госпожа Дюкенджиева казва, че използваме израза „очевидна фактическа грешка“, защото обичайно ние пък говорим за технически грешки. Въпросът е дали СИК знаят какво е очевидна фактическа грешка?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Не, не знаят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Трябва да дадем пояснение, защото става дума за израз, взет от друго законодателство, което е чуждо на Изборния кодекс, това имам предвид. Трябва да е наистина „очевидна“.

Ако няма, колеги, други бележки по стр. 11, да преминем към текста на стр. 12.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Предлагам в т. 32 да добавим, че междинните резултати се изпращат на ЦИК и окончателният вариант на точката да бъде: „РИК изпраща на ЦИК междинни резултати, включително и сканираните до момента протоколи на СИК/ПСИК за публикуване на сайта на комисията с резултатите от гласуването“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Защо да е „комисията“, а да не е ЦИК? Защото преди това пишем РИК, СИК и изведнъж една комисия...?! Няма ЦИК в това изречение, другото е РИК и СИК.

Колеги, отново сме на стр. 12, имаме ли по нея изказвания, бележки, допълнения?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Протоколното решение има по-нисък статут безспорно от отделното решение, където трябва да се излъчат мотиви. Съгласен съм да махнем „протоколно“, но това означава, че трябва да ги задължим и трябва да им разясним в съботния или неделния ден.

Без термина „протоколно“ в т. 33, съгласен съм.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: *(извън микрофон)* Обръщам внимание на т. 37. Може ли в цифровите данни в разпечатката да се съдържа разпределението на хартиено и машинно гласуване. Можем ли да дадем все пак за машинното гласуване за районите?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: *(извън микрофон)* Ние иначе нямаме възможност да установим колко са гласували с хартия и колко с машина.

СЕВИНЧ СОЛАКОВ: *(извън микрофон)* Да. А нас ще ни питат, предполагам, за да не сумираме от секционните протоколи ние, още на ниво РИК да имаме в числовите данни.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Аз също подкрепям предложението на госпожа Солакова да го изпишем тук, тъй като очаквам въпросите да бъдат колко човека са гласували с машинно гласуване, за да има някаква статистика. Така че нека, господин Войнов, да направим предложение за вписване на този запис.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Войнов, ако Ви трябва време? След малко ще дам почивка, защото има и външна среща.

Продължаваме, колеги, по готовите текстове от проекта.

На стр. 12 в т. 40, второто изречение: „При необходимост РИК взема решение...“. Третото изречение: „Когато се установи грешка от страна на оператор, РИК отразява това в решението (писмено)“, предлагам да е „в посоченото решение“.

Имате думата, колеги.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Съгласен съм с редакционната бележка по т. 40, възприемам я.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Николов, краят на т. 43 текстово не ми звучи много ясно: „а останалите два са предназначени за предаване в ЦИК (за ИП на ЦИК и контролно копие)“.

Други колеги по стр. 12? Моля да преминем на стр. 13.

Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: За т. 37 правя предложение да остане първото изречение, както е записано и да се добави второ изречение със следното съдържание: „Поотделно се представят данните за общия брой гласували с хартиена бюлетина и потвърдените гласове от машинното гласуване“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: А сумарните данни?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: На общия брой.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Може би да се каже, че отделно от това се представят...

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Първото изречение е следното: „Отговорникът на ИП към РИК чрез програмния продукт подготвя сумарните данни за протоколите на РИК. „Поотделно се представят данните за общия брой гласували с хартиена бюлетина и общия брой потвърдени гласове от машинното гласуване“.

РЕПЛИКА: Защо потвърдените?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Защото тук им искаме само сумарните, а госпожа Солакова поставя въпроса, че много хора ще искат да знаят колко души са гласували машинно и затова им казваме, че отделно представят колко са с едното и колко с другото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът, приемате ли това допълнение?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Да. Само може би още веднъж да изчистим това ново изречение второ на т. 37. Записът е следния: „Поотделно се представят данните за общия брой гласували с хартиена бюлетина и общия брой потвърдени гласове от машинното гласуване“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Продължаваме, колеги.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: За това свое предложение „Информационно обслужване“ за новата т. 47 се аргументира по следния начин че това действие безспорно се извършва и към

момента, и до сега се е извършвало в изчислителния пункт, а именно първоначално и повторно въвеждане на данните от СИК/ПСИК и протоколите от гласуването извън страната при спазване на процесите, описани в изчислителния пункт към РИК. Има препращане към изчислителния пункт към РИК и повторното въвеждане се извършва задължително от различни оператори, което се контролира от информационната система. Те казаха, че първото и второто въвеждане отчита системата, че различни оператори трябва да го правят. Може да го отчита това, аз питах и казаха, че е така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, отново сме на стр. 13.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Защо ще слагаш в указания към РИК точка какво ще прави ЦИК? Аз съм против т. 47.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Има различия тук, наистина. Според мен указанията са само за РИК, а вече имаме обработка на информация в ЦИК и то изглежда като едно допълнение към това, което трябва да правят РИК, изборният пункт към РИК. Не възразявам да отпадне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Излизаме от предмета на указанията.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Но поставям въпроса, в случай, че отпадне, което е съвсем логично, защото ще има различия между заглавието на документа и съдържанието му, тези действия къде ще ги уредим?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: В оперативния план.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Ако там има дублиране напълно логично е да отпадне.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Нека да отпадне това, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: А СИК извън страната, за които ние сме РИК включихме ли ги?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да, включено е.

Докладчикът, съгласен ли сте?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: В оперативния план да бъдат развити тези текстове, дори и по-подробно.

В т. 45 „д“ е възпроизведен директен текст от закона, но тъй като трябва да има унификация по-добре да се запишат съответните технически носители (флаш памети).

Предлага, независимо от това, че става дума за законов текст да го уравним с т. 21 и т. 23 като запис. А вече за буква „е“, ако трябва да уточняваме нещо...?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: А буква „в“ на същия текст с тези черти – единствено и множествено число, ако остане това трябва да бъде издадена/издадени от РИК.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не би следвало да останат, защото секциите са повече от една.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако няма други бележки, с направените корекции, допълнения, съкращения на методическите указания? Има ли други изказващи се? Отпада последният раздел.

Моля, колеги, процедура по гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Извън залата колегите: Александър Андреев, Георги Баханов, Бойчо Арнаудов, Цветанка Георгиева, Кристина Стефанова, Катя Иванова.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Подготвил съм, както и при първите методически указания, проект на решение, който е абсолютно същия. Основанието е чл. 57, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс: „Приема Методически указания на Централната изборителна комисия по прилагане на Изборния кодекс от районните изборителни комисии в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, насрочени на 26 май 2019 г., съгласно приложението“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, разглеждаме проекта за приемане на методическите указания.

Да седи ли в диспозитива: „Приема указания на ЦИК“? Да седи ли думата „ЦИК“ в диспозитива?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Не, разбира се, че не. „Приема методически указания на Изборния кодекс от районните избирателни комисии съгласно приложението“.

Проектът на решение за приемане на методическите указания започва с: „Във връзка с необходимостта от осигуряване на приложение на разпоредбите на Изборния кодекс относно дейността на районните избирателни комисии при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г. и на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 – 3 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия“. Това е във връзка с даването на съвсем кратки мотиви, причина за приемането на съответния документ. Ако смятате, че трябва да отпадне или да го коригираме?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предлагам проекта на решение да бъде както за методическите указания, които приехме вече, за СИК: „На основание...., реши: приема...“.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Възприемам, пълна унификация със съответното решение за методическите указания за СИК, а именно да започне проектът за решение с: „На основание чл. 57, ал. 1, т. 1-3 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия реши:“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, други бележки има ли по краткия проект за решение? Няма. Моля процедура по гласуване.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Извън залата колегите: Александър Андреев, Георги Баханов, Цветанка Георгиева, Кристина Стефанова, Катя Иванова.

Номерът на решението е 304.

Приехме и тези методически указания.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбира се и в обучителен портал, веднага.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, обявявам обедна почивка до 14.20 часа.

(Почивка)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Включвайте камерите. Продължава заседанието.

Колеги, продължава заседанието по одобрения дневен ред. да преминаваме ли към точка „Разни“, или има някои готови от точките, които бяха отложени? Добре, точка 5.

5. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Госпожо Стойчева, имате думата.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

До Централната изборителна комисия е получено писмо от инж. Иво Цветков, кмет на община Бяла Слатина, който се обръща към нас с молба да разрешим достъп до запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от проведения референдум през 2013 г., съгласно нарочно прието решение № 103-НР на Централната изборителна комисия от 4 януари 2013 г. достъпа до помещения, в които се съхраняват само изборни книжа и материали от произведени на 27 януари 2013 г., се извършва със заповед на кмета и не се изисква специално разрешение на ЦИК. Достъпът до помещението се извършва по реда на т. 20 и т. 21 от решение № 43-87 от 2 март 2017 г. на Централната изборителна комисия. Писмо в този смисъл предлагам да бъде изпратено на кмета на община Бяла Слатина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това са стереотипните искания.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Не, за първи път гласуваме подобно решение за помещение, в което се съхраняват само книжа от националния референдум. Колегите, които са били в предишния състав... *(Реплика на Ивайло Ивков)*. Ивков, запази си сълзите за по-късно, защото от този състав не сме гласували такова решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Всъщност няма да гласуваме решение, просто ще изпратим писмо, с което уведомяваме кмета, че в негово правомощие е да отвори запечатаното помещение, тъй като в него се съхраняват само изборни книжа и материали от националния референдум.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други становища по доклада?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Ако отвориш, колега Ивков, писмото на кмета, което е качено в моята папка от днешно заседание – има го, само че има две папки. Едната е ССТ, другата е С Стойчева. Така са качени от деловодството. В ССТ ти е отговорът и би трябвало там да е и писмото на кмета. Тогава е в С Стойчева.

Чета дословно: „Моля да дадете разрешение за отваряне на стая 511 в сградата на общинската администрация Бяла Слатина, където се съхраняват изборни книжа и материали от проведения национален референдум на 27 януари 2013 г. Книжата и материалите следва да бъдат предадени на Държавния архив, а стаята – освободена за съхраняване на книжа и материали от изборите за членове на Европейския парламент на Република България на 26 май 2019 г.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам да се обадим по телефона, да упълномощим колегата, за да направи справка дали в помещението се съхраняват само книжата от референдума. Много често пишат, че се съхраняват вътре тези книжа, защото тях ще предават на архив, но има и много други книжа. Рядко са само в едно помещение само те. В такъв случай ние ще трябва да се произнесем с решение, ако има и други книжа. Това е смисълът. Просто по телефона да уточни, ако може, за да не си пишем писма сега, дали само от референдума са вътре книжа, или има и други, а тези иска да предаде на Държавен архив. В единия случай е с писмо, в другия е с решение. Това е смисълът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има думата докладчикът.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Аз проведох консултации с колегите преди да напишем това писмо, защото първоначално бях подготвила решение. Оказа се, че има нарочно решение. Цитирах номера на решението – 103 от 2013 г. за помещения, в които се съхраняват само такива изборни книжа и материали. Но след като има такива съмнения у колегите, че не е ясно дали наистина се съхранява само това в помещението, ще се обадя на кмета на Бяла Слатина да го попитам той коректно ли е написал заявлението си до Централната изборителна комисия и след като проведе телефонния разговор, ще докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът приема да се обади по телефона.

По другата точка готова ли сте, госпожа Стойчева?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: По тази точка все още не съм получила надлежно коригираните имена, така че не мога да я докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Николов, към кое искате да се върнем? Към точка трета. Добре. Преминаваме към точка 3.

3. Проект на решение относно назначаване на съставите на секционните изборителни комисии извън страната за изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря.

Уважаема госпожо Председател, уважаеми колеги, в моята папка е представен проектът за решение относно назначаването на съставите на секционните изборителни комисии извън страната. Това е предложение 324-ЕП: назначаване на СИК извън страната.

Отделно от това, във връзка с тази точка бих Ви помолил да видите, ако желаете, материалите, които са дадени в папката за днешно заседание, отделно от персоналната папка „Назначаване на секционни изборителни комисии извън страната“. В тази папка са поставени отново всички предложения на шестте политически субекти, които са участвали в преговорите. Дадено е предложението на Министерство на външните работи относно съставите на секционните изборителни комисии. Също така протоколът от проведените консултации на 9 май за състава на секционните изборителни комисии. Дадено е решение 251 от 3 май относно номерацията и местата, където ще открием такива секции.

В проекта за решение има кратка мотивна част, в която описваме, че сме определили местата на 191 секции извън страната, в които ще функционират секционни изборителни комисии. Посочили сме, че на 8 май 2019 г. в изпълнение на чл. 102, ал. 1 и 5 от Изборния кодекс, се проведеха консултации между парламентарно представени партии и една, която не е представена в националния парламент, но е представена в Европейския парламент.

Също така изрично сме посочили в мотивите, че на тези консултации беше постигнато съгласие относно съставите на секционните изборителни комисии. Посочени са в мотивите на решението с входящи номера по преда на постъпване, разбира се, предложенията на шестте политически субекти. Посочили сме в мотивите, че не основание чл. 102, ал. 3 Министерство на външните работи представи също така своите предложения.

Това, което е важно, е че решението е 47 страници. То визира състави на всичките секционни изборителни комисии. Това, което наложи отлагане на точката от сутринта за днес е, че две политически партии, които бяха заявили на консултациите желание за съответни места в рамките на секционните изборителни комисии извън страната, не бяха предложили имена в своите предложения. Свързахме се с двете партии. И двете заявиха, че на този етап няма да предлагат имена. Между другото, местата, които те са заявили,

съответно са посочени в червено. Няма пречка да пристъпим към приемане на решението днес. Днес е и крайният срок за приемане на това решение, тоест, 13 дни преди изборния ден.

Това, което обаче искам да посоча като един проблем е, че за пет от секциите: 2, 3, 15, 76 и 77, имаме ситуация, при която това са секции от по шест члена. За трите членски места на редови места съответно партиите при консултациите посочиха по един представител. Тази позиция за редови членове три места се попълни.

След като се постави обаче и предложението на Министерство на външните работи, което трябва да има представител във всяка една от 191 секционни избирателни комисии извън страната, в този случай местата за редовите членове не достигат. В тази връзка предлагам следното. Това е за секции 2, 3, 15, 76 и 77. Те са посочени в жълто, поименно, предложенията на съответните партии. Има три възможни разрешения на тази ситуация по отношение на тези пет секции.

Първото възможно разрешение е следното - те са шест членни, - да увеличим състава на 7 члена, което не Ви се вижда особено удачно.

Второто възможно разрешение според мене е в този случай, както се казва, представителят, който е на Министерство на външните работи, да влезе в ръководния състав на тези секционни избирателни комисии. Партиите предложиха тук само редови членове.

Третото разрешение е някой от партийно предложените кандидати съответно при спазване на изискването в ръководството да има баланс на участие на съответните политически партии, да бъде предложен за всяка една от петте секции и да влезе още на този етап в ръководството.

Това са трите възможни разрешения по отношение на тези пет секции. Докладвам го на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, уважаема госпожо Председател.

Уважаеми колеги, с оглед обезпечаването на съставите на секционните изборителни комисии извън страната и с оглед нашето задължение да публикуваме и незаетите места, аз предлагам да ги назначим по така направените предложения, а предполагам, че после с оглед обезпечаване на съставите и във връзка със законовия ред ние ще правим и още изменения и допълнения на това решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения?

Колеги, други предложения по предложения проект?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Приемам предложението на госпожа Ганчева. Може би да направя още две уточнения, така и така съм взел думата.

Първо, разбира се, трябва отвсякъде да отпаднат инициалите на двете политически партии в окончателното решение, които са заявили членове, но не са посочили съответни имена. Това е за информация на Централната изборителна комисия.

Второ, да кажа, че с това решение неговото обявяване – II (второ римско) също е важно – съвсем конкретно си изпълняваме и задължението по ал. 8 на чл. 102 да обявим свободните места в съставите на 191-та секции. Това изпълнение на това задължение всъщност не може да го извършим, преди да приемем самото решение на този етап, така че с обявяването на решението ще обявим автоматично и свободните места, въпреки термина „незабавно“, който го има в чл. 108, ал. 2. „Незабавното“ е едва след приемането на това решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Две ли са политически(те сили, които не са посочили членове поименно)?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Вие сте ги отбелязали коректно, там отзад не стоят имена, редно е да се... (*Реплика на Николай Николов*) Да, разбира се.

Колеги, ако няма други мнения, други изказвания по този проект, моля, процедура по гласуване.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Погледни на 132 дали така се казва човекът – Николае. Или е Николай, или... Може да е вярно.

Гласували: **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Решението е № **305**.

Не разбрах, че сте готов, понеже госпожа Стойчева каза, че не. Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Аз съм готов, в смисъл, направих всички справки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте.

6. Проекти за решения относно регистрация на агенции, които ще извършват социологически проучвания в изборния ден.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: В моята папка е качен проект за решение относно регистрацията на „Сова 5“ като агенция, която ще извършва проучване на изхода в изборния ден. Постъпило е заявление, вх. № 3 от „Сова 5“, представлявано от Васил Йорданов Тончев чрез пълномощник за регистрация на агенцията.

Към заявлението, което е направено по приложение № 35 от изборните книжа, са приложени: удостоверение за актуално състояние със съответния номер, което е издадено от Агенцията по вписванията, Търговския регистър и Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, което удостоверява в писмените обстоятелства по партията: пълномощното в полза на Галина Иванова Милкова от Васил Тончев, списъци, съдържащи имената, единните граждански имена на 121 анкетьори, номерата на секциите,

където ще се извършва проучването, методика, кратка презентация и т.н. Това са, горе-долу, документите.

Предварителната проверка, извършена от „Информационно обслужване“ – тук имаме входящия номер на писмото – установява, че на 121 лица (извинявам се, тук има някаква грешка, повтарям числото: 121), имат навършени 18 години към датата на регистрацията, не са регистрирани като анкетьори, не са регистрирани като наблюдатели, не са членове на СИК, нито пък кандидати за членове на Европейския парламент.

Две от лицата не отговарят на изискванията, тоест, нека да направя скоба и да кажа, че от 121 трябва да бъдат 119 лицата, тъй като това са 8 реда. Предвид гореизложеното и на основание на чл. 57, ал. 1, т. 25, чл. 202, ал. 1, т.3, във връзка с чл. 3, ал. 3 от Изборния кодекс и решение 174 от 17 април, Централната изборителна комисия реши:

- Регистрира „Сова 5“ като агенция, която ще извършва проучвания на изхода в изборите за членове на Европейския парламент на 26 май.

- Регистрира като анкетьори предложените от агенцията (тук е коректното число) 119 упълномощени лица, съгласно списък, приложен към настоящото решение.

- Отказва регистрацията на лицата (тук с изписани двете лица и на какви основания). В единия случай имената на лицето не съвпадат с Националната база данни „Население“, а във втория случай контролната сума на ЕГН-то, което е записано в списъка, е грешна.

„Сова 5“ да се впише в публичния регистър на агенциите, на регистрираните анкетьори да се издадат удостоверения.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 3-дневен срок от обявяването му. *(Реплика)* Така идва от Национална база данни „Население“. Те посочват какви са основанията. Означава грешно ЕГН. *(Реплика на Силва*

Дюкенджева) То така идва, като запис контролна сума. Там посочват различните основания. Затова съм го посочил.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Димитров, в мотивите, предпоследния абзац предлагам да напишем, че 119 лица отговарят. Вие го оправихте? Извинявайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да, в решението има „119“, което е коректното число. Отметнах „121“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други бележки, колеги? Допълнения? Не виждам. Тогава моля, гласуваме.

Процедура на гласуване на проекта.

Гласували: **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е **№ 306.**

Господин Войнов, Вие готов ли сте?

Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Госпожо Председател, колеги, постъпило е заявление от „Галъп Интернешънъл Болкан“ ЕАД, която желае да се регистрира като агенция, извършваща проучване на изхода.

Заявлението е от Първан Симеонов Първанов, чрез пълномощника Мариана Любенова Маркова.

Към заявлението има приложение 35 за изборните книжа и са приложени същите документи: удостоверение за актуално състояние еди-кой си номер от 23.04., издадени от Агенцията по вписванията. Търговския регистър и Регистъра на юридическите лица, в което са вписани обстоятелствата по партидата на „Галъп Интернешънъл Болкан“ ЕАД, пълномощно от Първан Симеонов в полза на Мариана Любенова, списъци, съдържащи имената на 333-а анкетъори, както и номерата на избирателните секции, като списъците са представени както е изискването и на технически носител, инструкция и

методика за извършване на проучването и кратка презентация на опита на дружеството от провеждане на такива проучвания.

Предварителната проверка, извършена от „Информационно обслужване“ установява, че 325 от предложените имена за анкетьори отговарят на всички изисквания: имат избирателни права, не са регистрирани като анкетьори от други агенции, не са регистрирани като наблюдатели, нито членове на СИК, не са регистрирани като кандидати в изборите. Девет от лицата не отговарят на изискванията.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 57, ал. 1, т. 25, чл. 202, ал. 1-3 във връзка с чл. 3, ал. 3 от Изборния кодекс и решение 174 от 17 април 2019 г. на ЦИК, реши:

- Регистрира „Галъп Интернешънъл Болкан“ за изборите, която ще извършва проучване на изхода;

- Регистрира като анкетьори предложените от агенцията 325 упълномощени лица, съгласно списък, приложен към настоящото решение;

- Отказва регистрация като анкетьори, предложени от „Галъп Интернешънъл Болкан“ лицата (тук има изписани 9 лица, които на различни основания – има двама членове на СИК, един починал, няколко имена, които не съвпадат с имената от Националната база данни „Население“, както и такива, които не съществуват въобще в Националната база данни „Население“. Два пъти направихме проверка, дори, бих казал, три пъти, тъй като в началния списък имаше 40 имена.

Това е, което мога да добавя.

Решението е „Галъп Интернешънъл Болкан“ да се впише в публичния регистър на социологическите агенции. На регистрираните анкетьори да се издадат удостоверения. Решението подлежи на обжалване пред ВАС чрез ЦИК в 3-дневен срок от обявяването му.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Димитров, само един въпрос. На този последния Владимир ние ли сме му сбъркали второто име, или така е подадено – А. Стоичков?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Така е записано, два пъти сме го проверили.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре. Благодаря.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Вероятно е или „Стоичков“, или е нещо друго, но такава име като второто няма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, сходно решение с предходното. Има ли бележки, допълнения? Ако няма, моля, процедура по гласуване.

Гласували: **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е **№ 307.**

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: След тези регистрации - те са такива, каквито са, безспорно – но организационно: в изборния ден ще почнем да получаваме жалби, че песнички, филми, не знам какво по някакви си данни от агенции се появяват по някакъв си начин. Това е общо място и Ви обещавам, че ние около 20-30% от времето в изборния ден ще се чудим какво става. Аз нищо не се чудя, само че ще изгубим 20-30 минути. Може би е добре като ги регистрираме всичките, едно решение, че всичките тези агенции да не предоставят информация на когото и да било. (*Реплики*) Думички всякакви, нали го знаем, само че тези данни към 12 часа вече ще вървят към някакви си сайтове въз основа на едни договори.

Да го кажа сега. Явно сега няма да го решим, но за следващия избор очевидно ще го решим по някакъв начин. Казвам Ви: след тези текстове тук следват едни други правни действия с едни медии, блогове, сайтове или не знам какво си като предмет на договора ще бъдат именно тези данни към 12, 13, 14, а те не падат от въздуха, нали? Те не падат от въздуха. Явно има едни тъмни преддоговорни или договорни отношения, за да се появяват тези данни. Това ми

беше идеята: едно мило решение, като ги регистрираме всичките, едни неща преди изборния ден да предприемем допълнително. И точка на изказването ми. *(Реплика)* Да го кажа – на протокол. То с пожелание не става.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Войнов, и Вие сте в тази точка.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Имате ли готовност?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: При мен няма нищо за доклад в момента. Може би е някъде в общия доклад. Сега ще изляза и ще видя дали има такъв документ и ще го резолирам за Вас. *(Реплика на Ерхан Чаушев.)*

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Ерхан, разбрахме те.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: На мен ми хареса предложението за такова решение.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Между другото, то го има като забрана и в кодекса, и в решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Цанева? Заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря, госпожо Председател. Колеги, предлагам Ви проект на решение относно поправка на техническа грешка с решение № 289-ЕП от 9 май относно регистрация на сдружение „Жените днес“ за участие с наблюдатели.

В свое решение ЦИК е допуснала техническа грешка в името на регистрираната като наблюдател под № 5 Гина Панчева Богданова, като вместо „Гина“ да се чете „Гинка“.

Колеги, в същото решение, освен техническата грешка с името на наблюдателя под № 5, е и с дата 9-и, като Решение № 289 е от 10 май.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте какви са техническите грешки, колеги. Моля, процедура по гласуване. Виждам, че няма изказвания.

Гласували: **14** членове на ЦИК: **за** – **14** *(Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо*

Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Номерът на решението е **308.**

Колеги, налага се да изляза за десетина минути. Госпожо Дюкенджиева, бихте ли водили заседанието? Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Цанева, имате ли друг доклад?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други доклади по тази точка? Вече стигнахме точка „Разни“. Продължаваме тогава с точка „Разни“.

8. Разни.

Господин Войнов, заповядайте, Вие сте пръв в списъка.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, искам да Ви докладвам две писма. И двете са качени в моя папка. Първото е с входящ № ЕП-22-212 от 11 май т.г. Писмото е от Марчела Петрова. Пита следното. Попълнила е електронно заявление за гласуване и сега пита дали трябва да получи някакъв знак или документ от ЦИК, за да може да гласува.

Подготвил съм отговор на писмото със следното съдържание – също го има в моя папка: „Информираме Ви следното. На 26 май 2019 г. се образува избирателна секция в Хамбург в почетното консулство. За да гласувате, трябва да представите документ за самоличност – лична карта или паспорт и да попълните декларация, която ще Ви бъде предоставена на място.“

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Само да се добави, че декларацията ще бъде предоставена от секционната избирателна комисия.

И да попълните декларация, която ще Ви бъде предоставена на място - в секционната избирателна комисия - искате да кажете?

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Това искам да кажа.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Добре. Разбрах.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, предложения по това писмо? Не виждам. Моля тогава процедура по гласуване.

Гласували: **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Второто писмо е за сведение. Получили сме писмо с вх. № ЕП-15-56 от 10 май. Това е писмо от 25 районна избирателна комисия, с което ни уведомяват, че са приели решение за упълномощаване на двама членове на комисията да присъстват при предаването на отпечатаните хартиени бюлетини за 25-и район – София, като подпишат протокола и ще осъществят контрол при транспортирането и доставката на бюлетините. Това е за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Войнов, друг доклад?

Господин Джеров, заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо Председателстващ.

Уважаеми колеги, докладвам: в моята папка е качено едно писмо, вх. № ЕП-22-216 от 11.05.2019 г. Докладвам го само за сведение. Съдържанието е трудно четимо. Качено е във вътрешната мрежа. То е от господин Мирчо Иванов Миланов до Централната избирателна комисия и до Висшия съвет на БСП, София. Текстът е качен в мрежата. Моля да се запознаете. Предлагам го за сведение само.

Благодаря Ви. Нямам други.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Някой нещо против да има за сведение?

Нямате друг доклад, господин Джеров, така ли? Добре.

Госпожа Ганчева, за докладване, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам вх. № ЕП-04-01-112-2 от 13 май 2019 г. от Министерство на външните работи са ни изпратили промяна на адреси в секционните избирателни комисии извън страната. предлагам в съответствие с протоколното ни решение да публикуваме и на нашата интернет страница адресите на СИК. Да възложим на администрацията да предприеме необходимите действия с оглед всички адреси да бъдат реалните, в смисъл, и променените. Моля за протоколно решение в този смисъл.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада. Някои друго предложение? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване процедурното решение по предложение на докладчика.

Гласували: **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам вх. № ЕП-23-67 от 13 май 2019 г. Това е писмо от временните обществени съвети на българите в чужбина, като съдържа предложения за проверка в изборния ден в СИК извън страната за уседналост на желаещите да гласуват български граждани. Ще Ви моля ако няма други предложения, това писмо, ведно с преписка, вх. № ЕП-04-01-111 от 10 май 2019 г., ведно с проверката, съгласно наше протоколно решение – във вътрешната мрежа е информацията) да бъдат обсъдени в оперативен порядък на работна група утре, с оглед ангажиментите на комисията. Сега не мога да кажа какъв час, ако няма възражения?

Докладвам, че утре, колеги, от 12 часа в Централната избирателна комисия ще бъде проведена среща между отговорните институции, с оглед обезпечаване на обработката на резултатите за гласуване извън страната. От 11.30 преди това също ще има среща. Това е за сведение. В този смисъл е и входящата преписка ЕП-04-01-123 от 13 май 2019 г. Това са данни за лица, които ще участват на срещата. Предлагам - на директора на дирекция „Администрация“ за предприемане на необходимите мерки.

Към настоящия момент това е, уважаема госпожо Председателстващ.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Друг доклад нямате за докладване?

Господин Чаушев, заповядайте, Вие сте на ред.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешна мрежа имате три писма, получени от нашите специалисти, които единствено се нагърбиха да ни извършат одита и функционалната сертификация на машините за гласуване. Те са в отговор на наше писмо, с оглед сключване на договор. Моля да ги видите. Те са идентични. Така да се каже, това е тяхната насрещна оферта на нашето предварително предложение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, господин Чаушев. Колеги, моля да се запознаем с писмата. Колеги, моля да се запознаем с приложените оферти.

Колеги, някакви въпроси по повод на представените оферти?
- Добре, чакам.

Колеги, въпроси по представените оферти?

Подлагам на гласуване предложението да приемем с протоколно решение предоставените оферти от тримата специалисти, за да може утре да бъде предоставен на ЦИК за сключване на договор.

Колеги, процедура по гласуване.

Гласували: **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов,*

Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Господин Чаушев, друг доклад? Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам приоритетно да се разгледа клип № 5, за да почне разяснителната кампания по машинното гласуване. Мисля, че това е приоритетът. Сега ще го видите на екрана. Не знам дали е качен клип № 5? Аз ще го кача на екрана и гледаме кадър по кадър. Време е утре да почне да върви клипче. Досега върви само по радиото, но е време да се качват и клипчета както на страницата, така и на визуалните ни медии.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, докато чакаме господин Чаушев, за да продължим с клипа, давам думата на госпожа Стойчева по повод на писмото до кмета на община Бяла Слатина. Заповядайте, госпожо Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо Председателстващ. Писмото остава в същия вид. Проведох разговор с изпълняващия длъжността секретар на община Бяла Слатина. В помещението се съхраняват само изборни книжа и материали от Националния референдум през 2013 г.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре, нека, колеги, тогава да гласуваме да бъде изпратено писмото до кмета на община Бяла Слатина така, както беше докладвано преди малко.

Процедура по гласуване.

Гласували: **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Продължаваме сега с клип № 5.

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Сега ще го пуснем – първо обща визия, просто да го видите в цялост, а после парче по парче по кадър. Но по-добре е първо целостта, после – другото. Това ми е идеята. Пусни сега целия, а после - кадър по кадър.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, гласуването с хартиена бюлетина и машинно са равностойни, а ние тук изискваме изрично да каже, че иска да гласува с машина. Според мен трябва изрично да каже как желае да гласува. По тази логика да не кажем изрично да каже, че гласува с хартиена бюлетина.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Защото това е клип за машинното гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Не, ние казваме на избирателя изрично да каже, че гласува с машина.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имахме четири за хартиеното, сега имаме един за машинното и на него е акцентът. Ако толкова държиш да е така, също става.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Войнов, поддържате ли си предложението?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Предлагам вместо избирателят да заяви изрично, че ще гласува с машина, текстът да бъде: избирателят да заяви начина си на гласуване, желание. *(Реплика.)* Добре, поне „изрично“ да го няма.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тази промяна тук остана така след много обсъждания по принцип на всичко, защото колегата Чаушев предложи и е останал текстът, че могат да гласуват избирателите или чрез хартия, или машинно и това е първият кадър, като го върнем. А тук казваме на хората, че като влязат в секцията, за да гласуват с машина, трябва да заявят това. Ясно е, че като заявиш, че

ще гласуваш с машина, няма да гласуваш с хартия и не виждам защо да утежняваме клипа.

Освен това, това не е учебник, това е клип и е клип за машинното гласуване. Затова сме го казали така. Нищо невярно не е казано и аз предлагам да остане така, както е предложено.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз също като колегата Ивков считам, че тъй като е за машинно гласуване, добре е да заяви, че с машина ще гласува. Това е секция за машинно гласуване. Вярно е, че винаги ще има въпроси: защо трябва да заявява, а ако секционната попита – имали сме и такива случаи, защо пък, дали не навежда на идеята да гласува точно машинно, пък да не му се разрешава хартиено, пък да го затруднява и т.н. Това е клип за машинното гласуване. Много ясно е казано: той може и така, може и така. Ако иска да гласува машинно, трябва да го заяви, че е изрично. Естествено, изрично е. Като кажа, че машинно искам да гласувам, означава, че е изрично.

В този смисъл единствено се замислям дали след това няма да ни кажат: но ние ще дадем указания и на секционните, да бъдат активни, защото това са машини за гласуване, законът ги въвежда, пък след това ги разширява възможностите до още 6000 секции, пък струва много пари. В тази насока ние ще поощрим секционните комисии. С машинно гласуване те получават и допълнително възнаграждение за това, да бъдат активни и да поощряват избирателите да гласуват машинно. Така че нека да си заяви изрично, какво толкова?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това е клип за създаване на нагласа.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да продължаваме нататък с клипа. *(Реплика без микрофон.)* Няма да отпада, дайте клипа по-нататък да продължаваме.

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Гледахме го, така е излязло. Да не се връщаме. Аз мисля ,че с една дума може да поправим тази голяма неточност, която е допусната, според мен. Ако трябва, пак ще се пусне, да видите, казва се: „Можете да гласувате, като отбележите в квадратче партия, коалиция или инициативен комитет, или като отбележите в кръгче своето предпочитание. Това не е вярно и може да въведе в заблуда и да се натисне само кръгчето, защото не се гласува в квадратче или в кръгче. Затова бих казал, като е в квадратче за избраната от вас еди-какво си и – ако желаете – кръгче за вашето предпочитание. Това е моето предложение. Между другото, това е единствената ми забележка. Повече няма да се обаждам, но считам, че това е нещо много съществено.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, господин Ивков. Аз също смятам, че това е много съществено, защото така гласоподавателят може да се заблуди, че може да избере дали да гласува в квадратче **или** в кръгче, както е в клипа. Така че аз лично подкрепям колегата Ивков за това предложение.

Колеги, други предложения?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предложих съюза „и“ и словосъчетанието „и ако желаете да отбележите предпочитание в кръгчето“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Заповядайте, госпожо Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: „На екрана на машината се появява електронна бюлетина за гласуване. Направете своя избор за партия, коалиция или независим кандидат в съответното квадратче и предпочитания за кандидат от кандидатската листа на партия или коалиция в съответното кръгче.“ *(Реплика)* Да, аз казвам редакцията.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Готов ли е текстът, госпожо Стефанова?

Заповядайте, госпожо Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: „Направете своя избор за партия, коалиция или независим кандидат в съответното квадратче за

предпочитан кандидат от кандидатската листа за партия или коалиция може да отбележите с докосване в съответното кръгче.“

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Може би накрая като изречение, след като сме казали за квадратчето, да кажем, за гласуването се извършва чрез докосване.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Или в началото: направете своя избор с докосване за партия.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Чаушев, аз лично имам въпрос към Вас. Това за гласуването чрез докосване къде искате да бъде – в началото или в края? Предлагате ли къде да бъде?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: „За предпочитан кандидат от партия или коалиция можете да отбележите в съответното кръгче.“

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Пак трябва да има тогава „чрез“, ако има „на квадратче“.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Всичко е с докосване. То е и в началото, и след това като потвърдиш, пак докосваш. Ние ако след всяко изречение пишем „докосване“?!“

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Много дълго е това, което написах: „На екрана на машината се появява електронна бюлетина за гласуване. Направете своя избор за партия, коалиция или независим кандидат чрез докосване в съответното квадратче, след което ако желаете, може да отбележите предпочитание за кандидат от кандидатската листа на партия или коалиция в съответното кръгче.“

Другият вариант е в две изречения: „Направете своя избор за партия, коалиция или независим кандидат чрез докосване в съответното квадратче.“ Мисля, че това става. *(Реплики)*

Може и така да става: „чрез докосване в съответното квадратче или кръгче може да направите своя избор за партия, коалиция...“ Така наблягаме на начина на гласуване чрез докосване,

а ние вече ще си имаме друго обучение. Няма нужда от друго обучение, то ти се изписва на екрана. Не знам...

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: „Направете своя избор за партия, коалиция или независим кандидат в съответното квадратче. За предпочитан кандидат от партия или коалиция може да отбележите съответното кръгче. Няма го в текста. Това е одобреният текст, който Ви чета. Ще го допълним.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Не сме доформулирали изречението.

Други възражения по клип 5, колеги?

Тогава аз ще го подложам на гласуване с направената корекция относно „или“, както беше предложено. Отпада „или“. Така че аз го подлагам това на гласуване.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували: **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, по клипа някакви други изказвания, или като цяло вече да подлагаме клип № 5 целия? Тогава, колеги, подлагам на гласуване целия клип № 5.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували: **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Господин Чаушев, имате ли друго за доклад?

Извинявайте, госпожо Солакова, госпожо Стефанова - по разяснителната кампания.

2. Доклад относно разяснителна кампания.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, имаме зададени два въпроса в социалните мрежи. Първият е: „Моя близка от провинцията, но по настоящ адрес е в София. Иска да гласува, но работното ѝ време съвпада с това на общината и няма възможност да подаде лично заявление за гласуване по настоящ адрес. На сайта на съответната община няма секция или форма, чрез която да се пусне електронно заявка. Как може да гласува?“

Отговорът: „Срокът беше до 11 май 2019 г. и вече не може да гласувате по настоящия си адрес.

Вторият въпрос е: „Възможно ли е ако се допусне грешка при машинното гласуване, да поискаме да се анулира бюлетината и да повторим вота си?“ - „Не, не е възможно. Имате възможност да се върнете и да поправите вота си преди да сте го потвърдили.“

ИВАЙЛО ИВКОВ: На първия въпрос ще им кажем, че срокът за подаване на заявление за гласуване по настоящ адрес – аз просто съм го изписал кратко – изчете на 11-и, поради което нямате възможност да гласувате по настоящ адрес, а по постоянния си адрес. Малко ще го префиним, но по същество това са отговорите.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Във втория въпрос да се върнете – не е правилно, аз сега не мога да възпроизведа отговора точно как беше, но – да гласувам с хартиена.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Дали може бюлетината да се анулира. С две думи, въпросът е много дълъг, да не го четем. Не може. Може преди да потвърди бюлетината, да се върне в менюто, имам предвид. Ще напишем друга думичка. По същество, не може. Веднъж имайки вече разписка, няма как да поправи вота си. това ще отговорим. Нямахме време; който има желание за точния текст, ако не, ще оформим.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Въпрос на приоритети, както винаги. Този въпрос е един от основните въпроси, които трябва да бъдат решени от Централната изборителна комисия чрез правила,

наречени я „Правила за машинно гласуване“, я „методически указания за машинно гласуване“.

Този въпрос е един от основните въпроси в тези правила. Те ще бъдат приети, тоест, ще Ви бъде представен проект към 15-16-ти по простата причина не че с нещо сме се забавили, а по простата причина, че имаме едни корекции на екранчета и т.н., които ги очакваме я тая вечер, я утре сутринта. Този проблем се решава с правилата. Ако искате предварително да го решим, нямам нищо против, но има един от основните ни проблем... Предложението ми е тъкмо такова: на госпожата това, че е писала сега, може да ѝ се отговори просто: „Този въпрос може да намерите малко по-късно чрез правилата“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре, забавяме този отговор. Продължаваме нататък по дневния ред. Госпожо Солакова, заповядайте. *(Реплики без микрофон.)*

Добре, нека да подложим на гласуване първия отговор, който беше за удостоверенията за гласуване по настоящ адрес.

Моля процедура по гласуване.

Гласували: **12** членове на ЦИК: **за** – **12** *(Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева)*; **против** – **няма**.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

8. Разни.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, печатницата ни изпрати графика за предаване на бюлетините, приложен към тяхно писмо, адресирано с копие до министъра на финансите, Национална полиция и печатница „Демакс“. Съгласно договора, този график трябва да го съгласуваме. Предлагам Ви с писмо да уведомим печатницата с копие до същите адресати, които имат и от

печатницата копие, че съгласуваме графика. В писмото да посочим, че допълнително ще представим списъка с упълномощените, съответно оправомощени представители на РИК или областната администрация, както са поискали от печатницата на БНБ. проектът на писмо е във вътрешната мрежа.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, не виждам никакви възражения. Нека да гласуваме писмото, предложено от госпожа Солакова.

Гласували: **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В същото писмо обръщат внимание, че съгласно договора трябва да им предоставим актуалните адреси за осъществяването на доставката. Знаете, че ние събрахме информацията, включително и актуални данни за тези адреси за доставка. С отделно писмо Ви предлагам в изпълнение на договор между печатницата и Централната изборителна комисия приложено да изпратим писмо с адресите на доставка в областните центрове.

Проектът на писмо е във вътрешната мрежа.

Копие да изпратим до всички районни изборителни комисии, всички областни управители и главния секретар на Министерския съвет.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Моля, колеги процедура по гласуване.

Гласували: **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, в изпълнение на наше решение 158 Ви предлагам да изпратим до РИК писмо, с което

да дадем разрешение за публикуване на тяхната страница на графичния файл на образеца на бюлетина за района. Във вътрешната мрежа е проектописмото. Моля да го видите и да го гласуваме.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, моля, процедура по гласуване.

Гласували: **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В тази връзка Ви предлагам да приемем решение за публикуване на нашата страница на графичния файл на бюлетината за гласуване извън страната, аналогично на районните избирателни комисии.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Моля, процедура по гласуване.

Гласували: **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, аз искам да направя едно уточнение. Спомнете си, че в сутрешната част на заседанието гласувахме протоколно решение да променим регистъра на кандидатските листи, който е качен на интернет страницата, като имената на партиите бъдат изписани така, както са в бюлетината. С оглед на това, че в момента приемаме да се качи на интернет страницата образецът на бюлетината, няма да се налага промяна в регистъра, качен на нашата страница.

Госпожо Солакова, друг доклад? Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам Ви, че в изпълнение на протоколно решение на Централната избирателна комисия от 11-и при предаването на бюлетините на Министерство на външните работи за секциите извън страната на 12-и в неделя в

9.30 часа в печатницата в присъствие на представителите на МВнР, на Министерството на финансите и като упълномощени членове на Централната изборителна комисия Йорданка Ганчева, Силва Дюкенджијева, Севинч Солакова и Мирослав Джеров бюлетините бяха предадени – 200 000 броя със съответната номерация, която съответно на нашата заявка. Нямаше проблеми, нямаше и допълнително поставени въпроси. В тази връзка Ви предлагам да публикуваме съобщение на нашата страница за осъщественото предаване. Това е част от контрола на Централната изборителна комисия по решение 158.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Благодаря Ви. Колеги, моля Ви, процедура по гласуване.

Гласували: **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: С писмо на изпълнителния директор в отговор на нашето искане днес получихме един кочан със 100 броя бюлетини с нулева номерация за гласуване в изборите за членове на Европейския парламент. Предоставихме избора на печатницата на БНБ. Те са избрали район 29 Хасковски. Кочанът е запечатан. Председателката ще го отвори и ще бъде в залата, за да послужи, включително и за обучителните клипове.

Графикът, колеги, също ще бъде и на информационното ни табло, за да може да се запознаете кога ще се предават за съответните областни центрове.

В момента получаваме (срокът за РИК-овете и областните администрации е 14-и) получаваме информация за имената на упълномощените членове на РИК, съответно оправомощени със заповед на областния управител. Тя ще бъде обобщавана и публикувана във вътрешната мрежа.

Докладвам Ви във връзка с организационно-техническата подготовка, в отговор на нашето искане до Народното събрание, да ни бъдат предоставени съответно помещения, зали, информират ни, че е подписан приемо-предавателен протокол, като сме получили достъп до помещение на пресцентър, включително помещението до пресклуба. Получили сме за зали 1, 3, 4, 126, заграденото фоайе до зала 126 – това е за комуникационния пункт, включително 2 броя от председателския кабинет. Всичко това е, за да може да обезпечи приемането на протоколите от районните изборителни комисии, съхранението им до предаването в хранилището, както и получаването на данните от гласуването извън страната, включително разполагането на изчислителния пункт за компютърната обработка на данните от гласуването.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:
Благодаря, госпожо Солакова. Това беше за информация на ЦИК.

Следващият в списъка е господин Николов. Вие – в точка „Разни“?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Четири въпроса имам. Благодаря, госпожо Председателстваща.

Уважаеми колеги, поставям четири въпроса на Вашето внимание във връзка с точка „Разни“ по реда на постъпване.

На първо място, с електронно писмо, вх. № 22-195 от 10 май 2019 г., което може да видите, се поставя въпросът от страна на гражданката госпожа Таня Милева, че не може да намери къде са обявени изборителните списъци за секция 40 в район „Средец“, които тя гласува традиционно в тази секция и иска да ги види на хартия.

Отговорът, който съм изготвил и който може да видите в моята папка съответно с днешна дата, е следният. „Уважаема госпожо Милева, във връзка с Ваше писмо, получено на електронната поща на Централната изборителна комисия, изх. № 22-195 от 10 май 2019 г. Ви уведомявам, че изборният списък за секция 40 е разпечатан и обявен в обект, намиращ се в гр. София, ул. само

„Иван Асен“ (без „Цар“) № 34. Свързах се с районната изборителна комисия в 24-и район. От там ми казаха, че са получили, разбира се, заповедта на кмета на района, в която са посочени местата, където са обявени изборителните списъци.“ Конкретно за тази секция е 40 – това е улица „Иван Асен“ № 34 - това е улицата, която е успоредна на „Цариградско шосе“ – „Иван Асен II“, (без „Цар“ обаче, само „Иван Асен II“). Това е търговски обект, в който точно е разлепен за секция 40 съответно изборителния списък и гражданката може да отиде да види дали фигурира в секцията или не. Предлагам днес да отговорим електронно в този смисъл.

Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги чухте доклада. Някакви предложения?

Подлагам на гласуване проекта за писмо до госпожа Милева. Моля, режим на гласуване.

Гласували: **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Таня Цанева*) .

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Николов, имате ли още доклади?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Да. Вторият въпрос в точка „Разни“ касае електронно писмо, което е с вх. № ЕП-22-200 от 10 май 2019 г. С това електронно писмо на нашата електронна поща също е получено заявление за вписване в изборителния списък по настоящ адрес от господин Недялко Недялков. Трябва да кажа, че заявлението обаче представлява стара изборителна книга. Тя е приложение 12 от местните избори. Така или иначе, на 9 май 2019 г. господин Недялков е подал такова заявление, вероятно и в района, в рамките на който гласува. Това, което е важно е, че в тази стара изборителна книга за местни избори той изрично уточнява, че е

съгласен личните му данни да бъдат обработени във връзка с произвежданите избори за Европейски парламент от 2019 г.

Проектът на писмо по повод на това електронно писмо, което е получено, е фактически до кмета на район „Възраждане“. Може да го видите качено е в 14.41 часа. С него уточняваме следното: „До кмета на район „Възраждане“, копие до господин Недялко Недялков.

Уважаема госпожо Савова – това е кметът на район „Възраждане“, - приложено към настоящото Ви изпращаме по компетентност постъпило в срок по електронната поща на Централната избирателна комисия заявление с вх. № 22-200 от 10 май 2019 г. на ЦИК, за вписване в избирателния списък по настоящия адрес от господин Недялко Недялков.

Приложение, съгласно текста.“

Заповядайте, колеги.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Аз обаче имам въпрос. Заявлението за вписване по настоящ адрес може ли да бъде електронно?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Може би трябва да уточня, че всъщност не става дума за класически вариант на електронно заявление, а става дума за заявление, което е подписано саморъчно от господин Недялков, на 9 май, той го е сканирал и ни е пратил заявление със саморъчен подпис. По-скоро проблемът е, че става дума за стара избирателна книга за местни избори. Той го е пратил на нас. *(Реплика.)* На 10 май... Нищо, сега го препращаме по компетентност на района. *(Реплика на Севинч Солакова.)*

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Аз мисля, че вече е 13-и и няма смисъл да го изпращаме.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Според мен, заявлението е постъпило, ако е изпратено само до нас, до некомпетентен орган, тоест, до Централната избирателна комисия, но е постъпило в срока. В срока го изпращаме на компетентния орган, до района.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Срокът беше 11-и, а днес е 13-и.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Само да кажа, че имахме такава хипотеза във връзка с гласуване в чужбина, в който в рамките на срока се изпращат по пощата документи във връзка със заявление за гласуване. При това положение ние приехме, че са надлежно подадени. В този случай датата е 10 май при нас, заявлението е старо, стара избирателна книга, но според мен - затова Ви го предлагам – не представлява пречка да го изпратим до компетентния орган. Аз обаче смятам, че господин Недялков го е изпратил до компетентния орган на 9 май, така предполагам, и въпреки това е решил за по-сигурно да го препрати и до ЦИК, електронно, на 10 май като сканиран документ.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Николов, Вие поддържате ли си предложението за изпращане на това писмо до кмета на район „Възраждане“?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Поддържам го, за щото то е постъпило при нас на 10 май, срокът беше 11 май. Почти съм сигурен, че господин Недялков си го е депозирал всъщност и при компетентния район „Възраждане“, след като го е подписал. *(Реплика на Севинч Солакова.)* Мисля, че е свързано с района обаче.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Аз го подлагам на гласуване, но аз самата съм против изпращането. Ще гласувам.

Гласували: **14** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **7** (*Бойчо Арnaudов, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Таня Цанева*).

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Може ли прегласуване? Не стана ясно. Извинявам се. *(Реплика без включен микрофон.)*

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Николов, друг доклад имате ли? Заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Следващия въпрос също може да го видите в моя папка. Постъпило е писмо с вх. № 22-213 от 11 май

2019 г. Писмото е от господин Стефан Петров. По електронен път е постъпило писмото. В него той заявява, че тази вечер на 10 май вечерта в платената рубрика за предизборна кампания по БНТ 1 е излъчен предизборен клип на партия „Атака“. В този клип част от предизборната хроника и кампания на партията се вижда как водачът на листата на партията е извършил определени действия пред Великотърновския университет.

Това писмо е в копие до нас, докладвам го за сведение. То е отправено до районна избирателна комисия „Велико Търново“ и тя вече се е произнесла по него с решение 58.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Това писмо е за сведение.

Друг доклад имате ли, господин Николов? Заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Последният доклад, колеги, е по повод на писмо, което е с вх. № ЕП-11-31 от вчера, от 12 май 2019 г. То е изпратено на 11 май. Регистрирано е в ЦИК на 21 в 21.07 часа, но е регистрирано на 12 май 2019 г. в работно време. Писмото е от Атанас Георгиев до Лиляна Мутафчиева. Самото писмо ни е препратено от личния имейл на Лиляна Мутафчиева в момента, в който Ви казах, в ЦИК. В него се казва следното: „Във връзка с предстоящите избори за Европейски парламент от 26 май 2019 г. ще се проведе – някакво - заседание на градския съвет на СДС в Културния дом в „Красно село“. На заседанието се разглеждат организационни въпроси.“ Лично аз смятам, че в конкретния случай вероятно става дума за погрешка разменена кореспонденция между адресата и госпожа Мутафчиева и лично аз предлагам този въпрос да бъде оставен за сведение от наша страна.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, предложения? Тъй като имахме подобно писмо от политическа сила, на която ние отговорихме да спрат да ни изпращат... *(Реплика)* Добре, тогава само: за сведение.

Друг доклад, господин Николов?

Благодаря Ви.

Госпожо Цанева, в точка „Разни“ имате ли нещо?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Имам много неща.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Ще ги докладвате ли?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Всичко трябва да докладвам.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, в днешно заседание в папка с моите инициали под № 610, може да погледнете, на 10 май в 17.46 ч. по електронната поща с вх. № ЕП-04-01-118 получихме от Министерство на външните работи писмо, с което ни казват, че на 14 май ще се проведе редовно заседание на Комитета по човешките измерения на ОССЕ на тема „Избори и изпълнение на отправените препоръки“ и ни молят във връзка с горното в срок до 12 часа на 13 май да им предоставим актуална информация относно конкретния дейности в България в изпълнение на досегашни препоръки на БДИПЧ към ОССЕ, свързани с изборния процес. Както казах, това беше получено на 10-и в 6 часа вечерта. Аз се запознах отново, въпреки че комисията в предходен състав ги е разглеждала, с трите последни доклада на ОССЕ от 2014 г., от 2016 и от 2017 г. В този отговор, който съм написала в това писмо - ако може да се запознаете, защото е почти три страници – съм описала по години по докладите 2014, 2016 и 2017 г. какви са били по-основните препоръки на ОССЕ и в края пиша това, което с част от тези препоръки ние сме се съобразили или сме разширили, подобрили нашата дейност. Помолиха ни в телефонен разговор от Министерство на външните работи също така да опишем и какви са законовите текстове по отношение на хората с увреждания и съм подготвила този отговор.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, предложения за това писмо, предложено от докладчика госпожа Цанева? Аз лично не виждам. Предлагам да гласуваме проекта на писмо на госпожа Цанева, което да бъде изпратено по електронната

поща, нали така? (*Реплика на Цанева.*) На Министерство на външните работи, да.

Процедура по гласуване.

Гласували: **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, с вх. № ЕП-20-211 от 11-и сме получили благодарствено писмо от господин Форкада от BBC World news, на който му отговорихме. За сведение е.

Следващите ми доклади са в папка от 10 май. С вх. № ЕП-18-2 сме получили по електронната поща писмо от Election Watch EU – организация със седалище във Виена, с молба за акредитация като наблюдатели на европейските избори. Никаква друга конкретика няма. Има два варианта. Единият вариант е да препратим писмото до Министерство на външните работи, тъй като по принцип всички международни наблюдатели и акредитации се правят от Министерство на външните работи, а другият вариант е да го върнем на господата от тази организация и да им напишем да се обърнат към Министерство на външните работи със съответния линк, който да им дадем. Кое смятате, че е по-удачно?

Моето предложение е да изпратим отговор, като ги насочим към Министерство на външните работи, които организират тези акредитации.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Цанева с предложението да бъде върнато на организацията, за да си предприеме действията.

Някакви други предложения?

Тогава, моля, процедура по гласуване.

Гласували: **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева,*

Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, в същата папка от 10-и е качено писмо, получено по електронната поща с вх. № ЦИК-07.6/36 от 9 май. Писмото е от „ЕНИСА“ – това е Европейската агенция за мрежова информационна сигурност, агенцията за киберсигурност, с което ни информират за проведеното на 5 април обучение, което беше направено и ни изпращат анализ на направеното обучение, на разиграване на различни инциденти и техния анализ, как да се реагира, на кого да се докладва, как ще се отговаря на фалшиви новини. Приложени са графики за всеки вид инцидент, за всеки вид атака. Както казах, който иска, може да се запознае. Материалът е малко над 30 страници. Входящият номер е ЦИК-07-6. За сведение е.

С вх. № ЕП-22-214 от 10-и, качено е в моя папка, сме получили писмо по електронната поща от две изречения: „Здравейте. Ето тези сайтове провеждат агитация в нарушение на закона. Никъде не са обявили цените на медийните си пакети и сключените договори, но агитират, което значи, че прибират тлъсти пачки на гърба на всички ни. Моля, вземете мерки, така не е редно.“

Аз намерих двата сайта, но третия – не, за които ни пишат - не знам какъв е. писмото не е подписано. Единствено от мейла, от който е изпратено, ако отговаря на това, пише: Йова 65@dir.bg. Мисля да го оставя за сведение.

Последно, с вх. № ЕП-22-167 сме получили по електронната поща – по същия начин не е подписано, не е ясно от кого е, с което ни казват, че на интернет страницата на Медийна група „България“ според информация на ЦИК, за тарифите на медийните доставчици – изписани са кои: „24 часа“, „България днес“, „168 часа“, „Клуб 100“, „Всичко за семейството“, „Български фермер“ – отсъства информация за сключените договори с партиите и коалициите. Аз не знам, ние такава информация на страницата на ЦИК по отношение на сключени договори на които и да е медии, даже и тези, които одобряваме по медийни пакети, няма такава информация. Има

някакво объркване в това писмо, което ни е подадено; затова – и него за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Друг доклад имате ли, госпожо Цанева? Добре, благодаря Ви.

Господин Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, съвсем накратко две писма. И двете са в моя папка днешно заседание. Първото е с вх. № ЕП-22-218 от 12.05.2019 г. Един господин ни пита следното: „Здравейте! Къде може да се провери в коя изборителна секция съм? Сменил съм си постоянния адрес и на сайта не намирам такава информация. Може само линк да ми изпратите и аз ще го търся и ще си го намеря.“

На нашия сайт има качено съобщение, но то е отишло доста назад вече – съобщението е от 15 април 2019 г., където е даден и интернет адресът на „ГРАО“, където може да бъде извършена такава проверка. Аз имам едно предложение в секцията за изборителя да се добави възможност за проверка на адрес на изборителна секция и там да бъде качено и това съобщение със съответния линк, за да може по-лесно да го намират хората, които търсят, а да не ровят в съобщенията, защото съобщенията се трупат, паднало е много надолу. Това е моето предложение по това писмо. Ако го направим така, аз ще препратя човека към точното място на нашия сайт, където може да провери.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря. Аз също искам да подкрепя господин Арnaudов, защото сега тепърва, предвид малкото време, ще започнат доста изборители да питат: „Аз не знам в коя секция съм, как да проверя?“ Така че предлагам да го гласуваме като протоколно и да го направим.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Да си допълня предложението. Ако се приеме, да го сложим във „Въпроси и отговори“, за да може да има още едно място, където да се ориентират хората.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре, колеги. Нека да го гласуваме като протоколно решение, да се сложи и във „Въпроси и отговори“, за да може да се проверява.

Моля, режим на гласуване.

Гласували: **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Още едно писмо, колеги с вх. № ЕП-22-219 от днес, с което по-скоро - аз не мога да видя – това не е въпрос: „Здравейте! Отново и тази година в деня на изборите ще пътувам и не мога да съобразя с изискването да съм на постоянния си адрес. Честно казано, и аз не знам все още в кой град ще съм на 26 май. Имах надежда, че на тези избори ще имам възможност да гласувам в най-близката до мен избирателна секция, която и да е тя, но виждам, че отново си стои изискването това да се случи там, където съм регистрирана. Ще бъде ли това изискване променено за бъдеще, с оглед променящата се реалност - все пак се развиваме като общество, влязохме в ЕС, с цел по-голяма и свободна мобилност, а изисквания като това са останали от миналото, работят против тази ценност, а и мисля, че съм далеч от единствения гражданин, който няма да може да упражни правото си да гласува точно заради това изискване.“

Моето предложение е този коментар да остане за сведение.

Ако решите, може да го препратим по компетентност.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, друго предложение, освен за сведение? Не виждам.

Господин Арнаудов, друг доклад имате ли?

Колеги, ще си позволя сама да си взема думата. В моя папка в днешно заседание има качено писмо с вх. № ЕП-15-62 от 12 май. То ни е изпратено от член на РИК 16 – Пловдив, господин Тодор

Тодоров. Писмото се отнася за това, че има допуснатата техническа грешка в Приложение 96 от изборните книжа, което е списъкът на лицата, получили копие от подписания протокол. В текста под протокола действително пише, че списъкът се подписва от председателя и секретаря на РИК. Това е техническа грешка. В нашите методически указания е записано, че този списък на лицата, получили копие от протокола на секционната изборителна комисия, се подписва от председателя и секретаря на СИК.

Предлагам Ви с едно писмо да отговорим на членовете на районната изборителна комисия. Правя предложение след това този отговор да го качим и в „Съобщения“, за да няма и от други РИК-ове въпроси, че този списък на лицата, получили копия, ще се подписва от председателя и секретаря на съответната секционна изборителна комисия. Това ми е предложението. Няма проект на писмо, но то ще изглежда точно така. Ще го подготвя и да го качим след това и в „Съобщения“.

Благодаря. Ще го гласуваме. Първо да чуя дали има други предложения? Това е моето предложение.

Господин Димитров, моля да включим процедура по гласуване.

Гласували: **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджева, Таня Йосифова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Йосифова, заповядайте. Вие сте по дневния ред.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря. Колеги, първо, имам няколко доклада във връзка с обучението в оперативен порядък днес проведохме среща на работната група за обучението във връзка с подготвянето на материали за районните изборителни комисии, така че своевременно ще Ви информирам, когато вече имаме окончателен вариант. Сега предлагам да погледнете в моя папка от днешното

заседание, първо, сценарий за обучителен филм. Както Ви казах, даже малко закъсняваме, идеята на обучителното звено е да подготвим такъв сценарий, който да бъде под формата на анимация от изпълнителя, да бъде изготвен. Ще са необходими три или четири дни за подготовката, така че, моля Ви да го погледнете, като стъпки в изборния ден, ако имате някакви допълнения, да ги обсъдим и да го одобрим, за да може да се придвижат нещата напред за обучение. И РИК-овете казват, че им е изключително необходим и удобен този вариант. Той е подготвен изцяло по методическите указания, така че сме се съобразили изцяло с приетите методически указания.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да не бъде игрално филмче, а да бъде анимационно.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само искам да кажа, че анимацията е едно от най-сложните неща. Не е като камера. Направили са анимация, картинките не могат да се съгласуват с текста толкова. Идеята е – нека го направят, само че за да има анимации, има поне сто картинки допълнително, за да се раздвижат, не че нещо друго. Не е просто камера, да реже кадри. Трудничко е, много се рисува, но все пак.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Пета сцена: председателят на СИК обявява: „Господине, заповядайте да гласувате“, а ако е „госпожо“?

Имате ли друга точка, за да обсъдим нея, като се върне госпожа Стефанова да уточни дали е анимация или не е анимация.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, имам и друг доклад, пак в моя папка. Предлагам Ви един проект за приложение към решение № 246 ЕП от 2 май 2019 г. „Методически правила за дейността на обучителното звено към ЦИК“. След като сме приели вече методическите указания за РИК и съответно за СИК, това е част от посоченото решение. Предлагам да го приемем като приложение, ако не възразявате. *(Коментари и обсъждания без микрофон.)*

Добре, колеги, с ново решение предлагам да се приемат тези методически правила, а не като приложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли възражения, ако са самостоятелни методически правила? *(Реплики и обсъждания.)*

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Релевантната разпоредба е чл. 56, ал. 2, целият член 56 от Изборния кодекс, който гласи, че Централната изборителна комисия създава обучително звено, състава, функциите на звеното, плана на обучение се определят с правила, приети от комисията. Правилата се публикуват на интернет страницата. Нали затова изчакахме правилата. *(Реплика на Ерхан Чаушев.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, страница по страница ли да продължим с методическите правила?

Колеги, методическите правила, страница 1.

Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз имам въпрос, уважаеми колеги, относно предмета на методическите правила. Те касаят само тези избори, които предстоят, или по принцип, защото ако е по принцип, трябва да включим във взаимодействието изобщо навсякъде и общинските изборителни комисии.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Само за тези.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Само за тези? Добре. Това е важно уточнение. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги по първа страница?

Страница 2, колеги. *(Коментар без микрофон.)*

Докладчика.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Не виждам защо да не продължаваме, след като е уредено в закона.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги по страница 2? Ако няма, колеги, моля да видим страница 3.

По страница 2 ли?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Да. Относно функциите до изборния ден, които са действия до изборния ден като тип тематичен модул, тук би могло да дадем малко повече допълнителна информация

относно подвижните секционни изборителни комисии. Не става дума за назначенията на секционните изборителни комисии, не става дума и за назначенията на подвижните секционни изборителни комисии, но малко повече информация относно функциите на подвижните секционни изборителни комисии, това, което трябва да изнесат като информация в обучението на СИК-овете специално. Защото - регистрация на застъпници, регистрация на представители на партии и коалиции, поставени на интернет страница графици, но така предлагам: функции на подвижните секционни изборителни комисии.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Какво точно да бъде?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Цели на подвижните секционни изборителни комисии, това да бъде в действията дори към този тематичен модул № 1. Цели и начин на функциониране в изборния ден - също.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, страница 3.

Има ли изказвания по страница 3, колеги?

Страница 4, моля.

Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз се извинявам, че така се намесвам, но на страница 3 и 4 виждам, че са разположени тематични модули на програмата за обучение на СИК в страната. Във връзка с машинното гласуване не можах да видя, може би съм пропуснал, някаква специфика на секциите с машинно гласуване за обучение. Тъй като ще имаме такива - това сигурно е възприето – не е ли добре да сложим някакъв такъв акцент на обученията на секционните изборителни комисии. *(Въпрос.)* Или на трета, или на четвърта (страница).

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Точка 8 – има „кутия/кутията“. Да падне второто, предлагам. Има: „кутия/кутията“. *(Реплика на Ивайло Ивков.)* С такава черта ли да бъде? Това означава „или“.

В точка 10. Специфика на изборите. Каква е тази специфика на изборите? Нещо специфично...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да няма специфики. Естествено, че има нов протокол. Свикнали са със стар.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Нека да го отразим, иначе горе е доста подробно.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Записвам: предпочитания и отчитане на предпочитанията, машинно гласуване в 3000 секции, един протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, по страница 5, моля.

В точка 7 е останало: „национален референдум“ – „в кутията за гласуване в националния референдум“.

Процедура по гласуване.

Гласували: **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Госпожо Йосифова, продължавате ли?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, в моя папка можете да видите проекта за решение, с което приемаме тези Методически правила за дейността на обучителното звено към ЦИК. Моля да погледнете. Това е ПР-328, проект за решение, така, както го обсъдихме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли бележки към решението?

Моля, процедура по гласуване.

Гласували: **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Решението е № **309**.

Госпожо Йосифова? Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбира се, да се качват и в обучителен портал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да, разбрах, естествено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, разбира се, че ще бъде направено.

Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, в моя папка с инициали С. Стойчева има качен сигнал от кандидата за член на Европейския парламент Димитър Канариев срещу неправомерна политическа агитация в „БТВ“ на 12 май 2019 г. в предаването тази събота и неделя с водеща Жени Марчева. Тази неправомерна политическа агитация е осъществена относно кандидата Васил Гюров, кандидат за евродепутат в листата на коалиция „Демократична България“. Молбата ми, госпожо Председател, е първо колегите да се запознаят със съдържанието на предаването, след което да го обсъдим, защото без да знаят за какво се говори в него няма да бъде възможно да се вземе решение по жалбата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ще помоля да кажете и с какво се твърди, че се изразява нарушението.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Твърди се, че това представлява предизборен агитационен материал, който не е обозначен със съответните заставки, регламентирани изрично в Изборния кодекс. Става дума, че не се отразяват по никакъв начин надписът „Купуването и продаването на гласове е престъпление“, че не се указва дали това е платен предизборен материал. Ако се указва, че този материал е такъв и е платен, то какъв е договорът – възмезден или безвъзмезден между медията и съответния кандидат за евродепутат. Това са основните твърдения.

Също така има и твърдения, че неправомерно се представя кандидатът господин Гюров за представител на „Зелените“ в

Коалиция „Демократична България“, което заблуждава зрителите, тъй като, съгласно решение на Софийския градски съд, политическа партия „Зелените“ е осъдена да преустанови носенето и служенето с наименованието „Политическа партия Зелените“ и това е незаконосъобразно представяне в предаването.

Много и различни са твърденията, включително има твърдение по отношение на това, че агитационният материал застрашава живота и здравето на гражданите, частната, общинската и държавната собственост. Като доказателство за това е показана снимка на телевизионния екран с табела: „Доказваща, че имотът, който е представен като фон, е частен имот, а в същото време гостът като кандидат за член на Европейския парламент от листата на Коалиция „Демократична България“ внушава на зрителите, че това е национална природа. Според жалбоподателя, това е пряк призив за национализация, което застрашава частната собственост. Частната собственост е индивидуално право, защитено от Конституцията на Република България и не може да бъде заличавано с твърдения, цитирам: „разиграване на хиляди български граждани“. Призивът е Централната избирателна комисия да разгледа и да се произнесе по тази жалба.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Уважаеми колеги, чухте доклада. Материалът е качен. Можете да го изгледате. *(Въпрос на Ивайло Ивков.)*

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Да отговоря на въпроса на колегата Ивков, ако позволите. Аз след като два пъти изгледах въпросния материал, считам, че в него никъде не се съдържа призив за агитация в полза на кандидата и на партията, която го е излъчила, съответно не са налице изискванията на § 1, т. 17 по отношение на това, какво представлява предизборният агитационен материал. Няма призив за подкрепа на партията или на кандидата. А това, че в заставката на самото телевизионно предаване, първоначалните минути от предаването въпросният кандидат е представен като кандидат за евродепутат от Коалиция „Демократична България“, също не

превръща този материал в предизборен агитационен материал, защото наличието на надписи върху предмети, в случая, върху заставка на телевизионно предаване и изписването на наименование на партия не превръща съответния предмет или съответното интервю в такъв. Това го гласи и самият текст на въпросния параграф.

Считам, че няма извършено нарушение, още повече че на всички въпроси, които политически са зададени на въпросния кандидат, той отговаря общо. Даже мога да цитирам, ако желаете, част от неговите отговори. Не отговаря в интерес на подкрепа на партията, която представлява, дори на част от въпросите отговаря с текст от негови песни. Момент само да включа. Ето, един отговор на този въпрос, който очевидно най-много притеснява жалбоподателя, че в края на предаването водещата му задава въпроса защо му е на един човек като него да става политик и да отива в Европарламента, което изрично навежда на мисълта, че това е призив за подкрепа и за гласуване за него.

Отговорът на участника е следният: „Политиката не е мръсна дума. Тя е опорочена през последните 70 години. Ако етиката е идея за доброто на отделната личност, икономиката – за доброто на семейството, то политиката е идея за доброто на обществото. Не трябва да бъде запазена територия само за юристи, икономисти или политолози. Убеден съм, че България ще тръгне нагоре като общество, когато всички почувстват политиката като свое задължение.“

Също така подобно друго твърдени в интервюто е: „Наляво да тръгнем с десни крак е нещо, което е проблем на прехода и най-големият проблем на прехода е, че гледаме какво ни разделя, а не какво ни обединява. Хората се делят на леви и десни, либерали, консерватори, но ако погледнат какво ни обединява, тогава нещата биха били по-добри.“

В останалата част от интервюто той говори за семейството си, за кариерата си, за опазването на природата и никъде не отправя

призив да бъде подкрепен той или партията, която представлява, за да може да бъде окачествено това интервю като предизборен агитационен материал.

Аз считам, че няма извършено нарушение от страна на „БТВ“, каквото се твърди, че е налице в тази жалба.

Да, наистина, като фон в един момент от интервюто се появяват звездите на Европейския съюз и една избирателна кутия, но това не е никакъв официален знак или лого на кампания на политическа партия, дори на самата телевизия не изглежда така, заставките, с които те обявяват предизборните си рубрики и според мен няма извършено нарушение. Моля, колеги, да кажете и Вие вашето мнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Според мен, сигналът не е насочен въобще към Васил Гюров. Той е насочен към „БТВ“ и се иска санкциониране на „БТВ“ заради това, което е било показано на екрана зад семейната двойка. Колеги, моля да изгледате материала и да обсъдим.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Но за да бъде санкционирана „БТВ“, ние трябва да приемем, че тя съзнателно е излъчила един предизборен агитационен материал. Иначе няма на какво основание да я санкционираме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Няма насоченост към Гюров.

Госпожо Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря. Уважаеми колеги, аз мисля, че тук действително става дума за предизборна агитация в рамките на кампанията и би следвало наистина да се конкретизира и да се съсредоточим върху въпросите, които са поставени, по-скоро сигналите, за които сме сезирани. Според мен действително има нарушение и на чл. 179 от Изборния кодекс, защото не се съдържа надпис платен материал. Ако е платен, както по-нататък се казва в сигнала, нямаме никаква информация дали става дума за платен или

за безплатен материал и съответно не можем да вземем становище, освен да санкционираме доставчика на медийните услуги.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, въведени са редица твърдения в рамките на жалбата, но по две от тях, по които вече имаме практика, бих могъл да се концентрирам.

Първото е дали трябва да има надпис, че е извършено плащане. Но за да извършва плащане, за да е осъществен съставът на това административно нарушение, трябва да имаме доказателство, че е сключен договор за плащане между телевизията, от една страна и между конкретната партия, от друга. Аз потърсих на сайта на БТВ такава секция и не открих.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Няма такава.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Второто конкретно твърдение от няколкото конкретни е съответно, че липсва надписът „Купуването и продаването на гласове е престъпление“. Обаче за да приемем, че тук пък има нарушение, трябва да приемем, че това си е агитационен материал. Аз не съм го изгледал докрай материала, но наистина в него има много пъстра смесица от факти, не се говори само за избори, така че по първия въпрос, според мен, без договор между медията, от една страна и съответната партия, от друга, не може да установим нарушение за липса на записа платен репортаж. Става дума за медията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Според мен, има случаи, в които можем по принцип да установим, дори да няма надпис „Купуването и продаването“, дори да няма договор, в зависимост от съдържанието, защото ние сме органът, който трябва да прецени. Аз съм гледал и друг път това предаване. Вярно, че сме в период на предизборна кампания, но тя си кандидати най-различни хора, в случая, кани семейството. Жена му не е кандидат за депутат. Според мен, няма и насоченост този клип към призив за подкрепа. Те го питат за група ревю, какви са били посланията тогава, какви са сега, защо към политиката. При по-широко схващане може да се възприеме, че е

агитационен материал. Лично аз считам, че нямаме агитационен материал и нямаме нарушение нито на телевизията, но основният правен въпрос е има ли агитационен материал, според мен, а не какви надписи се появяват, защото това какво се появява може да е само допълнителна индиция, но основната преценка на ЦИК трябва да бъде дали е налице агитационен материал. За мен няма такъв.

Аза съм съгласен с докладчика и ще го подкрепя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Има ли изказвания, колеги? Изгледахте материала. Агитационен ли е той и ако е, нарушен ли е чл. 183, ал. 4?

Ще правите ли предложения, госпожо Йосифова, за гласуване, или е становище?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Аз ще се изразя чрез вота.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, други изказвания?

Ако няма, предложението на докладчика е, че не се установява нарушение на БТВ.

Моля, процедура по гласуване колеги.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **4** (*Бойчо Арнаудов, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Таня Йосифова*).

Други колеги за включване в днешния дневен ред?

Госпожо Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, с вх. № ЕП-00-173 е постъпил доклад от Информационно обслужване във връзка с изпълнение на договор 15 от 22.04.2019 г. за компютърната обработка. Аз ще ви докладвам в утрешно заседание. Приложение № 4 е копие от програмния продукт заедно с пакети от парола, която е разделена на две части – едно и две.

Моля за решение да се връчи паролата на председател и на секретар. Парола № 1 на председател, парола 2 на секретар заедно с диска от програмния продукт за съхранение. Паролата е от две части и е активна когато се съединят двете части – парола 1 и парола 2.

Моето предложение е парола 1 да приеме председателя на Централната изборителна комисия, парола 2 е секретаря на Централната изборителна комисия.

В тази насока предлагам на самите пликoве като приел да се подпише Комисията на гърба на пликoвете.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, приемате ли това предложение?

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Други колеги имат ли да докладват?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, току що пристигна и брошурата за жители на Европейския съюз, които ще гласуват в България. Моля да я погледнете като проект в моя папка. Тя е двустранна. Това е страница 1 и страница 2, като линк води към декларацията на български, а английската част към преведената декларация на английски с текста, че се подписва на български образец. Само в дигитален вариант и ще ги предоставим на общините да ги публикуват на техните интернет страници и ние в разяснителна кампания. Това което виждам в момента е останало явно от предната брошура. Гласуването започва в 7.00 и завършва в 20.00 часа местно време. Местно време може би трябва да отпадне защото е за страната.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Онзи абзац подайте паспорт не е пълен. Те могат да гласуват с лична карта или паспорт. Би трябвало да е подайте лична карта или паспорт.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, други изказвания? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Колеги, приключи разяснителна кампания, дневния ред за днес.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Има един абзац, който са пропуснали в българската част. Ще го добавим. Подпишете се в списъка, вземете документите си за самоличност. В някои от избирателните секции съществува възможност за машинно гласуване.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, въпреки че го гласувах, вярвам, че нямате против за да станат идентични. Забелязах в последния момент. Текстът най-долу на английски, който го няма в българския текст да бъде добавен на български. Вместо „в някои секции“ да стане „в 3000 секции“ машинния вот.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Приключихме. Госпожа Солакова иска думата по важен въпрос.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, дори не знам точно в коя папка. Но в днешна папка заседание е публикувано едно разпределение на методическите указания, които се отпечатват в печатница Демакс АД по възлагане от Централната избирателна комисия. Госпожа Йосифова я няма в момента, затова докладвам.

Определени са 400 бройки за извън страната. Ще направя всичко възможно да ги получат и ще ги доставят в Министерство на външните работи в срок подходящ и даващ възможност да бъдат обработени и предоставени за доставка на секционните. Разпределение по областни центрове за страната, като доставката ще бъде извършена от тях. Разпределението по райони е във вътрешната мрежа, но се налага малко корекция с оглед на броя на секциите в самите райони. Тази корекция ще я направим по секции с госпожа Таня Йосифова. Моля да гласуваме изпращането на това писмо за разпределението.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч*

Солакова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева), **ПРОТИВ – няма.**

Колеги, докато бях на вън с Обществения съвет разбрах, че сте ме оправомощили да извърша едно действие. Така че преди да закрия заседанието да завършим с нещо наистина полезно и интересно.

Район 29 Хасковски. Образец. Оставяме го тук зад нас, за да го ползваме за обучение, за работа.

Закривам заседанието.

Обявявам заседание утре в 10.00 часа.

(Закрито в 18,30 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Красимира Николова

Юлия Димитрова

Силвия Михайлова