

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 38

На 10 май 2019 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Методически указания на ЦИК по прилагането на ИК от СИК извън страната.

Докладва: Александър Андреев

2. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

*Докладват: Катя Иванова, Силвия
Стойчева, Цветанка Георгиева*

3. Регистрация на наблюдатели.

Докладва: Катя Иванова, Таня Цанева

4. Доклад относно разяснителна кампания.

Докладва: Кристина Стефанова

5. Медийни пакети.

Докладва: Таня Цанева

6. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

*Докладват: Димитър Димитров, Мирослав
Джеров*

7. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладва: Димитър Димитров

8. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

Докладва: Йорданка Ганчева

9. Доклад относно искане за предоставяне на достъп до обществена информация.

Докладва: Мария Бойкинова

10. Доклад относно отпечатване на бюлетините.

Докладва: Севинч Солакова

10а. Представител на Държавна агенция „Електронно управление“.

Докладва: Кристина Стефанова

11. Разни.

Докладват: Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Цветанка Георгиева, Николай Николов, Йорданка Ганчева, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева.

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 10,40 часа и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на Комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Откривам заседанието.

Колеги, да докладваме за срещата. Идваме от среща в Министерския съвет и както вчера и днес докладваме за проведената среща с представители на Министерския съвет, ДАНС, Министерство на външните работи, Министерство на вътрешните

работи, „Информационно обслужване“, ГРАО при Министерството на регионалното развитие и благоустройството, господин Темелков – Държавна агенция „Електронно управление“. Много въпроси се поставиха. Първо ни питаха какво правим ние за изборния процес, както и другите органи, които посочих изразиха становища до къде са стигнали с работата, докладваха. След това се говори за машинно гласуване, което е най-важния въпрос. След това се говори за киберсигурност, по което се каза, че от 23 май до 27 май ще има повишено ниво на защита.

От нас поискаха комисията да определи едно лице за контакт, за да може в напрегнатите дни, в изборния ден, да се поддържа с него оперативна постоянна връзка. Доволни са много от работата на господин Войнов и аз бих предложила да го определим като лице за контакт. Той, знаете, участва в едно двудневно обучение и добре се справи.

Това е общо взето. Говори се за машините, за това как могат да спрат и ще се уреди една среща между „Информационно обслужване“ и „Сиела Норма“, за да обсъждат въпроси, свързани с машините. Обсъжда се транспортирането на машините до секциите. Много сериозен въпрос, който досега не е стоял.

Това е в общи линии, колеги.

Дневният ред е представен. Предлагам да включим в него въпроса с избиране на наш представител, който да бъде в оперативна връзка преди и в изборния ден с Държавна агенция „Електронно управление“.

Допълнения към дневния ред? Имате думата.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо председател, ако може да бъде включена в т. „Разни“.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги?
Дневният ред е лек.

Госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Включена съм в т. 10, но ще помоля малко по-напред в дневния ред с доклада относно отпечатването, тъй като трябва да направим заявки за допълнителен тираж. Като отделна точка го предлагам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Тъй като господин Андреев се е обадил, че ще закъснее, Вие можете автоматично да минете вместо на 10-о, на 1-во място предвид важността на въпроса с бюлетините.

Други колеги желание да бъдат включени в дневния ред? Не виждам. Тогава, колеги, моля процедура по гласуване на дневния ред с допълненията.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Извън залата колегите: Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Николай Николов и Цветанка Георгиева.

Предлагам госпожа Стефанова да води днешното заседание.

Заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:

Благодаря, госпожо председател.

Колеги, тъй като господин Андреев в момента отсъства започваме с госпожа Солакова. Това е т. 10.

10. Доклад относно отпечатване на бюлетините.

Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, в изпълнение на протоколното решение на Централната изборителна комисия снощи одобрихме графичния файл на образеца на бюлетина за Пловдивски 17-ти район. В момента тече отпечатването на бюлетините за всички райони, за извън страната са готови. Мисля че сме получили информация от Министерството на външните работи за упълномощените членове. Отново напомням, малко по-късно в днешния ден трябва да приемем решение за упълномощаване. Практиката до сега е била поне трима души да сме в печатницата

при предаването на бюлетините за Министерството на външните работи.

Тъй като вчера изпратихме до главния секретар на Министерския съвет писмо с искане на становище по отношение на Силистренски, Хасковски и Русенски в края на заседанието успях да ви докладвам. Междувременно бяхме получили от него писмо по отношение на тези три области. Имаме подкрепата на предложенията за допълнителен тираж. Затова ви предлагам, във вътрешната мрежа е качена заявката за трите области, като допълнителна до Печатницата на БНБ, до министъра на финансите. За Хасково допълнителен брой – 21 500, за Силистра – 10 000, за Русе – 8000. С това се надявам да приключим и с допълнителния тираж на бюлетините. Уточнихме с Министерство на външните работи за извън страната тиражът остава 200 000, няма да се прави промяна.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване така направеното предложение за заявка.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Извън залата колегите: Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Николай Николов и Цветанка Георгиева, Стефка Стоева.

Продължаваме с т. 2.

2. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки

Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, ще ви докладва проект за решение с № 299 относно постъпил сигнал в Централната изборителна комисия от Съвета за електронни медии с вх. № ЕП-20-232/09.05.2019 г. за установяване на нарушение на чл. 179 от Изборния кодекс от доставчика на медийни услуги „Дарик радио“ АД. Към сигнала е приложен 1 брой електронен носител със запис на предизборна агитация на „БСП“ – Русе, предоставен за

разпространение на 02.05.2019 г. в програмата на Дарик радио Русе на доставчика на медийни услуги „Дарик радио“ АД.

Централната изборителна комисия, след като се запозна с видеоматериалите и извърши проверка, приема за установено следното. Тук, колеги, обръщам внимание, тъй като се касае за радио, не е видеоматериал, а е аудиовизуален запис, безспорно този материал има характер на предизборен агитационен материал, представен в рубрика „Избори за Европейски парламент“ на Дарик радио Русе и носи задължителния атрибут на предизборно послание, съдържащо предупреждението, че „Купуването и продаването на гласове е престъпление“. В излъчения запис липсва означението, че е платена форма на отразяване на предизборната кампания на политическите партии и коалиции.

От извършената проверка на страницата на „Дарик радио“ АД се установява, че е публикуван сключен договор с „БСП за България“, с предмет радиовреме, със срок на излъчване до 24.05.2019 г. Знаете, че по силата на чл. 179 ИК задължение на доставчиците на медийни услуги е при излъчване, публикуване и разпространение на платени форми на отразяване на предизборната кампания да ги отделят с визуален, звуков или аудио-визуален знак, който съдържа надпис или звуково съобщение, че материалът е платен. От предоставения предизборен агитационен материал обаче е видно, че това изискване не е спазено.

Предвид горното и на посочените правни основания ви предлагам проект на решение, с който Централната изборителна комисия установява нарушение на изискванията на чл. 179 ИК по отношение на „Дарик радио“ АД, вписано в Агенция по вписванията с посочения ЕИК, седалище, адрес на управление, за излъчване по програма Дарик радио Русе на предизборен материал – запис с предизборна агитация на „БСП“ – Русе, предоставен за разпространение на доставчика на медийни услуги „Дарик радио“ АД и излъчен на 02.05.2019 г., в програмата на Дарик радио Русе, който не е отделен чрез визуален, звуков или аудио-визуален знак,

съдържащ надпис или звуково съобщение, че материалът е платен. Оправомощава председателя на ЦИК да състави акт за установеното нарушение на Радосвет Крумов Радев, със съответното ЕГН, в качеството му на директор и представител на „Дарик радио“ АД.

Колеги, отново повтарям, че ще има корекция, тъй като не се касае за телевизионен материал, а за аудиовизуален от радио. Ще бъде извършена корекция.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: По същество аз нямам никакви допълнения или забележки, единствено си мисля кой е компетентен да разгледа този сигнал. Доколкото ми е известно Дарик радио Русе се излъчва на територията на Русе и съответната област. Примерно не може в София или в други части на страната да се слуша Дарик радио Русе. Бих искал да обсъдим с докладчика дали е мислил по този въпрос, дали не е от компетентност на районната изборителна комисия при това положение.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, аз съм помислила върху този въпрос, само че доставчикът на медийни услуги е „Дарик радио“ АД и сключените договори са с него. Всъщност Дарик радио Русе е програма на „Дарик радио“ АД.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Това е справка в СЕМ, защото в СЕМ са упоменати подразделенията. Имате справката.

КАТЯ ИВАНОВА: Отделно от това от СЕМ съм извадила списъка на сключените договори и всички те са сключени с „Дарик радио“ АД, но включват и излъчване в програмите на „Дарик радио“ в съответните градове. Така че ако има друго виждане, съм готова да го обсъдим, но поне аз не съм установила нещо, което да доказва, че Централната изборителна комисия не притежава компетентност и актът следва да бъде установен от съответната районна изборителна комисия.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз все пак си мисля, че независимо как е сключен договорът доколкото нарушението е констатирано на територията на Русе и околности следва да се произнесе районната избирателна комисия и да ѝ се препрати по компетентност. В случая считам, че е налице основание не по чл. 496, ал. 2, т. 1, а т. 2, където се казва, че там се разпределя компетентността на различните комисии. Така си мисля. Доколкото не е на територията на цялата страна. Тоест, нямаме всеобхватно излъчване така че да може да се чуе в цялата страна.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, други предложения, мнения?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Правя предложение да се препрати на РИК – Русе по компетентност.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Ивков за препращане на сигнала към РИК – Русе по компетентност.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 5 (Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова), против – 8.

Извън залата колегите: Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Стефка Стоева.

Колеги, подлагам на гласуване проекта на госпожа Иванова относно сигнал за нарушение на „Дарик радио“.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Извън залата колегите: Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Стефка Стоева.

Решението е № 286.

Следващ докладчик е госпожа Георгиева.

Заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия е постъпил сигнал за нарушение на изискването на чл. 179 и чл. 182, ал. 1 от ИК от доставчика на медийни услуги „Елит Медиа България“ ЕООД. Входящият номер на писмото е № ЕП-20-230/09.05.2019 г. Сигналът е подписан от София Владимирова – председател на СЕМ. С него се иска нашата преценка дали е налице нарушение на Изборителния кодекс от доставчика на медийни услуги. Към сигнала е приложен един брой електронен носител със запис на предаването „Новини“, предоставен за разпространение на 08.05.2019 г. от 08.30 ч. сутринта в програмата на „Канал 3“ на доставчика на доставчика на медийни услуги „Елит Медиа България“ ЕООД.

Предлагам ви следното решение: България ЕООД

Централната изборителна комисия, след като се запозна с видеоматериала и извърши проверка, приема за установено следното:

Телевизионният материал, озаглавен „Законотворчество в контекста на изборите“, който касае новата пленарна сесия на народните представители, представлява интервю с народните представители Тома Биков и Искрен Веселинов, в сградата на Народното събрание и безспорно има характер на предизборен агитационен материал, представен в рубрика „Избори за Европейски парламент“ в програма „Канал 3“, и носи задължителния атрибут на предизборно послание, съдържащо предупреждението, че „Купуването и продаването на гласове е престъпление“.

По силата на чл. 179 ИК задължение на доставчиците на медийни услуги при излъчване, публикуване и разпространение на платени форми на отразяване на предизборната кампания е да ги отделят с визуален, звуков или аудио-визуален знак, който съдържа надпис или звуково съобщение, че материалът е платен. От предоставения предизборен материал е видно, че това изискване не е спазено.

По силата на чл. 182, ал. 1 ИК не се допуска предизборна агитация в държавни и общински учреждения, институции, държавни и общински предприятия и в търговски дружества с повече от 50 на сто държавно или общинско участие в капитала.

Предвид горното и на правните основания, които виждате, предлагам Централната избирателна комисия да реши: Установява нарушение на изискванията на чл. 179 и чл. 182, ал. 1 ИК по отношение на „Елит Медиа България“ ЕООД, вписано в Агенцията по вписванията със съответния номер, със седалище и адрес на управление така, както съм го изписала за излъчване по програма Канал 3 на предизборен видеоматериал озаглавен „Законотворчество в контекста на изборите“, предоставен за разпространение на доставчика на медийни услуги „Елит Медиа България“ ЕООД, излъчен на 08.05.2019 г. в програмата на Канал 3“ от 08.30 ч. Оправомощава председателя на ЦИК да състави акт за установеното нарушение на Огнян Димитров Димов и Ива Стоянова Стоянова, в качеството им на управители на „Елит Медиа България“ ЕООД.

Направена е справка за сключените договори със срок до 24 май 2019 г. Видеоматериалът е 22 минути, ако държите – може и да го погледнете. Това е интервю с двамата народни представители, в което те разказват за приоритетите в съответната нова сесия в светлината на предстоящите европейски избори. Има и оценки по отношение работата на опозиционната политическа сила. Говори се за политики в контекста на изборите.

РЕПЛИКИ: Дали е агитация?

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Да. Както съм изписала, колеги, рубриката е „Евроизбори 2019“ и в началото и в края на материала има това обозначение „Купуването и продаването на гласове е престъпление“. Договор със съответните партии има, но няма обозначение, че е платено. Тази проверка е направена.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, аз имам няколко предложения във връзка с проекта. В случая считам, че трябва да има два диспозитива, тъй като се касае за две отделни нарушения. Ние установяваме нарушение веднъж на чл. 179 и втори път установяваме нарушение на чл. 182, ал. 1 ИК. Така че смятам, че трябва да има два отделни диспозитива „установява нарушение“ съответно на изискванията на чл. 179 и след това установява нарушение по чл. 182, ал. 1, който няма да е по отношение на доставчика на медийни услуги, ако това се възприема.

Отделно от това предлагам в третия абзац на мотивната част – там, където започва телевизионния материал след „Купуването и продаването на гласове е престъпление“ да се добави, че в излъчения запис липсва означението, че е платена форма на отразяване на предизборна кампания на политически партии и коалиции, тъй като именно това е фактическия състав на нарушението по чл. 179, ал. 1 ИК. И тъй като установяваме и нарушение по чл. 182, ал. 1 ми се струва, че трябва да има в мотивите също няколко изречения, че не се допуска предизборна агитация в държавни и общински учреждения и институции. Това го има, извинявайте, оттеглям това искане за мотивиране на решението. Но поддържам становището, че трябва да има отделни диспозитиви на установените две различни нарушения.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Без да коментирам думите на колегата Иванова, съгласен съм с нея, че това е така, ако сме установили две нарушения. Доколкото си спомням от Изборния кодекс и на различни субекти ще бъдат установявани при това положение. Обаче си мисля, от това, което чух от докладчика, че изобщо няма нарушение. Разбирам, че в Народното събрание е взето интервю от двама различни представители на различни политически сили в контекста на идващите евроизбори и законодателството, нали така? Имало ли е призив за подкрепа или неподкрепа? За мен надписите

„Купуването и продаването на гласове е престъпление“ не правят автоматично материал агитационен. Това е и отвъд волята на тези представители на политически сили, които са дали интервюто, ако приемем логичното предложение на колегата Иванов, ако установяваме нарушение ще трябва да установим и за тях. И затова на мен ми се иска по-скоро да установим и да сме убедени, че има извършено нарушение. В момента не съм убеден, че има нарушение на правилата, че имаме агитационен материал. Това са представители на политически сили, депутати, известни лица, които дават интервю на работното си място за законотворчеството, което им е точно работата, те са единствения законодателен орган в Република България и от доклада аз не оставам с впечатлението, че има нарушение изобщо. Самият надпис „Купуването и продаването на гласове е престъпление“ за мен не е достатъчна индикация, за да преценя, че имаме агитация.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, ще трябва да се запознаем с предоставения материал. Не е качен в папката, моля да го качите.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В интервюто имаме ли призив за подкрепа или неподкрепа макар и индиректен такъв? Хвалба на някоя от силите какво е направила, какво прави, на кандидатите? Има ли такова нещо?

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Моето предложение беше това, явно ще трябва да се запознаем, защото за да се прецени дали има нарушение по чл. 182 трябва да изгледаме материала и както каза колегата Ивков – да видим дали те наистина дават интервю на работното си място, свързано с тяхната работа или правят предизборна агитация, използвайки държавен ресурс.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: В тази връзка аз имам един въпрос към докладчика. Понеже е отразено, че този телевизионен материал е представен в рубриката „Избори за Европейски парламент“, така ли е?

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Точно така е. С това започва, след това върви надписът „Купуването и продаването на гласове е престъпление“, с което и завършва и следват 22 минути разговор между тези два надписа.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, да разграничим нещата. По силата на чл. 179, когато има платени форми на отразяване на предизборната кампания трябва да се отделят с визуален, звуков или аудиовизуален знак, че материалът е платен. Тук трябва да направим разграничението кой е инициаторът на този материал. Идва една телевизия или радио, взима интервю и ти си говориш, ти въобще не си инициатор на този материал, за да бъде платен. Ти, ако си ги викнеш да си дадеш интервю като реклама, си плащаш и тогава е платен материалът. Но народни представители и т.н. те не могат да спрат да говорят и като им търсят интервю да кажат не. Така че трябва да разграничим ясно кой е инициаторът на това интервю или на тази проява. Ако те са си викнали да си направят реклама на партиите, на самите себе си или на някои кандидати е един въпрос, но ако са дошли и са им търсили интервю въобще не може да се чете като предизборна агитация и платена форма на изявление. И имайки предвид, че това са двама различни представители на две различни политически сили кой е платил от двете, разделили са си парите за предизборната кампания ли?

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Конкретизираме, горе-долу едно и също говорим с колегата Баханов. Моля докладчикът, преди отново да го вкара, да видим точно този юридически факт, да се провери има ли

договор на основание, на който се излъчва този материал по тази телевизия. За мен това е относим и доста определящ въпрос.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, отлагам разглеждането. Докладчикът, като стане готов, ще го върне отново на доклад.

Продължаваме с господин Андреев – методически указания на ЦИК по прилагането на Изборния кодекс от ЦИК извън страната.

1. Методически указания на ЦИК по прилагането на ИК от СИК извън страната

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във вчерашния ден стигнахме до стр. 14 и 16 от Методически указания. Моето предложение е да продължим да ги разглеждаме с оглед съответствието им с тези, които ние приехме за страната в този вид, в който е. Да ги приемем така, както е, тъй като в тази си част, а именно отчитането на резултатите тези методически указания са изцяло съобразени с текста на вече приетите с решение на Централната изборителна комисия Методически указания за СИК в страната. На второ място, че не би могло да има различен начин за отчитане на резултатите в страната и извън страната. Затова аз ви предлагам да продължим от стр. 16 надолу. Ако има забелжки оттам нататък, свързани с попълването на протокола, пренасянето на данните от черновата в секционния протокол на СИК и изпращането им, вече да кажете.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Това е в папка № 7, стр. 16.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: На стр. 15 имаше: „В горния край на масата остава само изборителната кутия“, защото иначе трябва да бъдат с черта изборителната/изборителните кутия/кутии и в тази връзка остана това. Иначе други забележки по стр. 15 не са направени и стигнахме до стр. 16. Ако няма по стр. 16 да продължим по стр. 17.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: На стр. 17 има един болдван текст, който поставя един много важен въпрос, свързан с това, че СИК-овете разполагат само с един протокол. Знаете, обработката на резултатите от извън страната, пращат се сканирани протоколи по специализиран начин. Моля да помислим тук как да насочим вниманието на секционните избирателни комисии с оглед това, че разполагат с един протокол, защото аз лично не виждам как ще бъде доставен втори протокол. Поставям този въпрос на обсъждане с оглед последното изменение за страната.

Лично аз, госпожо председателстващ, считам, че този въпрос, който засяга доста сериозен въпрос и проблеми с оглед самия избран процес би следвало да се обсъжда в по-широк състав.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм съгласен, че това е въпрос, който трябва да обсъдим в широк или в какъвто и да е състав, но това не пречи да бъде приет текстът в сега обсъжданите методически указания. А иначе е ясно, че ние ще трябва да обсъдим този въпрос допълнително и да определим начина, по който ще предоставим втори протокол.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ако ми позволите, взимайки повод от думите на колегата Ганчева, предлагам тогава, ако искате, за да може още по-ясно и наблегнато да е на членовете на секционните избирателни комисии, този текст, който е от т. 3, както е болднато – важно и това да го напишем с главни букви в черно.

Вторият въпрос. Както и в другите методически указания е залегнало, че това ще бъде определено с нарочно решение на Централната избирателна комисия. В тази връзка е моето предложение да останат така методическите указания в този си вид, да вървим и да ги приемем, защото все пак е важно да имат секционните избирателни комисии такива методически указания в

периода на обучението и не може да ги оставим без, а вече с нарочно решение, както за страната, така и за извън страната този въпрос да бъде решен самостоятелно от Централната изборителна комисия.

Това е моето предложение. Ако няма друго предложение – да вървим напред. Ако има друго предложение – тогава вече да го поставим на обсъждане и гласуване.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз може би не бях разбрана правилно от колегата Ивков и колегата Андреев, не правя предложение да отложим гледането на методическите указания, поставям въпроса, който считам, че е един от най-сериозните, които Централната изборителна комисия следва да реши не само за страната, но и извън страната и да даде нейните методически указания с оглед промяната в Изборния кодекс за улеснение на изборния процес и все пак за съдействие на основната единица, именно секционните изборителни комисии. За извън страната въпросът стои още по-сложно, защото разстоянията са огромни.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, продължаваме.

Обединяваме ли се към предложението на господин Андреев?

Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, всъщност предложението на колегата Андреев е да обърнем, да засилим още повече вниманието на секционната изборителна комисия в извън страната върху черновата. Правилно ли разбирам, колега Андреев? Кое е според мен адекватна мярка с оглед ситуацията. Така че аз лично не възразявам, като другият момент, на който трябва да обърнем много сериозно внимание е при обучението на секционните изборителни комисии. Знаете, че специално за извън страната има специално обучение в Министерство на външните работи. Така че аз подкрепям предложението на колегата Андреев, но моля все пак и колегите да си изразят мнението по отношение на този текст.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, предложения? Не виждам. Обединяваме се към предложението.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Моето предложение беше с оглед това да могат да бъдат приети методическите указания Централната изборителна комисия да приеме нарочно решение във връзка с втория протокол как ще става и това решение може да уреди, както отделно само за извън страната, така може да уреди и извън страната и в страната. Тъй като то няма да е толкова дълго може и двете хипотези да бъдат и за двата случая какво се прави. В единият случай за страната РИК как предава следващия протокол и се връща сгрешеният. По отношение на СИК извън страната какво трябва да бъде направено, за да може това нещо да бъде разяснено в рамките на обучението на Секционните изборителни комисии извън страната и тези в страната разбира се.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Продължаваме нататък, колеги.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, ако имате на стр. 18 въпроси? От тук за разлика от методическите указания в страната част VI е съобразена изцяло с т. 10 от Решение № 16-ЕП, което се отнася до предаването на резултатите от секциите с нашето решение, което урежда принципните въпроси за условията и реда за образуването на секциите извън страната и гласуването извън страната, които ние сме приели – Решение № 15 и Решение № 16.

Точка 2 – началото или само от подписите на членовете на СИК следва да са контрастни – цялото да се болдва? Добре, съгласен съм и приемам.

На страница 20 няма забележки.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Накрая на стр. 20 имаме неизползвания формуляр от протокол. Нали нямаме неизползван формуляр? Да.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, предложения?

КАТЯ ИВАНОВА: На стр. 21, абзац 3, преди т. 2, където е „завържете торбата“ предлагам едно редакционно разместване „завържете торбата така, че да не се развързва и я запечатайте с

хартиена лента като се подпишете върху нея“, да им се разменят местата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре. „Завържете торбата, така че да не позволява развързването ѝ и я запечатайте....“.

КАТЯ ИВАНОВА: Да.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Приемам забележката.

Забележка по отношение на първия чек лист, на стр. 23 в последното болдвано квадратче с текст, по отношение на указанието за начина на гласуване с предпочитания и преференция ще го прередактираме, тъй като така не е ясен текстът, тоест – ако желае не показва самия начин на гласуването. Затова приемам редакцията и ще го прередактирам.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:
Подлагам на гласуване Методическите указания на СИК в чужбина.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Извън залата колегите: Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Стефка Стоева.

Колеги, това е Решение № 287 ЕП.

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз имам предложени, което мисля че сме обсъждали, да дадем току-що приетите методически указания или всъщност да използваме за база от там какво да направим когато и да бъде изготвен обучителният материал за секционните изборителни комисии извън страната въз основа на тази част какво да направим когато. Това да е заданието, сценария и т.н. Съгласувано, госпожо Стефанова, с изпълнителя по договора. Моля с протоколно решение, ако няма други мнения и възражения да го приемем.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:
Подлагам на гласуване предложението. Колеги, ще поставим ли срок, няма време?

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Извън залата колегите: Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Стефка Стоева.

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, имам още едно предложение. Ако не възразяват ръководителите на съответните работни групи да възложим на техническия партньор по възможност да разработи електронни форми на протоколите за страната и извън страната с оглед обучение, като предостави необходимите материали за това. Това да стане възможно в най-кратък срок и да бъдат внесени за обсъждане. Ще помоля в тази посока госпожа Йосифова, ако не възразява, също като ръководител на работна група, да вземе отношение като води съответните разговори. Моля с протоколно решение това да одобрим с оглед обучение, разяснение и подпомагане на секционните изборителни комисии в страната и извън страната. Срокът тук, понеже председателстващият го постави, трябва да бъде незабавно. Това, колеги, е в кръга на шегата.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, режим на гласуване предложението на госпожа Ганчева.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Извън залата колегите: Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Стефка Стоева.

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Методическите указания се качват в обучителен портал, включително и в секция „Гласуване извън страната“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, прави впечатление, че в раздел „Гласуване извън страната“ не е изпълнено да се качи най-важното Решение № 251 ведно с техническите грешки да го добавим към предложението на колегата Чаушев и незабавно да бъдат качени след подпис на методическите указания и решението.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложенията на господин Чаушев и на госпожа Ганчева.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Извън залата колегите: Георги Баханов, Мирослав Джеров и Стефка Стоева.

Колеги, давам думата на госпожа Солакова във връзка с дискусиите и предпечатната подготовка на Приложение № 871 ЕП-ХМ и № 85-ЕП-Хм.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, вчера изпратихме едно писмо до главния секретар на Министерския съвет, в което предложихме в протоколите на СИК и на РИК за страната – 85-ХИ-ХМ и 87-ХМ да се направят корекции в лист 2. Спомнете си господин Войнов ни обърна внимание, че имената на независимите кандидати фигурират в тази част по т. 10, а не би следвало.

Постави се въпрос от страна на Министерския съвет както са бюлетините и номерацията дали няма да създаде проблем и възможно ли е да обсъдим един такъв вариант да останат имената на независимите кандидати с обозначението, но в последните две колони, в приложението може да го видите където е броят на получените преференции с думи и цифри, там фабрично да бъде отпечатана една плътна линия, от която да става ясно, че този ред не се попълва?

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, други предложения имате ли към допълненията за отпечатване на материалите? Нямате.

Подлагам на гласуване предложението на госпожа Солакова.
Режим на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Извън залата колегите: Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Таня Йосифова и Стефка Стоева.

Колеги, продължаваме с т. 2.

2. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки

Госпожа Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо Стефанова.

Колеги, в папка с мои инициали от днешно заседание има представен сигнал за нарушение на изискване на чл. 183, ал. 2 ИК. Сигналят е подаден от Съвета за електронни медии и се отнася до доставчика на медийни услуги „Фокус – Нунти“ ООД. Към сигнала е приложен на 1 брой електронен носител със запис на предизборна хроника на ПП „ГЕРБ“ – прояви на кандидата Ева Майдел, предоставен за разпространение на 3 май 2019 г. в програма „Радио Фокус“ – Велико Търново, 102,4 MHz, на доставчика на медийни услуги „Фокус – Нунти“ ООД.

Ако желаете може да изслушате записа. Записът е качен до сигнала, съвсем кратък е. Става дума за това, че излъченият предизборен материал, който безспорно е такъв, не съдържа информацията, че купуването и продаването на гласове е престъпление. Ще ви изчакам да го изслушате и ще обсъдим след това предложението за решение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В проекта за решение пише, че аудиоматериалът безспорно има характер на предизборен агитационен материал. Аз не мога да разбера от къде се взе този категоричен извод, че е агитационен материал, тъй като в него абсолютно не се съдържа никакъв призив или неподкрепа. Това е просто едно платено съобщение къде ще се проведе едно предизборно мероприятие и считам, че това съобщение не е агитационен материал, независимо, че радио „Фокус“ си го е сложило в рубрика „Европейски избори“, но само от това не следва, че това съобщение е агитационен материал. Агитационните материали все пак трябва да се обвързват и с агитацията, те затова са агитационни материали, не просто материали, ами агитационни.

Тоест, трябва да има някаква агитация с призив за подкрепа или неподкрепа. Самият факт, че има платено съобщение, че някъде ще се проведе предизборно мероприятие това съобщение само по себе си не е агитационен материал, затова аз считам, че радио „Фокус“ не е извършило нарушение на разпоредбата на чл. 183, ал. 2 от ИК.

Това е моето мнение, че тъй като не е агитационен материал няма нарушение на чл. 183, ал. 2 от ИК.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, ние разглеждаме сигнал, който ни е изпратен от Съвета за електронни медии. Централната изборителна комисия е органа, който трябва да реши тук има или няма нарушение. Орган извън ЦИК е преценил, че тук има съмнения за нарушение, той ни е сезирал, това не е самосезиране. Това от една страна. Вижте какво пише в материала на СЕМ: „Съветът за електронни медии ви изпраца за преценка по компетентност относно наличие на нарушение по чл. 183, ал. 2 от Изборния кодекс“. Тоест, външен орган има съмнение за нарушение, който има компетенции да ни сезира. Това първо.

Второ. Самото излъчване не е направено в новините, самото излъчване е направено в рубрика „Предизборна хроника“ на съответната политическа партия, която и да е тя.

Трето. Става дума за плащане. Кой плаща за новини? Според ефектът е съвсем ясен – той е агитационен. От тази гледна точка за мен няма съмнение поне, че има осъществен състав на чл. 183, ал. 2 поради излъчване на агитационен материал и аз ще гласувам в този смисъл. Ако има други съображения разбира се бихме могли да дебатираме, след което да действаме по процедура.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Един материал дали е агитационен или не, не се определя от това къде се излъчва – в новините или в хроника „Избори“, дали е агитационен или не зависи от неговото

съдържание. Тоест, в този материал имаш ли агитация, призив за подкрепа или не. Иначе в противен случай според мен всички кандидати трябва да мълчат, защото в момента, в който те си отворят устите вече това е предизборна агитация и трябва да звучи „Купуването и продаването на гласове е престъпление“ и т.н. Хайде малко по-така да определим....

Това, че СЕМ ни изпраща по компетентност СЕМ извършва мониторинг и сигурно само като чуе евроизбори и всичко, което е излъчено ни го пращат на нас. Не случайно пише „по компетентност за преценка“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожа Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Уважаеми колеги, ако ние с вас приемем, че поканата за участие в предизборна среща е нещо различно от предизборна агитация тогава ще трябва въобще да променим всички форми и начини на водене на предизборна кампания у нас. За мен тези две неща, тези две части на една предизборна проява – информацията за това къде ще се състои, как ще се състои, кой организира, как се провежда и самото провеждане и наличието на агитационни материали по време на тази предизборна среща са неразривни неща от едно и също нещо, което по своя характер и по своята същност е предизборна агитация. И това че ние веднъж определяме един сигнал и го приемаме за такъв и втори път не го приемаме за такъв съвсем не означава, че са различни неща.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожа Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря.

Предлагам, колеги, да се съобразим и с допълнителната разпоредба в § 1, т. 17 от ИК какво е съдържанието на понятието „предизборна агитация“. В случая според мен това си е наистина само съобщение относно провеждане на среща с кандидат за член на Европейския парламент.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ясно си на преходните и заключителни разпоредби, ясни са тезите, предлагам малко по-семпло да ги гледаме. Явно въпросът имаме ли предизборна агитация или не може да няма пряк призив за подкрепа или неподкрепа. Аз имам само един уточнителен въпрос, да не гледам сега клипове, ще се доверя на докладчика, какво значи, че е част от предизборна хроника на ГЕРБ, как е упоменато? Става въпрос за каре на ГЕРБ, нещо като каре, каре е във вестник, тук е ясно, че не е във вестник. Някакво място в тази медия на политическата партия, с която се отбелязват множество събития или само това е? Как става ясно, че е предизборна хроника и какво означава предизборна хроника? За да си формираме мнение преди да гласуваме, ясни са двете тези. Въпросът е имаме ли агитационен материал или не?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Започва по следния начин дискутираният въпрос: „Европейски избори 2019, предизборна хроника, платено съдържание. Кандидатът на ПП „ГЕРБ“ Ева Майдел ще проведе...“. Завършва по същия начин: „платено съдържание, Европейски избори 2019“. Няма „Купуването и продаването на гласове е престъпление“, няма никакви други съобщения.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Благодаря. Разбрах, аз си формирах мнението.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Стойчева за установяване на нарушение.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Госпожо председателстващ, има си ред в правилника ясно разписан. Ако е направено предложение за неустановяване на нарушение ще помоля да се практикува както снощи. Да се види дали се прави. Мисля че госпожа Бойкинова го направи, има си ред.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Бойкинова за неустановяване на нарушение по отношение на „Фокус – Нунти“ ООД.

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Извинявам се, колеги, но считам, че всички в залата имаме равни права да участваме в дискусиата, която върви. Поради служебна ангажираност бяхме навън с определени колеги и не знаем какво се разисква. Моля докладчикът отново в краткост да докладва, все пак се гледат сериозни неща.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожа Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Моля председателстващия да не ми дава втори път думата да докладвам отново, просто защото някой е бил извън залата, а да даде възможност на колегите да се запознаят с предложението за решение, да чуят звуковия файл и информирано да преценят подкрепят или не подкрепят това решение. Аз няма да докладвам отново.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колега Стойчева, може ли да знам проекта на решение кой Ви е като проектен номер, след като отказвате да докладвате? Колеги, винаги сме имали разбиране който иска да се запознава – да се запознае.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, в днешна папка от днешно заседание – папка „С. Стойчева“, сигнал от СЕМ е публикувано писмото от СЕМ, материалът, който са ни предоставили, проекта за решение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Подлагам на гласуване предложението на госпожа Бойкинова за неустановяване на нарушение.

Гласували 19 членове на ЦИК: за – 12, против – 7 (Емил Войнов, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева).

Извън залата колегата Стефка Стоева.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Гласувах „Против“, защото има нарушение – предизборна хроника, платен материал. Ако нямаше „платен материал“ поне щях да подкрепя, но като има „платен материал“ ясно е, че е предизборен материал, ясно е, че трябва да влезе и „Купуването и продаването на гласове е престъпление“. Много ненужно, много натрапчиво, но това е закона, има нарушение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, моля да се запознаете с проекта на решение на докладчика. Ако сте готови – да подлагам на гласуване.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Стойчева с проекта за решение за установяване на нарушение по чл. 183, ал. 2 от ИК.

Гласували 19 членове на ЦИК: за – 9 (Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева), против – 10.

Извън залата колегата Стефка Стоева.

Няма решение.

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Моля Ви, госпожо председателстващ, имаме такава практика, с оглед резултатите от двете гласувания преди да обявите решение за отхвърляне да подложите отново на гласуване предложението на колегата Бойкинова.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Бойкинова за неустановяване на нарушение, за сведение.

Гласували 19 членове на ЦИК: за – 15, против – 4 (Емил Войнов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева).

Извън залата колегата Стефка Стоева.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, преминаваме към т. 3.

3. Регистрация на наблюдатели

Госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Постъпило е заявление с вх. № 8 от 09.05.2019 г. от сдружение „Младежи за Балканите“, представявано от Емануела Димитрова Христова за регистрация за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Към заявлението са приложени всички изискуеми се документи. От приложеното удостоверение със съответния изходящ номер на Агенция по вписванията - Търговски регистър и Регистър на юридическите лица с нестопанска цел по ЕИК на сдружението т. 17а е видно, че то е определено за извършване на дейност в обществена полза.

Централната избирателна комисия приема, че е спазено изискването на т. 3.1. от раздел I на Решение № 77-ЕП от 5 април 2019 г. на ЦИК, което се установява от извлечението от Агенцията по вписванията за сдружението.

На 09.05.2019 г. в ЦИК е получено по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ АД за извършената проверка на лицата, предложени да бъдат регистрирани като наблюдатели от сдружение „Младежи за Балканите“.

Проверката на лицата от приложения към заявлението списък установява, че към датата на регистрацията всички лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс, включително и на т. 21 от раздел III на Решение № 77-ЕП от 5 април 2019 г. на ЦИК.

Предвид тези обстоятелства предоставям на всички изискуеми документи на резултатите от проверката на посочените правни основания и Ви предлагам проект на решение, с който Централната избирателна комисия регистрира Сдружение „Младежи за Балканите“ за участие с наблюдатели в изборите за членове на

Европейския парламент като българска неправителствена организация. Регистрира като наблюдатели двама упълномощени представители на Сдружението за страната както следва: Моника Георгиева Добрева и Емилия Данчева Мулешкова със съответните ЕГН. Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и да им бъдат издадени удостоверения като решението ни подлежи по предвидения в Изборния кодекс ред на обжалване.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, коментари по решението?

Подлагам на гласуване проекта на решение на госпожа Иванова.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева,*), **против – няма.**

Това е решение 288-ЕП.

Давам думата на госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, в папка с моите инициали Ви предлагам проект на решение 301 относно регистрация на Сдружение „Жените днес“ за участие с наблюдатели. Като предварително имам три корекции. Грешно е изписано Сдружението.

Постъпило е заявление с вх. № 7 от 9 май 2019 г. от Сдружение „Жените днес“ представлявано от Стайка Крумова Кефирска за регистрация за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент. Представени са всички необходими документи както и декларация по образец на 19 броя лица.

След направената проверка от Информационно обслужване е установено, че към датата на регистрация 16 от лицата отговарят на изискванията на Изборния кодекс. За това на същите основания

каквито бяха и в предходното решение за регистрация на наблюдатели Ви предлагам да регистрираме Сдружение „Жените днес“, както и да регистрираме 16 упълномощени представители на Сдружение „Жените днес“ за наблюдатели със съответните ЕГН-та. На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения. Да бъдат вписани в публичния регистър и решението подлежи на обжалване.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Правя предложение в текста за проверката да махнем словосъчетанието след Изборния кодекс и да сложим точка след Изборния кодекс.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, други предложения по решението.

Подлагам на гласуване предложението на госпожа Цанева.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева,*), **против – няма.**

Решението е 289-ЕП.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Имам още едно, но много Ви моля на това решение да погледнете последно под папка удостоверения. Аз съм изготвила проект за регистрация на това Сдружение, както и на предложените четири лица за упълномощени представители и наблюдатели. В удостоверението издадено от Окръжен съд – Пловдив, както виждате в целите, второ изречение е написано. Да способства за реализацията и защита на политическите права на младите хора в Република България. Формално изпълнение на нашето решение на раздел първи, точка 3.1, както и на чл. 112, ал. 1, т. 1. Но в продължение на целите, аз много не виждам в сферата на наблюдение на изборите, още повече последно изречение от цели казва: Сдружението приема за основни принципи в своята работа християнските ценности и морал въплътени в скаутските закони и

обещания, работа в малки групи, живот на открито, завещания от основатели на скаутското движение Бейдън Пауъл. Затова ви моля да се запознаете със съответното удостоверение за актуално състояние и да видим дали ще ви предлагам моя проект за регистрация.

Колеги, докладвам ви проект на решение относно регистрация на сдружение на роверите. Постъпило е заявление с вх. № 6 от 9 май от сдружение на роверите представлявано от Йордан Цаков за регистрация. Към заявлението са приложени всички изискуеми документи. Както в предходното премахвам включително точка 21 и от предложените пет лица за наблюдатели след проверка от Информационно обслужване отговарят на изискванията четири лица със съответните ЕГН-та. Предлагам да регистрираме Сдружение на роверите, както и да регистрираме и четири наблюдатели, упълномощени представители да бъдат вписани в публичния регистър. Да им бъдат издадени удостоверения. Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Цанева.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева,*), **против – няма.**

Колеги, давам думата на госпожа Дюкенджиева във връзка със сигнал.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, получили сме жалба от ВМРО. И тъй като ще трябва да изискаме от СЕМ запис на предаванията, в които се твърди, че има нарушение, моля за протоколно решение да изпратим писмо на Съвета за електронни медии, за да ни предоставят записи на предаванията по Българска национална телевизия и по БТВ.

Господин Ивков предпочитам да получим записа от предаванията от Съвета за електронни медии. Жалбата е изпратена с копие до СЕМ, където пише: Моля, Съветът за електронни медии да предостави на ЦИК видеоматериалите от гореспоменатите интервюта. Моето предложение е да си изискаме официално от СЕМ записите.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Подлагам на гласуване предложението на докладчика за изпращане на писмо до СЕМ.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз правя предложение да се отворят линковете на въпросните медии с въпросното събитие за което сме сезирани. Да се извърши проверка без да препращаме до СЕМ сигнали, след като е казано в кое предаване, в кой диапазон и това е публична информация. Това са интервюта по телевизията. Това е телевизионно излъчване. Не считам, че е нужно. Считам, че трябва докладчика да се запознае с въпросните линкове и да ни даде доклад. И да бъдат качени, за да ги видят членовете. Правя предложение в този смисъл. Не съм съгласен, че трябва да изпращаме до СЕМ. До СЕМ ще изпращаме или до съответната телевизия когато не можем да го открием.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Ивков за съдействие отваряне на линковете предоставени в жалбата.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Кристина Цанкова Стефанова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова*), **против** – **6** (*Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Таня Цанева*).

Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Дюкенджиева за изпращане на писмо до СЕМ.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова*,

Мирослав Джеров, Таня Цанева,), **против – 4** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Кристина Цанкова Стефанова*).

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, преминаваме към точка четвърта – Разяснителна кампания.

Колеги, във вътрешна мрежа в моя папка е публикуван проект на договор за разяснителна кампания. Като обръщам внимание, че в него е включен и печат на папката, която вчера ви предложих и я оставихме без разглеждане. Моля да я видите и ако сметнете за необходимо моето предложение за изработка на брошури, постери и папка с предложен дизайн.

Офертата която сме получили въз основа на нея сме направили договора и е с вх. № ЕП-25-29.

Колеги, да подлагам ли на гласуване договора, като включим и книжната папка, която вчера обсъждахме? Видяхте цената и предложението.

Колеги, подлагам на гласуване договора за печат.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева,)*, **против – няма**.

Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, предлагам ви да напишем писмо до Рекламна агенция Киви ООД със запитване да ни дадат оферта относно отпечатване на нашите методически указания за страната с предложен дизайн и цена.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, в моя папка от вчерашно заседание има публикуван дизайн на книжна папка. Моля да я погледнете. Вчера това, което обсъждахме отгоре да стои надписа - Избори за членове на Европейски парламент по предложение на господин Андреев. Файлът се нарича папка 1 и е в папка от вчерашно заседание 9 май с мои инициали. Предложение е

това, което са го направили като дизайн Премиер студио и е качено. Да отпадне надписа - Разяснителна кампания.

Колеги, подлагам на гласуване одобрението на дизайна като отпадне разяснителна кампания 2019.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева,*), **против – няма.**

Колеги, в същата папка от вчерашно заседание е публикуван проект на радио клип във връзка с машинното гласуване. Моля да го изслушате. Той представлява съкратен вариант на одобрения текст от миналата седмица, съгласувани с господин Чаушев общите условия. Това е ЦИК, клип 5 радио. Предлагам да го одобрим.

Колеги, подлагам на гласуване клип 5 за машинното гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева,*), **против – няма.**

Колеги, с вх. № ЕП-25-30 от 9 май е постъпило писмо от Метрополитен ЕАД, с което ни уведомяват, че ще започнат излъчване на предоставените клипове от разяснителна кампания в диапазона 10 май до 26 май включително. Клиповете ще се излъчват на ротационен принцип от 25 пъти дневно всеки. Общо 100 излъчвания дневно.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, предлагам Ви едно кратко писмо да изготвим, че сме се запознали с тяхно писмо и им благодарим за доброто сътрудничество. Защото ние разчитаме на тях. Това абсолютно безвъзмездно ще бъде излъчвано.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението за изпращане на писмото.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева,*), **против – няма.**

Колеги, с вх. № ЕП-25-27 от 9 май е постъпило писмо междинен отчет за 2 – 8 май от Нова телевизия Нет Инфо, както и междинен отчет от Инвестор Медия Груп за същия диапазон. Следващата седмица ще обединя всички междинни отчети и ще ви ги обобща в доклад. Имах един доклад тази седмица за предходната седмица и сега предстои за следващата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам нашите сътрудници, които сме взели да ни помагат, той е един и този, който е на трудов договор да възложим да ни направят едно кратко резюме и заключение, дали отговаря отчета на договора преди да го одобрим.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Следващата седмица ще ви предоставя доклада.

Давам думата на госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, с оглед на писмото, което получихме от печатницата на БНБ с график за предаване на бюлетините за гласуване извън страната, знаете в неделя в 9.00 часа в печатницата, до тук сме се заявили аз, госпожа Силва Дюкенджиева и госпожа Йорданка Ганчева. Ако има други желаещи, моля да се включат в групата.

Предлагам да изпратим писмо до печатницата с копие до министъра на финансите и до министър на вътрешните работи с имената, ЕГН и телефони за контакт на лицата упълномощени от Централната избирателна комисия както обикновено.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Джеров се заявява да бъде включен.

Подлагам на гласуване предложението за изпращане на писмо.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева,*), **против – няма.**

Колеги, давам думата на госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председателстващ, уважаеми колеги, аз ще помоля днес да се събере работната група за организацията на изборите извън страната. Госпожо председателстващ, с оглед организацията на работа в Комисията, моля за Вашата председателска преценка, кога да бъде часа, с оглед ангажиментите ни днес и възможността, както е съгласно наше решение да участват и други колеги пожелание. Като въпросите, които следва да се обсъдят са извършваната проверка от вчерашното протоколно решение, както и грами пристигнали от Министерство на външните работи.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Моето предложение е в обедната почивка от 13.30 до 14.30.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо Стефанова, някои колеги ще трябва и да почиваме.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз предлагам да е непосредствено след края на заседанието или ако продължи твърде дълго и има достатъчно кворум, да е в края на заседанието.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не търпи отлагане. С оглед това, което каза колегата Ивков, аз предлагам да е непосредствено преди заседанието. Тази работна група трябва да се запознае с материалите. Аз ще кажа кои са. Чисто формално да не организираме среща на работната група.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, обедната почивка ще бъде от 13.30 до 15.00 ч., а в удобно за вас време работната група да направи заседание.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предложение в обедната почивка кога да се събере работната група, като предлагам да участват и други членове от Комисията. Кога е удобно колеги, да се съберем?

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Първият вариант е непосредствено след заседанието, т.е. от 13.30 до 14.00 ч. Лично аз съм привърженик на този вариант. Вторият вариант е непосредствено преди следобедното заседание, т.е. от 14.30 до 15.00 ч.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз съм съгласна за 14.30 ч. Като колеги в папка с моите инициали съм възложила на администрацията да се запознаете с резултата от проверката и всички грами, които би следвало да разгледаме са във вътрешна мрежа в папка с моите инициали.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, преминаваме към точка пета – Медийни пакети.

Госпожо Цанева заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Сега ще ви докладвам получените към момента заявки. Аз ще помоля във втората част на заседанието да докладваме договори.

Заявка с вх. № ЕП 24-165 от Българско национално обединение и Телевизия Евроком на стойност 2016 лв.

Заявка от Телевизия Европа и Партия на зелените с вх. № ЕП-24-164 на стойност 9996 лв.

Заявка с вх. № ЕП-24-139 между Телевизия Европа и Коалиция за България на стойност 8330 лв.

Заявка с вх. № ЕП-24-141 между Телевизия Европа и Партия на зелените на стойност 2880 лв.

Заявка с вх. № ЕП-24-183 – 168 часа ЕООД.

Коалиция „Път на младите“ на стойност 3000 лв. заявка с вх. № ЕП-24-169, ОФ Медия. И независим кандидат Николай Ненчев 2480 лв.

Заявка с вх. № ЕП-24-167, Дарик радио.

Коалиция „Път на младите“ на стойност 2520 лв.

Имат финанси субектите в медийните пакети. Предлагам да потвърдим това като изпратим писма до медиите и партиите и независимите.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Цанева.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Кристина Цанкова Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева,*), **против – няма.**

В следобедното заседание ще продължим с договорите по медийни пакети.

Колеги, докладвам Ви проект за изпращане писмо до Информационно обслужване в изпълнение на предходно решение на Централната избирателна комисия на 3 май. Като изпращаме копие от писмо с декларации и приложение 11 ЕП от изборните книжа, включени в част втора от избирателния списък от общините Павликени, Бургас, Чипровци, Мизия, Белослав, Девин, Елена, Столична община, район Витоша.

Колеги, подлагам на гласуване изпращането на писмо до Информационно обслужване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Кристина Цанкова Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева,*), **против – няма.**

Колеги, закривам сутрешната част от заседанието.

Комисията ще продължи да заседава от 15.00 часа.

(Почивка)

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, продължаваме със заседанието. Стигнахме до т. 5 – Медийни пакети.

Господин Арнаудов заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, докладвам Ви договор постъпил в Централната изборителна комисия с вх. № ЕП-24-144 индекс 1 от 9 май 2019 г. между БГНЕС груп ЕООД и Коалиция „Възход“. Договорът е за изработване на видеоклип с дължина 40 сек на Коалиция „Възход“, който ще бъде публикуван на страницата на БГНЕС груп. Договорът е на стойност 3600 лв. с включено ДДС.

Моля за вашето одобрение на този договор.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложениа договор от господин Арнаудов.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Продължавам да докладвам.

Колеги, договор с вх. № ЕП-24-104 индекс 1 от 8 май 2019 г. между Коалиция „Възход“ и ОФ медия АД. Предметът на договора е един брой PR публикация, както и банер с размер 300 на 600 пиксела и общ брой импресии 57 894. Договорът е на стойност 3000 лв.

Моля, за неговото одобрение.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване договора на господин Арнаудов.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Колеги, докладвам ви следващ договор с вх. № ЕП-24-170 от 9 май 2019 г. между Политическа партия „Движение“ 21 и ОФ медия АД. Договорът е за пет броя PR публикации, както и за публикуване

на банер с размери 300 по 600 и общ брой импресии 298 246 броя. Договорът е на цена 15 600 лв.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване договора.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, следващ договор с вх. № ЕП-24-168 от 9.05.2019 г. между 168 часа ЕООД и Политическа партия „Партия на зелените“. Договорът е с предмет четвърт страница във вестник „България днес“, рекламна площ от 591 кв. мм и банер кампания в сайтовете на вестник „24 часа“. Банерите са с размер 300 по 250 пиксела. Общ брой показвания 240 000 импресии. Обща стойност на договора 1450 лв. без ДДС, 1740 лв. с ДДС.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението за договор.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги следващ договор с вх. № ЕП-24-171 от 9 май 2019 г. между коалиция от партии „Воля – Българските родолюбци“ и Телевизия Евроком – ООД. Договорът е за излъчване на предизборен спот 30 секунди в програмата на Телевизия Евроком в диапазон от 7.00 часа до 18.00 ч. Този предизборен спот ще бъде излъчен 11 пъти. Обща цена 2530 лв. След което има участие в предаване до 20 минути от 7.00 часа до 23.00 часа – три броя участия. Обща стойност 4350 и интернет

реклама на сайта на Телевизия Евроком, банер с големина 300 на 250 пиксела. Един брой банер 120 лв. Общата цена на договора е 7980 лв. с ДДС.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението за договор.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, следващ договор с вх. № ЕП-24-172 от 9.05.2019 г. Коалиция от партии „Воля – Българските родолюбци“ и Телевизия Евроком със следния предмет. Излъчване на предизборен спот 30 секунди в Програмата на Телевизия Евроком от 7.00 ч. до 18.00 ч. – 18 пъти, цена 4140 лв., платени репортажи, хроники и събития, обръщения и послания 1 минута в часовия пояс от 18.00 часа до 23.00 часа – 1400 лв. и участие в предаване от 7.00 часа до 23.00 часа – 20 минути един път – 1450 лв. Обща цена на договора 7968 лв. и 60 ст. с ДДС.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението за договор.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, следващ договор между Българското национално радио и Политическа партия „Партия на зелените“. Става въпрос за агитационни клипове общо 21 на брой. Клиповете са до 30 секунди на обща стойност 4000 лв.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложения договор.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, последно. Договор с вх. № ЕП-24-181 от 10 май 2019 г. между Политическа партия „Движение 21“ и Фрок нюз ЕООД. Договор за публикуване на PR материали е в периода 7 май – 24 май 2019 г. на страниците на информационния сайт Фрок нюз БГ. Материалите ще бъдат на възложителя. Стойност на договора 4000 лв. без ДДС.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложения договор.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Приключихме с медийни пакети. Това е точка пета.

Връщаме се на Доклади по дела, жалби и сигнали.

Госпожо Георгиева заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Уважаеми колеги, ще намерите в моята папка проект на решение във връзка със сигнала, който започнахме да гледаме сутринта. Ще ви обърна внимание само на няколко момента. Телевизионният материал озаглавен – Законотворчество в контекста на изборите, който касае новата пленарна сесия на народните представители, представлява интервю с народните представители Тома Биков и Искрен Веселинов в сградата на Народното събрание.

Наличието на предупреждение, че купуването и продаването на гласове е престъпление, в началото и в края на излъчения материал от страна на доставчика доказва, че представя предизборен агитационен материал, включен в рубриката – Избори за Европейски парламент и в съответствие на чл. 183, ал. 1 от Изборния кодекс, който гласи: „Всеки агитационен материал съдържа информация, че купуването и продаването на гласове е престъпление“. В аудио визуалните материали тази информация се съдържа, като недвусмислено и разбираемо послание.

Включила съм този текст предвид на дискусиата, която започна, че това не е предизборен материал.

Материалът представлява изложение на политики, които по своята същност в контекста на предизборната кампания за изборите за членове на Европейски парламент от Република България, представляват предизборна агитация по смисъла на § 1, т. 17 от допълнителните разпоредби на Изборния кодекс, защото съдържат призови за подкрепа или не подкрепа на партии и коалиции.

Тук искам да отворя една скоба и да ви кажа, че в говоренето на двамата народни представители Тома Биков и Искрен Веселинов има голяма разлика. Докато при господин Искрен Веселинов се говори за държавна политика и неговото изложение не може да бъде съотнесено към предизборна агитация, то това което казва господин Тома Биков е съвсем различно и аз съм си позволила да го перифразирам в няколко неща, които ще намерите по-надолу.

В изложението на народния представител Тома Биков в отговор на въпросите на водещата се съдържа индиректен призив, за подкрепа на управляващата партия като достойна за доверието на хората партия, партия, която се бори за голямо доверие.

По отношение на опозицията БСП е коментирано, че не е адекватна алтернатива, а опасност за България. Следва коментар за лицата в листата на БСП за България и заплаха, че ако БСП вземе властта ще последва хаос и управляващите нямат намерение това да се случи.

Предполагам, че сте изгледали материала и сте ги видели тези неща.

Тук си позволявам още една скоба да отворя. В един момент мислех да цитирам дословно неговите думи, но реших, че така ще звучи по-красиво.

По силата на чл. 182, ал. 1 от Изборния кодекс не се допуска предизборна агитация в държавни общински учреждения, институции и държавни общински предприятия и търговски дружества с повече от 50 на сто държавно или общинско участие. Според постановената фактическа обстановка е налице нарушение на нормата на чл. 182, ал. 1 от Изборния кодекс.

Предвид горното и на основание чл. 57, ал. 1 във връзка с чл. 182, ал. 1 и чл. 480, ал. 1 от Изборния кодекс, Централната избирателна комисия реши:

Предлагам ви следното решение: Установява нарушения на изискванията на чл. 182, ал. 1 от Изборния кодекс по отношение на управителите на Елит медия – България ООД, вписано в Агенция по вписванията със съответния ЕИК, със седалище и адрес на управление, представлявано от управителите Огнян Димитров Димов и Ива Стоянова за излъчване по програма канал 3 на предизборен видеоматериал озаглавен – Законотворчество в контекста на изборите. Предоставен за разпространение на доставчика на медийни услуги Елит медия България ЕООД, излъчен на 8 май в програмата на Канал 3 от 8.30 часа.

Установява нарушения на изискванията на чл. 182, ал. 1 от Изборния кодекс по отношение на народния представител Тома Любомиров Биков за провеждане на предизборна агитация по време на интервю от сградата на Народното събрание излъчено по Канал 3 на 8 май 2019 г. в 8.30 часа в предаването Законотворчество в контекста на изборите в рубриката - Избори за Европейски парламент.

Оправомощава председателя на ЦИК да състави акт за установеното нарушение на Огнян Димитров Димов и Ива Стоянова в качеството им на управители на Елит медия България ЕООД.

Оправомощава председателя на ЦИК да състави акт за установено нарушение на народния представител Тома Любомиров Биков.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, аз успях да се запозная с материала. Изгледах го подробно. За мен това не представлява предизборен агитационен материал. Това е един репортаж от Парламента. Взето е интервю от двама депутати, които говорят за своята работа какво предстои в тяхната работа. Коментират се законопроекти. Коментират се политически отношения между различните партии, вътрешно-коалиционни и т.н. Включително се коментира визитата на папата, бежанския въпрос и това за мен не е предизборен агитационен материал. Смятам, че не трябва да бъде установявано нарушение нито на медията, нито на хората от които е взето интервюто.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Първо проекта казваме, че се касае за взето интервю от народни представители в сградата на Народното събрание. Цитираме чл. 183, ал. 1, която казва, че всеки агитационен материал съдържа информация, че купуването и продаването на гласове е престъпление. Обаче ал. 1 на чл. 183 казва, че по време на предизборната кампания кандидатите, партиите, коалициите и инициативните комитети могат да изготвят и разпространяват плакати, обръщения и агитационни материали. Ние тук наказваме доставчика на медийна услуга. Този агитационен материал не е негов.

От друга страна установяваме нарушение на чл. 182, ал. 1. В мотивите говорим за чл. 183, а установяваме нарушение на чл. 182, ал. 1 за това, че не се допуска предизборна агитация в държавни общински учреждения и институции. Аз предлагам БСП да внесе

сигнал и Народното събрание да се разпусне и да излязат в отпуск, защото очевидно, че едно интервю никой не може да даде. В момента в който някой нещо каже и ние вече го приемаме, че е агитационен материал и че е призив за подкрепа или не. Отделно от това, ако някой кандидат чувства, че са му накърнени неговите права, той има право на отговор и може да си го получи от тази телевизия. И ако телевизията не му даде право на отговор за това, че той се е почувствал с накърнени права, съответно може да си потърси правата по друг начин, включително и чрез СЕМ, включително и чрез Централната изборителна комисия. Считам, че не може да установим нарушения на Елит медия на основание разпоредбата на чл. 182, ал. 1, нито на чл. 183, ал. 2.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, ако приемем този репортаж за нарушение, то всеки репортаж от Парламента сега би представлявал такова нарушение. Парламентарен контрол, въобще каквото и да е, излъчен от Парламента ще бъде нарушение, което е абсурдно според мен.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, самата медия си го представя като агитационен предизборен материал. Тя си го е включила в рубриката евроизбори и с ограничението купуването и продаването на гласове. Аз затова съм ви цитирала чл. 183, ал. 1, за да ви покажа, че те са спазили този член и по този начин показват, че излъчват предизборен материал. В противен случай биха могли да си пуснат интервю или каквото и да било друго, без да имат тези ограничения. Така че моля ви, това имайте предвид. Ако го нямаше това нито СЕМ щеше да ни сезира, нито ние щяхме да се занимаваме днес с този въпрос. Самата медия така си го е квалифицирала, класифицирала и така ни го представя. И сега ние искаме да кажем на фактите, че не са такива каквито са.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не знам какви са фактите, но това решение граничи със смехотворността. Вие искате да накажем

наистина парламентарен репортер за това, че взима интервю на народни представители в Народното събрание. Първият Ви проект беше за чл. 179, ал. 1. А именно, че е платен материала. Оказа се, че не е платен. И сега се чудим какво друго да измислим, за да накажем този или онзи. Тук няма никакво нарушение на никого.

След Великденската ваканция се събират депутатите. Парламентарните репортери от всички медии ги посрещат и ги питат. Предстои Ви нова парламентарна сесия. Има и избори. Какво ще правите, какви законодателни инициативи? Те говорят за Наказателния кодекс, за НПК, за други неща. Няма нито дума призив за подкрепа или не подкрепа. Това е правната същност. Първо да видим има ли агитационен материал. Категорично не. След като няма агитационен материал няма и наказание. А още по-нелепо е, ние да наказваме медия за това, че политическите сили и техни представители дали в парламента интервю. Те там работят. Както ние тук работим, те ги чакат там и те казват какво ще правят от гледна точка на законотворчество и т.н. Да не се вманиачаваме в желанието си някого да накажем и да установи нарушение. Аз категорично няма да подкрепя този проект и който и да е проект за нарушение. Считам, че трябва да бъде оставен за сведение сигнала.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз се присъединявам към казаното от колегите Арnaudов и колегата Ивков относно това, че в конкретния случай за мен не е налице агитационен материал по смисъла на закон. Но това, което бих искала да подчертая е, че моя прочит на разпоредбите на Изборния кодекс съществуват три хипотези, в които може да накажем доставчици на медийни услуги.

Първата е по чл. 177, забраната за публикуване и излъчване на анонимни материали в предизборната кампания.

Втората е по чл. 179 за уведомяването за платено съдържание.

Третата е по чл. 180 във връзка със задължението на доставчиците да качат на своите сайтове информация за сключените

договори с политическите субекти в предизборната кампания. Така че аз считам, че е абсолютно незаконосъобразно да се връзва медия с нарушение по чл. 182, ал. 1.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Аз и нещо друго искам да кажа. Това, че в началото и в края на един материал има обявление, че купуването и продаването на гласове е престъпление, не прави самия материал агитационен. Материалът е агитационен по своята същност и посланията, които се съдържат в него, а не това, че е ограден с едни тагове, които по закон трябва да присъстват когато материала е агитационен. Ако материала не е агитационен, наличието на този таг в началото и в края няма да го направи такъв.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, аз не чух от защитниците на тезата, че това не е агитационен материал. Никой от тях не коментира съдържащите се в самия материал призови за подкрепа на управляващата партия като достойна за доверието на хората партия. И не подкрепата на партия БСП, която била опасна за България. Това никой от вас не го коментира, че не е агитационен материал. За мен това точно покрива смисъла на § 1, точка 17 от Допълнителните разпоредби.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колега Войнов и към вас реплика. Ние трябва непрекъснато да наказваме президента на Републиката, трябва непрекъснато да наказваме шефа на БСП, трябва непрекъснато да наказваме министър-председателя и всички депутати, които се изказват от парламентарната трибуна по вашата логика. Да правим разлика. Ние сме Централна избирателна комисия. Ние не сме съд. Ние се грижим за произвеждането на честни и свободни избори и спазването на закона по време на избори. Да не затваряме устата ние на народните избраници. Идва журналист и ги пита, какво предстои пред новата парламентарна сесия. Това е съдържанието. Започват да говорят. Едните казват,

БСП няма да влиза. Той казва, свикнахме да не влиза БСП. Не е проблем. ДПС имат днес празник. Повечето иначе ще влизат. Такива неща се говорят. Да не се вмениаваме. Отказали сме да коментираме. Няма тук нарушение на Изборния кодекс. Не случайно докладчика преди обяд ни предложи да установи нарушение на чл. 179, ал. 1. Сега ми предлага други текстове, да установи на други лица. Очевиден е стремежа някого да накажем.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колега Ивков, няма стремеж. Само да направя едно уточнение. В договорите, които прегледах не видях ясно разграничение за определени предавания. И не мога да бъда сигурна и да не ви подведа, затова реших, че ще се откажа от този текст. Но и преди обяд чл. 182 присъстваше в проекта за решение. Там където не съм уточнила с точност, затова не искам да го предлагам на обсъждане. Ако бях намерила точното разграничение щях да ви го цитирам.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Само искам да кажа, че нямам нищо против да се дават репортажи от Народното събрание. Депутатите да говорят кой каквото иска. Това си е тяхно право. Но тук изрично медията поставя това интервю в рубриката Избори за европейски парламент и започва и завършва тази рубрика с предупреждението, че купуването и продаването на гласове е престъпление, което се сочи за агитационен материал, независимо дали е под формата на интервю, под формата на изложение или каквото и да било друго.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, аз мисля, че трябва да направим едно уточнение. Първо, че тези агитационни материали се издават от кандидати, партии, коалиции, инициативни комитети. И не случайно законодателя в чл. 183 е казал, че на всеки агитационен материал задължително се отбелязва и от чие име се издава. С това се уточнява, че това е агитационен материал на тази партия. Тоест това е материал, който е създаден с цел агитация, а не просто интервю или нещо друго, както е в случая. И както и самия

докладчик каза, че самата медия е решила да го постави в секция избори. Поставила си е купуването и продаването на гласове е престъпление. Аз си мисля, че предизборната кампания се води от кандидатите от партиите. Тя не се води от доставчиците на медийните услуги. Доставчици на медийни услуги разпространяват агитационни материали по искане на политическите партии. В случая това е едно интервю, което е излъчено от медията. То не е поръчано от партията, за да бъде като агитационен материал. Считам, че такива интервюта са беседвания, в които участват представители на политически партии и не може да ги приемаме като агитационни материали.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Подобен вид дебати уважаеми колеги, според мен трябва да са освободени от всякакви съображения, освен професионалните. Това е важното за нашия орган. И от тази гледна точка колегата Бойкинова употреби термина агитационен материал. Фактическият състав който се прилага да се предложи от страна на докладчика включва друг термин. Терминът е предизборна агитация. Смятам, че термина предизборна агитация беше многократно разискван по аналогични казуси какво представлява. И той е включен в нормата на § 1, т. 17, който текст беше разискван и тази сутрин. Тук не става дума за агитационен материал от типа на плакат, от типа на видеоклип и т.н. Тук става дума за призив за подкрепа или не подкрепа. От тази гледна точка аз смятам, че включването на втори термин агитационен материал тук е неудачно.

В интервю в Парламента може да има призив за подкрепа или не подкрепа на управление на политическа партия в рамките на предизборната кампания. Това е моята реплика към колегата Бойкинова.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Съгласна съм с твърденията на колегата Николов, защото точно законодателя в чл. 183, точно в

агитационните материали е поставил изискването да има това задължение купуването. Не в самия призив, а в агитационния материал. Ние първо трябва да решим дали един материал е агитационен. За да е агитационен той трябва да има призив за подкрепа или не и много други изисквания, не само самия призив.

Вярно е, че законодателят е дал дефиниция на това какво е предизборна агитация. Но в същото време той изрично е казал какви са изискванията за агитационните материали, от чие име се издават, какво представляват и какво трябва да съдържат. Така че не може да не свързваме предизборната агитация с предизборните материали.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, продължителни бяха дебатите. Предлагам да преминем към гласуване на предложението на господин Арнаудов да оставим за сведение сигнала.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Таня Йосифова, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джерев,*), **против** – **6** (*Силва Дюкенджиева, Емил Войнов, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Няма решение.

СТЕФКА СТОЕВА: Продължавам да повтарям, че считам, че това трябва да става с решение, а не да замитаме под килима с така нареченото за сведение. Сезирани сме. Дължим произнасяне. Никой не нищо не ни изпраща за сведение. Искат от нас да вземем ясно и категорично решение.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, аз взимам повод за отрицателен вот за същото. Съвпадение имам буквално с мнението на госпожа Стоева. Искам малко допълнителни аргументи да дам. Законът е възложил на Съвета за електронни медии да следи за хода на предизборната

кампания. И ако намери нарушение да ни сезира. Това сезиране не е случайно. Не може да откажем произнасяне по такъв тип документ. Това не е сигнал от страна на СЕМ. Това е сезиране, което се прави в съответна форма. Този документ в конкретния случай не е особено общ, но няма никакво съмнение, че по него ние трябва да излезем с произнасяне. Това не е гражданин, който седи в гората и вика нещо си, за да го приемем за сведение. Без значение какво е решението, в едната или в другата посока трябва да има административен акт произведен в резултат по тази процедура. Аз се изказвам принципно. И считам, че възприемането на подобни сезирания за сведение не е в интерес на никой, нито на Централната изборителна комисия, нито на лицата, които са визирани в съответния материал, нито на обществото като цяло.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Аз под формата на изказване искам да кажа, че в момента предстои гласуване на основния проект и нищо не остава за сведенията. Не знам какъв Ви е проблема точно?

СТЕФКА СТОЕВА: Нали се вижда колко ще събере основния проект. Това ни е проблема.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на докладчика.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – 6 (*Силва Дюкенджевиева, Емил Войнов, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – 11 (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров*).

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, решението е отхвърлено. Решението е с № 291.

Колеги, продължаваме с точка – Жалби и сигнали.

Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, искам да ви докладвам. Има папка решения на Върховни административен съд, която е извън

проектите. В папка заседания, проекти и ви докладвам административно дело 51-25 от 2019 г. Делото е образувано по жалба на „Воля“ срещу наше решение на Централната изборителна комисия, с което отменихме решението на РИК Велико Търново за назначаване съставите на СИК. С решението Върховния административен съд е отхвърлил жалбата, като е приел нашите мотиви, че разпоредбата на чл. 92, ал. 6 от ИК не е императивна, а регламентира правото, но не и задължението на всяка парламентарно представена партия и коалиция да има поне по един член на секционната изборителна комисия. Докладвам ви го по-подробно, защото имаше изменение в разпоредбата на чл. 92, ал. 6 и тя очевидно създаде предпоставки за тълкуването ѝ от политическите субекти, от районните изборителни комисии. Мисля че с това решение се очертава вярното тълкуване на разпоредбата, че това е само едно право, но не и задължение. Тоест партията, ако не е направила предложение няма как да има съответно член в секционните изборителни комисии.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колега Стефанова, преценете. Аз имам жалба от днес срещу решение № 40 на РИК втори Бургаски. Ако прецените готова съм. Ако кажете утре няма проблем.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Заповядайте госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, ще помоля в папка с моите инициали днешно заседание проекта е 254.

Жалба от Политическа партия „Воля“ чрез пълномощника Огнян Цонев срещу Решение № 40 от 5 май на районна изборителна комисия във втори район Бургаски.

В Централната изборителна комисия е постъпила жалба с вх. № ЕП-15-26/4 от 10 май от Огнян Цонев в качеството му на упълномощен представител на Партия „Воля“ чрез районната изборителна комисия - Бургас. Жалбата е срещу Решение № 40, с което решение районната изборителна комисия назначават секционните изборителни комисии в Община Руен Бургаски район.

В жалбата се твърди, че при провеждане на консултациите и назначаването на секционните комисии в Община „Руен“ са допуснати груби нарушения. Липсва назначен представител на ПП „Воля“ във всички секционни избирателни комисии. Независимо от това, че ПП „Воля“ е предложила член за всяка секционна избирателна комисия.

Жалбоподателят счита, че независимо от съдържанието на протоколите от проведените консултации, както и независимо от каквито и да е съгласувания и уговорки между участниците в консултациите, РИК не може да назначи състав на секционните комисии, който няма поне един представител на парламентарно представените партии и коалиции. Според жалбоподателя районната комисия би следвало да вземе предвид и възражението на Анета Петрова, подадено след проведените консултации и да се съобрази, че макар и формално протоколите от консултацията да са подписани от представител на ПП „Воля“, съгласие не е налице.

Тук ще Ви напомня, че преди една седмица Районна избирателна комисия – Бургас ни изпрати протокол. Тъй като нямаха решение, ние дадохме писмено указание да вземат съответното решение и да се съобразят с разпоредбите на чл. 91, ал. 1, т. 11.

Жалбоподателят иска Решение № 40 на РИК Бургас, да бъде обявено за нищожно, а при условията на евентуалност да бъде отменено като незаконосъобразно в неговата цялост.

Централата комисия след като се запозна с всички документи и обстоятелства по преписката намира жалбата за допустима. Подадена е в законоустановения срок и от легитимирано лице с правен интерес срещу подлежащ на обжалване акт, но по същество е неоснователна.

Видно от протокола за проведените консултации при кмета на Община „Руен“, че е постигнато съгласие относно назначаването на съставите на секционните избирателни комисии на територията на Община „Руен“.

В консултациите са участвали ПП „ГЕРБ“, Коалиция „БСП за България“, Партия „ДПС“, Коалиция „Обединени патриоти“, Партия „Воля“ и Коалиция „ББЦ, ВМРО, БНД“.

С Решение № 40, районна избирателна комисия Бургас е назначила съставите на 52 секционни избирателни комисии, съгласно поименния списък, който е приложение № 1 към решението. От същото се вижда, че общия брой назначени в секционните комисии членове от Партия „Воля“ са 28. А в консултациите партията е направила предложение за 39 лица, а не за всички секционни избирателни комисии, както твърди жалбоподателя.

При проведените консултации кметът на общината е направил списък за съставите на 52 СИК, разпределени между политическите партии. Видно от протокола е, че представителя на ПП „Воля“, Анета Христова Петрова е подписала същия без възражения или особено мнение.

Съгласно разпоредбите на чл. 91, ал. 8 в случаите, когато е постигнато съгласие, кметът представя в РИК писмо предложение за съставите на СИК и цялата документация е описана в проекта на решението.

Съгласно разпоредбите на чл. 91, ал. 11, в случаите когато е постигнато съгласие, РИК назначава секционните избирателни комисии по предложение на кмета на Общината. При така въведената законова регламентация в Изборния кодекс, районна избирателна комисия Бургас е била обвързана от предложението на кмета на Община „Руен“ за съставите на СИК на територията на общината.

На заседание на 30 април 2019 г. РИК във втори район Бургаски не прие решение за назначаване съставите на СИК, поради липсата на мнозинство и изпрати преписката в Централната избирателна комисия. Централната избирателна комисия с протоколно решение даде указания на районната избирателна

комисия, върна преписката с указание да назначи съставите на ЦИК на основание чл. 91, ал. 1, т. 11.

В изпълнение на указанията на ЦИК, РИК с Решение № 40 от 5 май е назначил съставите на секционните изборителни комисии на територията на Руен.

Направеното възражение от жалбоподателя, че не е спазена разпоредбата на чл. 92, ал. 6 е неоснователна. Тъй като разпоредбата на чл. 92, ал. 6 не е императивна, регламентира правото, но не и задължението всяка парламентарно представена партия или коалиция да има по един член в съставите на секционните изборителни комисии.

ПП „Воля“ е направила предложение за съставите на СИК, което е видно от приложения списък и че те не са изцяло удовлетворени. Но от друга страна представителят на политическата партия изрично се е съгласил с изготвения списък в резултат на проведените консултации. Тъй като именно на консултациите участващите представители на политическите партии и коалиции следва да направят своите възражения, особени мнения или да не се съгласят с предложенията.

Такова възражение Политическа партия „Воля“ не е направила на консултациите, а на 25 април, то е след приключване на консултациите, които са били на 17 април проведени.

В хипотезата на постигнато съгласие РИК правилно е назначил съставите на секционните изборителни комисии в Община Руен.

Поради горните съображения Централната изборителна комисия счита, че Решение № 40 е правилно и законосъобразно.

При постановвяването му не са допуснати нарушения, които да обуславят неговата отмяна, поради което същото следва да бъде потвърдено.

Поради горното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 26, чл. 73, ал. 1, предлагам Централната изборителна комисия да отхвърли жалбата на ПП „Воля“ чрез пълномощника Огнян Цонев срещу решение №

40 от 5 май на районна изборителна комисия във втори район Бургаски и решението подлежи на обжалване.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, на мен ми прави впечатление в няколко жалби, които се разглеждат от Централната изборителна комисия, които са подадени от упълномощени представители на „Воля“, че Комисията бива сезирана, освен с искане да отмени обжалваното решение като незаконосъобразно и с искане същото да бъде обявено за нищожно. Такова искане фигурира и в конкретната жалба, поради което аз предлагам да бъдат изложени с няколко изречения мотиви, защо считаме, че това решение не е нищожно. И тук бих предложила като мотив към докладчика да бъде отразено, че решение на РИК във втори район Бургаски е от компетентността на районната изборителна комисия. Същото съдържа като реквизити дата, номер, постановено е от законен състав и отделно от това е разбираемо. И е подписано от членовете на районната изборителна комисия. Общо взето мисля, че с това ще покрием различните варианти на нищожност на едно решение на районната изборителна комисия.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, други предложения?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колега Иванова, приемам изцяло вашето предложение.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Подлагам на гласуване проекторешението на госпожа Цанева заедно с допълненията.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **2** (*Александър Андреев, Кристина Цанкова Стефанова*).

Решение 292.

Колеги, преминаваме към точка 6 – Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Уважаема водеща, уважаеми колеги, направих леки корекции в това, което вчера докладвах. То е искане да се отвори запечатано помещение в Община Алфатар, област Силистра, където се съхраняват книжа и материали от избори от Европейски парламент 2014 г., народни представители 2017 и референдума от 2013 г. За да не чета всичко, качено е във вътрешна мрежа. Достъпът до помещението е необходим във връзка с изтичане на срока на съхранение и необходимостта от извършване на експертиза и предаване в отдел Държавен архив – Силистра на книгата и материалите от Националния референдум през 2013 г., за да се освободи място за съхраняване на книгата от предстоящите избори.

Предвид гореизложеното, като им се напомня Решение № 43-87-НС от 2 март 2017 г. разрешаваме отварянето на запечатано архивно помещение и метален шкаф в архивното помещение, в което се съхраняват изборни книжа.

На предаване в Държавен архив – Силистра подлежат и изборните книжа и материали от различните видове избори до произвеждане на следващите избори от същия вид или в срок от пет години, ако книгата са от проведен референдум. Това е фрагмента, който съм добавил. Не че го нямат служебно.

Достъпът да се осъществи по реда на т. 20 от решението, което споменах. За извършваните действия да се съставят съответните протоколи съобразно изискванията на т. 21 от същото решение № 43-87.

След подреждане на книгата и материалите и архивирането на подлежащите на предаване материали, помещението и шкафа да се запечатат по реда определен в същото решение. Копие от заповедта на кмета за определяне на длъжностните лица от

общинската администрация и от съставените протоколи да се изпратят в ЦИК.

Мисля, че този път не би трябвало да има някакви специални коментари. Добавил съм това, което господин Николов поиска. Обичайния фрагмент, в който се напомня, че се съхраняват материалите пет години след референдум или до провеждането на избори от същия вид.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, допълнения към проекта за решение.

Подлагам на гласуване предложения проект.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева,*), **против – няма.**

Това е Решение № 293-ЕП/НС-ПВР.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Имам още едно такова решение. То е абсолютно същото, с тази разлика, че никой не иска нищо да архивира.

Община Силистра, област Силистра кметът иска да вземем решение, с което да разрешим да се отвори запечатано архивно помещение на втория етаж, в административната сграда на общинската администрация, за да бъдат преместени книжата и материалите в ново архивно помещение находящо се на първия етаж в същата сграда.

Отново им се напомня какви са правилата по решението прието на 2 март № 43-87. Диспозитива. Разрешава отварянето на запечатано архивно помещение намиращо се на втория етаж. Достъпът в който се съхраняват изборните книжа и материали, тук се изреждат кои, да бъде извършено от длъжностни лица определени със заповед на кмета на общината. За действията да се съставят протоколи съобразно същото решение. Да не се разпечатват торби с

пликове, изборни книжа. За извършените действия да се направят протоколи, които да бъдат изпратени до ЦИК.

Мисля, че това горе долу изчерпва това, което може да разрешим.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване проекта на господин Димитров.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева*), **против** – **няма**.

Това е решение № 294-ЕП/НС/НР.

Господин Джеров заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Уважаеми колеги, в Централна избирателна комисия е постъпило искане, в моя папка е качено, с № ЦИК-14-37 от 9.05.2019 г. Искането е за отваряне на запечатано помещение в Община „Чирпан“, област Стара Загора, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент на Република България първи и втори тур и Национален референдум през 2016 г., изборите за народни представители на 26 март 2017 г.

В тази връзка съм подготвил един отговор, в който казвам, че Централната избирателна комисия ще вземе решение за отваряне на помещенията, в които се съхраняват изборните книжа и материали от предходните избори непосредствено преди изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г. В тази връзка е моя проект за отговор.

Моля ви или за корекции или да бъде прието с решение.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, предложения по проекта на господин Джеров? Няма.

Подлагам на гласуване проекта.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова,*

Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева), **против – няма.**

Госпожа Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, в моя папка има предложение за решение относно искане за достъп до стая № 1, спомагателна сграда на областна администрация гр. Варна, в която се помещава създадената в районната избирателна комисия Варна, документация, а именно решения, протоколи от заседания и други протоколи, втори индигиран екземпляр от протоколи на СИК, входящи и изходящи регистри, кореспонденция, жалби, сигнали, заявления, други регистри, печати на РИК и други от проведените на 26 март 2017 г. избори за народни представители. Това се налага поради необходимостта от използването на същото помещение за съхранение на изборни книжа и материали при провеждането на настоящите избори насрочени за 26 май 2019 г. Като документацията на РИК Варна от изборите от 26 март 2017 г. ще бъде преместена и заключена в осигурена стая № 5, спомагателната сграда на същата областна администрация.

Съгласно Решение № 43-87 от 2 март 2017 г. на ЦИК, достъпа до документацията на РИК се извършва по разпореждане на съдебните органи, на разследващите органи или по решение на ЦИК, поради което аз ви предлагам с наше решение да разрешим на областна администрация Варна при съответните изисквания на Решение № 43-87 да извърши действия по преместването на документацията на РИК Варна от едното помещение в другото.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението за решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Това е решение 295-НС.

Колеги, преминаваме към точка 8 – Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви, че входящи номера, които са докладвани в предходни заседания, с които е предадена информацията от съответно Централната избирателна комисия на Министерство на външните работи с дата 4-ти, от Централната избирателна комисия е госпожа Красимира Манолова. С протоколно решение предвид, че се съдържат дискове с данни за лицата, съгласувано с директора на Дирекция „Администрация“, моля да приемем протоколно решение, информацията да се съхранява в касата в стая 60.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Ганчева.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам вх. № ЕП-04-01-63-2 от 9 май 2019 г. Това е писмо от Министерство на външните работи, с което се сочи, че искат молба за координати за Марсилия, а е предоставена за Париж. Съгласно наше протоколно решение е изпратено съответното писмо, с което се изисква информацията за Марсилия и ще бъде предоставена на Министерство на външните работи.

Докладвам входящи номера ЕП-04-01-45-3, ЕП-04-01-45 и ЕП-04-01-45-1 и 45-2. Колеги, касае се за един и същи въпрос, който се поставя от посолството на Република България в Сеул – Корея. Като въпроса е във връзка с предстоящото провеждане на избори за членове на Европейския парламент в Република България и подаване на заявления за участие в изборите, биха помолили за

нашето становище по следния въпрос. А именно студентите, които се обучават в Република Корея по линия на междуправителствена договореност за сътрудничество в сферата на образованието и науката между България и Република Корея, попадат ли в хипотезата, че са изпратени от българската държава? А именно цитират: За живеене в страната се приема и престоя извън Република България за времето през което български гражданин е изпратен от българската държава там.

Предлагам отговор около който сме се обединили по повод друго писмо. А именно, въпреки че не се касае за студенти, моето мнение е, че считам, че студентите за които се сочи като категория лица, те имат право да гласуват в предстоящите избори в случай, че имат адресна регистрация по постоянен и настоящ адрес на територията на Република България или друга държава членка на Европейския съюз, най-малко 60 дни от последните три месеца към датата на произвеждане на изборите.

Предлагам този проект на отговор. Ако има други становища да ги разгледаме.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, допълнения?

Подлагам на гласуване предложението за изпращане на отговор.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** – 17 (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – няма.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам вх. № ЕП-03-1-16 от 9 май 2019 г. Това е доклад от заседание на работна група общи въпроси, проведена на 7 май 2019 г. и е до Министерство на външните работи, постоянното представителство на Република България в Брюксел. Като ние сме в Скопие. Касаят се въпроси, които са били разглеждани. План за действие за борба с

дезинформация, дискусия по проект за доклад на представителство по картографирането на дейности и способности на държавите членки. И така както е представена информацията и ако някой колега прецени, че трябва да вземем отношение по този доклад да се върне в Централната изборителна комисия на заседание.

Докладвам вх. № ЕП-04-01-100 от 8 септември 2019 г. Това е писмо от заместник-министъра Юри Щерк, който в изпълнение на чл. 103 от Изборния кодекс и във връзка с наше решение 251-ЕП от 3 май 2019 г., приложено е изпратил списък с кандидатите за членове и резервни членове на секционните изборителни комисии извън страната за изборите на членове на Европейския парламент. Като списъка съдържа по един редовен и един резервен член на всяка СИК. Предлагам тази информация вече е предоставена на сътрудниците за техническото обобщаване по решението, с което ще назначим СИК извън страната. Предлагам да се приобщи към доклада на колегата Николов, с оглед доклада на решението, с което ще назначим СИК извън страната.

Докладвам ви колеги в папка извън вътрешната мрежа, извън всички папки е сканирания протокол от проведените консултации, разписан от всички участници, проведените консултации за СИК извън страната на 8 май разписан от всички участници. Знаете там е при съгласие. Докладвам го за сведение и за запознаване.

Колеги, докладвам вх. № ЕП-00-8-77 от 6 май 2019 г. Това е писмо получено от Техническият екип по криптирания обмен. Докладвам го за сведение, тъй като касае сведение във връзка с предходен обмен на криптирани данни.

Докладвам вх. № ЕП-00-8-78 от 8 май 2019 г. като отново е писмо във връзка с договора за криптиран обмен. Сочи се, че на 8 май е получен криптиран файл с избиратели български граждани да гласуват в Словения. Бил е успешно декриптиран файла. Съдържа четири лица.

Приложено изпращат файла, в който включват данните получени на 8 май чрез Sirca/BC от Словения. Към файла има

текстово съобщение от което ставало ясно, че файла представлява списък на лицата български граждани, които са били проверявани по-рано и се предлага за сведения. Предлагам го за сведения и за приключване на преписката.

Докладвам вх. № ЕП-00-8-79 от 8.05.2019 г. Отново това е писмо от Техническият екип по договора по чл. 13 от директивата. Като се сочи, че на 8 май са получени общо три файла. Като единият файл съдържа български граждани регистрирани да гласуват в Нидерландия. Фалът съдържа 629 лица. Сочи се каква е информацията при валидация на файла. Като приложено изпращат два файла, в които включват данните получени на 8 май чрез Sirca/BC от Нидерландия, така и информацията относно идентификацията на всяко лице на база данни от населението, както следва.

Предложението им за решение е да се изпрати информация от името на контактната точка на България до Нидерландия, след получаване санкцията на СИК, че е извършена идентификация на лицата, съгласно посочените бележки. Предлагам каквато ни е практиката да даваме санкция при успешно идентифициране на лицата. Да приемем протоколно решение, с което да дадем санкцията си.

Моля да гласуваме в този смисъл.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Ганчева.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: На мой доклад са разпределени преписки, които са във връзка по мое мнение, с вх. № ЕП-00-8-71 от

01.05.2019 г. Като с това писмо, което ние разгледахме на заседание за сведение и за запознаване на 3 май 2019 г. приехме също за запознаване, като на 5 май 2019 г. помолихме да ни се предоставят данни от криптирания обмен, ако е възможно от Техническия екип. Също така възложихме съвместно госпожа Тихолова и Техническия екип, ако е възможно да предоставят годна информация да се запознаем. Припомням, че в първоначалната преписка Техническия екип предлага да се из прати писмо до Главна дирекция „Правосъдие“, направление граждански въпроси на Европейската комисия, Скопие до контактната точка на Великобритания, с което да се отправи питане, защо се получават данни в различен формат и как следва да се процедира.

Колеги, за да не губим оперативно време, защото са много, предлагам, ако приемете моето мнение да не ги докладвам като входящи номера. Да изчакаме информацията, която е възложена съгласно наше протоколно решение и да видим в утрешно заседание дали ще възприемем предложението на Техническия екип. Няма смисъл колеги. Те са само като преписки. Огромен е обема. Ако няма възражения, предлагам да преминем към следващ доклад.

Колеги, в папка във вътрешната мрежа трябва да се намира резултата от извършената проверка, съгласно наше протоколно решение от вчера. Резултат и проверка. Работна група предполагам с оглед служебните ангажименти и ангажираността във връзка с машинно гласуване не беше проведена с оглед запознаване. Предлагам, ако не възразявате и ако има други предложения, може и сега, но не знам дали колегите са се запознали, за да обсъдим въпросите и да си вземем нашите решения. Имено да разгледаме грамите, които са с входящи номера ЕП-04-01-105-2-1 и ЕП-04-01-106-1, както и резултатите от проверката и всички относими данни за лицата. Моето мнение е, че трябва да ги разгледаме съвместно, за да преценим какво ще е решението на Централната изборителна комисия и да дадем работна почивка по-нататък за запознаване или

сега да дискутираме. Седят въпросите, които би следвало да се решат, според мен цялостно.

Това е моето мнение като докладчик.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, в моя папка трябва да има проект на решение относно предоставяне на достъп до обществена информация. В Централната изборителна комисия е постъпило заявление за предоставяне на достъп до обществена информация подадена от Асоциация „Прозрачност без граници“. Самото заявление не съм качила, но в проекта за решение дословно съм преписала поставените въпроси. Заявителят иска да му бъде предоставена следната информация.

Мотивите на Централната изборителна комисия за наемане, вместо закупуване на електронни машини за гласуване и документа, в който писмено са изложени? Критериите въз основа на които е определена прогнозната цена за наемане на 3000 електронни машини за гласуване? Това е втория въпрос.

Трети въпрос, кой по какъв начин и в какъв срок ще извърши проверка на софтуера и функционирането на доставените 3000 машини?

Четвърти въпрос, какви мерки планира да предприеме Централната изборителна комисия за да осигури електронни машини за гласуване във връзка с местните избори, които предстоят през есента на 2019 г. и дали мерките включват закупуване на машини.

Предлагам да отговорим на въпросите така както са поставени от Асоциация „Прозрачност без граници“.

По първия въпрос предлагам да отговорим, че Централната изборителна комисия с решение е открила състезателна процедура с договаряне, с предмет който виждате. Мотивите на Централната изборителна комисия за вземане на решения за наемане на специализирани устройства с инсталиран софтуер за електронно машинно гласуване в изборите за членове на Европейски парламент, се съдържат в протокол от заседание на Комисията, проведено на 1.04.2019 г. На това заседание подробно са обсъдени доводите и

съображенията на всички членове на Централната изборителна комисия относно предимствата в полза на наемане на машините. Изложиха се доводи също и в полза на закупуване на машините.

Централната изборителна комисия при вземане на решението за наемане на машините вместо закупуване, взе предвид и съобрази, че в наемната цена ще се включат и редица допълнителни действия от страна на изпълнителя. Като организиране за своя сметка на софтуера, транспортирането, разтоварването, натоварването, инсталирането, деинсталирането, тестването, обученията, техническата поддръжка и съдействие за машините за гласуване на местата на изпълнение, включително и осигуряване, обновяване на софтуера при необходимост и при поискване от Централната изборителна комисия.

Всъщност всичките тези действия, които изброявам в отговора са част от предмета на дейност на сключения между Централната изборителна комисия и изпълнителя по наемането и доставката на тези машини.

По въпрос две, относно мотивите за определяне на прогнозната цена, те също се съдържат в протокола от заседание на Централната изборителна комисия. На заседанието бяха направени предложения за прогнозна цена за машините, като при определянето ѝ Централната изборителна комисия от една страна взе предвид наемната цена на машини за гласуване от предишни произведени избори, както и от окончателния доклад на Сова 5 изготвен по възложена от ЦИК обществена поръчка.

Също така Централната изборителна комисия взе предвид и описаните по-горе допълнителни действия, които изпълнителя ще извърши срещу тази наемна цена. Както и завишените изисквания относно защитата на хардуера и софтуера на машините. Защото Централната изборителна комисия при приемане на техническите изисквания към спецификацията на тези машини, знаете два екипа от изпълнители и смея да твърдя, че ние поставихме най-високите изисквания към тези машини с оглед развитието на технологиите и с

оглед на това, че Кодекса е от 2014 г. Но развитието на технологиите е много по-напред и Централната изборителна комисия се съобрази с това обстоятелство и постави много завишени изисквания, с оглед защитата на хардуера и софтуера и защитата на вота на изборителя и на отчитането на резултатите.

По въпрос три, предлагам да отговорим, че Централната изборителна комисия предишния мандат, още преди насрочването на изборите за членове на Европейския парламент, изпрати писма до множество институции. Изброени са в отговора. Български институт за стандартизация, до председателя на Българския институт по метеорология, Държавна агенция национална сигурност, Държавна агенция електронно управление с молба да посочат органи или лица, които да извършат одит, тестване и сертифициране на машините за гласуване. От отговорите на писмата се установи, че няма определена институция с такава компетентност, която да извърши одит, тестване и сертифициране на машините за гласуване.

Предвид горното Централната изборителна комисия отправи молба за съдействие до декана на Факултета по математика и информатика към Софийския университет, както и към Българската академия на науките. И в отговор на тези две наши писма ние получихме предложения за професори и доценти, които да участват в екипа, който да извърши одит, тестване и сертифициране на машините за гласуване.

По въпрос четири предлагам да отговорим, че след произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент в изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 1, т. 47 от Изборния кодекс, на Централната изборителна комисия предстои да извърши анализ на изборите, включително и на проведеното машинно гласуване. И да изготви доклад до Народното събрание, в който може да се съдържат предложения за усъвършенстване на изборното законодателство, в това число и в частта за машинно гласуване.

Въз основа на анализа Централната изборителна комисия ще приеме мерки за оптимизация на дейностите свързани с машинното

гласуване, както при предстоящите избори за общински съветници не се изключва възможността за покупко-продажба на машини за гласуване, с оглед на което ви предлагам да предоставим исканата информация. Това са двата протокола и съответните писма с изходящи номера, които са цитирани в решението.

Аз мисля, че в протоколите, ние много сме разисквали за и против. И тук в отговора не считам, че трябва с много големи подробности всичко да описваме, а по скоро да дадем есенцията, извода.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Мисля, че отговора е премерен, издържан. Казва истината за най-съществените части. Аз ще го подкрепя. Имам колебание дали да не предложа, дори да бъде качен на сайта ни този отговор като изпреварващ. Ако е решение ще го публикуваме.

Нямам забележки по отговора.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, аз също ще подкрепя отговора, но ми се иска да обсъдим, дали да не включим в мотивите съображенията, че част от тази информация представлява такава по смисъла на чл. 13 от Закона за достъп до обществена информация, свързана с подготовката на актовете, които е приела Централната изборителна комисия. В този случай достъпа е ограничен. И ние бихме могли да преценим, дали предоставим или не. Но независимо от това, с оглед на обществения интерес към този въпрос, намираме, че следва да се предостави или решаваме да я предоставим. Но ми се иска в мотивите да посочим, че цялата информация, която я предоставяме не в пълен обем, тя подлежи на предоставяне по Закона за достъп до обществена информация.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожа Стоева.

СТЕФКА СТОЕВА: Точка три от отговора много е хубав, много обстоятелствен, верен. Но в т.3 имам бележка. Ние сме писали и сме поискали тези органи да одитират и сертифицират. Те отказаха. И преди да преминем към покана на експертите от БАН

има още едно писмо колеги, което вие не го помните, но то е много важно. Написахме писмо до Министерския съвет и казахме, моля посочете ни държавен орган в държавата, който да извърши одит и сертифициране. До ден днешен няма отговор на писмото. Така че ние сме поканили частни физически лица едва след това писмо. Те са специалисти, не са институция, не са орган. Много питат и обществото и журналистите. Поканили сме научни работници. Не е държавен орган. Но преди да предприемем тази стъпка сме попитали за последен път, посочете ни някой. И бих добавила в края на точка три по подобен начин със същите лица е било извършено одитирането на машините 2016 г. Много добре знам какво е държавен орган и какво са професори от Софийския университет. Правя разликата. Без да изчерпим държавните органи нямаше как да ги поканим.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, при по-подробно запознаване с проекта на решение специално в т. 3, аз лично съм против да предоставим данни за имената на лицата, които са посочени от тези научни организации от БАН и от Софийския университет. И в този смисъл предлагам да отпадне конкретизирането и посочването на имената с техните научни звания. И в този смисъл считам, че е повече отколкото би следвало да бъде.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Приемате ли докладчика?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз приемам, но мисля, че колегите когато получиха отговорите ги докладваха в заседание с имената. Така че това не е някаква тайна, но приемам. Приемам и предложението на председателя. Ще го намеря писмото изходящия номер до Министерски съвет. Ще го включа, както и последното изречение. Ще премахна имената. Ще бъде само, че са посочили лица.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Разбира се, че подробно изписване на имената на кой ще одитира или кой ще сертифицира не мисля, че е необходимо, но е добре да се спомене, че това е екип, който е извършвал тази дейност и на предходни избори. И аз харесвам отговора. Умерен е. В него няма никакви екстремни неща, които биха намалили неговата стойност. Не знам дали не трябва да се включи само това, че техническо задание е получено още от предишната комисия. Част от проблема е, че техническото задание е достатъчно сложно, за да може да бъде изпълнено два месеца. В него са поставени много високи критерии, които са в конфликт с много кратките срокове за изпълнение.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По т. 2 да се добави още един мотив. И по-големия брой машини за гласуване в сравнение с използваните на предишни избори. Значително по-големия или шест пъти по-големия.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване проекта за решение на госпожа Бойкинова заедно с приетите допълнения.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **1** (*Георги Баханов*).

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, колегата Бойкинова е написала подробно отговор на всички въпроси. Адмирации за което. Но считам, че на по-голямата част от въпросите отговори се съдържат в сайта на ЦИК, в документацията, която е качена и е публично достъпна. Така че считам, че на тези въпроси не е следвало да се отговаря по Закона за достъп на обществена

информация, а само на тези въпроси, които нямат отговор и който не е публично известен.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия са постъпили три еднотипни заявления за достъп до информация, а може би от студенти. Едното е с вх. № НС-29-4 от 7.05.2019 г. от Моника Коева. В заявлението се иска от Централната изборителна комисия да предоставим бюлетини от парламентарните избори в Република България през 1991 г. – 1994 г. Отговорът е в моя папка. Предлагам да ѝ отговорим, че в Централната изборителна комисия не се съхраняват бюлетини от произведените избори през 1991 – 1994 г. и може да се снабди с бюлетините от регионален исторически музей – София в случай, че там се намират бюлетините. Предлагам да ѝ отговорим по този начин, тъй като аз не съм сигурна дали наистина там се съхраняват. Но има голяма вероятност, така че нека да насочим студентите да направят още един опит.

Колеги, предлагам ан блок да ги гласуваме.

Другото писмо е от Инес Манойлова. Тя желае бюлетини от произведени избори от 1997 – 2001 г. И третото заявление е от Иван Долев, който желае бюлетини от 2009 г.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване отговорите на трите писма.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, получили сме две писма от Политическа партия „ДОСТ“, а преди това имах и още едно трето, което ви докладвах за сведения. С тези две стават три

писма. В които установявам, че са по имейл. Ние сме включени в група с множество адресати. И получаваме сведение политическата партия какви мероприятия предстои да бъдат проведени или е провела. В последното писмо от 6 май 2019 г., че водача на листата на ДОСТ са участвали в мероприятие край с. Подкова. А в предишното писмо е, че в гр. Кърджали ще се проведе пресконференция на областния офис на партията с адрес гр. Кърджали.

Предлагам ви да напишем едно писмо до Политическа партия „ДОСТ“ до господин Местан, да ни изключи от тази имейл група и да не ни изпраща писма с подобно съдържание. В моя папка е писмото.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, преминаваме към точка 10а. Ще се върнем в точка 11 разни с проекта на госпожа Бойкинова за писмо отговор към ДОСТ.

По повод сутрешната среща в Министерски съвет и разговор с Държавна агенция електронно управление, тяхната молба беше във връзка с по-бързата експедитивност от страна на кибер сигурност да определим лице за контакт, с което те ще се свързват и ще поднасят информация по най-бърз начин с комисията. Моето предложение е да определим колегата Емил Войнов за такова лице за контакт.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Подлагам на гласуване предложението.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** – 17 (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – няма.

Колеги, предложението за определяне на лице е за господин Войнов. Сутринта го коментирахме преди заседанието. Госпожа Стоева го обяви в началото на заседанието като нейно предложение.

Минаваме към точка разни.

Господин Ивков заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: По реда на номерата. ЕП-22-132 Калин Захариев ни пита. Изпратил е заявление по образец за гласуване в чужбина и искал да си го отмени в Брюксел. Отговорът го виждате в моя папка от 8 май Калин Захариев. Отговаряме му, че не може да си го отмени. Но въпреки това ще може да гласува в България в секцията по постоянния си адрес, ако се яви с личната си карта и попълни декларация по образец, че не е гласувал на друго място. В случай, че е в списъка на заличените лица, а не места, както виждате на проекта, следва да бъде заличен от него.

Това са две писма от 8 май на Захариев и на Крумов. Предлагам, тъй като това е специфичен случай и може да се наложи на много хора, да го качим в рубриката въпроси и отговори.

Да продължавам ли или ще гласуваме това писмо?

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Продължавайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Следващото е на Крумов от 8 май. ЕП-23-52 от 7.05.2019 г. Проведохме и телефонен разговор.

Моли, да бъде разгледана молбата му относно избори за членове на Европарламент 2019 г. Моля, да му бъдат разяснени причините, поради които не може да гласува, поради обстоятелството, че работи и живее на адреса на посолството на България в ЮАР Претория. Бих искал да подчертая също така, че работя повече от 20 години за посолството на България в Претория по силата на договорно правоотношение.

Когато дойде на доклад писмото при мен, той беше провел вече няколко разговора с колегата Стефанова. После аз взех телефона, за да го питам какъв е точно проблема да гласува, защото имаме разкрита секция там. Казва, че отказват да го впишат в списъка. Посъветвах го да провери чрез сайта веднага, защото не знаех кога ще ми мине писмото в заседание. Да провери, ако иска в сайта на Централната избирателна комисия към сайта на ГРАО, да види дали има избирателни права. Посъветвах го, че ако има постоянен адрес в България и другия му е на посолството изпратено

в държавата има право. Поиска кой член. Казах му от Изборния кодекс, за да види изборителните си права по принцип. И не се е обадил повече. Но въпреки това, аз мисля да му изпратим стандартния отговор, че там ще има секция, защото тогава не беше ясно дали ще има или не. Ако има изборителни права може да гласува в нея.

Има ли въпроси по този отговор? Виждате го в папката от 8 май.

Другите две са в моя папка от днес.

Преди това ви докладвам за сведение препратения № ЕП-23-53 от 7 май 2019 г. – кореспонденция между една госпожа Кисьов, на която писахме отговор, която, първо, пет пъти беше могла да се регистрира. После ни каза, че се е регистрирала, но иска да е член на СИК. Обяснихме ѝ какво трябва да прави, за да е член на СИК. След това тя е писала, не мога да разбера точно, но може би до някакво наше консулско представителство в Щутгарт и те ни изпращат кореспонденцията между тях, как тя ги пита: от пет години, поради лоша организация, не можела да гласува, за ЕП иска да гласува. Те ѝ казват, че благодарение на усилията и еди-какво си германските власти са дали разрешение, ще има секция в Щутгарт, всичко е прекрасно.

Това за сведение.

И двете нови писма трябва да са в моя папка от днес. Те са на днешен доклад.

Едното е вх. № ЕП-22-194 от 10 май 2019 г. Пита ни Петя Шикерова, че би искала да подаде заявление онлайн и ще гласува в Рим в секцията към Посолството. Виждате отговора, че е късно да подаде заявление, че може да отиде в Рим и на което и да е друго място и с декларация по образец и да упражни правото си на глас.

Ако няма въпроси, преминавам към последното.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожа Дюкенджијева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Имам само един въпрос, господин Ивков, понеже видях писмото до Рустислава Тодорова: да представи заверена студентска книжка за съответната година или...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не съм го докладвал още.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Просто не е заявление, а е удостоверение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Поправил съм го, но не съм го докладвал.

Писмото е с вх. № ЕП-22-193 от 10 май 2019 г. госпожа Рустислава Тодорова ни казва, че е студент в населено място, различно от постоянния ѝ адрес. „Бихте ли ми разяснили как мога да променя мястото на гласуване и възможно ли е да се извърши по електронен път?“

Отговарям ѝ, че не е нужно нищо да прави, че може да гласува в населеното място, в което се намира учебното заведение, като следва да представи заверена студентска книжка за съответната година и не както се чете „заявление“, тъй като ги пиша на ръка и не ми разчитат винаги машинописките, а „уверение“, издадено от учебното ѝ заведение, че е студент редовна форма на обучение, включително курсант, дипломант, докторант и специализант. Следва да носи личната си карта и да подаде декларация по образец, че не е гласувал на друго място, която ще ѝ бъде предоставена в СИК.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Ако е студент, защо ѝ пише включително и курсант, дипломант?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Защото не знаем каква е. Пише „уча“. Всичките учат.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, други предложения в отговорите на писмата?

Подлагам на гласуване така предложените проекти за писма.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария*

Бойкинова, Мирослав Джеров, Таня Цанева и Цветанка Георгиева);
ПРОТИВ - няма.

Господин Джеров е наред.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо
 Председателстващ.

Само за сведение – получено е на електронната ни поща под № ЕП-22-181 писмо без конкретен въпрос. Затова не предлагам и отговор. Изпратено е от господин Камен Коев. Съдържанието е следното:

„Здравейте! Интересува ме ще доживеем ли някога изборите в България да се проведат по електронен път, с което максимално ще бъдем улеснени като избиратели и ще бъдат спестени огромни средства на държавата ни. Разбирам, че някои политически сили нямат интерес от такъв подход, но в дигиталната ера, в която живеем, това е най-естественото решение. По същия начин стои въпросът с е-правителството, е-здравеопазването, е-правосъдието, които обаче не касаят вас като комисия.

Предварително ви благодаря за отделеното време и внимание.

Поздрави – господин Камен Коев.“

Докладвам го за сведение. Благодаря ви.

Нямам други.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: По въпросите, моля продължете, господин Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Качени са във вътрешната мрежа в моя папка.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Това са въпросите от постовете ни във Фейсбук.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: На първата страница под едно пост, по-надолу има коментари с червен цвят, има въпрос, зададен от госпожа Дани Шипкова, който гласи следното:

„Здравейте! Живея в Англия, но по време на изборите ще съм в Гърция. Мога ли да гласувам там и с какъв документ? Благодаря предварително.“

Отговорът е даден отдолу: „Българските граждани могат да гласуват за членове на Европейския парламент от Република България навсякъде, където има открити изборителни секции“ и така нататък, можете да прочетете отговора.

Има въпрос: „Защо не го направихте електронно?“, на което няма отговор, тъй като няма конкретизация на въпроса.

По-нататък има въпрос на госпожа Лилия Илиева:

„В процес на смяна на личната карта съм. Възможно ли е да гласувам с международен паспорт или с друг документ?“

Отговорът, който е даден, е: „Можете да гласувате в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г. с удостоверение, което Ви е издадено по повод преиздаването на документа Ви за самоличност.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Може би трябва да кажем, че не може да гласува с международен паспорт в България, или друг документ, за да сме ясни. Ако гласува в страната.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Въпросът е: В процес на смяна на личната карта съм. Възможно ли е да гласувам с международен паспорт, или друг документ? И отговорът е този, който е даден отдолу: само с удостоверение, което Ви е издадено по повод преиздаването на документа Ви за самоличност.

Продължавам надолу. Въпрос на Биляна Ташева:

„Синът ми навършва 18 г. на 23 май. Ще може ли да гласува и как? Трябва ли да вземем документ от МВР?“

Отговорът е: „Може да гласува като представи документа за самоличност, съответно лична карта.“

Продължавам надолу. Има въпрос от госпожа Маринска:

„Живея в чужбина в град, в който няма изборителна секция. Какви са вариантите за мен да гласувам?“

И отговорът е както следва по-надолу, който можете да прочетете.

Това са въпросите.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, допълнения?

Подлагам на гласуване отговорите на въпросите.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Госпожа Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Уважаеми колеги, само ви информирам, че от община Роман сме получили копие от протокол и заповед на комисията, въз основа на нашето разрешение за отваряне на запечатано помещение. Отворили са го, извършили са дейностите, които сме им разрешили и ни уведомяват за това чрез протокола и заповедта.

Само за информация.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Николов е наред.

3. Регистрация на наблюдатели.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, аз имам четири въпроса.

Първият въпрос е Проект на решение относно регистрация на сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“ (ГИСДИ) за участие с наблюдатели и регистриране на съответните осем наблюдатели.

Проектът на решение, както и самите материали, бихте могли да откриете в моята папка. Публикацията е в 17,33 ч., все още нямаме номер на решението.

Това, което е важно, е, че е постъпило заявление, което е съгласно Приложение № 27 от изборните книжа. В заявлението сдружението заявява желание за регистрация като наблюдател.

Представени са и осем лица като кандидати за наблюдатели. Заявлението е подписано от надлежно лице. Има извлечение, по-скоро удостоверение от Агенцията по вписвания от Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел. Представена е и справка от Търговския регистър на юридическите лица с нестопанска цел. Осемте лица са индивидуализирани със съответните единни граждански номера. Представени са техни декларации – изборна книга Приложение № 80. Има съответствие между посочените ЕГН-та в списъка, както и посочените ЕГН-та в декларациите на осемте лица.

Направена е служебна справка относно тези лица, предварителна проверка на кандидатите за наблюдатели на европейските избори за съответствие.

Поради което считам, че са налице всички условия, които са предвидени в закона, за регистриране на сдружение като наблюдател в изборите и конкретно на 8 физически лица, които да бъдат вписани като такива.

Проектът на решение е основан както на чл. 115 от Изборния кодекс, по-скоро на чл. 57, ал. 1, т. 14, така и на нашето специфично решение № 77-ЕП от 5 април 2019 г.

Можете да се запознаете с проекта за решение. Ако има въпроси, съм готов да отговарям на тях. Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, предложения?

Колеги, подлагам на гласуване предложението за решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджевиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** - няма.

Номерът на решението е 297.

11. Разни.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Също в рамките на т. „Разни“, уважаеми колеги, предлагам на вашето внимание три отговора на въпроси на граждани относно изборите.

На първо място, госпожа Милена Алексиева по електронен път чрез съответната си електронна поща ни задава въпрос: по време на изборите на 26 май 2019 г. ще пребивава в гр. Будапеща и от тази гледна точка тя би искала да разбере каква е процедурата да гласува на 26 май 2019 г. в Будапеща? По принцип има регистрация в гр. София както по постоянен, така и по настоящ адрес.

По принцип отговорът, който даваме в този случай е обичаен, че би могла да гласува в секционната избирателна комисия, която е образувана в Посолството на Република България в гр. Будапеща, ако представи български документ за самоличност, лична карта/паспорт и подпише декларация Приложение № 22 от изборните книжа, че не е гласувала в изборите.

Това е проектът на отговор.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Николов.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **20** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджевиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Още две писма.

Вторият проект на писмо е свързан със следното. Гражданката Виолета Палатовска, която пребивава във Великобритания, поставя по-общият въпрос: по какъв начин български граждани, които са във Великобритания, биха могли да упражнят правото си на глас за България от Великобритания?

Както е видно от писмото, въпросът е: Бихте ли уточнили дали може да се гласува за България от Великобритания на база на условията за пребиваване? И възможно ли е да се направи кампания, която да информира българските студенти във Великобритания по този въпрос?

Отговорът, който предлагам на вашето внимание, е качен в папката, моля да се запознаете с него, е следният: Всеки български гражданин би могъл да гласува за национална българска листа, като представи пред секционна избирателна комисия в секция, образувана в Посолството на Република България в Лондон, или в друг град във Великобритания, в който е образувана секция, български документ за самоличност и подпише съответната декларация, че не е гласувала за изборите.

Уточняваме обаче, защото въпросът е малко по-общ, че право да избират в изборите за членове на Европейския парламент по смисъла на чл. 350, ал. 1, във връзка с § 1, т. 2 от допълнителните разпоредби на Кодекса, имат тези български граждани, които имат постоянен и настоящ адрес на територията на Република България или друга държава извън Европейския съюз, най-малко 60 дни от последните три месеца към 26 май 2019 г.

Също така заявяваме, че информацията за списъка на секциите, образувани във Великобритания, може да бъде намерена на сайта на Централната избирателна комисия. Това всъщност е решението, с което сме образували секции във Великобритания.

Това е проектът на отговор. Както казах, въпросът е малко по-общ: как български граждани, в частност български студенти, биха могли да гласуват във Великобритания.

(Обсъждания без микрофон.)

Колеги, предлагам наистина да унифицираме писмото с аналогични отговори и да премахнем от първия абзац „за българска национална листа“, макар че изрично на две места в

рамките на запитването се уточнява, че би искала да гласува от Великобритания за България. Затова си позволих да го сложа.

Предлагам „за българска национална листа“ от първия абзац да отпадне. Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението за отговор.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** - **няма**.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, последното трето писмо е също електронно и касае запитване от госпожа Габриела Мариони. Тя по електронен път пита следното:

„Интересувам се за възможността за гласуване за евродепутати за мой колега чужденец. Той е с английско гражданство и документ за постоянно пребиваване в Република България. Има желание да гласува за български евродепутати на предстоящите избори, не за английски, и на датата на изборите ще бъде в София. Въпросът ми е: необходимо ли е да се регистрира някъде предварително, или достатъчно е да отиде с документа си за пребиваване в кварталната изборна секция?“

Отговорът, който предлагам на вашето внимание и може да се запознаете с него, е: гражданин на друга държава – член на Европейския съюз, може да гласува за българска национална листа в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г., ако отговаря на изискванията на чл. 350, ал. 2 от Изборния кодекс и не по-късно от 15 април 2019 г. е подал заявление-декларация за вписване в избирателен списък, част втора, изборна книга Приложение № 11, до кмета на общината, района, кметството по постоянното си пребиваване.

Гражданинът на друга държава – членка на Европейския съюз, е вписан служебно в избирателния списък и не е необходимо да подава посоченото заявление-декларация, ако е подавал аналогично такова заявление за предходни избори в Република България.“

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Той, ако е подавал, няма да пита.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, предложения, допълнения към господин Николов?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Само с оглед на унификация също – да премахнем „българска национална листа“ от абзац втори, защото и самият питащ чрез посредника е наясно, че желае да гласува за български евродепутати.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението за отговор на господин Николов.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз си изчерпах доклада в „Разни“.

Моля за преценка за обсъждането на въпросите, които поставих, и които отлагаме. Нямахте работна група поради служебна ангажираност. Нагласата беше да се запознаем в някаква почивка.

В „Разни“ засега нямам. Изчерпала съм си доклада, но моля да ги разгледаме. Само може би за яснота, колеги, аз мисля, че ги докладвах, но № ЕП-04-01-105-2 от 9 май и № ЕП-04-01-106-1 от 9 май са двете грами, които да разгледаме, както и писмо № ЕП-04-01-102-1 от 9 май 2019 г., ведно с резултата от проверката. Отлагаме за запознаване от колегите. Преценете вие кога да има

почивка, за да може да се запознаят, защото с оглед интензитета на работа най-вероятно не са имали възможност. Ако са имали – да започваме.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само приоритетно.

Първо, изтичат сроковете по договора ни за доставка на машините в съответния склад. Предлагам членове от Централната изборителна комисия утре към обяд да отидем да проверим дали са налични 3000 броя машини, дали са складирали със съответните добавки по договора, не си спомням колко бяха, но трябваше да имат и резерв. И съответно след проверка да установим фактите в съответния склад, таман ще видим как се охранява, и съответните действия.

Предлагам членове на ЦИК да отидат. Лично аз държа да отида. Господин Ивков държи да отиде. Други желаещи?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Групата от машинното гласуване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Господин Войнов иска. Няма други. Мисля, че трима сме добре.

Предлагам да вземем протоколно решение трима членове на Централната изборителна комисия да отидем утре към 11,00 ч., да огледаме обстановката и въз основа на установеното да се подпише и съответния протокол.

Предлагам да се гласуват тези трима членове на ЦИК утре в 11,00 ч. да стигнем до склада. Разбира се, ще се организираме и с изпълнителя за съответните действия там.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Чаушев.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджева, Таня Йосифова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав*

Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева); **против - няма.**

ЕРХАН ЧАУШЕВ: На следващо място, уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в моя папка има публикувани текста във връзка с вх. № ЦИК-06-13-3 от 9 май 2019 г. от нашия изпълнител „Сиела“, в който са ни представени тези файлове. След демонстрацията вчера ни молят да разгледаме и съответно да одобрим въпросните екрани, протоколи, финални протоколи и други материали във връзка с машинното гласуване.

Предлагам, ако ще тръгнем да разглеждаме това нещо, да го разглеждаме след почивка. Моля да се запознаете с тях, те са важни. Това е, което е на екрана на машината, със съответните разписки. И да ги сравним както със секционните ни протоколи, така и с това, което сме искали в нашата документация за изпълнение на договора.

Господин Войнов ми помогна да обърнете внимание на Приложение № 6 от документацията за обществена поръка, която е публикувана цялостно в „Профил на купувача“. Може да я видите.

Предлагам да ги разгледаме днес, защото трябва да започнат програмираните действия, защото машините вече са тук. Днес да ги разгледаме, но след почивка и внимателно. Не искам да прибързваме, по-добре да ги гледаме внимателно.

Това е моето предложение – да се даде по някое време почивка, не знам кога, но специално този мой доклад за тези протоколи и съответни екрани, да се разгледа след почивка.

Преминавам към следващото.

В моята папка трябва да има едно писмо до нашите специалисти и експерти, за които ставаше въпрос и в отговора. Писмото е във връзка с вчерашните разисквания. Моля да го видите и да се изпратят до нашите експерти от БАН и СУ с този текст. Това се искаше вчера. Със същия идентичен текст.

Да се гласува текстът до тримата ни специалисти от БАН и СУ с този тест и да се изпрати по имейла.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, имате ли допълнения към проекта за писмо?

Колеги, подлагам на гласуване проекта за писмо на господин Чаушев.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджевиева, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

Имате ли още писма, господин Чаушев?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Две-три бързи.

С вх. № ЦИК-11-10-1 от 2 май 2019 г. господин Динев ни уведомява, че от няколко години изпращал предложения до ЦИК, Народното събрание, Омбудсмана във връзка с предложенията в тъмните стаички да се слагат оптични броячи и ако броят на пликите в урните съответно не отговаряли на данните на брояча, изборът на такава секция да се анулира и да се проведе нов.

Предлагам да е за сведение.

Докладвам ви вх. № ЦИК-06-8-16 от 8 май 2019 г. – информация от Европейски вестник по нашата поръчка. Тези материали отиват и към Европейски вестник.

За сведение и към преписка към господин Желязков. Това са обратни връзки от Европейски вестник. Така вървят процедурите и по ЗОП.

Докладвам ви и № ЕП-06-47 от 9 май 2019 г. От община Борован ни уведомяват, че е сменен адрес на една секция за машинно гласуване.

Всички тези, които докладвам, за промяна или някой адрес не отговаря на нашето решение, се събират и към 15-и ще финализираме цялостното. Затова в момента не предлагам нищо,

просто засега за сведение. Всички тези неточности ще бъдат взети предвид към 15-16 май и ще действат нататък.

Стига за днес.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:

Продължаваме с госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви Постановление № 111 от 9 май 2019 г. за изменение и допълнение на ПМС № 52 на Министерския съвет с цел финансово обезпечаване на машинното гласуване. В сила от 8 май 2019 г. по бюджета на Централната изборителна комисия са предоставени необходимите средства.

Докладвам ви Докладна записка от госпожа Манолова за извършване на промяна по бюджета на Централната изборителна комисия във връзка с току-що цитираното постановление. На основание чл. 112, ал. 3 от Закона за публичните финанси бюджетът на Централната изборителна комисия следва да се коригира, като увеличаваме разходите със средствата, необходими за машинното гласуване.

Предлагам да утвърдим промяната в бюджета и да упълномощим председателката госпожа Стоева да утвърди тази корекция и да изпратим писмо до министъра на финансите.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Солакова.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** – 17 (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** - няма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги проектът на писмо е във вътрешната мрежа.

Предлагам с оглед на заявления допълнителен тираж за области Русе, Силистра и Хасково с днешна дата да уведомим

областните управители на тези три области с копие до главния секретар на Министерския съвет, който ни информира и за становище по предложенията на областните управители на Русе и Хасково, и председателя на Районната изборителна комисия – Силистра, с техен изходящ номер от 9 май. Ние заявихме допълнителния тираж. С това писмо уведомяваме областните управители, че сме одобрили и изпратили такава заявка – за район Русе допълнително 8000 броя, за район Силистра 10 000 броя, за район Хасково – 21 500 броя бюлетини.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване писмото.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Докладвам ви едно писмо по електронната поща от госпожа Петя Стефанова, която на тези избори ще бъде председател на секционна изборителна комисия в гр. Разград. Тя се е запознала с Методическите указания, както обикновено, и обръща внимание на два момента.

На първо място, на стр. 7 ние сме предвидили номерирането на кочаните да се извършва от представител на секционна изборителна комисия. Тя обръща внимание, че това би отнело време и предлага да се обсъди възможността номерацията да се извърши от представител на РИК и общината при подготовката на документите за предаване в изборния ден. Знаем, че има такава подготвителна част.

На второ място, на стр. 22 в т. 2.2.3 е предвидено, че при отчитането на резултатите от гласуването броят на преференциите се отразява едновременно и независимо от двама членове на

секционната избирателна комисия. Тя обръща внимание дали за това сме указали на областните управители или на кметовете на общини и на районните избирателни комисии, на всяка СИК да се предостави по две бланки чернови.

В тази връзка съм изготвила проект на писмо до всички районните избирателни комисии, до всички областни управители, до всички кметове на общини с копие до госпожа Петя Стефанова. Моля да го видите във вътрешната мрежа.

Считам, че няма никаква пречка по първия въпрос – номерирането на кочаните. Не предлагам, разбира се, и не считам, че има необходимост от промяна на Методическите указания. Това е едно действие по целесъобразност.

В писмото предлагам изрично да напишем, че при подготовката на материалите съвместно от представители на РИК и на общинската администрация се прецени за целесъобразно, номерирането да се извърши от представител на РИК. Преди това РИК да е приела решение за упълномощаване на съответния член за това. Просто да има предварително решение за еднаква практика в този район.

На следващо място, по отношение на броя на бланките-чернови, предлагам да укажем на областните управители да осигурят по два броя от бланките чернови за всяка секционна избирателна комисия.

Не се въздържам, но ако предложите, може да се редактира, да отпадне или да допълним – последното изречение е специален поздрав за усилията на госпожа Стефанова в този процес да ни информира както за свои добри идеи и добри практики в изборния процес. Това е своеобразен поздрав от цялата ЦИК до верния приятел на Централната избирателна комисия Петя Стефанова.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, предложения?

Колеги, подлагам на гласуване проекта от госпожа Солакова.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджевиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: На следващо място, предлагам до главния секретар на Министерския съвет да изпратим за сведение информацията, събрана в Централната изборителна комисия за адресите за доставка на бюлетините по райони. В проекта, ако го гледате, допълвам, на ръка съм написала засега – „по райони за сведение“. Тази информация в срок до 14 май 2019 г. по договора с печатницата, сме задължения да я предоставим на Печатницата на БНБ за организиране на доставката на бюлетините.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване проекта на писмо.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджевиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, само за сведение ви информирам, че от областните администрации продължаваме да получаваме информация за организационно-технически дейности по организиране на изборите. От Районната изборителна комисия – също с оглед на нашето указание да бъдат извършени съвместни огледи на помещенията, в които ще се приемат протоколите от секционните изборителни комисии.

Тази информация ще се обобщава и ще бъде публикувана във вътрешната мрежа.

Отдавна получихме първото писмо и днес е заведено второ по електронната поща и аз ще ви ги докладвам, но може би следващата седмица ще ви предложи да приемем това решение, с което да публикуваме образеца на бюлетина за гласуване извън страната, както обичайно приемаме такова решение на нашата страница. И ще изпратим писмо до районните избирателни комисии и те да си приемат решение за публикуване на образеца, чийто графичен файл са одобрили.

Първото е получено на 2 май 2019 г. от един гражданин, който казва, че в интернет пространството вече се появили снимки и данни за новата бюлетина, но на сайта на Централната избирателна комисия няма информация за това. Обръща внимание, че на предишни избори е имало такива образци.

И следващото писмо е от 10 май 2019 г.

Докладвам ви ги за сведение на този етап, защото ние по нашето Решение № 158 така или иначе ще си приемем протоколното решение.

Докладвам ви писмо от „Информационно обслужване“, с което те предлагат да се организира на удобна дата и час следващата седмица между 13 и 17 май оглед на помещенията за разполагане на изчислителния пункт към Централната избирателна комисия. В тази връзка, след като уточним и с Народното събрание в отговор на нашето писмо, което сме изпратили, срещата, която беше проведена при председателя на ЦИК с главния секретар на Народното събрание, когато се потвърди окончателно информацията за помещенията, тяхното местонахождение, в оперативен порядък ще организираме такава среща.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:
Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря Ви.

Уважаеми колеги, в моя папка в днешното заседание има качени три писма.

Двете писма са с идентично съдържание и те се отнасят до въпроси на хора с увреждания. Ние вчера отговорихме на абсолютно същия въпрос, те даже са подадени от същия имейл.

Колеги, предлагам ви проект на отговор до господин Цветан Тодоров и до госпожа Катя Гогова. Тъй като писмата са с едно и също съдържание, и отговорите са с едно и също съдържание. Те са идентични с вчерашните. Затова ви ги предлагам заедно – да изпратим отговори на лицата как могат да гласуват с подвижна избирателна кутия.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване отговорите на писмата.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № ЕП-22-179 от 9 май 2019 г. сме получили по електронната поща запитване от господин Стефан Станев, който ни пита като студент, учещ в град, различен от своята адресна регистрация, как стои въпросът с възможностите да гласува на изборите?

В моя папка има проект на отговор до господин Стефан Станев. Предлагам ви да му отговорим, че съгласно Изборния кодекс избирател, който е студент редовно обучение, може да гласува в избирателна секция по избор в населеното място, където се обучава, като гласуването се извършва след представяне на валидна лична карта и надлежно заверена студентска книжка за семестъра или уверение, и декларация-образец, че не е гласувал на друго място, като декларацията се предоставя от секционната избирателна комисия.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението за писмо.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз имам процедурно предложение и двата отговора, ако няма такива, да се качат в рубрика „Въпроси и отговори“. И отгук нататък, предстои най-тежкия финален период, с едно бланкетно писмо, което да ни се готви, само да казваме, че „отговорът, на зададените от Вас въпроси, се намира в рубрика „Въпроси и отговори“. Като потърсят там, ще се обогатят и за други неща за гласуването. И да приключим. Да ви кажа честно, заикляме вече, едни и същи неща обясняваме по хиляда пъти. Преди малко аз докладвах подобен отговор. И аз ги пишех досега.

Правя такова процедурно предложение тези двата сега да се качат и всеки, който ни пита – студент, гражданин с увреждане, гражданин в чужбина, всеки докладчик да има грижата да се качат и да насочваме хората към рубриката „Въпроси и отговори“, без да даваме повече отговори.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:
Госпожа Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

Аз подкрепям господин Ивков и само да направя уточнение, че на тези хора с увреждания, тъй като вчера взехме същото решение, то е качено вече във „Въпроси и отговори“, но тези два въпроса бяха дошли докато ние обсъждаме. Не възразявам и другото до студентите да се качи във „Въпроси и отговори“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Ивков.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** - **няма**.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, вчера го поставих на обсъждане. В моя папка от 7 май има качено писмо от „Информационно обслужване“ с вх. № ЕП-00-153. Въпросът е относно това дали се предвижда в Приложение № 85-хм и 87-хм някакви промени? Вчера го оставихме да помислим и аз отново повдигам този въпрос.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, в протокол № 85, който е за секционните изборителни комисии, т. 3 – броят на гласуваните изборителни, според положените подписи, има две подточки: а) брой на гласували с хартиена бюлетина; и б) брой на гласували с машина за гласуване. В т. 5 – подадени гласове, също има две подточки: а) общ брой на хартиените бюлетини; и б) потвърдени гласове от машинното гласуване.

В протокол № 87, който е протоколът на Районната изборителна комисия, в т. 3 и в т. 5 няма записани подточки „а“ и „б“, тоест има само т. 3 – сума от числата от протоколите на секционните комисии по т. 3; и т. 5 – сумата от числата от секционните протоколи по т. 5.

В протокола на Районната изборителна комисия ще бъдат записани общият брой гласували изборителни и общият брой намерени гласове, като няма да бъдат записани поотделно гласовете от хартиени бюлетини и гласовете от машинно гласуване. Така Централната изборителна комисия прие изборна книга № 87-хм, въпреки че имаше други предложения, имаше предложение да се включат подточки „а“ и „б“. Но при това положение няма да има никакви проблеми за районните изборителни комисии, те просто преписват предложението за

протокол, което им издава Изчислителният пункт към Районната избирателна комисия.

От гледна точка на избирателите и наблюдателите единственото неудобство е, че не могат да направят оценка, примерно, на територията на дадена районна избирателна комисия колко са избирателите, гласували с хартиена бюлетина и колко са гласували с машина. За да добият тази информация, всеки трябва собственооръчно да си сумира поотделно съответните числа от протоколите на секционните избирателни комисии, съответно от буква „а“ и буква „б“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване отговора към „Информационно обслужване“.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** - няма.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във връзка с разяснителната кампания и по настоятелна молба на господин Андреев, предлагам да изпратим до Печатницата на БНБ едно писмо с искане да ни предоставят един кочан бюлетини. Ако имате предложение за кой район да бъде, можем да го напишем. Или да оставим на техен избор. Просто да ни предоставят за целите на разяснителната кампания един кочан бюлетини с надпис „Образец“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги*

Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против - няма.**

Колеги, обявявам половин час почивка. След това ще продължим.

(Почивка)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, продължаваме заседанието.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам да обсъдим корекции върху представения ни вариант от нашия изпълнител по получено предложение за страници, екрани и начални и финални протоколи.

Първото предложение е на първа страница – гербът да се махне.

Второто предложение беше под предпочитания и преференции на стр. 1 да бъдат посочени 17 кръгчета.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Моето предложение беше да се появят изначално, а не като падащо меню, както ни беше демонстрирано, за да постигнем максимална близост, тоест идентичност с хартиената бюлетина, както е изискването по закон. Това ми е мотивът на това предложение.

Колегата Арнаудов направи подпредложение – да има 17, но като натиснеш квадратче да ти се намаляват съответно на броя на политическия субект, за който си натиснал квадратчето.

Това са двете получени предложения за промяна на стр. 1.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Ако искате да си го визуализирате, отворете стр. 5 и ще видите как би изглеждало, без задраскванията съответно в квадратчето и в кръгчето. Това е предложението на

господин Ивков как ще изглежда първата страница през цялото време.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Хартията така изглежда.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това е моето предложение.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Да, аз просто им указвам да го видят на живо как изглежда.

Моето предложение, за да го видите на живо как ще изглежда, е стр. 12 – когато гласуваш за някоя партия, в случая тук е партия № 5, отстрани да ти излизат толкова кръгчета, колкото кандидати са регистрирали в своята листа. Осем кандидата са регистрирали, излизат осем кръгчета. Това е моето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Твоето е по-практично и по-умно, но за съжаление не съответства на хартиената.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Наясно съм с това и съм също така наясно, че машинното гласуване не може напълно да съответства на хартиеното, както установихме като решавахме дали да има невалидни бюлетини и така нататък. Както прецените. Подлага се на гласуване.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ако приемем предложението на Ивайло, трябва да може и квадратчетата, и кръгчетата да са активни, за да може едновременно, като натиснеш квадратчето да е активно и кръгчето. А при Бойчо вече става, ако така е направен софтуерът – първо квадратчето и ти излизат кръгчетата за преференциите.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм съгласен, че е много логично и много хубаво. И най-доброто е предложението ни прави самият изпълнител – изобщо да няма кръгчета и само ако натиснеш квадратче, да ти дойдат толкова кръгчета, колкото са за съответната...

Пак ви казвам, не защото не го приемам, съгласен съм, че е добро решение по принцип, но аз съм обвързан с Изборния кодекс. Съгласен съм, че не може да са идентични. Тук има две страници,

там една. Обаче там, където може, считам, че трябва условията да са равни. На хартиената бюлетина стоят от 101 до 117. Затова предлагам идентичност, както законът повелява, тъй като софтуерът го позволява, с хартиената бюлетина.

Другото предложение го чухме. Видяхте ги и нагледно как ще изглеждат.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:
Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Само едно изречение.

Машинното гласуване дотолкова улеснява избирателя, че ако той иска да посочи номер на кандидат, който отсъства, нищо няма да се отбележи. Преброява го като несъществуващ избор.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:
Господин Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: За да вървим нататък и да не спорим за глупости, оттеглям моето предложение. Нека да остане само предложението на господин Ивков.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:
Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, искам само да ви кажа, че по това, което колегата Ивков предложи, винаги да остават 17-те кръгчета, ако даден избирател примерно натисне несъществуващ кандидат, там няма да се появи X-че и той може да помисли, че нещо машината не е наред и да започне да бута и да пита защо не работи машината: „Натискам тук, пък нищо не ми излиза“. Това също трябва да се има предвид.

Докато това, което предложи колегата Арnaudов, ако излизат само активните кръгчета, тогава вече избирателят няма възможност да сбърка и да се чуди какво става с машината.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:
Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ако вземем варианта на първата страница, както предложи колегата Ивков, означава, че са активни

и квадратчетата, и кръгчетата. По този начин ще може да натисне кръгче, без да избере партия.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Това е невъзможно.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Това е невъзможно при сегашния софтуер, защото първо натискаш квадратчето и след това ти излизат кръгчетата, а когато са ти активни на първата страница едновременно...

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Не са активни.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ако не са активни, защо са тогава?

ТАНЯ ЦАНЕВА: За да са еднакви.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: И ако избирателят реши, че трябва да ги попълни и не може, какво? Избирателят, като ги види, ще си помисли, че трябва да са активни...

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Това е същото като на хартията. Какво ще си избере си е негова работа.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ама те не са активни на първата, те са само изписани...

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:
Колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, ще ви обясня какво каза вчера представителят на „Сиела“ при демонстрацията. Той каза, че може от първоначалния екран да направи 17-те кръгчета да се виждат, но те няма да бъдат активни, докато не се маркира някоя кандидатска листа. Така че само визуално ще фигурират на началния екран, но не може първо да се натисне кръгче за преференция. Само след като се маркира знак в дадено квадратче, тогава стават активни кръгчетата и то само тези, колкото кандидати е регистрирала съответната партия или коалиция.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Това е върха на навеждането на избирателя към подаване на недействителен глас. Вече го задължаваш да подаде недействителен глас.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Няма недействителни гласове с машинното гласуване.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Ясно е, че няма, ама вече и с навеждането става. Иначе, че няма – няма. Ние сме го приели вече като решение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:
Господин Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: След като си оттеглих моето предложение, мисля, че остана само предложението на колегата Ивков. Да го гласуваме и да продължаваме нататък, защото времето напредва много.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:
Подлагам на гласуване предложението на господин Ивков.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева*); **против - 3** (*Мария Бойкинова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Колеги ,продължаваме.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: На следващата страница – появяването на квадратче. Трябва да изберете опция. Думата „опция“ да се замени с „партия, коалиция, независим кандидат или „Не подкрепям никого“. И текстът стана: „Трябва да изберете партия, коалиция, независим кандидат или „не подкрепям никого“.

С вниманието горе: „Не сте направили избор“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:
Господин Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Колеги, връщам се отново на първа страница, това, което говорихме най-долу „предишен“ – „следващ“. Едно на две, или с корекциите, които направихме, или така ще си остане?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Едно, две ще бъде.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за – 20** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

ИВАЙЛО ИВКОВ: На стр. 4 дадено, че когато натиснеш квадратче, в падащото меню ти се появяват предпочитания/преференция за кандидата. Според нас, така решихме поне, не съм сто процента сигурен, това е логиката. И при положение че се прие предложението на първа страница да има от 101 до 117, страница четвърта е излишна.

Изборът е правилен, моля натиснете „Гласувай“, в противен случай натиснете „Назад“.

На стр. 8 групата предложихме корекции. Техническата грешка е ясна, вместо „везете“ – „вземете разписката от Вашето гласуване и я поставете в картонената кутия за машинно гласуване“.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Във всички, където са партиите и коалициите, нулата да отпадне.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Разбрахме се, няма да има числото 0 преди номера. Това е демонстративен софтуер. Днес им дадохме бюлетината, утре ще бъде без нулата.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението с така направените корекции на стр. 8.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за – 20** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло*

Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против - няма.**

ЕРХАН ЧАУШЕВ: „Моля, вземете разписката и я поставете в картонената кутия за машинно гласуване пред СИК“. Пред СИК, за да не се чуди.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Тя ще е при тях.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И двете кутии са при СИК.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да не се чуди къде да я пъха някъде из машината.

Настройките остават ли?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Повечето са за отпадане.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: По-добре да отпаднат.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, настройките отпадат.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за – 20** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За началния протокол господин Войнов трябва да добави едно текстче, съобразено с Приложение № 6.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, в документацията за обществената поръчка, в Приложение № 6 сме приели, че в началния и финалния протокол от машинното гласуване в първия ред трябва да има текст „Участвали в машинното гласуване“ и да бъдат записани съответния брой гласове. Този текст е изпуснат в началния и във финалния протокол.

Затова предлагам този текст да бъде включен както в началния, така и във финалния протокол за машинното гласуване.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Войнов.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам комисията да нанесе въпросния текст. Искате ли да го видите пак последно? И да се изпрати на изпълнителя с текст: нанесете корекциите, които ще бъдат описани. И да се изпрати въз основа на протоколно решение днес, за да могат утре да започнат да поправят, да го имат предвид преди срещата, за да говорим делово. Това ми е идеята.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, давам думата на госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, писмото до господин Местан трябва да е качено в моята папка. С него го уведомяваме да ни изключи от имейл групата и да не ни уведомява.

Като ще допълня и третото писмо. Не можах да разбера до кого е разпределено, но ще го допълня.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението за изпращане на писмо.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, имам едно писмо от господин Димитър Крумов, получено е в Деловодството на

Централната изборителна комисия. Писмото е написано на ръка: До председателя на ЦИК, копие до Главния прокурор и до председателя на КПКОМПИ.

В писмото се излага становище, че ЦИК задължително следва да проведе свободни и демократични избори, но счита, че следва да обясним чрез медиите как ще гласуват гражданите машинно, като нямат възможност да посочат номер. Счита, че това е нарушение на конституционните права и ние следва да проведем разяснителна кампания.

Написала съм му отговор, ако решите, че няма да остане за сведение, че в изборните секции изборителят може по свой избор да гласува с хартиена бюлетина или с машина за гласуване, и че машинното гласуване е равностойно на гласуването с хартиена бюлетина, и че бюлетината в машинното гласуване е проектирана по същия начин, както хартиената и са му неоснователни притесненията, че при машинно гласуване няма да има възможност да посочи номера на избраната от него партия, коалиция или независим кандидат.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението за изпращане на писмо.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **3** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов*).

Колеги, продължаваме с госпожа Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, съвсем кратко ми е изказването.

В моя папка можете да видите проект за писмо до „Демакс“ АД във връзка с изпращане на оферта от тяхна страна за отпечатване на Методическите указания за секционните изборителни комисии. Какво могат да ни предложат? Оферта за

гланцирана хартия и за 80-грамова хартия, за да можем да ги изпратим своевременно.

Предлагам да го гласуваме, за да можем да ги изпратим в уърдовски формат и утре сутринта или на обяд да ни върнат отговора.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да е четно на 8 страници.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Знам го това, да. Пише формат А4.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване проекта на госпожа Йосифова.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджеева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Колеги, продължаваме с госпожа Ганчева. Заповядайте.

8. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, ще поставя всички въпроси, свързани с организацията на изборите извън страната.

Първо, колеги, докладвам вх. № ЕП-04-01-106-1 от 9 май 2019 г., като това е писмо от Министерството на външните работи по отношение на държава Мароко и град Рабат. Припомням, че ние с наше изходящо писмо поискахме молба за становище и предложение от страна на Министерството на външните работи с оглед препратената направо в ЦИК грама от Рабат с наведени доводи за нецелесъобразност от произвеждането на предстоящите избори там, като ни се отговаря, че в изпълнение на Решение № 251 временно управляващият Посолството в Рабат е издал съответната заповед за образуване на избирателна секция.

Предлагам да го приемем за сведение, колеги.

Колеги, във връзка с наши изходящи писма, с които поставихме въпроси до Министерството на външните работи за предложение и становище по поставен в Централната изборителна комисия въпрос, обективиран във входящо писмо от господин Стефан Манов по отношение на Барселона и Палма де Майорка, както предполагам се запознахме в почивките и обсъдихме с доста колеги в оперативен порядък, връщам на доклад тези грами.

Предложението с оглед изразените становища в оперативен порядък, което би следвало да се подложи на гласуване, е дали Централната изборителна комисия намира основания за преразглеждане, с оглед изменение на Решение № 251-ЕП в частта за Барселона и Палма де Майорка. Припомням, колеги, че ние го разгледахме при приемане на решението си, установихме с оглед справките, които имахме, че нямаше законно установения брой заявления по смисъла на чл. 14. Министерството на външните работи сочи, че преценката за законосъобразност е в дискрецията на Централната изборителна комисия.

От обсъжданията в оперативен порядък не видях да има предложение за изменение и допълнение на нашето решение в частта за Барселона и Палма де Майорка.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да гласуваме.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Какво предлагате колеги? Какво да гласуваме?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да не се променя нашето решение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Моля да си направите предложенията. Какво да гласуваме?

Аз предложих да се подложи на гласуване дали ще си изменяме решението в тази част. Това според мен е правилното. Обединяваме се, добре.

Предлагам да го подложим на гласуване.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Ганчева.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да се формулира точно.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Дали ще се изменя. Ако е да – ще го променим.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, с оглед направените сега обсъждания, оттеглям и смятам, че е по-добре с оглед на това, че нямаше предложения за изменение, ако има някой предложение за изменение на Решение № 251 в частта за Майорка и за Барселона, моля да го направи сега.

От обсъжданията, които се направиха в оперативен порядък, не бяха направени такива предложения. Прави са колегите, които казват, че ако няма изменение за изменение, да не гласуваме.

Аз изразявам мнение, че законосъобразно, с оглед броя на заявленията, към момента на приемане на решението Централната избирателна комисия правилно и законосъобразно е преценила да не открива тези места. Това е моето мнение. Мисля, че това беше и мнението на Комисията при приемането на решението. Ако има предложение за изменение, да го направим въз основа на получените писма. Ако не, да преминем нататък.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, няма друго предложение.

Моля продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: По писмото на господин Манов, което разгледахме, предлагам да отговорим с кратко писмо, че сме разгледали и обсъдили предложенията и ще ги вземем предвид при анализа и следващи избори. Към момента Централната избирателна комисия правилно и законосъобразно е определила местата със свое Решение № 251-ЕП от 3 май 2019 г.

Имате ли други предложения, колеги, по този въпрос? Да гласуваме.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Ганчева.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова,*

Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); против - 2 (Бойчо Арнаудов и Георги Баханов).

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във връзка с вчерашния доклад и протоколно решение, което приехме по повод писмо с вх. № ЕП-04-01-102/1 от 9 май 2019 г., а именно това е писмото от Министерството на външните работи, с което ни информират, че в Посолството на Република България в Кралство Белгия са пристигнали определен брой – 70 заявления за гласуване извън страната. Запознати сте с информацията, докладвана беше на вчерашното заседание. Извършена е проверката. Тя е налична в папка с моите инициали.

Сега като докладчик ще се опитам да обединя становищата по този случай, които са различни с оглед работните обсъждания и ще моля да подложим на обсъждане принципният въпрос дали да се определи Антверпен за място, в което ще бъде образувана избирателна секция. За коректност на доклада и за запознаване следва да отбележим фактическата обстановка.

Фактическата обстановка е следната. В Посолството на България в Кралство Белгия, както беше докладвано и вчера, по пощата на 8 май са получени 70 броя заявления за гласуване извън страната. Това разгледа на вчерашното заседание Централната избирателна комисия и прие протоколно решение, с което изпрати препратените ни от Министерството на външните работи 70 броя заявления за гласуване извън страната, ведно с два сканирани плика, на които пощенското клеймо е от дата 27 април 2019 г. Беше разгледана и грамата, която е от съответния ръководител на ДКП, в която се сочи и изяснява фактическата обстановка по отношение на намерените в пощенската кутия на Посолството заявления за гласуване извън страната. Освен това беше обърнато внимание, че Антверпен се намира на 40 км от Льовен и на 60 км от Брюксел и българите, живеещи в Антверпен, се сочи в грамата,

биха могли да упражнят правото си на глас в една от четирите секции в Брюксел, или в секция в Льовен. Като Министерството на външните работи препраща тази грама с придружително писмо, в което се сочи, че моли за становище на Централната изборителна комисия относно наличието на основания и възможност за образуване на изборителна секция в това място с оглед разпоредбите на Изборния кодекс. И остават в готовност за нашето решение.

След като разгледахме писмото, ведно с грамата, Централната изборителна комисия прие протоколно решение, с което да извърши проверка на тези лица по чл. 17. Във вътрешната мрежа е резултатът от проверката.

Ние в оперативен порядък направихме обсъжданията, ведно с резултата от проверката, като видно от проверката е, че от 70 лица 63 имат постоянен и настоящ адрес на територията на Република България. Припомням, че от списъка на успешно потвърдените заявления и декларации за гласуване извън страната, към датата на приемане на Решение № 251-ЕП за място Антверпен има 11 броя успешно потвърдени заявления.

Въпросите, които бяха обсъждани в оперативен порядък е, че пред Централната изборителна комисия стои следният въпрос – дали може да определи място Антверпен, съобразявайки, че към момента от представената информация и от извършената проверка има наличните 60 заявления по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Изборния кодекс.

Централната изборителна комисия при обсъжданията си, доколкото възпроизвеждам, колеги, мисля коректно различните застъпени становища, бяха изразени опасения, че с към настоящия момент са изтекли сроковете, а именно: до 30 април е бил срокът за подаване на заявленията за гласуване извън страната, до 3 май е срокът за извършване на проверка от Централната изборителна комисия по смисъла на чл. 17, ал. 4 от Изборния кодекс, до 4 май беше срокът, в който Централната изборителна комисия следваше

по чл. 12 да определи държавите и местата, както и броя на избирателните секции, в които ще се образуват такива. Към настоящия момент е изтекъл и срокът, в който министърът на външните работи на Република България, въз основа на информацията, предоставена от Централната избирателна комисия, следва да обяви списъците за гласуване извън страната. Проведени са консултациите за назначаване на секционните избирателни комисии извън страната. При обсъжданията в оперативен порядък с оглед всички съотносими факти и обстоятелства, имаше становища „за“, имаше становища и „против“.

Като ръководител на групата и като докладчик, мисля, че коректно предоставям информацията на вниманието на Централната избирателна комисия.

Факт е, че заявленията, видно от пощенското клеймо, са с дата 27 април 2019 г., тоест в срока за подаване на заявленията за гласуване извън страната.

Предлагам с оглед разнопосочните становища, с оглед това, че обсъдихме всички факти и обстоятелства, считам, че всички колеги са се запознали, да подложим на гласуване дали Централната избирателна комисия със свое решение да определи място Антверпен за място по смисъла на чл. 12 от Изборния кодекс, в което ще се образува избирателна секция за гласуване извън страната.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението за откриване на секционна комисия в Антверпен... *(Реплики)*

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Много моля колегите, които взимат думата, извинявам се, госпожо Председателстващ, да си изказват мненията и становищата на микрофон. Включително, ако имат някакви процедурни предложения, да ги направим на микрофон.

Колеги, считам, че достатъчно дълго обсъждахме този въпрос. Факт е, че досега е нямало такъв случай с оглед изтичане на сроковете. Достатъчно обсъдихме, че заявителите по тези заявления всъщност са си подали заявленията за гласуване в срока. Факт е, че те пристигат в Централната изборителна комисия извън всякакви срокове. Обяснени са фактите и обстоятелствата как са намерени.

Ще гласуваме, но тъй като чуваме извън микрофон: „Кой направи това предложение?“, предложението, което докладчикът и ръководителят на Група за гласуване извън страната направи, беше направено въз основа на дългия и протяжен доклад, в който произведох фактите и обстоятелствата такива, каквито, колеги, бяха разгледани неколкократно на тази маса в заседание и в оперативен порядък обсъдени след запознаване с материалите. Не виждам какво друго предложение може да бъде направено с оглед разнопосочните становища, с оглед съобразяването на различни факти и обстоятелства, освен това да подложим на гласуване място Антверпен да бъде ли определено за място по смисъла на чл. 12 с един брой секции за гласуване извън страната.

Ако не съм го формулирала правилно, моля направете си предложенията.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението за откриване на секция в Антверпен.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: И допълване на наше решение, защото ние, ако решим да открием още една секция, всъщност правим допълнение. *(Реплики)* Не е ясно. Сто решения ли ще правим? Наведнъж решаваме и го гласуваме.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ако в случая Централната изборителна комисия приеме да се открие място, считам, че

решението следва да бъде за изменение, а не за допълване. Ясно е от направеното процедурно предложение.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Севинч Солакова, Александър Андреев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова и Николай Николов*); **против** – **12** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Госпожо Ганчева, имате ли други доклади?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: За момента не.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:

Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, тъй като сме получили по имейла приложени заявление от едно лице с приложения документи от ТЕЛК, удостоверяващи невъзможността ѝ да се придвижва, изпраща ни тази документация явно дъщерята, предлагам ви да отговорим по имейла, че срокът изтича на 11-и, утре, и в районната администрация, защото виждам, че постоянният ѝ адрес е в община „Люлин“, има осигурено дежурство за приемане на заявленията.

Друг път сме правили така: изпращали сме по факса на районната администрация, когато разполагаме с такава информация, за да подпомогнем лицата и ние. И да кажем, че по факса сме препратили на районната администрация, но предлагаме лично да се подаде или чрез пълномощник, като се има предвид, че срокът изтича утре и ще бъдат осигурени дежурства по администрациите.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Солакова.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емил*

Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); против - няма.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, тъй като утре съм с машините, бих искал да ви докладвам едно писмо, което е пристигнало от Районната изборителна комисия в Търговище с вх. № ЦИК-15-58 от днешна дата. Казват, че са постъпили в община Опака 43 броя заявления за вписване в списъка на гласуване с подвижна секционна изборителна комисия, като е приложен регистър на подадените заявления. Става видно, че изборителите, подали заявления за гласуване с подвижна изборителна кутия имат постоянен адрес на територията на шест населени места на територията на общината. Заявления от повече от десет на брой изборители с постоянен адрес в съответното населено място има подадени в две населени места – гр. Опака и с. Крепча.

Запитването е следното: РИК 28 – Търговище, следва ли да определи два броя ПСИК за територията на община Опака, или следва да определи един брой ПСИК за територията на цялата община?

Можете да видите отговора в моя папка. Цитирам нашето решение и заключението е, че Районната изборителна комисия със свое решение определя броя на секциите за гласуване с подвижна изборителна кутия. Във връзка с предоставената информация за община Опака отделни секции трябва да се създадат за гр. Опака, за село Крепча и за всяко друго населено място, в което има подадени поне десет заявления до 17,30 ч. на 11 май 2019 г. За останалите населени места се създава една обща ПСИК, или изборителите от тези населени места, подали заявление, се вписват в списъците на създадените ПСИК.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:
Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, тъй като съм запозната с поставените въпроси, само по отношение на последното изречение ще взема отношение. Считам, че по-важното в случая е да се осигури възможност на всички подали в рамките на общината да се включат в списък за гласуване с подвижна избирателна кутия, на първо място. Второ, въпрос на преценка, и тъй като отговорността по организирането е на кмета на общината, считам, че преценката основно е негова за създаването на ред и организация с оглед и на помещения, с оглед и на транспорт в зависимост от географски условия. Целта е да обезпечи гласуването на всички избиратели.

Ако ние кажем за всяко населено място, в което има по десет избиратели, не съм убедена, че това е целта на Закона. Бих казала: трябва да се образуват подвижни секции с цел обезпечаване на гласуването на всички избиратели. Тук въпросът основно е в тези малки населени места, в които има по едно-две заявления, ние общо не знаем колко са, те дори общо може да са под десет. Можем ли отсега да кажем: в тези останали населени места се създава една обща ПСИК? Моето лично виждане е, че те трябва да се прикрепят към една подвижна секция, която се създава в някое от населените места с вече подадени десет заявления. И тъй като в едното населено място имаше 16, в другото – 14, да преценят към кой списък да прикрепят тези населени места, в които има по едно-две подадени заявления. Това е моето виждане и това съм изразила като становище пред председателя на Районната избирателна комисия – Търговище.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:
Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Последното изречение съм написал във връзка с нашето решение, втория абзац, може да го видите: Когато на територията на общината има повече от едно населено място и са подадени повече от десет заявления, но недостатъчно за образуване на ПСИК за всяко едно от населените места, се създава

една обща ПСИК. Затова съм написал Районната изборителна комисия да прецени дали да създаде една обща или да ги насочи към другите. Склонен съм последното изречение да отпадне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Нека остане.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Изборителите, подали заявление от останалите населени места, в случай че са по-малко от десет общо, следва да се впишат в списъците на някоя от откритите вече секции.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Съгласен съм, приемам.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване изпращането на писмото.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря.

Колеги, с оглед приключването на консултациите за назначаване на СИК извън страната и с оглед обобщаване на цялата относима информация, ви моля да приемем протоколно решение на основание чл. 102, ал. 8: незаетите места след проведените консултации да се публикуват на нашата интернет страница на Централната изборителна комисия. Предлагам в специалния раздел „Гласуване извън страната“, за да е ясно.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, наистина се получи съобщение, че пристигналите и заявени около 140 кандидати за секционни изборителни комисии извън страната от партиите и отделно тези от Външно министерство вече са

въведени в рамките на съответните таблици за всяка една от образуванияте секции в чужбина, ясно е къде и какви свободни места има. Така че наистина на основание чл. 102, ал. 8 подкрепям предложението на колегата Ганчева да се приеме такова протоколно решение за тяхната публикация на сайта на Централната изборителна комисия, вероятно в рубриката „Гласуване извън страната“. Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам го на гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** – 17 (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** - няма.

Давам думата на господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, има известни корекции в публикувания текст, може да го видите във вътрешната мрежа. То е до „Сиела-Норма“. Моля да го видите.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това е писмото, което би трябвало да отразява това, което решихме. Огледайте го внимателно. Може да сме пропуснали нещо.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Целта на това писмо, както казах и преди, е да бъдат нанесени тези корекции и да ни се представи нов вариант, който ще бъде отново поставен на разглеждане в Централната изборителна комисия, и чак тогава, след одобрение на окончателния вариант, ще започне въвеждането на софтуера в машините. Така да се каже това е първоначалният вариант, който трябва да отрази направените варианти. Окончателният вариант ще бъде готов най-късно в понеделник, може и утре да го направят. Разбира се, последната дума пак ще има Централната изборителна комисия.

Докато го гледате казвам за последно, че в последното тире в началния и финалния протокол от машинното гласуване, най-горе да бъде поправен текстът. Там е написано „Брой потвърдени гласове от машинно гласуване“, а всъщност трябва да бъде стане: „Участвали в машинно гласуване“. Това е едното.

В Приложение № 6, както отбеляза господин Войнов, горе текстът е „участвали в машинно гласуване“.

И последният абзац с „Благодарим ви“ предлагам да отпадне.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Госпожа Иванова предложи и ние приемаме да сложим в третото тире, където пишем на стр. 1 и 2 едновременно да се появят както квадратчетата с еди-какво си, еди-какво си и еди-какво си, да добавим и квадратчето „Не подкрепям никого“. Умишлено не го сложихме, защото на друго акцентирахме. Има го, те няма да го махнат. Приемаме да го добавим.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване така направеното предложение с допълненията.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджевиева, Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в моя вътрешна папка виждате едни снимки, които бяхме говорили да ни изпратят и да ги разгледате. Днес няма да стане, но утре няма да ни има, ако има заседание. Просто да ги разгледани. Те са дадени като идея евентуално да създадем позитивни новини в медиите, че пристигат машините, ето, те вече са готови. Може би едно репортажче към медиите да се изпрати, а не да чакаме те да ни снимат. Добре е и малко наша активност, че си вършим работата. Затова са тези снимки, че процесът тече, уверено вървим напред и така нататък.

Но е въпрос на медийна изява, стратегия, действия. Според мен тези снимки могат да се ползват за позитивни новини в медийното пространство, което очаква тъкмо това от нас. Те евентуално може да се използват, аз още не съм ги видял.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ние ги видяхме.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това е, което ще видим утре.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ние ще ги видим, ама е добре и обществеността да види, че общо взето тече някакъв процес. Това ми беше идеята, за да искам такива снимки от изпълнителя и те ги изпратиха.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: А вие утре в колко ще ги приемате?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Възнамеряваме към 10,30 ч. да тръгнем оттук.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, закривам заседанието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, насрочвам заседание утре в 10,00 ч.

(Закрито в 21,15 ч.)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Кристина Стефанова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Красимира Николова

Силвия Михайлова

Нина Иванова