

ВТОРИ ИЗБИРАТЕЛЕН РАЙОН – БУРГАСКИ
РАЙОННА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ –ЕВРОПЕЙСКИ ПАРЛАМЕНТ

изх. № 5

..... 08.052019 год.

ДО
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
ПЛ. "КНЯЗ АЛЕКСАНДЪР I" №1
СОФИЯ 1169

На основание чл.73 от Изборния кодекс, изпращаме по компетентност жалба срещу решение №40-ЕП/05.05.2019г на РИК 02 Бургас от ПП"ВОЛЯ", чрез Огнян Иванов Цонев пълномощник, ведно със следните документи.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

- Жалба от ПП „ВОЛЯ“ срещу решение №40-ЕП/05.05.2019г. на РИК Бургас 02 относно назначаване на СИК в община Руен
- Решение № 40-ЕП/05.05.2019 год. на РИК-Бургас
- препис-извлечение от протокол № 6/30.04.19 год. на РИК-Бургас;
- поименно предложение на кмета на община Руен по чл. 91, ал.8 от ИК;
- протокол от 17.04.2019г. по чл. 91, ал.6 от ИК от проведените консултации при кмета на община Руен, ведно с изискуемите съгласно чл. 91, ал.4 и ал. 5 от ИК документи, а именно:
- покани за провеждане на консултации за съставите на СИК при Кмета на община Руен;
- удостоверения за регистрации и пълномощни за лицата, представляващи партиите и коалициите, участващи в консултациите.

- предложенията на партиите и коалициите, представени при консултациите;
- списък резерви СИК – за избори за членове на ЕП - 26.05.2019 г.
- възражение вх. № 64/25.04.2019 г. от Анета Христова Петрова, пълномощник на Политическа партия „ВОЛЯ“
- Решение № 38-ЕП/30.04.2019 год. на РИК-Бургас

ЕЛКА СТОЯНОВА

председател на РИК - Бургас



ГЕОРГИ МИХОВ

секретар на РИК-Бургас

РЕГИСТРАЦИОНЕН
08.05.19
16.24
2

ДО ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
Чрез Районна изборителна комисиия – Бургас

ЖАЛБА

от **ПОЛИТИЧЕСКА ПАРТИЯ „ВОЛЯ“**, БУЛСТАТ 175358375, ЕФН 2107123513, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ж.к. Младост, бул. „Република“ № 15, сграда на „Медицински център Младост“, вписана в регистъра, воден към СГС, с решение по ф. д. № 12351/2007 г. (ПП Воля), представлявана от председателя **Веселин Найденов Марешки**, ЕГН: _____, от гр. Варна, ул. „М. Банала чешма“ № 27, чрез **Огнян Цонев**, ЕГН: _____, пълномощник

Адрес за кореспонденция: 1303, гр. София, бул. „Тодор Александров“ 28, ет. 7

срещу: Решение № 40 – ЕП от 05.05.2019 на РИК Бургас 2 Изборителен район относно назначаване на секционни изборителни комисиии /СИК/ в Община Руен при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Уважаеми членове на Централната изборителна комисиия,

В установения срок на основание чл. 73 от Изборния кодекс (ИК) оспорваме пред Вас Решение № 40 – ЕП от 05.05.2019 на РИК Бургас 2 Изборителен район, с което са назначени членове на СИК в Община Руен при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Жалбата е допустима, тъй като е подадена в срок, срещу подлежащ на обжалване акт на РИК от лица с правен интерес – парламентарно представена политическа партия, участвала в провеждане на консултациите при кмета на общината. С оспореното решение е ограничено правото на ПП ВОЛЯ да участва в изборите на равнопоставени начала с останалите партии и коалиции, поради което актът засяга пряко и непосредствено правата и законните интереси на ПП ВОЛЯ.

При провеждането на консултациите и назначаването на съставите на СИК са допуснати груби нарушения на ИК.

I. Нарушение на чл. 92, т. 6 от ИК

С решението на РИК са назначени членове на СИК за всички изборителни секции в Община Руен, като при определянето на съставите на СИК в общината липсва назначен представител на ПП „ВОЛЯ“ във всички СИК в рамките на общината, въпреки че ПП ВОЛЯ е предложила член за всяка СИК.

Горното противоречи на чл. 92, ал. 6 от ИК, според която при назначаване на членовете в СИК следва да се запази съотношението на парламентарно представените партии и коалиции и че парламентарно представена партия или коалиция има право на не по-малко от един

член от състава на СИК. Очевидно това съотношение не е спазено, при положение че дадена парламентарно представена партия няма нито един член в определена СИК. Това положение е в противоречие и с двете правила, разписани съответно в първото и второто изречение на чл. 92, ал. 6 от ИК.

Решението на РИК е в противоречие и с *Решение на ЦИК № 150-ЕП от 11.04.2019 г. относно назначаване съставите на СИК за изборите за членове на Европейския парламент от Република България, насрочени на 26 май 2019 г.*, в т. 14 от което изрично е посочено, че „*Всяка парламентарно представена партия или коалиция има право на не по-малко от един член за всяка СИК*“, т.е. ПП ВОЛЯ има право на един член във всяка СИК.

Съгласно точка 5 от изчислителната процедура към *Методическите указания за определяне на съставите на СИК към решение № 148-ЕП от 11.04.2019 г.*, ПП ВОЛЯ има право на по 1 (един) член във всяка СИК на територията на общината.

Съгласно т. 2., А., в) от *Методическите указания за определяне съставите на СИК към Решение № 139 от 10.04.2019 г. на ЦИК*, за ПП „ВОЛЯ“ е определен по 1 член за всяка СИК.

С оглед принципа на служебното начало в административния процес и съгласно чл. 72, ал. 1, т. 1 и 4 от Изборния кодекс (ИК) **районната избирателна комисия назначава СИК и осъществява дейностите по прилагането на кодекса и свързаните с него нормативни актове.** Т.е. РИК следи за законосъобразното провеждане на консултациите при кметовете на общините и законосъобразното определяне и назначаване на съставите на СИК. **РИК извършва контрол върху законосъобразното формиране на съставите на СИК, в това число дали е спазено съотношението между партиите и коалициите по чл. 92, ал. 6 от ИК и съответните разпоредби от подзаконовите актове на ЦИК и РИК, както и дали всяка парламентарно представена партия и коалиция е получила полагащите им се по закон членове във всяка СИК.**

С други думи, независимо от съдържанието на протоколите от проведените консултации, както и независимо от каквито и да са съгласувани уговорки между участниците в консултациите, РИК не може да назначи състав на СИК, в който няма поне един представител на парламентарно представените партии и коалиции по смисъла на чл. 92, ал. 6 от ИК, т. 14 от *Решение № 150-ЕП от 11.04.2019 г. на ЦИК* и т. 5 от изчислителната процедура към *Методическите указания за определяне на съставите на СИК* и т. 2.А.в) от *Методическите указания за определяне съставите на СИК към Решение № 139 от 10.04.2019 г. на ЦИК*. Правилото на ИК, че във всяка СИК следва да има поне по един член на парламентарно представена политическа партия, е императивно. То създава гаранция за равнопоставеност на всички участници в изборите и осъществяване на ефективен контрол за законосъобразното им и прозрачно провеждане. При условие, че в СИК липсва член на дадена партия, това би могло да породи **сериозно съмнение дали гласовете за тази партия ще бъдат правилно преброени** и зачетени от съответната СИК, чиито състав се състои само от членове, предложени от останалите партии.

В случая не се касае за частноправна сделка между субекти на гражданското право, която поражда последици единствено в тяхната правна сфера. Изискванията на чл. 92, ал. 6 от ИК изразяват конституционно закрепения принцип изборите да се произвеждат въз основа на общо и равно гласуване, както и правилата и редът за произвеждането им да се уреждат в нормативен акт от ранга на закон. Израз на същите тези принципи са и фигурите на застъпниците и представителите по глави седма и осма от ИК, които също съблюдават за спазване законността на изборите и равнопоставеното третиране на участващите в изборите партии и коалиции.

Липсва опора за извода, че съставите на СИК могат да бъдат назначавани без значение кого представляват, стига да е налице съгласие на участниците в консултациите. В случай че политическите партии и коалиции взаимно се съгласят отделните СИК изцяло да са съставени от членове по предложение на само една политическа партия и коалиция, това значително би нарушило принципа на провеждане на справедливи, прозрачни и честни избори и законосъобразното провеждане на изборите би било изцяло компрометирано. Именно поради тази причина законодателят е въвел с чл. 92, ал. 6 от ИК недвусмислени и изрични правила досежно членовете на СИК, а именно : 1) При назначаването на членовете и на ръководството на комисията се запазва съотношението между парламентарно представените партии и коалиции; 2) Във всяка СИК следва да бъде назначен поне един член от всяка парламентарно представена партия или коалиция. С обжалваното решение и двете правила са нарушени.

Поради императивния характер на нормите на ИК, дължащ се на особеното естество на обществените отношения, които регулират, не е допустимо същите да бъдат дерогирани по съгласие на политическите партии и коалиции. Правилото, че всяка парламентарно представена партия или коалиция има право на не по-малко от един член за всяка СИК е императивно и неспазването му води до **незаконсъобразност** на решението на РИК, постановено в нарушение на материалния закон и правата на парламентарно представените партии и коалиции.

II. Липса на постигнато съгласие между политическите партии и коалиции относно съставите на СИК

Дори и в противоречие с гореизложеното да се приеме, че съставът на СИК може да се определи единствено въз основа на волеизявленията на участниците в консултациите (и при дерогиране на законоустановените правила), то в случая не е налице и съгласие от всички участници. Това е видно от изразените от представители на ПП Воля **писмени възражения**, материализирани в жалба от Анета Христова Петрова с вх. № 64/25.04.2019 г. Същите следва да са представени от кмета в РИК на основание чл. 92, ал. 8, т. 4 от ИК. Това законово правило е създадено, за да се гарантира, че РИК ще съобрази въпросните възражения при определяне съставите на СИК. В решението на ЦИК с вх. № 70/04.05.2019 год. на РИК недвусмислено е указано РИК да назначи съставите при спазване на чл. 91, ал. 11 от ИК, която алинея препраща към алинея 8 от същия член. Тоест, РИК е следвало да вземе предвид и възраженията, представени на основание ал. 8. РИК е следвало да съобрази, че макар и формално протоколите от консултациите да са подписани от представител на ПП Воля, то видно от подадената жалба от Анета Петрова (имаща характер на особено мнение по смисъла на чл. 92, ал. 6 от ИК), съгласие не е налице.

Така нито ЦИК, нито РИК в действителност не са съобразили, че в случая липсва съгласие и предпоставката по чл. 92, ал. 11 от ИК не е налице.

В съответствие с чл. 91, ал. 7 и ал. 12 от ИК, в случаите, когато не е постигнато съгласие между участвалите в консултациите партии и коалиции, процедурата по назначаване на членовете на СИК е изрична – **кметът на общината следва да изпрати на РИК съответните документи по ал. 4, 5 и 6 и РИК назначава членовете на СИК по направените предложения на партиите и коалициите**. Безспорно е, че в тези случаи РИК има оперативна самостоятелност да назначи СИК, но единствено при спазване на изискванията на чл. 91, ал. 6 от ИК и цитираните дотук подзаконовни нормативни актове на ЦИК/РИК.

С оглед на изложеното, постановеното от РИК решение противоречи на материалния закон и е взето при съществени нарушения на административнопроизводствените правила. При това положение същото е опорочено и следва да бъде отменено.

Уважаеми членове на Централната изборителна комисия,

С оглед изложеното, моля да прогласите оспореното Решение № 40 – ЕП от 05.05.2019 г. на РИК Бургас 2 Изборителен район относно назначаване на секционни изборителни комисии /СИК/ в Община Руен при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г. за нищожно, а при условията на евентуалност – да го отмените като незаконосъобразно в неговата цялост.

При отмяна на решението моля да бъде указано на Районна изборителна комисия – Бургас да приеме ново решение и да назначи член, предложен от ПП Воля, във всяка СИК в рамките на общината при спазване на изискванията на Изборния кодекс и подзаконовите актове на ЦИК.

Приложение - Пълномощно.

С уважение:
/Огнян Цонев - пълномощник на ПП ВОЛЯ/