

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 36

На 8 май 2019 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклад относно отпечатване на бюлетините.

Докладва: Севинч Солакова

1а. методически указания на ЦИК по прилагането на ИК от РИК.

Докладва: Николай Николов

2. Методически указания на ЦИК по прилагането на ИК от СИК извън страната.

Докладва: Александър Андреев

3. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

*Докладват: Таня Йосифова, Бойчо Арнаудов,
Мирослав Джеров*

3а. Медийни пакети.

Докладва: Таня Цанева

4. Обучение на членовете на изборителни комисии.

Докладва: Таня Йосифова

5. Проект на решение за промяна в състав на ОИК.

Докладва: Георги Баханов

6. Доклад относно искане за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладва: Георги Баханов

7. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладва: Мирослав Джеров

8. Доклад относно разяснителна кампания.

Докладва: Кристина Стефанова

9. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

Докладва: Йорданка Ганчева

10 Разни.

Докладват: Таня Йосифова, Бойчо Арнаудов, Катя

Иванова, Емил Войнов, Николай Николов, Силва

Дюкенджиева, Йорданка Ганчева, Севинч Солакова,

Александър Андреев, Ивайло Ивков, Цветанка

Георгиева, Таня Цанева

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВА: Димитър Димитров.

Заседанието бе открито в 11,30 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на Комисията, и госпожа Силва Дюкенджиева – заместник-председател.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден, колеги! Откривам днешното заседание. Дано сте се възстановили от снощи.

Видели сте предложения проект за дневен ред. Допълнително желаят включване госпожа Цанева в отделна точка – Медийни пакети, и в точка „Разни” - господин Андреев, господин Ивков, госпожа Георгиева и госпожа Цанева.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожо председател, във връзка с отпечатването на бюлетините ще помоля, ако може, в началото да включите една точка – Доклад във връзка с отпечатването на бюлетините, както и изпращане на писмо до РИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Няма.

Колеги, моля процедура по гласуване на предложения дневен ред с направените допълнения.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

По **точка 1а** от дневния ред думата има госпожа Солакова. Заповядайте.

Точка 1а. Доклад относно отпечатването на бюлетините.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във връзка с отпечатването на бюлетините ви уведомявам, че с председателката госпожа Стоева направихме преглед на съдържанието в електронната система. Изпратихме, както гласувахме вчера, писмото с указанията до районните изборителни комисии, те сутринта рано получиха тези указания и се запознават с тях.

Първата районна изборителна комисия, която стартира одобряването на предпечатния образец е Районната изборителна комисия – Силистра. В 9,20 ч. имаха заседание, успешно се справиха със задачата.

Въпросите, които поставиха районните изборителни комисии, някои са се снабдили с информация от областните управители, но други търсят тази информация и аз ви предлагам да изпратим едно писмо до всички районни изборителни комисии с приложена информация за заявления тираж на бюлетините по райони.

В това писмо, както е публикувано във вътрешната мрежа, ще помоля да добавим и втори абзац и да помолим всички районни изборителни комисии да публикуват информация за контакти с

председател и други членове от състава на комисията и да актуализират тези данни с оглед връзка с тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада. Моля процедура по гласуване да изпратим писма с посоченото съдържание.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Благодаря.

Колеги, преминаваме към **точка първа** от дневния ред - Методически указания на ЦИК по прилагане на Изборния кодекс от РИК. Заповядайте, господин Николов.

Точка 1. Методически указания на ЦИК по прилагане на Изборния кодекс от РИК.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря. Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, методическите указания относно прилагане на Изборния кодекс от районните избирателни комисии в предстоящите избори бяха публикувани в проект в съответната папка в петък, както съобщих на заседанието. Проектът, по който предлагам да работим, е в моята папка за днешното заседание.

Искам да припомня, че вчера с протоколно решение, което беше прието в началото на вчерашното заседание, изпратихме изготвения проект на методически указания на „Информационно обслужване” АД като изпълнител по обществената поръчка за преброяване за становища, забележки и предложения. Вчера след 18 ч. пристигна тяхното становище с оглед на нашата молба да го дадат до края на работния ден. Те всъщност правят 14 предложения по текста.

В проекта, който е на вашето внимание, съм представил в развитие, оцветени в жълто, техните предложения. Като стигнем до

всяко едно от тях, ще дам съответно мотивацията на „Информационно обслужване”, както и моето мнение дали трябва да бъде възприето съответното предложение или не.

Представеният на вашето внимание проект освен в жълто оцветени предложенията на „Информационно обслужване”, кумулира в червен цвят за ваше улеснение – това е по моя инициатива – всички или почти всички текстове, които касаят така нареченото машинно гласуване. Това е новият съществен елемент в рамките на уредбата.

Като цяло методическите указания включват два отделни раздела. Раздел I включва шест точки, които касаят в основни линии функционирането на районните избирателни комисии, в това число откриване на изборния ден, по замяна, преназначаване на отсъстващи членове на секционните избирателни комисии и подвижните секционни избирателни комисии – тук е постигнато съответствие с вече приетите методически указания.

На следващо място, тук се урежда функцията по разглеждане на жалби от страна на районните избирателни комисии, урежда се също така подаването своевременно на информация в рамките на изборния ден относно изборната активност, което има за Централната избирателна комисия особено значение с оглед на своевременно информиране на обществеността в изборния ден. Включва също така и функцията на районната избирателна комисия да следи за спазването на предизборната кампания.

Тук е направена връзка и препращане към вече приети принципни решения на Централната избирателна комисия за предстоящите избори.

Струва ми се, че Раздел II е по-важният. Той касае уредба, която досега не е уреждана в рамките на съществуващи поне за тези избори документи. Точките са от 1 до 49, като нова точка 47 се предлага от „Информационно обслужване” – нещо, до което ще стигнем впоследствие.

Това, което е важно, е, че в рамките на Раздел II се урежда организирането на изчислителния пункт. На следващо място,

задълженията на областните управители или оправомощени от тях лица. Тук се уреждат задълженията на отговорника към изчислителния пункт, достъпът до изчислителния пункт, организацията на работа в самия изборен ден. И може би най-важната процедура – относно приемането на секционните протоколи в изчислителния пункт, издаването на съответните разписки, както и действия при установени несъответствия.

От Изборния кодекс текстове към Раздел II, които имат значение и които са важни, са, разбира се, чл. 287 от Изборния кодекс, чл. 291 и някои други текстове.

Раздел II приключва с функциите на Централната избирателна комисия относно приемане на протоколите на районните избирателни комисии, приемане на протоколите на секционните избирателни комисии и, разбира се, по отношение на определяне на изборния резултат на база на целия масив и на обработена цялостна извадка.

Материалът е 13 страници. В моята папка също е представен един проект на решение за приемането на методическите указания, който по същество е същият както и при приемане на методическите указания за дейността на секционните избирателни комисии.

Предлагам в началото да се проведе може би обща дискусия, след което страница по страница по обичайния ред да се направят бележки и предложения.

Това, което е интересно, специално се поинтересувах, „Информационно обслужване” като изпълнител по обществената поръчка са оказа, че те също имат функция по обучението на съставите на районните избирателни комисии, така че тази тяхна функция е запазена.

Раздел II е изпратеният от вчера от страна на „Информационно обслужване” материал. Материалът, който разглеждаме, е качен в 11,22 ч. Той включва както Раздел I, така и Раздел II. Раздел II с корекциите на „Информационно обслужване” е представен за улеснение, ако някой иска да сравни това, което вчера са изпратили от „Информационно обслужване”, а иначе Раздел I и

Раздел II съдържат, както вече казах, в жълто това, което е предложението на „Информационно обслужване”, и в червено - машинно гласуване. Работим по варианта, качен в 11,22 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако няма общи, концептуални изказвания, да започнем страница по страница.

Колеги, стр. 1 на методическите указания. Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Преглеждайки текста на проекта за методически указания, установих, че навсякъде, където са изписани решенията на ЦИК, са изписани само като номер, но никъде няма, че са на Централната изборителна комисия. Принципно да се добави този текст.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът? Приемате.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Разбира се.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И още едно нещо принципно, защото го видях на няколко места. Навсякъде, където е „изборен район” да стане „район”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. В края на първа страница, последния абзац, чл. 92, ал. 3, изречение второ, ИК. Ще предложите ли редакция?

КАТЯ ИВАНОВА: Предлагам: „... не могат да бъдат от една и съща партия или коалиция”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не „да са представени от различни партии”, а „не могат да бъдат от една и съща партия или коалиция”. За да съответства на законовия текст.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Доколкото разбрах, записът на стр. 1 ще стане: „В тези случаи РИК съблюдава изискването председателят, заместник-председателят и секретарят да не са от една и съща партия или коалиция”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Страница 2, колеги. Ще помоля навсякъде, където пишем ИК съкратено, да няма „от” отпред. И в т. 4 вече има решение, което трябва да отбележим. Вие ще си нанесете тези корекции.

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз знам, че е много оптимистично за един час да се взимат решения във всеки един случай, самите ние не винаги успяваме, обаче откъде идва това „но не по-късно от края на изборния ден” в т. 4, на стр. 2? Законов текст ли е? Защото аз не си го спомням.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Мисля, че изрично е посочено това ограничение в чл. 72, т. 20, от закона, където е регламентирано правомощието на РИК в изборния ден да се произнася по постъпили жалби.

Текстът става: „Незабавно с решение до един час от постъпването им и не по-късно от края на изборния ден”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Страница 3, колеги. Виждате и текста в жълто.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Първо има една дребна правописна грешка в началото, която е останала от заглавието: Организиране на изчислителния пункт към районната избирателна комисия.

Второ, виждате, че преброителят в т. 1 и 2 е даден в жълто. Изпълнителят по обществената поръчка настоява тук да се напише „Информационно обслужване” АД. Моето мнение, а иначе както реши Комисията, е да си остане „преброител”. В редица други текстове те са посочени като преброител. Това ми е едното предложение, може би да го дебатираме, ако трябва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Както ние настояваме да пишем в нашите договори „ЦИК”, така и те настояват да пише „Информационно обслужване”. Не виждам защо да не ги наричаме поименно, преброителят е известен.

Кажете, колеги.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Добре, да разбирам, че навсякъде в текста, а не само в т. 1 и 2, където използваме термина „преброител”, да стане „Информационно обслужване” АД. Ако има съгласие, да вървим към другото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг вариант е, когато за първи път въвеждаме „Информационно обслужване” АД, да

напишем „наричано по-долу за краткост „преброител”. Кажете, колеги, има възражения в тази насока, решението е наше, ние пишем методическите указания. Ако искате, в началото, където за пръв път в Раздел II го употребяваме, да сложим в скоби „преброител” и надолу да си върви като „преброител”.

Добре, продължаваме.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Относно другите добавки към стр. 3. „Информационно обслужване” предлага, според мен основателно, в нова буква „д” да им се даде информация за секциите, в които ще се провежда машинно гласуване. Става дума за решението, което приехме на 25 април. Според мен предложението е основателно.

И също така предлагат едно ново изречение: „Районната избирателна комисия проследява извършената параметризация и следи за евентуални несъответствия между подадената и параметризирана информация”. Под термина „параметризация” се разбират данните, които са от б. „а” до б. „д” за съответните секции. И с това изречение, което те предлагат, изискват процесът да се следи в развитие. Тоест ако има промени в номера на секция, в местонахождение или в информацията за секциите, които са с машинно гласуване, чрез тази параметризация се вмениява в задължение на районната избирателна комисия да подаде веднага актуалната информация по някоя от тези параметри от буква „а” до буква „д”. Мисля, че това ново изречение след буква „д” също е основателно и можем да го възприемем. Днес дори разговаряхме с тях по този въпрос.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Може би, господин Николов, така както го обяснихте, все пак това да се запише в методическите указания щото районната избирателна комисия все пак да знае какво е това параметризация – от буква „а” до буква „д”.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Предлагам текст веднага след това ново изречение, предложено от тях: „Параметризацията включва комплекса от данни от буква „а” до буква „д” на настоящата точка.”

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Само едно уточнение. Те хубаво са си написали предложенията, ясно ми е, че и главата „Организиране на изчислителния пункт”, ама РИК само на преброителя ли ще осигурява тази информация по т. 1? РИК по принцип осигурява тази информация за всички участници в изборния процес според мен. Тоест, хубаво, да го има и към преброителя, но мисля, че това би трябвало да е в отделен договор, който имаме ние с преброителя, че ще му бъде предоставена, защо трябва в методическите указания специално на преброителя да казваме какво осигуряваме? Ако е само за преброителя тук в тази глава, добре. Не съм сигурен, питам, уточнявам.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Първо, от една страна, букви „а” до буква „г” ги има съгласно сложилата се традиция от предходни избори. А иначе самият фокус, доколкото разбирам на Раздел II, е във връзка с отчитането на резултатите и тук сме в подготовката на организацията на изчислителния пункт. Но, разбира се, голяма част от тези данни са публични, номерът и местонахождението на всяка секция могат и на сайта на общината да се видят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тук става въпрос, че след като те въведат тези данни от буква „а” до буква „д” и ги програмират, това нещо става просто с натискане на едно копче и съответно на един лист хартия се появяват тези данни. В случая тук става въпрос просто за един поглед върху този лист хартия, дали евентуално нещо е станало при програмирането или не. Това е идеята там, доколкото схващам. Става въпрос за един лист хартия, тези истории предварително са програмирани. Като краен продукт, просто един последен поглед преди да стартира процесът. За това става въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, други изказвания по стр. 3? Няма.

Страница 4, колеги.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: В точка 7 добавяме „интернет свързаност” по предложение на колегите от „Информационно обслужване”, което е логично. „Телефаксно” отпада от т. 8 и си

остава само „интернет връзка” и „телефонна връзка”. Това са основателни предложения.

Поне за мен беше интересно предложението им към последното тире на т. 6. Имат достъп до организирания изчислителния пункт персонал от необходимия брой оператори: по един оператор на компютър, до двама души за сервизно обслужване на техниката и до трима отговорника на оператори, отговорник на пункта и ръководител на областно бюро.

Принципно ние може да се съгласим двамата отговорника на операторите да бъдат заменени с трима. По-важно е фигурата на отговорника на операторите каква е. Тази фигура всъщност е развита в рамките на документацията за обществената поръчка, те са я предвидили. Моето - не бих казал толкова притеснение, колкото съображение – беше в разговора, който днес с колеги проведохме с „Информационно обслужване”, да не би да се размие отговорността на отговорника на пункта. Това е основна фигура, той трябва да надзирава операторите, той трябва да ги подпомага. Но тяхното обяснение беше следното. Първо, предложили сме да има междинно звено между отговорника на пункта и операторите, което се казва отговорник на оператори в рамките на техническите документи за обществената поръчка. Второ, тези отговорници на оператори ние ще ги използваме най-вече в големи изчислителни пунктове за големи районни избирателни комисии, където в рамките на изборната нощ трябва да се приемат много секционни протоколи едновременно и ни е важно да имаме такова междинно звено. И третото нещо, отговорниците на оператори, до трима, са важни също с оглед на създаване на по-голяма оперативност. Няма да се размие отговорността. И досега е имало отговорник на оператори, в този текст просто освен трима се добавя и ръководител на съответното областно бюро.

Моят въпрос беше как се определя отговорникът на пункта. Техен вътрешен ангажимент е с нарочен писмен акт да се определи отговорникът на пункта, защото той носи много сериозна

отговорност в крайна сметка за резултатите и за районния протокол, който се получава като краен продукт.

Така че според мен това тяхно предложение е основателно и бихме могли да го възприемем, още повече, то е една последица и от техническата спецификация, която вече е депозирана при обществената поръчка. Но държа да го докладвам на Комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Щом те го предлагат, те знаят своята организация и своите изисквания. Една-единствена бележка – двама-трима отговорници, а не отговорника. Не виждам да се размива отговорността, напротив, има си ръководители, има човек, който да следи за организацията, така че споделям това, което казвате.

Други бележки по стр. 4, колеги? Имате думата за изказвания.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Също предложение на „Информационно обслужване” – към изискването да се въвежда информация от страна на отговорника на изчислителния пункт по буква „г” относно подреждането на кандидатските листи в бюлетината, те предлагат това да бъде централизирано в съответствие с изтеглени от ЦИК жребий.

И също така по буква „д” подреждането на кандидатите по листите централизирано в съответствие с подадената информация от самите партии и коалиции.

Според мен и двете бележки към букви „г” и „д” за централизирано също бихме могли да ги възприемем, тъй като те съответстват и на Кодекса. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: А защо буква „е” е оцветена в червено?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Защото касае машинното гласуване. Секции, в които ще се провежда машинно гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: То е ясно, но те ще бъдат маркирани в червено, така ли?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Не, навсякъде в текста, както казах в началото, текстове, които се относителни към машинното гласуване

като нещо ново и различно, целенасочено съм помолил да ги маркираме в червено за улесняване и за фокус.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Накрая на страницата има едно интересно изречение: „Участва при обучението на РИК от членове на ЦИК”.

Госпожо Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСФИОВА: В точка 10.3. последната дума е „организира:”, а буква „в” започна с „участва”. Значи тук трябва нещо да промените. Организира и участва или нещо друго, но да се промени.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Наистина всичко това – 10.1., 10.2, 10.3 са функции на отговорника на пункта. Той е субектът по т. 10.3. Да стане: организира участието на преброителя (на „Информационно обслужване”) при обучението.

Не възразявам и да стане: Най-късно до 24 май: ... Но, колега Андреев, на мен ми се струва, че ще бъде твърде тежка отговорност за едно лице, макар и най-отговорното в изчислителния пункт от страна на преброителя, да поеме цялото доставяне. Може би да бъде: Най-късно до 24 май 2019 г.: отговаря за доставянето и монтирането, отговаря за осъществяването и тестването на комуникационните връзки, участва при обучението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Страница 5, колеги. В средата има един болдван текст – те не могат да се намесват. Явно че става дума за наблюдатели, застъпници, само че следва след „места”. И някак си „места” и „те”... Предлагам да бъде: „Посочените погоре лица не могат да...” Иначе не става връзката, сякаш местата не могат да пречат.

Колеги, ако няма други изказвания, моля да видим стр. 6.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Тук в т. 16.1. имаме няколко предложения от страна на „Информационно обслужване”. Досега сме възприели в този дневник, който може да е в електронен вид, да се записва дата и час на включване и изключване на всеки компютър в рамките на пункта. Предложението на „Информационно обслужване” е да има дата и час на стартиране на компютърната

обработка. Според мен можем да възприемем и техния текст като буква „б” и да бъде допълнителна графа в рамките на дневника. Но все пак включване и изключване на всеки компютър е едно, стартиране на компютърната обработка е друго. Особено при стартирането не предлагат приключване на компютърната обработка.

Така че предлагам тяхната идея да бъде буква „б”.

И второ, дата и част на приключване на компютърната обработка съответно предлагат. Това според мен също би могло да бъде последна буква на точка 16.1. А вече отговорниците на оператори, за което споменах на стр. 4, в 16.3. е доразвито, това също е нов текст. Досега текстът е бил: Отговорникът на пункта в рамките на 26 май, в изборния ден, разпределя работата между операторите. А с оглед на по-големи и по-тежки райони, където има множество секционни избирателни комисии, тук се предлага от страна „Информационно обслужване” и аз смятам, че тази тяхна бележка е в последователност и в съответствие с казаното на стр. 4, да бъде „или посредством отговорниците на оператори”.

Други добавки нямам. Просто възприемам и техните предложения, с друга номерация на буквите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако няма други изказвания, колеги, моля, стр. 7.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Тук в червено са дадени текстовете, които просто фокусират вниманието относно машинното гласуване.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Може ли да стане „включително и секциите, в които се провежда машинно гласуване”. Разпечатват се списъците на населените места и избирателните секции, включително и секциите, в които се провежда машинно гласуване.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Да, би могло. Това е удачна редакция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът възприема.

Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: В т. 21 е записано „всички необходими контролни паметни“. Контролните паметни ще са две и предлагам да заменим „всички необходими“ с думата „две“.

(Обсъждане извън микрофон.)

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Предлагам текстът в т. 21, след неразпластените протоколи на СИК, ПСИК, след регистрация и формална проверка за наличие на всички необходими контролни паметни.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: До момента по т. 21 има формално предложение на колегата Андреев, а именно текстът да бъде „наличие на необходимите контролни паметни“. Естествено текстът може да бъде уточнен. Както казаха тук и колеги, в т. 23 също се бори със същия термин и какъвто термин уточним по т. 21, такъв трябва да е и в т. 23.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Самото членуване налага да отпадне „всички“ и да остане „необходимите“.

Други бележки, колеги, по тази страница?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тъй като говорим за регистрация, членовете на СИК/ПСИК след регистрация?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Във връзка с машинното гласуване регистрация е всъщност предаването. Те не се отбелязват в някакъв специален дневник или друг регистър. Такова изискване за предаване на тези устройства и паметни има в самия Кодекс. Регистрация всъщност не е легален термин, легалният термин е предаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги по стр. 8.

ТАНЯ ЦАНЕВА: На стр. 8 в т. 23 да го оставим също към момента, за да бъде идентично с т. 21.

ТАНЯ ЙОСФИОВА: Не е „вертифицира“, а според мен е „верифицира“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други бележки? Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: В т. 23 предлагам след последното изречение да добавим още едно изречение: „Контролната памет и

протоколът от машината за гласуване се връщат на представители на СИК”. Защото като не е упоменато, явно остава в оператора.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Има го в т. 27, извинявай, там е описано, че се прилага в плик.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: За различни неща говорим. Точка 23 е следната: „Ако в секцията се провежда машинно гласуване, операторът зарежда предоставената от представителя на СИК контролна памет, която се верифицира и изчита. Ако има проблем (липсваща контролна памет, увредена контролна памет, контролна памет от друга СИК, неуспешна верификация и др.) софтуерът разпечатва констативен протокол, за което РИК се уведомява незабавно. При успех софтуерът разпечатва съдържанието на контролната памет, която се сравнява с протокола от машината за гласуване.”

Значи имаме контролна памет и протокол от машината за гласуване. Става въпрос след като ги сравнят, какво става с тях. И моето предложение е да кажем, че се връщат на представителя на СИК, който след това ще ги предаде на члена на РИК.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Така както е изписан текстът, не е предвидена хипотезата ако има проблеми, разпечатва констативен протокол, че не може да бъде разчетена паметта, защото другите хипотези аз ги изключвам (поради това че има някакво повреждане, дефект в нея), то какво се случва? При всички случаи данните, които трябва да бъдат взети за гласуването в тази секция, трябва да е от разпечатката, която е получена от машината. А това никъде не фигурира. Защото пише само, че при успех софтуерът разпечатва съдържанието на контролната памет. А в останалите случаи – ако е неуспешно, какво правим? Ние не може да не отчетем тези резултати. И тогава трябва да бъде сравнен протоколът заедно с това, което е разпечатката от машинното гласуване. Поне аз така го предвиждам.

(Обсъждане извън микрофон.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, да го има ли това изречение в т. 23, предложено от господин Войнов?

Докладчикът, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Ако приемем, а и това е обичайната практика доколкото разбирам, че изчислителният пункт е отделен от районната изборителна комисия, първо се минава през пункта, но не винаги, различно е, е редно да бъде възприето. Ако приемем, че това е обичайната практика. Може да има изключения, разбира се.

Може ли колегата да го каже още веднъж?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Войнов, докладчикът моли да кажете още веднъж предложението си.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Контролната памет и протоколът от машинното гласуване се връщат на представителя на СИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Логично е, представителят на СИК я дава, на него да се върне.

Колеги, ако се обединяваме около това виждане, моля, продължаваме. Други изказвания по стр. 8?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Какво правим, ако не може да се разпечата и имаме констативен протокол. Кои данни се въвеждат? Само от протокола, така ли? Нека изрично да го запишем: В случай че има проблем и се разпечата констативен протокол, за което РИК се уведомява незабавно, се въвеждат данните единствено от протокола на СИК.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: По т. 23 направихме една съществена добавка и това беше предложението на господин Войнов. Това е единствената очертана до момента алтернатива, но успешната алтернатива. Аз не възразявам, но нека все пак и колегите от машинно гласуване да изразят становище за втората алтернатива, тоест тогава когато имаме вече проблем с техническия носител или по-скоро с контролната памет – ползвам термина, който е посочен тук – се окаже, че не функционира.

Не възразявам да възприемем предложението на колегата Андреев като един допълнителен втори абзац към т. 23.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колегите от машинно гласуване имаха друга концепция и тя беше следната. На 13-ти имаме уговорена среща, за демонстрация на машината пред Централната изборителна

комисия. И горе-долу до 15-ти имахме по план да действаме, за да създадем ето тази втора част, да ги наречем, правила за работа с машина и какво става с действията както на избирателите, така и последващите, както сме го правили и преди. Концепцията беше към 15-ти да имаме цялостна визия какво става с тези действия, включително и по поставените въпроси, които са съществени – какво става, когато я няма флашката, какви данни ще се въвеждат и т.н. Но това са концептуални въпроси, които или в момента ще ги решаваме, или малко по-късно. Преди този раздел го нямаше в тази част, а имахме един допълнителен текст, който се раздаваше само и единствено на секциите с машинно гласуване, но те бяха малко, 500. Но това беше, така да се каже, приложение. А в момента се опитваме тук да генерализираме целия процес в свитък Част втора - методически указания. И затова се получава това, което правим в момента.

В резюме: решаваме ли концептуалните въпроси тук, които се поставят, и ги вкарваме тук или тези концептуални въпроси ги решаваме към 15 май. Това е според мен чисто организационният момент в случая. Но тъй като нямаме цялостната визия общо взето за методически указания към момента, 8 май, по-добре е тук да маркираме само съществени неща, а другото подробно в свитък методически указания за машинно гласуване.

Това предлагам засега. Другият вариант е да започнем сега концептуално да се сещаме ей така.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Дотук се очертаха два проблема във връзка с машинното гласуване. Единият беше относно термина по т. 21. И вторият въпрос е, в случай че контролната памет не сработи вече в изчислителния пункт, какво да се прави.

При това положение според мен имаме два варианта. Първият вариант е наистина да се отложи. Вторият вариант е да се приемат днес методическите указания, освен ако няма никакви други съществени предложения по-нататък, като по първия въпрос възприемем законовата формулировка, колкото и остаряла да е тя, така както е вписано в чл. 296. А по втория въпрос възприемем

предложението при неуспешно стартиране на контролната памет това, което предложи колегата Андреев, а именно в случай че има проблем, се разпечатва съответният констативен протокол и се въвеждат данните, които са заложи в секционния протокол, който е представен вече в изчислителния пункт. Това са двата възможни изхода от очерталите се въпроси по т. 21 и по т. 23 във връзка с машинното гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз ще си позволя да изразя моето мнение. С оглед обсъжданията, които текат в момента, също считам, че трябва да се изясни цялостната концепция и действия с оглед машинното гласуване и това да се обективира в методическите указания, които приемаме сега, в частта обработка на резултатите и този пункт. Защото идеята на тези указания всъщност е да укажем и да осъществим методическо ръководство на районната избирателна комисия, а е видно, че ние към момента имаме неизяснени моменти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, остава че за т. 21 и 23 трябва да уточним, така ли е?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: За т. 23, чието съдържание трябва да уточним, и за т. 21, където ставаше дума за термина. Аз предлагам в т. 21 да ползваме легалния термин в множествено число, както каза колегата Ивков.

Предлагам да продължим до края, да видим други проблеми, които могат да възникнат във връзка с машинното.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз питам т. 23 ли остана спорната, за да изясним после само нея. Всички сме съгласни с това, че указанията трябва да бъдат ясни, но също така мисля, че се обединяваме и около това, че да останат без никакви указания не е добра идея.

Още изказвания на стр. 8, колеги? Имате думата.

Ако няма други, моля, стр. 9, колеги.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Ако позволите, в т. 27 е отбелязано: за всеки протокол на СИК/ПСИК се съставя отделна разписка.

Основателна е добавката „с уникален за страната номер”. Това е предложение на „Информационно обслужване”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, на стр. 9, трети абзац: „Приносителите на протоколите на СИК предоставят разписките и протоколите на член на РИК, който проверява идентичността на данните в разписката с тези от протокола и удовлетворяването на контролите и се подписва и на трите екземпляра.” Според мен тук трябва да се упомене, че членовете на СИК предоставят на члена на РИК и първия плик със списъците на СИК и трябва да му предоставят, евентуално ако направим и трети плик за машинното гласуване, където ще се поставят контролните паметни, и финалният протокол от машинното гласуване. Така че може би тук трябва да се добави едно изречение, че представителите на СИК предоставят на члена на РИК плик № 1-ЕП с надпис „Списъци на СИК”, ако в секцията се провежда машинно гласуване, предават и плик № 3, евентуално ако приемем, че ще има такъв, с надпис „Машинно гласуване”. Искам да поставя този въпрос на обсъждане, тъй като явно ние още нямаме готовност за методически указания за секциите с машинно гласуване, но двата въпроса се преплитат и трябва да решим как ще действваме по принцип.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът по това предложение?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Когато обсъждахме методическите указания за секционните избирателни комисии, тогава се прокрадна за първи път тази идея да има и трети плик във връзка с машинното гласуване. Оставихме го за изготвянето на методическите указания за секции с машинно гласуване. Поне според мен, тъй като става дума за специфични материални носители, може да се обособи трети плик, в който да се слагат съответните флашки.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Още не сме решили това за третия плик.

(Обсъждане извън микрофон.)

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз не държа, затова казах, че поставям въпроса за третия плик на обсъждане. Но да се упомене, че трябва да се предадат тези неща. Може да се каже, че представителите на СИК предоставят на члена на РИК плик № 1 с надпис „Списъци на СИК” и ако в секцията се провежда машинно гласуване, предават и контролните паметни на члена на РИК. В този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имам чувството че не обсъждаме методическите указания, а си припомняме наши стари решения. Часът е 12,50, а ние сме на стр. 9, на първа точка от дневния ред, колеги!

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Редакцията на колегата Войнов, доколкото я записах, е следната и ако се възприеме, предлагам да вървим нататък. Господин Войнов, може ли да прочетете редакцията?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Представителите на СИК предоставят на члена на РИК плик № 1-ЕП с надпис „Списъци на СИК”. Ако в секцията се провежда машинно гласуване, предоставят и контролните паметни.”

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Добре, може би да подложим на гласуване само това предложение. Ако се възприеме, възприеме, ако не – да знаем, че сме спрели дотук.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Имам процедурно предложение засега да прекратим обсъждането на методическите указания и да се върнем към тях след като изясним въпросите с машинното гласуване.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има процедурно предложение да прекратим разискванията по методическите указания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 10** (*Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Николай Николов*).

Тъй като има решение, колеги, да прекратим разискванията по методическите указания, предлагам да преминем към следваща точка от дневния ред.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Да уточним, че това, което до момента беше коригирано от стр. 1 до стр. 8, спряхме на стр. 9, разбира се, ще бъде нанесено и когато отново се внесат за разглеждане, бих предложил да продължим от стр. 9, с изключение на т. 23, която се оказа проблемна.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре, господин Николов, да, ще продължим оттам, когато изясним другите неща.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Иначе резултатът от заседанието е, че до осма страница сме почти уточнили голяма част от текстовете. Благодаря.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: По т. 2 от дневния ред господин Андреев го няма в момента. Следва **точка трета** – доклади по дела, жалби, сигнали и административно наказателни преписки. Госпожо Йосифова, заповядайте.

Точка 3. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно наказателни преписки.

ТАНЯ ЙОСФИОВА: Благодаря. Уважаеми колеги, в моя папка във вътрешната мрежа има сигнал от Съвета за електронни медии във връзка с нарушение на чл. 179 от Изборния кодекс. Ако сте се запознали с клиповете, моля, вижте и проекта за решение. Аз предлагам да санкционираме доставчика на медийни услуги „Нова Броудкастинг Груп” поради нарушаване на чл. 179 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте докладчика, виждате проекта за решение. Предложения? Възражения по проекта за решение?

Не виждам предложения за промени в проекта за решение.

Колеги, подлагам на гласуване проекта за решение, предложен от госпожа Йосифова. Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 11** (*Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – 3** (*Александър Андреев, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова*).

Това е Решение № 271.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Правя предложение за прегласуване.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има предложение за прегласуване. Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 10** (*Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, и Цветанка Георгиева*); **против – 4** (*Георги Баханов, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Правя предложение за прегласуване на предложението за прегласуване.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председателстващ, с оглед това че в оперативен порядък извън микрофон и на микрофон се изразиха мнения от колеги, че не стана ясно какво се гласува, колегата Баханов имаше предложение за прегласуване на предложението проект за решение на колегата Йосифова. По ваша преценка преценете дали да гласуваме предложението за прегласуване на колегата Баханов или да подложим отново направо на гласуване проекта на колегата Йосифова.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, аз казах, че има предложение от господин Баханов за прегласуване и беше предложено да прегласуваме решението. Това беше моето изказване. И аз лично смятах, че прегласуваме проекта за решение на госпожа Йосифова.

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, колега Дюкенджијева, с оглед на което че не стана ясно предвид изразените мнения, становища и възклицания в залата, какво точно гласуваме, затова аз направих това предложение. И ако вие като председателстващ сте подложили на гласуване проекта на колегата Йосифова, а не предложението на колегата Баханов, аз правя предложение тогава за прегласуване проекта на колегата Йосифова, предвид че аз гласувах положително с оглед и съзнанието, че съм гласувала за предложението за прегласуване на колегата Баханов.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, подлагам на прегласуване проекта на решение на госпожа Йосифова. Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 10** (*Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – 5** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров*).

И както казах преди малко, решението е № 271.

Господин Джеров, заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря ви, госпожо председателстващ. В моя папка, колеги, в днешно заседание е качен проект за решение по жалба на Бедрие Яшар Газиюмер – като председател на Общинския съвет на „Движение за права и свободи“, Черноочене, срещу решение № 18-ЕП/30.04.2019 г. на РИК в Девети район – Кърджалийски.

Производството е по реда на чл. 73, ал. 1 от Изборния кодекс. Образувано е по жалба, подадена от Бедрие Яшар Газиюмер като председател на Общинския съвет на „Движение за права и свободи“, срещу съответното решение, което прочетох преди малко, в Девети район – Кърджалийски, с което са назначени съставите на СИК за изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г. в Девети район – Кърджалийски, на територията на община Черноочене.

Жалбата е постъпила чрез РИК в Девети район – Кърджалийски, с вх. № ЕП-15-29/2/07.05.2019 г., заедно с цялата преписка.

В жалбата са наведени доводи за незаконосъобразност на посоченото решение, тъй като по направеното предложение на ПП „ДПС“ за съставите на СИК в община Черноочене от 38 лица са назначени 37, което според жалбоподателя е грубо нарушение на закона. Твърди се, че в СИК № 093500021, находяща се в с. Комунига, община Черноочене, не е назначена предложената от ДПС госпожа Виждан Исмет Сюлейман въпреки своевременно направеното от партията предложение и одобрената от РИК – Кърджали, численост на съставите на СИК. Твърди се, че от обжалваното решение на РИК – Кърджали, не става ясно на какво законово основание и поради какви причини се отнема член на СИК от ДПС в полза на друг политически субект.

Изготвил съм, колеги, решението, мотивите са оформени. Моля да се запознаете. Решението е да отменим решение № 18-ЕП/30.04.2019 г. на РИК в Девети район – Кърджалийски, в частта му относно назначаване съставите на СИК № 093500021, с. Комунига, училището, и № 093500016, с. Пчеларово, читалището.

Да върнем преписката на РИК в Девети район – Кърджалийски, за ново произнасяне по назначаването на СИК в с. Комунига, и с. Пчеларово, в община Черноочене.

Моля да се запознаете с проекта за решение и съм готов за допълнения и изменения. Ако няма, госпожо председател, ще помоля да бъде подложено на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата по предложения проект за решение. Въпроси? Бележки към проекта? Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, с две изречения, в Черноочене политическа партия ГЕРБ има право на 72 члена, а политическа партия ДПС на 38. ДПС правят предложение за 38 члена, но Районната избирателна комисия назначава 37, един не го назначава, тъй като те са направили предложение за двама членове в

една секционна избирателна комисия. Те назначават единия член на ДПС, а другият изобщо не го назначават. В тази 21-ва секционна избирателна комисия е назначен и трети член на БСП за България, без да има такова направено такова предложение. За въпросната госпожа предложението е за 16-та СИК. След като правят това разместване, всъщност една бройка не им стига за съставите на СИК, защото ДПС не назначават. И съответно тази бройка я дават на ГЕРБ и в СИК № 16 ГЕРБ при петчленна комисия от полагащия им се един имат двама. Разместването, което става, е съгласно предложенията на партиите. Политическа партия ДПС има две предложения за 21-ва секция, уважават се, вместо това допълнителния член на БСП за България, който има предложение за 16-та, отива в 16-та СИК, както е поискано на консултациите, а тази допълнителна бройка, 73-та на ГЕРБ, всъщност се премахва. И така квотното разпределение си е точно както си е съгласно закона: ГЕРБ – 72, ДПС – 38 члена.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте и това изказване. Други изказвания по проекта? Няма.

Моля, колеги, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Решението е № 272.

Господин Арнаудов, заповядайте, по тази точка имате доклад.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Аз ще помоля за отлагане, тъй като не съм подготвил още проектите за решения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Госпожо Цанева, имате думата.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви едно запитване за медийни пакети с вх. № ЕП-24-143 от Българската

национална телевизия и коалиция „Воля – Българските родолюбци”. Стойността на медийната заявка те 4386 лв. с ДДС.

Предлагам да изпратим писмо за наличието на тези финанси в пакета на коалицията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодарим за доклада.

Колеги, процедура по гласуване да изпратим писмо, предложено от докладчика.

Гласували **15** членове на ЦИК: за - **15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Колеги, има спешен въпрос за докладване. Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, с оглед осигуряване на непрекъснатост в процеса по отпечатване на хартиените бюлетини и след разговори с РИК – София, 24 и 26, предлагам Централната избирателна комисия да одобри предпечатния образец на тези два района. Само да ви уведомя, че освен Силистра и Сливен си потвърдиха образца на бюлетина. В момента Плевен заседават и в 13,30 ч. ще потвърдят бюлетината. Всички останали имат в 16,30 и 17,30 ч. насрочени заседания, с малко изключения.

Тези две районни избирателни комисии са сред тези, които си бяха насрочили заседания за по-късна дата, за да не се налага да провеждат извънредни. Във всички случаи те ще имат достъп до системата, ние ще им изпратим писмо, че с протоколно решение сме потвърдили предпечатния образец на бюлетината, от системата да си разпечатат образца на бюлетината, да я прегледат. Могат с решение да я одобрят, но с решение следва да одобрят тиража на бюлетините, така както ние им изпратихме справката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада. Предлага се протоколно решение да потвърдим образца на бюлетината в София РИК 24 и Софийска РИК 26.

Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **15** членове на ЦИК: за - **15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Колеги, в момента изпълняваме протоколното решение, което гласувахме. Аз предлагам госпожа Дюкенджиева да продължи воденето на заседанието по дневния ред, за да не губим време, докато изпълняваме тази функция.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Баханов, имате проект за решение за промяна в състав на ОИК. Ще докладвате ли? Заповядайте.

Точка 5. Проект на решение за промяна в състав на ОИК.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, вчера в Централната избирателна комисия е постъпило предложение с вх. № МИ-10-10 от 07.05.2019 г. Предложението е от Георги Ковачки, упълномощен представител на политическа партия „Атака“. С предложението се предлага на мястото на Янко Кирилов Иванов да бъде назначен за член на ОИК – Благоевград Владимир Колев Вачев, образование висше – икономист.

Към документите е приложено копие от смъртен акт на Янко Кирилов Иванов, копие от диплома за висше образование на новото предложение за член на ОИК и декларация по Изборния кодекс от предложения член на ОИК.

Лицето, на което се иска смяна, е починало на 11 юли 2017 г.

Има декларация от лицето, което е предложено за нов член, по чл. 81 във връзка с чл. 65, ал. 1 и чл. 66 от Изборния кодекс.

Уважаеми колеги, към предложението не е представено пълномощно, доказващо представителната власт на Георги Ковачки, но си направих труда и проверих в предложенията и в консултациите за настоящата районна избирателна комисия, същото лице има пълномощно от господин Волен Сидеров, който е

председател на политическа партия „Атака” в полза на Георги Ковачки да представлява същата при консултациите за РИК. Така че считам, че същото лице продължава да изпълнява тази функция, а именно председател на Областен сбор на политическа партия „Атака”, тоест е оторизираният представител на политическа партия „Атака” да прави такива промени.

Подготвил съм проект за решение, качено във вътрешната мрежа, може да го погледнете.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, като се запознах с декларацията, попълнена от Владимир Колев Вачев, ми направи впечатление, че образецът е от 2015 г. А знаем, че има нова изборна книга от 2016 г. след промените в Изборния кодекс, така че смятам, че декларацията не отговаря на изискванията.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Във връзка със съображенията, изложени от колегата Войнов, предлагам проектът за решение да бъде отложен. Ще се свържа с лицето, което представлява политическа партия „Атака” и което е направило предложението, за да укажем, че следва лицето, което са предложили, да попълни декларация образец 2016 г., актуалната за членове на ОИК. Благодаря.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Отлагаме тази точка.

Господин Баханов, вие имате едно искане за изплащане на възнаграждения на ОИК. Заповядайте.

Точка 6. Доклад относно искане за изплащане на възнаграждения на ОИК.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, тук ще ви запозная с един казус, нарочно съм казал да го качат във вътрешната мрежа и ви моля да го погледнете, за изплащане на възнаграждение, искане от Общинската избирателна комисия – Кресна.

Колеги, на 20 април беше дошло искане от Общинската изборителна комисия – Кресна, за изплащане на възнаградение за две заседания. Те бяха написали три заседания, но след като се запознах, видяхме, че са трима човека на третото заседание, тоест не е било заседание, а логичното е било д е било дежурство. И взехме решение по мое предложение и Комисията възприе това мое становище да изплатим за две заседания, които са поискали резонно, и трета точка – да изплатим за дежурство на тези трима члена. Имаме протоколно решение за изплащане.

Незнайно как и защо и по чия инициатива на 3 май е влязло вх. № МИ-27-39-1, което е написано от деловодството „Оригинал”. Не знам каква е разликата между оригинал от 22 април, понеже пак е с печат, подписи със син химикал и т.н., и този оригинал от 3 май 2019 г. Сигурно, тъй като текст е същото, само са поправили, че желаят за дежурство, но интересно е, че се появява още един човек за това дежурство за изплащане. Появява се още един човек, подписан в заявлението. И не знам какво му е по-оригиналното от новото заявление от това от 22 април.

Колеги, имаме вече протоколно решение за изплащане на трима за дежурство, предлагам да си остане така, независимо от постъпилния нов оригинал от 3 май, по-оригинален от първия оригинал, предполагам. Така че, това ми е предложението. Ако дойде още един оригинал, може да е за дежурство за цялата комисия, както е тръгнало. Така че предложението ми е да го оставим за сведение, без разглеждане. Имаме решение, което е прието от Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, господин Баханов, аз щях да направя същото предложение – това да остане само за сведение на ЦИК. Аз лично видях, че единственото нещо, по което се различава, е броят на подписите в по-новото искане и за дежурството. Тъй като вече има гласувано решение на Централната изборителна комисия, подкрепям господин Баханов.

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ако те са от една и съща дата и са с еднакви други реквизити, а само е добавен трети човек, ние трябва да изискаме обяснение за разликата между двата документа. Съгласен съм с докладчика да не се доплаща, но не можем и да го оставим според мен само за сведение. С едно писмо да ги попитаме на какво се дължи разликата в двата документа, които би трябвало да са идентични и които се представят като оригинал.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само едно уточнение: единият входящ номер е от 22 април 2019 г. и ние се произнесохме по него. Там искат за две заседания и са посочили третото пак заседание. Но са представили трима човека – председател, секретар и член. И след разискванията при разглеждането на това искане стигнахме до извода, че това е било дежурство на тези трима члена и решихме да изплатим за дежурство.

Само искам да уточня, че възнагражденията за дежурство и за заседание са едни и същи като размер. .

Не знам по чия инициатива, не е моя като докладчик, е дошло ново искане от 3 май 2019 г., с което вече искат дежурство, описали са го точно, не като предишния път заседание, но за четирима човека вече. И самото заявление е подписано от четирима – председател, секретар и двама члена. По принцип тези искания се подписват от председател и секретар. Кое налага, първо, да се иска за четвърти човек възнаграждение, различно, както каза и колегата Ивков, от първия път. И второ, защо трябва да се подписва от четири човека от комисията. При нас е дошло на различни дати – едното е от 22 април, другото е от 3 май. Но ние сме се произнесли по абсолютно същото искане.

ИВАЙЛО ИВКОВ: След като изяснихме, трябва да изпратим писмо, с което да уточним, че сме разгледали искането от еди-кой си дата с еди-кой си входящ номер. Взето е протоколно решение от Централната изборителна комисия за изплащане и кое налага новото искане за същото дежурство да се прави и за още едно лице. Защото ако ние просто го оставим за сведение, те ще си чакат възнаграждение или поне единият член. Така че хем да уточнят защо

се налага новото искане и да посочат основание, след като вече сме се произнесли, хем да си изясним ситуацията.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз съм на мнението на колежата Баханов, че ние вече така или иначе имаме едно протоколно решение. Единственото, което би могло да им се отговори, е с едно писмо да им се каже, че във връзка с тяхното искане вече е взето протоколно решение за изплащане на възнаграждение. Ако те искат да бъде изплатено допълнително възнаграждение за нещо друго, трябва да го обосноват, за да може да се вземе отделно решение.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Баханов?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ако пишем писмо да уточняваме тези неща, държа да напишем и кой от Централната избирателна комисия им е казал тази инициатива да напишат ново, след като имаме вече решение. Имаме протоколно решение, имаме всичко, от какъв зор идва ново искане?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, няма да правим разследване кой какво е казал. Предлагам отговор: На вашето искане вече е отговорено с решение. И точка. Ако те мислят, че имат нови основания, нови хора за включване, да напишат ново писмо, да не им даваме ние указания какво да направят.

Съгласни ли сте да гласуваме писмо с това съдържание?

Колеги, за това време, което изговорихме тук, по-лесно беше да им напишем: Без разглеждане, имате одобрено възнаграждение с протоколно решение.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, слушайки обсъжданията, считам, че с оглед финансовия контрол и проверката, която се прави по установения и надлежен ред, най-вероятно има някакви разговори по отношение на тази преписка. Моето предложение е да я оставим за сведение тази преписка, която докладва колежата Баханов, с оглед изяснената фактическа обстановка.

Предлагам оттук насетне при финансовата проверка за предварителен финансов контрол да се отбелязва и да се дава на

доказателства информация дали са провеждани разговори, дали са давани указания, за да бъде докладчикът наясно при внасяне на доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Кой да я дава на докладчика?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Прави се първо предварителен финансов контрол и така се внася преписката на доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз си поддържам предложението да отговорим с кратко писмо с текста, който дадохте, че вече с протоколно решение от еди-кога си Централната изборителна комисия е удовлетворила искането, поради което го оставя без разглеждане. Ако те имат да уточнят нещо, ще уточнят. Ако не, случаят ще приключи. А другото предложение – не може да кара хората да установяват отрицателни факти, че никой не е говорил или че някой е говорил. Така че аз си поддържам предложението за писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, аз също поддържам предложението за писмо. Те не ни уведомяват за нещо за сведение, те правят искане до нас. И ние на това искане трябва да имаме някакъв отговор.

Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо Стоева, аз уточних при първоначалния си доклад, че искането е абсолютно идентично. Абсолютно едно и също като изходящ номер, като всичко.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Разбрахме го това!

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Добре, аз държа тогава, ако пишем писмо, да напишем кое е наложило още едно лице да фигурира в същото искане. Ако пишем писмо. Но моето предложение е за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има две становища, подлагам на гласуване, няма смисъл да продължаваме. Едното е за сведение, другото е писмо-отговор.

Гласуваме предложението на господин Ивков да се напише писмо. Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева*).

При това положение пишем писмо, че няма да има изплащане.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Моля който внесе предложението, да ми издиктува текста на писмото, за да мога коректно да го отразя и да го напиша.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, преминаваме по следващата точка от дневния ред – искания за отваряне на запечатани помещения. Господин Джеров, заповядайте.

Точка 7. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, постъпило е от община Велико Търново искане за достъп до запечатано помещение с вх. № ЕП-14-11 от 7 май 2019 г. в гараж на община Велико Търново.

Подготвил съм кратък отговор, може да го видите във вътрешната мрежа в моя папка.

Има още едно искане за отваряне на запечатани помещения от общинска администрация Карлово, но тъй като там папката не е комплектувана и не е постъпила по съответния ред и начин, затова ще моля да го докладвам допълнително. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, виждате отговора. Предлагаме непосредствено отваряне преди изборите.

Бележки към предложения проект за писмо?

Колеги, процедура по гласуване на предложеното писмо.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*).

Госпожо Ганчева, имате думата – провеждане на избори извън страната. Заповядайте, за доклад.

Точка 9. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги! Докладвам вх. № ЕП-12-11 от 8 май 2019 г. Това е писмо, получено по електронната поща от гражданско общество Иванка Иванова, председател на инициативен комитет на българската общност в Каталуния, Испания, и координатор на европейски избори на 26 май, Барселона. Като писмото е до нас относно определяне броя на членовете в СИК – Барселона, автономна област Каталуния, Испания. Обръщат се към нас с молба, която е мотивирана, да се определи деветчленна комисия на СИК, Барселона.

Предлагам го за сведение. Колеги, снощи с протоколно решение ние определихме съставът да бъде девет члена по предложение на Министерството на външните работи.

Колеги, докладвам преписки под входящи номера ЕП-04-01-86, ЕП-04-01-87, ЕП-04-01-83-1. Това са грамите, които снощи разгледахме ведно с писмо-питане от Министерството на външните работи, Работна група „Избори”, и отговорихме с оглед установени несъответствия. Докладвам само за сведение и за приключване на преписката.

Докладвам писма с вх. № ЕП-04-01-88, съответно индекс 88, от 7 май 2019 г. Това е грама, която е препратена от Работна група „Избори” от Постоянното представителство в Ню Йорк и е отново с обективирано установено несъответствие. С оглед вчерашното ни

писмо, прието с протоколно решение, предлагам да я приемем за сведение, ако няма други мнения и предложения.

Докладвам вх. № ЕП-04-01-89-1 от 7 май. Колеги, това е искане от Генерално консулство Милано за съответно седем броя членове на СИК. Ние с протоколно решение вече сме определили в СИК Милано да бъдат седем члена. Докладвам за сведение.

Колеги, докладвам писмо вх. № ЕП-04-01-91 от 7 май 2019 г. Приложено ни изпращат повторно грами със съответните изходящи номера от посолството във Варшава, посолството в Брюксел и посолството в Париж, съответно с искания за контактна информация. Колеги, ние с протоколни решения сме гласували информацията да бъде изискана, да бъде предоставена. Днес около два часа аз издирвах преписките къде са. Всички протоколни решения, които ЦИК е следвало да вземе, са взети, просто има някакво забавяне с оглед административни пречки явно. Поемам ангажимента да ги отстраним и да бъде предоставена контактната информация.

Докладвам вх. № ЕП-04-01-91-1. Това е писмото на Министерството на външните работи, пристигнало в оригинал, което разгледахме на вчерашно заседание. Докладвам го за сведение и за приключване на преписката.

Колеги, докладвам вх. № ЕП-23-51 от 7 май 2019 г. Това е писмо, което е адресирано до председателя и до членовете на Централната избирателна комисия и е от господин Стефан Манов с посочен мобилен телефон за връзка, като, колеги, тук се излагат въпроси, които са свързани с нашето Решение № 251-ЕП и в голяма част ние ги разгледахме вчера на заседание и предприехме необходимите протоколни решения. Моля да се запознаете с изложената информация и да я съобразим при анализа и при бъдещи наши решения. Предлагам сега за сведение и запознаване и ще го върна на следващо заседание.

И моля с протоколно решение последващо да одобрим посочването на номера на писмото на господин Манов в писмото до Министерството на външните работи, което снощи гласувахме с

протоколно решение, предвид че ние докладвахме въпросите, взехме протоколно решение и след това дойде на доклад, включихме номера на писмото. Моля за протоколно решение за последващо одобрение в този смисъл, уважаема госпожо председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване на предложеното протоколно решение, моля.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчев и Цветанка Георгиева*).

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам оригинал към вх. № ЕП-04-01-91-1 от 7 май 2019 г. Това е отново искането за координати от Льовен, Марсилия и Колобжег. Докладвам за сведение и за приключване на преписката.

Колеги, докладвам вх. № ЕП-00-8-75 от 6 май 2019 г. Това е писмо от господин Илия Горанов във връзка с изпълнението на договора за криптиран обмен на основание чл. 13 от Директивата, като се сочи, че на 3 май 2019 г. са изпратили информация за три лица, вписани в избирателните списъци в Словения, която е само за сведение. По-късно е било получено писмо с наш изходящ номер от 3 май относно протоколно решение за информацията за идентифицираните лица да бъде изпратена до контактната точка. „Обръщаме внимание, че изпратената информация във връзка с предходна комуникация е само за сведение. Няма необходимост от изпращане на данни към контактната точка на Словения.”

Колеги, аз по така написаното и изпратено писмо от колегата Горанов ще помоля колегата Горанов, който е от техническия екип, да ни бъде изпращана информация синтезирана във връзка с изпълнение на договора, а не с няколко писма за едно и също, с оглед големия обем на преписки, който пристига в Централната избирателна комисия в този активен период. Докладвам го за

сведение, ако има някакви други мнения и становища по това писмо, моля за вашите предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: За сведение. Продължавайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам писмо с вх. № ЕП-00-8-76 от 6 май 2019 г. Това е писмо, отново получено от господин Горанов във връзка с изпълнението на договора, като се сочи, че във връзка с изпълнението на договора ни информира следното. До момента са получени 24 имейла, които не са изпратени от контактната точка на Великобритания, всичките са изпратени от различни адреси в домейна gov.uk, както е посочено, който по правило се използва от държавни органи във Великобритания – се сочи. Съответните писма изглежда се изпращат от различни общини, области (акаунти) на територията на Великобритания. Получените до момента писма включват общо 18 файла в различен формат, някои от файловете са архивирани в съответния zip и 72 формата с пароли, като в някои от писмата има посочена и парола за отваряне на архивираните файлове.

Излага се информация за суич, за текстфайлове и т.н. Два от файловете са във формат суич, които не са успели да отворят, съответно тяхното съдържание не е известно.

Приложено ни изпращат всички получени до момента файлове, които за улеснение на ЦИК защитите с паролите са свалени с файловете.

Колеги, приложена е някаква таблица.

Аз предлагам, тъй като не притежавам необходимата компетентност с оглед разпределяните ми доклади на тези нотификации, които пристигат и на сік, да възложим на госпожа Тихолова в оперативен порядък с техническия екип по изпълнение на договора. Колеги, припомням, че ние с изходящо писмо от петък миналата седмица помолихме „Информационно обслужване” във връзка с изпълнение на договора да ни предостави съдържащата се информация в тези файлове по възможност. Все пак нашия IT съвместно с техническия екип да се предостави информация на

вниманието на Централната изборителна комисия, която да бъде в четим и разбираем вид, ако е възможно това, за да си вземем необходимите решения.

Считам, че е загуба на оперативнo време да докладваме файлове, които пристигат като заключени, криптирани и пр. Моля колегата ИТ и съответно техническия екип да предоставят годна на вниманието на Централната изборителна комисия информация, съответно на докладчика. Аз, колеги, не мога да ви направя предложения по така предоставената ми информация. Нито разбирам от суич, нито от те екс ти и т.н. Считам, че след като имаме договор, той би следвало да бъде изпълняван поне в някакъв разбираем вид за Централната изборителна комисия.

Моля с протоколно решение, ако нямате други предложения, мнения по така направения ми доклад, да приемем и да възложим на госпожа Тихолова съвместно с техническия екип да обследват всички файлове, които пристигат и се разпределят от уважаемия председател на мой доклад, ведно с посочените по преписките, които ви докладвах, и ако е възможно, да бъде предоставена информация, разбираема, годна за обсъждане в Централната изборителна комисия. Иначе, колеги, моето мнение е, че само си губим времето – докладвам някаква преписка, докладвам някакви писма от техническия екип и реално Централната изборителна комисия няма годна информация, по която да вземе становище и мнение.

Моля за протоколно решение в този смисъл, да възложим чрез директора на дирекция „Администрация” госпожа Тихолова съвместно с техническия екип да се изготви един доклад ли, какво, за всички тези преписки – какво може да бъде отворено, какво не може да бъде отворено, каква е информацията. Не знам и аз как да формулирам това протоколно решение.

И моля администрацията да следи за протоколните ни решения съобразно протокола ни.

Това е моето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, да гласуваме протоколно решение да възложим на госпожа Тихолова обработката на тази информация.

Процедура по гласуване, моля.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов и Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Продължавам, госпожо председател.

Колеги, докладвам вх. № ЦИК-07-114-302 от 6 май 2019 г. Това е отговор, изпратен от контактната точка на Република България до съответната контактната точка. Той се поставя съгласно наше протоколно решение в специалната папка за това.

И, колеги, на мой доклад има известен обем преписки, които предполагам всичките са с разширения gov.uk и ще ви ги докладвам само за сведение и за приключване на преписката с оглед току-що приетото протоколно решение да възложим на техническия екип съвместно с госпожа Тихолова да представи годна на ЦИК информация. Това е вх. № ЦИК-07-114, 313, 317, 316, 315, 314, 311,312, 307, 308, 309, 310. Докладвам ви ги само като номера, аз нямам нито предложения, нито мога да ви кажа какво се съдържа в тези преписки с оглед на доклада ми преди малко.

Докладвам, колеги вх. № ЕП-00-143 от 6 май 2019 г. Това е писмо, получено от господин Горанов, отдел „Web технологии“, „Информационно обслужване“. С това писмо във връзка с наше искане са ни предоставени координати на българските граждани, които са подали заявление-декларация в гр. Льовен, Белгия. Докладвам ви го за сведение и с оглед предходни доклади ще бъде изготвено писмо до Министерството на външните работи, с което да бъде изпратена контактната информация.

Колеги, докладвам входящи номера ЕП-04-01-90 от 7 май ведно с ЕП-04-01-90-1. Това са грами, които са ни препратени от Работна група „Избори“. Сочи се, че във връзка със списъци за гласуване в Република Гърция информира, че в списъка за гласуване на заявите се в избирателна секция № 3215071 на заявите за гласуване на втори пореден номер до 101 не е посочен постоянен адрес в Република България, както е изискването.

Моля да се запознаете с тези грами. Аз към момента нямам предложение за никакви действия, докладвам го за сведение и запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Приключихте ли доклада?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да. Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, припомням, че днес от 15 ч. ще бъдат проведени консултациите в Централната избирателна комисия за съставите на СИК извън страната. Моля колегите, които желаят да участват, да кажат. Призовавам и други колеги да участват освен мен, колегата Николов до този момент и уважаемият председател на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други освен уважаемия председател, които искат да участват? Госпожа Дюкенджиева. Други колеги да заявят желание? Няма други доброволци.

Колеги, госпожа Бойкинова поиска думата. Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, в моята папка Ви докладвам решение по административно дело № 5002/2019 г., което е образувано по жалба на Сдружение „Боец“ срещу наше писмо. С решението жалбата е отхвърлена. Решението ЕП-67-48 по дело 5002. Има едно определение на Върховния административен съд. Делото беше образувано по жалба на изпълнителния директор на Национално младежко сдружение господин Манчовски, който искаше да бъде назначен за временно изпълняващ длъжността председател на РИК VI район Врачански, с определението оставено без разглеждане, жалбата.

ПРЕДС. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, правя едно предложение. Надявам се да не е направено вече като факт, ако не възразява ръководителя на група жалби. Да слагаме всички постановени решения в една папка и по нейна преценка да се наименоват, за да може да се запознаваме при нужда. Да знаем, че в тази папка са решенията, както е била и практика на ЦИК преди.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Бойкинова по това предложение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, досега се качваха в моя папка. Добре ще обособим отделна папка решения на Върховния административен съд и там ще бъдат публикувани.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Да се нарича например - Решения на определения на ВАС за Европейски избори 2019 г.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Папката ще бъде прехвърлена във всяко заседание.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Жалбите ли да слагаме или само съдебната практика, само решения. Като има папка те са най-много 20 решения. Ще си ги намерят колегите.

Благодаря. Това беше добър доклад.

Госпожо Стефанова заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, в моя папка е публикувано писмо с вх. № ЕП-25-28, с което Национална компания железопътна инфраструктура ни уведомява, че ще ни съдействат за разпространението на брошури и излъчването на клипове за разяснителна кампания.

В моя папка е публикуван проект за пос относно дежурствата на общинските администрации за 11 май. Моля, за одобрение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако няма изказвания, моля процедура по гласуване одобрението.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав*

Джеров, ,Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева),
ПРОТИВ – няма.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, във файл - Въпроси ЦИК – 7 май са публикувани въпросите от вчера, включително до 22 часа във фейсбук и предложените отговори. Моля за одобрение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Ще получат ли одобрение колегите Стефанова и Стойчева?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Искам да попитам, на въпроса на Тончо Шейтанов, как се обявява края на изборния ден в секциите зад океана? Второто изречение. Когато в 20.00 часа пред изборното помещение има негласували избиратели, председателя и секретаря на СИК се установява техния брой, самоличност и какво следва по-нататък. Пос 2 Тончо Шейтанов.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Според мен достатъчно е да му отговорим, че с решение 230 са определени 3000 избирателни секции в гласуването и може адресите да ги намерите еди-къде си. Какви ще бъдат критериите? Неговото питане е за в бъдеще те кога ще бъдат определени и на основата на какъв критерий, ние трябва да му кажем, че те са определени.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Бойкинова заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Когато в 20.00 часа пред изборното помещение има негласували избиратели от председателя и секретаря на СИК се установява техния брой и самоличност и само тези избиратели се допускат да гласуват, но не по-късно от 21.00 часа. Остава незавършено това изречение. Събираш документите.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Ако няма други бележки и изказвания колеги, процедура по гласуване на протоколно решение за одобрение.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Стефка Соева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **ПРОТИВ – няма.**

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Йосифова имате думата.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Сега ще докладвам относно обучението на РИК-овете.

Уважаеми колеги, първо следва да решим и да го поставим на обсъждане, дали да има обучение на място в РИК-овете извън София и в София. То е в цялата страна. И ако се отговори утвърдително да се изготви график на пътуванията.

На следващо място, ако решим, че ще има обучения в страната. Аз предлагам, ако има такива обучения, защото има две становища, доколкото говорих с колегите. Ако има такива, предлагам критерия за обособяване на екипите да бъде съобразно окръга за който всеки отговаря и съответно градовете за които отговаря. Разбира се възможни са и всякакви други предпочитания, комбинации.

На следващо място въпросите, които следва да уточним са относно материалите, които ще подготвим. И в тази връзка говорих с господин Филипков от информационно обслужване, тъй като и те имат задължения във връзка с обучението. Той предложи в петък след обяд да дойдат с неговия екип и съответно да поговорим във връзка с разработването на материали за обучението на РИК-овете. Но и тук също трябва да видим какви тестове ще бъдат включени. Можем да ползваме стари неща като ги осъвременим във връзка с попълването на протоколите, недействителни, действителни бюлетини. След това да направим един конспект или тематични модули във връзка с обучението. Така че предлагам да ги дискутираме.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Съгласно договора сключен за компютърна обработка Информационно обслужване АД имат ангажимент за провеждане на обучение до 13 май.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, ще взема отношение по доклада на колегата Йосифова. Считам, че преди да вземем решение как точно ще правим обученията на място или ще ползваме форми,

които са алтернативни трябва да решим какви ще бъдат нашите обучителни програми, какви са целите. Аз категорично възразявам, че някой друг освен Централната изборителна комисия има задължение да направи обученията. Доколкото разбирам се предлагат на районните изборителни комисии с оглед предстоящите избори и ние ще реализираме методически указания на място с членовете на районни изборителни комисии. Това е едното предложение. Тук колеги, основни правомощия и изцяло това са на членовете на Централната изборителна комисия и в частност на обучителното звено.

Предлагам първо да приемем някакви обучителни програми, да си формираме целите, какво точно ще правим. Да си синхронизираме цялата дейност. А не възразявам да изискаме или да направим постъпки да влезем, да поръчаме някакви материали от техническия партньор. Примерно предлагам форми за електронните протоколи, каквито сме ползвали и предходни години. Мисля че бяха удачни за подготовката на районните изборителни комисии, а и в частност най-вече на секционните изборителни комисии.

Така че предлагам първо това да решим и след това да решаваме какви точно конкретни форми и начини на обучение да предприемем.

Има конкретни предложения първо да приемем някаква обучителна програма.

Колеги, считам че в рамките на съответната група предвид въпросите извън микрофон, които ми се задават от колегата Ивков, считам че трябва да се обсъдят.

Колега Ивков, считам, че всеки един от нас може да си изрази мнението на микрофон и много моля да се уважаваме. Ако имате нещо лично против моите изказвания, моля споделете с мен и с уважаемите колеги вашите съображения, защото аз не мога да се изказвам на микрофон.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Защото 30 минути говорите, без да кажете нищо, колега Ганчева. Срещу това имам против.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Ивков не чух дали го направихте на микрофон или извън микрофона. Мисля, че не съм говорила 30 минути. Правила съм 30 минути с оглед докладите и преписките, които ми се разпределят. Колега Ивков, вие също, ако си засечете минутите едва ли са по-малко от моите.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, аз мисля, че не случайно в началото когато ЦИК се конституира, ние се организирахме в някакви работни групи. Работна група 1-12 е работна група по създаването и дейността на обучителното звено. Моите въпроси към председателя на тази група са. От самото начало на кампанията се знае, че трябва да се работи и за обучаване на съответните РИК-ове. Имаше ли събиране на тази група? Бяха ли обсъдени тези въпроси? Защото моето разбиране е, че по един такъв сериозен въпрос трябва да ни се каже бяха проведени едно, две, пет, десет заседания. Разбира се в тези заседания може да участват и колеги, които се интересуват от тази тема, да дадат своите предложения. И тук сега пред ЦИК да се изложат конкретни предложения. Обсъдили сме това. Нашето предложение е да направим това. Съгласни ли сте и ЦИК да се произнася?

Ако сега ще го превръщаме в работно заседание, на което да се решават всички въпроси, включително и такива принципни въпроси, дали ще се ходи по места да се обучават РИК-овете или ще се прави дистанционно обучение, както в предходни избори, аз смятам един такъв разговор за несползотворен.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Първо по отношение на изказването на госпожа Ганчева. Още в сутрешното заседание, ако си спомняте в методическите указания за РИК имаше едно изречение, че Информационно обслужване или преброителя участва в обучението, което гласувахме. Аз имам предвид само технически. Разбира се, че членовете на ЦИК ще извършват обучението.

На следващо място по отношение на изказването на госпожа Иванова. Мисля, че изчакахме приемането на методическите

указания за да може да действаме по обучението. Така че това ще ни бъде основата във връзка с обучението.

И на следващо място с оглед различните становища да има или да няма в страната лично обучение смятам, че наистина трябва да се постави в зала този въпрос. Иначе съм съгласна да има заседание на работна група, ако действително има условия за провеждането на такова заседание.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Досега работна група събирала ли се е въобще да обсъжда въпроса с обучението?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: По отношение на казаното от колегата Йосифова.

Колега Йосифова, аз не съм Ви апострофирала в никакъв случай по отношение технически някой да ни подпомогне, а защото казахте, че има задължение за обучение. Не възразявам, дори ви направих с изказването си конкретни предложения, които с вас сме обсъждали в оперативен порядък, а именно да възложим да бъдат изготвени електронните форми на протоколи за нуждите на обучението по съответния начин. Може би това имахте предвид. Нека да го изчистим, ако това сте имали предвид.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, аз моля да е ясно, че обученията се провеждат от ЦИК, не от Информационно обслужване и да не изнасяме натам тежестта. Много по-важно е да се върнем към себе си. Датата е 8 май. До изборите остават 17 дни. Ще започнем и обратното броене. Никакво обучение не сме започнали. Не се е събирала работната група. Както ни припомня миналата седмица господин Николов на изслушването в Парламента, всички обясняваха, че по-важно от обучението едва ли има. Какво правим, защото време няма. И ако трябва наистина да се борим и с недействителни бюлетини трябва да има обучение. Предлагам днес да се събере работната група и да реши какво ще се прави. Как ще се прави? Онлайн или директно със среща с РИК-овете. Да се предложи, ако ще бъде директно, да се предложи график за това, кои колеги кога. Миналата седмица говорихме в друг кръг, че трябва да

бъде от 15 май, за да имаме материали за машинното гласуване. Това ще очакват хората при обучението. Това е новото.

Личното си мнение да кажа. Аз не споделям идеята за онлайн обучение. Не мисля, че това дава резултати. Извън прекия контакт не мисля, че практиката от предишните избори е показала постигането на такива резултати.

Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаема госпожо председател, колеги, аз поставих въпроса, защото РИК-овете го поставят. РИК Плевен се обаждаха снощи късно около 20.00 часа и питат, ще провежда ли обучение ЦИК.

Второ, ако си спомним 14 март да си спомним една друга дата. Всеки втори на изслушването в парламента говореше за това, че обучението трябва да е приоритет на този ЦИК.

Трето, за да бъде по-полезна дискусиата, аз се присъединявам към тези от колегите, които смятат, че обученото трябва да се направи на терен, на място. Не вярвам особено в ефективността на онлайн обученията. Ако трябва този въпрос да го решим днес поне, за да е по-ясна бъдещата работа, която трябва в кратки срокове да се развие на работната група. За мен обучението трябва да е на място. Нещо повече трябва да се опитаме не да направим четири, пет обучения в четири, пет точки за всичките 31 РИК, а трябва да се опитаме в крайна сметка да се посетят колкото може повече областни градове. Има седем двойки на областни градове в България, знаете ги много добре кои са, които се намират на разстояние по-малко от 50 км. един от друг.

Четвърто, трябва да се опитаме, така и така се прави обучение, така и така имаме задължение да ги покажем тези машини на хората на място. Да свържем традиционните, конвенционалните обучения, за които предишни състави на ЦИК имат опит.

Аз ще кажа и какво според мен трябва да включва тази обучителна програма, а не просто да се изготви. Да ги свързваме с другото.

Пето, тъй като РИК в последствие след нашите обучения трябва да направят обучение на СИК-овете. Според мен конвенционалните теми, които трябва да бъдат включени в тази обучителна програма са начините на отчитане на първо място от СИК-овете на изборния резултат, начин на съставяне на протоколите. Това са стандартните неща. Специфики във връзка с машинното гласуване. Нещо което ще ги интересува особено. И естествено това, което може би трябваше да се случи във връзка с методическите указания за РИК, а именно как действа РИК в изборния ден. Стандартните неща – жалби, задължения конкретни и разбира се отчитане на резултата в последствие. Това е като най-обща идея за обучителната програма.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Обучението не е ходене по места на ляво и на дясно. Така че едва ли точка две е много важна, че някой е решил да ходи някъде си. Обучението започва с материали, а най-вече с програма. Не откривате топлата вода. От три години вече има програми и са в ЦИК и са по модули и са с цели и са с форми и т.н. Това беше по точка 4 какво трябва да съдържа. Светът не започва от нас. Започнали сме го малко по-рано. И модули са там и целите ви и програмите разбити на отделни тематични елементи.

Второ, главния въпрос е именно в тези материали, с които леко позакъсняхме. Но има и електронни форми и казуси също разработени от предишните. Трябва да се видят къде са. Включително и в Информационно ги има. Каква беше идеята, с която даже имахме и висока оценка именно от нашите наблюдатели точно за тези електронни форми и т.н. Представява протокола и казуса отдолу с въвеждане на едни данни и отдолу ти казват. Ти се справи успешно с попълването на протокола. Поздравления! Или имаш грешка тук и тук. Има го и това.

Третият въпрос е именно фундаментален. Дали ще го правим дистанционно или ще ходим по пътищата. Това е същественото. Но всичките материали и в момента са тук. Трябва да се видят къде са.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Има обучително звено. Ще ги види. Ще се събере, ще ги подготви. Сега ли ще решаваме дали ще бъде онлайн обучението или ще бъде на място?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Присъединявам се към Чаушев, за да не губя време. Предлагам да е онлайн. Имаме добър опит. Тези избори са първи за новата комисия. Ние имахме доста други неща да стиковаме. За машините имаме групата. Точен план има. Ще го каже ръководителя. Те са съвсем други нещо. Ще им обучителни материали за секционните комисии, които ще работят с машините. Имаме добър опит. Предлагам да направим дистанционно обучението сега. За следващите избори може да предвидим. Ще имаме повече време за стиковане и на място. Аз доколкото знам отзивите са добри от досега проведените дистанционни. Няма оплаквания. Някои хора искат да се срещнат, но това е не с оглед обучителния ефект, а за самото събитие. Мисля, че за тези избори ние трябва да проведем дистанционно обучение. Не се притеснявайте за машинното. Има план. Говорено е с евентуалния изпълнител. Ще се създадат обучителни материали. Ще има първо демонстрация пред ЦИК и след това ще бъдат обучени и секционните комисии.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Дюкенджиева иска думата.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Аз лично подкрепям господин Николов и правя предложение да гласуваме, дали да се ходи на място или да се прави дистанционно обучение. Аз лично съм за обучение на място. По моя информация определени районни избирателни комисии и РИК-ове от последните парламентарни избори, лично на мен са ми казвали, че не са доволни от дистанционното обучение и предпочитат обучение на място.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги по формата на обучение? Каква форма да приемем за тези избори?

Госпожо Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА. Колеги, аз също приемам, че по скоро следва да се ходи на място. Защото личния контакт е по-ползотворен, поне според мен, но както се реши.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, аз също подкрепям идеята за общи срещи и разговори. Но наистина ние сега нямаме абсолютно никакво време тепърва да създаваме графици. Тези графици да бъдат съобразени с вече насрочените, убедена съм и от районните комисии дати за обучение на секционните. Малко е късно периода в който решихме да го правим. Нека за следващи избори да помислим. Но мисля, че нямаме време за това сега.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли други изказвания?

Преминаваме към гласуване. Гласуваме каква да бъде формата, дали онлайн или обучение на място.

Който е за предложението на господин Николов да се ходи на място, моля процедура на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 9** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Николай Николов, Цветанка Георгиева*), **против – 10** (*Кристина Цанкова Стефанова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева*).

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Няма решение.

Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз съм по принцип за извършване на обучение, но същото може да се извърши онлайн с оглед напредналите срокове и приближаване датата на изборите. Мисля, че ще има доста важни неща и отсъствието на членове на Комисията от заседание ще се отрази не добре на взимането на решенията. И както видях повечето за са новите колеги, членове на Централната избирателна комисия. Хубава е тази инициатива, но нямаме време. Може да участваме и да направим, както правихме последните два пъти онлайн обучение. Още повече, че това обучение доколкото

разбрах е по отношение само на РИК-овете. Към настоящия момент нямаме методически указания за РИК-овете. Отделно от това сме ходили на обучение, когато имахме превоз от НСО. А към настоящия момент и този въпрос не е решен. Как ще се отиде, тъй като разстоянията са големи - Варна, Бургас. Да не посочвам всички далечни дестинации. С какви коли ще се пътува, как ще се пътува и т.н.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, тъй като не се постигна решение излишно е да продължаваме. Утре ще бъдат приети методическите указания на господин Николов и тези на господин Андреев. Настоявам обучителното звено да се събере и да направи програма за обучение. Това е наше законово задължение. Не да говорим, че няма време. Наше е задължението. Няма кой да го направи. Моля да докладвате утре във втората част от заседанието, каква програма е приета и как се прави.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: В тази връзка колеги, аз като ръководител на групата предлагам днес в 17.00 часа да се събере работната група, ако трябва в друга зала. Защото ние непрекъснато сме в заседания. Аз не виждам друго време, освен да се отделим за 20 минути, за половин час и да приемем някакви решения. Ако искате в 16.00 часа.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз не съм съгласен с това предложение, тъй като снощи повечето от колегите заседавахме до 23.30 часа. Не виждам защо днес в 17.00 часа трябва да се прави това.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Днес от дневния ред са разгледани само няколко леки точки. Утре са методическите указания два броя. Припомням ви колеги, че днес от 18.00 часа няма да има ток, утре също. Помнете тези доклади. Моля, когато ръководителя на обучителното звено насрочва среща, членовете да присъстват.

Колеги в 15.00 часа тук започват консултациите. Моля да продължим заседанието. Има още 15 минути.

Имате думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, в днешно заседание в моя папка вътрешна мрежа във връзка с направеното вчера от мен предложение възприето от комисията, съм качил текст на съобщение до всички общини. Като ви моля да го погледнете всички и да не се налагат промени после да правим в съобщенията, тъй като касаят всички общини. Така че ви моля за внимание. Всички да го погледнете. Ако имате някакви предложения за изменения да ги кажете сега. Една редакция 11 май (събота) от 17.30 часа.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли други изказвания? Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Колеги, само да обявя в 15.00 часа започват консултациите. След приключване продължава нашето заседание. Поне два часа ще продължат сигурно консултации. Така че след като приключим веднага се събираме.

Жалби постъпиха току що, които трябва да разгледаме. Така че продължава заседанието.

Госпожо Солакова заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: За завършек на първата част на заседанието, колеги позволете ми едно проекторешение за поправка на технически грешки.

В Решение за регистрация на Сдружение „Институт за развитие на публичната среда“ първото име на предложената под № 9 Лилия Радославова Никифорова, да се чете Лилиан, с „а“ вместо „я“. И в ЕГН на Любляна Радославова Никифорова, да се чете съответно така както е написано.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако няма други бележки, моля процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Решението е 273.

Колеги, обявявам почивка. Продължаваме след консултациите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължава заседанието. Приключиха консултациите за образуване на СИК в чужбина. Продължаваме нашата работа.

10. „Разни“.

Заповядайте, господин Арнаудов, имате думата.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, ще ви докладвам две жалби, за които съм приготвил и проекти за решения, които се намират в моя папка от днешно заседание.

Първо ще ви помоля да погледнете проекта на решение с № 276. Това е жалба от Николай Тихомиров Барекков срещу Решение № 20-32-ЕП от 4 май 2019 г. на Районна избирателна комисия – Пловдив. В Централната избирателна комисия по електронната поща е постъпила жалба с вх. № ЕП-10-53 от 6 май 2019 година от Николай Барекков в качеството му на кандидат за член на Европейския парламент от Република България. Жалбата е срещу Решение № 32-ЕП от 4 май на Районната избирателна комисия – Пловдив, жалбата е до ЦИК. Жалбоподателят твърди, че на проведено заседание на РИК – Пловдив е разгледан устният сигнал на член на същия РИК Кристиан Гьошев, сезирал комисията за нарушение за чл. 183, ал. 2, изречение първо от Изборния кодекс от страна на Коалиция „БСП за България“ във връзка с липсващ надпис „Купуването и продаването на гласове е престъпление“ върху агитационни материали. С обжалваното решение на РИК сигналът е оставен без уважение.

Жалбодателят смята, че решението е неправилно, незаконосъобразно, не е мотивирано и в противоречие с фактическата обстановка, включително и със снимковия материал, представен в хода на проверката и иска неговата отмяна, установяване на нарушение на чл. 183 от Изборния кодекс и връщане на преписката на председателя на РИК – Пловдив за съставяне на акт за установяване на административно нарушение на Коалиция „БСП за България“. Според жалбоподателя конструкция тип павилион на Коалиция „БСП за България“, намираща се на посочения адрес в Пловдив е облепена с агитационни материали, върху които липсва задължителният надпис, че купуването и продаването на гласове е престъпление. Налични са и три плаката със снимки на кандидатите за европейски представители от листата на коалицията и номер на бюлетината, като същите притежават горепосочения надпис и отговарят на законовите изисквания за агитационни материали. Според жалбоподателя обаче самите надписи върху конструкцията на павилиона също са агитационни материали по смисъла на Изборния кодекс, тъй като съдържат номерата на бюлетината, различни призови за подкрепа на коалицията, включително името ѝ и като такива трябва да имат задължителния надпис съгласно чл. 183 от Изборния кодекс.

На 3 май на свое заседание след получаване на устния сигнал РИК – Пловдив е сформирал комисия от трима членове на работна група по жалби и сигнали за извършване на проверка на място. След проверката и на основание събраните доказателства на заседание, проведено на 4 май РИК – Пловдив приема Решение № 32-ЕП, като преди това е отхвърлила проекта на член на комисията Кристиян Гьошев с различен диспозитив и мотиви, а именно установяване на нарушения на чл. 183 и съставяне на АУАН от председателя на комисията. Мотивите на РИК – Пловдив след разглеждане и проверка на фактическата обстановка и приложения по преписката снимков материал са, че не може да бъде направен обоснован извод, че предизборният павилион в своята цялост, като архитектурен обект, както и отделни негови конструктивни елементи могат да

имат качеството на агитационни материали по смисъла на Изборния кодекс. Предизборният павилион има характера на преместваем обект за други обслужващи дейности по смисъла на Закона за устройството на територията и като такъв представлява индивидуален проект с конкретни архитектурно-художествени и инженерно-технически решения. От друга страна поставените върху него плакати на кандидатски листи безспорно са агитационни материали по смисъла на Изборния кодекс и съдържат всички предвидени в разпоредбата на чл. 183 реквизити.

Производството пред ЦИК е по чл. 173, ал. 1 от Изборния кодекс. Централната избирателна комисия, след като се запозна с всички документи и обстоятелства по преписката намира жалбата за допустима, подадена в законоустановения срок и от легитимирано лице с правен интерес срещу подлежащ на обжалване акт на РИК – Пловдив, а по същество – за неоснователна. Обжалваното решение е взето при наличие на необходимия кворум и предвиденото от Изборния кодекс мнозинство. Централната избирателна комисия намира, че в Изборния кодекс липсва легална дефиниция на понятието „агитационен материал“. Правилата за провеждане на предизборна кампания са уредени в Глава 12 на Изборния кодекс, а предизборната агитация в Раздел II на същата глава. Член 181, ал. 1 гласи, че предизборната агитация се осъществява в устна или писмена форма и използването на агитационни материали, които според чл. 183 са със същата форма. Партиите, коалициите и инициативните комитети може да изготвят и разпространяват плакати, обръщения и други агитационни материали.

От така разписаната разпоредба може да се направи обоснован извод, че макар и да не са описани изчерпателно различните видове агитационни материали техният общ и основен белег е възможността за разпространение на физически носител под формата на печатно произведение или аудиовизуален материал, разпространен чрез доставчици на медийни услуги – радио, телевизия или интернет платформи.

С оглед изложеното ЦИК счита, че временните преместваеми обекти, какъвто е и конкретният павилион нямат качеството на агитационни материали по смисъла на Изборния кодекс, нито своята цялост, нито като отделни конструктивни елементи. В конкретния случай се установява, че са спазени императивните изисквания на Изборния кодекс и по-конкретно изискването на чл. 183 що се отнася до предизборните агитационни материали, плакати с кандидатски листи върху стените на предизборния павилион.

Централната избирателна комисия счита, че при постановяване на оспорваното решение РИК – Пловдив не е допуснал нарушение на материалния закон, решението е правилно и следва да бъде потвърдено, а жалбата да бъде отхвърлена като неоснователна поради липсата на соченото в нея нарушение на чл. 183. Поради горното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 26а и чл. 73, ал. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия реши: Отхвърля жалбата, подадена от Николай Бареков срещу Решение № 32-ЕП от 04.05.2019 година на Районна избирателна комисия – Пловдив. Връща административната преписка на РИК – Пловдив. Решението подлежи на обжалване пред Административен съд – Пловдив чрез РИК – Пловдив в тридневен срок от обявяването му.

В моя папка може да се запознаете и със самата преписка с вх. № ЕП-10-53, както и със снимка № 2 на въпросния павилион в Пловдив.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги. Имате думата по предложения проект за решение.

Госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, аз изцяло подкрепям мотивите, както на РИК – Пловдив, така и на докладчика. Видно е, че агитационните материали, които са поставени съдържат всички реквизити, съгласно разпоредбата на чл. 183 от Изборния кодекс и естествено че въпросната конструкция, въпросният павилион не представлява сам по себе си агитационен материал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други изказвания, колеги?

Госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз искам да попитам докладчика в проекта за решение е отразено и се коментира, че става дума за тип павилион, който е облепен с агитационни материали, има в жалбата някъде искане за премахване на този павилион и окачествява ли се самият павилион като агитационен материал в какъвто смисъл са изложените мотиви в решението?

БОЙЧО АРНАУДОВ: В жалбата се иска следното: „Моля да отмените изцяло решение на РИК 16 – район Пловдив, да установите нарушение на чл. 183, ал. 2, изр. първо от Изборния кодекс и да върнете преписката по решението на председателя на комисията за съставяне на акт за установяване на административно нарушение на Коалиция „БСП за България“. Тоест, не се иска премахване на павилиона доколкото виждам.

КАТЯ ИВАНОВА: Задах този въпрос, защото от мотивите на проекта за решение, който ни се предлага става ясно, че мотивите на РИК – Пловдив, след разглеждане и проверка на фактичката обстановка и приложения по преписката снимков материал са, че не можело да бъде обоснован извод, че предизборният павилион в своята цялост, като архитектурен обект, както и отделни негови конструктивни елементи могат да имат качеството на агитационни материали по смисъла на Изборния кодекс. Аз не мисля, че от жалбата става ясно, че твърденията за нарушения на чл. 183, ал. 2 на жалбоподателя са свързани с въпросния павилион. Очевидно е, че става дума за агитационни материали, разлепени върху него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Ще ви помоля да гледате и снимка № 2, за да е ясно точно какво си говорим. В жалбата се твърди, че там, където пише „18 – БСП за България“, кръглите части от павилиона, както и инфо 18 център в жалбата се твърди, че това са агитационни материали и върху тях не присъства задължителния надпис по закон. Аз подкрепям становището на РИК – Пловдив, това са неразделни части от павилиона и като такива не представляват агитационен материал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Доколкото разбирам 18 в квадратчето е номера, под който „БСП за България“ фигурира в бюлетината.

Уважаеми колеги, аз няма да подкрепя този проект за решение. Смятам, че жалбата следва да бъде уважена и решението на РИК – Пловдив следва да бъде отменено. От приложения снимков материал аз по никакъв начин не мога да формирам мнение и да споделя изложените от РИК – Пловдив мотиви, че не се касае за предизборна агитация. Очевидно е, че върху снимковия материал има категорични доказателства за призив в подкрепа на коалиция, регистрирана в Централната избирателна комисия и с пореден номер, изтеглен при жребия под № 18, с който номер същата фигурира в бюлетината за предстоящите избори, поради което предлагам проект на решение в обратния смисъл, именно да бъде отменено решението на районната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът? Поддържате своя проект.

Колеги, ако няма други изказвания – да гласуваме. Първо предложението на госпожа Иванова. Моля процедура по гласуване, колеги.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 1 (Катя Иванова), против – 16.

Извън залата колегите: Мария Бойкинова, Димитър Димитров и Ивайло Ивков.

Колеги, който е за предложения от докладчика проект, моля процедура по гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 16, против – 1 (Катя Иванова).

Извън залата колегите: Мария Бойкинова, Димитър Димитров и Ивайло Ивков.

Номерът на решението, господин Арнаудов, е 274.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Много благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате ли друг доклад?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Имам друг доклад, той е същият като този, жалподателят е същият, павилионът обаче е различен. Моля ви вижте снимка № 1, става въпрос за павилион на коалиция „Коалиция за България“. Проектът на решение е № 277, решението е същото със същите мотиви. Тъй като и жалбата е идентична на първата, няма да ви изчитам цялото решение. Предлагам да потвърдим решението на РИК и да върнем преписката, като решението ще подлежи на обжалване пред Административен съд – Пловдив в тридневен срок.

Жалбата е постъпила в ЦИК с вх. № ЕП-15-39 от 06.05.2019 г., можете да я видите в моя папка в цялост.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, аз ще поддържам същото становище, което изразих и по отношение на предходната жалба и ще помоля стенографа да вземе същите изложени от мен съображения в подкрепа на казаното. В този случай само да съобразим, че се касае за № 10, това е номерът, с който коалиция „Коалиция за България“ фигурира в бюлетината. Очевидно е от представения снимков материал, че се касае за агитационен материал, върху който липсва надпис „Купуването и продаването на гласове е престъпление“ и въобще не се касае за преместваемия обект за залепените върху него агитационни материали.

Моето предложение е обратното – да се отмени решението на районна изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

Колеги, има две предложения. Гласуваме първо второто предложение, направено от госпожа Иванова.

Заповядайте, процедура по гласуване.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 2 (Катя Иванова и Емил Войнов), против – 13.

Извън залата колегите: Мария Бойкинова, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова и Йорданка Ганчева.

Колеги, който е „За“ проекта на решение, предложен от докладчика, моля процедура по гласуване.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 14, против – 1 (Катя Иванова).

Извън залата колегите: Мария Бойкинова, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова и Йорданка Ганчева.

Решението е № 275.

Друг доклад имате ли, господин Арнаудов?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Да, имам едно кратко писмо, което първоначално мислех да е за сведение, но вие ще кажете. Това е питане относно гласуването от Борис Данков, който ни пита четири, лично за мен абсурдни въпроса. Първо, избирател за колко партии има право да гласува? Второ, избраният от него преференциален кандидат трябва ли да бъде от партията, за която е гласувал, може ли да бъде от друга партия? Трето, за колко преференциални кандидати може да се гласува? Четвърто, може ли да не се гласува за преференциален кандидат?

Аз мислех това да е за сведение, но ако решите да отговорим на такива несериозни въпроси, ще го препратя към нашите обучителни клипове на нашата страница, където може да се запознае как се гласува, както и може да му възпроизведа в едно писмо чл. 265, ал. 3 от Изборния кодекс, където изрично пише как се гласува в изборното помещение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моето становище е да му отговорим. Има питане, има въпроси, абсурдни или не – кратки отговори, по-малко време отнема, колеги.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Добре, приемам да му отговоря съвсем накратко на поставените четири въпроса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Одобряваме ли да се изготви писмо? Да.

Ще го изготвите и ще го видим утре.

Госпожо Иванова, наред сте в списъка в т. „Разни“.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в моя папка от днешно заседание ще откриете едно писмо, получено по електронната поща

на Централната изборителна комисия с вх. № ЕП-22-143 от 7 май 2019 г. Подател е Борис Андреев. Същият казва: „Здравейте, изпращам ви този клип (приложен е линк към клип във Фейсбук от групата за Кърджали), публикуван без превод, все пак мисля, че би трябвало да има такъв. Мисля, че тук става въпрос за нарушение на Изборния кодекс, макар все пак да е прикрито с някакви обяснения за туризъм“.

Колеги, ако влезете във Фейсбук и видите въпросния клип ще стане ясно, че всъщност на клипа един господин, който е официално облечен, лично за мен непознат, неразпознаваем, виждате колко е ограничен откъм информация господин Андреев в писмото си, на върха на планината сред заобикалящата го природна среда говори на език, различен от българския. Пак повтарям – няма нищо друго на клипа, което да навежда, че се касае за някакъв предизборен клип, свързан с предизборна кампания в полза на някоя от регистрираните кандидатски листи в Централната изборителна комисия, поради което аз лично ви го предлагам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодарим, госпожо Иванова.

Госпожо Солакова, заповядайте. Спешни въпроси има госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е публикуван проект на допълнително щатно разписание във връзка с приетото ни протоколно решение от вчера, считано от 8-ми. Предлагам да се промени допълнителното щатно разписание на Централната изборителна комисия за длъжности, на които, на основание чл. 39, ал. 4 от правилника имаме право да назначим до 25 души на срочен трудов договор. В дирекция „Администрация“, звено „Правно обслужване“ на позиция 2 „експерт-юрист“ – да бъдат предвидени 2 бройки при едни и същи условия с една и съща длъжностна характеристика. На позиция 3 „юрисконсулт“ – 1 бройка. Считано от 8 май 2019 година да упълномощим госпожа Стоева да утвърди това изменение в допълнителното щатно разписание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Няма изказвания.

Моля, който е съгласен с предложеното протоколно решение за утвърждаване на шатното разписание, процедура по гласуване, колеги.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Извън залата колегите: Мария Бойкинова, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Йорданка Ганчева и Бойчо Арnaudов.

Имате ли друг доклад?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължавайте, моля.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, днес получихме писмо от администрацията на Министерския съвет с приложени проекти за утвърждаване предпечатни образци на изборни книжа. Във вътрешната мрежа ще видите писмото, за съжаление в момента не мога да ви посоча номера. Преди малко видяхте пликoвете за поставяне на протоколите на секционните избирателни комисии. Знаете, че по писмо изх. № 03-11-4 от 17 април 2019 година на Министерския съвет тези изборни книги се възлагат за отпечатване от администрацията на Министерския съвет, съгласувано с Централната избирателна комисия. На този етап успяхме да прегледаме една част от приложените образци, тъй като с приоритет са тези, които са за гласуване извън страната. Знаете, че там срокът е 12 май 2019 година, както за бюлетините, така и за изборните книжа като формуляри за предаване на представители на външно министерство за изпращане на ДКП-ата.

Предлагам ви да одобрим пликoвете за поставяне на протоколи на СИК, Приложение № 81 за маркиране на печата на СИК, Приложение № 77 за предаване и приемане на избирателния списък, Приложение № 78 за предаване и приемане на списък за гласуване извън страната, Приложение № 80 за маркиране на печата на подвижните секционни избирателни комисии, Протокол № 83 за приемане, предаване на изборни книжа и материали на СИК извън

страната, Протокол за предаване и приемане на изборни книжа и материали на СИК в страната, както и Приложение № 86 ЕПЧ – секционният протокол.

Установени са дребни несъответствия с изборните книги: приложението с номера е подчертано във формулярите, има членувана форма в някои от формулировките. Единственото, което искам да поставя на вашето внимание е, че в протокола на секционната изборителна комисия, в случая № 86-Ч, в т. 8 при разпределение на гласовете по кандидатски листи така, както са описани последователно съобразно броя в номерата в бюлетината на партии, коалиции и на независими кандидати след имената след имената на независимите кандидати, обозначението е съгласно наше Решение № 224 – „независим кандидат“. Аз ви предлагат така да остане, а не само „независим“ , както е в Приложение № 86-Ч в нашата изборна книга и както е в бюлетината.

Предлагам ви в протокола да остане „независим кандидат“ и така да ги одобрим и да изпратим с писмо на Министерския съвет, като ги опишем по номера на приложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Който е съгласен, колеги, да изпратим писмо в предложениия смисъл, процедура по гласуване, моля.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Извън залата колегите: Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова и Бойчо Арнаудов.

Колеги, борим се с времето. Според изпратеното ни писмо след 10 минути ще спре тока и това ще наложи да преустановим заседанието си поради невъзможност да се излъчва то и да се води стенографски протокол, както и да виждаме материалите, които обсъждаме.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във връзка с процеса по отпечатване на бюлетините вече 12 районни изборителни комисии в страната, като прибавим и извън страната, стават общо 13

района условно казано, са потвърдени бюлетините, тоест – те могат да се отпечатват в Печатниците на БНБ и „Демакс“ АД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Извинявам се, че прекъсвам, обаче е организационно и според мен е важно.

В моя вътрешна папка има едно писмо до всички РИК-ове, с което ги приканваме да ни изпратят графициите си за провеждане на обученията със СИК във връзка с осигуряване на организацията на обученията за СИК за машинно гласуване. Важно е, за да можем да си планираме действията заедно с нашия изпълнител по машинно гласуване, за да можем да организираме своевременно машините за тези обучения и те да си тръгнат по лъحوвете, за да могат на всяко обучение на СИК съответно да присъстват и машини.

Моля да гласуваме това писмо, за да бъде изпратено на РИК и до 13 май 2019 година да имаме пълна картина какви са графициите за обучение на секционната избирателна комисия.

Само това, моля да се гласува това писмо, искаме от РИК графициите за обучение на СИК своевременно, за да може и изпълнителят да си осигури машините.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване на предложеното писмо.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Извън залата колегите: Мария Бойкинова, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова и Бойчо Арнаудов.

Заповядайте, госпожо Йосифова, имате жалба да докладвате, има срок. Сигнали имате.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, в моя папка ЕП-11-25Р – жалба от коалиция „БСП за България“ срещу Бойко Борисов. Предлагам за сведение да се остави.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладвайте какво е.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Жалбата е от господин Георги Свиленски – председател на Национален предизборен щаб на коалиция „БСП за България“. В тази жалба господин Свиленски посочва, че публичните изяви на премиера Бойко Методиев Борисов

в последните дни, с препращане към линкове на няколко медии, представляват използване на средства от държавния бюджет, с които се финансира предизборната кампания на ПП „ГЕРБ“, включително използване на служебни автомобили, разходване на публични средства, които според господин Свиленски са в противоречие с чл. 168 на Изборния кодекс. В съответствие с тези негови твърдения той настоява да потърсим административно-наказателна отговорност на господин Бойко Борисов, да му се наложи глоба в размер от 3 000 до 15 000 лева за всяко от нарушенията поотделно и също така да се задължи господин Борисов да излезе в служебен отпуск по време на предизборната кампания, ако ще бъде председател на предизборен щаб или да се оттегли като такъв по свой избор поради несъвместимост с публичната длъжност, която заема.

Според мен лично не са налице посочените нарушения. Също така не следва да уважим и последното искане да излезе господин Борисов в служебен отпуск по време на предизборната кампания и затова предлагам да се остави за сведение, колеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада.

Имате думата, колеги. Запознайте се с подадената жалба.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Госпожо председател, колеги, за първи път отварям тази жалба и предлагам да се запознаем първо с приложения материал. Предлагам да отложим за известно време разглеждането.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Запознайте се.

Госпожо Цанева, заповядайте, Вие сте на дневен ред.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, нямах възможност да изляза да го напиша, затова ще ви прочета.

Предлагам да напишем писмо до областните управители и до районните избирателни комисии във връзка със запитвания, които получихме по отношение на таблото, което се поставя с предпочитанията, както в тъмната стая, така и пред секционната избирателна комисия.

Предлагам ви следния текст: „При условие, че все още не сте изпратили искане за изработване на информационно табло с имената и номерата на кандидатите по листи ви указваме, че в кръгчето пред всяко име се вписват номерата, посочени в част „предпочитания, преференции от бюлетината“, а именно от 101 до 117“.

ВЪПРОС: До кого е адресирано?

ТАНЯ ЦАНЕВА: До областните управители и копие до районните изборителни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Нямаме проекта, да го видим утре?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Аз имам сходно искане от същия РИК, ако може да ги обединим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Йосифова казва, че има сходно искане от същия РИК.

Заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря.

Колеги, в моя папка ЕП-15-44Р имам питане от Районна изборителна комисия – Ямбол относно обаче таблото, на което са изписани имената и номерата по листи. То е същото.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Имате ли отговор?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Не, нямам отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Солакова, имате думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: След разговор с Районна изборителна комисия – Ловеч, където е получено искане от областния управител председателят да присъства в печатницата преди възлагането на отпечатването на тези списъци аз ви предлагам да допълним с един абзац, че обръщаме внимание на уважаемите госпожи и господа областни управители, че с изх. № 03.11-4 от 17 април 2019 година (писмо от заместник министър-председателя господин Томислав Дончев) изработването и отпечатването на тези списъци е възложено на областните управители съгласувано с РИК и кметовете на общини. Да бъдат така добри да си изпълняват указанията на Министерския съвет, да не възлагат задачи на районните

избирателни комисии, те само съгласуват, както виждате, както ние съгласуваме на администрацията на Министерския съвет. Но не може областните управители да възлагат задачи, да дават указания на районните избирателни комисии. Районната избирателна комисия, като колективен орган трябва да получи предпечатния образец, за да може заедно целият орган в целия състав да се запознае и с протоколно решение да одобри и да съгласува този предпечатен образец.

Предложението ми е да се изпълнява указанието на господин Томислав Дончев по писмото, което ви цитирах, казва се списък с имената и номерата на кандидатите по кандидатски листи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Приключихте ли?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз получих запитване от областния управител на Стара Загора, те пък си комуникират с Ямбол. Проблемът, който е възникнал е, че те имат притеснение, че тези информационни листове ще изглеждат по различен начин във всяка област и едва ли не молбата им е да бъде уеднаквен един образец с шрифт, по който еднакво да изглеждат тези информационни листове във всички области. Това им е притеснението, не знам дали е основателно и от къде произтича.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, да, щеше да бъде добре да е еднаква практиката, ние също се опасяваме, че няма да бъде еднакво във всички райони и районните избирателни комисии, тъй като съгласуват, трябва съобразно отпечатаните списъци да обучават секционните избирателни комисии. Неслучайно отбелязваме тези, които все още не са възложили отпечатването на списъците да се съобразят с нашите указания. Не би било целесъобразно ако вече се отпечатани те наново да направят този разход, тъй като няма да има никакъв проблем дори да бъдат номерирани така, както са в кандидатските листи при регистрацията на кандидатите. Текстът на чл. 218, както установи колегата Андреев не е съобразен с последните изменения в частта на преференциите в

бюлетината с номерация от 101 до 117 и поради тази причина неясна е редакцията и в нашите методически указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Писмото, което е разпределено на госпожа Йосифова ще го разпределим на госпожа Цанева, за да бъдат заедно. Утре ще видим проекта, сега нямаме проект. Работи се още по проекта.

Господин Войнов, имате думата.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, искам да ви докладвам две писма, виждате ги в моя папка. В моя папка първото писмо е с вх. № ЦИК-14-35, това е писмо от кмета на община Болярово, в което се иска да бъде разрешено отварянето на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали в произведените избори за общински съветници и кметове и национален референдум през 2015 година, президент и вицепрезидент и национален референдум през 2016 година и Народно събрание – през 2017 година.

Подготвил съм отговор на писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Стереотипен ли е отговорът, който правим?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да, че ще излезем със специално решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

Колеги, знаете, който е последните дни на тези въпроси. Процедура по гласуване, моля.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Извън залата колегите: Цветанка Георгиева, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков и Кристина Стефанова.

Господин Войнов, продължавайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Второто писмо ви го докладвам за сведение. Постъпило е писмо с вх. № ЦИК-00-421 от 7 май 2019 година от „ТАБ груп“. Основната дейност на „ТАБ груп“ е превенцията срещу потенциалните заплахи по отношение на информационната сигурност. В предложената към писмото презентация те ни информират какво е естеството на нарастващите заплахи за всеки бизнес при мащабите на дигитализацията в днешно

време и как техните услуги и продукти осигуряват защита срещу тези заплахи.

По отношение на Централната изборителна комисия „ТАБ груп“ счита, че могат да ни бъдат полезни с електронното гласуване. При наличие на интерес от наша страна те се ангажират да направят презентация в уговорено от нас време и място.

За сведение ви го докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря. Това е за сведение.

Госпожо Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря.

Госпожо председател, аз имам две писма, също така стандартни, ако може да ги наречем, със запитвания и отговори, съответно отговорите са Р-467 – имейл Дойчин Маринов и следващото Р-468 – отговор поинт 3. Може да ги погледнете. Запитване относно дали може да гласува господин Маринов в град Никити – Гърция при условие, че има открита секция? Отговарям му, че в случай, че има изборителни права, има обособена секция, може да гласува, като представи лични карта или паспорт и попълни декларация по образец, че не е гласувал и няма да гласува на друго място.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Верният отговор е, че може да гласува, защото там има секция.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, който е съгласен с такова писмо, моля процедура по гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Извън залата колегите: Силвия Стойчева, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров и Ивайло Ивков.

Продължавайте, моля.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Второто е Р-468, отговор поинт 3. Касеа въпрос дали лице, което е член на изборителна комисия може да е едновременно и застъпник? Отговарям, че съгласно чл. 3, ал. 3 едно лице не може да участва в повече от едно качество в един вид избор

едновременно, включително не може да е едновременно член на изборителна комисия и застъпник.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, моля.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Извън залата колегите: Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров и Ивайло Ивков.

Колеги, обявявам край на заседанието. Утре заседанието продължава в 10.30 часа. Прекъсваме работа заради проблеми с електрическата енергия.

Лека вечер, колеги! До утре.

(Закрито в 18,10 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Стойка Белова

Силвия Михайлова

Красимира Петрова