

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 35

На 7 май 2019 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно гласуване на избиратели със служебно заличени, непълни или така наречени „сгрешени адреси“ в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Докладва: Мирослав Джеров

2. Жалби срещу решения на РИК.

Докладват: Емил Войнов, Ивайло Ивков

2а. Поправка на техническа грешка в решение .№ 257/05..5.2019 г.

Докладва: Севинч Солакова

3. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладва: Кристина Стефанова, Мария Бойкинова

4. Доклад относно разяснителна кампания.

Докладват: Кристина Стефанова,

5. Медийни пакети.

Докладва: Таня Цанева

6. Разни.

Докладват: Катя Иванова, Ивайло Ивков, Димитър Димитров, Цветанка Георгиева, Силвия Стойчева, Емил Войнов, Николай Николов, Йорданка Ганчева, Севинч Солакова, Силвия Дюкенджиева, Кристина Стефанова, Ерхан Чаушев

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Цветославова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАЩИ: Няма.

Заседанието бе открито в 10,20 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Добър ден, колеги. В залата присъстват 14 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на комисията на 7 май 2019 г.

Имате проекта за дневен ред:

1. Проект на решение относно гласуване на избиратели със служебно заличени, непълни или така наречени „сгрешени адреси“ в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г. Докладчик е господин Мирослав Джеров.

2. Жалби срещу решения на РИК. Докладват господин Емил Войнов и господин Ивайло Ивков.

2а. Поправка на техническа грешка в решение № 257/05.05.2019 г. Докладва госпожа Севинч Солакова

3. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения. Докладват господин Мирослав Джеров и госпожа Силвия Стойчева.

4. Доклад относно разяснителна кампания. Докладва госпожа Кристина Стефанова

5. Медийни пакети. Докладва госпожа Таня Цанева.

6. Разни. Докладват госпожа Катя Иванова, господин Ивайло Ивков, господин Димитър Димитров, госпожа Цветанка Георгиева, госпожа Силвия Стойчева, господин Емил Войнов, господин Николай Николов, госпожа Йорданка Ганчева, госпожа Севинч Солакова, госпожа Силвия Дюкенджиева, госпожа Кристина Стефанова, господин Ерхан Чаушев.

Моля за обсъждане на проекта за дневен ред, предложения за включване на други колеги. Имате думата.

Госпожа Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожо председател, моля да включите нова точка в дневния ред – „Поправка на техническа грешка в Решение № 257 за поправка на Решение № 250“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това ще бъде точка 2а.

Други колеги? Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо председател, ако може, да ме включите в точка „Разни“. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Включих Ви, госпожо Дюкенджиева.

Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Госпожо председател, моля да ме включите в точка „Разни“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, добре.

Други колеги? Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Госпожо председател, моля и мен да ме включите в точка „Разни“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Други колеги? Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря. Аз съм записан вече в т. Разни. Но бих искал в рамките на т. Разни, ако е възможно обаче по-в началото на заседанието да предложи един проект за протоколно решение за изпращане на проекта на Методически указания за районните изборителни комисии. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Други колеги? Няма.

Колеги, моля, процедура по гласуване на предложениия дневен ред с направените допълнения в зала.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Дневният ред се приема.

Колегите Андреев и Димитров са се обадили, че ще закъснеят. Имат служебни ангажименти.

Да започнем тогава с доклада на господин Николов предвид последното му изказване. Заповядайте, господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, уважаема госпожо председател, както казах на последното заседание в петък, в папка „Методически указания“ в обща папка е публикуван в подсекция „Проекти“ Проект на Методически указания на Централната изборителна комисия по прилагане на Изборния кодекс от районните изборителни комисии в предстоящите избори.

Тъй като Методическите указания имат два основни раздела, Раздел II касае действия на районните избирателни комисии по отчитане на изборните резултати и специални указания за работата на Изчислителния пункт към районната избирателна комисия. Тъй като този Изчислителен пункт във висока степен се организира и взаимодейства по повод на него с изпълнителя, а именно "Информационно обслужване" АД, аз предлагам да се вземем протоколно решение днес за това да се изпрати за съгласуване проекта на "Информационно обслужване" АД със срок до края на работния ден да представят становище по него.

Разбира се, Информационният пункт е към районните избирателни комисии и там съответно следва да се предават секционните протоколи, да се въвеждат данни, има елементи на машинно гласуване, както и споменах при съобщението а това, че самият проект е вече в рамките на вътрешната система и че всеки от колегите може да се запознае с него. Но е добре да се види в писмен вид и становището на "Информационно обслужване" АД. Това ми е предложението.

Предложението е да се приеме решение за изпращане официално за становище на проекта на Методически указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте докладчика. Има ли изказвания? Няма.

Моля, процедура по гласуване на протоколно решение за изпращане на писмо с указаното съдържание.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

1. Проект на решение относно гласуване на избиратели със служебно заличени, непълни или така наречени „сгрешени адреси“ в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Господин Джеров, заповядайте.

МИСРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, подготвил съм един проект за решение относно гласуването на избиратели със служебно заличени, непълни или така наречените „сгрешени адреси“ в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Решението е качено във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. Бих ви помолил да се запознаете, но съдържанието му е следното.

„В Централната избирателна комисия са постъпили писма със съответните входящи номера от община Аксаково, област Варна, съответните входящи номера от община Аврен, област Варна, съответния входящ номер от община Трън, област Перник относно гласуването на лица с адреси извън – една автокорекция правя тук – Националния класификатор на настоящите и постоянни адреси в Република България – тоест, допълвам „Националния класификатор“.

При произведени предходни избори пред Централната избирателна комисия многократно са поставяни въпроси, свързани с гласуването на избиратели с така наречените „сгрешени адреси“, както и със служебно заличени адреси на основание Наредба № РД-02-20-9 от 21.05.2012 г. за функциониране на единната система за гражданска регистрация, издадена от Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

В тази връзка Централната изборителна комисия със свои решения под съответните номера от 2014 г, 2014 – отново, решение от 2015 г., 2016 г., също 2016 г., както са отразени в проекта за решение, е приела, че изборителите следва да бъдат вписани в изборителните списъци на ръка от общинските администрации преди предаването им на секционните изборителни комисии, след последното отпечатано име в изборителния списък.

В следващия абзац също съм направил едно допълнение, което го няма отразено във вътрешната мрежа, но то е следното. „Предвид горното и с оглед осигуряване на възможността за упражняване на правото си на глас на всички изборители на територията на страната, на които адресите са непълни или са с така наречените „сгрешени адреси“ или със служебно заличени адреси в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г. и на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 350, ал. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия реши: "Общинските администрации да пишат на ръка в изборителните списъци всички изборители, които са с непълни адреси или са с така наречените „сгрешени адреси“, както и със служебно заличени адреси, но имат изборителни права и не фигурират в отпечатаните изборителни списъци. Това вписване да бъде извършено преди предаването на изборителните списъци на секционните изборителни комисии. Ако тези изборители са вписани в списъците на заличените лица, след дописването им в списъците за гласуване се заличават служебно от общинската администрация от списъците на заличените лица.

В случай, че не фигурират в изборителния списък, се дописват в изборния ден от секционната изборителна комисия в допълнителната страница на изборителния списък (под черта), след което се допускат да гласуват.

Вписванията в изборния ден се извършват, само ако избирателите не фигурират в списъка на заличените лица на друго основание и след попълнена декларация, Приложение № 75 от изборните книжа.“

Това е проектът ми за решение. Моля, ако имате някакви допълнени, предложения, съм готов да ги обсъдим. Ако ли не, бих помолил, госпожо председател, да бъде подложен на гласуване.

Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И аз Ви благодаря, господин Джеров.

Аз имам питане. В последния абзац преди диспозитива: „С оглед осигуряване на всички избиратели, на които адресите са непълни или сгрешени, служебно заличени,“ Какво? Вероятно да участват и да гласуват в изборите. Няма

МИСРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Ако ми позволите, госпожо председател. Да, това е автокорекция, която отбелязвам. Предложението ми е следното.

„Предвид горното и с оглед осигуряване на възможността за упражняване на правото си на глас на всички избиратели на територията на страната....“ и както следва абзацът нататък. С това да бъде допълнено решението. Разбирам, че има неяснота в смисъла и съдържанието на изречението. Така че съм съгласен да направя тази корекция и да бъде допълнено и по този начин да бъде оформено решението. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други изказвания, колеги? Бележки – по същество, редакционни? Няма.

Моля, колеги, процедура по гласуване на предложения проект за решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия*

Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 259-ЕП.

Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз имам едно предложение във връзка с току-що приетото решение. Тъй като се касае само за три общини, да им изпратим по едно писмо, че такова решение е прието, тъй като не на всички има телефони за връзка, дали ще го проследят, а и приближава срокът за отпечатване на избирателните списъци.

Така че предлагам да бъдат уведомени кметовете на трите общини с писмо, че е прието това решение на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Може да им изпратим по един препис от решението.

КАТЯ ИВАНОВА: Може, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, да гласуваме предложението на госпожа Иванова за уведомяване на трите общини, отправили питането.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Господин Джеров, ще имате грижата, нали, да им изпратите съобщения или по един препис от решението.

МИСРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Да, разбира се. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

Колеги, преминаваме към **точка втора** от дневния ред:

2. Жалби срещу решения на РИК.

Господин Войнов има думата. Заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Госпожо председател, колеги! С писмо с вх. № ЕП-15-35 от 03.05.2019 г. в Централната изборителна комисия са постъпили общо четири жалби от Политическа партия Воля срещу решение на Районната изборителна комисия в 19-ти район, Русенски, срещу назначаване на секционните изборителни комисии в четири общини.

Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали виждате една подпапка „Жалби“. Можете да отворите папката на община Борово – с нея можем да започнем.

Виждате цялата документация по тази преписка, включително и предложение за решение. Предложението е № 262-ЕП.

Ще ви запозная накратко със случая. На 17.04.2019 г. При кмета на община Борово са се провели консултациите с представителите на партиите и коалициите. На тези консултации, както е видно от протокола, е постигнато съгласие за ръководния състав и за цялостния състав на всички секции. Протоколът е подписан от всички присъствали на консултациите, включително от представляващия ПП Воля Огнян Георгиев, без нито едно особено мнение.

Впоследствие обаче представителят на ПП Воля е представил поименен списък за членове на секционните изборителни комисии, който не отговаря на разпределението, договорено на проведените консултации. В този списък е представил за всички секции по един представител на ПП Воля. От представения списък не е ясно дали това предложение е от преди консултациите или след проведените консултации, тъй като липсва дата. Има само подпис на представителя Огнян Георгиев.

Кметът на община Борово е изпратил на Районната изборителна комисия – 19-ти район, Русенски, писмено предложение за съставите на секционните изборителни комисии, което не се отличава от вписаното в протокола съгласие между участвалите в консултациите партии и коалиции и подписано от тях.

Искам да обърна внимание, че преди постановвяване на обжалваното решение РИК – Русе, оставя без разглеждане жалба с вх. № 41 от 22.04.2019 г. на ПП Воля, с което се иска установвяване на нарушение при провеждане на консултациите в община Борово.

Това е фактологията. Предлагам Централната изборителна комисия да вземе решение, че Районната изборителна комисия – 19-ти район, Русенски, не е допуснала нарушение на материалния закон при постановвяване на своето решение, тъй като в чл. 91, ал. 11 от Изборния кодекс законодателят е предвидил в случаите, когато на консултациите е постигнато съгласие, Районната изборителна комисия да назначи секционните изборителни комисии по предложението на кмета на общината.

Действително чл. 92, ал. 6 от Изборния кодекс предвижда всяка парламентарно представена партия или коалиция да има право на не по-малко от един член в състава на СИК, но цитираната правна норма не вменява изрично такова задължение. Разпоредбата регламентира най-малката бройка, която се полага на партия или коалиции, но не ограничава при спазване на императивните изисквания на закона и когато имащите право на членове на СИК партии и коалиции не направят предложение или направят предложение за по-малко от полагащите им се членове, останалите партии и коалиции да имат право на повече членове.

В конкретния случай са спазени императивните изисквания на Изборния кодекс. Подадената жалба от Воля за преразпределение не е основателна, тъй като участвалият на консултациите представител на ПП Воля е подписал протокола без възражение.

Затова предлагам Централната изборителна комисия да вземе следното решение: „Отхвърля жалбата, подадена от ПП Воля чрез пълномощника Огнян Георгиев, срещу Решение № 29-ЕП от 30.04.2019 г. на РИК- 19-ти район, Русенски. Връща административната преписка на РИК – 19-ти район, Русенски. Решението подлежи на обжалване пред Административен съд – Русе, чрез РИК – 19-ти район, Русенски, в тридневен срок от обявяването ѝ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги. Чухте и проекта за решение.

Господин Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Тъй като това решение е сходно с моето, там в правните основания бяхме включили и чл. 91, ал. 11. Мисля и тук да го включим също така, тъй като е важно и това е основанието за потвърждаване на решението на РИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът приема ли това предложение?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да, приемам това правно основание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги?

Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, предвид разпоредбата на чл. 73, ал. 1 от Изборния кодекс, изречение второ, аз предлагам да помислим как точно да изписваме диспозитива в тези случаи – дали да е „отхвърля жалбата“ или „оставя без уважение жалбата“ или пък да е „потвърждава решението на Районната изборителна комисия“, тъй като в чл. 73, ал. 1 се говори, че „решението на районната изборителна комисия, потвърдено с решение на ЦИК, подлежи на обжалване пред тричленен състав на съответния Административен съд. Може би трябва да променим този диспозитив и да изписваме вече „Потвърждава решението на Районната изборителна комисия...“

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Въпросът се постави и преди няколко дни, когато имахме пак такъв казус. Госпожа Бойкинова го постави. Да, така е изписано.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз също считам, че трябва да е „потвърждава“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Така е изписано. Аз изразих своето мнение. Няколко са диспозитивите. „Потвърждава“ принципно не е между тях. Тук може би законодателят просто е искал поради нуждата на редакцията. Иначе става едно многообразие, каквото АПК не съдържа и нашите диспозитиви ще имат множество. Все едно е какво ще пишем. Но за единството е добре.

Господин Ивков, аз казах моето мнение. Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз считам, че трябва да отхвърляме жалбите, защото ние разглеждаме жалбите срещу решенията. Ясно е, че като отхвърлиш жалбата изцяло, потвърждаваш решението. Единствено правя предложение в диспозитива да има „изцяло жалбата“, защото има случаи, в които можем да я отхвърлим частично, а да потвърдим решението в останалата му част. Тогава ще бъде различен режимът на обжалване.

Затова предлагам да пишем кога отхвърляме изцяло и кога в еди-коя си част.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Обратно. Когато е частично, ще си пишем „частично“. Тук си е „отхвърля жалбата“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ще го направим така, както го гласуваме.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Моето мнение е, че „отхвърляме“ жалбата. А когато е частично, изрично си пишем „частично“. Така че няма да има проблеми. Обратна ми е логиката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Има ли други колеги, които желаят да вземат думата? Говорим теоретично как трябва да процедираме.

Има ли други колеги по този въпрос? Първо е предложението на госпожа Бойкинова – при частично уважаване на жалбата и частично отменяне на решение – само тогава да се пише „отменя в частта, с която....“

Моля, процедура на гласуване, колеги. В момента ние не гласуваме по този казус, говоря за това принципно как да процедираме в своята работа.

Моля, гласувайте предложението на госпожа Бойкинова – само, когато е частично, тогава да се пише, че се отменя решението само в частта на...

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Ивайло Ивков, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова*).

Предложението се приема.

Да гласуваме ли и първото предложение? Няма смисъл.

По решението на господин Войнов, моля? Други допълнения към проекта? Дали така всички районни избирателни комисии пишат своите решения – „назначава поименно“, като че ли може да не е поименно, а съставът не е част от решението им, а е „приложение“?

Има ли бележки по представения проект? Няма други извън господин Арнаудов.

Моля, процедура по гласуване, колеги.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка*

Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); против – 1 (Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова,).

Решението се приема.

Решението има № 260-ЕП.

Заповядайте, господин Войнов, за следващия Ви доклад.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: За следващата жалба ви предлагам да отворите папката за община Ценово. Там случаят е абсолютно аналогичен. Консултациите са проведени на 17.04.2019 г. Постигнато е съгласие за ръководния състав на всички секции и за цялостния състав на всички секции, като протоколът е подписан от всички, присъствали на консултациите, включително от представляващия Политическа партия Воля Ивияна Сидерова, без нито едно особено мнение.

Предоставеният списък от ПП Воля също не отговаря на уговореното на консултациите. Кметът на общината е изпратил на РИК – Русе, писмено предложение за съставите на СИК, което не се отличава от вписаното в протокола съгласие между участвалите в консултациите партии и коалиции и подписано от тях.

Съответно Районната избирателна комисия е назначила съставите на секционните избирателни комисии съгласно предложението на кмета в съответствие с чл. 91, ал. 11 от Изборния кодекс.

Предлагам аналогично решение, че се отхвърля жалбата, подадена от ПП Воля. Връща административната преписка на РИК и решението може да се обжалва пред Административен съд – Русе, в тридневен срок, като тук също, както в предишното решение, ще добавя предложението на господин Арnaudов – в основанията да добавим чл. 91, ал. 11 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Иванова, имате думата.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, аз сега обърнах внимание в проекта на решението, че всъщност жалбоподателят моли ЦИК най-напред да прогласи оспореното решение за нищожно, а при условията на евентуалност да го отмени като незаконосъобразно в неговата цялост.

Може би в мотивите трябва да допълним поне едно изречение, че не е основателно искането за прогласяване на нищожността на решението, тъй като е постановено от компетентен орган, съответната Районна изборителна комисия. Подписано е.

Тоест, да кажем защо е неоснователно, някакъв мотив.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не, че той има доводи защо иска да е нищожно. За разнообразие на оплакванията.

Господин Войнов, ще изготвите решението за бланкетното оплакване. Основателно е изказването. Трябва да добавим едно изречение. На бланкетно оплакване – такъв отговор.

Колеги, имате думата за други изказвания по проекта за решение – по същество и редакционни.

Моля, процедура на гласуване на проекта заедно с допълненията.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова*).

Решението се приема.

Решението има № 261-ЕП.

Имате думата, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, предлагам ви сега да отворите папката за община Ветово. Ситуацията от проведените консултации в тази община е следната.

В представения протокол за проведените на 19.04.2019 г. консултации при кмета на община Ветово с представителите на партиите и коалициите се твърди, че е постигнато съгласие за състава на СИК съобразно разпределената им квота. Протоколът е подписан от всички представители, присъствали на консултациите, с изключение на представителя на Политическа партия Воля – Еленка Иванова. Тя не е подписала протокола.

Еленка Иванова е предоставила поименен списък за членове на СИК, който не отговаря на разпределението от проведените консултации. В предложението на ПП Воля е представен по един член на всяка една секция.

Кметът на община Ветово е изпратил на РИК – 19-ти район, Русенски, писмено предложение за съставите на СИК съгласно договореното на консултациите, като редовете в квотите на ПП Воля са оставени празни.

В свое придружително писмо твърди, че на консултациите е постигнато съгласие, но представителят на ПП Воля е отказал да подпише протокола и на 22.04.2019 г. е донесъл свое възражение по електронната поща. ПП Воля е изпратила нейното предложение, което не отговаря на разпределението от консултациите.

С обжалваното решение Районната избирателна комисия 19-ти район, Русенски, е назначила СИК на територията на община Ветово по предложението на кмета на общината.

Според мен е неправилно решението на Районната избирателна комисия, тъй като на проведените консултации за съставите на СИК в община Ветово не е постигнато съгласие. Представителят на ПП Воля не е подписал протокола и съгласно т. 10 от наше Решение № 150-ЕП от 11.04.2019 г. неподписването на

протокола от участвал в консултациите упълномощен представител на партия или коалиция, води до липса на постигнато съгласие за съставите на СИК на територията на съответната община.

В конкретния случай РИК – Русе, е постановила решението в хипотезата на постигнато съгласие съгласно предложението на кмета на общината, а в случая не е постигнато съгласие и Районната избирателна комисия би трябвало да назначи секционните избирателни комисии по направените предложения на партиите и коалициите.

Предвид изложеното предлагам Централната избирателна комисия да вземе следното решение: „Отменя Решение № 27-ЕП от 30.04.2019 г. на РИК – 19-ти район, Русенски. Връща преписката за ново произнасяне по назначаването на съставите на СИК в община Ветово съгласно указанията в мотивната част на решението..

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря Ви, господин Войнов. Аз имам само две редакционни бележки. В предпоследния абзац от мотивите „Решението е незаконосъобразно“. Неправилен е общият термин. Ние казваме, че „противоречи на чл. 91, ал. 12“

Втората ми бележка е в диспозитива, второто изречение: „Връща преписката на.....“ – РИК – 19-ти район“. Трябва да укажем къде я връщаме.

Колеги, има ли други бележки? Господин Арnaudов, моля, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Моята бележка е аналогична както и преди. Само че този път ще бъде чл. 91, ал. 12 да бъде включена в правните основания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, още повече, че твърдим, че точно тази разпоредба сме нарушили.

Други колеги? Виждате, това решение е различно от предходните. Не е постигнато съгласие, а е процедирано като при постигнато съгласие.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз само искам да уточня, тъй като в проекта на решение е изписано, че жалбоподателят твърди, че представител на Воля не е подписал протокола от консултациите.

Преписката не съдържа протокола и затова ние се позоваваме на твърдението? И не е подписан протоколът? След това в констативната част – какво сме установили – написали ли сме, че наистина протоколът не е подписан, тъй като пишем само „жалбоподателят твърди, че представител на Воля не е подписал протокола“.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: В първия абзац на втора страница, последното изречение: „Протоколът е подписан от всички представители на консултациите, с изключение на представителя на ПП Воля.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря Ви, господин Войнов, за уточнението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Бойкинова, имате думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Доколкото разбирам, протоколът не е подписан от представителя на ПП Воля, но в преписката при провеждане на консултациите се съдържа предложение на Воля и кметът е изпратил предложение за назначаване на СИК съгласно това предложение – първоначалното на Воля, след което Воля правят друго предложение, което е различно от първоначалното. В това сега се състои обжалването им.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: ПП Воля само едно предложение е изпратила. Но кметът на местата на ПП Воля е оставил празно място. Нищо не е попълнил, тъй като Воля предлага по един член за

всяка секционна избирателна комисия. Поименно предлага по един член, но кметът местата на Воля ги е оставил празни, тъй като разпределението от консултациите е по-друго.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Добре, кметът е оставил празни места. А РИК какво е направил? РИК все пак попълнил ли е, назначил ли ги е съгласно предложението на Воля? Какво е направила районната избирателна комисия?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Съгласно предложението на кмета.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: По какво се различава предложението на кмета от предложението на Воля. Това не мога да разбера. Освен че е оставил празни места, няма имената, това е в поименния състав. Въпросът е за разпределението – има ли по един член във всяка секция така, както е направила предложението Воля.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Не, предложението на кмета е както е било на консултациите – примерно в някои секции Воля има по двама човека, в други няма нито един.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Тоест, предложението на кмета не отговаря на предложението на Воля, както е направено на консултациите?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Точно така, защото кметът смята, че е постигнато съгласие, а протоколът....

МАРИЯ БОЙКИНОВА:не е подписан от Воля. Разбрах.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: В протокола от консултациите е направено разпределение, в което Воля има в някои секции по двама човека, в някои секции – няма.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: А тя е направила предложение във всяка секция да има по един човек. Разбрах.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Кметът смята, че е постигнато съгласие и изпраща такова предложение на РИК и РИК назначава комисиите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Аз по малко по-друг начин го разбирам. Доколкото разбирам, на консултациите Воля са били с едно предложение, след което са направили друго предложение, както беше в предишните случаи. Това дали е така?

На консултациите те са предлагали, както досега, на някои места да имат двама, а на други да нямат никого, след което правят второ, ново предложение - след консултациите – навсякъде да имат по един. Така ли е или нещо не се разбираме?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, има протокол от проведените консултации, можете да го отворите. „Георги Георгиев, кмет на община Ветово откри консултациите“ и т.н. Разпределението на местата в СИК – община Ветово съгласно Решение № 12 на РИК – Русе, между парламентарно представените партии и коалиции ...“ еди-какво си, „общ брой членове – 57, 47 и т.н. – виждате я таблицата. След това: „Присъстващите представители на партиите и коалициите от партии приеха единодушно така направеното предложение от кмета на общината за разпределяне на квотите, след което изразиха предпочитанията си за присъствието на политическата сила, която представляват, във всяка една от секционните комисии в община Ветово. В хода на консултациите бе постигнато съгласие между присъстващите представители на политическите партии и коалиции от партии за състав на СИК съобразно разпределената им квота. След приключване на консултациите относно разпределението на членовете в СИК останаха незаети три места на Коалиция Реформаторски блок, която не присъства на консултациите и не представи свое писмено предложение.“

След това са взели решение да бъдат проведени допълнителни консултации, за да разпределят само тези три места

на Коалиция Реформаторски блок. Последният абзац е: „След приключване на допълнителните консултации за попълване на незаетите места за назначаване на СИК окончателното разпределение на полагащия се брой членове за всяка партия и коалиция от партии е както следва:“ Има една таблица, от която се вижда, че Воля примерно има в Първа секция – двама човека, но няма в Седма секция и в Тринадесета секция.

Предложението на Воля е качено. Виждате, протоколът не е подписан от Воля, но в самия протокол представителите на Воля въобще не са изразили никакво мнение. А има предложение за състав на СИК от ПП Воля. Това е четвъртото предложение, което виждате. Виждате, че няма нито дата, нито час. Обаче предложението е във всяка секция да има по един човек. Пише: пълномощник Еленка Иванова. Само това е.

Това е единственият документ от ПП Воля в преписката, който имаме за предложения от Воля. Друго нямаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: За Ветово ми се струва, че по това предложение, което аз гледам, са две лица – пълномощничката на жалбоподателя Еленка Иванова и Венко Василев Иванов.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: И Венко Василев Иванов е даден като първи за член във Ветово.

Това предложение сме го получили по e-mail или на хартиен носител? На хартиения носител има ли подпис, ако имаме хартиен носител? Няма подпис! Разбрах. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Затова пък е и без дата!

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Няма дата, няма подпис.

(Реплика на господин Ивайло Ивков извън микрофоните.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това предлага и докладчикът – да отменим и да върнем.

Колеги, при тези допълнителни факти, изказвания по предложения проект за решение? Няма други изказвания по предложения проект за отмяна и връщане на преписката за ново разглеждане. Няма изказвания.

Моля, колеги, процедура по гласуване. Поправките ще бъдат отразени. Нали, господин Войнов? Да.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 17** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Мария Бойкинова, Севинч Солакова*).

Решението се приема.

Решението има № 262-ЕП.

Госпожо Солакова, заповядайте за обяснение на отрицателен вот.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, гласувах против, защото в крайна сметка се установи, че в хода на консултациите представляващият не е изразил становище за съгласие или несъгласие. Просто липсва подпис. По никакъв начин това не означава, че има несъгласие с направеното предложение.

На следващо място, няма валидно направено предложение. В рамките на срока за представяне на предложението от кмета на общината ние не знаем в кой момент това предложение е пристигнало в Районната избирателна комисия.

Не мога да се съглася, че следва да поощряваме неспазване на формалната страна на присъствие и предложение за състави на секционни избирателни комисии, както и по отношение на оформяне на тези предложения от представляващите партии и коалиции, които имат право.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Бойкинова, имате думата за обяснение на отрицателен вот.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз също гласувах против, още повече че в самата жалба жалбоподателят си твърди, че с други думи, независимо от съгласието или не. Тоест, според мен той приема, че на консултациите е имало съгласие, независимо, че не е разписал протокола. Но в жалбата излага твърдение, че независимо дали има съгласие или несъгласие, то РИК следва да се съобрази с разпоредбата на чл. 92, ал. 6 и във всяка една СИК да има по един представител.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Сега за десерт ви предлагам най-спорната жалба според мен. Можете да я отворите. Това е за община Две могили.

В Две могили хронологията е следната. На 17 април се провеждат консултациите при кмета на община Две могили с представителите на партиите и коалициите. В протокола се твърди, че е постигнато съгласие с описаните в протокола договорености за определяне броя на членовете и съставите на СИК. Протоколът е подписан от всички, присъствали на консултациите, с изключение на представителя на ПП Воля – Ивайло Игнатов.

По електронната поща с вх. № ЕП-21-85 от 17.04.2019 г., часът е някъде 13,00 и нещо, можете да го видите, е предоставен от ПП Воля поименен списък за членовете на СИК, който отговаря на разпределението от проведените консултации. Списъкът отговаря и на записаното в протокола от консултациите изявление на представителя на ПП Воля Ивайло Игнатов.

Ако отворите протокола от проведените консултации, първо, консултациите са започнали в 10,00 ч. Текстът на протокола е следният:

„В съответствие с гореизложеното бяха направени следните предложения...“ Започва с Христинка Евтимова от името на ПП ГЕРБ – еди-какво си предлага, Татяна Василева от Коалиция БСП предлага еди-какво си и т.н. Накрая стигаме до Ивайло Игнатов. Той казва: „Съобразно полагащите се места на ПП Воля в СИК в община Две могили предлагам заместник-председател в 13-та СИК и секретари в 6-та и 14-та секция. Правя предложение и за членове за следните СИК: един член в 004, двама членове в 005, един член в 006, двама в 009, един член в 011, един член в 012, двама в 013 и двама в 015.“

Това, което той го твърди според протокола, по същия начин е описано и в предложението, което пристига по електронната поща в същия ден около 13,00 ч. и нещо. Забравил съм минутите.

Обаче ПП Воля по не знам какви си причини не подписва протокола. Виждате, не е подписан протоколът. След това по електронната поща с вх. № ЕП-22-48 от 22.04.2019 г. вече е пуснато съвсем друго предложение от ПП Воля. Това са вече няколко дни по-късно. В това предложение са предложени по един човек във всяка секция. Кметът на община Две могили изпраща в РИК – Русе, писмено предложение за съставите на СИК съгласно договореното на консултациите, включително с предложенията на ПП Воля от 17 април, които партията е направила.

Но в своето придружително писмо кметът на общината е казал, че е постъпило, както казах, с вх. № ЕП-22-48 от 22.04.2019 г., ново предложение от ПП Воля за състав на СИК и изпраща и това предложение на Районната избирателна комисия.

Районната избирателна комисия назначава съставите на СИК в община Две могили по предложението на кмета с първоначалното предложение на ПП Воля от 17 април 2019 г..

Много се двоумях за това решение. Предложил съм решение за отменяне на решението, но в 50 процента съм склонен да се

съглася и с обратното. Това оставям вече на преценката на Централната изборителна комисия. По същество не е постигнато съгласие, тъй като не е подписан протоколът от консултациите. В същото време в протокола е записано волеизявление на представителя на ПП Воля, в което иска в определени секции по двама представители, пък в други секции да няма представител. Освен това от същата дата има писмено предложение на ПП Воля, което потвърждава изявлението от консултациите на нейния представител, а в същото време партията на 22 април подава жалба в Районната изборителна комисия и заедно с ново предложение за преразпределение на местата.

Така че оставям на Централната изборителна комисия да се произнесе по този казус.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз предлагам да потвърдим решението на Районната изборителна комисия. Считаю, че при проведените консултации е постигнато съгласие и то в смисъла на предложението, което е направил представителят на ПП Воля – господин Ивайло Игнатов. Неговото предложение е изрично протоколирано в протокола за проведените консултации. Именно с оглед неговото изрично предложение пък другите политически партии са подписали протокола, защото са се съгласили с направеното предложение. Това, че той не е подписал протокола и си е оставил възможност два дена да премисли и да преспи и някой да му каже да направи друго предложение, съвсем не означава, че не е постигнато съгласие.

Аз категорично считаю, че трябва да оставим решението на Районната изборителна комисия. Именно консултациите са мястото, където представителите на политическите партии трябва да са подготвени, трябва да знаят какво искат. В случая той очевидно е

знаел какво иска. Направил е изрично предложение. А това, че след приключване на консултациите някой е премислил, преспал или нещо друго му е дошло на ум, съвсем не означава, че до последно ще трябва да се правят различни предложения и Районната избирателна комисия да бъде поставена в невъзможност и да не знае какво решение да вземе.

Поради това считам, че трябва да потвърдим решението като правилно и законосъобразно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги?

Заповядайте, господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: На мен ми се струва, че предложеният проект е по-правилен, уважаеми колеги, и ще се аргументирам по следния начин. Липса на постигнато съгласие означава или подписан протокол с особено мнение и съответни мотиви, или неподписан протокол. Докладчикът – колегата Войнов – съвсем ясно заяви, че в конкретния случай, въпреки че си е направил волеизявлението представителят на Воля, не е подписал протокола. В този случай ние не можем да приемем, че имаме постигнато съгласие. Очевидно човекът не е чакал представители на съответната политическа партия, не е чакал някой нещо да го инструктира, а просто не се е съгласил с хода на преговорите.

Така че при непостигнато съгласие според мен има основание за отмяна на решението на Районната избирателна комисия и завръщането му за допълнително разглеждане и аз лично ще гласувам в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Какво означава неподписване на протокол при положение, че предложението на Политическа партия Воля е изцяло удовлетворено?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Ние в диалогов режим ли влизаме или как ще процедираме?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Какво означава? С какво не е съгласен той? Не е съгласен с предложенията на другите партии, след като на неговата собствена партия предложенията му са на 100 процента удовлетворени? Човек е несъгласен, ама все пак трябва да изложи някакви мотиви с какво е несъгласен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Неподписване на протокол означава неподписване на протокол. Формално трябва да се изрази съгласие по това, за което се формира като решение в рамките на преговорите. След като протоколът не е подписан, очевидно там друг ред за гласуване няма, очевидно няма постигнато съгласие.

Така че това е моето мнение и то е такова въпреки че може би на 100 или на 150 процента са възприети предложенията на съответните лица. Има формални правила, които трябва да се спазват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Стефанова да чуем. Госпожа Стефанова вдигаше ръка. Заповядайте.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Бих искала да кажа, че щом протоколът трябва да се подпише и има място за подписи, дали е формализиран акт или не, реално липсва подпис със съгласие.

Изказвам се в подкрепа на господин Николов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Дори и да приемем, че липсва съгласие, все пак цялата документация е изпратена на Районната избирателна комисия и Районната избирателна комисия е назначила в условията на оперативна самостоятелност именно съгласно

предложенията на Воля. И кое е предложението на Воля? Това, което е направено в консултациите. Всякакви други предложения след свършване на консултациите аз считам, че не следва изобщо да се обсъждат и да се приемат за разглеждане.

Поради това решението на РИК пак е правилно, защото то съответства на всички предложения, направени от политическите партии именно при проведените консултации. То не е нещо по-различно, за да удовлетворяваме всякакви желания след консултациите.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: При неподписан протокол, което стана ясно, че е така, и при депозирана жалба очевидно става ясно, че наистина в условията на оперативна самостоятелност има проблем с представителството на тази политическа партия в секционните избирателни комисии.

И пак да припомня, че в случая ние действаме както с оглед на законосъобразност, така и на целесъобразност дотолкова, доколкото сме в реда на административно оспорване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За мен пък липсата на подпис означава липса на присъствие. Интересно защо реших, че е несъгласие. Тъй като липсва присъствие тук, предлагам направо да им се преразпределят даже и останалите и допринеса и аз в абсурдни творчески разсъждения.

Има ли го? Май го няма. Е, като не се е подписал, нито да, нито не, явно не е присъствал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков, заповядайте

ИВАЙЛО ИВКОВ: Склонен съм да се съглася и с логиката. Едната логика е на докладчика. Той самият каза, че е готов да възприеме и другата. Сега ние просто трябва да решим.

Ясно е, че ако формално приемем, че няма съгласие, тъй като няма подпис и очевидно е присъствал, защото го има в протокола как е правил предложението, то тогава не сме при хипотезата на съгласие, когато трябва да изпрати.

Ясно е обаче също така, че неговото мотивирано предложение или немотивирано е прието. Затова аз ви обръщам внимание, считам, че разковничето тук, в този случай е чл. 91, ал. 6, изречение второ, където се казва, че „при отказ да се подпише протоколът, както и когато протоколът е подписан с особено мнение, се прилагат мотивите на участниците. Това за мен наклонява везните към това да предложи друг проект за решение, а именно в унисон с тезата, изтъкната от колегата Бойкинова и от колегата Чаушев, че след като той е присъствал и е направил предложението, което е удовлетворено, няма нито житейска, нито правна логика ние да приемем, че няма съгласие, въпреки неналичието на подпис.

Въпросът е дали формално ние ще приемем, че няма съгласие и че второто предложение е първо по право, с което съм абсолютно съгласен с докладчика и ще подкрепим този проект за решение, или ще приемем, че всъщност, макар и да няма формално изразено с подпис съгласие, то такава има, доколкото е прието предложението, направено от представителя на Воля и са назначени членовете, които той е предложил.

Това е правният въпрос и аз след прочита на ал. 6 считам, че следва да потвърдим решението на Районната изборителна комисия само на това основание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, слушайки дискусиата и посоченото в доклада на колегата Войнов, все си мисля, че не знам от къде идва тази логика, че след като са приети

предложенията на един от участниците в преговорите, то той бил съгласен, виждате ли, с абсолютно всичко в тази дискусия. Може да са му приели неговите предложения, но да не е съгласен с предложенията на другите. Какво като са приели моето предложения, пък с другите пет не съм съгласен? Къде е логиката – щом приемат моето, трябва да се съглася за останалите какво предлагат.

Така че това, че районната изборителна комисия са приели неговите аргументи или неговите предложения абсолютно така, както ги е направил, не означава, че въпросният представител и бил съгласен и с предложенията на другите партии относно разпределението в секционните изборителни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Считам, че той няма правен интерес да изследва какво се е случило с другите политически субекти, след като неговите предложения са обективирани в решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Правя дуплика. Това е абсолютно несъстоятелно твърдение. Съгласието е съгласие по назначаване на секционните изборителни комисии – както на поименен състав, така и на ръководните членове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Иванова първа поиска думата. Заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, аз смятам, че в рамките на компетентността на Централната изборителна комисия е да преценява освен основателността на жалбата, респективно правилността, законосъобразността на обжалваното решение на РИК и се произнася по допустимостта.

Аз смятам, че в конкретния случай дотолкова, доколкото е налице постановяване на решение в пълно съответствие с направените предложения от представителя на Воля при проведените консултации, считам, че жалбата би била недопустима поради липса на правен интерес.

В тази смисъл аз правя предложение жалбата да бъде оставена без разглеждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Моето твърдение е, че има съгласие с оглед на това, че няма изложени мотиви относно предложенията на другите политически партии. Правя този извод и от самото съдържание на жалбата. В жалбата абсолютно нищо не се споменава за проведените консултации. Там се казва „независимо от консултациите, независимо от съдържанието на протокола считаме, че нормата на чл. 92, ал. 6 е императивна“ ПП Воля трябва да има по един член и толкова. На това основание решението е незаконосъобразно.

Тоест, в самата си жалба изобщо не се излагат твърдения постигнато ли е съгласие, не е ли постигнато, защо не е подписал протокола. Просто Политическата партия си счита, че във всички секционни избирателни комисии трябва да имат назначен по един член, независимо от тяхното предложение или от предложенията на другите.

Поради това аз смятах, че те всъщност нямат възражения относно другите предложения на другите политически партии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Неудобните въпроси не се засягат.

Колеги, дискусиата, която се разви, показва колко е важен въпросът. Дискутираме един много принципен въпрос – как се

назначават секционните изборителни комисии и по-точно как се провеждат консултациите и какъв е техният смисъл.

Аз съм съгласна с колегите, които казват, че консултациите са за това всички политически партии да изложат своите искания и, разбира се, целта е да постигнат съгласие. Неподписването на протокола е ясно какво представлява, стига към него да има и мотиви на какво се дължи. Иначе каква практика установяваме? Участват политически сили, правят предложения, масово не подписват протоколи, това е нещо ново. На другия ден или след няколко часа правят нови искания и пускат жалби, защото техният последващ ум не е бил уважен и съобразен. Не е това целта на консултациите. Тогава е моментът.

Какво имаме в случая? Направено предложение – уважено. Неподписване! Който не подписва, обяснява защо не подписва.

Така че аз съм против предложения проект за решение. Предлагам да потвърдим решението на РИК.

Госпожа Дюкенджиева има думата.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Аз също подкрепям предложението да потвърдим решението на РИК, още повече че ние имаме други районни изборителни комисии в страната, в които по същия начин представителите на Партия Воля имат секции, в които има двама човека и секционни изборителни комисии, в които нямат представител и то е съобразно консултациите. Точно така. И не са обжалвани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Господин Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Аз понеже бях извън залата, само искам да попитам. Доколкото разбирам, те на консултациите са направили едни предложения, които са били уважени. Минал е известен период, докато се изготви протоколът. Явно са си

променили мнението, не са подписали протокола и правят ново предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Точно така.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Добре. Аз също смятам, че е постигнато съгласие на самите консултации, а пък новото предложение е извън консултациите просто.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: С оглед направените обсъждания само припомням, колеги, че в унисон с това, което се изказаха преждеговорившите колеги ние давахме и такива указания на районни избирателни комисии. Когато примерно в дадена секция липсва представител на определена партия, но на самите консултации има постигнато съгласие, значи е препостигнато съгласие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други изказвания, колеги. Ако не, очертах се двете мнения, да преминем към процедура на гласуване. Второто предложение е да се отхвърли жалбата. То е различно от това на докладчика, който предлага да отменим обжалваното решение.

Моля процедура по гласуване за това да бъде отхвърлена жалбата.

Започваме отново тогава – трето предложение, защото няма правен интерес, казва госпожа Иванова. Но това означава всички жалби да оставяме без разглеждане, които твърдят има – няма съгласие. Отиваме малко по-далече. Госпожо Иванова, има голяма логика и в това, но няма да разглеждаме жалбите. Ще казваме на всички: недопустими, недопустими. Те и другите са такива.

Това предложение би означавало във всички случаи, когато са образувани СИК при условията на постигнато съгласие, да оставим всички жалби без разглеждане. Те твърдят обаче, че имат

правен интерес, защото изтъкват ред други аргументи. Според мен въпросът е за обсъждане по същество, по поставям на гласуване предложението на госпожа Иванова за недопустимост на жалбата и оставянето ѝ без разглеждане.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 4** (*Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Севинч Солакова*); **против – 14** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джерев, Николай Николов, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Предложението не се приема.

Благодаря.

Колеги, второто предложение – да се отхвърли жалбата. Моля, процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 15** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джерев, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 3** (*Георги Баханов, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Николай Николов*).

Предложението се приема.

Остана предложението на докладчика.

Ще помолим докладчикът да преработи проекта за решение съобразно доводите на мнозинството и да го докладвате до края на деня. Предполага, че фактите са известни. Ще го оформите.

Господин Ивков, имате думата, моля.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали ще видите една преписка относно жалба срещу решение на РИК – Ямбол.

Поставям един преюдициален въпрос. Жалбата е от представител на Коалиция от партии Обединени патриоти срещу Решение № 20-ЕП от 30.04.2019 г. на РИК – Ямбол. Преписката е пристигнала по електронната поща заедно с всички приложения и съдържа следното. Съдържа копие от решението, което се обжалва, подписано от председателя на РИК, извлечение от протокола на комисията. Всичко това трябва да е качено във вътрешната мрежа, включително и описа: пълномощно на лицето, когато жалбата се подава чрез пълномощник, заявление с вх. № 31, копие от екземпляра на обжалваното решение.

Въпросът е каква практика ще възприемем. Виждате, в първия абзац казвам, че жалбата е пристигнала едн-кога си. Днес е четвъртият календарен ден и първият след третия, когато ни изтича срокът по принцип за произнасяне по жалби. В същото време аз проверих в Деловодството, помолих и колегата Войнов за неговите решения също да провери, защото това има голямо правно значение, ако в дадени хипотези, когато ние потвърдим решението, да бъде комплектована преписката и да я изпратим на по-горестоящия съд, тоест, на съда.

При това положение аз не знам дали ще докладваме жалби, които не са пристигнали в оригинал или не. Ако ще докладваме, ако се възприеме моят проект за решение, в този случай няма проблем, защото аз предлагам да отменим решението и да върнем преписката. Ако обаче предлагам друг проект или пък в зала стане така, че приемем друг проект, ние нямаме реална административна преписка, която да изпратим на съда.

Затова първо този въпрос поставям. Едно по едно. В същото време, разбира се, вие можете да се запознаете. Не е необходимо да ви чета проекта ми за решение. Ако трябва, ще изчакам. Но в същото време жалбата е дошла на 03.05.2019 г. вечерта. Ние всъщност имахме заседание тук и днес е срокът за произнасяне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте поставения практически въпрос.

Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ако ние потвърдим решението на РИК съгласно чл. 73, на обжалване пред Административния съд подлежи решението на РИК. Тоест, самата Районна избирателна комисия ще си комплектува преписката и ще си я изпрати, ако има жалба, в съответния а Административен съд. Оригиналът се намира при нея. При нас идват по електронната поща сканирани документи и заверени преписи.

Така че в този случай ние нямаме никакви притеснения, защото нищо няма да комплектуваме и да изпращаме. Това е по повод притесненията на колегата Ивков, когато потвърдим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Връщаме преписката в тези случаи на РИК.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Говорим за съда. Когато ние потвърдим решението на РИК, подлежи на оспорване самото решение на Районната избирателна комисия и в такъв случай тя комплектува и изпраща на Административния съд преписката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Нали това казвам – връщаме на РИК. Това казвам, госпожо Бойкинова. Като го отменим, отново връщаме на тях.

Колеги, на мен ми се струва, че ние трябва да спазваме нашите срокове. А, че РИК не изпълняват задълженията си да изпращат оригиналите, си е техен въпрос. Затова сме и приели и възможност да се изпращат жалбите по електронен път – за да могат да се спазват сроковете.

Ако има някой случай, в който оригиналът ни е безкрайно нужен, за да сверим някакво спорно обстоятелство, тук се предлага решение за отмяна на решението и връщане на РИК, при която си е

административната преписка. Предлагам да спазваме своите срокове.

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, все пак е на дневен ред. Аз ви предлагам да разгледаме проекта за решение и в зависимост от това какво ще решим, ще вземем допълнително решение в зависимост от това накъде отиват мненията.

Но във всеки случай ви моля междуременно да се запознавате с текста, който предлагам. А аз накратко ще ви разкажа, като първо правя технически следните корекции на база на това, което докладва колегата Войнов и как приехме решенията. Проектът, който ви предлагам, отменя изцяло – думата „изцяло“ ще отпадне, защото приехме друго – и съгласно предложението на председателя, с което съм съгласен, просто, като съм го писал снощи, съм изпуснал „връща преписката в цялост за ново произнасяне“ – казваме на кой РИК – на РИК-31 – Ямбол.

Така че в проекта на решение, който виждате, правя тези корекции, а също така горе, в първия абзац, където на еди-коя си година „с оригинално придружително писмо ведно ос цялата преписка“, като считах, че до днес трябва да е пристигнала и в оригинал. Но не е.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Тя, ако не пристигне в оригинал, няма какво да връщаме.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ако не пристигне в оригинал, ние наистина няма какво да върнем, макар че е пристигнала в заверени копия.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Няма заверени, по интернет няма заверени.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Въпросът считаме ли го за преписка или не. Това е също въпрос, който трябва да споделим. Ако няма какво

да връщаме, обаче пък от друга страна как казваме, когато искаме ново произнасяне.

Аз предлагам да отменим решението и да върнем на РИК за ново произнасяне. Ако не връщаме преписката, трябва да видим какво връщаме. При всички положения заминава и нашето решение.

След като все пак сме получили някаква преписка, макар и да не е тази, която трябва – в оригинал – аз предлагам засега така да остане, докато няма по-добро предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Копия от всички части на преписката ги имаме? Нали така? Добре. По същество?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тук тънкият момент е, че той в действителност е подал ръкописно заявление с искане да съобразят новото споразумение на коалиционните партньори, подписано и от тримата представляващи, като назначат тези членове, а не тези, за които са постигнали съгласие на консултациите. Хубаво, обаче в този момент те вече са се били произнесли с решение. Но пък те твърдят в жалбата, че това решение, макар и да е било юридически факт към момента на заявлението, не им е било известно, защото то все още не е било публикувано на страницата. Считат, че РИК е трябвало да съобрази, видиш ли, и като е имала решение, ако не да съобрази новото предложение, то да направи замяна.

Аз предлагам категорично да отхвърлим това тълкуване. Считам това за недопустимо по аналогия и по догаждане РИК да се произнася. Считам, че Районната избирателна комисия е следвало да даде указания за отстраняване на нередовностите преди да се произнесе, защото основният юридически факт е какво се иска. Основната костилка в случая е какво иска представителят на Коалиция Обединени патриоти.

Аз приемам, че имат представителна власт, защото прилагат и пълномощни и при кмета е представено, подписано от Волен Сидеров, който ни е ноторно, че представлява коалицията.

Обаче имаме две хипотези. Едната е искът да се вземе предвид, както колегата Войнов имаше случай при Воля в предишния доклад, новото им съгласие, като са считали, че няма решение. Тогава РИК не е могла да направи това при наличието на вече взето от нея решение, тъй като тя не е орган, който съгласно АПК може сам да изменя или отменя решенията си. Тогава е следвало да се укаже, че съществува друг ред и искането е било недопустимо, съответно решение, с което се удовлетворява, би било недопустимо. Описал съм това в мотивната част.

Другият вариант е да искат замяна. Ако е било уточнено, че се иска замяна, тогава пък е следвало да се даде възможност и указания да се представят допълнителни доказателства, които да установят спазването на особените изисквания на закона. Особените изисквания на закона са визирани в правомощията по т. 5 на ал. 1 на чл. 73, ако не се лъжа, където се назначават и освобождават членове, във връзка с чл. 51, ал. 2 от Изборния кодекс.

Поради това аз считам, че изобщо тази жалба също е без правен интерес, тъй като жалбоподателят и молител в онова производство има и към момента възможност да поиска замяна, като представи необходимите доказателства. Неговото право не е преклудирано. Но друг е пътят той да го осъществи. Искането му за съобразяване на новото им споразумение при вече взето решение на РИК е недопустимо с оглед самия юридически факт на взимане на решението.

Тези неща, така или иначе, не са изяснени. И двете хипотези в мотивната част на предложеното от мен решение ги има. Накратко казвам. Казвам как според мен е следвало да постъпи РИК и поради това, че се е произнесла все пак при неизяснена фактическа обстановка, без да е ясно най-същественото – какво е искането, в какво се състои искането.

Аз споделям мотивите на тези, които са гласували против предложението за решение, че нямаме конкретизиране кой с кого да се замени. Не може да се произнесеш при това положение и за замяна.

Аз считам на база на това и съм се постарал да напиша малко по-дълги мотиви, за да има указани и да знаят те, да върнем решението за ново произнасяне, като започнат от момента на получаване на заявлението.

Това не беше много накратко. Но това се сещам за случая.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодарим. Беше си пространно.

Госпожо Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Може ли един въпрос към докладчика? Доколкото разбрах, вече има назначени представители от квотата на Коалиция Обединени патриоти, а те искат впоследствие представителя на АТАКА.... Ние имахме сходно решение, ако си спомняте, за Медковец, при което отхвърлихме подобно искане, защото не беше налице някое от основанията за замяна, предвидени в Изборния кодекс. Тоест, ако вече има назначени членове, не би следвало да уважаваме такова искане, освен ако няма основание по Изборния кодекс за замяна на членове. Ако е така, както го разбирам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, така е, както го разбирате. Това съм и описал в мотивната част. Само че ние няма как да знаем точно какво е искането. От една страна се иска съобразяване при първоначално назначаване, от друга страна се твърди, че РИК е следвало, като вече и имала решение, да се досети, че става въпрос за замяна и от предложението на кмета, като го съпостави с новото коалиционно споразумение, да вземе.... Всичко това е хубаво и е така, само че

нашите колеги от РИК са приели искането без забележки на 25.04.2019 г., а са се произнесли на 30.04.2019 г. Аз считам, че е следвало да дадат възможност и необходимия срок, за да се уточни искането и да се представят съответни доказателства, защото, от друга страна, те имат право да искат замяна и след решението, стига да подкрепят с необходимите доказателства.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Катя Иванова има думата.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, аз ще подкрепя предложението за решение, като тук определящото за мен е, че Районната изборителна комисия е действала в абсолютно нарушение на приетото от Централната изборителна комисия Решение № 62 от 04.04.2019 г. относно реда за разглеждане на жалби и сигнали, подадени до РИК, ОИК и ЦИК.

Очевидно е, че в случая не се касае за жалба, свързана с провеждане на предизборната кампания от доставчици на медийни услуги, където ние сме се произнесли, че в тези случаи срока, в който трябва да постанови своя акт Районната изборителна комисия, е 24 часа. Оттук наметне обаче член на РИК, на когото е разпределена жалбата, следва да я обработи и да се произнесе в тридневен срок от постъпването ѝ. Тогава, когато са налице нередовности, имаме изричен текст – това е т. 4.4 – „Когато се установи нередовност в жалбата или сигнала, подателят следва да бъде уведомен по телефон, електронна поща или адрес с писмо“ Това е т. 4.4 на Раздел I от наше Решение № 62 от 04.04.2019 г. с указание за отстраняване на тези нередовности. Едва след отстраняването им членът на РИК трябва да докладва жалбата или сигнала в заседанието на комисията за разглеждането ѝ в тридневен срок и за постановяване на проект на решение.

Ако Районната изборителна комисия, респективно докладчикът, на когото е била разпределена тази жалба, беше

действал по този начин, то аз считам, че щеше да бъде изяснена волята на подателя на жалбата за какво се касае – дали се касае за замяна евентуално, да се представят съответните доказателства, за да може Комисията да формира своето вътрешно убеждение и да се произнесе по тази жалба.

От друга страна, аз видях и приложеното пълномощно. Независимо, че то е подписано от господин Волен Сидеров, същото е издадено в полза на упълномощеното лице – жалбоподател, подписал процесната жалба в качеството му на представляващ Коалиция Обединени патриоти и то е във връзка с цялата процедура по произвеждането на консултации при кмета и съответно назначаването на секционните избирателни комисии.

Затова аз считам, че решението на Районната избирателна комисия е опорочено и ще подкрепя проекта за неговата отмяна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други изказвания, колеги? Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ако се позовем на това принципно решение и приемем, че всъщност това заявление представлява жалба, то тя не е нередовна. В жалбата се иска да се съобрази решението на РИК с коалиционното споразумение. Тоест, тя няма характер на искане за замяна на членове на СИК, ако така напишем в мотивите. А дали има характер на жалба или на сигнал или дали има характер на заявление с искане за замяна, това се съди от съдържанието на самото заявление. То определя характера на това дали едно волеизявление е жалба или сигнал или искане за замяна.

Аз по-скоро го приемам, че има характер на нещо като сигнал при съобразяване и вземане на решението на РИК за назначаване съставите на СИК – да се вземе предвид коалиционното споразумение.

Иначе аз имам друго предложение към решението, ако приемем, че го отменяме. С едно изречение да напишем в мотивната

част, че вече при новото вземане Районната избирателна комисия постановява ново решение, с което ще го приеме вече с мнозинство, повече от половината от членовете и съгласно измененията на Изборния кодекс – чл. 70, ал. 5. Да им го укажем изрично. Това ми е предложението към колегата Ивков – да го добави с едно изречение накрая, че при вземане на новото решение РИК следва да съобрази разпоредбата на чл. 70, ал. 5 от Изборния кодекс и вече при новото произнасяне ще бъде с мнозинство $\frac{1}{2}$ от списъчния състав на РИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това безспорно ще бъде така, ако го върнем за ново произнасяне. Но аз предлагам да не го пишем. Да им казваме да приложат закона – предполагаме, че те го четат. Защото указание: вижте закона, може на практика да върши работа, но не е редно да са част....

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Защото пишем: „Връща преписката за ново произнасяне при спазване указанията....“- това е в обстоятелствената част. Тоест, ние все пак сме дали някакви указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, какво да изяснят. Но с колко гласа да го приемат... Остава и Върховният съд да ни пише: като ви върна преписката, гласувайте така...Законова разпоредба, колеги, как да я цитираме? Това как гласува Административният орган не е правно основание.

Други колеги? Други изказвания. Не виждам досега изказване, което е в противоречие с предложението проект.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз, като прочетох самото заявление, абсолютно съм убедена, че е следвало да бъде оставено без разглеждане. В него изобщо няма искане за замяна и изобщо тази хипотеза не следва да обсъждаме. Няма никаква нередовност, много е ясно искането. С едно изречение – да съобразят. Районната

избирателна комисия е постановила вече своето решение. Така че остава без разглеждане и това е трябвало да бъде диспозитива на Районната избирателна комисия. Според мен изобщо тук не трябва да обсъждаме хипотезата, че е могло евентуално да бъде искане за замяна.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Аз предлагам, колеги, да променим мотивната част съобразно това, което каза вече госпожа Бойкинова, защото за мен специално се съдържа неяснота. Говори се в проекта на решение за „замяна на вече назначени членове, за което е следвало да се представят допълнителни доказателства, установяващи спазването на наличието на предпоставките...“ така че би следвало да се промени.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не може да се говори за замяна, защото той в самото заявление казва „при назначаване на съставите на СИК вие съобразете...“ Еди-какво си, еди-що си. Тоест, той не е знаел, че вече РИК се е произнесла. Това няма никакво значение, но очевидно той това е искал. Изобщо не става въпрос за замяна. Не е искане за замяна, защото към момента на неговите твърдения, той не е знаел, че РИК е назначила съставите на СИК. Казва „моля при назначаването да имате предвид коалиционното споразумение.

Считам, че няма пречка те да си направят ново заявление, в което да си уточнят какво искат и изобщо дали искат. Но в случая по това заявление очевидно от неговото съдържание, че то е направено с оглед предхождащото вземане на решение на РИК.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: когато е постъпило искането от политическия субект, те не са знаели, че е взето решение, но за съжаление Районната избирателна комисия, когато ще разглежда едно решение за оставяне без разглеждане на това искане, ще знае, че има такова решение и няма как формално да приеме едно решение, с което няма да реши проблем, а ще създаде такъв.

Не може да се произнесе Районната избирателна комисия, без да уточни и изясни каква е волята на заявителя. В този смисъл указания може да бъдат дадени.

Но тъй като взех думата, искам да изразя моята принципна позиция по отношение на секционните избирателни комисии. Обръщам внимание, че разпоредбата е с една и съща редакция и формулировка от приемането на Изборния кодекс през 2011 г. Без изключение в мандата 2011 – 2014 г. Централната избирателна комисия даваше превес като по-високо ценено, снабдяването на секционни избирателни комисии с доверие от страна на политическите субекти. Поставяше на по-високо място изискването съставите да бъдат пълни, да има по-голяма представителност от политическите сили, защото това е мястото, където се произвеждат изборите.

В случаите, в които е имало искане от страна на политическите сили поради различни причини – обективна невъзможност лицата да изпълняват функциите си, без да се налага ние да търсим доказателства, защото това е невъзможно понякога като задача да поставим на политическите субекти, районните, съответно общинските са удовлетворявали искането на политическата сила. Защото иначе в изборния ден започва едно преназначаване, едни смени в секционните избирателни комисии, които ние не целим. Искаме още в 7,00 ч. в пълен състав да започне работа секционната комисия във всяка една избирателна секция в страната.

В този смисъл аз имам принципно различна позиция, че не следва да се формализираме до степен на буквата на закона дотолкова, доколкото секционните изборителни комисии работят в изборния ден, те имат задачи и в предизборния ден и тяхното основно задължение е да се запознаят с Методическите указания и законовата уредба за произвеждането на изборите в секцията.

На следващо място, всички ние имаме задачата да създаваме спокойствието и доверието в органите, които ще обявяват резултата от гласуването в секцията. Тя е най-близката до изборителя. Той е свързан с тази секция, защото там той е изразил волята си и за всички изборители – знаете – е много важно да знаят, че хората, които са в секционните изборителни комисии, са призвани да осъществяват функциите си в този изборен ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не приемам предложението на госпожа Таня Йосифова не за друго, аз съм описал това нещо. Казал съм го в проекта за решение. Това е така, защото в случай, че искането е било за първоначално назначаване членовете на СИК. То би се явявало недопустимо поради взетото вече Решение № 15 и е следвало да остане без разглеждане, ако е било потвърдено така.

Хубаво, обаче самата РИК, самите колеги от РИК са разгледали и с 9 члена са гласували предложението на докладчика за замяна, а не за ново. Така че очевидно е, че в самия техен анимус хората не се формализират и казват: явно искат да ги заменим. Но аз не мисля, че по аналогия може.

От друга страна, съм съгласен с колегата Солакова, че важно е да се попълнят СИК с компетентни хора, които се ползват с доверие. Но тук е тънък балансът между изискванията на закона. Това е може би друг спор, който ще водим. Сега има достатъчно време до изборите, за да си направят ново предложение. Тази им

възможност не е преклудирана и считам, че по тази процедура това е решението, което трябва да вземем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: При едно връщане ще се приеме, че това е искане за замяна? Така ли е?.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз бих им дал възможност да уточнят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Така изглежда и нашето решение: уточнете дали е такова.

Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Последно. Там, където пишем „Отменя изцяло“, доколкото разбрах, поне така се обединихме повечето, че няма да пишем „изцяло“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Махаме „изцяло“ и „връщаме преписката на...“

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване на предложениния проект.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 12** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Севинч Солакова*).

Решението се приема.

Решението има № 263-ЕП.

Колеги, преминаваме към **точка 2а** от дневния ред

2а. Поправка на техническа грешка в Решение № 257-ЕП от 05.05.2019 г.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, на 05.05.2019 г. ви докладвах и приехме решение за поправка на техническа грешка в Решение № 250 от 03.05.2019 г. В Решението вместо 03.05.2019 г.

като дата на приемане на решението беше изписана датата 30.04.2019 г.

В Решението от 05.05.2019 г. в частта „относно“ вместо 30.04.2019 г. сега е изписано 30.05.2019 г.

С огромно нежелание ви докладвам това решение с надеждата, че тази поправка е последна и в цялата процедура по отпечатване на хартиени бюлетини проблемът да се окаже в техническите грешки в решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, много е работата и грешките са възможни. Чухте доклада. Има ли възражения, изказвания? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 264-ЕП.

Колеги, преминаваме към **точка трета** от дневния ред:

3. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Господин Джеров, заповядайте.

МИСРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Ще направя оттегляне на така заявеното искане поради това, че формулирането на въпроса не е ясно, не е ясна формулировката и съм върнал документите за допълнително уточняване и тогава ще направя съответния доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Госпожо Стойчева, заповядайте. Вие имате да докладвате в тази точка.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, постъпило е искане от кмета на община Айтос господин Васил Едрев относно искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за членове на Европейски парламент от Република България през 2014 г., като достъпът до помещението е необходим във връзка с почистването на помещението, профилактиката и пренареждане на чувалите.

Аз предлагам да изпратим отговор с писмо до господин Радев, че във връзка със срока, който е необходим за съхранението на изборните книжа и материали от същия вид избор и този срок към този момент не е изтекъл, Централната избирателна комисия ще вземе нарочно решение за отваряне на помещенията, в които се съхраняват изборните книжа и материали от предходни избори, непосредствено преди изборите за членове на Европейски парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Вече имахме множество такива отговори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, благодаря. Това е в унисон с нашата практика.

Колеги, моля, процедура по гласуване. Постоянна е практиката ни вече.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, знаете, че при воденето на преговорите с Печатницата на БНБ и договореностите по договора, който с тях трябва да сключим, ние се уточнихме, че на 7 май трябва да е подадена заявката за отпечатване на съответните бюлетини. Такива заявки подадохме на 3 май. Първо, че срещаме разбирането от страна на финансите, на второ място те ни увериха, че днес ще изпратят заявката до Печатницата на БНБ с подизпълнител ДЕМАКС.

Но в тази връзка следва да се одобряват предпечатните образци на бюлетините, за което е необходимо да се въведе в действие уеббазираната система, електронната система с подизпълнител ДАМАХ Ди Пи Ай.

За целта имаме един вх. № Е П-26-15-1 от 03.05.2019 г. Писмото е публикувано във вътрешната мрежа. То е с искане да посочим удобен за нас ден и час за неговото провеждане като обучение за работа с уеббазираната система.

Знаете, че от "Информационно обслужване" АД сме поискали да ни издадат електронни подписи за извършване на това потвърждаване. Тези подписи вече са получени и се намират при директора на Дирекция „Администрация“ госпожа Манолова.

А по отношение на писмото на Печатницата на БНБ аз ви предлагам да им изпратим едно писмо по e-mail днес в 13,00 ч. в Централната изборителна комисия да бъде проведено обучението по тази уеббазирана система.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте предложението. Да, за днес за 13,00 ч. няма време.

Моля процедура по гласуване, колеги, да изпратим такова писмо.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **15** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров,*

Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Един въпрос искам да поставя, тъй като получих списъка. По настоятелни обаждания на наблюдателски организации, които са подали своите заявления в Централната изборителна комисия, по информация от администрацията за изпращането за извършване на проверка датите са от 15 април до 3 май. До този момент ние нямаме получена информация за извършена проверка. Специално в последното обаждане от Съюза на запасните офицери те подават само заявлението за регистрация с наблюдатели, като са един минимален брой лица, които следва да бъдат проверени.

Аз предлагам да се направи връзка с "Информационно обслужване" АД и да се провери каква е причината за забавянето на проверките за наблюдателските организации.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

Господин Войнов? Качили сте проект за решение?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да, качил съм проекта за решение. Ако искате, можем да се запознаете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, да се върнем към **точка втора**: по дневния ред и проекта на решение на господин Войнов, обсъден вече.

2. Жалби срещу решения на РИК.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Проектът е в папка „Две могили“ и е с № 266.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, изказвания, въпроси? Колеги, не виждам желаниа за изказвания повече, извън направените при обсъждане на проекта.

Моля, процедура на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова*).

Решението се приема.

Решението има № 265-ЕП.

Колеги, предлагам само да минем **точка пета** от дневния ред „**Медийни пакети**“, защото госпожа Цанева е дежурна. Използвам нейното присъствие в залата и ще се върнем на точка четвърта „Разяснителна кампания“.

Заповядайте, госпожо Цанева. Имате думата.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, първо ще ви докладвам получените заявки за медийни изяви.

Заявка с вх. № ЕП-24-116 от Българско национално обединение и Телевизия Евроком на стойност 5 973 лв. Партията има този финансов ресурс.

Заявка с вх. № ЕП-20-108 от Движение 21 и Офф Медиягруп на стойност 4 800 лв. с ДДС.

Заявка с вх. № ЕП-24-114 от Партия на зелените.и Труд Медия ЕООД на стойност 1 662,50 лв. с ДДС.

Заявка с вх. № ЕП-24-117. Отново е от Партия Движение 21 и Медия инвестор БГ на стойност 6,000 лв.

Предлагам да изпратим писма на съответните медии и партии, че политическите субекти имат финанси в медийните си пакети.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, който е съгласен да изпратим писма с това съдържание, моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Госпожо Цанева, имате ли още доклади?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали са качени договорите, които ще ви докладвам.

Договор с вх. № ЕП-24-112 от 03.05.2019 г. Договорът е между Коалиция за България и Българска национална телевизия. Договорът е на стойност 22 512 лв., като включва платени репортажи шест броя и интервюта – три броя.

Предлагам да бъде одобрен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, виждате договорите.

Моля, процедура по гласуване за одобрението му.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Моля, продължавайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Договор с вх. № ЕП-24-111 от 03.05.2019 г. Договорът е между ПП Пряка демокрация и Българска национална

телевизия на стойност 4 386 лв. Предметът включва интервю в Сутрешен блок – 1 брой и интервю в „Още от деня“ – 1 брой.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, виждате договора.

Моля, процедура по гласуване за одобрението му.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Моля, продължете, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Договор с вх. № ЕП-24-110 от 03.05.2019 г. Договорът е между Коалиция Път на младите и Българска национална телевизия на стойност 21 013,20 лв. Предметът включва интервю в Сутрешен блок – 2 броя, интервю в „Още от деня“ – 5 броя, интервю в „Деня започва с Георги Любенов“ – 2 броя и репортаж – 1 брой.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли възражения, въпроси? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване и одобрение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Моля, продължете, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Договор с вх. № ЕП-24-109 от 03.05.2019 г. Договорът е между ПП ВОЛТ и Българска национална телевизия на стойност 5 160 лв. и включва два броя интервюта в Сутрешен блок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля, процедура по гласуване за одобрение на договора.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Моля, продължете, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Договор с вх. № ЕП-24-129 от 04.05.2019 г. Договорът е между Телевизия Евроком и Бойко Младенов, представляващ Инициативен комитет за издигане на Минчо Христов Куминев. Договорът е на стойност 3 480 лв. с ДДС и включва излъчване на предизборен спот – 30 броя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване, моля.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към **точка четвърта** от дневния ред:

4. Доклад относно разяснителна кампания.

Госпожо Стефанова, имате думата по точката.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, с вх. № ЕП-25-27 от 03.05.2019 г. сме получили отчет от МЕДИНФО, който е за периода 25 април – 1 май, както и с вх. № ЕП-25-26 от 02.05.2019 г. сме получили междинен отчет за предходната седмица от ИНВЕСТОР Медия груп.

Моля да се запознаете с отчетите. Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали също така е направен доклад относно изминалата седмица за публикациите по разяснителна кампания в медиите. Това е уърдовски файл и се нарича „Репорт медия 1“

Моля да го видите и да се запознаете.

В някои от медиите имаме преизпълнение на изискваните и заложили минимални параметри. Всички са отговорили на изискванията и спазват условията по договорите си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Отчетите са за сведение, колеги. Докладват, както сме заложили в договора за седмичното изпълнение на договора.

Има ли въпроси? Няма.

Заповядайте, госпожо Стефанова, за следващия Ви доклад.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, с писмо вх. № ЕП-00-128 от НКЖИ ни уведомяват, че името на генералния директор на НКЖИ е господин Красимир Папукчийски, след което ще изпратим отново писмо с молба за разпространение на материали по разяснителна кампания.

Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има публикувани два проекта за иконографики, които предстои да се разпространяват като спонсорирани материали и платена реклама в социалните мрежи. Моля да ги отворите за одобрение.

Това, което е по-различно, е, че в социалните мрежи робот одобрява публикациите и картинката трябва да съдържа максимум 25 процента текст. В тази връзка горният текст е изместен извън картинката. Моля да го погледнете. Спазвали сме одобрения

вариант, който е публикуван в медиите. Това са двата размера, които е подготвила агенцията за публикация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, видяхте ги. Моля, процедура по гласуване на протоколно решение за одобрението им.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Стефанова, за следващия Ви доклад.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, отново във вътрешната мрежа в папка с моите инициали в подпапка „Скриншот“ са публикувани вече действащите клипове по разяснителна кампания относно договора с „Рекламен маркет“. Те са ни направили отчет за стартиране, считано от 2 май, публикувани на 2 май и са ни дали снимки, в които е видно, че са налични банерите в сайтовете, в които сме избрали да бъдат публикувани.

Моля за запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, това е за сведение.

Заповядайте, госпожо Стефанова, за следващия Ви доклад.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, във връзка с взето решение на Централната изборителна комисия № 251-ЕП за образуване на изборителните секции извън страната и публикувания вариант в социалните мрежи, моля за одобрение да изпратим предложения текст с молба за публикуване и към Държавна агенция на българите в чужбина с цел популяризиране на това решение заедно с линк, който води до списъка с изборителните секции.

Съобщението, предложено от госпожа Ганчева с одобрения текст и вече публикувано на сайта на ЦИК. На 3 май със свое Решение № 251-ЕП Централната изборителна комисия определи местата, държавите и броя на изборителните секции извън страната за изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г., списък на изборителните секции по държави и градове извън страната можете да видите на посочения линк, който води към самото решение на официалната страница на ЦИК № 251, а там е и списъкът с изборителните секции, както и материалите от разяснителна кампания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по одобрение, моля.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Стефка Сточева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Моля, продължете, госпожо Стефанова.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Другото ми предложение е в официалния профил на ЦИК във фейсбук да бъде публикуван пост с линк от БНТ от 03.05.2019 г. във връзка с взето решение № 251-ЕП за образуване на изборителните секции извън страната с цел популяризиране и достигане до по-широк кръг от българи, живеещи в чужбина.

Ако сте съгласни и понеже Цвети е болна, да го възложи на фирмата, която менажира.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване за одобрение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Моля, продължете доклада си, госпожо Стефанова.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има файл, наречен „Въпроси – ЦИК – 4 май“. В него са ни изпратени въпросите, които стоят на страницата на профила ни във фейсбук.

Моля да се запознаете. Предложила съм и отговори. След всеки въпрос съм сложила отговор. Ако сте съгласни с проекта за отговор, да го гласуваме.

Доколкото и от господин Чаушев разбрах, е правено от работна група „Разяснителна кампания“, без да се внася в зала. Аз нямам такова одобрение да отговарям на хората, без да е минало през зала. Това е скрийншот от фейсбук. Ако искате, ще ви го превеждам.

Колеги, в петък са изпратени e-mail-и до цялата група „Разяснителна кампания“ с въпросите и с проект на постове. До този момент нямам конкретни предложения от група „Разяснителна кампания“ за конкретни корекции, отговори, предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по одобрение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия*

Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Предложението се приема.

Госпожо Стефанова, нямате друг доклад? Добре. Благодаря.

Колеги, имаме десет минути до обучението. Господин Чаушев има думата с важен въпрос – машинно гласуване.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешна мрежа би следвало да има вече и предложения от нашия изпълнител за иконографии за машинно гласуване с новата машина, която е за тези избори.

Моля да ги прегледате. Идеята е следната. Да ги видим, разбира се, да оправим чисто стилистични и някои промени на думичките тук, отдолу. Току-що го получавам и аз. Би следвало да е качено в моя папка.

Имаме описание на процеса на гласуване в иконография, а другото е по въпросните стъпки. Моля да ги огледате. Горедолу това е чисто стилистично – да променим някои думички, което ще стане в следобедното заседание. Идеята е тези картинки съответно да бъдат изпратени на нашия изпълнител по разяснителна кампания за изготвяне на клип № 5 – именно тези картинки със съответните одобрени текстове да бъдат раздвижени и съответно утре да тръгне този клип, най-късно в друг ден. Клипът да тръгне именно за разяснителна кампания по отношение на машинното гласуване.

Мисля, че е критичният момент. По-нататък не можем да го отлагаме. Просто трябва да тръгне материал за машинното гласуване и така избирателите да тръгнат да се нагласят, че съответно ще има машинно гласуване.

Предлагам ви просто да го огледаме сега. Ще го обсъдим на следобедното заседание, малко по-късно – около 15,00 – 16,00 ч.

максимум трябва да свършим и да върви материалът към изпълнителя за клип № 5.

Това ми е молбата. Толкова за сега.

Предлагам и нещо друго. Да изведем „Разяснителна кампания“, както имаме в момента с клипове, банери и т.н. от лявата страна, да отиде горе в дясно под „Обучителен портал“, както върви сега в момента, да изведем и „Разяснителна кампания“ със същите материали просто за прегледност, че навлизаме в, така да се каже, решаващия, последен етап и гражданите да имат възможност по-бързо да се ориентират и с материалите ни за разяснителната кампания.

Това е за сега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев, ако следваме стъпките.....

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз не го предлагам сега за дискусия. Просто сега да го огледаме и да се запознаем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Всичко, свързано с машинно гласуване, се разпределя не на момента, а преди момента.

Колеги, девет минути почивка и в 13,00 ч., както обяви госпожа Солакова, има обучение тук, в тази зала. Моля да починем малко и се връщаме в 13,00 ч. за обучение.

Прекъсвам заседанието.

Продължаваме след обяд, колеги, заседанието в 15,00 ч.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължава заседанието, колеги.

По **шеста точка** от дневния ред:

6. Разни.

Госпожа Катя Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в моя папка от днешното заседание е качено писмо с вх. № ЕП-22-135 от 4 май 2019 г. Госпожа Жанета Мичева отправя към нас въпрос, свързан с предстоящото гласуване. Същата ни уведомява, че и постоянният и настоящият ѝ адрес е в рамките на едно населено място. Опитала се е да подаде заявление за гласуване по настоящ адрес, но от общината са ѝ обяснили, че било възможно да ѝ бъде издадено такова удостоверение за гласуване по настоящ адрес, само ако този настоящ адрес е в друг град или в село. И тя ни пита как може да упражни правото си на глас в предстоящите избори, тъй като имала малки деца и настоящият адрес бил на 7-8 км от предишния ѝ постоянен адрес.

Подготвила съм отговор по имейл адрес, който също е качен в моя папка. Той е стандартният, с който я уведомяваме, че след като и постоянният и настоящият ѝ адрес са в едно и също населено място, тя ще може да гласува в изборите само в секцията по постоянния ѝ адрес.

Моля за протоколно решение за одобряване на този отговор и за изпращането по имейл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, отговорът е ясен. Моля процедура по гласуване. Виждате писмото до госпожа Жанета Мичева.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Благодаря.

Имате ли още доклади?

КАТЯ ИВАНОВА: Не, нямам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Благодаря.

Вх. № ЕП-00-130 от 3 май 2019 г., виждате качено в pdf файл в папка с мои инициали от днес във вътрешната мрежа. Това е въпросът. Позволих си да не го даваме за превод, защото с две думи той ни пише, че пише история за активността на гласуването в европейските избори за NBCNews.com и че чудел – точно така се е изразил – какво се случва в нашата страна, ако избирател не гласува на европейските избори, въпреки че гласуването е задължително.

Отговорът, който предлагам, е на ваше внимание в уърдовски файл, отново озаглавен „Мистър Смит“, който можете да видите, а именно, както правилно е информиран, гласуването в Република България е задължително, съгласно чл. 3, ал. 1 от Изборния кодекс. Към момента обаче няма санкции или каквито и да е други последици за лицата, които не гласуват, след като чл. 242а от Изборния кодекс, в който беше предвидена такава, бе обявен за противоконституционен с Решение № 3 на Конституционния съд на Република България.

Доколкото очевидно човекът е или журналист, или пише за медия, съм направил малко отклонение от правилото да не цитираме много текстове, за да сме по-прецизни.

БОЙЧО АРНАУДОВ: А сигурно ли е, че е мъж?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам ви, с оглед това, че фамилията е разпространена и е постъпило по електронна поща, в превода на английски да направя изрична забележка да копираме неговото обръщение „Уважаеми господин или госпожо“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, който е съгласен с предложението отговор за писмо...

ИВАЙЛО ИВКОВ: И също така превод на английски.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И превод на английски.

Доре.

Моля процедура по гласуване, колеги.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Имате ли още доклад?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не. Благодаря Ви, госпожо Председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И аз благодаря.

Господин Димитров, имате думата.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Уважаема госпожо Председател, колеги, дошло е едно писмо, в което господин Шишинъв пита дали би могъл да гласува, след като не е успял да изпрати заявление за гласуване извън страната. И отговорът е приблизително следният:

Всички избиратели могат да упражнят своето право на глас за участие в изборите в секции извън страната при представяне на валиден документ за самоличност, независимо дали са изпратили електронно заявление за вписване в избирателния списък. При гласуване се попълва декларация по образец, която ще получите в секционната избирателна комисия.

Това е. Не е много сложно. Добавил съм и списък по Решение № 251, за да провери кое е най-близкото му и най-удобно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата по проекта за отговор.

И се казва: „Независимо дали имате електронно заявление, можете да гласувате“.

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Прав е колелата Димитров, но аз предлагам да унифицираме отговорите. Вече имаме такива питания.

Може да гласувате в удобно за Вас място в случай че имате избирателни права, без да сте подали заявление за гласуване извън страната, защото той може и на хартия в ДКП, като попълните декларация пред СИК, която ще Ви бъде дадена на място, Приложение № 22 от изборните книжа.

Мисля, че такива бяха всички отговори, които гласувахме. Да е еднакво с това, което сме пратили.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Някой, който е писал да ми кажа, за да го видя.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз имам, но защо пък трябва да са абсолютно еднакви?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Освен да прибавите номера на декларацията – Приложение № 22.

Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, по този въпрос с оглед на унификация, без да е задължително да се ползват стари бланки, още повече тази, обновена с решението от 3 май, съгласен съм с колежата Ганчева изрично да посочим Приложение № 22, за да се ориентира. Това да стане в последното изречение.

Пак по предложение на господин Ивков по мое аналогично писмо с абсолютно аналогичен казус, след „валиден документ за самоличност“ да сложим в скоби „лична карта/паспорт“. С тези две добавки мисля, че може и да не следваме абсолютната унификация.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Мога да го добавя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, колеги.

С направените допълнения – процедура по гласуване на проекта за писмо.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Господин Димитров, имате ли друг доклад?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Не, това е всичко.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, постъпило е писмо от Борислав Стойчев, с което той ни казва, че е подал електронно заявление в Република Кипър и пита дали то е валидно и как може да получи информация за това. В моя папка ще намерите отговора:

Във връзка с Ваше писмо по електронната поща с входящ номер, Ви информираме, че на интернет страницата на Централната изборителна комисия (посочили сме я) в раздел „Гласуване извън страната“ ще намерите списък на успешно подадените заявления-декларации за гласуване в секции в чужбина в предстоящите избори за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г. Вие сте се регистрирали успешно и ще можете да гласувате на 26 май 2019 г. в разкрита в Лимасол секция.

Тази проверка съм направила аз и му връщам този отговор. Ако не възразявате да му изпратим отговор на неговото питане с това съдържание.

Направила съм справка, той е успешно регистриран. В Лимасол ще имаме секция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, допълнения, възражения?

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не, че не е правилен отговорът на колегата Георгиева, но се замислих дали не бихме могли да отговаряме вече, тъй като мисля, че 7 май е срокът, в който се публикуват списъците на съответното ДКП, дали в този смисъл да не отговорим, че вече може да си провери лицето.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Аз съм го проверила и чрез „Информационно обслужване“ също. Затова му връщам този отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако няма други въпроси и допълнения към докладчика, моля процедура по гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Получили сме питане по електронната поща от Ана Тодорова, която ни казва, че има постоянен и настоящ адрес в София, но на 26-и ще е в Батак и ни пита може ли да гласува там.

Аз съм приложила един текст, който моля да погледнете:

Във връзка с Ваше писмо Ви информираме, че с удостоверение за гласуване на друго място, различно от постоянния или настоящия адрес, на предстоящите избори за членове на Европейския парламент от Република България могат да гласуват

следните лица и съм ги изброила, както е законовият текст. Защото тя не казва дали е наблюдател или не. Просто да знае кои са лицата, които имат правна възможност, ако не са в този ден на постоянния си или настоящ адрес.

Ако не възразявате срещу този текст, да го изпратим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ние не й отговаряме може ли да гласува в Батак, ами разясняваме закона, така ли е? Тя пита в Батак какво става?

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Другият вариант е да пиша: не можете да гласувате в Батак.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Рубрика „Въпроси и отговори“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Аз бих предложил едно допълнение. Да допишем отдолу: „Ако не притежавате едно от следните качества, няма да можете да гласувате в Батак“.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това ни пита жената.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Ще допълня това изречение. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако сте съгласни с така направеното допълнение към отговора, моля процедура по гласуване.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **20** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** - **няма**.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Продължавам.

Уважаеми колеги, получили сме питане от Районна избирателна комисия – Видин. Те ни питат допустимо ли е раздаването и получаването на изборни книжа и материали в предизборния ден да става в сградата на съответната общинска администрация или в друго подходящо помещение, след което получените ги членове на СИК да бъдат транспортирани и охранявани до съответното населено място, до мястото, в което се помещава СИК.

И също така ни питат: допустима ли е замяна на член на СИК по предложение на партия, ако новопредложеният не е посочен в списъка на резервните членове.

Моля ви да погледнете предложението ми за отговор до Районната избирателна комисия във Видин.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това е по имейла. Откъде разбираме, че е от РИК?

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Горещо пише: „Предизборен ден и замяна на членове СИК – РИК 05. Най-отгоре в писмото.

И отдолу пишат: В РИК – Видин са налице спорове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Солакова, имате думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, в такива случаи, когато по имейла получаваме с поздрав едно запитване, си поставям въпроса: Районната избирателна комисия въз основа на протоколно решение ли ни поставя този въпрос пред Централната избирателна комисия, за да ангажира нашето време и внимание с наше протоколно решение да дадем отговор?

На второ място, първият въпрос, например, е и от компетентността на общинската администрация. Къде е становището на общинската администрация? РИК пита, или тъй наречен РИК с поздрав пита, ЦИК вкупом отговаря и накрая се

оказва, че общинската администрация е съвсем на различно становище.

Моля в този случай да не се изпраща отговор до Районната изборителна комисия, докато ние не се снабдим с информация какво е становището на общинската администрация. Такъв въпрос е бил поставен от общинската администрация ли? А на втория въпрос изобщо не можем да отговорим, защото е в компетентността на Районната изборителна комисия и ние не можем да даваме указания какви решения те да приемат, тъй като същите тези решения ще подлежат на обжалване пред Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте и второто предложение – да не отговаряме на писмото.

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз съм съгласна към момента да не отговорим на писмото, като тук, в Централната изборителна комисия, практиката е винаги, когато установим, че кореспонденцията, в случая изходяща, не е подписана по надлежния ред, а именно председател и секретар, колегата, който отговаря за съответния район по разпределението, дори в оперативен порядък се свързва със съответната районна изборителна комисия и указва да се подпишат по съответния начин. В конкретния случай не става ясно кой точно ни пита от Районната изборителна комисия.

Затова аз се присъединявам и моето предложение също е да не отговаряме към момента на тези въпроси.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, аз мисля, че в едно от предходните заседания споменах, че имах такъв зададен въпрос по телефона, мисля, че беше от РИК – Видин, последната част: дали е допустима замяна на член на СИК по предложение на партия, ако новопредложеният не е посочен в списъка на резервните членове. И

аз отговорих утвърдително – важно е да са попълнени съставите на СИК.

Отделен е въпросът дали ще решим дали ще отговаряме или не, но това беше мое мнение. Мисля, че така сме действали и в предходни кампании. Най-важното е да има пълен състав на секционните избирателни комисии. И затова съм отговорил по телефона. Почти съм сигурен, че беше от Видин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Но понеже предишните два въпроса не са свързани със съставите на РИК, да отговаряме ли сега?

Имате думата, колеги. Да гласуваме тези две предложения, които са диаметрално противоположни, или да отговорим само на третия въпрос, което е от нашата компетентност по приложение на Изборния кодекс, а по другите два въпроса да се оправят с общинска администрация.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Това е от тяхната компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Всичко е от тяхната компетентност, но те питат, чакат потвърждение и указание.

Добре, колеги, поставям на гласуване предложението на госпожа Солакова да не отговаряме в момента на тези въпроси, докато не чуем общинска администрация.

Колеги, процедура по гласуване на това предложение.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** - **1** (*Георги Баханов*).

Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Под формата на отрицателен вот правя предложение да препратим това писмо до общинската администрация за становище и едва тогава евентуално да им отговорим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това беше и гласуването. Гласуването беше в този смисъл.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Беше да не се отговаря. Аз предлагам да се препрати.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да не отговаряме сега, а след като го изпратим на администрацията.

Докладчикът?

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Приемам. Ще го изпратим и ще ви докладвам след това становището.

И последно, защото ми е разпределено, само за информация да кажа: получили сме и едно благодарствено писмо за отговор, който сме изпратили на въпрос, отправен към нас. В писмото пише само: „Благодаря“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това е забележително, колеги. Ето, има и благодарност. Много е приятно, че имаме и „Благодаря“.

Колеги, понеже приближава 16,00 ч., господин Чаушев искаше до определен срок да разгледаме стъпки за машинно гласуване.

Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Мисля, че е време да стартираме и разяснителната кампания за машинно гласуване, поради което в моя папка има текстове и картинки. Предлагам да се концентрирате на третия ред от моята папка с шест картинки, много добре вече контрастно разположени, за начина на гласуване с новите машини. Правили сме го преди, но тази машина е нова, поради което се изискват и промени.

Най-отдолу, уважаеми колеги, имам и проект за Клип № 5 за машинно гласуване, текстуален, тип сценарий, защото идеята е тези картинки да се раздвижат чрез анимация и съответно в стила на нашите клипове да бъдат изготвени от нашия изпълнител, но в негов стил. Добре е да се държи и стилът.

В тази връзка предлагам, ако искате, да го прожектираме, понеже текстът е по-различен.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Виждаме го.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Виждате го, но текстът е в клип 5, той това иска да каже, а пък картинките...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, явно няма да имаме време.

Предлагам следния вариант.

Предлагам да влезете в текста за проект на клип № 5 – нещо, което го няма на тази картинка. Вижете го. Взимаме за база същия стил, както е и за гласуването въобще на база клип № 1. Общият кадър, въвеждащият кадър – уточняваме за какво иде реч. Вижете текста:

„В 3000 секции във всички изборни райони избирателите могат да гласуват или с машина за гласуване, или с хартиена бюлетина. Информация за номерата и адресите на секциите с машинно гласуване можете да намерите на сайта на ЦИК, а в деня на изборите пред съответната избирателна секция.

Това е въвеждащият кадър да знаят нашите избиратели горе-долу къде могат да получат информация за секциите си. Това е общо взето на първи въвеждащ кадър дали на текст, дали със слово. Това ще изчакаме как ще ни го реши изпълнителят.

Това ми е идеята, но според мен това е необходима информация за въвеждане в ситуацията на клип № 5 – машинно гласуване. Приемате ли я?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Ако искате можем принципно да решим дългият текст, който няма да се вмести в 30-секунден клип,

да го направим като обучителен клип, който ще ползваме не за разпространение в телевизиите, а по друг начин, както и на нашата секция. И да вземем решение дали този, който ще се излъчва от телевизиите, ще бъде с 30-секундно времетраене.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Защото ти искаш да влезем в 30 секунди?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Аз не, че искам, така сме одобрили договорите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, с този клип трябва да започнем и гражданите трябва да знаят, че не навсякъде се гласува машинно. Това е информационната част. Без въвеждащ текст, останалото е просто безсмислено. Някъде си виси нещо във въздуха.

По отношение на втория въпрос, 30-те секунди са си 30 секунди, но информационната част е по-важна от времепродължителността.

По отношение на останалата част, дългата, вече не в анимация, ще имаме и допълнителни клипове, които сме говорили да имаме реални около 13-и. В момента сме на анимации и трябва да въведем нашите избиратели в това, че ще гласуват машинно в 3000 секции навсякъде. И трябва да им въведем задължително информация, че е по желание – или едното, или другото.

Разбира се, от този текст могат да се махнат 3-5 думички, но тази информация, без въвеждаща на начален кадър, няма как да стане.

Разбира се, има и два варианта. Тази част информация, евентуално някоя си част, да минава на надпис, другата част е да се чете. Но това са съвсем различен тип техники. По-добре, без да казвам аз какво да правят нашите изпълнители, те да ми дадат идеята за концепцията при този тип текст какво става, а ние така или иначе ще го одобрим, пък после ще си мерим времето. А може и да намаляваме или да даваме допълнителни идеи. Не го мислете, че

това се чете изцяло. Винаги може да се дават и надписи. Но това е необходимата информация, която трябва да съдържа този клип. Минимум. Разбира се, може да се махнат 2-3 думички, 3-4. Това ще го видим. Ситуацията е това. А разгърнати клипове в реален вариант ние ще ги имаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, започваме ли редакция?

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм съгласен с господин Чаушев, разбирам и притеснението на госпожа Стефанова, защото ние сме заложили, доколкото си спомням, в разяснителната кампания, това е съвместна работа на двете групи, клип № 5. Ще гледаме да се вместим в половин минута, но ще видим пък какви възможности има и ако не се вместим, защото се е постарал колегата и групата да дадем само най-същественото, веднага ми хрумва как можем да съкратим една трета от думите в общия кадър, без да пострада съдържанието на съобщението. Просто дойдоха преди малко в суров вид. Ерхан си е направил труда, виждате колко е по-различно, това ще стане.

Въпросът е сега ли трябва да стане, преди да го изпратим за клип, за да го обсъдим и да си дам предложенията, или ние си мислехме да го пратим така, да го направят и като го изгледаме, като засечем времето, да дадем вече идеите надпис ли ще е, ще се махнат ли думи, за да влезем в 30-те секунди. Да, ще се постараем да влезем в 30-те секунди, но това е минималното необходимо съдържание според нас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това е факт, но вижте – в 3000 секции за всички изборни райони, избирателите могат да гласуват или с хартия, или с машина. Това нещо, въпреки че се вижда изречение, ако видите клип № 1, този проблем е решен с един пътен знак. По

същата логика в този общ кадър може да се направи нещо подобно като пътен знак и да се пише № 3000 секции, а до него да се пише „с хартия или без хартия“. Думичките изчезват, остава само знакът. Разбирате ли ме?

Обърнете внимание, че клип № 1 точно така е решен. Три неща са решени с три плътни пътни знаци, които общо взето горе-долу се изчитат.

Идеята ми е да дадем необходимото съдържание и да оставим креатива на нашите изпълнители, да видим какво ще направят и като го направят горе-долу с тяхното съдействие можем да се вписваме в някакви си секунди. Пък дори и да не се впишем в 30, могат да отидат на 40. Само че това е важното.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, колеги.

Какви изказвания има още и да започнем да гледаме текста?

Госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Това исках да попитам и да направя като предложение. Все пак на гласуването с хартиени бюлетини бяха посветени четири клипа и съответните текстове бяха разбити на по 30 секунди. Тук нямаме такава възможност, имаме един клип. Какви са възможностите да се договори дори да е малко по-дълъг като продължителност, но да обхване цялата тази информация, която е минимална базова информация?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Я знакова, я устна, вербална. Да, точно това е – да им дадем необходимото съдържание и да ги оставим да видим какво ще направят.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз на това мога да отговоря, защото съм и в другата група – заложили сме 30 секунди.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз съм абсолютно съгласна с това, което казва колегата Чаушев – да дадем този текст. Но преди да дадем, колега Чаушев, към Вас се обръщам, ще използваме специална карта

или ще използваме избирателна карта? Да изчистим тези неща, за да няма разминаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не сме минали в редакция.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Мога ли да отговоря директно, без да влизаме в тези истории?

Колеги, този клип носи информация. Не се занимавам с прецизности. Избирателят трябва да знае, че ще получи специалната, а пък ти можеш да си я наричаш, ако щеш и смарт, и банкова, и каквото си ще. На мен адресатът ми е избирателят, както виждате от първа картинка. Той трябва да очаква нещо специално. Пък вие си го наричайте както щете. Ясен ли съм защо съм използвал думата „специална“? Не лична, а специална. Той ще си я получи. Даже е в различен цвят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, да преминем на редакция на текстовете.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ще правим ли редакция сега?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз разбрах, че няма да правим редакция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Този текст има непълноти. Предлагам първо да оправим текста и тогава да го дадем. После ли да го правим? Нека предварително да кажем нашите съображения и тогава да го предоставим.

Колега, по т. 1 – общ кадър?

Да, господин Ивков. Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам, за да направим всичко възможно, иначе съм съгласен, че е приоритет машинното, да съкратим, за да влезем в 30-те секунди, да звучи така общият кадър, както каза Ерхан:

„В 3000 секции във всички изборни райони избирателите могат да гласуват и с машина за гласуване.“

Второ изречение: „Информация за секциите с машинно гласуване“ – махаме „за номерата и адресите“, опитвам се да редактирам – „може да намерите на сайта на ЦИК.“ Защото те, като отидат вече до секцията, малко ще ги интересува в кои други ще има машинно.

Това предлагам по общия кадър.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Може би само вместо „може да намерите“ да бъде „ще намерите“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, добре. Хубаво.

Текст по картинка № 1: Пред ЦИК трябва...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Чакай, дай да обсъдим общия кадър.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: По общия текст – господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, още преди колегата Ивков да вземе думата, оставам с впечатление по общия кадър, за следното. В живота битува убеждението, че в тези 3000 секции хората ще гласуват както с машини, така и на хартия. Текстът, който предлага колегата Ивков, подсилва този текст, подсилва това убеждение, което е съвършено погрешно и няма общо със закона.

Аз дори имах предложение към общия кадър да си остане изречението „В 3000 секции“, обаче да го подсилим така: „могат да гласуват или само с машина, или само с хартиена бюлетина“, защото 50% от хората, с които аз съм говорил, знаят, че ще гласуват и с двете, а това впечатление трябва да го разбием. Не знам дали с това, което аз предлагам, не знам дали с това, което колегата Чаушев си е предложил като основа, но трябва да го разбием още сега с този клип като текст.

Не знам дали текстът, който предлагам, е най-подходящият, но ми се струва, че предложеното от колегата Ивков подсилва това

убеждение, което е свършено неправилно и не бива да го подхранваме по никакъв начин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Мислите ли, че Вашето ще разбие това битоващо мнение за двойното гласуване в един ден?

Госпожа Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Това можем да го подсилим, ако искате, като пост във Фейсбук профила и да го въртим. Социалните мрежи отново имат доста добра преднина.

Съгласете се, че в 30-секунден клип трябва да е малко по-протичко поднесено информацията и то най-главната и най-важната, за да може да се възприеме от избирателя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Николов, предложеният текст от господин Йвков...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Вие разбирате ли какво става в момента? Само питам! Или ще се заяждаме на дребно?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Работим по текста.

Господин Чаушев, слушаме Ви.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, този текст е необходимо съдържание, което, както и да го гледате, трябва да присъства. Казваме: информация, а не социални мрежи и някой си мислел или не си мислел нещичко си, пък правил нещичко си, или не си правил нещичко си, според собствените си възгледи за света!

В момента правим клип за машинно гласуване, което е основният, колкото и да го гледате, за необходима и съществена информация, за да започнем подаване на необходима и съществена информация за избирателите, а не кой какво правил в социалните мрежи.

Закъсняхме поради обжалването. Не можем да си позволим лукса до 9-и да не пуснем нещо за машинното гласуване.

В случая този текст съдържа необходимата информация. Гражданите трябва да знаят, че в 300 секции навсякъде имат

възможност и с хартия, и с машина. Някой тук оспорва ли го това? Или едното, или другото! Те трябва изначално да си го знаят. Информацията за тези 3000 машини е ясно казано каква е – на страницата на ЦИК или в деня на изборите преди. Само тогава избирателите знаят за какво иде реч.

Но адресат на този клип не са ни нашите възгледи, а адресат са ни избирателите!

Идеята – вече тихичко – е да одобрим това съдържание, което според мен е необходимо и съществено, за да дадем възможност на изпълнителя да ни даде креатив, визия как да ни даде това необходимо и съществено съдържание и информация не за мен, за избирателите. И аз не се грижа как изпълнителят ще и го направи, аз просто си го искам с или без социални мрежи. Нека ми даде визия, да ми каже „мога“ или „не мога“, пък аз после да му кажа как ще стане това.

Кое е по-важното – ние да имаме клип, или да се съобразявам с изпълнителя? Нека ми даде, да се оплаче, пък после да видим.

Предлагам сега да вървим по-нататък. За мен дотук, до момента общият кадър съдържа необходимата и съществена информация. Не обсъждам време. Не обсъждам социални мрежи. Не обсъждам възгледи. Според мен трябва да решим това ли е необходимата и съществена информация, необходима ли е, ако не е необходима да започнем да драскаме. Но според мен това е необходима и съществена информация, както и да го погледнете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Никой не е променял необходимата и съществена информация. Господин Ивков според мен просто даде по-олекотена редакция на казаното в т. 1.

Да, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Господин Ивков даде редакция само от единия край на въжето. Аз нарочно съм го каза с две „или“-та – или едното, или другото, а не да предполагам, че някой ще си прави

изводи за едното или за другото. Този текст е построен, за да изключва всякакви изводи за света и правилни или неправилни изводи, а просто да кажа – или едното, или другото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, тогава нека само под формата на редакция да отстраним грешки, ако са допуснати такива.

В клип № 1 има – едно „в“ липсва в началото. Отстранени ли са?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Клип 1 е само за ваша представа как върви клип № 1.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Общ кадър?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не, така няма да стане. Трябва да го видите. Клип 1 е да знаете за какво иде реч. Нищо повече. То не е съществена част.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз предлагам малко да успокоим обстановката. Мисля, че в момента говорим за различни неща. Това, което е наречено проект на текст за клип, всъщност не е текстът на окончателния телевизионен клип, който ще се излъчи, който трябва да се вмести в някакви 30 секунди. Ние даваме минимално необходимото съдържание, за да можем да видим визията на изпълнителя по този въпрос, какъвто е неговият ангажимент по сключения договор.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Точно.

КАТЯ ИВАНОВА: Едва след като го видим, ще преценим дали нещо допълнително трябва да се променя, да се премахне излишното, така че да може да се вмести в рамките на определеното време, което аз продължавам да твърдя, че може да бъде договорено, ако е особено наложително, и с 5 секунди по-дълго от тези 30 секунди. И тогава Централната изборителна комисия да го одобри окончателно.

Затова сега може би да се направят само най-грубите редакции и да се предостави на изпълнителя, за да чуем неговата визия как да изглежда този клип.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, какво стана с клипа? Не може да се гледа.

КАТЯ ИВАНОВА: Предлагам да преминем до друга точка, докато се включи проектора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И без да предложите, трябва да минем.

Госпожо Стойчева, имате думата.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Има постъпило запитване от госпожа Александрина Николаева, която от 7 години живее със семейството си във Франция, град Лил. Заедно с други българи се е регистрирала на сайта на ЦИК за изборите на 26 май, но не са могли да заявят 60 заявления-декларации и тя пита следното: след като сме подали заявление-декларация за Лил, но нямаме открита секция, ще имаме ли право да гласуваме в гр. Гент, Белгия, това е най-близкият до нас град. Там на място ще трябва ли да попълваме ново заявление-декларация?

Предлагам на вашето внимание следния отговор:

Уведомяваме Ви, че не е необходимо да подавате ново заявление-декларация за гласуване. Можете да гласувате в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г. в секцията в гр. Гент, Белгия, съгласно Решение № 251-ЕП, като попълните декларация-образец, Приложение № 22-ЕП, което ще получите в съответната секция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, допълнения, въпроси към докладчика? Няма.

Моля процедура по гласуване на отговора.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги*

Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Таня Цанева); против - няма.

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз имам процедура – да спрем, да не показваме клипове, да се върнем на първото предложение на докладчика, да заминат така текстовете. Те имат криейтив отдел и специалисти, имат и такива, които ще подготвят клипа. Да се опитат да го вкарат в рамките на времето, което е заложено за кампанията, да ни дадат готов клип и след това да тръгнем да редактираме думички и такива неща, защото се страхувам, че ние в момента ще продължим твърде много дебата, а пък те имат проблем с диктора, тоест утре заминава в чужбина и няма да може да се изработи, ако не дадем клипа сега.

Тоест да видим само най-общата рамка – това, което се постара ръководителят на групата в обедната почивка да направи и да преработи текстовете, да видим те ли са принципно необходимото съдържание, без да се опитваме сега да ги редактираме, дори да не оправяме и грешките. Това е работа на нашия партньор. Те ще направя и криейтива така, че да влезе във времето и ние ще го видим след това отново. Въпросът е утре да видим готов резултат и върху него да работим и да кажем: тук тази дума няма да я има, или тази. А сега да го пратим, за да се изработи проектоклип.

Така ви предлагам да направим, защото иначе ще продължим във времето, както е опитът ни, да ги разискваме. Аз също имам моя визия за текстовете, но може би е по-добре при готов резултат.

Предлагам да се обединим около първото предложение на докладчика – да видим само текстовете като принцип, това ли е необходимото съдържание, това ли искаме да кажем на хората, и да

оставим на партньора ни да го обработи така според нуждите на кампанията. И ние отново ще го гледаме и ще го одобрим утре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, някой да има нещо по текста като необходимо съдържание?

(Гледане на проекта за клип.)

Благодаря, господин Чаушев. Сега разбрахме.

Колеги, който е съгласен да изпращахме предложениния текст, моля процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджева, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Благодаря.

Господин Чаушев, поискайте думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Кой ще изпрати картинките – те са шест, картинките с текста до въпросния изпълнител? Кой.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Може и администрацията да ги изпрати. Ако държите аз да ги изпратя, ще ги изпратя.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Досега как сте ги изпращали?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Досега сме ги изпращали чрез Цвети.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: А Цвети я няма. Следователно кой ще го изпрати?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Аз днес зададох въпрос на госпожа Манолова кой замества Цвети и тя не ми отговори. Аз имам и други неща към нея. Затова така отговарям.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С една дума няма кой да го изпрати. Много добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ще бъде организирано изпращането.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Извинявайте, аз наистина не съм секретарка нито за шрайбпроектора, нито за имейла.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз не казвам, че си секретарка. Казвам: кой ще го изпрати? Дали ръководителят на групата по клип № 5 или някой друг?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Ако ми го възложите като задача, ще го изпратя.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Точно това питах.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, не ценим нито нашето време, нито на хората, които ни гледат. Ще бъде изпратен.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Как?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Каза Ви госпожа Стефанова – като ръководител на групата тя ще разпореди да го изпрати някой от администрацията. Ще разпореди на госпожа Манолова и тя ще намери начин кой да замести отсъстващата служителка Цвети Жекова.

С това ли да се занимаваме? Приключихме ли? Ще бъде изпратено, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Кога?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Още сега. Но пак казвам, че не съм секретарка.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: На Вас ли да предоставя материалите?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Аз ги виждам. Ето ги материалите във вътрешна мрежа.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не, не знаете какво да изпратите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Кажете какво да се изпрати и ще го подложа на гласуване. Ще го изпратим аз и госпожа Солакова. Ние нямаме друга работа.

Приключихме ли?

Господин Войнов, имате думата.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Госпожо Председател, колеги, в моя папка можете да видите едно получено писмо от Елица Ангелова с вх. № ЕП-22-128 от 3 май 2019 г. В нейното писмо задава въпрос, който се състои от едно изречение:

„Здравейте! Бих искала да попитам по какъв начин може да се запиша за участие в машинното гласуване? В смисъл да отговарям за някое от устройствата в общината, в която живея?“

Подготвил съм отговор на госпожа Ангелова със следното съдържание, можете да го видите.

„Във връзка с Ваше писмо по електронната поща Ви информираме следното.

При произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г., машинно гласуване ще има в 3000 избирателни секции, които са определени с Решение № 230-ЕП от 25 април 2019 г. на ЦИК. За да участвате в изборния процес, свързан са отговорностите за машините за гласуване, трябва да сте назначена за член на СИК в някоя от тези 3000 избирателни секции. Секционните избирателни комисии се назначават след проведени консултации при кмета на съответната община по предложение на участвалите в консултациите партии и коалиции.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Изборен процес, свързан с отговорностите за машинното гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Въпросът ѝ е в смисъл да отговаря за...

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не може ли просто „свързан с машинното гласуване“.

КАТЯ ИВАНОВА: Отговорностите са на изпълнителите. Тя може да желае да бъде един от хората специалисти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, отделяме страшно много време. Имаме работа по обучение, ние си отговаряме на единични писма.

Да се обади на изпълнителя на обществените поръчки да й възложат отговорности на дамата, която пита. Ние какви отговорности да й възложим? Аз така го схващам.

КАТЯ ИВАНОВА: Според мен би трябвало да я насочим към фирмата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това предложих. Тя не е нито член на СИК, нито друг. Ние определяме секциите, правилата. Не се занимаваме с техниката.

Господин Ивков, поискахте думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Щях същото да предложа, но с добавката „по предвидения за това ред“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Господин Войнов, искате ли така да отговорите? Вие разбирате ли сега като я насочвате да стане член на СИК и т.н.? Не можем да помогнем.

И когато сте готов да ни го предоставите.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Добре, ще го подготвя в смисъл да я насоча към „Сиела-Норма“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, господин Войнов.

Имате ли друг доклад в точка „Разни“?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да.

Второто писмо е от господин Николай Георгиев. Той пита в компания от още петима души българи, пълнолетни граждани:

„Ще пътуваме от Румъния за България в деня на изборите за Европейски парламент. Тръгваме от град Сибиу, където виждам, че в минали години не са били откривани секции за гласуване в чужбина. Друг голям румънски град, пред който ще минем, е

Крайова, но разбирам, че и там не са откривани секции. Планирано е да влезем на територията на България при Оряхово и да продължим към София, но пристигането ни в столицата, където всеки от нас е регистриран по постоянен адрес, ще стане след приключване на изборния ден.

Въпросът ми е дали ще бъдат отворени изборни секции в Сибиу или Крайова? Ако не, то можем ли да упражним изборното си право в Оряхово? Ако това е възможно, то какви действия са нужни от наша страна, за да можем да вземем участие в изборите за Европейски парламент?“

Отговорът ми е публикуван и е следният:

„С Решение № 251-ЕП от 3 май 2019 г. на Централната изборителна комисия са определени местата в държавите, в които ще се образуват изборителни секции извън страната. Съгласно това решение в Румъния ще се образува само секция в Посолството ни в Букурещ. Ако настоящият Ви адрес съвпада с постоянния Ви адрес на територията на България можете да гласувате само в София в секцията си по постоянния Ви адрес. В Оряхово можете да гласувате само ако сте регистрирани там по настоящ адрес, и ако до 11 май подадете документи до общината – заявление за гласуване по настоящ адрес.“

ТАНЯ ЦАНЕВА: Явно не е. Иначе нямаше да пита.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Пита: при какви условия мога да гласувам в Оряхово?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: От това какво разбрахме, господин Войнов? Че никъде другаде, освен в секцията си по постоянен адрес в София не може да гласува. Това ли е отговорът?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да стане наблюдател и може да вземе удостоверение за гласуване на друго място.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Ако се регистрира по настоящ адрес до 11 май в Оряхово, може и там да се запише.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Имам предложение да се обясни на лицето, което е отправило запитването към нас, че на територията на Румъния може да гласува в единствената секция, която е открита в нашето представителство в Букурещ, а на територията на Република България може да гласува единствено в секцията по постоянния си адрес, след като постоянният и настоящият са в едно и също населено място.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, и аз предлагам това – дайте да отговаряме на гражданите ясно и на това, което ни питат. Да не им разказваме закона и хипотетично това можете, онова...

Питате ни в Румъния – да, в Букурещ. Питате ни в София – постоянният Ви адрес е в София.

Отговаряме дълго, иносказателно...

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Предлагам да махна последния абзац.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

И да добавите в първата част Букурещ.

Колеги, с това изменение на отговора?

Процедура по гласуване, моля.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Господин Войнов, имате ли още отговори?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, благодаря.

Господин Николов, имате думата.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, продължавам рубриката въпроси: как да гласувам извън постоянния и настоящия си адрес.

В моята папка виждате питане от госпожа Ивона Георгиева, която казва следното:

Здравейте, по настоящ и постоянен адрес съм регистрирана в гр. София, но за предстоящите избори искам да упражня правото си на глас в някоя от избирателните секции в Созопол. Къде мога открия декларация и къде трябва да я подам?

Отговорът, който предлагам в съответната папка се характеризира с елемент на краткост с две изречения:

„Във връзка с Вашето писмо от 3 май 2019 г., Ви уведомяваме, че в секционна избирателна комисия не по постоянния или настоящия си адрес могат да гласуват само лица, които са членове на избирателни комисии или по друг определен в закона начин са ангажирани в изборите.

На 26 май 2019 г. може да упражните правото си да избирате членове на Европейския парламент от Република България в секционна избирателна комисия по постоянния или настоящ адрес.“

Това ми е отговорът на писмото, колеги.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Само че не в секционна избирателна комисия, а в избирателна секция, защото няма как да гласува в секционната избирателна комисия.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Приемам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз предлагам следната редакция на отговор:

В случай че нямате настоящ адрес, различен от постоянния, както е очевидно в случая, на населено място, различно от това по

постоянен, можете да гласувате само в секцията по постоянния Ви адрес.

Без първото изречение и второто, перифразирано така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Моето предложение е като одобрим текст на отговор, да го публикувам в профила във Фейсбук, и във „Въпроси и отговори“ в страницата на ЦИК.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Точно този ли?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: По няколко пъти отговаряме на този въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът, приемате ли?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз приемам предложението на господин Ивков. То наистина се характеризира със съвсем голяма краткост, обаче искам да кажа, че тук съм се постарал да абсорбирам това, което е заложено в чл. 34 и в чл. 233 от Кодекса. Такъв подход възприехме при отговора за гр. Батак, който беше предложен от колеги преди малко. Такъв подход също възприехме ограничено при отговора на колегата Войнов преди малко.

Предлагам да унифицираме нещата по някакъв начин все пак.

Възприемам предложението на колегата Ивков, но то ще бъде различно от отговори, които са сходни и сме давали преди половин час.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване на отговора с направените корекции.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Таня Цанева*).

И, колеги, гласуваме предложението на госпожа Стефанова да бъде качен отговорът в рубриката „Въпроси и отговори“ и във Фейсбук.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Ивайло Ивков*).

Имате ли още доклад, господин Николов?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Имам още два въпроса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Първият от двата въпроса е едно предложение, искане от кмета на община „Искър“ господин Йорданов, който, разбира се, желае да бъде дадено разрешение за разпечатване на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали както от изборите за членове на Европейския парламент през 2014 г., така и от изборите за общински съветници и кметове, произведени през 2015 .

В краткия отговор, който съм приготвил, който е абсолютно същият, както на колегата Стойчева в сутрешната сесия, отговаряме с добавка за 2015 г. на господин кмета Йорданов, че съответните срокове и за двете не са изтекли и го информираме, че Централната избирателна комисия ще вземе нарочно решение за отваряне на помещенията, в които се съхраняват изборни книжа и материали от предходни избори непосредствено преди изборите за членове на Европейския парламент.

Това ми е предложението. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако няма въпроси, моля процедура по гласуване на предложението отговор.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Господин Николов, продължавайте, моля.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Последният въпрос, който искам да ви поставя.

Уважаеми колеги, в заседанието в петък по повод на подобен отговор, който дадохме на гражданин, поставих въпроса и мисля, че се възприе като предложение, особено от колегата Чаушев, който ръководи работната група за интернет страницата, да формираме на нашата интернет страница една нова рубрика, която да се казва „Важни крайни срокове“. Беше възприето това като предложение. Мисля, че не се гласува изрично.

В съответната папка в днешното заседание съм предложил три варианта за тази нова рубрика. Едното съдържание на рубриката да се постави днес, или най-късно утре – на 8 май. Второто – на 12 май. И третото – на 14 май.

В тези варианти, както виждате за 7 май например, важни крайни срокове, са отбелязани пет крайни срока в периода от 11 до 13 май, в които съм следвал Хронограмата. До 11 май – депозиране на заявления за гласуване по настоящ адрес. До 11 май – избиратели с трайни увреждания могат да депозират заявления, изборна книга № 16 или електронно заявление пред общините, че желаят да гласуват чрез подвижни секционни избирателни секции. До 11-12 май – провеждане на консултации при кметовете на общини за съставите на ПСИК. До 13 май – кметът на общината прави предложение до РИК за съставите на ПСИК. И до 13 май – ЦИК

назначава съставите на секционните изборителни комисии извън страната.

Както в това първо предложение, така и в последващите две се следва съдържанието на Хронограмата. Не са посочени всички срокове в този период – 11-14 май, посочени са само важните, които най-вее касаят гражданите.

Предлагам на вашето внимание за утвърждаване всяко едно от трите съдържания на тази нова рубрика. Поне господин Чаушев изрази становище, че, разбира се, след като става дума за публикация на сайта на Централната изборителна комисия, е задължително да бъдат обсъдени и гласувани от пленарния състав.

Благодаря. Готов съм за предложения по текстовете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз благодаря на колегата Николов. Това наистина е много важно и съм съгласен с текстовете.

Предлагам само в първия вместо „депозиране“ да е „подаване на заявление“.

Мисля, че последните два можем и да ги пропуснем, доколкото те касаят длъжностни лица, които работят с нашата Хронограма и ги знаят. Не, че са излишни, но нали наблягаме на това за гражданите. Примерно, за настоящия адрес и за тези граждани с трайни увреждания, е важно. Да не се размиват много съобщения и да загубват... Другото го има в Хронограмата и кметовете знаят, и РИК-овете знаят.

Консултациите е кратко и може да остане, защото има много невявяване, имахме и въпроси, така че за него се колебаем, но последните два предлагам да отпаднат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът съгласен ли сте?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Съгласен съм навсякъде, не само в това първо съдържание, думата „депозиране“ да се замени с

„подаване“, както и от 7 май това, което ще публикуваме днес или най-късно утре, да отпаднат двете съобщения за 13 май – кметовете на общини правят предложение до РИК; и ЦИК назначава съставите на СИК извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Бойкинова, имате думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: И за дата 18 май предлагам да се включи още една точка, че до 18 май 2019 г. РИК оповестява по подходящ начин чрез средствата за масово осведомяване мерките, позволяващи на избирателите с увредено зрение или със затруднение в придвижването, да гласуват в изборния ден. За да могат избирателите в съответната РИК по подходящ начин да видят.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Има време до 18-и. Той го прави 4-5 дни преди това.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: На 14 май да излезе съобщението за 15-18 май.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: До 15 май на интернет страницата на съответната община се публикува списък на заличените лица. Това е така, ама от това какво следва? Дали да не добавим още едно изречение, че лицето, което е вписано в този списък, но има право да гласува, може да поиска да се запознае с основанието, да подаде заявление до кмета да бъде...

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Тук има само срокове. Правния ефект не го обясняваме.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Добре. Съгласна съм, че ако е само срок – да. Съгласих се с Вас, че това е идеята.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Съгласен съм с предложението на колежата Бойкинова да добавим в съобщението, което предстои да публикуваме на 14 май, една втора добавка и това за гражданите, които са с увредено знание да се пренесе от Хронограмата.

Ако позволите, тъй като възприехме предложението на колегата Ивков от първата дата 7 май да отпаднат двете за 13 май, защото са известни на служебни лица – на ЦИК и на кметовете на общините, също те трябва да отпаднат и от следващото съобщение, което е на 12 май. Там са посочени същите текстове и съответно трябва да отпаднат и оттам.

Ще помоля, колеги, ако няма други добавки както към първото съдържание – 7 май, така и към второто – 12 май, с направените корекции, така и 14 май, да ги утвърдим сега и да поема още един ангажимент може би в началото на следващата седмица да представя за следващите четири или пет дати това съдържание, за да може с две заседания на Комисията тази нова рубрика като съдържание за 7-8 дати да бъде обособена и изяснена като цяло. Да не се занимаваме при всяко ново съдържание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Съгласни ли сте, колеги? Чухте докладчика.

Ако няма други изказвания, моля процедура за гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

Това ли беше, господин Николов?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Да. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря и аз.

Госпожо Ганчева, имате думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, докладвам вх. № ЕП-22-117 от 2 май 2019 г. Това е писмо, получено по електронната поща, където господин Цветков ни пише:

„Здравейте! Към момента живея в Берлин. Пропуснах да се регистрирам за гласуване за представители за европейските избори 2019 г. Бих ли могъл въпреки това на 26-и да гласувам в Посолството на Република България в Берлин?“

Има писмо в моя папка във вътрешната мрежа, като си правя технически автокорекции с оглед изписването.

Отговаряме му, че съгласно наше решение Посолството на Берлин е място, в което сме определили, че ще има секция за гласуване извън страната и сочим, че може да упражни правото си на глас без да е подал заявление за гласуване извън страната, в случай че има избирателни права и подаде декларация по образец до СИК извън страната. Тук ще добавя и Приложение № 22, както възприехме в предходни отговори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, предупреждавам, че ще се наложи през деня поне по един час някой от заместниците да води заседанията. Докладът е огромен и на всичко пише „Спешно!!!“, още по-спешно. Ако аз не излизам навън за един час, не мога да ви организирам работата. Ето, днес цял ден активно се води заседанието, докладът седи. Не може така. Не е редно.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Вие определяте кой да води. Излизате и определяте.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Просто се налага и ще моля да се провеждат и нормални заседания, които водят заместник-председателите. Те имат същите права, които имам и аз, когато им ги възложа.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова,*

Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **ПРОТИВ - няма.**

Продължавайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо Председател, уважаеми колеги, с вх. № ЕП-22-116 от 2 май 2019 г. Десислав Милатинов сочи, че се намира в Берлин, Германия и иска да гласува за българските кандидати на евроизборите. Интересува се дали може без предварителна регистрация да гласува.

Предлагам отново аналогичен отговор на предходния, че съгласно наше решение сме определили в Берлин Посолството, където ще има разкрита секция за гласуване извън страната, може да упражни правото си на глас и без да е подал заявление за гласуване извън страната, в случай че има избирателни права и подаде декларация пред СИК извън страната, съответно Приложение № 22 от изборните книжа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Въпроси? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **ПРОТИВ - няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: С вх. № ЕП-22-121 от 2 май 2019 г. господин Виктор Ангов ни пита по електронната поща:

„Здравейте, бих искала да питам дали мога да гласувам в чужбина на предстоящите избори за Европейски парламент, ако не съм подал заявление-декларация?“

Предлагам отговор в смисъла, че може да упражни правото си на глас в секция за гласуване извън страната в удобно за него място и без да е подал заявление за гласуване извън страната, в

случай че има избирателни права и подаде декларация по образец до СИК извън страната, Приложение № 22.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Някои от тези отговори дали биха били подходящи за качване на нашия сайт, защото много се повтарят.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ще направя такова предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако няма други въпроси, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря на колегата Арнаудов за въпроса.

Тъй като, колеги, в днешното заседание и в предходни имаше много сходни въпроси с оглед на това дали лицата, които не са подали заявление за гласуване извън страната, било по електронен път или на хартия в ДКП, или пък са подали заявление за конкретно място, а искат да си упражнят правото на глас в друго място, предлагам да пуснем едно съобщение в смисъл, че българските граждани, които желаят да упражнят правото си на глас извън страната, могат да го направят в удобно за тях място, в случай че имат избирателни права и подадат декларация до СИК извън страната, Приложение № 22 от изборните книги.

И бих предложила, само че колегата Стефанова я няма, по удачен начин по преценка това съобщение да бъде разпространено и чрез социалните ни мрежи, и с писмо до Държавна агенция за българите в чужбина, както и до Министерството на външните работи с предложение да го разпространят по удачен начин.

Това са ми предложенията, колеги. Това ли имахте предвид, колега Арnaudов?

БОЙЧО АРНАУДОВ: В рубриката „Въпроси и отговори“.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: И оттук нататък предлагам на въпроси от този характер да се счита за отговорено с това съобщение, в случай че го приемем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте проекта за съобщение и писма, моля процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Имате ли още? Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам в вх. № ЕП-22-114 от 2 май 2019 г. от Цвета Кирилова Велинова. Тя сочи:

„Здравейте, аз съм българска гражданка с двойно гражданство, с постоянен адрес Хага и настоящ адрес в София. В България съм от ноември 2018 г. Къде мога да проверя дали съм в списъците и как да гласувам в София?“

Аз съм предложила проект на отговор, който е аналогичен с нашето съобщение от 15 април 2019 г. на нашата страница, че всички избиратели могат да проверят адреса на избирателната си секция през интернет страницата на ГД ГРАО и съответно чрез СМС на номер 18429.

Предлагам този отговор, ако не възразяват колегите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, моля процедура по предложени отговор.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя*

Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против - няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам входящи номера ЕП-07-114-300 от 3 май 2019 г., ЦИК-07-114-296 и ЦИК-07-114-297 от 3 май 2019 г. Това са изпратените отговори от контактната точка на Република България. След санкцията на Централната изборителна комисия, съгласно наше решение се поставят в съответната папка във вътрешната мрежа, мисля, че е наименувана „ЦИК контакт поинт“.

Колеги, докладвам в х. № ЕП-22-115 от 2 май 2019 г., като това е въпрос от госпожа Весела Иваничкова. Въпросът, който отправя към нас, е:

„Защо в Карлсруе, Германия няма да бъде открита изборителна секция, въпреки големия интерес от страна на българските граждани, понастоящем пребиваващи в горепосочения град? Отговорът е важен за всички нас, държащи на правото си на глас. Благодаря.“

Колеги, аз не съм изготвила проект на отговор. Знаете, че в Германия има специфичен правов режим с оглед на гласуването. Ние получихме в последния момент нота от германските власти, че се разрешава гласуването в определени градове, които въз основа на предложенията на посланика на Република България и на Министерството на външните работи, бяхме дали като възможност за подаване на заявления за гласуване извън страната през електронната интернет страница. Оставям преценката на Централната изборителна комисия дали да отговорим, или да сметем, че е отговорено с множеството доклади в публични заседания и с оглед на това, че в последно време виждам, че се разпространява и чрез Министерството на външните работи специално за Германия информация за гласуването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Предлагам да остане за сведение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Мога да изготвя кратък отговор, че може да гласува в удобно за нея място. Но ние имаме вече съобщение в този смисъл.

КАТЯ ИВАНОВА: Имаме решението, в което са определени местата за секции, имаме съобщение на страницата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Вижте, по тази система можем да оставим и на всички, които ни питат как да гласуват в Созопол. С едно изречение...

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: С едно изречение за Решение № 251 и че може да гласуват в удобно за тях място. Аналогично на предходни доклади. Да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да.

Който е съгласен, колеги, с този отговор, моля процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам вх. № ЦИК-07-114-301 от 4 май 2019 г. Това е писмо, получено по електронната поща на Централната избирателна комисия. Беше ми разпределено на 5-и, аз помолих Деловодството да ми приложи прикачения файл, тъй като първоначално, когато дойде при мен преписката, го нямаше. Посочено ми е от администрацията, че файлът е заключен. Предполагам, че това е от нотификациите, които пристигат и на официалния имейл на ЦИК от контактната точка на България. И тъй като виждам, че имейлът, който ни го изпраща, е с разширение gov.uk, предполагам, че става въпрос за писмо отново от контактната

точка на Великобритания. Припомням, че по този въпрос имахме вече преписка, която разгледахме и с писмо изискахме по договора за криптирания обмен, в случай че е възможно да ни бъде предоставена информацията от „Информационно обслужване“. Предполагам, че би следвало да получим отговор.

Към момента нямам друг вариант, освен да ви го предложи за сведение. Ако има други предложения?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това писмо от кого е?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Това писмо, колега Ивков, припомням, че разгледахме преписка, докладвана ведно с много преписки, с което ни уведомяват от техническия партньор, че от контактната точка на Великобритания идват писма, файлове, които не са по установения формат за размяна на информацията. Имаше предложение за решение да пишем писмо до Европейската комисия и прочие. Ние с протоколно решение приехме да помолим техническия партньор да ни бъде предоставена информацията по възможност от тези файлове, за да я разгледаме и да вземем решение.

Затова ви казвам, че аз самата, след като не съм запозната, не мога да предложи друго, освен за сведение към момента. Ако има други предложения, моля да ги разгледаме.

Колеги, докладвам вх. № ЕП-00-137 от 3 май 2019 г. и вх. № ЕП-00-138 от 3 май 2019 г. Това са писма-отговори от „Информационно обслужване“ за предоставяне на контактна информация на български граждани, съгласно наше протоколно решение в Колобжег, Полша и в Париж.

Докладвам ги за сведение. Считам, че ние имаме протоколно решено за изпращането след получаване на Министерството на външните работи.

Колеги, докладвам вх. № ЕП-04-01-77 от 4 май 2019 г., като това е писмо, изпратено от работна група „Избори“ от

Министерството на външните работи. Информират, че във връзка с наше Решение № 10-ЕП от 26 март 2019 г. за формиране и утвърждаване на единните номера на избирателните секции извън страната за предстоящите избори и на основание Решение № 251 относно определяне на местата в държавите, в които ще се образуват избирателни секции извън страната и броя на избирателните секции във всяко място, ни изпращат таблица с имената на избирателните секции извън страната, като от Деловодството са посочили, че файлът е приложен към документите на 7 май 2019 г.

Колеги, към момента го докладвам за сведение и по-нататък ще направя предложение във връзка с обезпечаването на обработката на документите извън страната.

Докладвам вх. № ЕП-00-140 от 4 май 2019 г. Това е преписка, получена от господин Горанов, ръководител ИКТ отдел „Уеб технологии и информационно обслужване“, като във връзка с наше писмо изх. № ЕП-00-134 от 3 май 2019 г. относно протоколно решение на ЦИК за предоставяне на списъка на българските граждани, които са подали заявление-декларация за гласуване извън страната, в гр. Атина, Гърция, мястото за гласуване пл. „Омония“, приложено изпращат файл с данни за лицата, подали заявление за посоченото място.

След получаване на преписката на 5-и, аз съм я предоставила на Деловодството и на администрацията да ми бъде предоставено дали информацията е изпратена. Пише ми, колеги, от госпожа Благоева, че файлът е качен в Деловодната система на 4 май 2019 г.

Докладвам ви го съобразно информацията, която ми е предоставена.

Докладвам вх. № ЕП-00-139 от 4 май 2019 г., като това е писмо, получено от господин Ивайло Филипов – изпълнителен директор на „Информационно обслужване“: Във връзка с ваше писмо, наш изходящ номер от 3 май 2019 г., относно определяне на

местата в държавите, в които ще се образуват избирателни секции извън страната при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент, приложено изпращат на технически носител един брой СД, съдържащ списъци на лицата с потвърдени заявления за гласуване извън страната, като дискът включва 58 файла за всяка една от държавите, както го виждате. В допълнение предоставят и списъка във формат, съгласно изискванията на Министерството на външните работи, които са описани в Приложение № 1 към писмо с наш вх. № ЕП-01-72 от 3 май. Обръщат внимание, че съгласно описанието в колона 5 на таблицата следва да се посочи населено място, номер и адрес на избирателна секция.

Колеги, към преписката, след като върнах на администрацията да ми предостави повече информация, са приложени наши изходящи номера за Атина – № ЕП-04-01-76 от 4 май 2019 г., копие на писмото, като е видно, че получих с писмо № ЕП-04-01-76 от 4 май с приложен един брой USB-памет. Олег Стоянов се е подписал. Към преписката се съдържа и оригинала на този изходящ номер. Както и писмо с наш изх. № ЕП-04-01-75 от 4 май 2019 г., ведно с наше Решение № 251. И копие на това писмо, с което всъщност на основание чл. 17, ал. 5, изречение второ от Изборния кодекс, приложено е изпратена информация по чл. 16, ал. 2 от Изборния кодекс на Министерството на външните работи. На 4 май получих писмо с този входящ номер с приложен един брой USB памет. Има подпис. Предполагам, че става въпрос за приемането и предаването от Външно и от администрацията на Централната избирателна комисия.

Това мога да докладвам по тези преписки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Приключихте ли с доклада?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Имам още, госпожо Председател.

Колеги, докладвам вх. № ЕП-04-01-71 от 3 април 2019 г. Докладвам грама от Копенхаген, като има и прикачен файл. Това е относно мотивирано предложение за местата, в които следва да бъдат образувани секции за гласуване на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г. в Кралство Дания. Излагат се мотиви, че в рамките на регламентирания срок за подаване на заявления за гласуване, който е изтекъл на 30 април, са подадени съответния брой 105 заявления. Изразено е желание да се гласува в осем места в Дания, като за нито едно от тях няма подадени повече от 25 заявления. Съгласно Изборния кодекс на територията на страната може да бъде образувана една изборна секция, а именно в ДКП в Копенхаген. Затова правят мотивирано предложение в Посолството да има 7-членна секционна избирателна комисия. Посочват избирателна активност в предходни избори.

Предвид изложените мотиви и при спазване на условията на Изборния кодекс предлагат на територията на Посолството да бъде разкрита една изборна секция със съответния адрес при 7 члена.

Колеги, предлагам такова, каквото ни е и протоколното решение, да уважим искането за секционна избирателна комисия в Посолството в Копенхаген да бъде от 7 члена и да дадем на нашите сътрудници да обобщят информацията с оглед и провеждането на утрешните консултации.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте предложението, колеги – 7-членна комисия в Копенхаген.

Други предложения? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав*

Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против - няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, в папка във вътрешната мрежа на колежата Александър Андреев е изготвеният от него проект за Методически указания за СИК извън страната. Предлагам в срок до утре да се запознаем с него. Благодаря на колежата Андреев. Да се запознаем и на утрешното заседание да разгледаме Методическите указания. В случай че някой има бележки, моля да ги предостави на колежата Андреев. Бяхме помолени от госпожа Йосифова при разпределянето на принципните решения в обучително звено и Методически указания да имаме грижата за чужбина.

Предлагам да се запознаете. Може би колежата Андреев, ако иска да допълни нещо в този смисъл.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз благодаря на колежата Ганчева за представянето. В моята папка са качени Методическите указания. Разбира се, те в тези част, в която е отчитането на резултатите са съобразени с Методическите указания, които приехме по отношение на СИК в страната, тъй като протоколът, независимо че е под различен номер от изборните книжа, но като позиции съвпада по отношение на това, което е в страната.

Молбата ми е който има някакви бележки до утре сутринта да ми ги предостави, за да могат утре да влязат в зала за обсъждане и да можем да ги приемем с решение на Централната изборителна комисия.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо Председател, уважаеми колеги! С оглед провеждането на консултации за секционните изборителни комисии извън страната, ние в оперативен порядък обобщихме материалите, които ще са необходими. Припомням, че в предходни комисии в консултацииите дейно участие взимаше и съответният ръководител на група, която ние преценихме да нямаме сега за назначаване на изборни комисии.

В папката „СИК извън страната“, моля да се запознаете, има разпределение на общия брой на членовете в СИК. Тук благодаря на господин Войнов и господин Димитров, които изготвиха това разпределение. Предлагам само да добавим „в СИК извън страната“, за да стане ясно, ако не възразяват колегите.

И ви моля с протоколно решение да го утвърдим, с оглед, че в началото на консултациите практиката е да се предоставя за яснота и на участниците квотно разпределение, ако не възразявате, ако нямате други предложения. Следвам практиката, каквато е била досега при провеждане на консултациите, като припомням, че ние в предходни комисии имахме специална група за назначаване на комисиите. Сега преценихме, че няма да имаме.

Може би и колегата Николов тук, ако иска да вземе отношение, с оглед на това, че негово ще бъде така нареченото решение за назначаване на СИК извън страната като докладчик и ще поставя и другите въпроси, по които по мнение на колегите, които консултирахме, би трябвало да вземем протоколни решения.

Припомням, колеги, че от 2019 г. в чл. 107, ал. 9 има нова алинея, която сочи, че при определяне състава и ръководството на СИК се запазва съотношението на парламентарно представените партии и коалиции, но не по-малко от един член за всяка парламентарно представена партия и коалиция, като съотношението се определя, след като от броя на членовете по ал. 4 бъдат изключени членовете, предложени от министъра на външните работи, или оправомощен от него заместник-министър по чл. 103. Съгласно чл. 103, ал. 1 ние трябва да назначим във всяка СИК по един член, предложен от министъра или оправомощен от него.

Припомням, че с протоколни решения от предходно заседание, ние възприехме секционните избирателни комисии да бъдат 5-членни, като разбирането ни по мое мнение беше за

политическите сили 5 члена. Имаме едно запазено място за Министерството на външните работи.

Колеги, в оперативен порядък обсъждахме, че няма пречка секционните избирателни комисии да ги определим да бъдат с оглед утрешните консултации, защото в тази папка има и едни таблички, които се използват за провеждане на консултациите. Там, където няма предложение на Посолството, ние приехме с протоколно решение да уважим предложения състав от 7 члена на посолствата. Там, където няма предложение на посолство, да бъде посочено 6 члена като състав – петте, които сме възприели, и един на Министерството на външните работи.

Това са въпросите, които ви поставяме за осъждане и с оглед утрешните консултации.

Също така стои и писмото в тази папка с наш изходящ номер, с което поканихме съответните политически сили, че ще има консултации.

Колеги, предлагам, ако няма други предложения, възражения или мнения, да обсъдим въпросите и да утвърдим всичко това, което ви предлагаме, с протоколни решения, за да може консултациите да се проведат безпроблемно, надявам се, утре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Във файла, който е озаглавен „Разпределение на общия брой членове в СИК“, разбрахме се, че трябва да се допълни „извън страната“, и на трети ред е пропуснат един израз на разпоредбата „но не по-малко от един член от всяка парламентарно представена партия“. Да се допълни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът съгласен ли е с допълненията?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо Председател, това е разпределението на колегата Войнов и на господин Димитров, но

виждам извън микрофон, че е техническа грешка, така че няма проблем, ще го допълним. То е чисто техническа грешка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Други изказвания, колеги?

Заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Понеже стана дума за това решение, което предстои да се изработи като бланка. То трябва очевидно да е на правно основание чл. 57, ал. 1, т. 5 и т. 18 от Изборния кодекс, доколкото със същото решение трябва да определим номерацията на секционните избирателни комисии за гласуване извън страната, както, разбира се, и техния състав.

Лично аз смятам, че няма правна пречка да бъдат някои от тези секционни избирателни комисии извън страната с четен брой членове, особено там, където се състоят от петте представители на парламентарно представени партии, плюс шестия член, който би трябвало да е от Външно министерство, доколкото разбрах. Централната избирателна комисия е четен брой членове. Мисля, че във всички бланки и формуляри, които сме разглеждали за кворум и за мнозинство съотношение, също се допуска да има четен брой присъстващи на заседанието на съответната комисия.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Законът го позволява.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Позволява го, но е хубаво, понеже се постави този въпрос от докладчика, и понеже бях призован да призова становище, аз изразявам становище в този смисъл. Това беше важно като уточнение да го направим днес, а не на заседанието, на което персонално уточняваме състава на секционните избирателни комисии извън страната. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

Колеги, процедура по гласуване на протоколното решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо*

Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева); **против - няма.**

Благодаря.

Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, днес в 13,00 ч. беше проведено обучението за работа с веб-базираната системата във връзка с утвърждаването на предпечатните образци на бюлетините за гласуване в изборите на 26 май 2019 г. Моля всички колеги ,които имат достъп до системата, ние установихме, че още в 13,00 ч. бяха генерирани предпечатните образци на бюлетините, както извън страната, така и по райони в страната.

В момента ви предлагам да отворим системата. Аз съм направила разпечатка. С председателката се запознахме със съдържанието на бюлетината. Първо ще пусна тази бюлетина за запознаване със съдържанието, а след това, след като приемем протоколното решение, съгласно т. 20 на наше Решение № 158-ЕП от 12 април 2019 г. за осъществяване на контрол, след приключване на гласуването ще помоля на стр. 3 всички присъстващи членове да се подпишем на разпечатката.

Бюлетината, както виждате, по съдържание отговаря на решението на Централната избирателна комисия за определяне на номерата след жребий – Решение № 224-ЕП от 24 април 2019 г. Така също и на изискванията по техническите характеристики, приети от Централната избирателна комисия. Предпечатният образец на бюлетината за гласуване извън страната предлагам да одобрим с протоколно решение днес.

Моля тези, които имат достъп до системата, да си прегледат.

Междувременно, докато се запознавате, ще ви докладвам, че, първо, неофициално, след това и с вх. № ЕП-26-15-2 от 7 май 2019 г. сме уведомени за това, че всички бюлетини са генерирани.

Също междуременно ще помоля да гласуваме една корекция в частта относно номерата на бюлетините за район Пети – Видински. В писмото, което изпратихме като заявка до Печатницата на БНБ с копие до министъра на финансите, въз основа на нашето писмо от Финансите, знаете, изготвят такава заявка, във Видински район тиражът на бюлетините...

Уважаеми колеги, моля да гласуваме, първо, писмото, с което уточняваме, съгласно тиража на бюлетините в район Видински номерацията, както е изписана в нашето проектописмо. Публикувано е във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако сте готови, моля процедура по гласуване на протоколно решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докато се запознавате със съдържанието на бюлетината, предлагам ви да гласуваме и да одобрим изпращането на писмо до всички областни управители. Проектът на писмо е във вътрешната мрежа – до 17,00 ч. на 10 май тази година да поискаме да ни представят информация за адресите за доставка по областни центрове. Това се налага, доколкото имаше корекции и издадени нови заповеди. За няколко области нямаме информация в областния център къде ще се доставят бюлетините, защото явно има организация за предоставяне по общини.

В този смисъл считам, че до 10-и ние бихме могли да се снабдим с актуалната информация за адресите за доставка на бюлетините. Проектът е до всички областни управители с копие до главния секретар на Министерския съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** - няма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, тъй като получихме писмо от Печатницата на БНБ в коя печатница бюлетините за кои райони ще се печатат, става дума за Печатница на БНБ и за „Демакс“ АД, предлагам ви да изпратим до всички районни избирателни комисии и до всички областни управители копие от писмото на Печатницата. Също да бъде с копие до главния секретар на Министерския съвет.

Проектът е във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, който е съгласен да изпратим писмо в този смисъл до областните управители, процедура по гласуване, моля.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** - няма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, помнете, че от РИК – 16 и РИК – 17 ние получихме писма във връзка с организацията на изборите и приемането на документите. Изпратихме тези писма до „Информационно обслужване“ за становище. Получили сме по електронната поща с вх. № ЕП-00-129 и ЕП-00-129/1 от 3 май, не знам защо второто писмо е с дата 7 май, отговор от Александър

Станев от „Информационно обслужване“, който е оправомощен от името на изпълнителния директор да отговаря по тези въпроси.

Предлагам ви в отговор на писмата на РИК 17 и РИК – 16 да изпратим съответно това становище. Писмата да бъдат с копие до областния управител, тъй като разбрах, че въпросът е поставен и пред господин Андреев. Тази сутрин от Областна администрация помолиха когато пишем до районните изборителни комисии и ги уведомяваме за становището, ако може да имат копие, за да са спокойни.

Само с една дума да ви кажа, че няма проблем с оглед на времето от 23 май, от „Информационно обслужване“ ще направят всичко необходимо, за да може в рамките на този срок до 26 май да бъде оборудван Изчислителният пункт и да може спокойно да се организира работата на пункта.

По отношение на РИК – 17, те много подробно са обяснили схемата, по която се преценява колко компютри да има в Изчислителния пункт в съответствие с броя на секциите, съгласно нашия договор. Но с оглед и на поставения въпрос от Районната изборителна комисия и с допълнителни уточнения ще направят всичко възможно да осигурят спокойното приемане на секционните комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Писмата до РИК – 16 и 17, колеги, моля процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджијева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Госпожо Солакова, продължавайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, с оглед на това, че се запознахме със съдържането на бюлетината за гласуване извън страната, в изпълнение на наше Решение № 158 за контрол, ще помоля председателката да гласуваме и след това председателката да удостовери това гласуване с подписването с електронен подпис на предпечатния образец, след което всички присъстващи тук и участвали в гласуването, ще удостоверим това с подписа си.

Първо да гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване, моля.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Хаирлия да е. Моля се всичко да е наред. Живи и здрави.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Важен момент.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Колеги, подписвам при това гласуване и потвърждавам.

(Председателят подписване бюлетината с електронен подпис.)

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е публикувано писмо № ЕП-05-15 от 3 май и то е покана за работна среща във връзка с организационно-техническата подготовка от областния управител на Софийска област, в четвъртък, 9-и от 13,00 ч. в сградата на Областната администрация.

За сведение. Мисля, че съм поставила бележка да се предостави копие на всички колеги, които отговарят за Софийска област.

От РИК 19 – Русе, имаме информация, протокол за извършен оглед на помещенията, в които ще се приемат секционните избирателни комисии. Протоколът е представен във вътрешната мрежа. Публикуван е под 15-32. Впечатлена съм и затова ще ви го докладвам така.

Протокол от Ловеч. Районната избирателна комисия ни уведомява, че са извършили оглед и работна среща с участието на компетентните орган. С вх. № ЕП-15-33 от 3 май във вътрешната мрежа е публикувана информацията за това.

Може ли някой друг да поеме, за да мога да проведя разговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Няма друг по дневния ред към този момент.

Аз, колеги, ще ви направя един доклад.

Дойде преди малко писмо от главния секретар на Народното събрание. Ще има строително-монтажни работи в сградата на Народното събрание на нашия адрес, които ще бъдат извършени на 8 и 9 май от 18,00 ч. вечерта до 6,00 ч. вечерта. А на 11 и 12 май през деня от 9,00 ч. до 18,00 ч. И те ще са свързани с изключване на електрическото захранване в сградата ни. Тоест в събота и неделя от 9,00 до 18,00 ч. няма да има ток. А утре от 18,00 до 6,00 ч. сутринта. Така че възможностите да работим са днес неограничено, на 8-и и 9-и до 18,00 ч. и на 10-и неограничено. Утре и в другиден дните са лимитирани до 18,00 ч., би трябвало вече да сме свършили, а събота и неделя, освен ако не започнем от 18,00 ч. вечерта.

Дайте да се съберем и да си седим в залата и си гледаме преписките. Днес, колеги, работим докато свършим. Това се отнася и за 10-и. В събота и неделя без ток – не знам какво ще стане, ако имаме жалби и дойдем на спешно заседание.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, аз държа да го кажа в залата, за да не се налага да го казвам пред залата, първо, че

за първи път в страната, изобщо в период, в който се подготвя произвеждането на избори, Централната избирателна комисия с други обективни фактори като липса на ток или ремонтни дейности трябва да се съобразява, за да може да си свърши работата.

Много добре се знае, че на 26 май има избори. Нашите срокове са календарни. Опасявам се, че в събота и в неделя ние не можем да си позволим лукса да не работим, та дори и да няма ток. А ток трябва да има, защото това зависи от уговорката с лицата, които извършват ремонтните дейности.

Аз лично предлагам да изпратим писмо и да кажем, че поне в единия ден – в събота или в неделя, трябва да се осигури ел. захранване, доколкото Централната избирателна комисия има работа във връзка с организирането и произвеждането на изборите на 26 май.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз съм съгласна да напиша такова писмо, колеги. Очаквам и Вашето становище.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Трябва да напишем писмо задължително.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ще напишем. Какъв ще е резултатът е съвсем второ и трето, но ние сме длъжни да напишем. Още повече, че аз се опасявам от наличието на спешни сигнали, които ние ще разглеждаме.

КАТЯ ИВАНОВА: Ако трябва в събота и неделя да бъдат след 18,00 ч.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, днес поставих на вашето внимание проверката, която трябва да бъде извършена за подалите заявление неправителствени организации да участват с наблюдатели в изборите. До момента, в който докладвах, нямаше получена информация за тези проверки. Вече разбирам, че имаме такава. Ние тази вече трябва да приемем решенията за регистриране на неправителствените организации и ще ви кажа защо. Защото те

звънят и казват: ние, първо, искаме да знаем, че нашата организация може да участва с наблюдатели, и едва тогава да организираме нашите наблюдатели от страната. Всички те, ако не всички, поне голяма част от тях, трябва да се снабдяват с удостоверение за гласуване на друго място. И да отидат в общината по постоянен адрес, от тях ще искат, ако не удостоверението, то поне решението за регистриране на организацията и наблюдателя – физическото лице.

В този смисъл днес сме 7-и, срокът е 11-и. Това е още един основателен довод. Вие знаете как общините звънят и в ЦИК, как и всички, които се интересуват, звънят в ЦИК. Ние следва на 11-и да имаме предвид от вкъщи ли ще дежурим, или ще бъдем тук, в Централната изборителна комисия. Как ще получаваме имейли? как ще съгласуват адресите за доставка? Как ще ни предоставят информация за тиражите, защото това е другият проблем, който се очертава, и сега е моментът да помоля всички: ако ви звънят от районните изборителни комисии, или от областните администрации за разминаване в числата по предварителните списъци и сегашните списъци, разбирайте тиража на бюлетините, просто им кажете да ни изпратят писмо по електронната поща с тяхното предложение за тираж, за да можем да седнем и да обсъдим. Ние сме стъпили на база предварителни списъци информация, предоставена от ГД ГРАО, нямали сме възможност да изчакаме отпечатването на списъците с окончателното число на изборителите, включени в тях.

Има доста въпроси, по които не знам как няма да се съобразят от Народното събрание с изборите – най-важната национална държавна задача в момента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване, който е съгласен да изпратим такова писмо.

КАТЯ ИВАНОВА: Дали да не го адресираме и до председателя на Народното събрание, а не само до главния секретар?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз лично съм съгласна. Той може дори да не знае.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не може ли с един разговор?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Не, трябва да има писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ние сме длъжни да пуснем писмо. Аз предлагам да го пуснем до адресата, който ни изпраща писмото. Много е ясно, че той ще докладва на председателя на Народното събрание.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да кажем, че във връзка с регистрацията има срокове, които изтичат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ще има текст в този смисъл, да не излизаме сега да го пишем. Не е въпрос, който изисква специални знания.

Моля процедура по гласуване, колеги.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа трябва да има проект на писмо до изпълнителния директор на „Информационно обслужване“. Получихме от три общини – Сандански, Божурище и Плевен информация във връзка с част втора на избирателния списък, включително и декларацията – Приложение № 11.

В този смисъл ви предлагам да я изпратим на „Информационно обслужване“ за извършване на съответните действия в изпълнение на Договор № 1 от 30 януари, който имат с нас, на държавите по произход да се изпрати съответната информация, съгласно чл. 13 от Директива 109 от 1993 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-02-40 от 2 май 2019 г. – справка с приложени един брой фактура и информация за изпратени изходящи писма от Централната избирателна комисия за месец април на стойност 196,80 лв.

Предлагам да одобрим изплащането след извършване на проверка в счетоводството. Имаме приложена справка и от нашето Деловодство с обичайните забележки за разминаване на датите по изходящи номера и датите на изпращане.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов,*

Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против - няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, с вх. № ЕП-04-01-70 от 3 май 2019 г. Калин Анастасов – главен секретар от Министерството на външните работи, ни уведомява във връзка с организирането на Международен пресцентър, че в Министерството на външните работи отговарят за цялата организация на изборителните секции извън страната. В план-сметката им нямат предвидени средства за организиране на международен център. На работно заседание в Министерския съвет е взето решение организацията на Международния пресцентър за европейските избори да се повери на Българската телеграфна агенция, която има доказан опит и тази дейност на предишните избори през 2014 г. се изпълняваше от БТА. В тази връзка и в ПМС за План-сметка 52 са предвидени средства по бюджета на Българската телеграфна агенция.

Не виждам нищо друго, освен да ви докладвам това за сведение, но след като се уточни, че Международният пресцентър ще се организира от БТА, предлагам такова съобщение да се качи на нашата страница, защото всички граждани, днес сутринта имахме обаждане в кабинета на председателката от СДВР, пак свързан с Международен пресцентър. Всички се интересуват кой орган организира този център.

За сведение.

Докладвам ви № ЦИК-09-85 от 2 май 2019 г., докладна записка на госпожа Манолова, относно постъпили оферти за доставка на тонер касети. Ако си спомняте, взехме решение на 24 април 2019 г. и с това протоколно решение възложихме да бъдат изпратени запитвания за ценови оферти. Изпратили са до четири фирми. Постъпилите оферти са представени на вниманието ни в табличен вид, а самите оферти са приложени. Моля да се запознаете.

Въз основа на така представената сравнителна таблица на офертите, от администрацията предлагат като най-подходящо съотношение цена – качество, както и гаранция, включително за оригиналност на тонер касетите, фирма „Ронос“ ООД. Това е вариант 1, на стойност 4982,50 лв. без ДДС. С оглед на това, че средствата са на такава стойност, може да се възложи директно.

Моля да се запознаете с предложението. Не съм изследвала как администрацията гарантира, че определени тонер касети в зависимост от цената, не са оригинални, а в други случаи са оригинални, дали за това има представен сертификат. Това не знам, но се доверявам на преценката по сравнителната таблица и ви предлагам да се възложи закупуването на тонер касетите от „Ронос“ ООД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги.

Въпроси за тонер касетите?

Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, отново докладна записка – № ЦИК-09-86 от 2 май 2019 г. Предложение за събиране на оферти за канцеларски материали за обезпечаване на дейността по време на изборите на Централната избирателна комисия, след анализ на наличностите като канцеларски материали. Предлага се да бъдат изискани оферти и след получаването им ще бъдат представени на вниманието на Централната избирателна комисия, като общата прогнозна стойност на разходите е до 7500 лв. без ДДС. По бюджета, разбира се, има такива средства.

Към самата докладна записка има и представена справка за закупените материали до настоящия момент. Молят да одобрим направеното предложение с този прогнозен разчет, да се изискат от най-малко три фирми оферти, които да бъдат представени на вниманието на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата.

Няма желаещи за изказване.

Моля процедура по гласуване на протоколното решение, колеги.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** - **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, знаете, че получихме инструкцията за работа както в ЦИК, така и в РИК. Специално вх. № ЕП-26-15/1 е по отношение на районните изборителни комисии, с индекс 2 е за Централната изборителна комисия. Те са публикувани във вътрешната мрежа в папка с моите инициали, днешна папка, подпапка „Инструкции“.

Предлагам ви да изпратим инструкцията до всички районните изборителни комисии, като за целта ние днес на обучението в 13,00 ч. поставихме допълнително искане към подизпълнителя „Демакс Ди Пи Ай“ да ни представят съвсем кратко указание относно входа в системата и действията, които могат да бъдат предприети, с уточнението, което накрая ще бъде отбелязано при излизане от системата с оглед на гарантиране, че няма да има неправомерен достъп до съдържанието на бюлетините и до предпечатния образец да се премахва устройството.

Специално в тази част благодаря за напомнянето и за обръщането на внимание на госпожа Ганчева.

Предлагам ви, тъй като все още нямаме тази кратка инструкция, но с оглед на това, че от утре районните изборителни комисии трябва да започнат да одобряват предпечатните образци, да изпратим писмо до всички РИК веднага след получаването на кратката инструкция от „Демакс Ди Пи Ай“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване, моля.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Колеги, предлагам 15 минути почивка. Разбрахме се, че днес е ден с ток. Работим, колеги, докато свършим дневния ред.

(Почивка)

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата по допълнителното включване в дневния ред.

Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам Ви към момента три броя заявки с вх. № ЕП-24-130. Заявката е между БНР и Инициативен комитет за независим кандидат Венислава Пламенова Атанасова. Заявката е на стойност 420 лева с ДДС.

Заявка с вх. № ЕП-24-113 между „Фрог нюз“ и политическа партия „Движение 21“ и е на стойност 4800 лева с ДДС. Субектът има тези финанси.

Третата заявка е с вх. № ЕП-24-107 между „Трафик Нюз БГ“ и Коалиция „Възход“ на стойност 900 лева с ДДС.

Предлагам да изпратим писма на медиите и на политическите субекти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада, който е съгласен да изпратим три писма в посочения смисъл, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: за – **17** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Александър Андреев, Георги Баханов и Йорданка Ганчева*).

Приема се.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам Ви от папката с моите инициали в подпапка „Договори“ – Анекс/2 към договор с вх. № ЕП-24-99. След като бях докладвала договора между телевизия „Евроком“ и Движение „Презареди България“ Оформена е като Анекс разбивката, която ни бяха дали. Както виждате, излъчване на предизборен спот от 7,00 часа сутринта до 18,00 часа вечерта – 35 броя по 231 единична цена, и във времето излъчване на предизборен спот от 18,00 часа до 23,00 часа, на обща стойност както беше 39 984 лева с ДДС.

Предлагам да одобрим този договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: за – **18** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Александър Андреев и Емил Войнов*).

Приема се.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, в същата папка, но е извън папка „Договори“.

Договор с вх. № ЕП-24-142.

Договорът е между Българската национална телевизия и Коалиция „Движение Заедно“. Договорът е на стойност 25 662 лева с ДДС, включва предизборен репортаж на определена дата, както и интервю в „Още от деня“ в сутрешен блок – 5 броя, и общата сума е тази, като на първа страница е предметът и разбивката.

Извинявайте, първия репортаж е 10 броя, който докладвах.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, прегледахте ли договора?

Ако няма изказвания, моля процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: за – **18** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Александър Андреев и Емил Войнов*).

Приема се.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам ви Договор с вх. № ЕП-24-140. Договорът е между Коалиция „Демократична България Обединение“ и Българската национална телевизия. Договорът е на стойност 30 042 лева с ДДС и включва, два броя интервюта в сутрешен блок, 2 броя интервю в „Още от деня“, интервю в „Денят Започва“ с Георги Любенов – 2 броя и 5 броя клипове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, въпроси и изказвания? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: за – **18** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Александър Андреев и Емил Войнов*).

Приема се.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Последният договор за тази вечер е с вх. № ЕП-24-128/1.

Договорът е между политическа партия „Волт“ и „Фрог Нюз“ ЕООД. Договорът е на стойност 3600 лева с ДДС и включва публикуване на PR материали на страниците на информационния сайт frognews.bg.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата. – Няма изказвания.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: за – **18** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка*

Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева), против – **няма**, извън залата са (*Александър Андреев и Емил Войнов*).

Приема се.

Приема се.

Благодаря, госпожо Цанева.

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева!

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря госпожо Председател.

Уважаеми колеги, само за сведение на Централната изборителна комисия, с вх. № ЕП-00-117 от 2 май 2019 година сме получили писмо от „Информационно обслужване“ АД, че изборителите могат да правят проверка дали са включени в списъците на лицата подкрепящи независимите кандидати.

Подписките на независимите кандидати са качени и може да бъде извършена проверка. Докладвам това само за сведение на Централната изборителна комисия.

Благодаря Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви госпожо председател.

Колеги, едно писмо, качено е във вътрешната мрежа по подобие на колежката Ганчева, един въпрос постъпил на електронната ни поща от госпожа Петя Иванова:

„Здравейте смених местожителството и искам предварително да разбера дали съм в изборителния списък на новия си адрес по местоживееене. Как мога да проверя това? Възможно ли е например в сайта на ЦИК?“.

Подготвил съм един кратък отговор на госпожа Петя Иванова:

„Във връзка с Ваше писмо, получено по електронната поща на Централната изборителна комисия, със съответния входящ номер

на 4 май 2019 година Ви уведомяваме, че всички избиратели могат да проверят адреса на избирателната си секция през Интернет на съответния адрес, ГРАО или чрез SMS на съответния номер, а Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ към МРРБ осигурява справка за номера на избирателната секция и мястото на гласуване за изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г. за всички български граждани“.

Това е съдържание на краткото писмо до госпожа Иванова, ако имате някакви допълнения и предложение съм съгласен да ги допълня, ако нямате, ще Ви помоля да дадем отговор на госпожата в този смисъл. Благодаря Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата към предложението отговор. – Няма изказвания.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: за – **18** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Севинч Солакова и Александър Андреев*).

Приема се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, с вх. № ЕП-04-03-67 от 3 май 2019 г. сме получили писмо от ГД „ГРАО“, с което ни уведомяват, че е извършена проверка на кандидатите български граждани Валентин Кирилов Касабов, предложен от КП „Патриоти“ с Валери Симеонов и Мехмед Махмуд Шабан, предложен от ПП „ДОСТ“.

Докладвам го за сведение.

Колеги, в моя папка във вътрешната мрежа е качена брошурата, която е за българите живеещи в чужбина с обработен дизайн. Моля да погледнете и го предлагаме за одобрение. Намерихме една техническа грешка за повече информация, която ще бъде коригирана на първата страница на брошурата, дипляна № 1.

Колеги, ако смятате, че е удачно гласуването ще започне от 7,00 часа и ще завършва в 20,00 часа, да напишем местното време, за да е ясно на избирателите. *(Реплики)*

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това е задължително.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Защо има една звездичка, след края „подпишете се в списъка“?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да има звездичка, преди „вземете си документа“.

Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Имам предложение в третото: „Член на комисията откъсва от кочана бюлетина и ви я подава, като преди това поставя един печат на гърба ѝ“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли други изказвания?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, в чл. 13 на Закона за българските лични документи е записано: „Военна карта за самоличност“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, как да го запишем важен е въпросът? *(Уточнение извън микрофоните.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът приема ли така да бъде, вместо „живял към датата 26 февруари 2019 г.“?

КАТЯ ИВАНОВА: Ако приемем вариантът, че ще остане текста с избирателните права, тогава смятам, че трябва да се приеме предложението на господин Чаушев, задължително да има едно

изречение, че преди да гласуват трябва да си проверят дали имат избирателни права.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Уважаеми колеги, когато някой направи бележка за някой текст, изречение и прочие, моля за редакция, а не да стоим и да си говорим помежду си. Дайте да има полезен ефект. Като не е така, как да бъде?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Текстът е добре, онова нещо, за което се чудихме към двадесет и не знам какво си, да стане „към“ и да свършваме с тази история, а в края на текста „преди да гласувате в чужбина, проверете избирателните си права в „ГРАО“ и да посочим линка на „ГРАО“, и да свършим. „Преди да гласувате в чужбина проверете избирателните си права в ГД „ГРАО“ и посочете линка и да свършваме.

КАТЯ ИВАНОВА: Предлагам, първото изречение в диплянката на първа страница да придобие следната редакция:

„Български граждани с избирателни права могат да гласуват в държавата, на чиято територия се намират, в секция за гласуване, в дипломатическо или консулско представителство или в друго място, където има открита такава“, след което изречението на колежата Чаушев: „Преди да гласувате, проверете дали имате избирателни права на сайта на ГРАО“, или на телефон, или се изписва линк върху, който да кликнат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът има въпроси.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Не успях да запиша второто изречение.

КАТЯ ИВАНОВА: Диплянтата за чужбина ще се разпространява в електронен вариант, нали така? Тогава наистина може да стане „преди да гласувате, проверете избирателните си права тук“ и с един линк те да кликнат и вече директно ще отидат за да проверят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, така или иначе започнахме с оглед улеснение на избирателите извън страната да подобряваме текста, за това ще предложа да го унифицираме със съобщението, което приехме малко по-назад в заседанието. Текстът до там където е „могат да гласуват“ да бъде така, както беше предложен, възприет от докладчика и изписан. „Могат да гласуват в удобно за тях място в съответната държава, място където има разкрита избирателна секция, независимо дали са подали заявление за гласуване извън страната“, като граматично ще се оформи изречението.

И тук, ако искате, тъй като докладчика каза, че ще се разпространяват с линк местата, като второ изречение: „Държавата и местата, където има разкрити секции извън страната, са определени с Решение № 251-ЕП“ и линк към решението.

Всъщност така удовлетворяваме и протоколното ни решение по-назад в заседанието, за разпространение по удачен начин в рамките на разяснителна кампания. Ако не възразява госпожа Стефанова, по този начин да го изпишем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Възразявате ли госпожо Стефанова?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли други изказвания? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: за – **18** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджева, Таня Йосифова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**,

извън залата са (*Севинч Солакова, Александър Андреев Емил Войнов*).

Приема се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, ще помоля най-накрая файла с новите постове № 5 от 25 май да го отворите. В момента гледаме новите постове, които са пет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, предлагат ни да видим новите постове.

Предлагам, да бъде „гласуване в държава“ в заглавната част и консулски представителства на Република България, „Република“ е изпуснато.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, предлагам постовете, които касаят гласуването извън страната, съгласно протоколното решение, което приехме по-назад в заседанието, ако не възразява колегата Стефанова, всъщност да бъде поста, съобщението, което гласувахме да бъде на нашата интернет страница. Сега го приехме в диплянната, и да бъде разпространено с писмо до Министерството на външните работи и да бъде този пост „Българските граждани, които имат избирателни права“, колега Стефанова предлагам ви, гласувано е, да изпишем като пост съобщението, което ще бъде качено на нашата интернет страница и най-отдолу ще има линк към Решение № 251-ЕП и така за яснота този пост да си върви навсякъде унифицирано, ако не възразявате Вие и колегите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Пост № 2 могат да регистрират до 26 май и в изборния ден можем да регистрираме. Датата „25 май“ не е никаква, до 22 май подават заявления и там е записано: „до три дни

до изборния ден“ предлагам „до три дни преди изборния ден“ или направо „до 22 май“.

По-нататък „българските организации трябва да са регистрирани в обществена полза“ – прекрасно.

Във втория абзац, след празното място, „Централната избирателна комисия регистрира наблюдателите на чуждестранни представители“ – какво означава това?

КАТЯ ИВАНОВА: Това е втората хипотеза на 112, ал. 2, чуждестранни представители на Европейския парламент, чуждестранни парламенти.

ИВАЙЛО ИВКОВ: То не е на чуждестранни представители.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Погледнете решението.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Щом сме посочили. *(Уточнение извън микрофоните.)*

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Това е част от решението.

ИВАЙЛО ИВКОВ: „Наблюдателите на чуждестранни представители“, не върви, защото тук е записано: „чуждестранни представители на Европейския парламент, на чуждестранни парламенти“, като се махне целият текст на чл. 112 звучи по абсолютно различен начин. Можем да напишем „регистрира наблюдатели на чуждестранни организации“.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Защо?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Защото текста на точка 2, аз го знам и затова се учудих. Пише: „Чуждестранни представители на Европейския парламент, на чуждестранни парламенти, на Организацията на сигурност и сътрудничество“ и така – да, ама тук като махнем всичко друго, което следва да кажем само „чуждестранни представители“ не е ОК.

За това предлагам: „Централната избирателна комисия, регистрира наблюдателите на чуждестранни организации въз основа на искане от Министерството на външните работи, към което се

прилага Списък с имената, изпращащата организация, партия или неправителствена...“, както е.

Мисля, че горе бъркам, защото по хронограма е 25 май. Те до 23-ти подават и до 25-ти ще си вземем решенията, нека да си остане „25 май“. Само заявленията не „до три дни до изборния ден“, а до „22 май“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Доколкото пост № 2 е озаглавен „Български неправителствени организации могат да регистрират наблюдатели до 25 май“, предлагам „чуждестранните представители“ да отпаднат, втория абзац да отпадне от пост № 2, тъй като или трябва да възпроизведем точно текста на закона, или в този вид не може да остане, но дотолкова, доколкото е озаглавено само за български неправителствени организации, да остане само първия абзац.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Да започне поста с „наблюдатели“.

КАТЯ ИВАНОВА: И като започне с наблюдатели трябва да възпроизведем чл. 112, ал. 1, т. 2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Нещо компромисно.

В заглавието „български“ отпада. „НПО и чуждестранни представители могат да регистрират наблюдатели на 25 май“ – заглавие.

КАТЯ ИВАНОВА: Предлагам „НПО“ да се замени с „Български сдружения“.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, отказвам се. Нека да стои „Български неправителствени организации и чуждестранни представители могат да регистрират наблюдатели до 25 май“ и двата текста да си останат, и свършваме.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Само да не е „чуждестранни представители“, а „чуждестранни организации“.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Постът е предназначен по-скоро за хората, които гледат от чужбина, на социалните мрежи акцента е там. Искам да сме точни в информацията. Това, което се чете в социалните мрежи е от българите от чужбина, най-активни са те. Имаме един одобрен пост и видеоклип, това е за...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Според мен, текста става така: „Ако не сте подали заявление в срок до 11 май, а във Вашето населено място вече е назначена подвижна СИК можете да подадете заявление за гласуване с подвижна изборителна кутия най-късно до 20 май“.

Предлагам в пост № 4, в предпоследното изречение да стане: „ЦИК регистрира застъпниците извън страната до изборния ден, а заявлението се подава до 22 май“. То е същото като при наблюдателите съгласно решението ни.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: До 22-ри ли?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, три дни преди изборния ден.

КАТЯ ИВАНОВА: Вижте по хронограма как сме го решили? – „до 25 май“.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: До 25 май.

ИВАЙЛО ИВКОВ: До 25-ти ли подават? – Добре, ОК тогава само първото: „ЦИК регистрира застъпниците извън страната до 25 май включително“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако няма други бележки по пост № 4 да преминаваме към пост № 5? *(Уточнение извън микрофоните.)*

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не е с пълен член, а с кратък член, „Списъка с адресите на секциите за машинно гласуване, може да видите“ и т.н.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, става дума за членуването и излиза, че могат да гласуват по силата на нашето

решение, а те могат да гласуват – избирателите, по силата на закон машинно, а не заради нашето решение.

Приключихме с дискусията.

Който е съгласен да одобрим пет поста, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: за – **18** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Севинч Солакова и Александър Андреев*).

Приема се.

Имате думата госпожо Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, въпрос от Даниела Млеканова – с какъв документ се легитимират журналисти, които искат да присъстват на брое на бюлетините?

Моето предложение е, да й отговорим „с лична карта и журналистическа карта или удостоверение от медията“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: за – **18** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Севинч Солакова и Александър Андреев*).

Приема се.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мой доклад току-що бяха разпределени писма, които са отбелязани като на някои от тях има

отбелязвания „Спешно“, а именно с вх. № ЕП-04-01-83 от 6 май 2019 г., Грама от Тирана, предполагам, че всички са качени във вътрешната мрежа. Грама със „Спешно“ от Хавана с вх. № ЕП-04-01-84 от 6 май 2019 г., вх. № ЕП-04-01-82 от 6 май 2019 г. грама „Спешно“ от Париж и вх. № ЕП-04-01-85 от 6 май 2019 г., която е Буенос Айрес, тя обаче е от друго естество. Предлагам после да я разгледаме.

Вх. № ЕП-04-01-86 от 6 май 2019 г. спешно грама от Виена, като това са грами, които касаят сравнение, така както е посочено и изложено в информацията съдържаща се в тях и в тази връзка като свързан доклад Ви докладвам и току-що разпределеното ми писмо ЕП-04-01-92 от 7 май 2019 г., относно констатирани разминавания, което е от Работна група „Избори“, като обръщам внимание, че на стр. 3 от 3 е посочен не по-късно от 15 часа днес час.

Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, предлагам, ако е необходима почивка с оглед информацията, защото все пак са пет – шест документа, които докладвах, да се запознаем и да ги обсъдим, след което да предприемем действия, ако са необходими по тези грами. Да преценим дали да се запознаваме в хода на заседанието или да дадем работна почивка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът предлага работна почивка, за да се запознаем с грамите. Искам да кажа, че почивката ще бъде от 15 минути.

Кажете госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, тъй като днес пристигнаха проверките от „Информационно обслужване“ АД – пет заявления за регистрация на неправителствени организации за участие с наблюдатели в изборите. И петте са разпределени на мен и аз тръгнах да правя проекта на решение, за да може да ги докладвам тази вечер. Тъй като сега чувам, че ние говорим за разяснителната кампания, че до 11-ти изтича срока, продължавам да се опасявам, че

ние изобщо много скъсихме срока, в който да се произнесем по първите решения за регистрация, за да могат да се организират неправителствените организации. Знаете, че голяма част от тях са с членска маса, която се налага да се снабди с удостоверение за гласуване на друго място, за да могат да извършат наблюдението на терен в изборния ден. Това означава, че в събота те трябва да имат пълния набор, регистрирани с наше решение и снабдени с удостоверения. Пишейки обаче Проекта на решение се сблъсках с един въпрос, по който искам и Вашето становище.

Ние обикновено, когато регистрираме след получаване на резултатите от проверката от „Информационно обслужване“ АД извършваме две служебни проверки в Централната изборителна комисия, поне така се позоваваме и в решенията, особено по отношение на ръководни органи на партии, ние наистина само тук можем да я извършим.

В т. 22 е записано, че не могат да членуват в ръководства на политически субекти участници в изборите, а в т. 21 е, че не може да бъде кандидат, застъпник, представител на партия, коалиция или инициативен комитет, член на инициативен, на изборителна комисия, анкетъор и т.н.

Смятате ли, че тази нощ можем да извършим тази проверка служебно, за да може утре сутринта най-късно те да са снабдени с нашето решение? Погледнете Проекта на решение във вътрешната мрежа, а в жълто са оцветени абзаците относно служебната проверка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Ние сме записали, във връзка с измененията в сила от 1 януари 2018 година на Закона за търговския регистър и Закона за юридическите лица с нестопанска цел, че те представят удостоверение за актуално състояние, ако все още не са

пререгистрирани в Търговския регистър, тъй като не е изтекъл срока, а в останалите случаи, ако са пререгистрирани тогава е тази електронна разпечатка от Търговския регистър, Агенцията по вписванията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Включително от опита, който придобих с преговорите с печатница, които заявиха, че участват в много процедури и то при държавни органи, става въпрос да ни снабдят с удостоверение, ще бъде издадено от Агенцията за вписванията, ако те са пререгистрирани разбира се, но ние след като в Изборния кодекс имаме, а всички съгласувания със Закона за ограничаване на администрирането и т.н., в закона.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: В административното регулиране.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, в административното регулиране, бяха съобразени и бяха направени изменения в 72 нормативни акта и законодателят не сметна за необходимо в Изборния кодекс да направи промяна означава, че има защо. Сега аз също го установявам, тъй като лицето се позовава – ние сме свикнали да боравим с удостоверение. В тази електронна разпечатка на мен ми липсват данни, че лицето освен представляващ е председател например на Управителния съвет и аз ще напиша, че е само представляващ, защото нямам документ, който да удостоверява друго качество на това лице.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Не съм много съгласна, защото при регистрацията в Търговския регистър е пренесено цялото архивно дело, което се е съхранявало до този момент в съответното фирмено отделение на съответния Окръжен съд, така че и този устав го има, а

имаме и изричен текст на чл. 22, ал. 6 от Закона за търговския регистър и на Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, че тогава когато е посочен ЕИК, както е в конкретния случай, дори не е необходимо съответните органи да изискват такива документи. Регистърът е публично достъпен и там може да се направи справка за всички вписани обстоятелства.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, при положение, че имаме толкова важни задачи идеята ми не беше да предизвикам още един дебат и то безсмислен в момент, в който сме закъснели с регистрацията на юридическите лица с нестопанска цел сдружения да участват с наблюдатели в изборите. За да не препятстваме тяхното участие, аз лично считам, че са ми необходими два часа, за да изготвя петте проекта на решения и ще Ви помоля да ми осигурите това време и заседанието тази вечер да продължи докато приключим с приемането на решенията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, 15 мин. почивка.

(След почивката)

(Заседанието продължава на изключени камери.)

(Заседанието продължава на включени камери.)

Колеги, продължаваме заседанието.

Давам думата на госпожа Солакова, която има да докладва
Проекти за решения.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, ще ги докладвам по входящ номер в регистъра на подадените заявления от юридическите лица с нестопанска цел. Проектите са публикувани във вътрешната мрежа. Всички те са подготвени, след получаване – това е обща бележка, на информация с резултатите от проверката от „Информационно обслужване“ АД.

Под вх. № 1 на 15 април 2019 г. в Централната изборителна комисия е постъпило заявление за регистрация на българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г. от Асоциация „Прозрачност без граници“ представлявана от Огнян Димитров Минчев и Калин Костадинов Славов. Заявлението е подписано от двамата представляващи. Подадено е чрез Ваня Георгиева Кашукеева-Нушева, която е снабдена с пълномощно. Копие от пълномощното с нотариална заверка в полза на Ваня Кашукеева-Нушева е приложено към заявлението.

Към заявлението освен това пълномощно е приложен списък на изрично упълномощените представители, подписан от двамата представляващи. Те имат право да представляват заедно и поотделно, но и двамата са подписали; декларации за 6 лица, които

да бъдат регистрирани за наблюдатели в страната. Те са подали подписани декларации съгласно Приложение № 30-ЕП от изборните книжа. Представено е пълномощно, също с нотариална заверка на подписа от двамата представляващи за упълномощаване на шестте лица, едно от които е с личен номер, другите са с ЕГН-та.

Списъкът на лицата, съдържат имената и ЕГН-тата, съответно личния номер са представени и в Ексел формат на технически такъв носител.

Друго, на което да ви обърна внимание – електронна разпечатка от Агенцията по вписванията, Търговски регистър и Регистър на юридическите лица с нестопанска цел, справка за основния предмет на дейност и относно това, че сдружението е регистрирано в обществена полза, могат да се направят като изводи.

Днес, както ви казах, е получена проверката, извършена в „Информационно обслужване“ АД. Лицата отговарят на изискванията на Изборния кодекс и на наше Решение № 77-ЕП.

Като имам предвид представените документи, които се изискват по закон и по нашето решение, включително и извършената проверка, за което имаме данни от „Информационно обслужване“ АД с вх. № ЕП-00-146 от 78 май 2019 г., ви предлагам, уважаеми колеги, да регистрираме Асоциация „Прозрачност без граници“ за участие с наблюдатели в изборите за участие в изборите за членове на Европейския парламент на 26 май 2019 г. Към настоящия момент да регистрираме като наблюдатели шест лица за наблюдатели в страната. Посочени са имената и ЕГН-тата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, виждате Проекта.

Има ли изказвания, бележки, допълнения? – Не виждам.

Който е съгласен с предложения Проект, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня*

Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, , Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева), против – няма, извън залата са (Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева и Катя Иванова).

Приема се.

Решението е № 266-ЕП.

Продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, по Проекта на решение госпожа Катя Иванова освен в залата имаше корекции, които нанесе директно в Машинописното бюро. Няма я, но се надявам, че е погледнала, за да види, че е отразено коректно.

Докладвам ви заявлението под № 2 , което е вписано в Регистъра на юридическите лица за участие с наблюдатели. Това е заявление, подадено от Сдружение „Институт за развитие на публичната среда“ под № 2 на 18 април 2019 г.

Институтът е представляван от Ива Юлиянова Лазарова. Заявлението е подписано от представляващия. Искане за регистрация на сдружението за участие с наблюдатели и заявяват за регистрация наблюдатели в страната 12 лица и извън страната – 2 лица.

Към заявлението са приложени изискуемите документи по закона и по нашето решение.

В случая следва да ви кажа – това не е отразено, защото на нито едно не сме написали, че декларациите са подписани от лицата. Едната декларация от Георги Йорданов Пенев е подписана с електронен подпис. Така е подадена, считам, че може да се приеме.

Проверката от „Информационно обслужване“ АД с вх. № ЕП-00-148 от 7 май 2019 г. и служебна проверка на Централната изборителна комисия. Приложена е разпечатка от Агенцията по вписванията по ЕИК на сдружението относно

предмета, представляващите, включително данни, че е определено за извършване на общественополезна дейност. Всичко това показва, че заявлението следва да бъде уважено и така подадените лица за участие като наблюдатели в страната и извън страната да се регистрират, разбира се, като регистрираме и сдружението „Институт за развитие на публичната среда“ за участие с наблюдатели в изборите за Европейски парламент.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря, госпожо Солакова.

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Искам да обърна внимание на една техническа грешка. На стр. 1, където „списък с имената“ пише „26 май 2017 г.“. Трябва да е „2019 г.“.

Долу, където са имената на шестото лице Елена Николаева има някакво „840“, което е дошло от ЕГН-то, така че да се махне от там. Благодаря. (*Уточнение извън микрофоните.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Втора точка от диспозитива „наблюдатели чрез 6 упълномощени“ да го изпишем с думи „шест“ вместо с цифра.

Има ли други въпроси и допълнения към Проекта? – Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева и Катя Иванова*).

Приема се.

Решението е № 267-ЕП.

Моля, продължете.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, под № 3 – в момента се пише, трябваше да направя уточнения с колегите, които бяха дежурни. Считате ли, че има проблем, ако разместя входящите номера?

РЕПЛИКИ: Не.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Добре.

Под вх. № 4 в Регистъра на сдруженията с нестопанска цел за участие като наблюдатели е вписано заявлението на Института за социална интеграция на 2 май 2019 г. Заявлението е подадено от представляващия Катя Колева Келевска чрез Стоянка Иванова Балова, за което има представено надлежно пълномощно. Заявяват се за регистрация с наблюдатели сдружението с нестопанска цел с шест лица в страната.

Приложени са пълномощно, подписано от представляващия за упълномощаване на шест лица за участие като наблюдатели в изборите на 26 май 2019 г. в страната; шест броя декларации по образец Приложение № 30; пълномощно в полза на лицето, което е представило заявлението – Стоянка Иванова Балова; списък на лицата, съдържат трите имена и ЕГН. От електронната разпечатка от Агенцията по вписванията за Института за социална интеграция може да се направят изводи както по отношение на изискването да е сдружение със съответен предмет на дейност, включително и в обществена полза.

Колеги, за сдружението е представено и писмо от „Информационно обслужване“ АД, вх. № ЕП-00-149 от 7 май 2019 г., от което се вижда, че лицата отговарят на изискванията да бъдат регистрирани като наблюдатели.

Предвид представените документи и извършената проверка от Централната избирателна комисия предлагам да регистрираме сдружение „Институт за социална интеграция“ за участие с наблюдатели, както и да регистрираме упълномощени лица, представители на сдружението, така както са посочени с имена и ЕГН.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: И пак „2017 г.“ да стане „2019 г.“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата за бележки по същество и технически бележки. – Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: за – **18** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Александър Андреев и Ивайло Ивков*).

Приема се.

Решението е № 268-ЕП.

Продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, под № 5 в регистъра от 3 май 2019 г. е вписано заявлението от „Зона за трансатлантически просперитет – Наблюдателна мисия България“, представлявана от Константина Стефанова Кипрова, така е подписано и заявлението.

Заявява се за участие сдружението с наблюдатели, като са заявени девет лица за участие като наблюдатели в страната. Приложен е и Устава на Сдружението, списък с имената и ЕГН на лицата, които са упълномощени като представители на сдружението;

съответен брой декларации, подписани от лицата; пълномощно от Кипрова в полза на девет души упълномощени представители на сдружението. От справка-извлечение на Търговския регистър и Регистъра на юридическите лица в Агенцията по вписванията могат да бъдат направени и се правят съответните изводи по отношение на предмета на дейност и за това, че сдружението е регистрирано в обществена полза.

Към преписката е представено и пълномощно в полза на Валери Любенов Димитров, издадено от представляващия Константина Стефанова Кипрова.

Колеги, представено е писмо с вх. № ЕП-00-150 от 7 май 2019 г. от „Информационно обслужване“ АД за извършена проверка, която е установила, че лицата отговарят на изискванията да бъдат регистрирани като наблюдатели.

Предвид изложеното, предлагам Централната изборителна комисия да регистрира Асоциация „Зона за трансатлантически просперитет – наблюдателна мисия България“ за участие в изборите, както и девет души лица като наблюдатели в страната със съответните три имена и ЕГН.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: В диспозитива второто изречение „девет“, а не „шест“ наблюдатели.

Други бележки, колеги? – Не виждам.

Който е съгласен с предложението Проект с направените корекции, моля да гласува.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: за – **18** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка*

Георгиева), против – **няма**, извън залата са (*Александър Андреев и Ивайло Ивков*).

Приема се.

Решението е № 269-ЕП.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получили сме краткото указание от „Демакс Ди Пи Ай“ с вх. № ЕП-26-15/3 от 7 май 2019 г. така че ще го приложим към подробното указание и инструкция за работа с Уеб базираната система.

Получили сме документи, които са свързани със сключването на договора с Печатницата на БНБ.

Най-важното, което беше за днес като условие, заявките от Министерството на финансите са изпратени до Печатницата на БНБ.

Във вътрешната мрежа са публикувани под № ЕП-00-751 от 7 май 2019 г. заповеди, получени по електронната поща, издадени от изпълнителния директор на „Информационно обслужване“ АД, с които се определят определени длъжностни лица и се възлагат конкретни функции.

Това е във връзка с делегиране на правомощия като изпълнителен директор в случаите, в които получаваме писма, подписани от служители в „Информационно обслужване“ АД. При нас винаги стоеше въпроса: „Ангажирано ли е самото дружество с тези отговори?“. Ще се намират във вътрешната мрежа и един комплект копия ще останат в залата, за да можем винаги да правим справка.

Получили сме писмо във връзка с организационно-техническата подготовка от „Пожарна безопасност и защита на населението“. Имаме указания да се връчи на директора на Дирекция „Администрация“, за да може да се види какви действия следва да бъдат предприети и необходимо ли е допълнително да бъдат закупени някои от посочените приспособления за работа в ситуация.

Колеги, във вътрешната мрежа са публикувани тези писма, но аз ще докладвам само първото.

От Перник нямат предложение за допълнителен тираж по райони, така както сме направили предложението за тираж до Печатницата на БНБ.

Ще предоставя на Администрацията със задача да се обобщава в табличен вид. Тази таблица да се публикува във вътрешната мрежа. Ще ви докладвам само в тези случаи, в които има разлика, отклонение от предложения от нас тираж или пък предложение за допълнителен тираж, за което ще се наложи да изпращаме заявки.

Знаете, че от „Информационно обслужване“ АД ни връчиха електронните подписи за работа с Уеб базираната система. Тези колеги, които са заявили, но не са получили, могат да ги получат от Красимира Манолова – директор на дирекция.

И тези документи са във връзка с подписването на договор с Печатницата на БНБ за отпечатването на бюлетините.

Едно писмо, което ви бях докладвала. Предложихте да се допълни, а то е „Недев“, така е наименуван и файла във вътрешната мрежа. Писмото-запитване е във връзка с негодуванието на гражданина по отношение на съобщенията, които се появяват за българските граждани извън страната.

Бях написала, че: „Централната изборителна комисия уведомява всички български граждани, всички заинтересовани лица за сроковете, които са посочени и в хронограмата, приета с решение на Централната изборителна комисия, за което публикува информация в Рубрика „Избори за членове на Европейския парламент“.

Тъй като в неговия въпрос се съдържа искане да се получи информация за гласуване на друго място в рамките на страната,

предложението ви беше да допълня отговора с възможностите, които Изборния кодекс дава за гласуване на друго място в страната.

Виждате, описала съм трите хипотези с: удостоверение за гласуване на друго място; гласуване по настоящ адрес и служебно ангажираните лица.

Моля да видите отговора, както ви казах, озаглавен „Недев имейл“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Имам две бележки. Първо „до 11 май 2014 г.“ да се коригира „до 11 май 2019 г.“. Това е в четвъртия абзац, което е техническа грешка.

Второ, с оглед на равнопоставеност чл. 233 от Изборния кодекс основателно, също го подкрепям, е цитиран в последния абзац. При това положение според мен е добре в третия абзац отдолу нагоре „на друго място могат да гласуват избиратели, снабдени с удостоверение за гласуване на друго място“, тук предлагам да добавим „съгласно чл. 34 от Изборния кодекс“ и продължаваме – „ако са кандидати за членове на Европейския парламент“ и т.н.

Ако отдолу оставим „чл. 233“, би било добре да добавим „чл. 34“ в третия абзац отдолу нагоре.

Това е предложението ми. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други бележки към отговора?

Докладчикът приема ли?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Нали се разбрахме, че няма да цитираме много членове?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако няма други изказвания, моля да гласуваме предложения отговор.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: за – **18** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Александър Андреев и Ивайло Ивков*).

Приема се.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, преди да изляза да си взема решението за последното сдружение за участие като наблюдатели, моля да обсъдим въпрос, свързан с обезпечаване дейността на Централната изборителна комисия, като попълним състава на Администрацията с едно лице, което да подпомага Централната изборителна комисия пред залата, за да може колегата Атанаска Ямачева да подпомага работата в Деловодството като трети деловодител.

Във вътрешната мрежа е публикуван Проект на граждански договор – не сме говорили с лицето, сега се сещам, че можеше да предложим и по трудов договор.

Проект на граждански договор с Ева Георгиева Стаматова, със съответно ЕГН.

Помолих госпожа Богданова да остави празно място за срока, защото предложението ми е да е срока, в който са привлечени за подпомагане с граждански договори другите лица – 7 юни 2019 г.

За лицето има данни. Беше представено и в по-предишни заседания. Това, което искам да ви кажа, е, че е младо, ще тича, ще доставя преписките, само да има кой да ги обработва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, ще подкрепя гражданския договор, който ни се предлага, с посочения срок от докладчика, но считам, че не следва да правим изключения по отношение обезпечаването на дейността на Централната изборителна комисия, особено в активен период, като припомням една добра практика, която имахме в Централната изборителна комисия, а и започнахме в предходния състав – за колегите, които са нови. Започнахме я и в този състав с наемането на двама сътрудника.

Предлагам за в бъдеще, ако не възразявате, за да може все пак да се прави проверки и с оглед дали има наличен финансов ресурс за обезпечаване на договорите, да разглеждаме в оперативен порядък такива предложения в рамките на съответната работна група. Не знам на докладчика работната група коя е с новата номерация, мисля, че е 1.1, тя винаги е първа.

Ще ви кажа какво имам предвид. Считам, че Администрацията следва да се обезпечи с други лица с оглед подпомагане на дейността ѝ.

Сега ще гласувам „за“ този договор, с оглед облекчаване на конкретни служители, но считам, че трябва да разгледаме на работно заседание, а и за в бъдеще да разглеждаме такива договори първо в рамките на съответните работни групи.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Предложението е много хубаво. Практиката на Централната изборителна комисия в по-предишния мандат и до нарушаването на принципа от предишната комисия беше много добър – всички тези предложения минаваха през работна група „Организационно-техническа и финансова обезпеченост“, защото в крайна сметка е свързано и с финансовото обезпечаване на заплащането.

Поддържам предложението, че следва да бъдат разглеждани на работна група. Няма пречка всички те да бъдат обсъждани в Работна група 1.1. Считам, че това беше един добър подход. Но след

като се наруши, включително и в тази комисия, с оглед на това, че пред залата трябва да имаме лице, което да подпомага дейността на Централната избирателна комисия си позволявам да направя това предложение за лицето.

Моля да гласуваме гражданския договор така, както е представен. Ако има друго предложение – да го обсъдим. Моето предложение е до „7 юни 2019 г.“. Възнаграждението е както на останалите лица по гражданските договори. *(Уточнение извън микрофоните.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги имате думата по Проекта за договор.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Солакова, само началната дата на договора. Предложението ми е, ако може да е от утре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване да се сключи договор с лицето.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: за – **18** *(Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева)*, против – **няма**, извън залата са *(Александър Андреев и Ивайло Ивков)*.

Приема се.

Продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Моля да се запознаете и с предложението за колега-юрист в Правното звено. Предложението е по срочен трудов договор, аналогично на предишно назначение – на

извънщатна бройка юрист-експерт с изключително богат юридически опит.

Моля да се запознаете, а междувременно, ако може да ви докладвам последното решение.

Уважаеми колеги, под № 3 на 25 април 2019 г. в Регистъра на сдруженията с нестопанска цел е вписано заявление по образец от Съюза на офицерите и сержантите от запаса и резерва. Подписано е от представляващия Златан Кирилов Стойков, подадено чрез ген. Васил Василев Върбанов.

Представено е пълномощно от Златан Стойков в полза на Васил Върбанов. Приложен е списък с имената на четирима със съответно ЕГН с предложение да бъдат регистрирани като наблюдатели в изборите в страната. Представени са подписани от лицата четири броя декларации. Пълномощно е представено на членовете на Съюза, подписано от Златан Стойков.

Въз основа на получени указания от дежурните колеги Силва Дюкенджиева и Таня Йосифова са представени в допълнение допълнителни мотиви с техен изх. № 91 от 25 април 2019 г. Те са обосновали искането си с посочване на основни цели от Устава на Съюза, включително са представили и Устава на Съюза. Разбира се, членовете на Съюза са представени на технически носител в Ексел формат.

От електронната разпечатка от Агенцията по вписванията за това сдружение може да се видят предмета на дейност, целите, средствата за постигане на целите, както и данни, че то е регистрирано в обществена полза.

Колеги, така както се запознах с документите, с оглед на това, че в предмета им на дейност имат за цел да работят, да подкрепят всички инициативи, да провеждат самостоятелна работа за подобряване на социалния статус, да подпомагат социално слаби,

да работят сред обществото за укрепване на държавността и националната сигурност.

В общи линии считам, че с оглед на така представените документи и извършената проверка от „Информационно обслужване“ АД, за което имаме писмо, получено с днешна дата, предлагам да регистрираме сдружението „Съюз на офицерите и сержантите от запаса и резерва“ за участие с наблюдатели, както и да регистрираме четири лица като наблюдатели в изборите за Европейски парламент в страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада. Виждате Проекта за решение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: за – **18** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Александър Андреев и Ивайло Ивков*).

Приема се.

Решението е № 270-ЕП.

РЕПЛИКИ: Хайде да гласуваме писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да гласуваме, колеги, но поне от утре да започне и този човек, за да бъде поне един месец. (*Уточнение извън микрофоните.*)

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, всички се запознахме. Представено е предложението за назначаване като юрист-експерт в Правното звено за подпомагане на дейността в Администрацията на Рени Цветанова Кирилова. Подробна справка, включително за богат юридически опит, респектиращ.

В този смисъл ви предлагам да се сключи срочен трудов договор със срок от утре, 8 май 2019 г. до 30 юни 2019 г., включително. Възнаграждение и наименование на длъжността, съгласно Класификатора, по същия начин така, както на сега назначения експерт-юрист.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: за – **18** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Александър Андреев и Ивайло Ивков*).

Приема се.

Благодарим, госпожо Солакова. Оставяме Ви да си нанесете техническите бележки по решенията.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми колеги, уважаема госпожо председател, връщам на доклад докладваните писма в едно писмо с № ЕП-04-01-92 от 7 май 2019 г., ведно с грамите, които преценихме и утре обсъжданията – в оперативен порядък, а доклада по-назад в заседанието, че са относими и ги разглеждаме като цяло, а именно № ЕП-04-01-94, № ЕП-04-01-87, № ЕП-04-01-83, № ЕП-01-04-84, № ЕП-04-01-82 и № ЕП-04-01-86 – грами, съответно от Мюнхен, Москва, Тирана, Хавана, Париж и Виена.

Колеги, във вътрешната мрежа извън папка има Проект на писмо, който е № 485 и това всъщност е, доколкото обединеното ни становище от обсъжданията в оперативен и работен порядък за отговор на писмото на Министерството на външните работи, а и с

оглед поставените въпроси в тези грами с входящи номера, които Ви докладвах.

Моля да го разгледате и дали в действителност отразява работното ни становище, около което сме се обединили. В случай, че е така, моля да го подложите на гласуване. (*Уточнение извън микрофоните.*)

Няма ли да кажете откъде е постъпила последната информация?

Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Въпрос на тактичност ли е, че не се споменава „Информационно обслужване“ АД?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, мисля, че всички се запознахме с писмото. То не е и толкова дълго, и точно възпроизвежда обсъжданията ни в работно заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, някой да има да добави нещо към текста? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: за – **17** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Севинч Солакова, Александър Андреев и Ивайло Ивков*).

Приема се.

Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, ако позволите, и колеги, тъй като доклада пристига и считам, че има

преписки, които са от значение с оглед предприемане на необходимите действия от Администрацията за утрешните консултации, затова ви докладвам вх. № ЕП-10-56 от 7 май 2019 г.

Информират ни от „БСП за България“, че на консултациите ще присъстват господин Вигенин, госпожа Панайотова и господин Христов.

Следващият ми доклад е аналогичен от Министерството на външните работи. Информират ни, че на консултациите ще присъстват Калин Анастасов, госпожа Начева-Гелева и господин Кънев от „Човешки ресурси“.

Предлагам да се дадат на директора на Дирекция „Администрация“ за предприемане на действия, с оглед осигуряване на достъп и всички необходими действия.

Докладвам вх. № ЕП-04-01-96. Колеги, това е грама от Атина, която ни е препратена от Министерството на външните работи.

Моля да се запознаете със съдържанието. Отново касае несъответствие. Има и конкретно предложение, но считам, че с писмото, което току-що приехме, отговорихме на Министерството на външните работи.

Предлагам го за сведение и да бъде към преписка за приключване на тези преписки.

Докладвам писмо с вх. № ЕП-04-01-95 от 7 май 2019 г. от Работна група „Избори“ в Министерството на външните работи. Препращат ни отново, колеги, грами от Германия, посолството ни в Берлин, където е обективизирано предложението на посланика на Република България в Берлин за съответния брой членове на секционната изборителна комисия.

Съгласно наше протоколно решение, ние имаме решение да уважим там, където искат увеличение на състава до седем, като в другите секции се посочва 5-членен, но с оглед днешните разисквания се обединихме, че ще има шест представители.

Естествено, колеги, нашето разбиране е, че след всички процедури ще назначим СИК така, както имаме предложения, моето поне.

Втората грама, която ни е препратена е от Генералното консулство на Република България във Валенсия, като се предлага в Палма де Майорка да бъде образувана 9-членна изборителна секция със следните мотиви. Като секцията е единствена на Балеарските острови, където живеят над 7000 българи. При предходни избори броят на гласуващите българи винаги е надхвърлял 1000, поради което досега в града са били откривани две изборителни секции. Съдейки по броя на подадените онлайн заявления се очаква интересът и към тези избори да бъде голям.

Генералното консулство във Валенсия е на мнение, че комисията с повече членове би предотвратила струпване на хора, образувани на опашки и създаване на напрежение сред българските граждани в изборния ден.

Подобно предложение за увеличаване броя на секционните изборителни комисии има и от Посолството на Република България в Никозия, като сочат, че в допълнение на наша грама с техен изходящ номер относно определяне на кандидати за членове на СИК извън страната ни информират, че от Никозия за 7-членен състав искат в Никозия, Ларнака и Лимасол, като се базират на прогнозната изборителна активност, предвид факта, че посочените градове са с висока концентрация на български граждани, които пребивават в Кипър.

Колеги, към тази грама е предложена табличка от Министерството на външните работи, където се обективира искане.

Обръщам внимание за Испания – Барселона, и за Испания – Майорка, по 9-членна секционна изборителна комисия.

Всъщност тук са обединени всички предложения:

- за Германия – Берлин, Посолство – 7;

- Берлин – Посолство – 7;
- Берлин – Посолство, втора секция – 7;
- Берлин – Посолство, трета секция – 7;
- Хамбург – Почетно консулство – 7;
- Секционна изборителна комисија Франкфурт на Маин – Генерално консулство – 7;
- Секционна изборителна комисија – Италия – Милано – 7;
- Секционна изборителна комисија Дания – Копенхаген – 7;
- Ларнака – Кипър – 7;
- Лимасол – 7;
- Никозија – Посолство – 7.

Колеги, в частта извън Барселона и Майорка имаме и нашите протоколни решения, уважили сме за седем.

Поставям въпроса за исканата 9-членна секционна изборителна комисија, съответно в Барселона и Майорка, дали да уважим, като припомням, че с нашето писмо уведомихме и с оглед подадените заявления за гласуване извън страната, че ще бъде не повече от седем по т. 1.

Моето предложение, колеги, е да уважим искането за 9-членна комисија за тези места в Барселона и Майорка с оглед мотивираното предложение на Посолството и с оглед, че се сочи като основен мотив да няма струпване и да има улеснение на изборния процес.

Винаги съм „за“ това нещо. Централната изборителна комисија има практика, въз основа на такива мотиви от посолствата да уважава броя.

Моля за вашите мнения и становища дали да уважим или да не уважим. Казала съм моето мнение, като изцяло се съобразявам с практиката, която е досега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: На колко места искат 9-членна комисија?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: В Барселона и Майорка.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Има ли анализ колко са гласували на предишните избори?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: За 9-членните говорим, защото за 7 имаме решение. *(Уточнение извън микрофоните.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Понеже имаме решение от 5 до 7, предлагам да подложим на гласуване за тези две посочени секции, за които има мотивирани искания.

Има ли други предложения, колеги? – Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: за – **17** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Севинч Солакова, Александър Андреев и Ивайло Ивков*).

Приема се.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, цялата информация, която докладвах, и съобразно протоколните ни решения, току-що приети, ще предоставя на сътрудниците за обобщаване в таблицата, която ще ползваме утре за консултациите, като ще посочим за Барселона и Палма де Майорка 9-членна СИК.

Колеги, както беше обсъдено и в оперативен порядък днес имах обаждане от господин Стефан Манов и председателката – също, с поставени въпроси.

Предлагам, тъй като казах, че ще бъде поставен въпроса на обсъждане. Господин Манов ми обърна внимание, че при приемането на Решение № 251-ЕП от Изборния кодекс не сме уважили искането за Палма де Майорка – Балеарски острови, да

бъдат образувани две изборителни секции и съответно в Барселона – също две.

Коледи, припомням, че при взимане на решението се съобразихме с цялата относима информация и съответно броя на заявления, които са необходими по закон.

В тази връзка, както беше направено и в обсъжданията в работен порядък, доколкото разбрах, се обединихме да поискаме от Министерството на външните работи информация с оглед изложеното в грама с вх. № ЕП-04-01-61 от 2 май 2019 г., становището им за целесъобразност да се образуват две изборителни секции в гр. Палма де Майорка, предвид че няма необходимия нормативен брой заявления и също така в грама с изх. № 17-567 от 25 април 2019 г. на Посолството на Република България в Мадрид, а именно да се образува втора изборна секция в Барселона с оглед на това, че няма необходимия брой подадени заявления за две секции. Мисля, че това беше предложението.

Моля да го подложим на гласуване дали ще искаме становището на Министерството на външните работи, съобразно доклада ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Коледи, чухте доклада.

Имахме такъв случай, когато искахме повторно становище на Министерството на външните работи.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Може би за коректност на доклада, ние такъв случай имахме, когато от Генералното консулство в Милано, мисля, че бяха поискали да има секция извън Милано, не на територията на ДКП-то, и няма необходимия брой заявления. Министерството на външните работи потвърди, че иска само една на съответното ДКП. Тоест това беше становището.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, обединяваме ли се около това да изпратим писмо до Министерството на външните работи и да попитаме поддържат ли за една или за две секции?

РЕПЛИКИ: Да, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Който е съгласен с Проекта на писмо с посоченото съдържание, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджевиева, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев и Ивайло Ивков*).

Приема се.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Продължавам с още два доклада, колеги, които по своето съдържание са аналогични.

Докладвам писмо с вх. № ЕП-04-01-85 от 6 май 2019 г. от главния секретар на Министерството на външните работи, заместник-председател на Работна група „Избори“ господин Калин Анастасов.

Колеги, припомням, че с наше писмо с изходящ номер, във връзка с получена грама от Посолството на Република България в Аржентина с наведени доводи за нецелесъобразност от произвеждане на избори за членове на Европейския парламент на територията на това ДКП, аналогично на току-що приетите протоколни решения, изискахме становището на Министерството на външните работи по така наведените доводи за нецелесъобразност и в момента ще ви докладвам становището на Министерството на външните работи, като се сочи, че няма допълнителни аргументи за

нецелесъобразност от разкриване на избирателна секция извън страната, извън изложените.

Биха желали да ни информират, че изложените от ръководителя на Посолството в Буенос Айрес аргументи за наличието на затруднение относно попълване състава на СИК биха били валидни и за редица други избирателни секции в държави извън Европейския съюз. При необходимост се сочи, че Министерството на външните работи има готовност да командирова лица за попълване на съставите на СИК, като министерството има готовност организационно-технически да изпълни всяко решение на Централната избирателна комисия за изборите за членове на Европейския парламент.

Ще си позволя да изразя моето мнение, колеги. Считам, че тук е обективизирано едно становище на Министерството на външните работи, което реално отново прехвърля възможността... Ние сме разкрили такава секция още с Решение № 103-ЕП от съответната дата. Централната избирателна комисия е обявила всички места, където имаме дипломатическо и консулско представителство, съобразно информацията, която ни е предоставена.

С Решение № 251-ЕП ние съобразихме всички доводи за нецелесъобразност по отношение за разкриване или неразкриване на секции, както и местата с военен риск.

Към момента на приемане на решението ние нямахме становище за нецелесъобразност на Посолството ни в Аржентина.

Сега считам, че в така полученото писмо един път има становище, че има готовност на Министерството на външните работи да се организират тези избори. Обръщам внимание на изречението: „Бихме желали да информираме, че изложените от ръководителя на Посолството в Буенос Айрес аргументи за наличие на затруднение относно попълване състава на СИК биха били валидни и за други избирателни секции извън Европейския съюз“.

Колеги, аз не знам как да разбирам това – в посока нецелесъобразност или в посока, че следва да остане секцията в Посолството в Аржентина?

Като има готовност да се изпълни технически всяко решение на Централната изборителна комисия, се сочи от господин Калин Анастасов, и да командироваат, и предвид, че няма допълнителни доводи за нецелесъобразност и липсва по своята същност становище да закрием, поради нецелесъобразност, аз подлагам на обсъждане дали да изменяме и допълваме нашето решение № 251-ЕП в частта за Посолство – Аржентина, при така дадените факти и обстоятелства съобразно докладите ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Какво точно казват?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Точно какво казват от Министерството на външните работи: „Няма допълнителни аргументи за нецелесъобразност от разкриване на изборителни секции извън страната, извън изложените“. Тоест като общо говорят, не конкретно за Аржентина.

Биха желали да информират, че изложените от ръководителя на Посолството в Буенос Айрес аргументи са адекватни и релевантни и за други секции извън Европейския съюз. „При необходимост“ се сочи, че Министерството на външните работи ще обезпечат командироването и попълването на СИК извън страната с командировани.

Тоест аз разбирам тяхното становище в посока да си има секция в Посолството в Аржентина. Ако имате друго разбиране?!

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Предлагам това да остане за сведение и да продължим нататък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Прилича точно на такова писмо за сведение – „Трудно ни е, имаме проблеми, но не променяме съображенията си“.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Оставяме го за сведение.

Колеги, докладвам вх. № ЕП-04-01-97 от 7 май 2019 г. като обръщам внимание, че това е грама, която е препратена от Посолството на Република България в Мароко – Рабат. Тук се излагат доводи: „Във връзка с ваше указание“, предполагам, че са на Министерството на външните работи, се сочи, че посолството е създадо необходимата организация за подготовка на предстоящите избори, като се сочи, че режима в Кралството е уведомителен и не се очаква отговор от Мароканска страна. Това е грама от 9 април 2019 г.

Във връзка с подготовката на изборите желаят да изразят следните съображения: „За последните пет години в Посолството е образувана СИК за всички произвеждани за този период избори, включително сочат и за Референдум 2013 г., с изключение на местни избори и избори за Европейски парламент от 2014 г. Българската общност в Кралство Мароко е малка, около 350 човека, а опитът им показва, че гласувалите варират от 25 до 65 с тенденция за намаляване.

Предвид, че почти всички български граждани, постоянно пребиваващи в Кралство Мароко и притежаващи марокански резидентски карти, не отговарят на условието на наше Решение № 15.

Очакването им е на това условие да отговорят не повече от шест български граждани, именно командированите в Консулството, в ДКП-то, в това число и членове на техни семейства. Към 26 май 2019 г. посланик Симеонова ще отпътува окончателно, а се очаква новоназначения български посланик да поеме поста през месец юни.

Пишат: „Следва ли членовете на СИК да отговарят на условията на чл. 81 на Решението на Централната избирателна комисия? В такъв случай членовете на СИК вероятно ще съвпадне с броя на гласувалите.

Отчитайки факта, че подготовката и финансовите разходи за организацията няма да бъдат адекватни и прочие, откриването на СИК няма да донесе очакван резултат. По-скоро ще бъде демотивиращо за българските граждани и т.н. Остават на разположение за допълнителни указания.

Докладвах ви подробно съображенията, за да се запознаете.

Моето предложение за тази грама, колеги, е да поискаме, във връзка с пристигналата грама, становището на Министерството на външните работи.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:

Колеги, има ли други предложения? – Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **14** (*Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), против – **1** (*Таня Цанева*), извън залата са (*Стефка Стоева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев и Ивайло Ивков*).

Приема се.

(Госпожа Таня Цанева говори на изключени микрофони.)

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Цанева, тъй като чух, че не сме поискали за конкретно място, отговарям Ви, че поискахме и имахме отговор, че няма пречка да бъдат организирани изборите.

Съобщението, което е гласувано по мое предложение, с отговор на всички въпроси е в папка с моите инициали „Съобщения“, а именно:

„ Централната избирателна комисия уведомява българските граждани, които имат избирателни права и не са подали заявление за гласуване извън страната, че в изборния ден могат да упражнят правото си на глас в изборите за членове на Европейския парламент на 26 май 2019 г. в удобно за тях място и изборна секция извън страната като представят документ за самоличност (лична карта, военна карта, паспорт) и декларация пред Централната избирателна комисия извън страната Приложение № 22 от изборните книги.

С Решение № 251-ЕП сме определили...“, знаете какво, колеги.

Предлагам тук да бъде сложен линк към Решението.

Това е съобщението, ако няма други възражения, изменения, защото ние имаме практика вече много пъти да изменяме. Това беше гласувано и като пост на колегата Стефанова във Фейсбук – пост № 1.

Също така да бъде изпратено с писмо до Министерството на външните работи за разпространение по удобен начин, до Агенцията на българите в чужбина и по всички удобни и удачни начини, които колегата Стефанова, като ръководител на „Разяснителна кампания“ прецени.

Ако няма възражения, не предлагам гласуване, защото е гласувано, моля, ако имате бележки да ги направите сега, тъй като няма да бъде вкарвано повече в залата.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Заповядайте, госпожо Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Предлагам одобрената брошура, която е предназначена за българите в чужбина отново да я публикуваме на същите места, които госпожа Ганчева спомена.

Предлагам да гласуваме и двете неща.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате ли още доклад, госпожо Ганчева?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не.

Госпожа Йосифова имаше доклад, но се установи, че я няма.

Колеги, утре ще работим до 15,00 ч. и започват консултациите.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Постъпило е писмо с вх. № ЕП-22-141 от Живко Градинаров. Пита: „Постоянният ми адрес е в гр. Варна, мога ли все още да заявя гласуване в гр. София и може ли това да стане онлайн, тъй като нямам възможност да излизам от работа?“.

Подготвил съм отговор: „Ако настоящият Ви адрес е в гр. София, можете да подадете заявление за вписване в избирателния списък по настоящ адрес, Приложение № 14-ЕП от изборните книжа, в срок до 11 май 2019 г.

Заявлението може да се подаде и по електронен път през интернет страницата на Столична община“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли бележки към отговора, предложен от господин Войнов? – Не виждам.

Който е съгласен с предложеното писмо-отговор, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: за – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджевиева, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев и Ивайло Ивков*).

Приема се.

Колеги, поради изчерпване на дневния ред, закривам заседанието.

Утре, 8 май 2019 г., четвъртък, насрочвам заседание в 11,00 ч.

Моля ви, бъдете точни, защото в 15,00 часа има консултации
в тази зала.

Приятна вечер!

(Закрито в 23,05 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Божидарка Бойчева

Нина Иванова

Мая Станкова