

Централна избирателна комисия
вх. № EP-19-35/03.05.19.

Жалби (част 1 и 2 от 27)

✗ ИЗТРИВАНЕ

☰ ОТГОВОР ДО ВСИЧКИ

➔ ПРЕПРАЩАНЕ

⋮



RIK19

пет 03.5.2019 г. 19:17

До: ЦИК;

📎 2 прикачени файлове



Жалби.z01



Жалби.zip

Ча 1 - 4 Вж. вх. № EP-19-35/03.05.19.

[Изтегли всички](#)

Приложено Ви изпращаме жалби с № 65/03.05.2019 г., № 66/03.05.2019 г., № 67/03.05.2019 г. и вх. № 68/03.05.2019 г. заедно с приложенията към тях:

1. Копия от решенията, които се обжалват, подписани от председателя и секретаря на РИК - Русе.
2. Извлечение от протокола на комисията, което да съдържа данни колко членове са присъствали на заседанието на РИК - Русе
3. Пълномощните на лицето, което подава жалбата.
4. Копия от екземплярите на обжалваните решения, които са поставени на общодостъпното място за обявяване решенията на РИК – Русе.
5. Копия на разпечатките от интернет страницата на комисията, които съдържат публикувания екземпляр от обжалваните решения и данните за датата и часа на публикуването им.

PS: Архивът е разделен на 27 части!

Вх № 66 / 03.05.2019г.
15 ч.

ДО ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
Чрез Районна изборителна комиссия - Русе

ЖАЛБА

от **ПОЛИТИЧЕСКА ПАРТИЯ „ВОЛЯ“**, БУЛСТАТ 175358375, ЕФН 2107123513, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ж.к. Младост, бул. „Република“ № 15, сграда на „Медицински център Младост“, вписана в регистъра, воден към СГС, с решение по ф. д. № 12351/2007 г., представлявана от председателя **Веселин Райденев Марешки**, ЕГН _____, от гр. _____, _____ чрез **Ивайло _____** _____ **Игнатов _____** пълномощник

Адрес за кореспонденция:

срещу: Решение № 28 – ЕП от 30.04.2019 на РИК Русе 19 Избирателен район относно назначаване на секционни изборителни комисии /СИК/ в Община Две могили при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Уважаеми членове на Централната изборителна комиссия,

В установения срок на основание чл. 73 от Изборния кодекс (ИК) оспорваме пред Вас Решение № 28 – ЕП от 30.04.2019 на РИК Русе 19 Избирателен район, с което са назначени членове на СИК в Община Две могили при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Жалбата е допустима, тъй като е подадена в срок, срещу подлежащ на обжалване акт на РИК от лица с правен интерес – парламентарно представена политическа партия участвала в провеждане на консултантите при кмета на общината.

При провеждането на консултантите и назначаването на съставите на СИК са допуснати груби нарушения на ИК, в резултат на което е ограничено правото на ПП Воля да участва в изборите на равнопоставени начала с останалите партии и коалиции.

I. Нарушение на чл. 92, т. 6 от ИК

С решението на РИК са назначени членове на СИК за всички изборителни секции в Община Две могили, като при определянето на съставите на СИК липсва назначен представител на ПП „ВОЛЯ“ в СИК – Две могили № 001, Две могили № 002, Две могили № 003, Батишница № 007, Бъзовец № 008 и Кацелово № 010.

Описаното представлява грубо и съществено нарушение на чл. 92, ал. 6 от ИК, гласящо че при назначаване на членовете в СИК следва да се запази съотношението на парламентарно представените партии и коалиции и че всяка парламентарно представена партия или коалиция има право на не по-малко от един член от състава на СИК. Очевидно това съотношение не е спазено, при положение че дадена партия няма никакви членове в СИК. Това положение е в противоречие и с двете правила, разписани съответно в първото и второто изречение на чл. 92, ал. 6 от ИК.

Решението на РИК е в противоречие и с *Решение на ЦИК № 150-ЕП от 11.04.2019 г. относно назначаване съставите на СИК за изборите за членове на Европейския парламент от Република България, насрочени на 26 май 2019 г.*, в т. 14 от което изрично е посочено, че „*Всяка парламентарно представена партия или коалиция има право на не по-малко от един член за всяка СИК*“, т.е. ПП ВОЛЯ има право на един член във всяка СИК.

Съгласно точка 5 от изчислителната процедура към *Методическите указания за определяне на съставите на СИК към решение № 148-ЕП от 11.04.2019 г.*, ПП ВОЛЯ има право на по 1 (едни) член във всяка СИК на територията на общината.

Съгласно т. 2., А., в) от *Методическите указания за определяне съставите на СИК към Решение № 139 от 10.04.2019 г. на ЦИК*, за ПП „ВОЛЯ“ е определен по 1 член за всяка СИК.

С оглед принципа на служебното начало в административния процес и съгласно чл. 72, ал. 1, т. 1 и 4 от Изборния кодекс (ИК) районната избирателна комисия назначава СИК и осъществява дейностите по прилагането на кодекса и свързаните с него нормативни актове. Т.е. РИК следи за законосъобразното провеждане на консултациите при кметовете на общините и законосъобразното определяне и назначаване на съставите на СИК. РИК извършва контрол върху законосъобразното формиране на съставите на СИК, в това число дали е спазено съотношението между партиите и коалициите по чл. 92, ал. 6 от ИК и съответните разпоредби от подзаконовите актове на ЦИК и РИК, както и дали всяка парламентарно представена партия и коалиция е получила полагащите им се по закон членове във всяка СИК.

С други думи, независимо от съдържанието на протоколите от проведените консултации, както и независимо от каквито и да са съгласувани уговорки между участниците в консултациите, РИК не може да назначи състав на СИК, в който няма поне един представител на парламентарно представените партии и коалиции по смисъла на чл. 92, ал. 6 от ИК, т. 14 от *Решение № 150-ЕП от 11.04.2019 г. на ЦИК* и т. 5 от изчислителната процедура към *Методическите указания за определяне на съставите на СИК* и т. 2.А.в) от *Методическите указания за определяне съставите на СИК към Решение № 139 от 10.04.2019 г. на ЦИК*. Правилото на ИК, че във всяка СИК следва да има поне по един член на парламентарно представена политическа партия, е императивно. То създава гаранция за равнопоставеност на всички участници в изборите и осъществяване на ефективен контрол за законосъобразното им провеждане. При условие, че в СИК липсва член на дадена партия, това би могло да породни **сериозно съмнение дали гласовете за тази партия ще бъдат правилно преброени** и зачетени от останалите партии, чиито членове влизат в състава на СИК.

В случая не се касае за частноправни сделка между субекти на гражданското право, която поражда последици единствено в тяхната правна сфера. Изискванията на чл. 92, ал. 6 от ИК изразяват конституционно закрепения принцип изборите да се произвеждат въз основа на общо и равно гласуване, както и правилата и редът за произвеждането им да се уреждат в нормативен акт от ранга на закон. Израз на същите тези принципи са и фигурите на застъпниците и представителите по глави седма и осма от ИК, които също съблюдават за спазване законността на изборите и равнопоставеното третиране на участващите в изборите партии и коалиции.

Не може да се приеме, че съставите на СИК могат да бъдат назначавани без значение кого представляват, стига да е налице съгласие на участниците в консултациите. **В случай че политическите партии и коалиции взаимно се съгласят отделните СИК изцяло да са съставени от членове по предложение на само една политическа партия и коалиция, това**

значително би нарушило принципа на провеждане на справедливи, прозрачни и честни избори и законосъобразното провеждане на изборите би било изцяло компрометирано. Именно поради тази причина законодателят е въвел с чл. 92, ал. 6 от ИК недвусмислени и изрични правила досежно членовете на СИК, а именно : 1) При назначаването на членовете и на ръководството на комисията се запазва съотношението между парламентарно представените партии и коалиции; 2) Във всяка СИК следва да бъде назначен поне един член от всяка парламентарно представена партия или коалиция. С обжалваното решение и двете правила са нарушени.

Поради императивния характер на нормите на ИК, дължащо се на особено естество на обществените отношения, които регулират, не е допустимо същите да бъдат дерогирани по съгласие на политическите партии и коалиции. Правилото, че всяка парламентарно представена партия или коалиция има право на не по-малко от един член за всяка СИК е императивно и неспазването му води до изцяло незаконосъобразно на решението на РИК, постановено в нарушение на материалния закон и правата на парламентарно представените партии и коалиции.

II. Липса на постигнато съгласие между политическите партии и коалиции относно съставите на СИК

Дори и в противоречие с горензложеното да се приеме, че съставът на СИК може да се определи единствено въз основа на волеизявленията на участниците в консултациите (и при дерогиране на законоустановените правила), то в случая не е налице и съгласие от всички участници.

Както изрично се посочва в оспорваното решение, представител на ПП Воля не е подписал протокола от проведените консултации. Същото се потвърждава и от текста на *Протокол № 8 от проведено заседание на РИК Русе*, достъпен на интернет страницата на РИК Русе.

В съответствие с чл. 91, ал. 7 и ал. 12 от ИК, в случаите, когато не е постигнато съгласие между участвалите в консултациите партии и коалиции, процедурата по назначаване на членовете на СИК е изрична – **кметът на общината следва да изпрати на РИК съответните документи по ал. 4, 5 и 6 и РИК назначава членовете на СИК по направените предложения на партиите и коалициите**. Безспорно е, че в тези случаи РИК има оперативна самостоятелност да назначи СИК, но единствено при спазване на изискванията на чл. 91, ал. 6 от ИК и цитираните дотук подзаконовни нормативни актове на ЦИК/РИК.

В случая конкретната процедура не е спазена. Представител на ПП Воля е представил предложение с изискуемите по закон документи. Представител на ПП Воля обаче не е подписал протокола от проведените консултации, съответно и съгласие не е постигнато. Противно на изложеното в решението на РИК Русе и в допълнение, в протокола от проведеното заседание, погрешно се твърди, че ПП Воля не е изложила мотиви за отказа да подпише протокола. Мотивите са изложени в жалба (която по своя характер има същността на сигнал) до РИК Русе с копие до Кмета на Община Две могили (**Приложение № 1**). Изрично в решението на РИК Русе и в Протокола от проведено заседание е посочено, че е постъпила жалба от ПП Воля на 22.04.2019 г. (преди постановяването на решението на РИК), което РИК е следвало да съобрази при постановяване на решението си.

С оглед на изложеното, постановеното от РИК решение не само противоречи на материалния закон и е взето при съществени нарушения на административнопроизводствени

правила, по противоречи и на целта на закона. При това положение същото е опорочено и следва да бъде отменено.

Уважаеми членове на Централната избирателна комисия,

С оглед изложеното, моля да обявите прогласите *Решение № 28 – ЕП от 30.04.2019 на РИК Русе 19 Избирателен район относно назначаване на секционни избирателни комисии (СИК) в Община Две моголи при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.* за нищожно, а при условията на евентуалност – да го отмените като незаконосъобразно в неговата цялост.

При отмяна на решението моля да бъде указано на Районна избирателна комисия – Русе да назначи член на ПП Воля във всяка СИК в рамките на общината при спазване на изискванията на Изборния кодекс и подзаконовите актове на ЦИК.

Приложения:

1. Жалба от ПП Воля до РИК Русе с копие до Кмета на Община Две моголи, подадена на 22.04.2019 г.;
2. Пълномощно.

С уважение:
/Ивайло Игнатов-
пълномощник на ПП ВОЛЯ/