

ДО:

**КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА -
Г-ЖА ЙОРДАНКА ФАНДЪКОВА**
адрес: София 1000, ул."Московска" № 33

**ОМБУДСМАНА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ -
Г-ЖА МАЯ МАНОЛОВА**
Адрес: София 1202, ул. Георг Вашингтон № 22

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
Адрес: София 1169 пл. "Княз Александър I" №1

✓

**КМЕТА НА РАЙОН „НОВИ ИСКЪР“ -
Г-ЖА ДАНИЕЛА РУМЕНОВА РАЙЧЕВА**
адрес: гр. Нови Искър 1281 ул. "Искърско дефиле" № 123

СИГНАЛ

ОТ:

АНГЕЛ
област

ЙОРДАНОВ, с

За свидетел
от 04.04.2019г.

СРЕЩУ:

ВАЛЕНТИН : **ПАВЛОВ** - кмет на кметство
с. Негован, със служебен адрес: с. Негован 1222, ул.
„Васил Левски“ № 35

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ / ГОСПОДА,

С настоящия Сигнал, Ви уведомявам за извършени от горепосоченото длъжностно лице действия в разрез с предоставените му по закона права.

Тези незаконообразни действия бяха извършени срещу мен и семейството ми по отношение на собствения ми недвижим имот находящ се на административен адрес: с. Негован, ул. „Васил Левски“ № 55А., за което Ви молим, да извършите проверки, като излагам и моля да приемете следните аргументи:

1. Аз и брат ми владеем, обитаваме, ползваме и облагородяваме горепосочения недвижим имот необезпокоявано, без прекъсване и намеса или посегателство от трети лица още от 1995-1996 г. От тогава насам са изминали повече от 10 години, поради което в наша полза е изтекла предвидената от законодателя придобивна давност, съгласно чл. 79 от Закона за собствеността (ЗС). Съгласно българското законодателство с факта на изтичане на предвидената в закона придобивна давност сме станали

собственици на горепосочения недвижим имот без да е необходимо да приемаме каквото и да е допълнителни действия за да бъде изпълнен фактическият състав на придобиване на собствеността, включително, но не ограничително да се добиваме с нотариален акт и/или какъвто и да било друг документ за собственост. Въпреки отдавна изтеклата в наша полза придобивна давност, не сме приемали действия за изваждане на нотариален акт по обстоятелствена проверка или друг правен способ, чрез който да се снабдим с документ за собственост, който да декларира правото ни на собственост върху имота и да ни служи пред останалите граждани и обществото, тъй като не сме имали каквото и да е било проблеми относно владеенето и ползването на имота и никой не ни е обезпокоявал в тази връзка, а освен това, съгласно закона не е и необходимо да притежаваме нарочен документ за да притежаваме правото на собственост. Това е така, съгласно Тълкувателно решение № 4/2012 г., постановено от Общото събрание на гражданска колегия на Върховния касационен съд, според което позоваването на изтеклата придобивна давност не е елемент от фактическия състав на придобивното основание по чл. 79 ЗС, т.e. правото на собственост настъпва с изтичането на предвидения в закона срок без да е необходимо извършване на каквото и да е било друго действие от собственика. Позоваването на придобивната давност е процесуално средство за защита на материалноправните последици на давността – изтичането на срока и придобиването на правото на собственост. Въпреки това, лицето-собственик, придобило правото на собственост въз основа на изтеклата придобивна давност в негова полза, има правната възможност да се снабди чрез нотариално производство с Нотариален акт по обстоятелствена проверка за съответния имот, чиято собственост е придобил. Този акт се нарича още констативен, защото той не създава право на собственост, а само констатира факта на изтекла придобивна давност и вече придобитото право на собственост. Затова актът няма конститутивно действие, той не поражда вещното право и не удостоверява правопораждащия юридически факт, не е форма за действителност, а има само доказателствено и легитимационно значение – че правото вече се притежава от съответното лице. Това становище е прието в Тълкувателно решение № 11/ 2013 г., постановено от Общото събрание на гражданска колегия и търговската колегия на Върховния касационен съд.

2. Необезпокояваното ни владеене и ползване на имота продължи до средата на настоящата 2017 г., когато за първи път в имота ни се яви трето лице - Румен Радославов Иванов, заявяващо претенции по отношение на имота и претендиращо право на собственост върху имота. Румен Иванов многократно се явяваше в имота ни с твърдение, че е собственик на имота ни, и че ние трябва моментално да освободим и напуснем същия, тъй като сме нямали никакви права, защото не сме притежавали и не сме представяли каквото и да е документи за собственост, като същевременно оправяше закани и заплахи, за което сме сигнализирали до органите на МВР.

Заедно с Румен Иванов и в негова помощ в имота неколкократно идваше и кмета на кметство с. Негован - Валентин Павлов, както и лица представящи се за служители на район „Нови Искър“ и легитимиращи себе си като такива със служебни карти, издадени от район „Нови Искър“, същите отново ни заявиха, че следва незабавно да освободим собствения на семейството ми имот, тъй като същият бил собственост на лицето Румен Иванов, тъй като нямаме документ за собственост. Въпреки, техните указания, отказахме да изпълним наредденията им, тъй като тези техни действия и заповеди не съответстват на предоставената им от закона компетентност, а също и защото не ни връчиха абсолютно никакъв документ, каквото е изискването за извършване на всяко едно законосъобразно действия на администрацията на Република България. На следващо

място не е необходимо да представяме какъвто и да е документ (нотариален акт или друг) пред Румен Иванов, кмета на с. Негован и останалите придружаващи ги лица, от който да е видно, че сме собственици на имота, защото правото ни на собственост е възникнало и възниква с изтичането на придобивната давност, независимо от факта дали имам нотариален акт, удостоверяващ това право. Също така, съгласно българското законодателство никое лице, освен съответния надлежен и компетентен български съд не притежава правораздавателна компетенция, респективно не притежава право да иззема и упражнява по собствена воля тези функции, присъщи само на съда и да разрешава по свои почин чрез каквите и да е средства гражданскоправни спорове. Когато възникне спор за собственост, какъвто е налице в настоящия случай, то същият следва да се отведе до компетентния за това съд и да се разреши от него със влязло в сила съдебно решение.

3. Независимо, че многократно пъти оспорвахме правото на собственост на лицето Румен Иванов, то същият няколко пъти през 2017г. и началото на 2018г. идваше с цел саморазправа, включително водеще и други хора с него, като всеки следващ път бяха все повече и повече. Няколко пъти дори дойде със строителна техника със закана, че щял да бутне всички, включително нашата лична собствена къща – дом, която е непосредствено на границата с оспорвания имот. Нещата започнаха сериозно да ескалират в началото на 2018г., като през месец март на 2018г., Румен Иванов придружен с още поне 15 человека се появила в имота, видими в нетрезво състояние и агресивно настроени спрямо мен и моите близки. Подробни данни за случая съм посочил и в подадена до Вас и до Второ районно управление на МВР, чрез жалба с Вх. № 226000-2909 от 19.03.2018г., като и до настоящия момент няма никакво развитие по подадената от мен жалба-сигнал. Посочения сигнал прилагам с настоящия за Ваше улеснение.

4. Независимо от подадения от мен сигнал през месец март на 2018г., не само не се предприеха каквите и да е адекватни действия от органите на реда, но и през месец юли 2018 г., Румен Иванов, придружен от представители на кметство с. Негован дойдоха и ми казаха, че щели да вземат имота по друг ред, като същия не бе понятен за мен към онзи момент. Именно поради тази причина, съставихме и входихме Молба-Уведомление:

до Кмета на район „Нови Искър“ с вх. № РНИ18-ГР94-925 от 24.07.2018;, както и последващи такива, както следва:

до Кмета на район „Нови Искър“ с вх. № РНИ18-ГР94-925 (5) от 07.08.2018;

до Кмета на кметство с. Негован с вх. № КНГ18-ГР94-7 от 24.07.2018;

до Столична дирекция на вътрешните работи – второ районно полицейско управление с вх. № 226000-7877 от 24.07.2018.

Именно въз основа на подадените от мен молба-уведомление представих случая на съответните административни органи, като изрично съм посочил, че оспорвам правото на собственост върху имота на Румен Иванов и твърдя, че имотът предмет на спор е моя лична собственост. Освен посочените възражения в молбата, уведомих, че се подготвят незаконосъобразни и противозаконни действия срещу мен и моята собственост от лицето Румен Иванов и представители на административната власт, в лицето на кмета на село Негован - Валентин Борисов Павлов. В следствие на подадените от мен сигнали и уведомления, лицето Румен отново дойде при мен и каза, че този път няма измъкване и е намерил „много дебела връзка“ и няма кой да го спре, независимо дали пиша до кметове или папата.

6. Румен изпълни заканата си на 10.08.2018г., когато Румен Иванов придружен от кмета на село Негован - Валентин Павлов, лице представяющо се и легитимиращо се за зам. кмет на Столична община – район „Нови Искър“, Асен Банков, началник отдел "УТККС" към Община Нови

Искър и няколко други лица от администрацията на кмета, влязоха в имота ни и започнаха да забиват колчета, като маркират „граници“ на имот с неясни параметри, по тяхна собствена инициатива, без надлежен документ, издаден от правоимащ орган и въпреки нашето неодобрение и противопоставяне на тези действия. Лицето Асен Банков, твърдеше, че той е там да „тресира“ имот по искане на собственик Румен Иванов, като нямало никакво значение моето твърдение, че аз съм собственик на имота, тъй като съм нямал нотариален акт. Никога до сега не съм чувал и виждал общинска администрация на която и да е община/район/кметство, включително кмет, да извършват тресиране на частни имоти, като това е услуга предоставяна от всеки един правоимащ геодезист. Видно дори от сайта на община Нови Искър е, че такава услуга не се предоставя и със сигурност не следва да се извърши от кмета на селото. След като бяха запитани лицата от администрацията защо са в собствения ми недвижим имот, лицето Валентин Павлов – кмет на с. Негован, заяви, че той е там за да реши проблема и да даде имота на Румен Иванов, като за целта бе повикал предварително и служителите на МВР – 2-ро РПУ. Именно при оспорването от моя страна на извършваните от административните лица и Румен Иванов действия, кметът нареди на полицайите да ме задържат и отведат, за да може да си свършат работата спокойно. Служителите на реда ме задържаха за 24 часа и ме освободиха чак на следващия ден сутринта, като след като се прибрах установих, че има изградена массивна метална ограда върху част от имота и същата тази част е недостъпна за мен. Именно по този начин, чрез извършване на противоправни действия, извън всякакви законови рамки, Румен Иванов ни отне владението върху част от имота, с помощта на посочените административни лица. Предвид извършените до настоящия момент действия от горепосочените лица, у нас възниква страх и опасение, че същите ще се върнат отново в имота ни и отново ще опитат самоволно и в противоречие на закона да завземат и останалата част от имота ни, без да имат оправомощаващ ги документ и/или валидно правно основание, даващо им това право.

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ / ГОСПОДА,

Действията извършени от горепосочените лица, съставляват грубо нарушение на гражданските ми права, като същевременно превишават и правата възложени от закона на съответните служители, които си позволяват да извършват действия извън тяхната компетентност и то без издаден и влязъл в сила надлежен административен и/или съдебен акт. Съгласно българското законодателство никое лице, включително, но не ограничително и административен служител, освен съответния надлежен и компетентен български съд не притежава правораздавателна компетенция, респективно не притежава право да иззема и упражнява по собствена воля тези функции, присъщи само на съда и да разрешава по свои почин чрез каквito и да е средства гражданскоправни спорове. В настоящия случай, с оглед претенцията на Румен Иванов, е налице именно гражданскоправен спор между две физически лица относно правото на собственост върху горепосочения недвижим имот, чието владение е в моя полза, поради което никое лице от която и да е общинска администрация не следва и не притежава право да се намесва и да извърши действия по въвод във владение в спорния имот.

Ето защо, предвид всичко гореизложеното и извършените противоправни действия Ви Молим да извършите проверка по случая дали са налице извършени нарушения по служба и превишаване възложените от закона компетенции на горепосочените лица от общинската администрация, като в случай, че установите

такива да предприемете следващите се от закона действия, съгласно Вашата компетентност.

Считаме, че са налице извършени нарушения по служба и превишаване възложените от закона компетенции на горепосочените лица от общинската администрация, тъй като видно от подадените от нас сигнали, молби и други се доказва по безспорен начин, че оспорваме правото на собственост на лицето Румен Иванов върху процесния имот, като за това са били уведомени всички власти и административни органи по надлежния ред.

Видно от предприетите действия е, че същите не са изпълнени по надлежния за това ред, а именно чрез предявяване на иск за собственост по реда на чл. 108 ГПК, както и последващо въвеждане на собственика по надлежния ред, а именно по реда на чл. 522 от ГПК от правоимащия съдебен изпълнител. При нарушаването на тези правни разпоредби и наличието на оспорено по надлежния ред право, то очевидно е налице извършване на действия общинската администрация и нейните служители извън предоставената им от закона компетентността.

Също така Ви Молим, да изискате от община Нови Искър протокол за извършените действия от лицата с № РНИ-18-ГР94-925/10.08.2018г.

Моля, да изискате:

от Кмета на район „Нови Искър“ молба с вх. № РНИ18-ГР94-925 от 24.07.2018, както и издадения от тях отговор във връзка със същата;

от Кмета на район „Нови Искър“ с молба вх. № РНИ18-ГР94-925 (5) от 07.08.2018, както и издадения от тях отговор във връзка със същата;

от Кмета на кметство с. Негован молба с вх. № КНГ18-ГР94-7 от 24.07.2018, както и издадения от тях отговор във връзка със същата;

от Столична дирекция на вътрешните работи – второ районно полицейско управление молба с вх. № 226000-7877 от 24.07.2018, както и издадения от тях отговор във връзка със същата и предприети действия.

Моля, след като извършите проверка по случая, да предприемете съответните действия за и да ангажирате отговорността за злоупотребата с власт на административните лица участвали противоправното завземане на имота ни, чрез използването на тяхното служебно положение, както и да ангажирате тяхната дисциплинарна отговорност съгласно законовите разпоредби.

Приложения:

1. Жалба Вх. № 226000-2909/19.03.2018 г. до 2 РПУ при СДВР
2. Молба-Становище с вх. № РНИ18-ГР94-925-(5) до кмета на район „Нови Искър“ Даниела Райчева
3. Молба-Уведомление с входящи номера, както следва: Вх. № РНИ18-ГР94-925 на район „Нови Искър“, Вх. № КНГ18-ГР94-7/24.07.2018 г. на кметството на село Негован, Вх. № 22600-7877/24.07.2018 г. на 2 РПУ

14.09.2018 г.

С уважение:

Ангел Йорданов