ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

П Р О Т О К О Л
№ 24

На 19 април 2019 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклад относно разяснителна кампания.

Докладва: Кристина Стефанова

2. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладва: Мирослав Джеров

3. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладват: Катя Иванова и Бойчо Арнаудов

4. Проект на решение за заличаване на инициативен комитет.

Докладва: Силва Дюкенджиева

5. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

Докладва: Йорданка Ганчева

6. Разни.

Докладват: Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Мария Бойкинова, Димитър Димитров, Кристина Стефанова, Таня Цанева, Ерхан Чаушев, Силва Дюкенджиева, Цветанка Георгиева, Георги Баханов, Катя Иванова, Александър Андреев

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 10,55 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на Комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден, колеги!

Откривам днешното заседание след обявения начален час, по причина регистрации в днешния ден.

В залата присъстват 14 от членовете на комисията. При това положение решения се взимат с 10 класа.

Имате раздаден дневен ред, колеги. Допълнително включване в днешното заседание?

Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: В точка „Разни“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги?

Госпожа Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожо Председател, моля да ме включите в точка „Разни“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Моля в точка „Разни“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги?

Госпожа Бойкинова заяви.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В точка „Разни“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Междувременно господин Арнаудов заяви доклад относно искания за изплащане на възнаграждение и в точка „Разни“.

Други колеги? Не виждам.

Колеги, процедура по гласуване на дневния ред с направените допълнения.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** *(Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева)*; **против - няма**.

Приема се дневният ред.

По **първа точка** от дневния ред:

1. Доклад относно разяснителната кампания.

Давам думата на госпожа Стефанова. Заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, в моя папка с инициали КС от днешното заседание има публикуван текст на клип 3, който променихме вчера, но се оказа, че фирмата производител не може да се вмъкне в 30-секундното време за изказване на текста. Моля да го отворите, за да направим корекции и да го съкратим.

КАТЯ ИВАНОВА: Направо да остане „Член на ЦИК откъсва пред вас“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: „Х“ и „V“ това знак ли е? Поставяне на знак.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Да го махна ли?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Трябва да кажем това, но поставяне?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: „Знак“ може да отпадне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И аз това си мислех – „знак“ да отпадне. Затова питах тези две обозначения знак ли са? Това са букви. Не мисля, че са знаци.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Приемам.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Дали да не махнем и „кабина“?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: То е ясно, че е в кабината. Гласува се в кабината.

И още едно предложение: Сгъвате бюлетината, подавате я на член на ЦИК. Това изречение да го редактираме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: На ред три да остане ли думата „само“? Поставяте X и V в едно от квадратчетата.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Госпожо Председател, колеги, изречението „Може да отбележите и преференция в кръгчето“ – изглежда, че има само едно кръгче. Би трябвало да е „Може да отбележите и преференция в едно от кръгчетата“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Така е. Прав е господин Войнов.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Да отпадне „подайте я“. Да започва от „Член на СИК“.

ТАНЯ ЦАНЕВА: „Член на СИК“ – „който“ да отпадне – „сверява номера й“.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Ако искате да го прочета в този вид.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Може да отпадне „и сверява номера й“, тъй като това не е задължение на избирателя, а на члена на секционната комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Избирателят следи за това.

Заповядайте, госпожо Стефанова, да чуем варианта.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Вариантът е: „Член на СИК откъсва пред Вас бюлетина от кочана и поставя печат на гърба й. Гласувате с химикал, пишеш със син цвят с поставяне на „X“ или „V“ в едно от квадратчетата с номера на избраната от Вас партия, коалиция, независим кандидат или „не подкрепям никого“. Можете да отбележите и преференция в едно от кръгчетата. Сгънете бюлетината. Член на СИК сверява номера и откъсва отрязъка на

бюлетината пред Вас, и поставя втори печат на гърба й. Пуснете бюлетината в прозрачна кутия.“

Ако искате и тук „откъсва отрязъка на бюлетината“ се повтаря.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Може без „бюлетината“ евентуално.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Откъсва отрязъка й с номера.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Как да стане? Член на СИК сверява номера й и откъсва…

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Сверява номера и откъсва отрязъка пред Вас и поставя втори печат на гърба й.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Още веднъж моля края.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Член на СИК сверява номера й, откъсва отрязъка пред Вас и поставя втори печат на гърба й. Пуснете бюлетината в прозрачната кутия.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Втори печат на гърба й не може ли да отпадне?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Госпожо Председател, колеги! Направи ми впечатление изречението „сгънете бюлетината“. Това може да е двусмислено. В смисъл може да излезе избирателят с разгъната бюлетина и да я сгъне пред члена на СИК.

Може би трябва да стане „Излезте от кабината със сгъната бюлетина“. Нещо от този род. Като излезе с разгъната бюлетина и я сгъне пред члена на СИК ще каже: „Така ми казаха в клипа“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Сгънете бюлетината в кабината.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: И така става.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Подайте сгънатата бюлетина на член на СИК.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Всичко може, само че е много словно. Както и да е. Нямам време да се занимавам и с това.

Обаче искам нещо важно да кажа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Първо, и най-важно, а другото е уточняващо.

Едни от най-големите бройки недействителни бюлетини се дължат на втория печат. Кратко и категорично! Я се разсейват, я нещо правят секционните избирателни комисии, но вторият печат е много важен. Поради което текстът тук трябва да бъде ясно и категорично не какво прави СИК. СИК си ги знае. Много го интересува гражданина какво прави СИК. Гражданинът трябва да си провери дали има втори печат, пък тогаз да пуска. Тук трябва да се оправи текстът.

Все пак адресат на този клип не е СИК, поради което тези две изречения малко се бутат, ама хайде да не влизам там. Ние го правим с адресат избирател. Избирателят трябва да е уверен общо взето какво прави СИК, но да си проверява и той. Поради което текстът там трябва да върви така: „След поставянето на втория печат пуснете“ и така нататък. Ама да се подчертае.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: А ще бъде ли повече, ако кажем: „Дори изисквайте поставянето на втори печат“?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не, много става.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Добавяме думи.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Пуснете бюлетината след поставянето на втория печат.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Точно! Това е достатъчно, поне засега. Ще оправяме другите по-нататък, че нямам време да се занимавам в тези избори и с това.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: И без да уточняваме в каква кутия.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ясно, че е прозрачна.

Втори вариант. И още едно уточняване.

Думата „преференция“ за огромна част от нашето население нищо не означава. Предлагам да сменим думата „преференция“ с разбираеми думи – кръгчето, както там е написано. Нещо трябва да се добави там. Предпочитание за избран от Вас кандидат от листата,

или нещо подобно. И тук трябва да го оправим. Но просто в момента изказвам идеята на прима виста.

Преференция нищо не значи. Предпочитание е българската дума и тя си е ясна, за избран от Вас кандидат от листата. Или нещо подобно. Трябва да се оправи.

Това са моите предложения досега. Повече няма да имам.

Колко секунди ще е този клип?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: 30 секунди.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Като гледам този текст, горе-долу се включваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: 34 секунди е било и не може да се излъчи.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Искате ли да го прочета отново?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Искаме, да. Заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Член на СИК откъсва пред Вас бюлетината от кочана и поставя печат на гърба й. Гласувате с химикал, пишещ със син цвят с поставяне на „Х“ или „V“ в едно от квадратчетата с номера на избраната от Вас партия, коалиция, независим кандидат или „не подкрепям никого“. Можете да отбележите предпочитания в едно от кръгчетата. Подайте сгънатата бюлетина на член на СИК, който сверява номера й и откъсва отрязъка пред Вас. Пуснете бюлетината след поставянето на втория печат.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Втория печат от СИК. Нали е ново изречение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, последно.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Довърши го.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев искаше нещо повече в изречението – привилегия за определен кандидат.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, давам текст.

Можете да отбележите и предпочитание за избран от Вас кандидат в едно от кръгчетата.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Ще стане много дълго.

Вмъкваме едно изречение в повече от това, което беше първоначално.

„Член на СИК откъсва пред Вас бюлетина от кочана и поставя печат на гърба й. Гласувате с химикал, пишещ със син цвят с поставяне на „Х“ или „V“ в едно от квадратчетата с номера на избраната от Вас партия, коалиция, независим кандидат или „не подкрепям никого“. Може да отбележите предпочитания за избран от Вас кандидат в едно от кръгчетата. Подайте сгънатата бюлетина на член на СИК, който сверява номера й и откъсва отрязъка пред Вас. Пуснете бюлетината след поставяне на втория печат от СИК.“

Излизаме от 30-те секунди.

Да го прочета ли?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Член на СИК откъсва пред Вас бюлетина от кочана и поставя печат на гърба й. Гласувате с химикал, пишещ със син цвят с поставяне на „Х“ или „V“ в едно от квадратчетата с номера на избраната от Вас партия, коалиция, независим кандидат или „не подкрепям никого“. Може да отбележите предпочитания за избран от Вас кандидат в едно от кръгчетата. Подайте сгънатата бюлетина на член на СИК, който откъсва отрязъка…

МАРИЯ БОЙКИНОВА: За откъсване на отрязъка и поставяне на втори печат на гърба й.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: По-добре звучи „който“.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Подайте сгънатата бюлетина на член на СИК, който откъсва отрязъка й. Тук да допълня ли „и поставя втори печат“, или да остане в последното изречение?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не, нека да бъде отделно.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Който откъсва отрязъка. Пуснете бюлетината след поставянето на втория печат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: По-добре е където откъсва отрязъка да постави и печата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Пуснете бюлетината след като се уверите, че има втори печат.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Откъсва отрязъка и поставя втори печат.

Член на СИК поставя втори печат и откъсва отрязъка на сгънатата бюлетина. Така харесва ли ви?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Като текст ще го има ли на екрана?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Какви са възможностите да го видим текстове? По-различно е.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Добре. Да преминаваме към клип 4 тогава?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Предлагаме да дадем време на докладчика да ни изпише новия текст, за да можем да го видим точно изписан, а не само да го чуем, ако не възразявате.

Заповядайте, госпожо Стефанова, имате думата.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, да отворите клип 4.

(Разговори извън микрофона.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, гледаме четвъртия клип – гласуване с предпочитание.

Не мислим ли, че последното изречение трябва да мине най-отпред. „Преди да гласувате се запознайте…“ – ние сме го сложили най-отзад, след гласуването.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Списъкът на кандидатите не е само пред секцията, той е и вътре в кабината.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Да го погледнеш преди да гласуваш.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Ако искате „списъкът на кандидатите“ да отпадне „пред секцията Ви“, за да е ясно.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не, по-добре да остане пред секцията, мисля аз.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Идеята ми е само последното изречение да стане първо.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не бива да става първо, защото това не е най-важното. Той може да се запознае и вътре.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Вътре няма смисъл да губи време. Идеята е да се запознае отвън и да влезе подготвен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това искам да кажа.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Това е идеята.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ние не правим хронологичен преглед.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ако избирателят вътре започне да се запознава, ще изкара половин час.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Ние трябва по-скоро да насочим вниманието върху темата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Номерът на темата се появява чак във второто изречение – с преференции.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Върху кръгчето с избрания от теб кандидат. Едно кръгче.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: По първия клип № 3 го уточнихме „в едно от кръгчетата“, защото те са много.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Номерът на кандидата от избраната от Вас листа на партия, коалиция…

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, всички си говорите. Моля, който иска думата на микрофон, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предпочитания можете да гласувате върху кръгчето – така ли сте приели досега?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не, „в едно от кръгчетата“ приехме.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В кръгчето с трицифрения номер на избрания от Вас кандидат.

Партия, коалиция… То е ясно, че е от партия или коалиция.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Гласувате в кръгчето с номера на избраната от Вас партия, коалиция, независим кандидат или „не подкрепям никого“.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Това е в квадратчето.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, в квадратчето.

С предпочитание можете да гласувате върху кръгчето с трицифрения номер на избрания от Вас кандидат. Гласувате с химикал, пишещ със син цвят със знак „Х“ или „V“. Преди да гласувате се запознайте със списъка на кандидатите пред секцията Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Още едно изменение предлагам.

Списъкът на кандидатите се намира на таблото вдясно пред секцията Ви и в кабината за гласуване.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Много дълго става така.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре. „… се намира пред секцията Ви и в кабината за гласуване“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Този клип е посветен на преференцията, така ли? Мимоходом я споменаваме в средата с едно изреченийце, че слагаме нещо върху кръгчето или в кръгчето. Ама някаква голяма разлика от предишния клип? Син химикал, знак и така нататък? И аз питам за преференцията.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Момент сега! Темата коя е?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Преференция била на този клип.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Абсолютно текстовете са извън преференцията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това искам да кажа. Има едно изречение за преференция.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз мисля, че е по начина на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Така изглежда. Той е сходен с първия. Въпросът за преференциите тук не е развит, той е споменат само.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Искате, ще ви кажа: ако темата е преференция, преференцията започва така: „Всеки избирател може да предпочете“ – условно говоря, не ми се хващайте за думите, на прима виста съм – „всеки избирател може да избере кандидат от съответната листа. В бюлетината се описва какво е това. Накрая се казва: „Ако отбележите това и това, става това и това“. Ако темата е

преференция, а не гласуване въобще. Трябва да обясним на гражданите знаците в бюлетината. Ако е преференция, разбира се, тоест темата. Трябва да обясним кръгчето какво означава, трябва да обясним защо имам партия, а пък имам трицифрена история отстрани. И какви са последиците, ако отбележа в кръгчето един знак, какво става общо взето накрая. Структура на тема преференция, определение на преференция, начин на употреба на преференцията. Трета точка от плана за текста. Толкова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Според мен текстът с поправките е добър. Може да има много развитие на тази тема, ама ние имаме 30 секунди. Мисля, че доизкусурихме някакъв текст. Ако има други предложения, да се дадат конкретни предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз започнах и преди това и споделям казаното от господин Чаушев – този текст, който се предлага като клип за гласуване с предпочитания, не отговаря на темата. Той иска цялостно преработване. Не бихме могли сега ад хок да пишем изречение след изречение. Нека като ни давате първия вариант преработен, да дадете и един друг вариант на тази тема, в която водещо да е второто изречение, но другите две нямат място тук. Всичко е три изречения.

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Под формата на реплика на Вас, госпожо Председател, много е лесно като някой прави нещо и предлага, другият да каже: „То трябва да се преработи цялостно това“, без да даде мотиви.

Хайде да работим така. На мен пък текстът ми харесва, както го направихме. Не може тепърва да обясним от А до Я какво е преференция в рамките на 30 секунди. Да предложите текст просто, а не да преработим цялостно, защото, видиш ли, това не било така цялостно. Нищо не разбираме. Пак ще ви дадем нещо, което може да не ви се понрави. Дайте конкретни предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Харесвам, не харесвам – все тая. Става въпрос за структура на текст с определен тип тема. Този текст е начин на гласуване и са описани действия за начин на гласуване. Клип „Начин на гласуване“ ще имаме ли?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Имаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Той беше, който гледахме преди.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Начин на гласуване сме имали. Ако ги сравним сега, ще видите, че са същите, без да говоря за харесвам или не харесвам. А един текст трябва да носи и допълнителна информация прямо определен тип тема. Няма смисъл в такъв случай, както ми казвате, че едното и другото е на 80% идентично, да правя нов клип със същото съдържание. И то с друга тема.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Малко по-различно. За мен в този клип трябва да отпадне „не подкрепям никого“, защото ние, ако гласуваме с преференция, „не подкрепям никого“ какво значи? Трябва да бъде само „партия, коалиция и независим кандидат“. Ако акцентираме на преференцията. *(Реплики в залата.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ще се надвикваме ли?

Колеги, каква е ролята на изречение първо – гласувам в квадратче, когато говорим за преференции и гласуване в кръгчета?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не можеш да гласуваш само с преференция, ако не си отбелязал в квадратчето. Това е. Първо отбелязваш в квадратчето на партии и коалиции, след това си отбелязваш предпочитания кандидат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Клип № 3 ще го изготвя сега. Клип № 4 госпожа Стойчева ще помогне да го видим пак в писмен вариант и тогава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, очакваме ви.

Слушаме Ви, госпожо Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, в моя папка има предложение за динамичен банер 300 на 250, да го видите и да го одобрим. Това, което сме допълнили, е „Разяснителна кампания 2019“ с препоръките от вторник.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Видяхте ли банера? Запознахте ли се с динамичния банер, преработен съобразно предишното ни обсъждане?

Колеги, ако нямате други бележки, процедура по гласуване. Направено е допълнението, както тогава беше поставено искането.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 15** *(Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева)*; **против – 1** *(Георги Баханов).*

Извън залата са: *Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев и Ерхан Чаушев,*

Имате ли още доклад, госпожо Стефанова?

Заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, с вх. № ЕП-25-14 от 18 април 2019 г. е постъпила оферта от „Фокус нунти“ ООД. Моля да погледнете в моята папка предложения за сключване проект на договор. Към договора има приложен контролен лист от финансовия контрольор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, запознахте ли се с предложения проект за договор.

Да, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз ще ви помоля да погледнете Раздел VI – Отговорност за неизпълнение, т. 9.1. Отбелязано е, че при установени две или повече нарушения на задълженията на изпълнителя за излъчване на съответния материал за периода на действие на договора, и ако същите не се дължат на технически причини. Каква вина има ЦИК за тези технически причини? Това нито е непреодолима сила, нито са форсмажорни обстоятелства.

Просто не виждам каква причина може да бъде някаква техническа причина, която би следвало да се намира при изпълнителя. И какво значи ЦИК да бъде компенсирана чрез излъчване на материала в друг ден? В друг ден в рамките на кампанията и дали има възможност да бъде излъчена и няма ли задължение да се излъчва във всичките дни на кампанията в съответния часови пояс? Може ли нещо, което не е излъчено на единия ден и има задължение за излъчването му в същия часови пояс на другия ден, да бъде компенсирано по някакъв начин?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Какво предлагате за т. 9.1 – да се преработи?

В случаите по предходната точка, ако не ни компенсира – така го разбирам.

Мен повече ме притеснява, колеги, т. 9.4, че изпълнителят може да не ни приеме за излъчване материали, заявени от ЦИК, ако те не отговарят на условията. Той ли ще преценява дали нашите материали отговарят на условията?

Да, госпожо Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: За формата се има предвид да е Mp3 или Mp4 с времетраене до 30 секунди, а не съдържанието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Там пише „верността и съдържанието“. Не се говори за формат. Само по същество неверни материали и съдържанието недобро.

Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз ще помоля да погледнете и т. 10.3. това е някаква странна хипотеза на прекратяване на действие на договора. Кои са компетентните органи?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Иванова, какво предлагате?

КАТЯ ИВАНОВА: Не знам. Според мен да се променят някак си. Според мен нещата трябва да изхождат от гледната точка на ЦИК. Това трябва да е решаващото при изготвянето на тези договори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И основните проблеми, доколкото говорим, са в раздели VI, и пак се повтаря VI два пъти – „Отговорност за неизпълнение“ и „Прекратяване на договора“. По другите точки, поне на първо четене, не съзираме…

Докладчикът предлага да се види още веднъж договора в почивката, да се видят спорните разпоредби и след обяд ще го внесем отново за разглеждане в заседание.

Имате ли още за доклад?

Заповядайте, госпожо Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, с вх. № ЕП-25-13 от 18 април 2019 г. сме получили писмо от изпълнителния директор на „Оберон радио макс“, с което във връзка с предстоящите избори за членове на Европейския парламент, ни изпращат предложение за осъществяване на информационна кампания в ефира на информационното „Радио Европа – Новините сега“. Може да се запознаете с него.

Докладвам го за сведение и запознаване.

Колеги, с писмо с вх. № ЕП-25-12 от 18 април 2019 г. сме получили отговор на наше писмо, изпратено до „Атмосфиър България“, с което ни изпращат бюлетина за месец март, в което можете да видите в табличния вид е направено класирането на медиите. В ексел формат имаме предоставена информация за месец април за ТВ рейтинг, ТВ шеър, радио рейтинг, радио шеър.

Информацията се доближава до тази, която госпожа Бижева ни презентира за месец февруари, но това е актуалната, която е за месец април. Таргет група 18+.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ние ще сключваме ли договор с тези?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Писмото, което в момента докладвам, е отговорът на наше писмо от „Атмосфиър“ за рейтингите, които искахме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладвате го за сведение. Разбрахме. Мерси.

Нямате ли друг доклад?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Не.

Добре, благодаря.

Колеги, по **втора точка** от дневния ред:

2. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Господин Джеров, заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо Председател.

Колеги, във вътрешната мрежа в моя папка съм качил проект за решение във връзка с постъпило писмо по електронната поща на Централната избирателна комисия с вх. № ЦИК-14-23 от 18.04.2019 г. от госпожа Мария Белчева – кмет на община Куклен, за разрешаване на достъп до запечатано помещение № 3, намиращо се в приземния етаж на общинска администрация – Куклен, ул. „Ал. Стамболийски“ № 43, в което се съхраняват книжа.

Подготвил съм решението. Моля да се запознаете с него и с оглед на вашите забележки бих направил промени, ако ли не, ще ви моля за вашето решение. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, дълъг диспозитив. Запознахте ли се?

Колеги, имате думата. Имате ли въпроси, колеги, към докладчика?

Ако няма въпроси и бележки, процедура по гласуване, моля.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** *(Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева)*; **против - няма**.

От залата отсъстват: Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов и Ерхан Чаушев.

Колега Джеров, решението е № 183.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо Председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, постъпило е писмо по електронната поща с вх. № ЦИК-14-22 от кмета на община Якоруда за разрешаване на достъп до запечатано помещение в административната сграда на община Якоруда, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент на Републиката 2016 г., народни представители 2014 и 2017 г., членове на Европейския парламент 2014 г., национален референдум 2015 г. и от изборите за общински съветници и кметове 2014 г. Достъпът до помещението е необходим във връзка с предаването на книжа и материали в отдел „Държавен архив“, гр. Благоевград.

В тази връзка съм изготвил проект на решение, което се намира в моя папка в днешното заседание, с което разрешаваме достъпа до запечатаното помещение.

Стандартно решение, можете да го погледнете. Предлагам да разрешим отварянето на запечатаното помещение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Обсъждаме, колеги, диспозитива. Има едни разказвателни изречения, да придобият императивен вид – да се съхраняват бюлетините.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Добре, приемам забележката. Ще се добави „да“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, въпроси и бележки към проекта? Не виждам.

Процедура на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** *(Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева)*; **против - няма**.

От залата отсъстват: Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков и Николай Николов.

Номерът на решението е 184.

Благодаря.

Преминаваме към **трета точка**, колеги:

3. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Госпожо Иванова, имате думата.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, на електронната поща на Централната избирателна комисия с вх. № МИ-27038 от 17 април 2019 г. е постъпило искане от ОИК – Добричка, за изплащане на възнаграждение на членовете на ОИК. Искането е във връзка с проведено заседание на комисията на 15 април 2019 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и петима членове. Предметът на заседанието е бил свързан с постъпила молба от кмета на кметство с. Карапелит, община Добричка – Иван Илиев Стоянов, за предсрочно прекратяване на пълномощията му в хипотезата на подадена оставка чрез председателя на Общинския съвет до Общинската избирателна комисия.

Към преписката са приложени всички изискуеми се документи, а именно: протокол № 41 от проведеното заседание, както и взетото решение в оригинал. Решението е № 270 от 15 април 2019 г., с което ОИК – Добричка, на основание чл. 42, ал. 4 във връзка с ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и подадена молба е прекратила предсрочно пълномощията на кмета на с. Карапелит във връзка с подадената от него молба. Има приложен контролен лист, както и счетоводна справка.

Като докладчик ви предлагам да изплатим възнаграждение на членовете на ОИК – Добричка, за проведеното заседание на 15 април.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада. Предлага се изплащане на възнаграждение. Докладчикът докладва, че всички изисквания са налице.

Моля процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** *(Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария*

Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против - няма**.

От залата отсъстват: Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков и Силвия Стойчева.

Има решение.

Господин Арнаудов, заповядайте и в тази точка.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия е постъпило искане за изплащане на възнаграждение на Общинска избирателна комисия – Хасково, с вх. № МИ-27036 от 11.04.2019 г. Искат се възнаграждения за две проведени заседания на 6 март 2019 г. и на 3 април 2019 г. Към искането са приложени две копия от протоколи от тези заседания, както и копия от две решения ,взети на тези заседания.

Към искането е изготвен контролен лист, както и счетоводна справка. И на двете заседания са присъствали: заместник-председател, секретар и осем члена.

Предлагам да бъде изплатено исканото възнаграждение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, въпроси към докладчика?

Ако няма, моля процедура по гласуване, колеги.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** *(Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева)*; **против - няма**.

От залата отсъстват: Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Александър Андреев, Димитър Димитров и Емил Войнов.

Има решение.

Приключихте ли?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Не, имам още.

Уважаеми колеги, с вх. № МИ-27-37 от 17 април 2019 г., е постъпило искане за изплащане на възнаграждение на ОИК –

Септември. Възнаграждението се иска за проведено заседание на 12 април 2019 г. за обявяване на избран на общински съветник. Към искането са приложени протокол от заседанието, както и копие от взетото решение. На заседанието са присъствали председател, заместник-председател, секретар и трима членове на ОИК.

Изготвена е счетоводна справка, както и контролен лист. Предлагам да бъде изплатено исканото възнаграждение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, въпроси към докладчика? Не виждам.

Моля процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** *(Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева)*; **против - няма**.

От залата отсъстват: Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Александър Андреев, Димитър Димитров Емил Войнов и Йорданка Ганчева.

Прието е решението.

Имате ли още доклад?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

Колеги, преминаваме към **четвърта точка** от дневния ред:

4. Проект на решение за заличаване на инициативен комитет.

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, в моята папка в днешното заседание е качен проект на решение за заличаване регистрацията на инициативен комитет.

Централната избирателна комисия със свое Решение № 92-ЕП от 8 април 2019 г. е регистрирала Инициативен комитет за издигане на Венко Димитров Балтаджиев като независим кандидат

за член на Европейския парламент от Република България. Със заявление вх. № ЕП-12-7 от 18.04.2019 г., което е подписано от представляващия инициативния комитет Веселин Христов Христов, е поискано заличаване на регистрацията на инициативния комитет за участие в изборите за членове на Европейския парламент на 26 май 2019 г. Към заявлението е приложено и решение, което е подписано от абсолютно всички членове на инициативния комитет.

Колеги, предлагам ви на основание чл. 155 от Изборния кодекс да заличим регистрацията на Инициативен комитет за издигане на Венко Димитров Балтаджиев като независим кандидат за член на Европейския парламент от Република България .

Както казах, решението е № 92 от 8 април 2019 г. И съответно да анулираме издаденото удостоверение № 3 от 8 април и да възстановим на Инициативния комитет внесения депозит по чл. 129, ал. 1 от Изборния кодекс в размер на 100 лв. В проекта за решение съм описала съответно банковата сметка ,по която да бъде възстановен депозитът.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в тридневен срок от неговото обявяване. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Благодаря.

Колега Дюкенджиева, чух Ви, че докладвате, аз съм позабравил за заличаването, обаче докладвате удостоверението да бъде заличено. Кое удостоверение? Не го виждам в диспозитива.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Има го.

ИВАЙЛО ИВКОВ: А то е издадено на инициативния комитет ли?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Има издадено удостоверение на Инициативния комитет № 3. Ето го в папката, която е с документите на инициативния комитет.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Те, доколкото си спомням, имаха нотариално заверени образци на подписите. Тук как е постигнало заявлението? От същите лица ли е?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Заявлението, казах, е подписано от представляващия инициативния комитет Веселин Христов и отзад има решение с оригинални подписи на четиримата души в инициативния комитет.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И последно – решението подлежи ли на обжалване наистина при това положение, след като искат заличаване и ние го заличаваме? Според мен не по последната ни практика.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: За мен подлежи, но ако кажете, че не подлежи, ще го махна.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не за друго, ама последното решение на Върховния административен съд по коалицията, което колегата Бойкинова докладва, на това основание беше казано, че е недопустима жалбата, поради липсва на правен интерес в това производство. Не е важно чак толкова, но трябва да решим какво правим.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Както решите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, решението няма мотиви. Казали сме само, че е постъпило искане за заличаване, приложено е, но не сме казали какво считаме и следва диспозитивът. Трябвало е да кажем, че намираме искането за основателно и трябва да се заличи регистрацията. Нямаме никакво предложено действие в обстоятелствената част.

ЦИК намира, че искането е основателно, налице са изискванията на чл. 155. Трябва да кажем нещо, на база на което постановяваме това решение.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, приемам предложението да напишем в мотивите, че ЦИК намира, че искането е основателно и на основание чл. 155 от Изборния кодекс взимаме съответното решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз мисля, че трябва да остане последният абзац. Могат да бъдат нарушение правата на този, който е поискал заличаването на регистрацията. Може, например, да сме отказали да му възстановим депозит. Това, че удовлетворяваме исканията му, не значи, че изключваме общото правило.

Госпожа Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Ако в диспозитива на решението ще имаме и варианта на възстановяване на депозит, смятам, че горе в правното основание следва да се изпише и съответната разпоредба на чл. 130 – хипотезата на възстановяване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И чл. 155 връща депозита.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, само да уточня, че в самото заявление за заличаване на инициативния комитет, депозитът не е поискан да бъде възстановен, но тъй като в чл. 155 е задължение на ЦИК, по тази причина съм го включила.

Няма значение дали с това решение ще възстановя депозита, или след това с общото решение. Както прецени ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имаме по-специална хипотеза. Това не е инициативен комитет, който продължава и накрая връщаме на всички. Ние го заличаваме сега и то е част от изискването на чл. 155.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: За мен това беше логиката и затова тук е включен депозитът.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Но в 7-дневен срок след влизане в сила на решението.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Така пише.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако не бяхме го включили, само на това основание само можеше да обжалва това решение и да кажат, че не изпълняваме изискванията на закона. И това е било правило за комитетите, които участват до края.

Колеги, извън доклада по това дело и последният инициативен комитет, помните ли, че само на един отказахме регистрация, поради невнесен депозит. Жалбата е отхвърлена, решението е от вчера. Това беше последното.

Докладвам ви един добър резултат за комисията.

Колеги, ако има други бележки, въпроси към проекта, към докладчика, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Трябва ли да се изписва номерът на банковата сметка?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Нали трябва да се възстанови. Да е ясно.

КАТЯ ИВАНОВА: Защото ми се струва, че това са някакви чувствителни данни. Ние пишем, че възстановяваме, имаме данни за тази сметка по документацията и счетоводството ще върне по тази сметка, но да не е изписано в решението.

ИВАЙЛО ИВКОВ: След „решение“ точка. Права е Катя. Ние знаем по коя банкова сметка.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре, може да стане „по посочена от инициативния комитет банкова сметка“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Технически въпрос, колеги. Пишем „възстановява“, а как ще го връщаме е въпрос на счетоводството. От влизане в сила на настоящото решение. Уместна е бележката. Така е.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения, колеги?

Ако няма, процедура по гласуване по предложения проект.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Обжалването остава ли?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз лично предложих да остане.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** *(Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева)*; **против - няма**.

От залата отсъстват: Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Александър Андреев и Ерхан Чаушев.

Номерът на решението е 185.

Преминаваме към **пета точка** от дневния ред, колеги:

5. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, с вх. № ЕП-00-70 от 18 април 2019 г. е получено писмо от „Информационно обслужване“, с което ни е представена във връзка с подаването на заявление-декларация за гласуване извън страната справка за приети и неприети заявления, която, както се сочи съгласно писмото, е актуална към 12,00 ч. на 18 април 2019 г. Приетите заявления общо са 2090 към момента на справката, от тях онлайн – 1974, а от тях подадени в дипломатически и консулски представителства – 116. В табличен вид са ни представени причините за неприемане на заявленията.

Докладвам това за сведение и запознаване. Ако някой колега има някакви предложения, ще го върнем на доклад.

Докладвам вх. № ЕП-04-03-40/1 от 18 април 2019 г. Това е писмо, което е получено вчера. Колеги, знаете във връзка с подадено искане от началник отдел „ГРАО“ – госпожа Симеонова, от район „Северен“, Пловдив, която ни изпрати питане. Ние го разгледахме, отговорихме и в тази връзка с наш изходящ номер и протоколното решение ни информират, че на лицето е издаден електронен личен регистрационен картон със съответния изходящ номер и удостоверение за правно ограничение по компетентност от отдел „ГРАО“.

Докладвам го за сведение. Ако някой друг колега има друго виждане…

Аз имам и още доклади в тази точка, госпожо Председател, но ще Ви моля малко по-късно, в „Разни“ също съм включена, че не съм готова с някои от нещата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, ще продължим после.

Преминаваме към **следващата точка**, колеги.

6. Разни.

И там сте първа, госпожо Ганчева, или желаете по-късно?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: По-късно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, входящият номер е ЕП-04-01-26 от 15.04.2019 г. Писмото е от Министерството на външните работи. Постоянният секретар господин Найденов ни пита по повод писмо, което той е получил от посолството на Република България в Ереван. Там се задават множество въпроси. Явно за другите са се разбрали. Преценено е един да бъде отправен към Централната избирателна комисия. Междувременно можете да гледате отговора в моя папка.

Българските граждани, служители на делегацията на Европейския съюз в Ереван, имат ли право да гласуват в изборната секция на посолството. Вчерашният ден, поради заетост в групата за машинно гласуване колегата Ганчева го е докладвала, предоставила го е на вашето внимание. Имало е време да се запознаем. Това е въпросът. Отговорът, който ви предлагам, е в уърдовски файл в папка с моите инициали в днешното заседание. Тоест казвам, че тези лица, в случай че не са изпратени от българската държава, а в самото писмо отдолу ми е подчертано, казват те: „Привличаме вашето внимание върху обстоятелството, че в т. 9.2 на Решение № 15 от 27 март, отнасяща се частично до повдигнатия въпрос, ЦИК не прецизира случаите на български граждани и служители в делегацията на ЕС, които не са изпратени в тях от българската държава“.

Ние не сме длъжни да прецизираме всеки отделен случай, ама съм решил това да не го вкарвам в писмото с оглед прекрасните ни отношения с Външно министерство. Затова ви предлагам този текст, че не могат да гласуват не само в Ереван, а където и да е по света в тези избори, ако нямат уседналост, а не преписвам целия текст на чл. 351 и на § 1, точка еди-коя си, защото те очевидно я знаят, цитирайки нашето решение, тоест информацията им е известна. Но

тъй като няма нито в Кодекса, нито в нашето решение за този тип граждани, питат ни…

Не могат да гласуват, защото нямат активно избирателно право, защото не са живели в Република България. В самото писмо пише, че става въпрос за категория лица, които посещават в рамките на 20-30 дни за една календарна година България. В останалата част се намират на територията на Армения. Просто не ви изчитах целите писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Съгласен съм да го помислим, това е вярно, но искам да обърна пак внимание на езиковите форми. Има думи, има и термини, които – нищо, че използват същите думи, но термините – се уточняват в конкретни други текстове. В този смисъл чета § 1, т. 2 от Допълнителните разпоредби, обърнете внимание – в кавички, щом са в кавички, очевидно вече е термин, не са общоприетите думички: „Живял най-малко през последните три месеца в България или в друга държава – членка на Европейския съюз“ (обърнете внимание, неслучайно са кавичките, именно защото става въпрос за определен тип техника на термини в юридически жаргон) е: а) български граждани, които имат адресна регистрация по постоянен адрес…“ и така нататък, и така нататък. Тоест терминът „живял“ не е общоприетият термин да живее някъде си в пространството, а терминът, съобразно юридическия жаргон, в случая Изборен кодекс, е с конкретно съдържание. Да не бъркаме термини с думи.

В този смисъл, завършвам, нека пак го помислим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз съм съгласна с казаното от колегата Чаушев, но сега чета грамата, където в т. 3 първият въпрос е: „Български граждани, служителите на делегацията на Европейския съюз в Ереван имат ли право да гласуват?“ Става въпрос за категория лица, които посещават в рамките на 20-30 дни за

една календарна година България. Останалата част се намират на територията на Армения, където имат и адресна регистрация.

Може би, господин Ивков, признавам, сега се запознавам по-подробно, това се отнася за делегацията на тези лица, които са предмет на въпроса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм съгласен с трактовката и затова, понеже вече явно имам вниманието ви, в началото, докато го докладвах, беше шумно в залата и не съм бил чут, нямам нищо против да се помисли. Аз съм го помислил и предлагам този отговор. Защо?

Защото всичко това, към което и колегата Чаушев правилно се насочи, и колегата Ганчева, те са го видели. В нашето решение, т. 8.2 се цитира точно § 1, а именно терминът „живял“. Те са наясно, те са грамотни хора, те са наши партньори от министерството, но казват: във вашето решение не ни казвате за тази категория лица, все пак са от делегация на Европейския съюз.

Доколкото обаче кодексът е категоричен, че ако не е налице изискването на уседналост, тоест не е живял три месеца по смисъла на § 1, т. 2, то тогава за времето, в което е живял, изключението се счита, ако е изпратено от българската държава. Доколкото те ми подчертават в писмото, че тези не са изпратени от българската държава, явно има и такива, които са изпратени от българската държава в мисията, аз отговарям само в тази част, без да им преписвам отново нещо, което очевидно те са прочели и не е станало ясно. Затова казвам: наред с другите изисквания за уседналост, има и едно – дава се възможност престоят извън Република България, ако са пратени от българската държава, ад им даде право. В случай, че въпросните лица не са изпратени от делегацията, защото въпросът дали са живели седи извън скоби, те очевидно не са живели по смисъла на Кодекса, то тогава казвам, че те нямат право да гласуват и не само в Ереван, а където и да е в тези избори, защото просто не отговарят на изискването да са живели най-малко три месеца в Република България или друга страна – членка на Европейския

съюз. Също така не отговарят и на фикцията да се считат живели, ако са изпратени от българската държава. Така че аз съм го мислил, предлагам ви този отговор.

Ако искате пак ще го отложим, ама за трети път ще го отлагаме.

КАТЯ ИВАНОВА: За колко човека става въпрос?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нямам представа за колко човека става въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, господин Ивков, тъй като се запознах с въпроса на Министерството на външните работи, господин Найденов постоянен секретар и ръководител на екипа, който отговаря за изборите извън страната, виждаме, че към писмото на господин Найденов има приложена грама с четири пункта въпроси, отправени в грамата от служители в Посолството ни в Ереван, но в писмото на господин Найденов се съдържа един-единствен въпрос – дали българските граждани, служители на делегацията на Европейския съюз в Ереван имат право да гласуват в изборната секция на Посолството? Други въпроси от грамата те не са поставили на вниманието на Централната избирателна комисия.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Точно така. Аз го казах.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ние би следвало да отговорим единствено и само на поставения въпрос, като имаме предвид и изразеното становище в писмото, че всички тези лица, които са изпратени като служители в делегации на Европейския съюз, не са изпратени в тях от българската държава. Специално това е принципен въпрос и той не стои само в случая за Ереван, той стои за всички случаи, в които имаме български граждани, изпратени в други държави, включително извън Европейския съюз, като делегации на Европейския съюз, а не на националните държави.

В този смисъл ние трябва да имаме принципна позиция, която да изпратим по повод на поставения въпрос за Ереван до Министерството на външните работи.

Считам, че този отговор трябва да бъде прецизиран в този смисъл, като бъде предшестван от решение по принципния въпрос: изпратени ли са от българската държава лицата, които са в делегации на Европейския съюз, и могат ли да се ползват от правото, съгласно Допълнителната разпоредба. Нека не продължаваме в тази зала да употребяваме „живял“ по смисъла на Изборния кодекс, без да прецизираме, че става въпрос за формална адресна регистрация по смисъла на регистрацията по Закона за гражданската регистрация – постоянен и настоящ адрес, не битуване.

Предлагам да го отложим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Разбра се.

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не знам какво ще правим в тази зала и какво няма да правим. Аз си държа на предложението, държа да се гласува предложението за отлагане. Считам, че тези лица, ако не са изпратени от българската държава, както изрично ни се описва в писмото, правилно сме дали разпоредбата на § 1, т. 2 от Изборния кодекс, която казва за живеене в страната какво се приема. Тоест, после на порции беше повторено всичко, което първоначално ви докладвах.

Преценил съм какъв да е отговорът, предлагам ви го. Считам, че ако те нямат три месеца, по смисъла на Кодекса, престой в Република България, или в друга страна – членка на Европейския съюз, ако не са изпратени от българската държава, те не могат да упражнят правото си на глас. Това е моята трактовка. Подготвил съм отговор и държа да бъде подложен на гласуване. После може друг да подготви доклад, да прецизира позицията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз ще си изразя моето мнение, четейки грамата.

Преди малко, като взех думата, цитирах част от въпрос № 3: Останалата част се намират на територията на Армения, където имат и адресна регистрация, но правилно колегата Солакова за яснота

каза, че всъщност от всички въпроси в грамата е повдигнат един въпрос.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И аз го казах.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, колега Ивков, казахте го, само че въпросите, както са приложени, са до Министерството на външните работи. Нека да ги прочетем за яснота.

По т. 3: как следва да се тълкува съдържанието на т. 2 на заявлението-декларация за гласуване, имам адресна регистрация и прочие… Подобен въпрос се сочи, че е задаван няколко пъти на телефона на служител на посолството, от български граждани, пребиваващи на територията на Армения и притежаващи български лични документи. Става въпрос за категория лица, които посещават в рамките на 20-30 дни за една календарна година България. Останалата част се намират на територията на Армения, където имат и адресна регистрация. Тук вече въпросът е… *(Реплики между Ивайло Ивков и Ерхан Чаушев.)*

Колега Ивков, моля Ви за микрофона…

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ти си оригинален докладчик. Вчера не намери една минута да дойдеш цял ден… Хайде, ако обичаш, напиши си едно писмо и не ме занимавай…

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Много моля извън микрофон колеги да не ми възлагат задачи. *(Реплики от Ивайло Ивков.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, това не е добрият тон в залата. Това не е нормалният тон за такъв държавен орган. Нещата могат да бъдат казани по съвсем различен начин. Ако не се изслушваме…

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Моля за извинение на председателя и колегите за повишаването на тон в залата, но, колеги, считам, че тук не бива да си възлагаме задачи помежду си от членовете. Ясна е структурата на органа, ясно е, че ние всички сме равнопоставени и имаме право на мнение, като вземем думата, която е дадена от председателя.

Без да изчитам грамите считам, че както обсъдихме всички грами с поставения въпрос от Министерството на външните работи в

оперативен и работен порядък и изразихме нашето становище, считам, че трябва да обсъдим този въпрос, както отложихме, колеги, припомням, и въпроса, поставен от Посолството ни в Берн, Швейцария, където ние дори го обсъдихме в залата и пак не стигнахме до обединение с оглед на това, че и в специалната наредба имахме различен прочит отделни колеги.

В тази връзка и аз моля да го отложим за обсъждане. Ако искате и сега можем да го обсъждаме, не възразявам.

На мой доклад е разпределено едно писмо с вх. № ЕП-22-47 от 15 април 2019 г., което, колеги, съдържа подобно питане:

Във връзка с предстоящите избори за Европейски парламент, бих искала любезно да помоля за тълкуване Решение № 15.

Дамата, която ни пита, е служител в ООН, като в писмото питане има едно изречение, че не попада в категорията време, в което българският гражданин е изпратен там от българската държава, тъй като не е командирован от Република България.

Ако искате сега да обсъждаме, ако искате да отлагаме за работно заседание. В крайна сметка аз съм съгласна, че следва да обсъдим въпросите не поотделно като преписка, а като цяло да имаме принципно становище.

И накрая, преди да приключа, извинявам се, колега Ивков, понеже ми зададохте въпроса извън микрофона, аз ще Ви отговоря на микрофона. Вие вчера ме помолихте да Ви докладвам писмото, защото бяхте ангажиран с група „Машинно гласуване“, или част от Комисията. Да, докладвала съм го коректно за запознаване, предвид че при доклада Ви съм липсвала на обсъжданията и в оперативен порядък Ви казах, че с оглед разпределението оригиналът е разпределен на мен, а писмото, получено по електронна поща е разпределено на Вас.

Считам, колеги, че преписките, които са разпределени, не са собственост на докладчика, а са въпроси, предмет на обсъждане в тази зала. Прав е колегата Ивков да си държи на своето предложение. Аз не възразявам срещу изготвения от Вас, колега Ивков, проект на писмо. В първия момент, докато течаха

обсъжданията и преди колегата Солакова да вземе думата, аз също бях на Вашето мнение с оглед изречението в т. 3, че имат адресна регистрация на територията на Армения. Но след като се запознах в цялост с поставените въпроси, да, права е колегата Солакова, че въпросът от грамата е повдигнат един, той е по отношение на българите дали са изпратени по смисъла на закона от българската държава или не.

Съгласна съм, колеги, и изразявам моето становище, че трябва да решим принципно въпросите.

Съжалявам, колега Ивков, че аз пък, бдейки ангажирана с докладите си, не можах да отделя една минута да Ви погледна отговора, въпреки че го докладвах така, както ми възложихте, смятам коректно в края на следващото заседание.

За следващ път, колега Ивков, ще се поправя, когато ми възлагате задачи. Моля наистина и моето становище като ръководител на група извън страната, е да гледаме принципно въпроса – дали сега, дали на работно заседание, няма значение. Въпросът е да съдействаме на всички български граждани да упражнят правото си на глас.

Също считам, че следва да не четем формално закона.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Стана голяма сага. В общи приказки не искам повече да влизам. Истината е, че има лека грешка при разпределението, но аз, вместо да изследвам грешки, се постарах да обмисля въпроса, защото е интересен и ви предложих проект за отговор.

Истината е, че докладчика по казуса не съм я молил за нищо, просто вчера бях… Оригиналното писмо е разпределено на колегата Ганчева. След един ден, като е пристигнало копието, е разпределението на мен. Случва се, явно е грешка в Деловодството, председателят не е съобразил, разпределил я. Аз реших, че хората пишат бързо, спешно и трябва да се заема и да го помисля. Самият аз не бях сигурен и дадох отговор.

Дадох го вчера, защото почти цял ден не бях в заседание, поради комисиите за машинно гласуване. Докладва се за втори път. Сега се докладва за трети път да се отложи, защото видиш ли, нямало да четем формално закона и така нататък.

Аз съм прочел така закона, предлагам ви този отговор. Пишат хората „бързо, спешно“ на писмото. Ясно е какво ни питат. Ясна е фактическата обстановка. Както искате – ако искайте го отлагайте, ако искате изобщо не отговаряйте. Това съм подготвил аз. Докладчик е по принцип колегата Ганчева, няма да се бъркам в отговора, дали тя ще вземе предвид моя или не. Или гласуваме сега този отговор, или го отлагаме и тя ще си го намери когато намери за добре и както намери за добре.

Предлагам да сложим точка по този въпрос. Искам да се подложи на гласуване процедурното предложение на колегата Солакова.

Другото нещо, на мен като ми разпределят една преписка и външно партньорът ми ми напише, че им е бърза и спешна, аз не чакам по три дни и да чуя колегата Солакова какво мисли, като колегата Ганчева, за да си кажа мнението. Хубаво е да спорим с аргументи тук, а не да обясняваме кой помолил колегата Ивков и кой не помолил.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Няма да взема отношение кой с кого спорил, как ги виждате нещата, колега Ивков, само че, колеги, аз докладвах преписка с вх. № ЕП-04-01-26 от 15 април 2019 г., а именно писмото, по което в момента върви дебат, в първата част на заседанието на 17 април 2019 г. като мой доклад, без да се съобразявам с никой от колегите какво бил казал и какво мнение имал… *(Реплика от Ивайло Ивков.)* Колега Ивков, явно не съм компетентна да се справя. Явно, да.

Докладвах го на 17 април 2019 г., както сме правили и с предходни подобни доклади, за запознаване от колегите. Никой в тази зала не възрази да се запознаем с поставените въпроси, да го обсъдим и след това да вземем отношение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Някой друг колега?

Надълго и нашироко обсъдихме кой първи, втори, трети докладчик. Колеги, ако имате представа колко преписки идват за деня и тази странна практика да идват и в оригинал, да идват по имейл, да идват по няколко пъти… Съжалявам, че Деловодството не са проверили първо. Поне аз ще се постарая да се въведе малко ред, за да не се падат на различни докладчици, да не изпадаме в тази хипотеза, но не мисля, че разпределението е толкова просто.

Две предложения има, колеги. Първото, основно, на докладчика – да се гласува предложения проект. И второто на госпожа Солакова, разбирам и госпожа Ганчева беше в тази посока.

Съгласно правилника, подлагаме на гласуване, първо, предложението за отлагане на отговора, за да се постигне единно разрешение относно всички български граждани в държави – нечленки на Европейския съюз.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 16** *(Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева)*; **против – 3** *(Таня Йосифова, Бойчо Арнаудов и Ивайло Ивков).*

От залата отсъства: Таня Цанева.

Отлагаме го.

Още имате ли, господин Ивков?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Кой ще готви отговора, може ли да кажете? Според мен при това положение да се готви от основния докладчик.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо Председател, уважаеми колеги, с оглед на току-що приетото решение, с оглед на това, че вече сме отложили едно обсъждане по грама от Берн, Швейцария, ви моля, съобразно служебната ангажираност и

срещите, които текат в Централната избирателна комисия, да определим кога да обсъдим може би на среща на работната група, за да можем да имаме предложение и за колегите, които са извън работната група.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Предлагам днес следобед да стане това. От дневния ред остана само точка „Разни“, така че след приключване на заседанието, да определим час за среща на работната група.

Госпожо Ганчева, ще поемете ли отговор, след като имате да изготвите отговора, за да спестим на докладчика отново да готви нов вариант. Той поддържа този.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз, госпожо Председател, считам, че е коректно и към господин Ивков на групата да обсъдим както неговия отговор, така и да го съобразим с принципното становище, заради което отложихме.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Какво е принципното становище? Аз не го чух. Просто решихте да го отложите.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Това е моето мнение. Отложихме го за разглеждане в работен порядък с оглед становището и проекта на колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Кой ще го вкара в залата отново и кога?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Ганчева, доколкото разбрах, казва следното: на работна група ще обсъдим, ще вземем решение и докладчикът ще го съобрази.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре, съгласен съм. Просто да съм наясно. ОК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, продължаваме.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз имам още доклади.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В моя папка също виждате едно писмо-отговор до Прокуратурата на Република България, Бюро по защита при главния прокурор. Позволил съм си да дам общ отговор на писма с входящи номера: № ЦИК-00-392 от 15.04.2019 г., № ЦИК-00-384 от 12.04.2019 г., и № ЦИК-00-385 от 12.04.2019 г. За първи

път идват. В общи линии питат ни с три писма за три лица, бланкови текстове, дали отговарят на изискванията да бъдат назначени като служители в това Бюро.

На ваше внимание, свързан доклад с тази преписка, ви давам писмо № ЦИК-00-398 от 17.04.2019 г. Отговорът на господин Филипов от „Информационно обслужване“ е, че във връзка с нашето писмо, което взехме протоколно решение да им изпратим, ни информира, че посочените лица не са били избирани за президент, вицепрезидент, народен представител, член на Европейския парламент, или кмет и общински съветник.

С едно писмо отговаряме и за трите лица на трите писма на база информацията, която получихме от „Информационно обслужване“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, виждате отговора. Отрицателен е и за трите лица.

Ако няма изказвания, моля процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** *(Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева и Цветанка Георгиева)*; **против - няма**.

Извън залата са: Йорданка Ганчева и Силвия Стойчева.

Имате ли още доклади?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, госпожо Председател.

Колеги, с днешна дата е пристигнало с вх. № ЕП-29-58 от 18.04.2019 г., днес дойде при мен, едно писмо по електронната поща от господин, който се представя за Данаил Матев Нинов, дал си е и ЕГН. Проверил е страницата на ЦИК и се е оказало, че ПП „Движение 21“ е използвало личните му данни за предстоящите избори при тяхната регистрация, стр. 69, ред. 1265 от подписката. Твърди, че не се е подписвал, нито пък се е съгласявал и ни пита какви са неговите права в случая.

Стандартна практика на Централната избирателна комисия, за която бихте могли да ме упълномощите сега, е да препратим това писмо на Комисията за защита на личните данни с копие до съответното лице, което да види, че сме предприели необходимите мерки и сме я дали на компетентния орган, доколкото си спомням.

Тъй като в този сезон на ЦИК не е имало подобно, това е първото, го поставям за обсъждане така ли ще продължим да реагираме и занапред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.

Аз не виждам друг вариант, това е трайната практика.

Има ли изказвания в друга посока от предложеното от докладчика? И това да бъде постоянна практика?

ИВАЙЛО ИВКОВ: С копие до лицето.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако няма други изказвания и предложения, да гласуваме да се изпрати писмо с такова съдържание до Комисията за защита на личните данни.

Моля, процедура за гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 18** *(Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Таня Цанева)*; **против - няма**.

Извън залата са: Ерхан Чаушев, и Цветанка Георгиева.

Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, не мисля, че е нещо супер спешно, обаче в папка с мои инициали от вчерашна дата можете да намерите, защото все пак е сериозно. Предлагам ви проекторешение за утвърждаване на образец на изборна книга Приложение № 101-ЕП, декларация от гражданин на друга държава – членка на Европейския съюз, чене е гласувал в изборите за членове на Европейски парламент.

Въпросът е дали трябва да има такава книга според вас или не. Според мен трябва, защото ние имаме Приложение № 75-ЕП с

подобна декларация, но ако видите текста отдолу, тя касае друг тип лица, само за особени случаи, докато нямаме такава, която всички лица от списък 2 трябва да попълват.

Може би в утрешния ден ще го поставя на доклад, аз мисля, че трябва да има такава книга, за запознаване, сверка и да си формират становище колегите. Не мисля, че ще е късно и утре да вземем такова решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Утре е събота.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В следващото заседание, или пък следобед, или сега. Аз съм готов да го обсъждам, не знам доколко Комисията е готова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Комисията не изглежда готова. Ще бъде изненадващо – това искам да кажа. Поставете го следобед, след края на заседанието.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, аз съм го качил. Може и в понеделник да вземем такова решение.

Имаме подобна книга и тя е № 75-ЕП, но ви обръщам внимание на текста отдолу и на текста под № 101. Разликата е, че едната се попълва само в особени случаи, а другата ще се попълва винаги от този кръг лица. Това е голямата разлика.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Нали имаме № 22.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Моля да погледнете Приложение № 11. То е заявление-декларация за вписване в избирателния списък, част втора. Там тези граждани в т. 8 декларират, че ще упражнят правото си на глас единствено в Република България.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Приложение № 11?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да, то е приложение-декларация. Нямаме отделна декларация. В едно е и заявление, и декларация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, колеги.

Докладчикът предлага да видим проекта във вчерашно заседание и да съобразим с вече одобрените книги. Не държи днес да бъде обсъждано и гласувано предложението.

Друг доклад имате ли?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нямам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, часът е 13,00. Имаме в точка „Разни“ още изказвания. Само двама колеги са се изказали по тази точка. Междувременно от ГРАО дойдоха готови преписки, така че ще има следобедно заседание. Ще имаме работа и по отложените клипове.

Прекъсвам заседанието до 14,30 ч.

(Почивка)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължава заседанието, колеги.

Заповядайте, госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Госпожо Председател, моля Ви да ме включите към точка „Разни“. Благодаря Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

Друг?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: И мен да ме включите.

КАТЯ ИВАНОВА: В точка „Разни“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Дюкенджиева?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Готова съм с проекта за решение за регистрация на кандидатска листа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: И аз имам на „Движение 21“. Включена съм в точка „Разни“. Както решите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Включена сте вече.

Колеги, чухте новите заявки за включване в дневния ред с нови доклади, които възникнаха междувременно.

Моля процедура по гласуване да бъдат включени и тези въпроси в дневния ред.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** *(Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова,*

Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против - няма**.

Извън залата са: Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева и Катя Иванова.

Благодаря.

Госпожо Солакова, Вие сте наред по дневния ред.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа има едно проектописмо до кметовете на общини с копие до главния секретар на Министерския съвет и областните управители. Аз ви предлагам с оглед на това, че към настоящия момент сме получили само от много малка част от общия брой на общините информация за граждани на други държави членки, включени в част втора на избирателните списъци, а днес получихме копие от част втора на избирателните списъци от община Димово и община Димитровград, където има включени такива граждани.

Да изпратим едно писмо, което ще бъде напомнително, поради което ще допълня към кой номер наше писмо е това напомнително писмо, да напомним за задължението на кметовете по чл. 362 да ни изпратят копие от част втора на избирателните списъци с включени граждани на други държави членки.

Освен това в писмото предлагам да допълним разпоредбата на чл. 359, ал. 2 и да кажем, че обръщаме внимание, че гражданин на друга държава – членка на Европейския съюз, който веднъж е подал декларация и е бил включен в част втора на избирателния списък в изборите за Европейски парламент през 2014 г., служебно трябва да бъде вписан в част втора на избирателния списък за изборите на 26 май тази година.

Имаме и справка, сътрудника към работна група 1.1 я публикува във вътрешната мрежа, справка, която в Централната избирателна комисия в този период от време сме събирали. За 2014 г. имаме само справочна информация, и за 2015 г. за гражданите на други държави членки. Единият вариант е ние да обърнем внимание за кои общини става въпрос, но можем да го изпратим общо до всички с един такъв напомнителен текст.

Тоест към проекта, както е представен във вътрешна мрежа, аз ще допълня само чл. 359, ал. 2, а именно, че служебно трябва да бъдат вписани всички, които за изборите през 2014 г. са подали декларация, освен, разбира се, ако не са подали искане за заличаване от списъка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Въпроси, колеги? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** *(Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева)*; **против - няма**.

Извън залата е: Ивайло Ивков.

Благодаря.

Продължавайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо № ЕП-00-26-9 от 19 април 2019 г. във връзка с изпратеното от нас вчера писмо до Печатницата на БНБ. Получихме технически образец на бюлетината. Може всички да се запознаете. Това е във формат хартия за принтиране с посочени съответно размери. Разбира се, и самите бюлетини се намират тук във вида, в който се предлага да бъдат направени. Това ще бъде предмет на обсъждане за следващата седмица, но за запознаване моля да ги видите.

Докладвам ви писмо № ЦИК-05-3 от 19 април 2019 г. от заместник-председател на Сметната палата. Уведомяват председателя на Централната избирателна комисия госпожа Стоева, че считано от 22 април 2019 г. ще бъде извършен финансов одит на годишния финансов отчет на Централната избирателна комисия за 2018 г. И традиционно посочват, че следва да осигурим условия за работа на екипа, който включва двама одитори от одитна дирекция

„Финансови одити“ на Сметната палата. В началото на тази проверка заповедта ще бъде връчена на председателя традиционно.

Докладвам ви го за сведение и за предприемане на необходимите действия в ЦИК за осигуряване на тези условия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Те вече са предприели действия, съобщили са, че в понеделник ще дойдат. Ще ги посрещнем и ще им намерим място.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Миналата година бяха при финансовия контрольор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Писмото беше за сведение.

Продължавайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, тъй като, както вече ви докладвах, имаме с писма постъпили копия от избирателни списъци част втора от две общини. На работна група 1.1 като продължение на работна група гласуване извън страната с участието на всички членове, обсъдихме този въпрос и с оглед на Договор № 1 от 30 януари 2019 г. с „Информационно обслужване“ във връзка с обмяната на информация по криптирана линия между всички контактни точки на държавите в Европейския съюз.

На основание чл. 1, т. 5.4 предлагаме да изпратим тази информация на „Информационно обслужване“, като същата, след като бъде трансформирана в съответния вид и криптиране посредством публичния ключ на държавата членка по произход на двамата граждани, ще бъде предоставена на страната на държавите по произход.

Моля за решение в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли въпроси, предложения по доклада?

Ако няма, моля процедура за гласуване на процедурно решение в предложения смисъл.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** *(Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов,*

Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против - няма**.

Извън залата е: Ивайло Ивков.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, продължавам с информация, която е предоставена от служители в администрацията на ЦИК: Милена Радославова – главен юрисконсулт, и Веселина Тихолова – главен експерт. Те имат достъп до национална база данни и по наше протоколно решение периодично ни предоставят информация за извършени такива справки. Вх. № ЦИК-09-76 от 18 април 2019 г. Те ни информират, че за периода 16 март 2019 г. до 17 април 2019 г. няма постъпили искания и протоколни решения на ЦИК за извършване на справки в регистъра на населението.

За сведение.

Ако постъпват въпроси от общините в случаите, когато нямат вписани граждани по част втора, предлагам на всички да отговаряме и по телефона бързичко да ни информират по имейл, макар че няма такива граждани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Ще продължите по-късно. Благодаря.

Госпожо Бойкинова, заповядайте, Ваш е редът.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, първо, да ви уведомя, че имаме решение по административно дело № 4370 от 2019 г. Това е по жалбата на инициативния комитет срещу наше решение, с което отказахме, поради непредставянето им на депозит по чл. 129. С решението е отхвърлена жалбата.

Също така искам да ви докладвам жалба в моя папка с вх. № ЕП-10-31 от 18 април 2019 г. от Валери Симеонов. В нея, макар и наименувана „жалба“, с нея се сигнализира Централната избирателна комисия за нарушение при провеждането на консултациите при кмета на съставите на СИК в район „Оборище“ и в район „Подуяне“. В посочените райони представител на политическа партия е участвала и в същото време е назначена за

секретар на 24 РИК, в който обхват се намират посочените по-горе райони. Като доказателство казва, че се прилагат сканирани протоколи с подписите на присъстващите в консултациите, но такива доказателства няма приложени към имейла.

Предлагам да напишем едно писмо до госпожа Благомира Андонова, за която се твърди да е участвала в тези консултации, която е секретар на 24 район – София, да вземе отношение по така подадения сигнал и да даде обяснение на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.

Процедура по гласуване, моля.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** *(Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева)*; **против - няма**.

Извън залата е: Ивайло Ивков.

Госпожо Бойкинова, още доклади имате ли?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, в моя папка с вх. № ЕП-23-20 от 18 април 2019 г., приложени указания относно обработването и защита на личните данни в изборния процес, препратени ни от Комисията за защита на личните данни в превод и на английски език както сканирани, така и във файл Word. Както виждате, те са сложили и нашето лого – Централната избирателна комисия, Комисия за защита на личните данни. В този вид са ги публикували на тяхната страница.

Предлагам в абсолютно същия вид да бъдат публикувани на нашата страница. Може би като отворим в секция „Избори“ да се публикуват само указания относно обработването и защита на личните данни в изборния процес, и да има линк, който да препраща към тези правила. Като след вчерашното получено копие на тези указания, получих телефонен разговор от главния секретар на

Комисия за защита на личните данни, който ме уведоми, че към днешния ден ще ни изпратят на официалната страница на Централната избирателна комисия току-що гласуваните от мен и получени на имейла на нашето лице, което отговаря за КЗЛД. И предлагам официалните, които ще получим до края на днешния ден, на официалната страница на ЦИК да бъдат публикувани на български и на английски език в тази секция на страницата на Централната избирателна комисия. Като се надявам до края на деня да получим и съгласуването на указанията за РИК, които също с писмо да изпратим на колегите от районните избирателни комисии.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Защо и на английски?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Така говорихме – да има и превод.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Защото по техния закон има такова изискване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, аз мисля, че трябва да кажем „Браво!“ на нашите представители, които участваха при изработването на тези съвместни указния. Изглеждат много сериозни, повече от 16 страници. Много хубаво.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Одобрили са нашите забележки в жълто, премахнали са ги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Много добра работа.

Само на една от страниците видях някакво петно, не се чете текстът.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз ще ги прегледам като дойдат на официалната страница и ако има нещо…

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Много странно, иначе всичко изглежда много добре.

Това, за което говоря, се намира на стр. 5 в средата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ще ги прегледам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата.

Колеги, има ли въпроси, възражения, бележки, допълнения? Гледано е, не е за първи път да се обсъжда предложения материал.

Колеги, тогава предлагам процедура за гласуване на указанията относно обработване на защитата на личните данни в изборния процес, както и процедурно решение за тяхното качване на страницата на ЦИК на български език и на английски език.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** *(Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева)*; **против - няма**.

Извън залата са: Бойчо Арнаудов и Ивайло Ивков.

Благодаря.

Имате ли още?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не, нямам готови.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Чух ключовата дума „страница“.

Предлагам в английската секция има стара информация, тя отива в архив, предлагам да се качи Изборния кодекс във версия на английски език, което не е направено досега. Там има форми от „Сиела“. Да се качи Изборния кодекс в актуализиран вид на английски език. И съответно да се качи това, което току-що гласувахме. Да си запълним страницата, защото има неактуализирана информация там.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, много навременно.

Колеги, който е съгласен с направеното предложение относно английската част на нашата страница, моля процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** *(Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева)*; **против - няма**.

Извън залата са: Бойчо Арнаудов и Ивайло Ивков.

Благодаря.

Господин Димитров, заповядайте. Имате думата.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, уважаема госпожо Председател, постъпило е писмо № 08-39-1 от 18 април 2019 г. от някаква частна изследователска структура, която се нарича „Алфа метрик“, с молба да им предоставим информация има ли някакви промени в динамиката в делението мъже – жени в местната власт. Става въпрос за членове на общинските съвети и кметове, разбира се.

Трудно ми е да преценя, но то се позовава на предходна кореспонденция от 2017 г., в която са били установени контакти с едно доста реномирано изследователско звено, то е на Европейския съюз. Как въпросната госпожа, тя е била консултантка на този център, се е свързала с този частен институт ми е трудно да установя. Но институтът иска някаква информация какво е разделението между мъже и жени в общинските съвети в отделните общини, както и дали има динамика в данните, с които те разполагат и които са взели от предходната кореспонденция за броя на жените кметове.

Предлагам да им напишем някакъв учтив отговор, че нашите местни избори са наесен, след което е възможно да установим някаква динамика. Към момента след 2017 г. нямаме източници на динамика, нямали сме избори. *(Реплики)*

Може би аз не съм бил ясен. Те ни питат: какъв е броят на мъжете и жените кметове по общини? Как да са се променили от 2017 г.? Това е въпросът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, не е за първи път писмото. Това са стереотипни писма. Трябваше да го кажете, господин Димитров. Миналия път е отговарял математикът на Комисията. Имате гласувани такива писма в исторически план назад. Не е за първи път някой да пита за подобна статистика. Имаше ги към преписката.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да, те са прикачени към преписката. Въпросът е: колко са жените кметове на общини? Конкретният въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не колко са мъже – жени, а колко са жените?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Те имат общия брой общини и могат да се ориентират, не е проблем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не отговаряме за първи път. Моля ви! Има практика.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Аз ще напиша две учтиви изречения, че очакваме наесен нови данни и ще Ви го оставя да се подпише.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ще моля за проект в мрежата, както сме приели всички да докладват с готови писма.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Извинявам се. Вчера нямах време да го направя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не казвам нищо. Когато можете.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Освен това не ми се стори някаква висока спешност и висок приоритет, тъй като и утре може да се направи, няма никакъв проблем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Разбира се.

Друг доклад имате ли, господин Димитров?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Не, това беше всичко.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, благодаря.

Госпожо Стефанова, заповядайте в точка „Разни“.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Благодаря.

Колеги, във вътрешната мрежа в моя папка е качен Проект на решение за регистрация и обявяване на кандидатска листа на партия „Движение 21“ с кандидати за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г. Файлът е рг-86-ЕП.

Постъпило е предложение от партия „Движение 21“, подписано от Татяна Дончева Тотева в качеството ѝ на председател и представляващ партията, чрез пълномощника Данаил Валериев Георгиев, заведено под № 5 на 17 април 2019 г. в регистъра на кандидатите за членове на Европейския парламент от Република България, за регистрация и обявяване на кандидатската листа на

партия „Движение 21“ с кандидати за членове на Европейския парламент от Република България. Партията е регистрирана с Решение № 128-ЕП от 10 април 2019 г. за участие в изборите за членове на Европейския парламент.

Към предложението са приложени:

1. Заявления-декларации по чл. 365, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 3, ал. 3 ИК от кандидатите – 17 бр.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Стефанова, виждаме приложените документи.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Добре.

Заверено копие на пълномощно.

По преписката е представено писмо с вх. № ЕП-04-03-42 от 18 април 2019 г. от ГД „ГРАО“ в МРРБ за извършена проверка на кандидатската листа на партията.

Налице изискванията на чл. 364, чл. 365, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс и Решение № 73-ЕП от 5 април 2019 г. на ЦИК.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 12 във връзка с чл. 365, ал. 1 и 2 предлагам Централната избирателна комисия да регистрира и обяви кандидатска листа на партия „Движение 21“ с кандидати за членове на Европейския парламент от Република България, както следва:

1. Данаил Валериев Георгиев
2. Лидия Стойкова Стойкова-Чорбанова
3. Иван Димитров Янев
4. Драгомир Георгиев Ошавков
5. Светлозар Стоянов Златев
6. Пламен Маринов Ралчев
7. Павлина Ангелова Ковачева
8. Боряна Стефанова Петкова
9. Иван Николаев Събев
10. Вяра Гришина Зафирова
11. Емил Николов Тарасов
12. Александър Денчев Денев
13. Димитър Радославов Веселинов

14. Иван Ангелов Вацев

15. Юлия Тотева Малешкова

16. Благовест Георгиев Георгиев

17. Гергана Неделчева Георгиева със съответните ЕГН.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, предлагам в предпоследния абзац на мотивите – абзацът започва с „Налице са изискванията“, изглежда така безлично, абстрактно, да бъде „Централната избирателна комисия счита, че са налице изискванията“. Иначе нашите изводи не личат.

И не знам доколко е чл. 364, който определя правилата при регистрация? Основанието ни за регистрация е чл. 365, ал. 1 и 2. Нали така? Там е действието. В чл. 364 са условията. Доколко е правно основание чл. 364 за издаване на това решение? Пишем го два пъти – първо, че намираме, че са налице условията, и втори път и на основание. Дълги, дълги, дълги основания пишем, а то обичайно е само едно. Чл. 57 е правомощието ни, а основанието за регистрация е чл. 365. Регистрацията се извършва от ЦИК – това пише там. Може да напишем горе, че са налице изискванията на чл. 364, но правното основание не ми се струва да е чл. 364. Имам предвид във финалната част на мотивите. В горната част да остане – намираме, че са налице изискванията и че ще ги регистрираме по тази причина.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В проекта на решението, може би и в останалите – чл. 351, което е пасивното избирателно право, не го сочим. Въпреки че също проверяваме дали имат правото да бъдат издигани за кандидати.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Пише го в абзаца, където е проверката на ГРАО – отговарят на условията на чл. 351.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ако налице са изискванията, би следвало с промяната, която е, че ЦИК счита, че са налице изискванията, според мен редно е и там да се посочи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Къде предлагате да влезе?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Предпоследният абзац, който така или иначе получи редакцията, там да бъде включено като текст.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, приемам така направените предложения за корекции, за промени, обаче все пак досега мисля, че имаме регистрирани листи и все пак си мисля, че не е удачно да променяме структурата на решенията. Предполагам, че колегата Стефанова се е придържала към тази структура на решения и не знам дали ще се приеме добре от субектите, участници в този процес, да има промяна в решенията. Считам, че дали сме започнали малко по-грешно или по-правилно, следва всички да бъдат еднакви.

Това е моето мнение. Благодаря Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Изглежда просто сега сме в една по-спокойна атмосфера и четем по-внимателно. Досега всички спорове бяха концентрирани в диспозитива, там разместваxме абзаци. Тук са правни основания в мотивите. Ако мислите, че това дълбоко ще засегне субектите в процеса защото са ни различни, ние трябва да ги пускаме абсолютно еднакви.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ние имаме и друга трактовка – един колега може да ги пише по един начин, друг колега по друг начин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Разбира се.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не е грешка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Тя е колега с дългогодишна практика. Аз не вярвам, че те ще се обидят, ако тяхното решение е по-прецизно, а не следваме възприетия. Още повече, че тези промени са две правни основания, които само допълват решението. Нали и ние се учим в крачка?

Колеги, аз имам една деликатна бележка, тя се отнася към всички нас, до изписването на Изборния кодекс. Ние го имаме за първи път на абзац: „По преписката е представено“ и директно казваме чл. 351, ал. 1 от ИК, ама никъде горе не сме казали какво е ИК. Би трябвало, когато за първи път употребяваме, да сложим в

скоби абревиатурата и надолу да върви съкратено, а тук е обратното. Първото използване е чл. 351, ал. 1 от ИК, а пък после започваме да го наричаме с пълното име – от Изборния кодекс.

Дали ме разбрахте?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Понеже никой не реагира, затова питам.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Всички се съгласихме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, остава този въпрос – ще променяме ли нещо, или до края на кампанията ще си караме с тази бланка? Както кажете.

Колеги, процедура по гласуване по регистрацията и обявяването на кандидатската листа.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** *(Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева)*; **против - няма**.

От залата отсъстват: Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева и Мария Бойкинова.

Номерът на решението е 186.

Заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа, в папка от днешното заседание с мои инициали е публикувана подпапка ОП за компютърна обработка. Моля да я отворите. Там са публикувани протокол № 1, протокол № 2 и окончателен протокол, заедно с методиката за оценка на участниците от провеждането на конкурса за компютърна обработка на данните в РИК и ЦИК от гласуването и издаването на бюлетин на ЦИК с технически носители за резултатите от избори за членове на Европейския парламент. Моля да ги погледнете.

Аз ще отворя окончателния протокол, той е съставен днес – на 19 април 2019 г. в състав на работната комисия: Кристина

Стефанова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов и Александър Андреев.

До крайния срок за подаване на документи за участие в конкурса, подало документи е едно дружество „„„Информационно обслужване“ АД.

На 15 април 2019 г. в 16,35 ч. се извърши отварянето на офертите на кандидата за извършване на компютърната обработка на данни на РИК и ЦИК. На основание Раздел XII, т. 3 и 5 на конкурсната документация, при отварянето се установи, че към офертата са налице всички изискуеми документи, съгласно раздел IX, буква „б“, т. 1.1 от конкурсната документация.

На 18 април 2019 г. в 15,00 ч. във връзка с изпълнение на задълженията по Раздел XII, т. 13 от условията и сроковете за извършване на компютърната обработка се състоя демонстрация на програмния продукт и обработка на данни, включващи въвеждане на данни от протокола на СИК, обработка на въведените протоколи и разпечатване на протокол и решение на РИК, предоставяне на справка за броя на участващите в гласуването, визуалицация в Интернет.

На 19 април 2019 г. в 11,50 ч., съгласно условията на Раздел XII, т. 15 бе отворен пликът с предложената цена. Бе извършена оценка по финансов критерий. Общата оценка от конкурса е 99 точки. Записана е и предлаганата цена.

Моля да приемем окончателния протокол, като към протокола е и Методиката за оценка на участниците.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Какво трябва да правим?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Да го приемем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да разгледаме окончателния протокол.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Просто в последните изречения логиката се губи от дългото четене. Волята е важна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате ли, колеги, въпроси към предложения окончателен протокол от работната група?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Просто исках последната воля, за която да гласувам. Кратко и ясно… Да не започвам пак – поглед, сказуемо, допълнение, обстоятелствени пояснения, за да мога да си вдигна ръчичката.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: ЦИК предлага на Централната избирателна комисия да вземе решение, с което да потвърди резултатите от конкурса, съдържащи се в протокола и да определи за спечелил конкурса „Информационно обслужване“ АД.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Много добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не ЦИК предлага на ЦИК, както се сещате, а работната група. Вие ни предлагате решението, или първо окончателния протокол?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Да приемем всички протоколи. Окончателния обобщава протокол 1 и 2. След това решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, няма как без протоколите да приемем решението.

Колеги, ако няма въпроси, моля процедура по гласуване по предложените два протокола и окончателен протокол.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** *(Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева)*; **против - няма**.

Извън залата са: Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков и Мария Бойкинова.

Проекта за решение, госпожо Стефанова. Заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Във вътрешната мрежа е публикуван проект за решение с наименование pr-189 относно възлагане на компютърна обработка на данните в РИК и ЦИК от гласуването и издаването на бюлетин на ЦИК с технически носител

за резултатите от гласуването в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 34 от Изборния кодекс и протоколно решение на ЦИК от 15 април 2019 г. за определяне на работна комисия за отваряне и оценка на офертите в конкурса за възлагане на компютърната обработка на данни, предлагам да решим:

1. Възлага на „Информационно обслужване“ АД компютърната обработка на данните в РИК и ЦИК от гласуването и издаването на бюлетин на ЦИК с технически носители за резултатите от гласуването в изборите за членове на Европейския парламент.

2. Упълномощава председателя на Централната избирателна комисия и главния счетоводител да подпишат договора с „Информационно обслужване“ АД за компютърната обработка на данните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте проекта за решение от две точки – да се възложи на „Информационно обслужване“ компютърната обработка и да сключим договор.

Имате думата по проекта за решение. Изказвания? Бележки по предложения проект? Правното основание? Няма, така ли?

Тогава моля, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** *(Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева)*; **против - няма**.

Госпожа Солакова е права. Упълномощаваме и главния счетоводител, пък той има задължение. Това му е работата.

Да отпадне от т. 2 главния счетоводител.

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, ние току-що приехме работата на комисията, упълномощихме, но чисто технически може би въз основа на сламките, които са ползвани, няма лошо да го подобрим.

В решението, с което упълномощаваме и определяме, в горната част мисля, че най-важното правно основание е приемането на работата, което всъщност направихме с предходното си протоколно решение. Ако искате да отпадне това назначаване на работна група и така нататък. Чисто технически. Ние така или иначе го направихме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Много сте права. Не само, че не е важно, че сме назначили комисията, ами са важни току-що гласуваните решения за одобряване на работата. Това, че е имало комисия няма значение вече за това решение.

Предлагам по същество. Диспозитивът е верен, без да се упълномощава главният счетоводител. Но да доработим мотивите. Те не са точни. Оставяме вече работната група. Остава нашето предходно решение от 19-и, с което сме одобрили трите протокола – двата и окончателния с приемането на работата.

Молим за нова редакция на мотивите.

Госпожо Цанева, имате думата.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви с вх. № ЕП-20-82 по електронната поща сме получили от Регионална Благоевградска телевизия ТВ ДАРТС, запитване от господин Реджов, който казва, че: „Във връзка с проведен вчера телефонен разговор ви изпращам имейл за контакт с молба за съдействие да ни изпратите списък с кандидатите за депутати на предстоящия евровот. Ако е възможно, изпратете и телефон за контакти. Регионалната телевизия ще представи участие на кандидатите.“

Аз не зная с кого е говорил господин Реджов, но в случая това е без значение. Не съм качила текста, защото ви предлагам следния текст: „ЦИК Ви уведомява, че исканата от Вас информация можете да намерите на интернет страницата на Комисията. Централната избирателна комисия публикува решенията относно

регистрацията на кандидатските листи на партии и коалиции, и на независимите кандидати.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, който е съгласен с такъв отговор, моля процедура на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 12** *(Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева)*; **против - 1** *(Георги Баханов).*

Извън залата са: Кристина Стефанова, Таня Йосифова Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков и Мария Бойкинова.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви – с вх. № ЦИК-04-01-22 сме получили по електронната поща отворена грама от постоянното представителство във Виена, с което ни изпращат три доклада относно проведени предварителни мисии в Албания, Испания и Кралство Белгия. И вследствие на тези мисии са преценили предизборната обстановка, че е необходимо да бъдат изпратени наблюдатели по линия на ОССЕ и БДИПЧ за местните избори в Албания на 30 юни 2019 г., за предсрочните парламентарни избори в Испания на 28 април 2019 г. и на Федералните избори в Кралство Белгия, които ще се проведат на 26 май 2019 г.

Докладвам го за сведение и както обикновено практикуваме, тази информация предоставяме на Обществения съвет.

И последното, което имам. Докладвам ви с вх. № ЕП-00-72 сме получили по електронната поща запитване от госпожа Зузана Пиптова Врабчев, която ни пише: „Искам да проверя на сайта на ЦИК дали не фигурирам в някой от списъците. Чужденка съм от страна – членка на Европейския съюз, с постоянно пребиваване в България. Моля да приспособите полетата и изискванията за получаване на ПИК и за гражданите на Европейския съюз с моя статут, тоест без презиме и с личен номер.“

Доколкото разбирам от писмото, явно госпожа Врабчев е правила опити да направи проверка за себе си в списъците, тоест

подписките, и не е успяла. След проведен разговор с нашите партньори от „Информационно обслужване“, получих информация, както разбирам и госпожа Солакова има допълнително информация по този повод, но по принцип не е проблем да се включи такава проверка, ако имаме и съответната уеб услуга от ГД ГРАО.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз не разбрах отговор ли предлагате?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не, засега не.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Поискахме съдействие от техническия екип, за да извършим тази проверка.

ТАНЯ ЦАНЕВА: „Информационно обслужване“ ще създадат такава възможност, след като ние поискаме от ГД ГРАО в услугата, която те правят към нас, да бъдат включени и лицата с единен номер, в тази уеб услуга, която ГД ГРАО прави към ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря, госпожо Цанева.

Госпожа Дюкенджиева искаше да направи съобщение.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, само исках да направя съобщение, че днес, предполагам, че всеки момент, ще бъдат качени вече и регистрираните кандидатски листи на нашата интернет страница.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: До този момент.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Разбира се, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Думата има госпожа Георгиева. Заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, в моя папка ще намерите питане, получено по електронната поща, от председателя на РИК – Видин, Емил Войнов, относно разходите за пътуване на членовете на Районната избирателна комисия, чийто настоящ адрес не е в населеното място, където се провеждат заседанията на РИК. Предвид на това, че вероятно това не е изключение, може би в страната има и други такива случаи, ви предлагам проект на решение, което е изменение и

допълнение на Решение № 5 от 25 март 2019 г., което сме взели, относно определяне на възнагражденията на членовете на РИК и СИК, подвижна СИК и специалистите към РИК за произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Решението гласи, че се добавя нова т. 9, последна в така изброените точки, със следното съдържание: „За времето по т. 3 от 6 април 2019 г. до 14 дни, включително от произвеждане на изборите“ – това е времето, в което сме назначили да работят районните избирателни комисии – „разходите за пътуване на членовете на районните избирателни комисии, чийто настоящ адрес не е в населеното място, където се провеждат заседанията на Районната избирателна комисия, се заплащат от държавния бюджет срещу представяне на разходо-оправдателен документ и при спазване на действащите правила и нормативи.“

Това е текстът, който ви предлагам, относно питане на председател на Районна избирателна комисия – Видин, в чийто състав има пътуващи членове от състава на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, аз имам два въпроса.

Първият, разбира се, е: „Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд“, като текст трябва да се заличи, защото правното основание е чл. 57, т. 1 и в този случай нямаме възможност за обжалване до ВАС по действащия Кодекс.

Вторият ми въпрос обаче е по-важен и той може би е към госпожа Солакова – има ли пари, има ли предварителен разчет колко са тези правоимащи и с колко това решение, което наистина е важно, ще натовари държавния бюджет, в частност сметката по изборите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз имам също един предварителен въпрос.

Виждаме един дълъг диспозитив, а цялото решение с едно изречение: на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 – не е ясно, вероятно по Изборния кодекс – ЦИК реши… Ама т. 1 нищо не казва. Какво е

основанието за издаване на това решение? Освен че не казваме защо ще го изменим, защо ще го допълним, ние нямаме нищо в обстоятелствената част, а имаме диспозитив, колеги. За да се приеме, че се дължи подобно възнаграждение, трябва да има правно основание за това. То не е в чл. 57.

Ние правим изменение на решение, ние не даваме отговор на гражданина от Видин. Ние изменяме наше предходно решение. Не виждам как по питане на граждани ние си изменяме решенията.

Имате думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, аз предлагам да обсъдим този въпрос. В практиката ни имаме такива решения, с които сме изменяли и допълвали, доколкото от определени районни избирателни комисии сме получавали информацията за членове на комисиите, чийто настоящ, но и постоянен адрес не са в населеното място по седалището на районни избирателни комисии, или общински избирателни комисии, командировъчните да бъдат изплащани от областния управител, съответно от кмета на общината. В този случай това ще следва да бъде също решено.

Предлагам да го обсъдим на работна група 1.1 и с оглед на заседанието, което в понеделник ще бъде насрочено, ще определим конкретен час за провеждане на заседание.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Стъпила съм на решение, което е приела предишната комисия.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, има на предишната комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Нямам никакви колебания, че сте стъпили на решение от 2017 г. Въпросът е, че не може по този начин да изглежда.

Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: За мен по-важен е съществения въпрос относно това дали трябва на тези хора да им се предоставят тези средства и нямам никакви съмнения, че отговорът е „Да“, тоест подкрепям решението по същество. Ако има някакви проблеми относно реквизитите, те лесно могат да бъдат отстранени. Въпросът е все пак да имаме някаква предварителна представа колко ще

струва това. Предполагам, че може би от около 450 и 500 членове на районните избирателни комисии, знаем сигурно колко е бройката, вероятно не повече от 20-30 ще са правоимащи по това решение, но гадая в момента. Но така или иначе – и 20 да са, и 40 да са смятам, че по принцип трябва да приемем такова решение и те да поемат съответните разходи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, както знаем, изборите са обезпечени финансово и то доста добре. В този смисъл нямаме никакви притеснения, още повече, че това не се случва за първи път – да има лица, които следва да получат командировъчни за пътни разходи. Освен това Централната избирателна комисия с оглед и на частични, нови, местни референдуми миналата година и до областните управители изпрати съответно писма с копия до главния секретар на Министерския съвет с предложение при представянето на своята прогноза за бюджет, необходим за произвеждане на изборите, да имат предвид включително и командировъчни разходи.

Решението след обсъждане в работната група и прецизиране на мотивите ще бъде представено на вашето внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Съгласна ли сте, госпожо Георгиева, да го обсъдите на работна група?

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Съгласна съм и ще чакам становището на работната комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, благодаря.

Господин Баханов, имате думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, кратък е докладът – към вх. № ЕП-05-8 от 17 април 2019 г., разпределено ми е на 18 април повторно писмо от кабинета на областния управител на област Габрово, с което ни изпраща четири броя заповеди, с които са определени местата, помещенията, в които ще се съхраняват бюлетините след произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г., както ни е изпратено и Решение от 15 април 2019 г. на Районна

избирателна комисия Седми район – Габровски, относно определяне тиража на бюлетините при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент за същия район. И отново за съхранение на бюлетините още едно писмо.

Предлагам това да отиде към папката, в която се събират и архивират тези данни.

ЗА сведение, госпожо Председател. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря, господин Баханов.

Колеги, по дневния ред в точка „Разни“ имаме още четирима докладчици, като на госпожа Дюкенджиева е проект за решение за регистриране на листа. И госпожа Стефанова в точка „Разни“. Отделно имаме клиповете, отделно има господин Чаушев да докладва. Така че предлагам 15 минути почивка и да продължим работата си. Доста сериозна работа имаме още, но такава беше уговорката.

(Почивка)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, продължава заседанието.

Госпожо Иванова, имате думата. Заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, на електронната поща на Централната избирателна комисия е постъпило запитване от госпожа Лилия Стоянова с вх. № ЕП-22-61 от 19 април 2019 г. Същата ни уведомява, че поради извършване на планирана хирургическа операция в гр. София и необходим период за възстановяване след нея, майка й няма да може да гласува по постоянния си адрес в гр. Силистра, който съвпада и с настоящия, няма да е възможно да пътува на дълги разстояния. Има ли вариант да гласува в гр. София?

С оглед на това, че не е посочена датата на планираната хирургическа операция, не е посочено лечебното заведение, аз съм подготвила един стандартен проект на отговор, съобразен с

относимите разпоредби на Изборния кодекс и наше Решение № 141-ЕП от 11 април, който е качен в моя папка от днешна дата. Моля да се запознаете с него и ако прецените да го одобрим с решение и да го изпратим на госпожа Стоянова. Проектът е № 215.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата. Видяхте предложения проект за отговор.

КАТЯ ИВАНОВА: Уредени са и двете хипотези – ако е по-рано от 48 часа, и ако е непосредствено след изтичането на този срок. И в двата случая има възможност да гласува в секцията в лечебното заведение, ако такава, разбира се, има образувана при не по-малко от 10 избиратели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Подробно е писмото.

Ако няма допълнения, въпроси, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** *(Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева)*; **против - няма**.

От залата отсъстват: Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков и Мария Бойкинова.

Приема се единодушно.

Приключихте ли доклада, госпожо Иванова?

КАТЯ ИВАНОВА: Да. Нямам повече.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Госпожа Дюкенджиева има думата.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, господин Председател.

Уважаеми колеги, в днешното заседание в моя папка има качен проект с № 187 за регистрация и обявяване на кандидатска листа на коалиция „ВОЛЯ – Българските родолюбци“ с кандидати за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Постъпило е предложение от коалиция „ВОЛЯ – Българските Родолюбци“, което е подписано от господин Веселин Марешки в качеството му на председател и представляващ коалицията, като заявлението е подадено чрез пълномощника адв. Никола Стойчев, заведено под № 6 на 18 април 2019 г. в регистъра на кандидатите за членове на Европейския парламент. Няма да изчитам имената.

Коалицията е регистрирана с Решение на ЦИК № 89-ЕП от 7 април 2019 г. за участие в изборите на 26 май 2019 г.

Към предложението са приложени: 17 броя заявления-декларации, пълномощно от господин Марешки в полза на изброените адвокати и адвокатско дружество.

По преписката е представено писмо с вх. № ЕП-04-03-43 от 19 април 2019 г. от ГД „ГРАО“ в МРРБ за извършена проверка на кандидатската листа на коалиция „ВОЛЯ – Българските Родолюбци“ със заключение, че проверката е установила, че лицата, посочени в листата, отговарят на условията на чл. 351, ал. 1 от Изборния кодекс и на т. 1 от Решение на ЦИК № 73-ЕП от 5 април 2019 г..

В диспозитива съм възприела корекциите, които направихме по предишното решение за регистрация на „Движение 21“.

Колеги, предлагам ви ЦИК да регистрира и обяви кандидатската листа на коалиция „ВОЛЯ – Българските Родолюбци“ с кандидати за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г., както следва:

1. Веселин Найденов Марешки
2. Орхан Ахмедов Исмаилов
3. Георги Пламенов Соколов
4. Емил Емилов Атанасов
5. Кольо Петков Парамов
6. Ирина Юлий Абаджиева-Репуц
7. Боряна Любенова Георгиева
8. Станимир Йорданов Цолов
9. Димитър Бойков Топалов
10. Мартина Евгениева Йорданова
11. Кристина Димитрова Костова

12. Тихомир Петров Пейчев

13. Мария Петрова Колева

14. Сузана Николова

15. Владимир Христофоров Аксиев

16. Янко Георгиев Янков

17. Андон Димов Дончев със съответните ЕГН.

На регистрираните кандидати да се издадат удостоверения.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, виждате проекта за решение. Има ли бележки към предложения проект? Въпроси към докладчика?

Ако няма, колеги бележки към проекта, който е съгласен, моля да гласува. Гласуваме с ръка.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** *(Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева)*; **против - няма**.

От залата отсъстват: Бойчо Арнаудов, Георги Баханов и Мария Бойкинова.

Приема се единодушно решението.

Номерът на решението е 187.

Има думата господин Андреев, съгласно дневния ред.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, постъпило е с вх. № ЕП-20-157 от 18 април 2019 г. писмо от Българското национално радио с молба да бъдат предоставени контактите на инициативните комитети. Тази информация е необходима с оглед поканата, за да може да бъде сключено споразумение за отразяване на предизборната кампания, при условие че те са регистрирали независими кандидати за изборите.

В тази връзка предлагам да изпратим адресите за контакт на съответните инициативни комитети.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, който е съгласен с предложението на докладчика да изпратим писмо с такова съдържание, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** *(Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева)*; **против - няма**.

От залата отсъстват: Бойчо Арнаудов, Георги Баханов Ивайло Ивков и Мария Бойкинова.

Продължавайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И второто писмо, което искам да Ви докладвам, е постъпило с вх. № ЕП-11-17 от 16 април 2019 г. Кръстено е „Опровержение на Градския съвет на БСП – Пловдив“, с което ни е изпратено възражение от Красимир Трифонов – упълномощен представител на представляващия Коалиция „БСП за България“ госпожа Нинова със съответното пълномощно, с което ни съобщава, че разположението на РИК 16 и РИК 17 при приемането на изборните книжа ще е в една зала – Колодрума в гр. Пловдив, което предполага затрудняване работата по приемането на двете районни комисии за изборите за европейски парламент.

Тъй като самото писмо е адресирано, на първо място, до областния управител област Пловдив, и на следващо място до Централната избирателна комисия, моето предложение е да остане за сведение за момента. Ако не, ние все пак да поискаме информация от РИК да ни уведомят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладът е за сведение, колеги.

Имате ли още доклади, господин Андреев?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не, това е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, благодаря.

Връщаме се повторно тогава по докладчиците, които не са минали.

Колеги, само да ви прочета писмото на главния секретар на Народното събрание. Става дума за утре, събота от 9,00 ч. и неделя ще се извършат строително-монтажни работи по подмяна на прекъсвач в главното разпределително табло в сградата. Дейностите са свързани с цялото изключване на електрозахранването за неопределени периоди от време. Работите започват утре от 9,00 ч.

Важен е финалът: „С оглед изложеното е необходимо да предприемете мерки за изключване на ползваната от ЦИК компютърна и копирна техника“. Нещо, което искаше да ни каже господин Джеров.

Това исках да предам, колеги.

Госпожо Ганчева, заповядайте. Или искате по-късно?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз имам готовност, но не са качени още проектите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, в моя папка, в подпапка „Компютърна обработка“ е публикуван проектът за решение – pr-189, което е качено в 16,00 ч. Второто подред. Моля да го погледнете. Относно възлагане на компютърна обработка на данни в РИК и ЦИК от гласуването и издаването на бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от гласуването в изборите за членове на Европейски парламент от Република България.

С протоколно решение от 19 април 2019 г. Централната избирателна комисия одобри протокол № 1 от 15 април 2019 г., протокол № 2 от 18 април 2019 г. и окончателен протокол от 19 април 2019 г. на работната комисия за отваряне и оценка на офертите в конкурса за възлагане на компютърна обработка на данните в РИК и ЦИК от гласуването и издаването на бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от гласуването в изборите за членове на Европейския парламент.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 34 реши да възложи на „Информационно обслужване“ АД компютърната обработка на данните; и упълномощава председателя на Централната избирателна комисия да подпише договора с „Информационно обслужване“.

Само искам да допълня, че ще бъде уеднаквено изписването на датата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата. Това е обсъжданото решение при проекта, обсъждан преди малко, с променена обстоятелствена част – основанието за приемането на решението.

Има ли допълнения към проекта, бележки?

Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Доколкото правното основание е чл. 57, ал. 1, т. 34 от Изборния кодекс, аз смятам, че това решение подлежи на обжалване по предвидения в Изборния кодекс ред.

И другото ми предложение е дали да съществува т. 2 на диспозитива, тъй като по принцип Централната избирателна комисия се представлява от председател и никога при сключване на договори не сме включвали такъв диспозитив.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз не възразявам срещу това да има т. 2. Вярно е, че представлявам, но тук става дума за сключване на един конкретен договор с определени параметри. И досега при решенията, които сме приемали, следва и тази част.

Както казва госпожа Солакова – да се придържаме към все още действащия правилник, докато не решим там генерално въпросите.

Може би по-точната дума да е „оправомощи“. Не е пълномощно в този вид, както се възлага на гражданите, а е оправомощаване.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това трябва да е решение с номер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, решение с номер. Ние определяме изпълнител на поръчката, възлагаме изпълнението. С решение с номер е.

Вместо „упълномощава“ да стане „оправомощава председателя“. Докладчикът приема ли?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Да, приемам корекцията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други бележки, колеги, допълнения?

Ако няма, колеги, моля да гласуваме с ръка.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** *(Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева)*; **против - няма**.

От залата отсъстват: Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ивайло Ивков и Николай Николов.

Номерът на решението е 188.

Колеги, едно много важно решение приехме. Възложихме компютърната обработка – важен момент от изборния процес.

Благодаря, госпожо Стефанова.

Продължавайте доклада си, виждам, че имате още.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, отново в моя папка е публикуван коригираният договор с „Фокус нунти“. Моля да го разгледате в подпапка „Проект на договор „Фокус нунти“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Сутрешния договор, разглеждахме го.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Тук не е изписано пак „Евроизборите“, ще направя корекция за изписване на „Изборите за членове на Европейския парламент на 26 май 2019 г.“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Изчистиха ли се спорните моменти с неустойките?

Пак е останало VI – Отговорност за неизпълнение, и пак VI – Прекратяване на договора.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Точка 8.1 е коригирана.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: В т. 8.1 на единия ред е 50, на другия %. Не би могло технически да бъде 50 на горния ред, а % на долния. Трябва да се оформи както е редно.

Аз отново не съм съгласна с т. 8.4 и не мисля, че трябва да има такава точка в договора – изпълнителят да не приема възлагане от нас, когато не отговаря на условията. Предполага се, че ЦИК подава годни за излъчване материали. Тази точка навежда на мисълта, че ние подаваме негодни материали.

Имате думата, колеги.

Госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз имам възражения по т. 5.3. Те са свързани с изказването ми по предходния проект на договор.

В т. 7 предлагам да отпадне думата „също“.

В т. 8.1 – изпълнителят ще заплати на ЦИК обезщетение в размер на 50% от стойността на неизлъчения информационен материал. Не знам дали да бъде точно обезщетение, или стойността на неизлъчения материал да се приспадне от средствата, които ЦИК следва да им изплати по сключения договор за медийна услуга.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Защо той ще ни изплаща, а това не се приспадне от стойността на договора?

КАТЯ ИВАНОВА: Това казвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Трябва, ако не ни я заплати, да го осъдим ли с влязло в сила решение, че да го плати?

КАТЯ ИВАНОВА: В т. 9.2 ми се струва, предвид сравнително краткия срок на действие на договора, че възможността за едностранното му прекратяване с петдневно писмено предизвестие е много дълго.

Предлагам да отпадне т. 9.3.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз, честно казано, не виждам никаква разлика от обсъждането преди обед. Никаква разлика. Всичко си е, както си беше.

Какво е променено? Виждате ли промяна от сутринта? Всички спорни текстове съществуват във вида, в който бяха.

Какво е променено, госпожо Стефанова? Кои части?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Точка 6.1.1 от сутрешния проект – ЦИК декларира, че информационните материали отговарят на действащото…

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, слуша ли някой докладчика?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: …българско законодателство, че са с уредени авторски права и не нарушават чужди права и законни интереси.

ЦИК декларира верността на информацията и законността на информационните материали, независимо и въпреки приемането им от изпълнителя за излъчване.

ЦИК ще заплати цената на излъчването на информационните материали, предмет на договора, в размер, срокове и по начина, уговорени в настоящия договор.

След това отпада т. 6.1.2 и 6.2 като точки.

ЦИК декларира, че съдържанието на предоставените за излъчване материали е в съответствие с действащото българско законодателство и не нарушава правата на трети лица.

Възложителят се задължава да поеме за своя сметка разходите, които възникнат:

а) от предявен иск срещу изпълнителя във връзка с нарушение на действащото законодателство…

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Стефанова, никой не Ви чува, така че и да го четете сега…

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: В т. V – Конфиденциалност, т. 7 е отпаднала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Точка 7 е отпаднала?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Да, в стария вариант.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: В проекта я имате.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Тя е преномерирана. Точка 8 е станала т. 7.

В предходния период т. 7 е била: „Условията на договора за конфиденциални и се считат за търговска тайна по смисъла на

ЗЗК. Разкриването им се счита за умишлено нарушение на договора и води до неговото незабавно прекратяване от изправната страна“. Това е отпаднало.

И т. 8 става т. 7: „Страните се задължават да не разпространяват информация и сведения, станали им известни…“

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, има го.

Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: В предходния състав на комисия аз имах едно принципно положение – във всички договори, които сключва Комисията, задължително да влиза и текст, свързан със защитата на личните данни. Предлагам такъв да бъде включен.

Освен това предлагам да бъде променена и разпоредбата на т. 10.5 от проекта на договора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Извън всички други предложения, които направихте и поддържате, и т. 10 ли?

КАТЯ ИВАНОВА: Погледнете т. 10,5.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Да отпадне ли?

КАТЯ ИВАНОВА: Не да отпадне, а да се редактира.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: В т. 10.1 да се оправи – има допуснати правописни грешки.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има доста неща, които не са нанесени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз подкрепям изцяло и това, което е за т. 10.5, че текстът трябва да бъде променен, защото, първо, не става ясно кои спорове точно ще се обсъждат. Второ, че има и тавтология в самия текст и би трябвало да е: „Всички спорове по отношение на действието или тълкуването на настоящия договор, се прилага еди-какво си. И трябва да бъдат уредени, тъй като никъде не се вижда пред кой съд ли е, пред какво ще бъдат уреждани споровете, тъй като де факто става въпрос вече за компетентността, оставяйки настрана приложимото право. Тоест, смесени са две клаузи, които би трябвало да има договорът едновременно.

Второ, в т. 5 и т. 6 би трябвало да отпадне заглавието, защото, както горе, така и долу, единственото, което за чета е задължение, няма права. Задълженията на изпълнителя и задълженията на възложителя.

На следващо място, в т. 8 подкрепям т. 8.4 да отпадне.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тези договори знаеш ли колко си ги гласувал без да отпадат тези неща?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Защото го обсъждаме.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре де, ако не кажем пред кой съд е какво ще стане?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Разпоредбите на действащото законодателство предвиждат и съд, и арбитраж и такива форми.

Госпожо Иванова, имате думата.

КАТЯ ИВАНОВА: Във връзка с уреждането на споровете между страните, преди да преминем към разпоредбите на действащото законодателство и да решим дали ще е пред съд, дали ще има арбитражна клауза, предлагам да се решават по взаимно споразумение между страните, а при невъзможност, тогава да…

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, аз ви предлагам да сключим така договора с „Фокус нунти“ за 4 хил. лв. с ДДС и ако има, а то има, и аз съм съгласен с колегите, че има неясноти, бях и сутринта като се вкара… И още един проблем има – в т. 8.1 не са отпаднали техническите повреди, за които казахме. Техническите повреди не могат да бъдат вменени във вина на ЦИК.

Предлагам с оглед бързина да сключим договора. Да не отпада и т. 8.4, колега Андреев, ако сте съгласен. Това са им бланкови разпоредби за неприлично съдържание, за което СЕМ би ги глобил, което е към другите контрагенти. Вярно е, че с ЦИК не трябва да съществува, може да отпадне, не виждам пречка, и те ще се съгласят. С оглед бързина да сключим този договор. Ако искате да изпипаме договорите, да седнем на някоя от работните групи, или тези, които искат, и да се създаде един нов бланков образец,

когато имаме време, който да бъде предлаган вече вместо този. Сега нямаме време за този малък договор с това радио да правим… Къде ще е подсъдността? Ясно, че ще е пред компетентния български съд. Какво като не напишем пред кого ще е компетентността? Това е една бланкова клауза, която се използва от много адвокати и това е използвано и от нашите юристи, че за всички спорове…

Най-важното е да отпадне т. 8.4, което каза колегата Андреев. В т. 8.1 колегата Иванова каза сутринта да се махнат техническите причини и да се заменят с форсмажорни обстоятелства.

Да оставим другите неща и да сключим този договор, за да може да тръгват излъчванията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Ивков, докато Вие дойдете, аз имах бележки, госпожа Иванова имаше, после и господин Андреев, преди това госпожа Йосифова. Ако не се лъжа, те почти са съобразени, но има същите грешки в договора, непоправени от сутринта.

Ако докладчикът приема така направените бележки, особено госпожа Иванова имаше съществени, да гласуваме договора с измененията и да ги нанесат междувременно. Особено пък и за защита на личните данни.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: За защита на личните данни ще бъдат допълнени.

В т. 5.3 не разбрах госпожа Иванова какво предлага.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: По т. 5.3 отново моли докладчикът да повторите, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Според мен е абсолютно неясна като съдържание, да не кажа безсмислена.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте направените предложения за корекции в договора. Предлагам да го гласуваме, както е с направените бележки и допълнения.

Да ги повторите да видим дали е ясно.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Точка 5.3 остава.

Точка 5 – Права и задължения на изпълнителя, отпада, защото няма права, има само задължения.

Т. 8.4 отпада ли?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: В т. 7 думата „също“ – отпада.

Точка 9.3 отпада.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Хайде са преномерирате номерата на главите, защото се повтарят.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Допълва се тест за защита на личните данни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Къде?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: В договора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: В коя точка? В кой раздел?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Отделен раздел ще се добави.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Или към „Конфиденциалност“ мое да се сложи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Най-добре.

В „Конфиденциалност“ отпада думата „също“.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Като т. V ли? Точка седем си върви към предната глава, така ли?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: В „Конфиденциалност“ предлага госпожа Йосифова да включим и текста за защита на личните данни, какъвто трябва да има. И му търсихме място.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Точка 10.5 остава ли в това положение, или се редактира?

КАТЯ ИВАНОВА: Нека да бъде по взаимно съгласие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Катя, то се подразбира. Просто „българското действащо законодателство“ нищо не означава.

КАТЯ ИВАНОВА: А ще остане ли пет?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Дали са три, дали са пет дни в случая…

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Няма никакво значение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, направихме измененията, както всички се изказваха.

Предлагам процедура по гласуване на предложения проект с направените изменения.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** *(Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева,)*; **против - няма**.

Приема се единодушно решението

От залата отсъстват: Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Николай Николов, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

Приема се единодушно решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Стефанова, имате думата.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, моля да погледнете в моя папка – последния файл, нов клип 3 текст.

РЕПЛИКИ: Ние го гледахме.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Искахте го написан, защото не можете да го визуализирате и не го гласувахме.

РЕПЛИКИ: Не го ли гласувахме?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Не. Отпада „на 26 май“, накрая слагам „на гърба на бюлетината, на гърба й“. Така съгласни ли сте, колеги? Клипът 3 го редактираме, защото беше 34 секунди, сега ще го направим 36 и в понеделник пак ще го гласуваме.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли други предложения по клип 3? Няма. Да го поставим на гласуване така, както е визуализиран клип 3. В режим на гласуване сме.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Извън залата колегите: Баханов, Чаушев, Ганчева, Николов и Стоева.

Госпожо Стефанова?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, моля да погледнете клип 4, ще прочета корекциите – това, което е в допълнение. Госпожа Стойчева го изготви. „Запознайте се със списъка на кандидатските листи пред избирателната секция“ е допълнението на госпожа Стоева. „След като сте отбелязали своя вот за партия или коалиция можете да гласувате за предпочитания…“. Не мога да разбера каква е корекцията. Това са корекциите на госпожа Стоева, допълнени с тези на госпожа Солакова. Клип 4 беше написан на обяд. Но не виждам допълнена на госпожа Стоева корекцията.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Стефанова, моля Ви, прочетете го.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Преди това аз имам едно предложение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам, при положение, че в клип 3 обясняваме, че може и как да се гласува за преференция, да не посвещаваме още един клип на преференциите. Извинявайте, но ние имаме 5 клипа, петият е за машинното гласуване и още не е измислен текстът, доколкото знам. И отделяме един цял клип и един половината за предпочитанията, не мисля, че това е най-съществения елемент в изборите. Да, те са важни, обаче нито са от съвсем скоро, нито пък са най-важният въпроси на гражданите. За мен това ще покаже липса на идеи от Централната избирателна комисия. Имаме 4-5 клипа, които да въртим в цялата разяснителна кампания. Водихме толкова преговори и искаме да обхванем с тях възможно най-важните неща. Хубаво, предпочитанието е важно, има го в клип 3, ако имаш предпочитание за някой – отбележи кръгчето. Но да има още един цял клип на предпочитанията и ми се струва неудачно.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: В клип 3 текстът за преференцията е „Можете да изберете предпочитания за избрания от Вас кандидат в

едно от кръгчетата“ и трябва да добавим номера, за да е ясно. Ясно е, че няма време, но ние сме длъжни да обясним, все пак тези цифри са различи – числата с трите цифри са различни от предишните, които бяха от 1 до 17 и това е новост. Как обясняваме ние тази новост в ЦИК?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз мисля, че така трябва да остане, а клип 4 изобщо да го няма.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо председател, има предложение от господин Ивков клип 4 изобщо да го няма.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Засега имаме клип 1, клип 2 и клип 3, клип 5 имаме ли?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не, нямаме.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Клип 5 е за машинното гласуване, няма одобрен текст.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: До сега мислехме, че трябва да има клип 4, от сутринта работим по съдържанието? Ще подложим на гласуване дали да има клип или да няма.

Новото предложение е да няма клип 4. Докладчикът предлага клип със съдържание за гласуване с предпочитания.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Понеже не беше точно това, в смисъл разминахме се, в клип 3 ние сме обяснили как се гласува с бюлетината и как се гласува с преференция, с предпочитания. Казваме, че можете да отбележите предпочитания за избран от Вас кандидат в едно от кръгчетата. Аз не виждам какво повече трябва да се обясни на гражданите от това.

Клип 4 го посвещаваме изцяло на предпочитанието, при положени, че в клип 3 сме го споменали и сме го обяснили, че може с предпочитания. А имаме само 5 клипа и по закон изпълняваме задължението си да усвоим бюджет за разяснителна кампания. За да е по-ефективно аз мисля, че ние бързо трябва да измислим друг клип 4, а не клип и половина да са посветени, тоест – това са 30% близо от всичко, на предпочитанията. Не ги считам за най-важния въпрос, който трябва да разясняваме на гражданите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: При обсъжданията, които провеждахме до сега се считаше, че гласуването с предпочитания е важно за българските граждани и в клипа, който се предложи беше в обратната посока, само едно изречение имаше за това. Затова го върнахме да се доработи и да добие ново съдържание. Предлагам, колеги, да гласуваме, да не повтаряме едно и също. Има предложение да няма клип за гласуване с предпочитания и имаме предложение за такъв клип със такова съдържание.

Моля, който е за второто предложение, предложението на господин Ивков – клип 4 да не бъде посветен на гласуване с преференции, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 4, против – 10. „За“ са колегите: Арнаудов, Ивков, Иванова, Бойкинова.

Извън залата колегите: Андреев, Баханов, Димитров, Чаушев, Ганчева и Николов.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагах да заместим клип 4 с нещо друго, а не да обясняваме само преференциите.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Ще има клип 4 – гласуване с преференция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът излезе, за да оправи съдържанието, предвид корекциите, които са направени.

Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, аз ви уведомявам, че на официалната поща на Централната избирателна комисия пристигнаха съгласувателни писма от Комисия за защита на личните данни, както на общите указания, в които вече са отразени нашите промени, както и указанията за РИК и за СИК, като за СИК имат предложение в т. 7 от информационния лист, което ще ви докладвам в понеделник и ще ви предложа за решение. Сега ви предлагам да гласуваме писмо, с което да изпратим тези указания на районните избирателни комисии, с което да ги уведомим, че тези указания са съгласувани с Комисията за защита на личните данни и не е

необходимо да приемат или да препотвърждават тези указания, за да бъдат спокойни и да работят спокойно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте предложението на докладчика. Процедура по гласуване да изпратим указанията си на РИК, съгласувани с Комисията за защита на личните данни. Процедура по гласуване, колеги.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Извън залата колегите: Баханов, Димитров, Стефанова и Николов.

Госпожо Ганчева, заповядайте да докладвате.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЕП-22-56 от 17 април 2019 г. Това е писмо от господин Сарафов, който ни пита кога е крайният срок за подаване на електронно заявление от страницата на ЦИК и при подаване на заявлението това означава ли, че ще е регистриран в съответната секция и други бележки и документи не са нужни, може ли да е сигурен, че на следващите местни и парламентарни избори името му ще стои в списъците по местоживеене и няма да са нужни други заявление и т.н.

Колеги, в папка с моите инициали има проект на отговор. Има технически грешки, сега ги видях. В отговор на неговото запитване ние му отговаряме кога е крайният срок, че в заявлението следва да посочи мястото в съответната държава, където желае да гласува, че ЦИК извършва проверка. След като приключи срока ние излизаме с решение, с което определяме държавите, където ще се образуват избирателни секции, съответно броя. В случай, че съгласно решението на ЦИК мястото, за което е подал заявление има разкрита избирателна секция той ще бъде включен в списъка за гласуване. В случай обаче, че няма разкрита избирателна секция той може да гласува на подобно място за него, където има разкрита избирателна секция, като попълни съответната декларация съгласно нашите изборни книги, че не е гласувал и няма да гласува на друго място и да бъде дописан в съответния списък и че подаването на заявление за гласуване извън страната за предстоящите избори

служи за списъците за гласуване извън страната и за определяне на местата за гласуване извън страната.

Предлагам отговор в смисъла на доклада ми и на проекта на писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада, виждате проекта за отговор. Има ли въпроси, допълнения към предложения проект за писмо? Ако няма, колеги, бележки, който е съгласен да изпратим писмо в предложения смисъл, моля процедура по гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Извън залата колегите: Баханов, Димитров, Николов и Цанева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Във връзка със среща на работната група и въпросите, които обсъдихме, имаше и други членове на Централната избирателна комисия, връщам на доклад писмо-грама от Ереван, по която колегата Ивков беше изготвил проект на отговор. Работната група се обедини да се отговори на това писмо във връзка с поставения въпрос, че служителите на делегацията на Европейския съюз в Ереван имат право да гласуват в изборната секция на посолство с проект на отговор, който е в папка с моите инициали във вътрешната мрежа. Посочените, съгласно писмото служители имат право да гласуват в предстоящите избори в случай, че имат адресна регистрация по постоянен и настоящ адрес на територията на Република България или на друга държава членка на Европейския съюз най-малко 60 дни от последните три месеца към датата на произвеждане на изборите.

Мисля че правилно съм възприела становището.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладвате първото писмо – за Ереван. Следващото е за Швейцария, включително за децата, навършили 18 години.

Госпожа Солакова казва, че това сте решили и на работна група.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата. Има ли въпроси, несъгласия с предложения отговор?

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Такъв отговор би бил много подходящ пример за безсмислена кореспонденция между институциите, които се занимават с провеждане на изборите. Това е така, защото самите те във въпроса ни цитират т.8.2 от наше Решение № 15, където това, което пишем в отговора, го пише. Даже го пише и по-надълго и нашироко. Тоест, те са запознати от Министерство на външните работи и са запознати с правилото за уседналост. Питат ни обаче и въпросът е българските граждани и служители на делегацията на Европейския съюз в Ереван имат ли право да гласуват и отдолу в нашето решение, където сме казали точно това, което е в отговора казват, че понеже там не се прецизира в случаите на български граждани, служители на делегации на Европейския съюз, които не са изпратени в тях от българската държава. Те ни задават един абсолютно различен въпрос от това, което си го знаят прекрасно. Ако не искаме да им отговорим, според мен е по-добре да не им отговорим, отколкото да изпращаме този отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Ганчева, тези лица ли имаме предвид точно в нашето писмо?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, аз докладвах това, което беше обсъдено на работната група, като на работната група колегите, които присъствахме, включително и членове извън работната група коментирахме въпроса на какво основание могат да бъдат изпратени българските граждани на работа в международни организации. Коментира се въпроса, че могат да почнат работа на самостоятелно основание, тоест – да не бъдат изпращани от българската държава и да бъдат изпращани от българската държава.

Също така проведох и разговор с господин Найденов, когото попитах дали знаем тези български граждани, които са посочени съгласно писмото дали са изпратени от българската държава по смисъла на въпроса, беше ми отговорено, че няма информация, той лично нямаше. Ако има предложения – да попитаме, но аз лично ще

изразя моето мнение. В решението, което се цитира и съгласно поставения въпрос от Министерство на външните работи считам, че Централната избирателна комисия може да отговори със законовото положение. Ние няма как да направим разграничени, което е във въпроса с оглед на това, че законодателят не го е предвидил. Ако имаме конкретни данни, факти, обстоятелства за конкретните служители ние можем да преценим обстоятелствата. Аз докладвам становището на работната група за отговор.

По отношение на „живял“ не съм съгласна с колегата Ивков, че ние отговаряме така, както е цитирани. Знаете, във всички въпроси и съгласно нашето решение ние възприехме, че ще отговаряме така, както е и изяснението в допълнителните разпоредби „живял на постоянен и настоящ адрес“ и т.н., да не цитирам законовата разпоредба.

Приключих, нямам повече какво да кажа и мисля, че хубаво е всички да присъстваме, когато има работна група. Най-вероятно може и аз да съм сгрешила, но мисля, че около това се обединихме колегите. Ако има някакво противно становище, което аз не съм възприела, нека да кажат колегите. Но мисля, че това беше отговора, около който се обединихме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Много внимание му отдадохме на този въпрос, може да си замини този отговор, да не ни върнат нов въпрос, тече си някаква кореспонденция между нас и Министерство на външните работи. Само ви казвам, че нито ние ще им отговорим на въпроса и на тях ще им стане ясно и не знам какво не е съгласна колегата с мен и какво е решавала тази работна група, че такъв текст е измислила, но т. 8.2 казва това, което е отговора на нашето писмо и хората ни го цитират и казват, че понеже оттам не им става ясно, ние като ЦИК да им обясним какво правят. И ние цитираме отново текста на т. 8.2. Това е истината. Вижте текста на т. 8.2 от Решение № 15, колеги. Не знам за какво спорим, такива са фактите, това е положението. Да го гласуваме и да отива във външно и това е, щом групата е решила.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Ивков, не е въпроса аз с какво съм съгласна и с какво не съм съгласна с Вас, кажете Вашето конкретно предложение, за да го обсъдим. Вие не присъствахте на работната група, няма проблем, затова го внасяме в зала. Кажете Вашето конкретно предложение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нямаме работна група, обявена днес с час, на която да присъствам. Преди инцидентно да се съберете аз обсъдих въпроса с Вас, като ръководител на групата и Ви обясних какво ни питат хората. Като гледам какво е сътворила работната група много се радвам, че не съм присъствал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, в т. 8.2 на Решение № 15 е пренесен текста на допълнителната разпоредба, съгласно която за живял през последните 3 месеца на територията на Република България се смята и всяко лице, което е изпратено в друга държава членка от държавата. И въпроса на Министерство на външните работи е в случаите, в които лицето не е изпратено от държавата, а има такива – делегация на Европейския съюз, на ООН, сигурно има и други, в тези случаи смята ли се, че е живяло в България съгласно т. 8.2 и намират, че т. 8.2 не съдържа тази хипотеза. Като се има предвид, че празнотата е в закона, а законът не може да уреди всички житейски хипотези така по същия начин нашето принципно решение не може да отговори на тези въпроси с принципна позиция. Всяка една такава празнота би следвало да се преценява съобразно конкретен случай, конкретно зададен въпрос. За съжаление в писмото с въпроси от страна на Министерство на външните работи ние нямаме конкретно подадена информация, за да можем да отговорим категорично ясно и конкретно на поставения въпрос, защото, отново казвам, ние трябва да дешифрираме какво означава да си живял. Да си живял означава да имаш адресна регистрация по смисъла на Закона за гражданската регистрация, а съгласно чл. 91 от ЗГР адресна регистрация е отразяване на постоянния и настоящия му адрес в регистъра на населението. И

докато ние не знаем какъв адрес фигурира като настоящ за това лице в Национална база данни „Население“ никога не бихме били спокойни категорично да кажем, че след като то пребивава на територии извън Европейския съюз няма право да гласува. Това трябва да бъде предмет на обследване на самото лице, да провери или да се сети какви данни е заявило в съответната община по постоянен и настоящ адрес с подаване на съответната адресна карта. В този смисъл на работна група днес уточнихме и наистина такава проверка на нашата страница може да се направи, госпожа Таня Цанева провери, получили сме писмо от ГД „ГРАО“ за започнала вече открита възможност на всички български граждани да проверят избирателните си права на тяхната страница и ние имаме линк на нашата страница в рубрика „Съобщения. Затова бихме могли това да го добавим, защото не бяхме сигурни дали сме получили писмото от ГРАО и такава правна възможност дали е осигурена.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, затова и не докладвах, защото не бяхме сигурни в тази част, но не възразявам да допълним така предложения проект на писмо с това, което казахте – да ги насочим към линка.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не съм убедена дали не трябва да има и указания, че всички български граждани, които пребивават в страни извън Европейския съюз могат да направят проверка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате ли допълнения към проекта за отговор за писмо. Ако няма, колеги, моля процедура по гласуване.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 15, против – 1 (Ивайло Ивков).

Извън залата колегите: Баханов, Димитров, Стефанова и Николов.

Заповядайте, имате думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Следващото писмо, което беше обсъдено на работна група това е грамата от Берн – Швейцария с молба за становище дали § 1, т. 2, изр. второ от ДР на ИК се отнася

за неработещите съпруг, съпруга и деца, навършили 18 години, които придружават дългосрочно командирования служител. Отново го обсъдихме и предлагам проект за отговор, че Централната избирателна комисия счита, че тази разпоредба се прилага за членовете на семейства, които придружават дългосрочно командирования служител. Припомням, че ние на предходно обсъждане разгледахме въпроса заедно с Наредбата за дългосрочните командировки в чужбина и въз основа на това приемаме, че се прилага разпоредбата и за членовете на семействата, които придружават командирования служител. Отговорът е в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: За децата, навършили 18 години, само за това ще има ли дебат, колеги?

РЕПЛИКИ: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Няма.

Други изказвания по проекта за отговор?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: С оглед обсъжданията от предходния доклад да добавим и същото допълнение, както приехме за Ереван, че може да се направи проверка съгласно изложението на колегата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, изказвания към проекта за писмо?

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тук няма нищо общо с миналото писмо, но пак ще правим същата добавка. Само ви предупреждавам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, аз подкрепям предложението за допълване на това писмо с оглед на възможността всички български граждани да направят проверка на сайта на Централната избирателна комисия, за да са сигурни и спокойни, че имат избирателни права. В случай, че се появи такава информация при тях те ще знаят дори в коя секция, в кое населено място са включени в избирателните списъци.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, други допълнения и изказвания?

Колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вижте, това са два различни въпроса. Съгласен съм да излезем със съобщение, то би било важно и нямаме различия с колегите в това отношение, всеки да направи проверка, за да види той има ли активно избирателно право. Но тук ни питат хората, командирован съм, изпратен съм от еди-кой си може ли и навършилото ми 18 години дете да гласува, в кои списъци. Главна дирекция ГРАО ще му каже в кои списъци в България, няма да му каже за списъците в Швейцария, където живеят. Така че не разбирам каква проверка трябва да извършват тук. Ние им казваме от една страна, че ги приравняваме, от друга страна ги пращаме да извърши проверка и като види, че не е в списъка значи то ще си противоречи с отговора на ЦИК. Или ги пращаме при ГРАО, защото ние не можем да им кажем или им казваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Става въпрос за следното - български граждани в България и в чужбина. Българските граждани ако гласуват в чужбина те попълват декларация с текст „имам избирателни права“, той изначално трябва да провери има ли избирателни права или няма, поради което просто трябва да провери в ГРАО към момента има ли избирателни права или не, пък после, ако установи нещо – да си пише каквото си ще. Тоест, има право на обжалване, процедури и т.н. Но първият акт, който трябва да направи гражданинът, за да гласува в чужбина пък бил той дете, жена, командирован е да си провери избирателните права, защото подписва една декларация, която после отива в ГРАО и после ГРАО казва в един момент, че той е нямал избирателни права към даден момент, защо е попълнил тази декларация и отива в проверка, за която аз говорех. И отива да се разправя с бележки или без бележки, но все едно някой ще го привика и дали си струва разхода на енергия, която първо тук губим при простото положение, че трябва да напишем едно текстче на гражданите, че деца, родители да си

кликнат в ГРАО към даден момент имат ли избирателни права или нямат. Кое е сложното тук и водим речи?!

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не знам защо ни избухват нервите за толкова дребни неща. Ако прочетете въпросите ще разберете кое е сложното, няма нищо сложно и нищо общо с това, което говорите, колега Чаушев. Хората ни питат като са пратени може ли неработещата съпруга и дете, навършило 18 години да се считам, че имат уседналост. Централната избирателна комисия с протоколно решение е решила, че неработещата съпруга ще се ползва, а работещата няма ли да се ползва? Така че това е вярно, ние сме го и обсъждали, да си проверяват в ГРАО, можем с отделно съобщение на нашата страница всички да ги посъветваме за това. Но хората ни питат различни неща просто.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Дуплика. Питанията са си питания, действията са си действия. Преди да пита може би е добре първо да кликне на ГРАО дали има някакви си избирателни права, пък после да пита. Това е съвсем друго нещо. Така че приказките са си приказки, а може би е добре и някой да си кликне нещичко пък после да пита. И ако види, че има избирателни права май няма да пита.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря, госпожо Стоева.

Аз мисля, че достатъчно ясно отговорихме и с допълнението, което госпожа Солакова каза и допълнението на господин Чаушев, така че предлагам да прекратим разискванията и да пристъпим към гласуване.

Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други допълнения, колеги или да прекратяваме разискванията.

Започваме да гласуваме. Който колега е съгласен да прекратим разискванията, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 14, против – 2 (Ивков и Ганчева).

Извън залата колегите: Андреев, Баханов, Стефанова и Николов.

Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, колеги.

Аз гласувах против прекратяване разискванията не защото считам, че въпросът не беше разискван многократно на ниво Централна избирателна комисия, а защото беше казано, че не се знае какви работни групи и не бил обявен точен час и пр. и очевидно на това основание някои колеги имат нужда да се запознават повече време в Централната избирателна комисия. Приемам, че всеки колега, който не идва на работни групи има право да разисква и да се запознава в зала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, аз гласувах против, ще оставя това без коментар, защото то беше насочено към мен. Хората, които за пет години не съм ги чувал един аргумент да кажат нормално е да се заяждат. Аз гласувах против, защото съм съгласен с това, че трябва да се проверява в ГРАО, но ако ще правят това да правят само това, за какво да даваме другата част от отговора. След като това е разковничето, след като ГРАО ще казва кой може да гласува, кой няма да гласува и за съжаление такава е ситуацията просто този текст на всички писма да го даваме като отговор и да не правим някакви изводи за работещата и за неработещата съпруга, които не са ни работа.

Колега Ганчева, иначе аз свърших доста повече работа от цялата ви работна група, анализирайки нещата, защото три дни Ви стоя на доклад без да го пипнете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не сме гласували за писмото да го изпратим с това съдържание. До сега гласувахме само да си говорим или да не си говорим. Потънахме в гласувания.

Който е съгласен да изпратим писмо с предложения от докладчика отговор, моля да гласува. Процедура по гласуване.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 16, против – 2 (Ивков и Бойкинова).

Извън залата колегите: Баханов и Стефанова.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми колеги, докладвам писмо с вх. № ЕП-22-47 от 15 април 2019 година, като това е писмо от госпожа Росица Захариева. Тя сочи, че във връзка с предстоящи избори за Европейски парламент би искала любезно да помоли за тълкуване на чл. 8,1 и чл. 8,2 от Решение № 15-ЕП. Обяснява какво е посочено в нашето решение, като излага данни, че тя има постоянен адрес в Република България и настоящ адрес в Кралство Нидерландия от месец февруари 2012 година. В Нидерландия и понастоящем живее семейството й и плаща дължимите местни данъци, като служител на ООН като е освободена от плащане на данък върху дохода. От месец септември 2017 година работи в Косово на пълен работен ден във временната мисия на ООН и пребивава в Нидерландия за периоди от средно 8 дни месечно, като не се касае за непрекъснат период за двукратно пребиваване на дните петък и понеделник. Обяснява, че не попада в категорията за времето, в което български граждани са изпратени там от българската държава, тъй като не е командирована от Република България. В този смисъл може ли да се приеме, че отговаря изискванията на решението, което цитира и има ли право да гласува в предстоящите избори за Европейски парламент?

Предлагам ви отговор, с който да уведомим лицето, че с оглед на изложените данни има право да упражни правото си на глас за предстоящите избори. Той е в папка с моите инициали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.

Който е съгласен с предложения отговор, моля процедура по гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Извън залата колегите: Ивков, Баханов и Стефанова.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, имам доклади, свързани с криптирания обмен. Да

преценим, с оглед възможността на докладите, които знам, че предстоят, дали да докладвам сега или да докладвам за запознаване и да отложим за следващо заседание?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Предлагам Ви втория вариант, колега Ганчева. Имаме още доста тежки въпроси и доста на брой.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Това също е сериозен въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Разбира се.

Колеги, обсъждаме тази точка, не сме отложили и няма друг думата.

Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Предлагам различно нещо, да се гледа в днешното заседание, тъй като имаше и група в тази връзка и тъй като се отнася и за криптообмена предлагам да го направим на протоколно с изключване на камерата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това предложи и госпожа Ганчева доколкото разбрах.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тя предложи да прецените, аз считам, че не може вече да го отлагаме, трябва да се разгледа. Предложението ми е без камера, но с протокол с оглед на това, че се отнася до криптообмен.

Ако искате го подложете на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не, не искам да подлагам на гласуване излишни работи, господин Андреев. Да не започваме с този тон. Господин Чаушев има един друг много важен въпрос, който очаква да мине, пък тогава можем да си изключим камерите и да продължим тогава, да не прекъсваме.

Колеги, моля ви, да не прекъсваме за гражданите, които ни наблюдават, да свършим това, което се говори пред камери и след това ще продължим със специалния въпрос с криптообмена само на стенограф разбира се.

Имате ли друг доклад, госпожо Ганчева?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не, други нямам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

Госпожа Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, в папка с моите инициали можете да намерите проект за решение относно регистрация и обявяване на кандидатската листа на коалиция „БСП за България“ с кандидати за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Постъпило е предложение от коалиция „БСП за България“, подписано от Корнелия Петрова Нинова в качеството й на председател. Коалицията е регистрирана с Решение № 126-ЕП от 10 април 2019 г. за участие в изборите за Европейския парламент. Приложени са заявления-декларации по чл. 365, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 3, ал. 3 от ИК – 17 броя от кандидатите. Представено е писмо с вх. № ЕП-04-03-44 от 19.04.2019 г. от ГД „ГРАО“ със заключение, че проверката е установила, че лицата, посочени в листата, отговарят на условията на чл. 351, ал. 1 от Изборния кодекс и т. 1 от Решение № 73-ЕП от 5 април 2019 г. на ЦИК.

Централната избирателна комисия счита, че са налице изискванията на чл. 351, ал. 1, чл. 364, чл. 365, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс и Решение № 73-ЕП от 5 април 2019 г. на ЦИК за регистрация на кандидати за членове на Европейския парламент от Република България, издигнати с кандидатска листа на коалиция „БСП за България“ за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 12 във връзка с чл. 365, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия ви предлагам следното решение: Централната избирателна комисия реши: регистрира и обявява кандидатската листа на коалиция „БСП за България“, както следва: Елена Николова Йончева, Петър Бойков Витанов, Цветелина Маринова Пенкова, Иво Христов Петков, Сергей Дмитриевич Станишев, Иван Кръстев, Деница Златкова Златева, Румен Василев Гечев, Момчил Стефанов Неков, Велизар Пенков Енчев, Димитър Иванов Данчев, Тодор Димитров Стоилов, Валери Мирчев Жаблянов, Мариела Тодорова

Модева, Десислав Петров Тасков, Крум Георгиев Дончев и Емил Ценов Георгиев със съответните ЕГН-та. На регистрираните кандидати да се издадат удостоверения. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата по предложения проект за решение. Не виждам.

Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз имам предложение в мотивната част също да се слага номерацията, защото това е съществено при кандидатската листа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, преди малко приехме регистрации на една коалиция и една партия и там в мотивната част кандидатите не бяха номерирани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения, колеги? Не виждам други, така че, който е съгласен с предложението на господин Ивков да слагаме номера на членовете в листата в мотивите на решението, моля да гласува.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Оттеглям си предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, който е съгласен с предложения проект за решение, моля процедура по гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Извън залата колегите: Андреев, Баханов, Ганчева, Иванова, Стефанова, Бойкинова.

Номерът на решението е 189.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, първо едни писмо, които последно дойдоха. Ще изпратим на Комисията по досиета кандидатите, регистрирани след изтичане на срока за регистрация.

Докладвам ви писмо с вх. № 08-19 от 19 април 2019 г., това е писмо във връзка с възможности за осигуряване на паркоместа, виждате, на бул. „Дондуков“. В тази връзка предлагам, може би с

почивка след доклада по машинното гласуване да преценим и да решим дали да не изпратим писмо за прекратяване на договора с Центъра за градска мобилност и да сключим договор по тази оферта.

Госпожа Стоева вече докладва ЦИК-02-33, официално получихме уведомление от главния секретар на Народното събрание във връзка с ремонтни дейности на 20 и 21 април 2019 г. Не съм убедена дали не трябва да отговорим, че Централната избирателна комисия работи по сроковете по Изборния кодекс в календарни дни, в този период от време продължава да тече процедурата по регистрация на кандидатски листи и подаване на документи за регистрация на наблюдатели в изборни процес, включително всички други жалби, сигнали и текущата работа на Централната избирателна комисия. В този смисъл да се има предвид при следващи случаи.

С оглед и на срещата, която проведохме вчера с председателя на СЕМ госпожа София Владимирова уверението, че там е осигурено дежурство за осъществяване на мониторинг, включително на 20 и 21 април 2019 година желанието им в оперативен порядък да се свързват с представители на Централната избирателна комисия и да изпращат съобщения предлагам ви, във вътрешната мрежа са публикувани проекти на съобщения на нашата страница, както и писмо до СЕМ. Съобщението е до неограничен кръг адресати всички заинтересовани лица, особено с оглед и на ремонтните дейности, да знаят, че могат да се обаждат на телефон стационарен. Ще включим и един мобилен телефон, както и електронния адрес на Централната избирателна комисия на 20 и 21 април 2019 г. и в същия смисъл да изпратим писмото до председателя на СЕМ.

Уважаеми колеги, в папка с моите инициали е публикуван един проект на граждански договор с госпожа Анка Антонова Георгиева. Колеги, които в по-предишен мандат на Централната избирателна комисия са били членове познават госпожа Георгиева. Същият предмет на договор е бил сключен последно през 2013 година. Предлагам на вашето внимание този проект на договор. Доколкото разбрах още в понеделник може да дойде, защото имаме

много голяма необходимост и нужда от подпомагане точно в тази област с оглед на нарастващия обем на задачи, които изпълнява госпожа Цветомира Жекова, невъзможността да може да отговори на изискванията на интензивната работа на Централната избирателна комисия. Госпожа Георгиева има опит, пак казвам, включително и Централната избирателна комисия в мандата 2013-2014 година. Предлагам да сключим договора считано от понеделник до 30 юни тази година. Размерът на възнаграждението е съобразен с размера на възнагражденията по гражданските договори в този период от време.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Предлагам да отпадне „пиар“ да остане „връзки с обществеността, протокол“.

Колеги, имате думата.

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, можем ли да видим някакво CV на това лице, къде е работила, къде е изпълнявала тези дейности. Обикновено така правим. И коя точно дейност ще подпомага пиар и връзки с обществеността? Аз мисля, че имаме назначен служител на тази длъжност.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, не съм подготвена наистина със CV на лицето, защото имаме личните впечатления от периода, в който е подпомагало дейността на Централната избирателна комисия. Но ако има някой, който счита, че единственият служител Цветомира Жекова може да поеме целия обем и в момента успява да осъществява функциите си и да подпомага дейността на Централната избирателна комисия, моля да заяви изказване и да го каже.

Госпожа Цветомира Жекова в момента не може да подпомага дейността на Централната избирателна комисия и да изпълнява своята функция. Тя по принцип не може да изпълнява функциите, особено протоколните и ние сме възлагали това включително на лице от протокола на Народното събрание.

В т. 1.1 – „пиар“ предлагам да отпадне, но връзката и работата със съответните ведомства, които имат компетентности в

рамките на изборния процес, да подпомага и да съдейства при отразяване на дейността, работата на журналистите, да създава базата данни, да изпълнява всички възложени задачи от ръководството на Централната избирателна комисия за това тя няма да изпълнява функции, които вече са възложени в рамките на разяснителната кампания на госпожа Цветомира Жекова.

Предлагам ви, с оглед на необходимостта веднага да имаме такова подпомагащо лице, да вземем решение в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: След като има искане за представяне на CV аз ви предлагам да го отложим за понеделник. И до сега всички минаха без CV, отсега нататък всеки, който ще назначаваме – CV за всички да се представят в Комисията.

Продължавайте по следващите точки, моля. Нямате, добре.

Не знам защо минават без CV-та, имахте ли CV на Бижева и на ред други служители, които назначихме. Някак си не мога да си спомня до сега на някой да сме видели CV-то. Ако Вие сте ги видели, ние не сме.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По темата за CV-ата. Тъй като много харесвам системните подходи и ги приветствам от цяло сърце, предлагам, когато сключваме договори с една фирма, всичките участници в тази фирма да ни представят и CV-ата за разяснителните кампании, били медийни, разяснителни и други, включително и за всички договори.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не знам защо толкова подскачате Вие за това, че искам да се запозная този човек умее ли да върши тази работа и кой го предлага и за какви точно функции ще изпълнява и защо бяха тези интервюта с пиар агенциите. В смисъл какъв е проблема, какво значи агенции, които сме канили и които са вършили работа на предходните избори и лице, което от 2011 година било в ЦИК и е на пенсионна възраст? Няма връзка между двете неща. Ако искате гласувайте си я, спокойно, ако искате провалете разяснителната кампания, господин Чаушев, аз виждам, че се стремите към това усилено от доста време.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Хората няма значение, хората вършат действия, говорех за системен подход. Същите разяснителни кампании ще бъдат вършени от едни хора, поради което би било добре и ние със същата дейност да се запознаем и със CV-ата на тези хора, които ще ни вършат работа. След като говорим за системни подходи, принципни добре е да знаем, че както един човек върши някаква работа, наречена тук пиар връзки, същите тези хора, които ще ни вършат разяснителната кампания те също трябва да имат и CV-та преди да сключим договор с тях.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Аз искам да уточня за кои договори става въпрос, за гражданските договори с физически лица да се представят CV или за всички договори, които сключваме с юридически лица, защото това ми се вижда…. Не мога да разбера какво точно, да се уточним.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Явно не сте разбрали първата ми мисъл – няма значение с кого се сключват договори, има хора, които трябва да са компетентни да вършат тази работа, пък били на трудови, граждански, пък били и служители на юридически лица. Аз гледам хората, не с кого се сключват договорите.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Моето предложение е да уеднаквим практиката не само за разяснителната кампания, а за всеки един договор, който сключва Централната избирателна комисия.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тъкмо това казах с първото си изречение, именно за системния подход оттук нататък. Ако беше го чула нямаше да зададеш този въпрос. Беше това, което е, оттук нататък – май нещо става друго и това беше предложение на господин Ивков.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз не разбрах въпроса Ви, госпожо Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Чаушев казва, че за всеки един договор, независимо дали е сключен с юридическо лице, с физическо лице под формата на трудов договор или на граждански

договор ще изискваме оттук нататък CV. Това пояснявам, че оттук нататък всеки един договор, който сключва Централната избирателна комисия, независимо дали е с юридическо лице, ще искаме CV-та на физическите лица, които работят. Това ли е предложението на господин Чаушев.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Господин Чаушев каза следното. Тъй като господин Ивков направи едно предложение господин Чаушев направи следното предложение. Ако това е така, оттук нататък следва да искаме и другите. Не съм казал, че ще го искам, искаше само и единствено господин Ивков.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Процедурно предложение. Предлагам да прекратим този дебат, считам, че е безсмислен и ако има някакви предложения, на който и да било, да ги подложим на гласуване и да вървим нататък.

Благодаря Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ще го гласуваме, когато му дойде времето.

Моля ви, не схващайте разяснителната кампания, като някакво своеобразно лично поле. Казвам го във връзка с репликата.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Чаушев спомена само разяснителна кампания, аз не съм го приела лично.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Солакова оттегля точката за понеделник.

Господин Чаушев, имате думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Публикувал съм серия от документи във връзка с машинното гласуване и обществена поръчка за наемане на 3 000 машини. Моля да се запознаете, текстът е специализиран. Моля за 15 минути почивка да се запознаете с текстовете и след 15 минути ще докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Обявявам 15-минутна почивка да се запознаем с материалите. Моля, изключете камерите.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля да включите камерите. Продължаваме колеги нашето заседание.

Давам думат на господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, ще докладвам за проведената обществена поръчка за наемане на 3 000 машини за осъществяване на машинно гласуване за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 година. Ще докладвам на Комисията онова, което е направено до сега, разбира се имате и междинните документи, различни видове протоколи.

В първата папка става въпрос за протоколи във връзка с допускането на различните кандидати – Протокол № 1 и Протокол № 2, подписани от членовете на Комисията от 16 април 2019 година за работата на комисията за извършване на подбор на кандидатите и разглеждането на офертите. После има една поредица от индивидуален Протокол № 1 относно резултатите от проведени преговори с кандидатите от 18-ти, респективно индивидуален Протокол № 2, трябва да са обособени, съответно трябва да има и накрая най-важният документ, на който ви обръщам внимание, който днес трябва да направим – доклада на комисията за избор на кандидат, който съответно да изберем евентуално и той да ни извърши съответното логистично, софтуерно, обучителни дейности, за да можем да си осъществим машинното гласуване, което считам, че ни е основен приоритет за тези избори.

В тази връзка какво предстои? Извършили сме съответните действия за подбор на 18.04.2019 година, провели сме и договаряне с кандидати. На първия етап сме допуснали „ЛЕКС БГ“ ЕАД, „Български машини за гласуване“ ЕООД и „СИЕЛА НОРМА“ АД. Това направихме до 18.04.2019 година. На първия етап допуснахме тримата участника. На втория етап при договарянето „ЛЕКС БГ“ ЕАД представи цена над нашата оферта, прогнозна цена от 7,5 милиона без ДДС, поради което този кандидат съответно не продължи по-нататък. Що се касае до кандидата „Български машини за гласуване“ ЕООД, виждате от протоколите, беше допуснат на първия етап, но на втория етап в неговата документация липсваха

основни документи за продължаване по-нататък освен другите причини, които са изброени по-надолу на стр. 8 и 9. Тоест, този кандидат имаше първо – формални нарушения съобразно нашата поръчки и изискванията на нашата поръчка, второ – имаше и технически неизпълнения на нашите изисквания за продължаване по-нататък. В общи линии това е ситуацията. Текстовете са пред вас.

Остана третият кандидат – това е „СИЕЛА НОРМА“ АД, за който има съответния протокол, подписан единодушно от всички членове на Комисията, включително и предните са подписани единодушно от Комисията, който след провеждането на преговорите, стр. 11 от доклада, предлагаме на вашето внимание от името на Комисията говоря, да бъде определен за изпълнител.

Ако имате някакви въпроси, готов съм да отговарям. Следващото, което трябва да направим е в понеделник, ако приемете докладите и протоколите и свършената работа от Комисията, съответно да упълномощим нашия председател да подпише решение, проектът на което стои най-отдолу, но това решение ще го докладвам в окончателния му вариант в понеделник. Днес, по нашите срокове, евентуално трябва да одобрим доклада на комисията.

Готов съм да отговоря на въпроси.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря, господин Чаушев.

Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Искам да попитам, чета на стр. 11 най-отгоре т. 18, възможно е подаване на недействителен глас с празна бюлетина. Това какво значи, че софтуерът на машината към настоящия момент позволява тази възможност и това ще бъде ли отстранено във финалния софтуер?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отговорът е просто и ясно – да.

Софтуерът е само презентационен. Гледахме механизмите на работа на машините и дали са осигурени съобразно нашите изисквания от хардуерно и софтуерно естество. В тази връзка ЦИК ще одобрява всякакви софтуери, най-малкото защото тези софтуери

трябва да бъдат инсталирани в България до определен срок и този срок беше около 15-ти април 2019 година. Софтуерът ще се изработи само и единствено въз основа на решение на ЦИК. Това, както казвам е в правомощията на ЦИК какви програмни параметри ще възложим евентуално след подписване на договор за софтуера на машините.

Отговорих ли на въпроса?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Да, благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: На стр. 18: при констатираните дефицити, т. 3 – демонстрираният метод за активиране на машината от гласоподавател е чрез бутон вместо гласоподавателска смарт карта. Имаме ли проблем с това нещо или не? Тоест, всеки гласоподавател ще отиде и ще активира машината с бутон, няма да има член на СИК и т.н. Надолу гледам, че не е отстранено това или поне не е описано.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не, няма да е с бутон, със смарт карти ще действат избирателите ни. Те ще бъдат три. Договорихме се на всичкото отгоре, за да не затрудняваме процеса, евентуално с опция те да бъдат даже и в различни цветове, за да не бъркат секционните комисии, когато дам на първия е едно, на втория – да не се получи задръстването на машината задължително вторият трябва да има различна смарт карта, поради което тя трябва да се отличава по някакъв начин. Не може двама гласоподаватели да гласуват с една и съща карта последователно. В този смисъл даже ще бъдат и цветни. Не е описано, но има и опции и за това и няма да промени цената. Казах опции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: В т. 5 е изписано, че липсва контрол за наличие на по-малко от 5% от хартиената ролка за контролните разписки, системата не идентифицира премахването на хартия, но и не регистрира подаден глас. След като липсва контрол това значи ли, че към края на ролката ако някой гласува неговият глас няма да бъде отчетен?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Изречението продължава по-надолу с: „но и не регистрира подаден глас“, поради което просто хартията се намачква леко, но в софтуера не се регистрират никакви други допълнителни гласувания. Какъв е проблема?

КАТЯ ИВАНОВА: Идеята ми е, че след като няма контрол влиза един гражданин, който решава да упражни правото си на глас като гласува със специализираното устройство за гласуване, той не може да знае кога ще свърши хартията, но остават по-малко от 5% от хартиената ролка и от този запис, който виждам, е възможно неговият глас да не бъде отчетен, въпреки че е подаден. Аз така разбирам този запис и в тази връзка е въпроса ми.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Грешно разбирате, но давам думата на господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Направихме експеримент и махнахме ролката, за да видим какво ще стане. Тогава всъщност нямаше индикация на машината, че няма хартия вътре, така че не се намачква, а просто това е проблема – че няма индикатор, за да може да се зареди с нова ролка, но в същото време и не се регистрира подаденият глас в самата машина, не е да няма ролка, пък той да се отчете и след това да отиде при резултатите, така че това е добре, че не се отчита.

По-надолу, ако видите, ние се договорихме, че те ще отстранят всички тези недостатъци, в противен случай няма да им премине сертифициране на машините и ще загубят гаранцията, която са дали. Те мислиха близо час и половина, снощи до полунощ, преди да подпишат протокола със забележките, защото не само този, а и всичките недостатъци бяха не съвсем несъществени, но и техническото лице каза, че прилагат надеждни защити, за хартията – най-малкият недостатък ще бъде отстранен, ще дадат индикация.

КАТЯ ИВАНОВА: Моят въпрос е в по-друга насока, извинявам се, ако не разбирам нещо. Въпросът ми е, случва се това нещо, човекът е със съзнанието, че е гласувал машинно, дали получава или не разписка от машинното гласуване поради това, че хартията е свършила е отделен въпрос, обаче той на практика не е

гласувал и неговият глас няма да бъде отчетен. Може ли при това положение да излезе отвън и да гласува примерно с хартиена бюлетина, защото той вече е упражнил правото си на глас с машината?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Гласът на гласоподателя не се изгубва по никакъв начин, защото той е фиксиран в паметта, флаш паметта, която е с натискате на съответните места и се отразява във флашката. Флашката с хартия или без хартия отива в районния изчислителен център и съответно се отчита. Това беше по първия въпрос. Но хартията ще покаже какво е гласувал гласоподавателят.

КАТЯ ИВАНОВА: Разбирам, но нали той трябва да получи съответната разписка и да я пусне отвън при комисията в една кутия за тези разписки?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Той ще я получи, и става въпрос за 5%.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не, няма разписка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ще отговорите ли на госпожа Иванова.

Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: На екрана се появява надпис, който казва „Вашият глас не е регистриран“, това е първото. Ако има техническо лице, което може да замени ролката, не е толкова просто, това е една много специална хартия, ще се позволи втори път да се гласува, тъй като ще е със смарт карти. Ако не – отива да ползва хартия, тъй като това също е възможен сценарий. Още повече те са предвидили между 800 и 1 100 разписки. Това няма да се получи вероятно никъде. Никъде не гласуват повече от 800 човека. Хартията се оказа и друг проблем, тъй като е много специален клас. На място в заданието ние сме написали да има повече цветове. В края на краищата съгласихме се за максимум два цвята и цената й става наполовина, а става въпрос за много хартия и значителен обем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Мисля че господин Димитров горе-долу отговори на моя въпрос. Доколкото разбирам при липса на хартия избирателят няма да може да гласува, тоест – неговият глас няма да се запише и той ще може да отиде да гласува хартиено или след като бъде сменена ролката – да гласува с машината отново.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: В такъв случай аз обръщам внимание на Комисията да бъде обсъдена една такава хипотеза в нашите указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Тази час беше лесна за наблюдаване, все пак ние софтуера не можем да го видим, така че всеки се фокусира върху неща, които може. Със сигурност след сертификата одитът, тъй като той ще минава на N брой машини, не знаем още колко, но ще бъде много пъти проверено дали се получава грешка, която не позволява, прекъсва по-нататък процедурата, тоест – каква е по-нататък процедурата. Това няма как да мине между капките като проблем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други въпроси, колеги.

Господин Андреев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам един въпрос, може би защото аз не го разбирам, но контролна памет имаме предвид паметта, която се съхранява вътре в самата машина, а не флаш картата, на която е записано?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, това имаме предвид, колега Андреев, и тя на този тип машини е към самия хардуер закрепена, не се мести. Имаше множество въпроси при придвижването какво може да стане и т.н., но всъщност трябва да нарушиш целостта на самата машина, за да можеш по някакъв начин да въздействаш върху тази памет. Не флаш паметта, а вътре в самата машина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: По отношение на предходния въпрос, който разглеждахме, мисля че тези притеснения са неоснователни – за между 800 и 1 000 човека, че може да свърши хартията, тъй като има изчисления, които бяха посочени от уважавания от нас господин Константинов, който беше изчислил, че в рамките на един изборен ден могат да гласуват около 150-200 човека машинно. Така че това притеснение мисля че трябва да отпадне.

Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Хартията е планирана за около 800-1 000 човека да изкарва разписки безпроблемно. Ако извадим тези 5%, както ви казах с всичките обяснения и т.н., тази величина практически е непостижима. Така че разписки за всичките гласоподаватели, които от моя опит са около 15% на секция е излишен схоластичен спор. Но ще тестваме, разбира се. Но реалностите са такива – около секцията при модела, който съществува към момента и хартия и машина само около 15-20% гласуват с машина. И 50% да са, едва ли ще дигнем нивото засега, за следващите избори сигурно, за по-следващите не знам. Но стъпка по стъпка. Дай Боже да вървим напред. Но от чиста практическа стойност това са нормални параметри.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, други въпроси?

Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Добре е публично да се чуе, че заложеното изискване има фул диск, инкрипшън всъщност в момента е неизпълнимо, те са го заместили с друг тип, която Александър Станев, който е експертът, напълно или в достатъчна степен замества това, което се очаква от фул диска. Инкрипшън. Самите производители обещаха, че ще работят с китайци и ще направят такава машина някога, но в момента това не е постижимо. Параметърът, зададен от тези, които са писали заданието е твърде висок. Те са го заместили с нещо, което е разбираемо и което вие ще го разберете същото. Има две флашки, тъй като дискът е неподвижен. Ролята на памет играят две флашки, които когато се

съединят с диска могат да направят системата. Хубавото в случая е, че машината е универсална, тя може да бъде сложена във всяка една секция. Когато обаче се събере с флашката, грубо казано, и със смарт карти, които са две за комисията и три за ползване от избирателя, тази конструкция е трудно пробиваема. И тъй като това отива и се записва на диска, като входяща информация някой трябва да счупи машината, за да го промени.

Това обсъждахме доста дълго време, описах го на лаишки език, тъй като разбира се аз не съм такъв, който би могъл да даде оценка, но това разбрах и от обяснението на господин Станев. Искам да го споделя, защото това е нещо, за което се поема отговорност и тя не е никак малка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Искам да попитам комисията дали правилно съм разбрал, че другите две фирми, дошли на този конкурс, са били само за пълнеж, защото те са си давали ясна представа, че техните оферти не отговарят на нашите изисквания – едните с цената, другите с техническите спецификации?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев, заповядайте?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Намерения не обсъждам, мога да обсъждам протоколи, написани от комисията.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Малко повече по този въпрос, защото предстои да вземем важно решение и виждате, че нямаше техническо задание, към което да нямахме забележки. Това беше най-трудната част от преговорите с тези, които сме класирали на първо място.

Едната фирма, няма да употребя тази дума, но – да, достатъчно грамотни хора, знаят, че те ще бъдат абсолютно декласирани. За съжаление това беше времето между 10.30 и 16.00 часа следобед, защото това беше същата машина, като тази, която ни предложи другата компания. С какво намерение го правят и как го правят, аз си позволих си да ги попитам защо трябваше всичко това

да минем, за да видим, че цената им е над прогнозната. Те казаха „за да трупаме опит“. Оставям на вас да преценете.

При втората компания беше малко по-различно, този човек е вложил наистина неимоверни усилия, създал е някакви машини, той считаше, че е абсолютно невъзможно всичко да бъде изпълнено в тези кратки срокове по това предписание. Дълго време ни обяснява, че е убеден, че за времето докато трябва да произведе и достави машините всичко ще бъде наред. Но виждате там колко много са в техническата спецификация забележките, машината изобщо не беше тази или подобна на тази, която възнамерява той, ако би бил избран да бъде действащата, което не беше част от нашето задание. От друга страна липсваха каквито и да е методически действия, които се изискват съгласно нашето задание. Тоест, пороците бяха доста по-сериозни и такива, които не ни позволиха по никакъв начин да преминем категорично цялата комисия към третия етап – отваряне на ценово предложение. Не мисля, че той е дошъл с намерение да губи, но както каза колегата Чаушев намеренията са едно, реалността е друго.

За първите е ясно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата, още въпроси, изказвания.

Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, аз имам следния въпрос, който не е точно част от техническата спецификация и изискванията, на които трябва да отговаря обявения за спечелил съответната процедура, но все пак има отношение към него и то е следния. Стана ли ясно, че „СИЕЛА НОРМА“ в частност имат готовност да осигурят подходящ персонал в изборния ден, в който до 60 минути от възникване на съответния факт, да не казвам събитие, ще отстрани повреда, ще разпечата финалния протокол, ще разпечата началния протокол? Имат ли яснота, имат ли готовност за този проблем, който предстои да бъде решен в изборния ден?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това бяха основните въпроси, в крайна сметка винаги опираме до логистика. Да, 500 човека имат в рамките на 60 минути, или поне бяха такива твърденията, да осигурят.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Мисля че „СИЕЛА НОРМА“ бяха 300, защото 800 бяха едните.

АЛАКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това в доклада го няма.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това отговаря на нашите изисквания – един човек до 10 машини. Така че не сме правили забележка в това отношение. Но имат готовност да осигурят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Николов попита има ли 500 души, вие казвате, че има 400, 350, това са 750, това ли е отговора? Кажете. Видяхме, че отговарящите си прехвърлиха микрофона и не разбрахме.

ИВАЙЛО ИВКОВ: 450 са в събота, 300 – в неделя.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: 400 са за разполагане на машините, 300 са за бързо реагиране в изборния ден и те са различни. Кое е сложното?!

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Искам да потвърдя това, което каза колега. Фирмата заяви, че в съботния ден, когато машините ще се доставят и инсталират в избирателните секции ще разполагат с 450 човека. А в неделния ден, когато ще е изборния ден – 300 човека, тоест – 1 човек на 10 секции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това е отразено в протоколите от преговорите?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да, в тяхната документация. Нашето изискване в документацията е един човек за 10 секции, тоест – 300 е минимума.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Димитров, искахте думата.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Аз не мисля, че за „СИЕЛА НОРМА“ е проблем логистиката, те в някои детайли познават по-добре от който и да е друг, защото са го правили. Вярно, че за по-малък брой машини, за разлика от всички останали, които имат

представа. Мисля, че ще го направят по определен начин. Можем в тази част да бъдем някак си сигурни. Много се притесняваха, че някой ще изисква по някакъв начин от тях да се подмени софтуера. В последния половин час се писа едно изречение, което можеше да ги представи от принудителна промяна на софтуера. Дали ще възникне такава възможност можем да кажем само тогава, когато имаме сертификацията и започнем да тестваме машините. Предварително какво да ви кажем…?! Те приемат, че трябва да се усъвършенства софтуера. Идеята, че ако това усъвършенстване надмине тридневен срок те трябва да наемат много голям персонал за денонощно обновяване на софтуера и не са сигурни, че ще се справят. Ако имаше нещо, от което се страхуваха – от това, че като мине сертификацията може да се наложи да има някакви значителни промени в софтуера. Кой ще го прави, как ще го прави, това е друг въпрос, но това беше страха им и искаха по някакъв начин да гарантират себе си срещу някакви такива много високи изисквания. Това беше спорът, ако трябва да има някакъв спор. Основното можеше да бъде решено и в разговори, уверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, софтуерът, съгласно изискванията е към 15-ти най-малкото, защото не знаем кои са секциите, най-малко не знаем как ще ни изглеждат бюлетините. Той именно за това беше да се монтира към някаква друга дата, именно след решение на ЦИК. Така че колкото и да си говорим за демонстративни истории реално няма как да стане това. Нито знам секциите, нито си знам бюлетината. Вие да не би да гласувахте бюлетина, за да мога да я моделирам в електронен вид? Думичките звучат страшно, но практиката е съвсем друга. Къде ми е образеца на бюлетина? Къде? И как да ни демонстрират, като я няма…?! И свършвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Андреев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Исках да задам един допълнителен въпрос. Не видях в доклада, но сигурно може би това е обсъждано в рамките на преговорите, освен тези 3 000 машини, които са включени на тази цена предвижда ли се доставката на допълнителни машини, които да могат да заменят тези, ако се случи, че се развалят или в периода, който е и за обучението на СИК-овете, представянето на машината с оглед обучението, да може да бъдат включени? Не видях в самия доклад в тази връзка нищо казано?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Кой ще отговори?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отговорът е един единствен – 3 300. И оттук нататък това, което предложих, това ще си го свърша. Но оттук нататък следващите ми действия са другата седмица.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, други въпроси, изказвания? Не виждам. Ако е така да пристъпим към гласуване на настоящия доклад плюс другите три протокола.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам да одобрим работата на комисията и да одобрим доклада на комисията, който е публикуван, последният. Всички протоколи и доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Затова питах три ли са протоколите.

Колеги, виждате ги. Процедура по гласуване.

Гласували 19 членове на ЦИК: за – 19, против – няма.

Извън залата е колегата Георги Баханов.

С 19 гласа са одобрени.

Имате думата, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Въз основа на приетото решение в понеделник ще докладваме решение за обявяване на избрания изпълнител на нашата поръчка съобразно процедурните правила. Ще ви го докладвам в понеделник. Това решение, вижте го, долното. Това решение ще ви се докладва в понеделник и ще упълномощим председателя да го подпише.

За сега толкова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Одобрихме доклада, протоколите. Има проект за решение, което ще го подложим на гласуване в понеделник. Запознайте се с проекта, колеги.

Колеги, часът е 19.50, обявявам 10 минути почивка до 20.00 часа да видим проекта за решение.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължава заседанието. Присъстват 18 от членовете на Комисията. Отсъстват колегите Чаушев и Ивков.

Колеги, приключихме за днес машинното гласуване. Преминаваме към клип 4, който остана недовършен, след което – криптиран обмен, при което трябва да изключим камерите и ще продължим на протокол.

Заповядайте, госпожо Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, в моя папка е публикуван клип 4 – допълнение, което е от 19.52 часа. Моля да го погледнете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: „на позицията му“, може би на кандидата, „на кандидата“ звучи по-разбираемо.

Колеги, имате думата.

Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Бих направил първото изречение: „Запознахме се със списъците на кандидатските листи пред избирателните секции“, там ще бъдат всички евентуално.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Предлагате „списъците“ в множествено число.

Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: В първите думи на втория абзац предлагам вместо „след като сте отбелязали“ текстът да бъде „ако сте отбелязали“. Ние по този начин го принуждаваме все едно да отбележи вот за партия или коалиция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Той не възразява, че трябва да е гласувано, но ако е, дава го като възможност.

Госпожо Бойкинова, искахте думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз предлагам клипът да не започваме с това изречение „запознайте се със списъка“, а да има следния вариант: „Ако сте отбелязали своя вот за партия или коалиция може да гласувате за предпочитания от вас кандидат“. Второто изречение да бъде „Можете да се запознаете със списъците на кандидатските листи пред избирателната секция в кабината за гласуване“, след което продължава „Гласува се с преференция като се поставя знак „Х“ или „V“ в кръгчето в бюлетината с трицифрения номер, отговарящо на поредността му в кандидатската листа“, според мен не е „на позицията му“, а „на поредността му“. Така коментирахме да е отпред, но посланието е как се гласува с преференция и изведнъж казваме „запознайте се“, по-скоро посланието трябва да бъде, че може да гласувате с преференция, за целта се запознавате със списъците и продължава гласуването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Има известна логика в предложението на колегата Бойкинова, само че ако изречението „Запознайте се“ стане номер две ще се прекъсне логическата връзка, защото в бъдещото номер три имаме едно притежателно местоимение „позицията му“, която сега си стои съвсем естествено. Тоест, трябва да коригираме и евентуалното изречение трето.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Предлагам последното изречение да отпаден, защото целта на този клип е не да кажем какво се случва като гласувате с преференциите, а как се гласува с преференция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Според мен предпочитанието не се изразява, трябва да го заместим с друга дума. Може би предпочитанието се отбелязва с поставяне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, по-точно е.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Гласува се с преференция, предпочитание, като поставите знак „Х“ или “V“… Според мен тук акцент е гласуването.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Според мен горе би трябвало да стане „Ако сте гласували за партия или коалиция можете да отбележите предпочитание“. Тоест, отбелязването горе да е за гласуване, тъй като се гласува за партия или за коалиция, но се отбелязва и предпочитание за кандидат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, може би не съм била в залата по време, когато е одобрено да има такъв клип относно преференциите и искам да попитам докладчика тези клипове, защото имаме одобрен клип за начин на гласуване, начинът на гласуване и клипът, който сега разглеждаме за преференциите как се предвижда да бъдат пускани – един след друг, заедно или?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: В момента нямам яснота как ще се пускат, зависи кога ще го произведем. Като го произведем ще направим план как ще се пуснат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Те са пет клипа, очевидно в някаква поредност ще бъдат.

Колеги, в първото изречение аз попитах госпожа Солакова – „списък на кандидатските листи“ има ли такова понятие по кодекса, няма нито списък нито списъци на листи, само кандидатските листи.

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Едно предложение. Да започнем така: „Пред изборното помещение се запознайте със списъците на кандидатите от кандидатските листи“.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Без „списъци“, защото се каза, че не били списъци.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да започнем така „…със списъците на кандидатите от кандидатските листи“, като отиваш да гласуваш това е първото нещо, което правиш. След това „Можете да гласувате с преференция в кръгчето за един от кандидатите на избраната от Вас партия или коалиция и за да гласувате с преференция отбележете

номера на избрания от Вас кандидат в кръгчето с химикал, пишещ със син цвят и знак „Х“ или „V“. Три-четири изречения кратки.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Само че този клип има смисъл, ако с клип три начина на гласуване едновременно вървят, иначе няма смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Баханов казва, че това е проект от сутринта.

Госпожа Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Извън микрофон си говорихме какво е било на разяснителната кампания аз мисля, че трябва да гледаме аналогия с предходни избори от същия вид. От същия вид, колега Стефанова, мисля че е нямало такъв клип.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Преди около 5 часа гласувахме да има такъв клип с 14 гласа.

Господин Николов, имате думата.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз предлагам следните три кратки изречения, които мисля, че отразяват немалка част от казаното до момента. Първо изречение „Пред избирателното помещение може да се запознаете с кандидатските листи. Ако сте гласували за партия или коалиция можете да отбележите предпочитания за определен кандидат в изборната бюлетина. Предпочитанието се изразява с поставяне на знака „Х“ или „V“ в кръгчето в бюлетината с трицифрения номер, отговарящо на позицията на кандидата“.

РЕПЛИКИ: Да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Николов, бихте ли излезли да ни го дадете написано.

Благодаря.

5. Разни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Ганчева, заповядайте, имате думата. Моля Ви, изключваме камерите. Заседанието продължава само с водене на стенографски протокол.

Обявявам следващото заседание в понеделник от 10.00 часа.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

1. Доклад относно разяснителна кампания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Стефанова, продължаваме ли? *Моля, включете камерите.* Продължаваме с клип № 4.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, в моя папка има файл, качен от 8.30 часа – клип № 4, допълнение. Моля да го погледнете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Казано е кратко и ясно. Колеги, бележки към предложения последен или предпоследен вариант? Имате думата. Не виждам.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз предлагам първото изречение да отиде последно, за да има логическа връзка. Наистина го мисля. Мога ли да се обоснова?

КАТЯ ИВАНОВА: На първото място, където посочваме предпочитанието си, само след „предпочитанието“ да сложим в скоби „(преференцията)“, защото мисля, че това е терминът, който е добил по-широко използване. *(Реплика.)* Мисля, че не бях разбрана правилно. Аз не искам да се замени. Моето предложение не беше да изчезне думата „предпочитание“ и да бъде заменена с

„преференция“, а да си остане „предпочитанието“ и само в скоби да се сложи „преференция“. Да се изчете: „предпочитанието (преференцията) си“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз предлагам в първото изречение да е: „пред изборното помещение и в кабината за гласуване“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, госпожа Иванова направи само едно допълнение, което съответства на заглавната част на закона - 386. Така е в заглавието и в целия - 386 е в скоби, наистина. От много глава не боли, може някои хора наистина така да им е по-припознаващо.

Приключваме ли до 3-цифрения номер? *(Реплики: Да. Да.)*

Колеги, подлагам на гласуване предложението. Не виждам да има повече изказвания.

Процедура по гласуване. Който е съгласен, моля да гласува - без края на третото изречение - процедура по гласуване.

Гласували: **17** членове на ЦИК: **за – 17** *(Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева);* **против – няма**.

Колеги, заседанието е пред камерата, моля Ви да запазите спокойствие. Не виждам желаещи да искат още включване в дневния ред.

Госпожа Йосифова иска да направи съобщение.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Уважаеми колеги, в моя папка са качени Методическите указания за запознаване, за да можем в понеделник да започнем да ги обсъждаме. Изчистени са. Кратки са сравнително. Имаме време, за да започнем ефективна работа. Това е. Съжалявам, че отнех време.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

Колеги, ако има още съобщения и други кратки изяви, моля, заповядайте. Ако няма, закривам заседанието.

Повторно обявявам: в понеделник заседанието ще бъде в 10.00 часа.

Приятна вечер!

(Заседанието беше закрито в 21.10 часа.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Нина Иванова

Красимира Николова

Юлия Стоичкова