

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 22

На 17 април 2019 г. се проведе заседание на Централната
избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Работно заседание за обсъждане на методически указания
по прилагането на ИК от РИК и СИК

Докладва: Таня Йосифова

2. Проект на решение относно гласуването на лица с
увредено зрение и затруднения с придвижването

Докладва: Александър Андреев

3. Проект на решение относно условията и реда за
извършване на допитвания до общественото мнение,
социологически проучвания и проучвания „на изхода“ в изборния
ден и регистрация на организациите, които ги извършват при
произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от
Република България на 26 май 2019 г.

Докладва: Таня Цанева

4. Проект на решение за изменение и допълнение на
Правилника за организацията и дейността на ЦИК и структурата и
функциите на нейната администрация.

Докладва: Севинч Солакова

5. Разни .

*Докладват: Йорданка Ганчева, Мария
Бойкинова, Ивайло Ивков, Александър*

*Андреев, Таня Цанева, Севинч Солакова,
Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова*

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 10,20 часа и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на Комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля включете камерите.

Добър ден, колеги! Откривам днешното заседание на Комисията. Дневният ред ви е представен. Имате думата за допълнения към дневния ред. Някой желае ли да бъде включен допълнително?

Госпожа Дюкенджијева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Госпожо председател, моля да ме включите в т. „Разни“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Включвам Ви.

Госпожо Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря.

Госпожо председател, предлагам т. 1 – Работно заседание за обсъждане на методически указания по прилагането на ИК от РИК и СИК да бъде изместена преди т. „Разни“ с оглед присъствието на повече колеги. През това време, колеги, имаме папка в днешното заседание – работно заседание за обсъждане на методически указания на вариантите на господин Войнов и други, които сме

подготвили от работната група. Моля да се запознаете, за да върви по-оперативно работата.

Права още едно предложение. Ако може в т. „Разни“ също да ме включите.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Включвам Ви.

Други колеги, желаещи да бъдат включени в дневния ред? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения дневен ред с двете допълнителни включвани и преместване на т. 1 в дневния ред, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Отсъстват колегите: Димитър Димитров, който е в отпуск в днешния ден, другите колеги са на договарянето с представителите на медиите, двама колеги са дежурни – господин Баханов и госпожа Стойчева.

Благодаря.

Колеги, започваме с т. 2.

2. Проект на решение относно гласуването на лица с увредено зрение и затруднения с придвижването

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Уважаеми колеги, както си спомняте в миналата седмица разгледахме проекта за решение относно гласуването на избирателите с увредено зрение и затруднения с придвижването в изборите за членове на Европейския парламент след срещата, проведена с господин Димитров – председател на КНСБ и с участието на госпожа Манолова – омбудсман на Република България. В тази връзка в проекта за решение приехме една голяма част от онези предложения, които бяха направени в рамките на

срещата, след което изпратихме за съгласуване проекта отново с оглед евентуално допълнителни уточнения от страна на съюзите на хората с уврежданията, за да може те да бъдат предвидени дотолкова доколкото това е допустимо от гледна точка на българското законодателство да бъдат предвидени в нашето решение.

Във вчерашния ден – 16.04.2019 г. по електронен път е постъпило писмо с вх. № ЕП-23-21 от господин Димитров, подписано от Асия Гонева, като национален секретар на КНСБ, в което ни уведомяват, че след предоставянето на проекта за решение от страна на Централната изборителна комисия. Колегите от организациите на и за хората с увреждания в предоставения от тях срок не са направили предложения за изменения, допълнения или корекции на решението на Централната изборителна комисия, което сме разгледали като проект, с оглед на което считам, че няма пречка ние да го приемем в този вид, който го предложихме и който е разгледан вече на заседание на Централната изборителна комисия. Единствено да го гласуваме вече с номер. Крайният вариант с редакцията трябва да е качен в днешна моя папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря, господин Андреев.

РЕПЛИКА: Правите ли редакция?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Никаква редакция не правя. Съгласувахме с тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, направихме всичко възможно, повече от възможното, изпратихме, помолихме за съгласуване, за допълнения. Като няма такива, обсъдили сме проекта за решение. Ако някой още има нещо да добави? Ако няма, колеги, моля процедура по гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Извън залата колегите: Баханов, Димитров, Ивков, Стефанова, Джеров, Стойчева.

Решението е № 173.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, т. 3.

3. Проект на решение относно условията и реда за извършване на допитвания до общественото мнение, социологически проучвания и проучвания „на изхода“ в изборния ден и регистрация на организациите, които ги извършват при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Госпожо Цанева, имате думата, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, в папка с моите инициали ще видите проект на Решение относно условията и реда за извършване на допитвания до общественото мнение, социологически проучвания и проучвания „на изхода“ в изборния ден и регистрация на организациите, които ги извършват при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г. Правните основания ги виждате – на основание чл. 57, ал. 1, т. 25, чл. 202, 205, 272 във връзка с чл. 378 и чл. 3, ал. 3 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия определя следните условия и ред за извършвания на проучвания „на изхода“, като до 18 май 2019 г., тоест – 7 дни преди изборния ден агенциите, които ще извършват проучвания на изхода екзит пол в изборния ден представят в ЦИК заявления по образец, Приложение № 35, удостоверение за актуално правно състояние, списък, съдържащ имената и ЕГН на анкетъорите по райони, като в списъка се посочват и номерата на избирателните секции, извън които ще се осъществява анкетирането, изрично пълномощно от представляващите агенцията лица, методика за извършване на проучванията, която методика

трябва да е в запечатан непрозрачен плик, кратко описание на опита на организацията. Агенциите се вписват в регистъра на агенциите, Централната изборителна комисия регистрира агенциите и издава удостоверения на анкетъорите, което е Приложение № 36 от изборните книжа.

Може би да не ви изчитам всичко, тъй като няма разлики в условията и реда. Резултатите от проучванията, извършени от изборния ден се оповестяват не по-рано от 20.00 часа на изборния ден – 26 май 2019 г. Забранява се под каквато и да е завоалирана форма публичното огласяване на междинни резултати от проучванията в изборния ден преди приключванията. Анкетъорите не могат да съвместяват и други дейности, като застъпник, представител на партия, член на инициативен комитет, изброени са. Агенциите, които са се регистрирали в ЦИК до 23 май 2019 г., тоест – 2 дни преди изборния ден са длъжни да се регистрират в съответната районна изборителна комисия, в която се намират секциите, които ще бъдат анкетирани със списък, който е одобрен и подпечатан от Централната изборителна комисия. Условията, при които трябва да се извършва самото анкетиране. При отваряне на изборителните кутии и при установяване на резултатите могат да присъстват по един регистриран анкетъор от съответната социологическа агенция. Решението подлежи на обжалване.

Колеги по т. 1.2, свързана с удостоверение за актуално правно състояние, предлагам да го уеднаквим с другите ни решения, които бяха и за наблюдатели и за още някои структури. Да не го изписваме така по този начин, както е изписано в проекта.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Може би да се вземе както е описано в решението за наблюдателите.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Точно това предлагам.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Това се има предвид заради тези, които са вписани в Агенция по вписванията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Попада ли решението в кръга на тези решения, които подлежат на обжалване?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да, прочетох го. Колегата Николов потвърди.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, други въпроси, допълнения към предложението проект? Не виждам. Ако са приключили дебатите по проекта, моля, който е съгласен с предложението проект с изменението относно установяване на актуалното състояние, моля процедура по гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Извън залата колегите: Баханов, Димитров, Ивков, Стефанова, Джеров, Стойчева.

Приема се. Решението е № 174, госпожо Цанева.

Точка 4, колеги, от дневния ред.

4. Проект на решение за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на ЦИК и структурата и функциите на нейната администрация.

Госпожо Солакова, имате думата.

Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е публикуван проект на Решение за приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Централната изборителна комисия, структурата и функциите на нейната администрация. Този проект беше проект на обсъждане на работно заседание на Работна група № 1.1 на 16 май 2019 г.

Предлагаме ви на вниманието един проект, с който да приведем в съответствие с последните изменения в Изборния кодекс, специално тези, които са в сила от 12 март 2019 г. Идеята ни е по-нататък след изборите, когато имаме време и възможност да

поработим върху правилника, който може да бъде и изготвен като нов проект.

Както виждате в този проект се предвижда, с оглед на промените в защитата на личните данни с приемането на Общия регламент за защита на личните данни, препратката към Закона за защита на личните данни не е достатъчна и в Изборния кодекс се налага да се спазват изисквания за защита на личните данни. В този смисъл и в нашия правилник сме предвидили такива изменения.

Има едно предложение в чл. 26, ал. 4 на правилника резултатите от гласуванията в заседанията на Централната избирателна комисия да бъдат обявявани от председателя или от определен от него член. Едно съществено изменение в Изборния кодекс намира място в чл. 28 с предложението за нова разпоредба ал. 3 – при отмяна на решението за отхвърляне на Централната избирателна комисия новото решение трябва да бъде прието с мнозинство повече от половината от членовете ѝ. Тази промяна в мнозинството за приемане на решение е може би най-същественото изменение и в правилника.

Предлагаме измененията в правилника да влязат в сила от деня на приемането на решението. Знаете, че правилникът подлежи на обнародване в „Държавен вестник“. По същия начин и Правилникът за изменение и допълнение също ще бъде обнародван в „Държавен вестник“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Същественото е § 3 – привеждане на правилника в съответствие с новата редакция на чл. 28, ал. 3 от Изборния кодекс. На този етап това е изменението.

Становища, допълнения? Не виждам. Колеги, процедура по гласуване. Заповядайте.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Извън залата колегите: Баханов, Димитров, Стефанова, Джеров, Стойчева.

Решението е № 175, госпожо Солакова.

Точка „Разни“.

5. Разни.

Госпожо Ганчева, имате думата.

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, ще започна със съобщение във връзка с обработката на заявленията за гласуване извън страната, които постъпват от Министерство на външните работи, като от утре ще бъде и в табличен вид информацията и ще се качва своевременно за заседание, като към настоящия момент са постъпили от Италия – посолство Милано (докладвах) 12 бр., Албания, Тирана – 1, Австрия, Виена – 3 бр. заявления, Албания, Тирана – 2, Индия, Делхи – 1, Кипър, Ларнака – 37, Куба, Хавана – 2, Ирландия, Дъблин – 1, Германия, Дъблин – 6, Русия, Москва – 7, Франция, Париж – 1, отново от Русия – 2, Молдова, Кишинев – 1, Куба – 2, Япония, Токио – 2 и Република Северна Македония, Битоля – 7, като това е информацията, която е до вчера вечерта. Те своевременно се изпращат на „Информационно обслужване“ за проверка. От утре ще бъде видима и в табличен вид, разработваме в момента таблицата, от която да става ясно колко са постъпили, какви са, кога са изпратени, какви грешки са установени. Нашите сътрудници полагат доста усилия да бъдат изчистени, повторно се пращат за проверка. Ще бъде видно и какви са видовете грешки.

Продължавам с доклад с вх. № ЕП-008-47 от 16 април 2019 г. Това е писмо, получено по електронната поща в изпълнение на Договора с „Информационно обслужване“ за криптирания обмен. Господин Горанов сочи, че на 15 април 2019 г. е получен криптиран файл български граждани да гласуват в Португалия. Файлът

съдържа 256 лица. Сочи се, че 13 от лицата не могат да бъдат идентифицирани поради разминаване в имената, датата на раждане или пола на лицето, 243 са идентифицирани успешно, няма починали сред лицата или такива с правни ограничения. Предложението за отговор до португалските власти, което да бъде изпратено чрез контактната точка е, че данните са получени и декриптирани успешно, че декриптираният файл се валидира успешно чрез съответните инструменти и че 243 от лицата са идентифицирани и нямат наложени правни ограничения, 13 не могат да бъдат идентифицирани на база изпратените данни.

Моля ви за протоколно решение, каквато е практиката на Централната избирателна комисия в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада. Който е съгласен да приемем такова протоколно решение, моля процедура по гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Извън залата колегите: Димитров, Стефанова и Джеров.

Приема се.

Това е максималното мнозинство, което ще съберем днес предвид дежурствата и договарянето, което тече.

Преминаваме към т. 1.

1. Работно заседание за обсъждане на методически указания по прилагането на ИК от РИК и СИК.

Заповядайте, госпожо Йосифова, имате думата.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, както ви казах, в папка „работно заседание“ от днешна дата можете да видите в папка „методически указания“ подпапка на господин Войнов и методически указания за РИК – първа част, методически указания за СИК.

Предлагам, с оглед времето, с което разполагаме, първо – да се съсредоточим върху методическите указания за РИК, те са и по-

кратки. От тези методически указания, които са представени на вашето внимание да помислим дали можем да изключим някои от текстовете, които не са приложими и да ги съкратим, за да можем да ги изпратим на районните изборителни комисии, след като ги одобрим.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Считаю че за момента нищо не сме се разбирали с никой, такова обсъждане не е направено до момента.

Второто, което е, считам, че с оглед и правомощията на Централната изборителна комисия – чл. 57, ал. 1, т. 3 ние не бихме могли в районните изборителни комисии да не направим никакви методически указания. Вярно е, че може една част от тях да бъдат изчистени от това, което РИК знаят и което е свързано с провеждането на заседанията, кворума и др. Но има неща, които би следвало да бъдат включени в тези методически указания с оглед тяхната работа и деня, в който се приемат изборните книжа, осъществяването на цялото методическо ръководство с оглед правилното уреждане у тях. Дали ще ги кажем методически указания или някакви упътвания или каквото и да било, но това са тези указания, които трябва да им бъдат предоставени с оглед цялата дейност по приемането и отчитането на резултатите и компютърната обработка. В тази връзка аз лично считам, че би следвало да има, дори и кратки, може да не са в две части, методически указания за районните изборителни комисии, в което да бъде включена и онази част, която е за обработката на личните данни, която също като администратори на лични данни би следвало те да спазват, тъй като те ще водят, в периода, в който е до изборите, регистри. В тази връзка тези регистри би трябвало да бъдат все пак и в тази насока уредени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, аз мисля, че преди да пристъпим към проекта за решение трябваше да ни кажете

в работна група какви становища е имало, какво се е обсъждало. Защитата на личните данни е един много сериозен въпрос.

Госпожо Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря.

Въпросът е, че решихме да го внесем директно на работно заседание точно защото имаше различни мнения, не сме постигнали консенсус. Решихме днес да изчистим този въпрос, първо – да има ли до РИК-овете, след това да решим какво да бъде съдържанието.

Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: На мен ми се щеше да чуя при този дебат и колегата Солакова, защото тя имаше аргументи да няма. Аз не съм се замислял по този въпрос, защото първо кодексът ни вменява задължения да имаме такива. Колко са полезни и защо да няма не съм чул аргументите и ми е трудно в момента да преценя. Но ще помоля групата да изложите накратко, ако може при дебатите, че не сте постигнали аргументите за двете позиции, за да може да разберем. До сега винаги сме имали, кое налага да променим това примерно? Какви са аргументите на защитниците на тази теза?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Един от аргументите е, че РИК-овете достатъчно добре познават задълженията си по кодекса, тъй като и в голямата си част те са юристи и така се явява едва ли не излишни тези методически указания.

Аз също считам, че следва да включим и тази част, която се отнася за обработката на личните данни в изборния процес по отношение на РИК-овете. Също така смятам, че трябва да бъдат много по-кратки, защото действително в една част се включват текстове, които те познават. Особено Част първа, Раздел I „Общи положения“, дори Раздел II „Статут“ може да бъде премахнато.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Защо не ни предлагате този вариант дълъг?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Целта беше отново да се обединим дали да махнем някоя част или съответно да останат в този дълъг вариант.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Един уточняващ въпрос.

Казахте, доколкото разбрах и колегата Солакова, първо да се приемат правила за работа с личните данни, какво трябва, за да ги вкараме в методическите? Ако това е същото, за което двама или трима членове от Комисията бяха в Комисията за защита на личните данни (КЗЛД), по мнението на председателя на КЗЛД, че до два-три часа щяха да изработят становища, има ли такова становище, правила или както и там да се наричат и ако ги има – да се вкарат. Не виждам какъв е проблема. Ако няма – защо не са изработени до сега? Поне до онзи ден трябваше за два-три часа, по мнението на господин Караджов да станат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, действително в понеделник участвахме трима колеги с госпожа Бойкинова, господин Андреев, в работно съвещание с Комисията за защита на личните данни, по-скоро с председателя и с двама техни експерти доколкото разбрах. Резултатът от този труд беше един вариант на практически наръчник на секционна избирателна комисия, който доколкото разбрах още същия ден, понеделник следобед, е представен в рамките на залата. Направени са бележки, дори бележките сме ги отразили, дори и с госпожа Бойкинова говорихме по него. Имаме възможност, след като го види и Комисията за защита на личните данни в неокончателен вариант, да го внесем в заседание, например в

утрешния ден паралелно с него, защото би трябвало да има същата структура. Може да се внесе и един практически наръчник № 2, който да касае фактически функциите или по-скоро задълженията на районните изборителни комисии във връзка със защитата на личните данни.

Трудността на процеса се изразява в това, че и двата документа е добре да ги видят предварително колегите от Комисия за защита на личните данни. Това, което изработихме като материали за секционните комисии, което ще послужи като основа за районните комисии според мен е много добра основа и след като се приеме от нашата комисия, надявам се в утрешния ден или най-късно в петък, би могло да бъде вече добра основа вече за методическите указания.

Бележките, които са направени в понеделник са много и различни, идеята е да се олекоти максимално структурата, да сложим четири, пет или шест практически казуса, които касаят секционните комисии. В материята на личните данни районните изборителни комисии, това, за което говорим в момента, според мен има отношение към няколко въпроса. На първо място във връзка с издаването на удостоверения на представителите на партиите и на застъпниците. Там се работи с лични данни и това трябва да застъпи в документ наръчник и в документ методически указания.

На второ място лични данни може да се каже, че има още максимум една-две хипотези във връзка с дейността на районните изборителни комисии. Тоест, не е толкова голям проблема. За тези избори, както знаем, не регистрират кандидати по никакъв начин. От тази гледна точка аз съм съгласен с казаното от госпожа Йосифова за това, че фактически трябва да бъдат максимално лаконични и кратки текстовете.

Ако искате, като план за действие да се уточним така. Да разгледаме и да приемем първо на наше заседание, в синхрон с

КЗЛД, който донякъде е задължителен, защото имаме нова т. 49 на ал. 1 на чл. 57 от Изборния кодекс, казваща, че съвместно с Комисията за защита на личните данни ЦИК издава указания относно обработването и защитата на личните данни. Това да е първо по време, защото в тази точка на основание тази текст ще бъдат издадени двата наръчника. След което вече в методическите указания, за които говорим в момента тези текстове чисто и просто да бъдат пренесени, а могат и да не бъдат, но трябва да се огледат задължително и да се съобразят евентуално, ако ЦИК реши разбира се. След което тези текстове, специално за личните данни в методически указания, да бъдат пренесени или непренесени от двата наръчника в рамките на методическите указания, за които говорим в момента.

Но пак да кажа, и с това завършвам, може би това е същността на дебата, в тези избори районните избирателни комисии по мое мнение, доколкото познавам материята ни лични данни и материята на изборни процес, ще имат много малко лични данни, с които да работят, което ни олекотява задачата в максимална степен.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Бойкинова искайте думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Исках само да кажа, че ние всъщност с протоколно решение от 15 април 2019 г. приехме съвместни указания с Комисията за защита на личните данни и Централната избирателна комисия, но във вчерашния ден, когато започнах вече да ги оформям открих някои несъгласия, примерно за инициативните комитети. Поправките са козметични, но примерно в тези указания пише, че инициативните комитети издигат индивидуални кандидати, те са независими. Също така в частта за инициативните комитети в становището си КЗЛД са написали, че при учредяване на инициативния комитет те могат да определят и

упълномощят други лица да подписват, което не е така, ние с наше решение, а и Изборният кодекс изрично регламентира, че това са само членовете. Мога във втората част на заседанието, в жълто в тези указания съм отбелязала текстовете, които считам, че следва да отпаднат и да уведомим КЗЛД и след тяхно становище вече ние да ги публикуваме на нашата страница. Това са указанията на основание чл. 57, ал. 1, т. 49. Въз основа на тях аз считам, че ние може да си одобрим тези практически наръчници за СИК, РИК и ОИК, естествено пак с гласуване на КЗЛД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: А по проекта за решение за одобряване на методически указания сега, който ни се предлага? Докладчикът каза, че е за козметични поправки.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Несъществени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Ганчева, искайте думата, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, уважаема госпожо председател.

Уважаеми колеги, аз леко почнах да се обърквам с оглед наръчниците, много методически указания. Считам, че Централната изборителна комисия трябва да улеснява комисиите, а не да ги затруднява и с оглед на това, че вече тече доста време от работата на районната изборителна комисия и ние трябва да я улесним с кратки и ясни методически указания. Това е смисъла според мен. Оценявам работата на Комисията, само може би госпожа Йосифова да повтори какво точно сега се иска от Комисията, какво трябва да направим с тези методически указания за РИК-овете, които ни се предлагат като проект? Доколкото аз успях да се запозная диагонално те са в същия вид, в който винаги сме ги приемали, а от работното заседание, на което аз присъствах може би случайно, с оглед това, че не съм в групата, беше обсъждан варианта да се качат всички проекти, един вид като сламки и да може да преценим, да обсъдим работно дали

ще остане необходимостта, дали ще останат в същия вид с оглед това, че коментирахме, че след като са започнали работа комисиите вече са се запознали със своя статут, начин на взимане на решения.

Колеги, видно от сайтовете на районните изборителни комисии колегите успешно се справят и знаят техния статут и начина на взимане на решение и пр. и дали въпросът с методическите указания за РИК-овете според мен беше поставен с оглед необходимостта ни да изпращаме една книжка, която в по-голямата си част може би, изразявам мнение, че не служи по предназначение. Да, важна е частта с указанията за компютърната обработка, за която колегата Андреев каза, но по моето разбиране аз мислех, че това решение ще го гледаме.

Какво е предложението на работната група, не разбрах?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря.

Мисля че първо трябва да решим да има ли методически указания до РИК-овете или да няма. На базата на този проект, който както каза госпожа Ганчева не се отличава от предишните, да решим дали да ги съкратим, кое да съкратим и вече в опростен вариант да ги гласуваме. След това за СИК-овете, но по-нататък, когато обсъждаме за СИК-овете ще ви споделя какви бяха идеите и за наръчници.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз имам един въпрос. Тези методически указания, които сега ни се предлагат да ги гледаме, те резултат на работа на работната група ли са или някой друг ги е готвил?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Това са пълните методически указания, които са резултат от работната група. Няма съкратен вариант.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, аз ще изразя личното си становище. Аз не смятам, че следва въобще да бъде обсъждан въпроса дали да има методически указания или не до РИК. Аз мисля, че законодателят е вменил с разпоредбата на чл. 57, ал. 1, т. 3 от Изборния кодекс, че в задължение на Централната избирателна комисия да издаде е да издаде методически указания за работата на избирателните комисии, в това число и до районните избирателни комисии. Отделен е въпроса доколко ще бъдат обемни, като съдържание, продължителни, дали ще се възприеме досегашният подход при приемането на тези методически указания, какъвто подход е имала Централната избирателна комисия те да бъдат задълбочени, подробни или ще ги приемем в по-съкратен вариант? Аз обаче смятам, че задължително трябва да има такива методически указания и в тях задължително трябва да влязат някои нови моменти с последните изменения на Изборния кодекс.

На следващо място – особено чувствителната тема за всеки български гражданин, касаеща защита на личните данни, съгласно регламента и измененията на базата на същия регламент в нашия Закон за защита на личните данни. Още повече, че лично към мен бяха отправени запитвания от РИК в тази връзка и аз смятам, че това трябва да влезе като задължителна част от съдържанието на методическите указания и да бъде приета с наше решение. Мисля че има и други теми, които следва да бъдат засегнати в тези методически указания. Пак казвам, че според мен не стои въпроса да има или да няма, въпросът е – конкретен вариант. Ако този подход се възприеме тогава смятам, че трябва да имаме и едно заседание на работната група и някакъв проект, който ние да гледаме и то този проект задължително ще бъде изработен след като вече бъде изчистен варианта с материята, касаеща защитата на личните данни.

Това е моето разбиране по този въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Горедолу колегата Иванова изчерпа това, което исках аз да кажа, че е крайно време вече да прекратим тази практика, явно преди 15 години е била актуална – да издаваме по 20-30 страници методически указания. Това да вървим по инерция 15 или 20 години, да правим нещо, безсмислен труд, в който да преписваме Изборния кодекс и разпоредбите в него и да ги даваме на районните изборителни комисии мисля, че е обидно, както за ЦИК, така и за районните изборителни комисии.

Предлагам да се съсредоточим върху практическото приложение какво трябва да направят и как трябва да го направят. В тази връзка подкрепям мнението на колегата Андреев, че най-вече практическото да е от това, което бяхме направили като добра практика, т.нар. чек лист. Това ще им е в най-голяма полза било за изборния ден, било в предизборния ден и след приключване на изборния ден, отколкото да им описваме правата и задълженията от Изборния кодекс. Двадесет страници мисля, че е прекалено много за методически указания. Какво указваме? Като гледам втора, трета, четвърта страница, какво указваме? Други действия? Тук няма указания, има преписване на закона.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, взимам повод от тази точка първо да поставя въпроса за работните групи. Предлагам да има информация за всички членове на Централната изборителна комисия кога, къде заседават работните групи. Аз участвах в работата на работна група „Методически указания“, независимо че не съм член на тази работна група с оглед интереса ми към методическите указания, които ще издаде Централната изборителна

комисия и не съм известена да е имало второ работно заседание на тази работна група.

На заседанието на работната група се обединихме около идеята да се концентрираме върху методическите указания за секционните избирателни комисии с оглед на няколко обстоятелства. От 26 март 2013 година заседанията на Централната избирателна комисия са публични и те се следят онлайн и от членовете на районните избирателни комисии. С новите изборни кодекси има изискване всички да са с висше образование, в голямата си част да са юристи. Лично аз споделям становището, че за районните избирателни комисии е излишно да бъдат издавани методически указания особено в този обем, в който се предлагат. Не съм съгласна с това, че т. 3 предвижда издаване точно на такъв формат методически указания. Почти всичките ни решения, ако обърнем внимание на правните основания съдържат т. 3 на чл. 57, ал. 1. Тоест, ние от първия ден на своите заседания приемаме методически указания към избирателните комисии, в частност към районните избирателни комисии. Онова, което трябва да направим за районните избирателни комисии, не бях вътре, но разбрах за компютърната обработка, но то ще бъде в период, в който вече сме избрали изпълнител на компютърната обработка на данните от гласуването. В този смисъл тези разпоредби се съдържат и в оперативния план, който е ръководство за районните избирателни комисии в дните преди изборния ден, в деня на изборите при комплектуването и предаването на документите в Централната избирателна комисия.

Само да повторя и аз, тези кратки чек листове наистина са много удачна форма дотолкова доколкото много ясно и точно указват какви действия трябва да предприемат при наличието на конкретни условия за това. Пак казвам, методическите указания за районните избирателни комисии в момента са излишни и предлагам

ние да се концентрираме върху новите моменти в Изборния кодекс, както по отношение на защитата на личните данни, по отношение на процедурите за обжалване, макар че те може би са уредени в решението, по което беше докладчик колежата Бойкинова и да се концентрираме върху методическите указания за секционните избирателни комисии. Да ги направим много ясно формулирани с много кратки изречения, за да можем да бъдем полезни в обучителния процес за самите членове на СИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други изказвания, колеги?

Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря.

Аз отново ще си позволя да взема думата по отношение на личните данни и да направя едно прагматично изказване в това отношение.

Първо, наистина това е нова материя предвид общия Регламент № 679, който действа от май 2018 година. Второ, естествено е районните избирателни комисии да се вълнуват от темата. Трето, съвършено ясно е, че районните избирателни комисии са със статут на администратор на личните данни. Стигаме до четвъртото. Освен тази хипотеза, която споделих и която има чисто практическо значение по чл. 72, а именно назначаване на застъпници районните избирателни комисии ще работят според мен в тези избори само още в едно направление с личните данни и това направление се казва назначаване на секционни избирателни комисии. Тогава, когато назначават секционните избирателни комисии районните избирателни комисии ще работят с лични данни. Само в тези две направления те ще работят с лични данни. Възможно е да има и някои други, но на първо четене, това, което вчера и онзи ден се натрупа като информация, във връзка с

позицията на администратор на личните данни районните избирателни комисии ще работят в тези две направления.

Практичността на изказването ми в контекста на методическите указания е следното. Ние трябва да решим какъв подход ще изберем с уредбата на личните данни по отношение на районните избирателни комисии. Подход № 1 – в тези методически указания се говори за лични данни и отделно от това тази материя се урежда в практическия наръчник за личните данни в работата на РИК. Подход № 2 – в методическите указания препращаме към наръчника, който е съвместен документ до известна степен с КЗЛД и с това приключваме. Според мен вторият подход е по-работещ, защото вече имаме официална среща с ръководството на КЗЛД в петък, имаме работни контакти с тях. Ние за съжаление във вчерашния ден трябваше да проведем работна среща в КЗЛД именно по отношение на наръчника за РИК, която не можа да стане поради ангажираността ни тук. Тази среща беше отменена, извинихме се с колегата Андреев в 13.00 часа. Предлагам да се ориентираме специално в частност за личните данни към втория подход – в методическите указания да препратим към наръчника, там да уредим тези две практически хипотези, за които споменах, да сложим и малко по отношение на панятийния апарат с качеството краткост до две страници и половина, три и с това да приключим.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Знаете ли какво правим, колеги? Дълго и напоително говорим по въпроси, по които всички са се изказали и дълго и напоително пишем 19 страници методически указания. Районните избирателни комисии работят от 6 април, ние на 17-ти вече решаваме, че трябва да им обясняваме статута, т. 1 пишем статута...!?

Много ви моля, права е госпожа Солакова, обявявайте когато има работни групи, защото всички имат право да присъстват в тях. Разбрах, че не е станало ясно. Това се отнася за всички колеги.

Второто, което е, нека от работна група тук да идват годни проекти. Това е целта на групата, а не да ни кажат, че ни дават дълго предложение и да си избираме. Нека дойде това, което трябва да бъде, ако трябва нещо да добавим – ще добавяме, а не обратното.

Другото, което е, на мен ми се струва, че т. 3 на чл. 157 ни задължава да направим такива указания. Това не значи, че трябва да преписваме целия Изборен кодекс. Вменили сме в задължение на РИК, моля ви се, да следят за прилагат за прилагането на Изборния кодекс, защото те очевидно не го знаят това задължение. Но нека бъде кратко, да бъде ясно и да бъде това, от което има практически смисъл. Да не се повтаряме с всичко казано до сега. Според мен трябва да ги отложим днес, за да се обработи проектът, ако не възразявате, в работната група. Да приемем утре, ако можем, съвместните указания с Комисия за защита на личните данни, за да знаем, че каквото приемем ще бъдат съобразени тези указания. Закъсняваме с някои действия, забавата на едното води до забава и на другото. Мисля че е крайно време да преминем и към указания към СИК, а не да ги приемем май месец, когато те вече си работят.

Това е, колеги, което исках да кажа. Предлагам да отложим точката за утре.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Съгласни сме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако има други становища, кажете!

Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Считам, че ние в крайна сметка не се разбрахме – ще има ли указания за РИК или не и ако ще има те само втората част ли са, за да знаем ние, работната група, какво да подготвим? Най-добре е да го решим сега. Ние в работна група може

да решим едно, да работим и след това на заседание на ЦИК, само акъли. Много е добре да се дава акъл, практическо приложение, чек лист, но хубаво, само с акъли не става, трябва някой да го направи. Какво означава работната група да го направи, но какво да направи? Нека да се уточним, че първа част няма да има РИК, започваме с втора част.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Бойкинова, ние или разглеждаме днес проекта или казваме, че искаме проект за указания.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не сме се разбирали в работна група и тъй като въпросът е много важен решихме той да се постави на заседание на цялата Централна избирателна комисия – да реши ще има ли указания, в какъв вид, кратък, от коя част и какво да съдържа, за да знаем ние какво да работим. А не на хаос, ние нещо да мислим, че правим в работната група и след това в заседанието на ЦИК да се окаже, че то е безсмислено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз не мисля, че първо приемаме решение в ЦИК какво да възложим на работна група, за мен процесът тече обратно. Първо, работната група прави проект и го предлага. Така ли е, господин Чаушев?

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз виждам, че ние всички сме съгласни, че методическите указания, каквито и да са, под каквато и да е форма, са важни. Затова предлагам нещо, за което доколкото виждам има разбиране – госпожа Йосифова да събере работната група, който член иска да присъства, каквато е и добрата практика и да решим, за да внесем вече на заседание изчистено. Ако не възразява госпожа Йосифова, като ръководител на групата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря, госпожо председател.

В такъв случай в обедната почивка, докато все още сме набрали инерция, предлагам и членовете на работната група и останалите да се съберем.

РЕПЛИКИ: Не, точно в обедната почивка....

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заседанието, колеги, върви добре, останаха само изказванията в т. „Разни“, така че има възможност да се работи следобед в работни групи. Ако вие определите час, в който е добре да се съберете?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: В 14.30 часа – работната група.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, колеги.

Продължаваме ли по дневния ред? Да.

Точка 1 се отлага.

5. Разни.

Госпожо Ганчева, имате думата, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам пристигнала грама с вх. № ЕП-04-01-26 от 15 април 2019 година. Тя е от Република Армения. В папката е, където поставяме грами. Има поставен въпрос, моля да се запознаем, да обсъдим и да излезем със становище.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

Следва господин Ивков, който не е в залата. Господин Андреев – също.

Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, в папка с моите инициали, ще ви помоля да отворите и да погледнете редакцията, която съм направила на отговор на писмото и на трите въпроса, поставени ни от БНР, дирекция на Програма „Хоризонт“. В първата част описах парламентарно-представените партии на първия въпрос. Във втората част описах регистрираните в ЦИК партии и коалиции от парламентарно

представените и в какъв състав са съответните коалиции най-вече, защото там е промяната и партиите.

По втория въпрос нямахме забележки.

По третия въпрос, който беше по-деликатен как да отговорим, вижте текста, ако искате – мога и да го прочета, написала съм.

Третият въпрос. Отправили сме покана за участие към номинираните за председатели на бъдещата Европейска комисия. От първите две най-големи европейски политически сили – съответните лица. Предвиждаме форумът да бъде тип граждански диалог, който да излъчваме пряко в ефир. Възможно ли е тези гостувания да бъдат реализирани като тип безплатна форма и необходимо ли е това да бъде вписано в споразумението? На този въпрос съм отговорила, че по третия, поставен от тях въпрос ви уведомяваме, че ЦИК не дава предварителни указания за обхвата и съдържанието, като доставчикът на медийната услуга носи редакционна отговорност и определя начина, по който тя е организирана, като се съобразява с разпоредбите на Изборния кодекс и правилата за отразяване от БНТ и БНР на проявите на кандидатите за членове на Европейския парламент от Република България. В последната част от изречението така се наричат правилата, които сме подписали с БНТ и БНР.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не е ясно в т. 3 какви указания не даваме, за обхвата на какво, на кое.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Пишете „форми“.

ТАНЯ ЦАНЕВА: И съдържаните на формите.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: На споразумението.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Споразумението съм го цитирала по-надолу. Имам предвид, че ЦИК не дава предварителни указания за обхвата и съдържанието на формите за участие. Ще запишем: на съответните медийни форми или на формите на участие. Как да го

напишем? Ако не възразявате да бъде „за обхвата и съдържанието на формите за участие“.

Ако има други?

Добре, остава „формат на участие“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: В т. 2 има една правописна грешка на първия ред.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Коригирах я.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: По т. 3 предлагам да започне изречението с ЦИК, защото на предишните два въпроса не сме им казвали по първия въпрос, по третия въпрос. „Не дава“, както и да отпадне „предварителни указания“, защото изглежда, че после даваме някакви указания.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Добре. Ще започнем с ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, други желаещи? Няма. Процедура по гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Извън залата колегите: Димитров, Андреев, Баханов, Ивков, Ганчева, Стефанова и Георгиева.

Благодаря, госпожо Цанева.

Госпожо Солакова, имате думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо, в момента за сведение, във връзка със служебните карти на Централната избирателна комисия. Получили сме оферти, те са с № ЦИК-08-18/1 от 16 април 2019 г. Ще бъдат предоставени на госпожа Лилия Богданова, която има тази задача. Докладвам го за сведение.

Докладвам ви вх. № ЕП-04-10 от 16 април 2019 г. Това е писмо от заместник-министър на образованието и науката. С госпожа Таня Михайлова проведохме среща във връзка с изборите. Бяхме поставили въпрос, свързани със зрелостните изпити на зрелостниците, както и участието на учителите, които биват командироваани, за да проверяват зрелостните работи. В тази връзка

ни информират, че изборите са важни за развитието на нашата страна и поемат ангажимента да стартират оценяването на майската сесия на държавния зрелостен изпит на 27 май 2019 г. Така на 26 май 2019 г. учителите няма да бъдат ангажирани с процеса на оценяване и ще могат безпрепятствено да упражнят своето право да гласуват.

Още нещо изразяват в писмото, като съдействие на наши инициативи, насочени към информиране на учениците, които са придобили право да участват в предстоящите избори.

Колеги, това е резултат от съвместните ни усилия с Министерство на образованието и науката. Всички помним през 2014 г. имаше много учители, които при нас изпратиха сигнали, запитвания как могат да участват в изборите, след като не са по постоянния си адрес, а нямат право да се снабдяват с документ, който да им дава разрешение в момента на командироването и оценяването на зрелостниците те да участват в изборите. Чудесно е като резултат. Мисля че трябва да се предостави и на работните групи по обученията, по разяснителната кампания, за да може да се възползват от изразеното желание на Министерство на образованието и науката да участват в наши инициативи.

Получаваме информация за част втора на избирателните списъци. Предоставям за обобщаване в един отделен класьор, за да може да се изготви пълната справка да се поднесе на вниманието на Централната избирателна комисия.

Уважаеми колеги, вх. № ЦИК-09-73 от 16 април 2019 г. Това е докладна записка на госпожа Манолова – директор на дирекция. То е свързано с писмо, което получихме от Националния статистически институт на 1 април 2019 г., с което ни уведомиха, че Централната избирателна комисия се включва в регулярното тримесечно изследване наети лица, отработено време, средства за работна заплата и други разходи за труд и за 2019 г. Ние за 2018 г. бяхме включили, такава информация сме предоставили. Към

докладната записка е изготвена справката от счетоводството. Ние сме определили госпожа Валерия Бончева като отговорното лице, което да изпрати по електронен път тази информация. Съдържат се данни за наетите лица, отработеното време по дни и часове, начислените средства като брой заети лица в този отчетен тримесечен период. В този смисъл аз ви предлагам да одобрим представената справка като отчет и да възложим на госпожа Валерия Бончева с удостоверение за квалифициран електронен подпис да изпрати тази информация в Националния статистически институт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, който е съгласен, моля процедура по гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Извън залата колегите: Димитров, Андреев, Баханов, Ивков, Ганчева, Стефанова и Георгиева.

Госпожо Солакова, продължавайте, моля.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, още една докладна записка – ЦИК-09-74 от 16 април 2019 г. Отново е във връзка с писмо, което на 26 март 2019 г. получихме от Националния статистически институт, с което ни уведомиха, че сме включени в обхвата на статистическо наблюдение „Отпадъци от дейността през 2018 г.“, това е за първи път. Възложихме на счетоводството да изготви справка. В момента ви представям на вниманието приложение към тази докладна записка и попълнената справка отново от счетоводството от госпожа Валерия Бончева. Предлагам да одобрим така изготвената справка, която по същия начин да възложим на госпожа Бончева да изпрати на Националния статистически институт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване по предложената справка.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Извън залата колегите: Димитров, Андреев, Баханов, Ивков, Ганчева, Стефанова и Георгиева.

Продължавайте, моля.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Последното писмо. От Министерство на финансите по електронната поща, то ще пристигне и в оригинал, получихме писмото с информация за партиите и коалициите, заедно с партиите, които са включени в състава на съответните коалиции, които получават субсидии при условията и по реда на Закона за политическите партии. Тази информация ще бъде взета под внимание при изготвяне на проекта на решение, свързано с медийните пакети.

Писмото е за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, само за сведение ви докладвам писмо, което сме получили от „Информационно обслужване“, то е във вчерашното заседание в моя папка и е свързано с това, че избирателите вече могат да правят проверка на страницата на ЦИК за това дали се намират в списъците с избиратели, подкрепящи регистрациите на партии за участие в изборите.

Писмото е само за сведение. Вече услугата е активна и тя може да се използва.

Второто писмо, което искам да ви докладва ми е предоставено като копие от госпожа Ганчева, тя го е докладвала вчера на заседание на Комисията. Това е едно предложение от господин Стефан Манов, господин Любомир Гаврилов, господин Димитър Иванов и Зорита Бишов. Това ще бъде разгледано и обсъдено на работни групи и след това в Централната избирателна комисия ще бъде предложен проект.

Благодаря ви. То също е само за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, в папка с моите инициали от днешното заседание можете да видите проект № 174 на Решение относно регистрация и обявяване на кандидатска листа на партия „Българско национално обединение“ с кандидати за членове на Европейския парламент. Постъпило е предложение от тази партия, подписано от представляващия Георги Венелинов Георгиев в качеството му на председател. Партията е регистрирана с наше Решение № 114-ЕП от 9 април 2019 г. Приложени са: заявление-декларация от кандидатите 6 бр. Извършена е проверка на кандидатската листа от ГД „ГРАО“. Заключение на проверката е, че лицата, посочени в листата отговарят на условията на чл. 351, ал. 1 от Изборния кодекс и т. 1 от наше Решение № 73 от 5 април 2019 г. Следователно са налице изискванията на чл. 364, чл. 365, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс и Решение № 73-ЕП от 5 април 2019 г. на ЦИК за регистрация на кандидати за членове на Европейския парламент, издигнати с кандидатска листа на партия БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО ОБЕДИНЕНИЕ.

Предвид изложеното ви предлагам да приемем следното решение: Централната избирателна комисия реши: регистрира и обявява кандидатската листа на партия БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО ОБЕДИНЕНИЕ с кандидати за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г., както следва: Евгения Златева Банева със съответното ЕГН, Динко Петров Велев със съответното ЕГН, Николай Василев Шарков със съответното ЕГН, Александър Александров Георгиев със съответното ЕГН, Георги Иванов Георгиев със съответното ЕГН и Владимир Николов Живков със съответното ЕГН. На регистрираните кандидати да се издадат удостоверения.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги, на предложениия проект за решение.

Моята бележка е в диспозитива БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО ОБЕДИНЕНИЕ изглежда като една дума, защото са големи букви и няма достатъчно разделение. По същество нямам бележки към проекта.

Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Единствено в последния абзац – „решението може да се обжалва“ или „подлежи на обжалване“, защото до сега пишехме, че решението подлежи на обжалване, да бъде еднакво.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ще ги пишем по един и същи начин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Важно е, че е правилно.

Приемате бележката за „подлежи“? Добре.

Други бележки, колеги? Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Извън залата колегите: Димитров, Андреев, Баханов, Ивков, Ганчева, Стефанова и Георгиева.

Номерът на решението е 176, госпожо Йосифова.

Колеги, от т. „Разни“ останаха колегите Ивков и Андреев да докладват, но те са в момента ангажирани.

Господин Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Моля да ме включите в т. „Разни“ отново с регистрация и обявяване на кандидатска листа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в моя папка от днешно заседание е качен проект на решение относно регистрация и обявяване кандидатска листа на коалиция „Коалиция за България“ с кандидати за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г. Постъпило е предложение от представляващия коалицията Румен Петков в качеството му на представител, заведено под № 4 на 16 април 2019 г. в регистъра на кандидатите за членове на Европейски парламент от Република България за регистрация и обявяване на кандидатска листа на коалиция „Коалиция за България“ с кандидати за членове на Европейския парламент, както следва: 17 бр., които ще изчета накрая. Коалицията е регистрирана с Решение № 110-ЕП от 9 април 2019 г. на ЦИК за участие в изборите за членове на Европейски парламент. Към предложението са приложени заявление-декларация по чл. 365, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 3, ал. 3 от Изборния кодекс от кандидатите 17 бр. По преписката е представено писмо от ГД „ГРАО“ за извършена проверка на кандидатската листа със заключение, че проверката е установила, че лицата, посочени в листата отговарят на законовите условия. Наше Решение № 73-ЕП от 5 април 2019 г.

Налице са всички законови основания и в тази връзка ви предлагам Централната изборителна комисия да регистрира и обяви кандидатската листа на коалиция „Коалиция за България“ с кандидати за членове на Европейския парламент, от Република България на 26 май 2019 г., които са следните: Боян Любомиров Дуранкев, Пламена Пламенова Заячка, Георги Недков Кючуков, Александрина Георгиева Костадинова-Славева, Радан Василев Мирянов, Камелия Димчева Стаматова-Йовчева, Красен Димитров Димитров, Калина Найденова, Боян Борисов Киров, Емил Светославов Стоименов, Георги Светломиров Петров, Антон Боянов Коджабашев, Георги Костадинов Илчев, Димитър Петров Петров,

Иван Петков Педев, Любомира Ганчева и Румен Йорданов Петков. Всичките са със съответните ЕГН-та. На регистрираните кандидати да се издадат удостоверения. Решението подлежи на обжалване по съответния ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата. Чухте проекта.

На кандидат № 7 му е разместено ЕГН-то, техническа грешка. Приема и този докладчик бележката.

Други бележки, колеги, допълнения? Не виждам. Процедура по гласуване, колеги.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Извън залата колегите: Димитров, Андреев, Баханов, Ивков, Ганчева, Стефанова и Георгиева.

Решението е № 177.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Уважаеми колеги, в моя папка е качен отговор на писмо, което сме получили от секретаря на община Чупрене, област Видин, с което той ни уведомява, че утре, четвъртък, 18 април 2019 г. от 11.00 часа в сградата на общината ще се проведат консултации с политическите сили за назначаване съставите на СИК, но тъй като кметът на община Чупрене е във фактическа невъзможност да ги проведе в общината няма назначен заместник-кмет той очаква от нас да вземем решение или да му дадем указания как да подходи в така създалата се ситуация за провеждането на предстоящите консултации с политическите сили.

Подготвен е текст на писмо, който ще ви помоля да погледнете, като правя една поправка в последното изречение, което съм написала не с решение, с което да упълномощи лице да изпълнява отговорностите на кмета на общината, а да избере лице за

временно изпълняващ длъжността кмет. Става въпрос за общинския съвет на община Чупрене.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Ние не може да упълномощаваме никого.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако сте приключила с доклада, имате думата, колеги. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Предлагаме секретарят на общината без да упълномощаваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз предлагам да има промяна във втория абзац на писмото, като думата „упълномощава“ бъде заменена с „предлага“, като възможно разрешение секретарят на общината да проведе консултациите предвид краткия срок, в който същите трябва да бъдат осъществени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Как ще стане изречението, госпожо Георгиева?

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: „Предвид кратките срокове Централната изборителна комисия предлага, като възможно решение, Асен Джунински да проведе консултациите с политическите сили за съставите на секционните изборителни комисии на 18 април 2019 г., четвъртък, от 11.00 ч., в сградата на община Чупрене“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз мисля ЦИК нищо да не предлага, само да кажем, че предвид кратките срокове консултациите следва да се проведат от секретаря на общината, трите имена на длъжностното лице.

Госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: ...“е възможно да се проведат от секретаря...“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: ...“е възможно“, добре.

КАТЯ ИВАНОВА: Обръщам внимание, че хипотезата на чл. 42, ал. 1, т. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация предвижда предсрочно прекратяване на пълномощията на кмет, който е поставен под запрещение.

Колеги, остава въпроса дали да има изречение трето от проекта за решение? Моето предложение е третият абзац от писмото да отпадне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Подкрепям това предложение.

Други колеги?

Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ние добре казваме, че ще отпадне, аз съм съгласна, че не е това хипотезата, но в същото време консултациите се провеждат от кмета, така пише в Изборния кодекс. И при невъзможност, все пак този секретар излиза, че води консултациите само въз основа на нашето писмо, на мен ми се ще да има изрично упълномощаване, може би от общинския съвет, така че нещата да се уредят.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Има възможност да свика заседание на общинския съвет да определи кой да изпълнява длъжността кмет.

Моето предложение първоначално беше до определянето на временно изпълняващ длъжността кмет на община консултациите да бъдат проведени от секретаря на общината, защото не можем да спрем процеса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако няма други изказвания, така преработена част втора от писмото и да отпадне част трета? Докладчикът, приемате ли?

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Да, съгласна съм.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Извън залата колегите: Димитров, Андреев, Баханов, Чаушев, Ганчева, Стефанова и Николов.

Благодаря.

Чакаме господин Ивков да си изнесе доклада. Госпожа Иванова го подсети, че е докладчик.

Имате думата, господин Ивков, в т. „Разни“ сте предвиден.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Благодаря.

За съжаление не успях и двата отговора да подготвя заради срещата, обаче единият в момента се качва – той е елементарен. Питат ни за информация дали е необходима предварителна регистрация за гласуване в чужбина на предстоящите избори, живеят в България, но ще бъдат извън България. Намерили информация в сайта ни, че в генералните консулства ще има секции. Въпросът е трябва ли да подадат заявление.

Отговорът гласи, би трябвало да го видите в моя папка вече, информираме, че могат да гласуват не в генералните консулства, а както си е по закон – в посолствата, дипломатическите и консулските представителства и без да са подали предварително заявление, защото това е точно въпроса. Казват, че не са намерили за заявленията трябва ли нещо да правят, видели, че ще има в консулствата. Не казват и в коя страна ще бъдат. От въпроса се подразбира, че те ще гласуват в консулството, но питат дали са длъжни да подават заявление. Можех да допълня, че заявленията имат значение за определяне на местата, но при това положение не мисля, че точно тези хора ги интересува и отговарям на въпроса пряко.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, виждате проекта за писмо. Бележки, въпроси? Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Извън залата колегите: Димитров, Андреев, Баханов, Чаушев, Ганчева, Стефанова и Николов.

Благодаря.

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, ще използвам, че съм взел думата, макар че не съм готов с отговора, ще го представя в следобедното заседание. Понеже е важен въпрос искам само да го обсъдим предварително, за да видя правилно ли се насочвам към такъв отговор.

Точният въпрос е от Министерство на външните работи, те са получили пък от Ереван от посолството запитвания, няколко въпроса, няма да ви ги казвам всички, но въпросът към нас е следния: българските граждани, служители на делегацията на Европейския съюз в Ереван имат ли право да гласуват в изборната секция на посолството? Доколкото разбрах, не ми се иска да им задавам уточняващи въпроси, тези хора живеят там и са изпратени като делегация на Европейския съюз. Изборният кодекс, § 1 предвижда, че само изпратените от българската държава.

Мисля да подготвя отговор за следобедното заседание, че в случай, че не са изпратени от българската държава, както предвижда § 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Изборния кодекс и нямат постоянен и настоящ адрес в Република България или друга страна членка на Европейския съюз то те не разполагат с активно избирателно право и не биха могли да гласуват и в посолството в Ереван. От друга страна това е делегация на Европейския съюз...?!

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Този отговор, който дадохте е проектен.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Така мисля да подготвя, обаче малко ме затрудни честно казано, защото може да съм пропуснал нещо. Не виждам други относими текстове освен чл. 350 и § 1 от Допълнителните разпоредби. Да не би нещо да пропускам, ако някой

се сеща? Защото от друга страна делегация на Европейския съюз са...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: То и от Европейския съюз са изпратени от държавите.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Те са делегация на Европейския съюз в Ереван, не мисля, че българската държава ги праща.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако са изпратени от българската държава и имат адресна регистрация по настоящ и постоянен в България могат да гласуват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Следобед можете ли да ни представите проект?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заседанието продължава.

Колеги, в дневния ред до обяд остана само колегата Андреев, който в момента е зает с друга важна дейност. Предлагам да прекъснем заседанието поради изчерпване на дневния ред от сутринта и да продължим в 14.00 часа. Така ли мислите? Тогава само работна група ли имаше?

РЕПЛИКА: В 14.00 часа има само работна група.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: В 14.30 часа госпожа Йосифова обяви работна група да продължите с указанията. Тогава другите проекти да се готвят за утре и с откритата възможност да участвате във всички работни групи.

Колеги, моля за утре, съвместните указания с Комисия за защита на личните данни. Много ми се иска за утре и методическите указания за секционните комисии. Може ли? Няма да стане, но закъсняваме.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да сме реалисти – няма да станат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Следобед нямаме заседание, така че това е една възможност утре да са готови колегите с решенията. Друго за утре в дневния ред не предстои.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: По повод на работната група и работно заседание да се уточним, че се прави извън редовното заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това имам предвид. Следобед няма да има заседание, изчерпахме дневния ред. Така че нека се работи по групи, колеги. Следобед следва работа в работни групи.

Изчерпахме дневния ред. Обявявам край на заседанието. Следващото заседание утре в 10.00 часа.

Благодаря, приятен обед!

(Закрито в 12,00 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Красимира Петрова