

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

### № 21

На 16 април 2019 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

#### Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно преброяване на предпочитанията (преференциите) при гласуване с хартиените бюлетини при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

*Докладва: Емил Войнов*

2. Проект на решение относно определяне чрез жребий на номерата в бюлетината за гласуване в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

*Докладва: Александър Андреев*

3. Проект на решение относно определяне чрез жребий на реда за представяне на кандидатите, регистрирани от партиите, коалициите и инициативните комитети в различните форми на предизборната кампания по БНТ и БНР в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

*Докладва: Александър Андреев*

4. Проект на решение относно определяне чрез жребий на реда за представяне на кандидатите на партиите, коалициите и инициативните комитети в диспутите по регионалните радио и телевизионни центрове по БНР и БНТ в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

*Докладва: Александър Андреев*

## 5. Доклад относно споразумение със СЕМ.

*Докладва: Александър Андреев*

6. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

*Докладва: Йорданка Ганчева*

## 7. Разни.

*Докладват: Йорданка Ганчева,  
Силвия Дюкенджиева, Мирослав Джеров,  
Цветанка Георгиева, Севинч Солакова, Стефка  
Стоева, Кристина Стефанова, Бойчо Арnaudов,  
Георги Баханов и Таня Цанева*

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВА: Катя Иванова.

Заседанието бе открито в 11,15 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден, колеги! Откривам днешното заседание. Присъстват 17 члена на комисията. Отсъстват: госпожа Катя Иванова е подала заявление за отпуск, госпожа Цанева и господин Андреев ще дойдат всеки момент.

Позволете ми, преди да преминем към дневния ред, да честитя на всички Деня на Търновската конституция. Знаете, че на този ден е приета една Конституция просъществувала до 1947 година, основа на нашето общество в едни тежки, преходни години,

изключително уважавана Конституция, която се сравнява със стандартите на европейските конституции по това време.

Честито и на колегите юристи! По моите пресмятания три четвърти от комисията са юристи, така че, колеги, честит празник! Желая ви здрави, много мъдрост, много ум и много сили, за да изпълним нашите задачи.

И само да ви прочета няколко текста от Конституцията, моля ви, искам да ви я припомня. Най-, най-трогателния за мен е чл. 61: „Никой от българското княжество не може ни да купува, ни да продава човечески същества. Всякой род от какъвто пол, вера или народност да бъде свободно оставащ щом стъпи на българска територия”. Представяте ли си колко са били развълнувани тези бащи на Конституцията в онзи момент да напишат нещо толкова дълбоко човешко. И чл. 57: „Всички Български поданици са равни пред закона. Разделение на съсловия в България не се допуска”. И чл. 13: „Съдебната власт във всичката нейна ширина принадлежи на съдебните места и лица”. Едно прекрасно кратко четиво, което съдържа много мъдрост и много право в същото време.

Това исках да ви кажа, не че вие не я знаете, просто да ви припомня тези емблематични текстове. Тя наистина е едно много, много сериозно, хубаво четиво. Това беше поздравлението от мен, колеги.

Предлагам да се върнем към нашата работа. Дневният ред е предложен, на ваше разположение е. Кой желае допълнително включване, допълнение към дневния ред?

Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Моля да ме включите в точка „Разни”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Други колеги?

Господин Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаема госпожо председател, моля и мен да включите в точка „Разни”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да. Други колеги?

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Също, ако обичате, в точка „Разни”,  
госпожо председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да. И други колеги?

Госпожа Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Моля да ме включите в точка „Разни”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Други колеги?

Не виждам.

Ако няма, колеги, други допълнения към дневния ред, който е съгласен с предложениия дневен ред с направените допълнения, моля да гласува, процедура на гласуване.

Гласували общо 19 членове на ЦИК: **За – 19, против няма.**

Извън залата и отсъстваща за целия ден колежката Иванова.

Дневният ред е приет.

Давам думата на господин Войнов да докладва **точка първа:**

**Проект на решение относно преброяване на предпочитанията (преференциите) при гласуване с хартиените бюлетини при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо председател, колеги. В моята папка е качен проектът на решение. Заедно с него е качено и приложение към това решение, а именно бланка-чернова за отчитане на преференциите.

Първо да кажа две думи за бланката-чернова. Тя е аналогична на бланката-чернова, която е използвана на последните парламентарни избори, тъй като от наблюденията ни членовете на секционните комисии приемат този начин на отразяване на преференциите, свикнали са вече с него и не смятам, че има нужда да я променяме.

Как най-общо взето става преброяването на предпоченциите? Първо, секционната избирателна комисия ще разполага с бланки-чернови за всяка партия и коалиция, която е регистрирала кандидати. За всяка партия и коалиция ще има отделна бланка-чернова. Всяка бланка съдържа толкова полета, колкото кандидати е регистрирала съответната партия. Преброяването на предпоченциите започва по реда на регистрираните партии, както са в протокола на секционната избирателна комисия. Започва се с първата партия, член на секционната избирателна комисия взема първата бюлетина, обявява на глас за кой кандидат е предпоченцията, а други двама членове на СИК, всеки независимо един от друг в две бланки-чернови зачертават или заграждат първото число на кандидата, за който е посочената предпоченция. При следващата предпоченция за същия кандидат се зачертава следващото число и т.н. Последното зачертано число показва броя на предпоченциите за съответния кандидат. Бюлетини, които са без предпоченции или в които има отразена повече от една предпоченция не се отчитат.

След като се прегледат бюлетините за първата партия или коалиция се сравняват двете бланки-чернови и получените предпоченции за всеки кандидат се нанасят в т. 10 на черновата на протокола на реда на съответния кандидат.

В секциите, в които ще има машинно гласуване, отдолу на бланката-чернова виждате има празни квадратчета, в които няма попълнени числа. В тях се записват предпоченциите, които е получил кандидатът с хартиени бюлетини и към тях се добавят предпоченциите, получени от протокола от машинното гласуване и получената сума се записва на съответния ред в т. 10 срещу името на съответния кандидат.

Това е общо взето. Моля да се запознаете подробно. Нямам намерение да го изчитам целия проект за решение. Ако имате въпроси съм на ваше разположение.

Числата в полето на всеки кандидат са последователно номерирани, така че при последователно зачертаване на числата последното зачертано число показва броя на преференциите и няма нужда да се броят зачертаванията. До 117 е използвано на последните избори. Предполага се, че няма да има кандидат, който ще има повече от 117 преференции. Ако прецените, можем да променим това число.

Аз съм наблюдавал протоколи, в които на един кандидат са записани преференциите колкото са гласовете на цялата кандидатска листа, но явно там не са броени преференциите, а просто някой е записал на любимия си кандидат всичките гласове. Така че повече от 40 – 50 реално не е имало. За всяка партия трябва да има по две бланки. Това е бланката-чернова от Решение № 4309-НС от 14 февруари 2017 г.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Войнов, имам въпрос. Това приложение, както е качено от старото решение, ще бъде ли част от днешното решение?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Точно така, това е приложение към това решението, качено е в папката. Членът на СИК взима бюлетината и вижда например, че в квадратчето със 110 има отбелязан знак. Той казва 10 и този, който отбелязва...

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз предлагам обратното, защо да изваждаме. Просто 101 кандидат, 102, както са подредени. Както си е по листата. Защото те после ще пренасят тези числа и ще започнат: първи трябва да пренесеш на 101, десети на 110, защо да е толкова сложно?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: В изборната книга протоколът на секционната избирателна комисия членовете са написани от 1 до 17, не от 101.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да обаче предпочитанията?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Точно предпочитанията. В изборната книга са номерирани от 1 до 17.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, всичко разбирам, но тече някакъв разговор извън микрофоните и всички се чудят какво точно правим с преференциите.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз съм склонен и на този вариант – да го изпишем по-подробно: първи кандидат (101 от бюлетината), а да намалим броя на квадратчетата, просто няма да са 117, а примерно ще са 114, това не е толкова фатално.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, други предложения, други допълнения?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Решението става ясно, но членовете на СИК няма кога да четат решенията. На всички трябва да е ясно, че под първи кандидат отчитат преференциите в квадратчетата под номер 101.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги, имате думата.

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Така е добре. Все пак да си кажа още едно виждане. Първа колона да стане номер на кандидата. И понеже аз мисля, че няма да стигне мястото отдолу, да има само 1 и в скоби (101), 2 (102) и т.н. и втора колона, която е разграфена – брой на предпочитанията и оттам започва боенето 1, 2, 3. Възможен вариант, но доколкото разбрах се има проблем с преформатирането. Харесвам и първия вариант, само че там пък се опасявам, че ще стане много дълго – кандидат 1 (101 от бюлетината), ама в бюлетината е 1, 101 е за преференцията. Това са ми притесненията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте, колеги и това предложение. Ако няма други изказвания, да подложим на гласуване двете предложения и после и проекта за решение.

Процедура на гласуване за предложението на господин Ивков, моля.

Гласували общо 18 членове на ЦИК: **За – 6 (Арnaudов, Баханов, Ивков, Ганчева, Николов Цанева) , 12 - против.**

Извън залата са колегите Иванова и Стефанова.

Това предложение не се подкрепя.

Другото е предложението на госпожа Бойкинова.

Процедура по гласуване.

Гласували общо 18 членове на ЦИК: **За – 18, няма против.**

Извън залата са колегите Иванова и Стефанова.

Приема се това предложение.

Ако няма други предложения и допълнения към проекта за решение?

Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Чисто технически в таблицата, уважаема госпожо председател, колеги, в табличката трябва да се коригира остатъка от изборите за Народно събрание, в самото решение, тъй като правното основание е чл. 57, ал. 1, т.1, 2 и 3. Мисля, че абзацът подлежи на обжалване пред Върховния административен съд предвид новата разпоредба от 2019 г. трябва да отпадне, последният абзац.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът предлага да отпадне това, че решението подлежи на обжалване. Добре.

Други предложения, колеги?

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, при това положение аз като приехме така, първо бих помолил все пак да го видим окончателно, макар и да сме взели решение, текста в окончателен вид. И второ, в решението при това положение ще стои ли текстът, че се вади от 101? Би трябвало и той да отпадне според мен. Или той да си остане? Защото нали затова го направихме, за да не се чете решението, а да е ясно. Мисълта ми е, че ние сега решихме да е кандидат 1 (101 от бюлетината), колона преференции, а сега казваме изведнъж, че трябва да вадят. В смисъл достатъчно ясно стана. Сега казваме в решението, т. 2а, че поредният номер на кандидата – за целта от числото в кръгчето се изважда 100. Според мен може да



отпадне при това положение, но не правя предложение, а го поставям за обсъждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Този текст е за пояснение написан, но ако отпадне това няма да промени по никакъв начин смисъла. Така че дори този, който отчита преференциите да каже и едното, и другото число, след като в бланката е записано мисля, че предложението е резонно и може да отпадне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В решението е процедура, която се обявява. В секционния протокол те са под номера – 1, 2, 3, 15 и са по кандидатски листи. А ние горе това, което сложихме на бланката, просто казваме, че всъщност кандидат № 1 в бюлетината е отбелязан като 101. Това е идеята или поне беше така развита. Преференциите са кандидат № 1 от листата, но в бюлетината този кандидат № 1 е отбелязан като 101, поради което може би е добри този текст да си стои там.

Предлагам и едно друго нещо за уточняване, защото това са две отбелязвания на едно и също нещо. Поредният номер на кандидата и за целта от числото в кръгчето от бюлетината се изважда 100. Добре, нека да остане текста.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ивков го предложи само за обсъждане, каза, че не прави предложение, така че имате думата, колеги, за изказвания по този въпрос.

Господин Войнов, Вие приемате да отпадне, а господин Чаушев каза да си остане.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: И двете предложения са резонни.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Може би: „Поредният номер на кандидата от кандидатската листа на партията или коалицията, за

когото е отбелязано предпочитание (преференция) в кръгчето от бюлетината”. Другият вариант е да си остане така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков, оттегляте ли предложението си?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не мога да си го представя нагледно. Мисля, че не е невярно и при това положение не е лошо да остане в решението както докладчикът го е предложил. Надявам се, че промяната в самата чернова ще даде само допълнителна яснота.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

Колеги, ако няма други допълнения и изказвания, поставям на гласуване предложението проект на решение с направените две изменения.

Моля, процедура на гласуване.

Гласували общо 19 членове на ЦИК: **За – 19, против няма.**

Тава е Решение № 169.

Колеги, преминаваме към **точка две** от дневния ред:

**Проект на решение относно определяне чрез жребий на номерата в бюлетината за гласуване в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.**

Думата има господин Андреев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, в моята папка в днешно заседание е качен проектът за решение. Процедурата за теглене на жребий за номерата на бюлетината е на основание чл. 57, ал. 1, т. 21 и чл. 372 от Изборния кодекс. Процедурата е същата, както и в предходни избори, а именно при определянето на номерата на бюлетината участват както партиите, така и коалициите и инициативните комитети, които са регистрирали кандидатите си в Централната избирателна комисия в изборите за членове на Европейския парламент от Република България. Самият жребий се води от председателя, а в негово отсъствие от някой от заместник-

председателите. Има 3 кутии. В първата кутия са поставени имената на всички членове на Централната изборителна комисия, които ще присъстват на жребия. Самата кутия е обозначена с надпис „ЦИК”. Във втората кутия са поставени партиите в плик, наименованията на партиите, коалициите и имената на независимите кандидати. При този жребий за разлика от другите жребии, които са за Народно събрание, жребият се тегли по отношение на партиите, коалициите и независимите кандидати. В третата кутия са поставени поредни номера в зависимост от броя на партиите, коалициите и независимите кандидати, които са регистрирани.

При тегленето на жребия председателят тегли от кутията с надпис ЦИК имената на двама членове от Централната изборителна комисия, като единият член вади пореден номер от кутията с номерата, а другият член наименованията на партиите, коалициите и името на независимия кандидат. По този начин се определят поредните номера в бюлетината на всички партии, коалиции и независими кандидати, като последователността е до изчерпване на наименованията на партиите и коалициите или имената на независимите кандидати. След това решението обявяваме по реда на чл. 57, ал. 2 от Изборния кодекс и Решение № 2 от 22 март 2019 г.

В това решение не съм поставил датата, на която да теглим жребия. По принцип жребият трябва да бъде теглен след изтичане на срока за регистрация на кандидатските листи от Централната изборителна комисия. Този срок, както знаете съгласно нашата хронограма, изтича на 23 в 6 часа.

Затова моето предложение е да направим този жребий и следващите, които са по отношение отразяването на предизборната кампания от БНТ и БНР, на 24-и от 15 часа след обяд, което да даде възможност хем да бъде отразен от медиите, хем да можем да поканим и партиите и коалициите да присъстват, тъй като тегленето на жребия е публично и все пак да може да бъде отразено, да има време медиите да могат да го отразят в техните програми. Това е

моето предложение. Ако се съгласите с него, това вече ще бъде протоколно решение, а тегленето на жребия ще направим в Източното крило долу във фоайето и ще поставим съобщение на нашата страница, за да поканим участниците, представителите на партиите, коалициите и независимите кандидати да присъстват на тегленето на жребия заедно с медиите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата по предложението проект за решение. Колко време е необходимо за жребия?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: За жребия е нужен някъде около час, час и петнадесетина минути, като този жребий за бюлетините е във фокуса на обектива, тъй като при него присъстват както представителите на партиите, коалициите и независимите кандидати, тогава е и по-голямата интрига относно номерата. Вторият жребий се отнася до отразяването в обществените медии, той е по-атрактивен за БНТ и БНР.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, колеги. Ако няма предложения и допълнения, моля, процедура по гласуване.

Гласували общо 17 членове на ЦИК: **За – 17, против няма.**

От залата отсъстват колегите Иванова, Арnaudов и Бойкинова.

Това е Решение № 170.

И процедурното решение, колеги, да се извърши тегленето на жребия на 24 април от 15 часа в Източното крило на Народното събрание.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували общо 17 членове на ЦИК: **За – 17, против няма.**

От залата отсъстват колегите Иванова, Арnaudов и Бойкинова.

Предложението се приема.

Преминаваме към **точка трета** от дневния ред:

**Проект на решение относно определяне чрез жребий на реда за представяне на кандидатите, регистрирани от партиите, коалициите и инициативните комитети в различните форми на предизборната кампания по БНТ и БНР в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.**

Думата има отново господин Андреев. Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, в моята папка е качен вторият проект. Това е жребият, който се тегли за реда на представяне на кандидатите на партиите, коалициите и инициативните комитети в различните форми на предизборната кампания по БНТ и БНР. Основанието е чл. 192 от Изборния кодекс. Жребият е разделен в две части, тъй като се теглят два жребия. Единият е по отношение на една от формите, а именно диспутите, другата е по отношение на клиповете и другите форми на отразяване на предизборната кампания.

Процедурата тук е по-олекотена с оглед и обстоятелството, че жребият трябва два пъти да бъде теглен. В една кутия са поставени еднакви по размер пликосе, в които са вписани имената на присъстващите членове на ЦИК. Втората кутия съдържа в плик имената на партиите, коалициите и независимите кандидати. Тегленето става от един член на Централната изборителна комисия, чието име е изтеглено от председателя на Централната изборителна комисия от кутията на ЦИК, който последователно тегли имената на партиите, коалициите и независимите кандидати. Тази поредност е и поредността, в която те се представят в двете форми на предизборната кампания по БНТ и БНР.

Този жребий ще бъде проведен веднага след тегленето на жребия за номерата в бюлетините, след което даваме кратка почивка, след това започваме отново тегленето. Няма смисъл в различни дни да правим това, за да може и БНТ и БНР в съответствие с този жребий вече да си определят споразуменията с

партиите, коалициите и независимите кандидати в различните форми, които те сключват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря, господин Андреев. Имате думата, колеги. Колеги, имате думата, сходна е процедурата.

Ако няма допълнения, въпроси, процедура по гласуване, моля.

Гласували общо 15 членове на ЦИК: **За – 15, против няма.**

Извън залата са колегите Бойкинова, Иванова, Арnaudов, Войнов и Чаушев.

Това е Решение № 171.

Господин Андреев, заповядайте, имате думата и по **точка четвърта** от дневния ред:

**Проект на решение относно определяне чрез жребий на реда за представяне на кандидатите на партиите, коалициите и инициативните комитети в диспутите по регионалните радио и телевизионни центрове по БНР и БНТ в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.**

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, третото решение, което предлагам на вашето внимание се отнася до отразяване на предизборната кампания в регионалните радио и телевизионни центрове на БНТ и БНР. Основанието е чл. 57, ал. 1, т. 1 и чл.196, ал. 3 от Изборния кодекс. Този жребий се тегли от районните избирателни комисии, но от всички, а само от тези, в чиито райони са регионалните центрове, тъй като в тези избори, независимо че те са национални, кандидатите могат да се представят и в различните форми на отразяване в регионалните центрове на обществените телевизии.

В тази връзка компетентна е районната избирателна комисия, която да тегли жребия. Разбира се, възможно е независимо от тегления жребий, в споразуменията между БНТ и БНР да бъде

уреден и въпросът за участието в съответните форми. Но така или иначе според Изборния кодекс ние трябва да предвидим и тази процедура, съответно районните изборителни комисии трябва да я проведат.

Като процедура тя съответства на тази, която е в Централната изборителна комисия и която преди малко приехме с наше Решение № 171. Тук въпросът е, че се тегли от председателя, съответно от заместник-председателя или от секретаря на РИК и оповестяването става от районната изборителна комисия на тяхната страница.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Благодаря. Имам въпрос. Жребият се води или жребият се провежда? В т. 2 първото изречение е „Жребият се води“, а във второто е „Жребият се провежда“. Прав беше колегата Ивков, че и горе трябваше да се сложи, всичко се случва.

**АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Той го води като дейност, която се осъществява. Ако искате, да го заменим и долу. Ако не, да бъде и на двете места „провежда“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Въпросът е да се уточним. Добре, колеги, „провежда се“.

Други изказвания по предложения проект, допълнения, въпроси?

Ако няма, колеги, моля процедура по гласуване с направеното допълнение в т. 2 от проекта.

Гласували общо 16 членове на ЦИК: **За – 16, против няма.**

Извън залата са колегите Иванова, Войнов, Бойкинова и Арнаудов.

Това е Решение № 172.

Продължаваме с **точка пета** от дневния ред:

**Доклад относно споразумението със СЕМ.**

Отново докладчик е господин Андреев. Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, на основание чл. 57, ал. 1, т. 24 следва да подпишем и споразумението за осъществяването на мониторинг върху радио и телевизионните програми по време на предизборната кампания, т.е. отразяването на политическите субекти и независимите кандидати в тях.

В тази връзка ви докладвам постъпил с вх. № ЕП-20-52 от 11.04.2019 г. Това е споразумението в окончателен вариант, одобрен и от Съвета за електронни медии, в който е включена една допълнителна медия. Във връзка с това ни е изпратен отново самия проект, няма промяна в текстовете на споразумението и няма пречка да бъде подписано с това допълнение, което е направено.

В тази връзка предложението и след съгласуването със Съвета за електронни медии, с неговия председател, е подписването на споразумението да стане публично в четвъртък от 13 часа долу в Източното крило, в Пресцентъра, където провеждаме и брифингите, след което след публичното подписване да продължи брифингът на Централната изборна комисия непосредствено след самото подписване на споразумението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: С госпожа Владимирова се уговорихме, имаме контакт, тя ще дойде след заседанието. Очаква се много сериозно подписването на това споразумение. Разбрах, че е дългогодишно установена традиция. Ще присъстват и журналисти. След това, разбира се, ще има много въпроси за нашата дейност.

Колеги, който е съгласен да приемем такова процедурно решение за подписване на споразумението, моля да гласува.

Гласували общо 15 членове на ЦИК: **За – 15, против няма.**

От залата отсъстват колегите Иванова, Бойкинова, Войнов, Арнаудов и Ивков.

Предложението се приема.

Благодаря на господин Андреев.



Преминаваме към **точка шеста** от дневния ред:

**Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.**

Тук докладчик е госпожа Ганчева. Заповядайте, имате думата.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Госпожо председател, мога ли да помоля с оглед изготвянето на проекта на писма малко да отложим тази точка, да продължим с друга.

Разбира се, **точка „Разни“**, колеги.

Госпожа Дюкенджиева, заповядайте.

**СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:** Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, ще ви запозная с проектите на две писма и още едно, което сме получили от господин Гетов. Но първото, което е, предлагам ви, тъй като вчера приключи срокът за регистрация на инициативните комитети, ви предлагам да изпратим писмо до Сметната палата с приложение на банковите сметки на инициативните комитети. Проектът за писмо е качен в моята папка. Мисля, че са качени и самите справки на инициативните комитети със съответните банкови сметки.

Предлагам да ги изпратим на Сметната палата, тъй като това е наше задължение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Колеги, имате думата. Описани са представляващия, отговорните лица, длъжностите, айбанк.

**СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:** Разбира се, там където са отбелязани длъжностите, така както са ни представени по документите.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Въпроси, изказвания?

Който е съгласен, процедура по гласуване да изпратим тези данни до Сметната палата.

Гласували общо 15 членове на ЦИК: **За – 15, против няма.**

От залата отсъстват колегите Иванова, Бойкинова, Войнов, Арнаудов и Ивков.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря Ви. Уважаеми колеги, следващото писмо, което предлагам да изпратим, това е на „Информационно обслужване” по повод проверката, която трябва да бъде извършена на различните категории лица относно прилагането на разпоредбата на чл. 3, ал. 3 от Изборния кодекс, че едно лице не може да участва в повече от 1 качество. И тъй като вече имаме постъпили заявления за регистрация на наблюдатели, ви предлагам да изпратим това писмо до господин Филипов, изпълнителен директор на „Информационно обслужване”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Запознахте ли се със съдържанието на писмото?

Ако няма изказвания, предложения, моля, който е съгласен да изпратим такова писмо, моля да гласува.

Гласували общо 15 членове на ЦИК: **За – 15, против няма.**

От залата отсъстват колегите Иванова, Бойкинова, Войнов, Арнаудов и Ивков.

Предложението се приема.

Отново докладчик е госпожа Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря Ви. Уважаеми колеги, в моята папка сме получили писмо от ГД „ГРАО”, с което те ни уведомяват, че Гражданска администрация и административно обслужване към МРРБ вече осигурява справка за номера на избирателната секция и мястото на гласуване в изборите за членове на Европейския парламент на всички български граждани. И са посочили, че справките могат да бъдат правени през Интернет чрез SMS или чрез стационарен мобилен телефон.

Това е само за информация, тъй като ние вече също сме качили съобщение на нашата страница и тази проверка може да бъде извършвана от българските граждани. Само за сведение. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател. Колеги, във моята папка във вътрешната мрежа съм качил едно писмо отговор на един въпрос с вх. № ЕП-22-43 от 12.04.2019 г. на господин Красимир Кръстев, който задава въпроса: „Искам да попитам дали мога да гласувам на изборите за Европейския парламент на друго място в България, различно от мястото, на което имам постоянна адресна регистрация?“

Съдържанието на писмото е качено във вътрешната мрежа. Моля да се запознаете с него. Ако имате някакви предложения или допълнения съм съгласен да ги приема, ако ли не, ви моля да изпратим отговор на господин Красимир Кръстев. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам отговорът да е следният: „Избирател, чийто постоянен и настоящ адрес“ или ако е директно за лицето „Ако постоянния ви настоящ адрес е в различно населено място, можете да бъдете вписан в избирателния списък по настоящ адрес като подадете заявление не по-късно от 14 дни преди изборния ден – 11 май 2019 г. В такъв случай автоматично ще бъдете отписан от списъка по постоянен адрес“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът приема ли това предложение?

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Да, приемам направеното предложение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И още само едно допълнение. Освен датата и къде е важно – „14 дни преди изборния ден в общинската администрация по настоящ адрес“.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: И надолу да отпадне текстът, добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Във връзка с направеното предложение от колегата само да уточним, че не се подават до общинската администрация, а да си го изпишем както си е в Изборния кодекс: „До кмета на общината, в района, кметството”, тъй като има възможност да подаде до различните органи по чл. 23, ако не се лъжа, в зависимост от това къде живее лицето. Тоест, буквално да предадем чл. 36, ал. 1 от Изборния кодекс.

И още едно предложение. Предлагам този отговор да бъде качен в нашия сайт, във „Въпроси и отговори”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други допълнения, колеги? Докладчикът приема ли така направените предложения?

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Приемам ги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако няма други изказвания, моля да гласуваме проекта за отговор на писмото с направените допълнения и след това писмото да се качи на страницата на ЦИК в раздел „Въпроси и отговори”.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували общо 15 членове на ЦИК: **За – 15, против няма.**

От залата отсъстват колегите Иванова, Бойкинова, Ганчева, Войнов и Йосифова.

Предложението се приема.

Госпожо Георгиева, заповядайте, имате думата.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, получили сме писмо от Калоян Монеv с два въпроса, които касаят провеждането на предстоящите местни избори. И писмото, и отговорът към него са качени в моята папка. Господин Монеv ни информира, че в местните избори през 2015 г. са участвали коалиция „Кауза Разград” с две партии – Нова

България и Българска социалдемократическа партия и той е избран за общински съветник от тази местна коалиция.

Сега ни пита дали с оглед на промените в Изборния кодекс допустимо ли е отново да използват избрано от тях наименование на местната коалиция, като казва например отново „Кауза Разград”, след предварително взето решение и дадено съгласие от политическите партии, участващи в нея. Това му е първият въпрос.

Вторият въпрос е допустимо ли е независим кандидат за кмет да се включи в кандидатска листа на партия или коалиция, но за избор на общински съветник.

Можете да погледнете текста на писмото, което предлагам. Тук съм изброила всички членове на Изборния кодекс, които третираат въпроса за местна коалиция – чл. 128, ал. 1; чл. 148, ал. 1 – 5, всички изисквания за регистриране на местна коалиция и чл. 149, ал. 3 и 4 – там, където има несъответствия при регистрацията. На базата на това му отговарям, че е допустимо да използват избрано от тях наименование на местна коалиция след предварително взето решение и дадено съгласие от политическите партии, участващи в нея.

И по втория въпрос, съгласно чл. 413, ал. 3 от Изборния кодекс кандидат за кмет от инициативен комитет не може да бъде кандидат за общински съветник от партия или коалиция. Това е буквално цитиран текста от закона.

Предлагам ви този текст, ако имате някакви предложения за промени съм готова да ги отразя.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Имате думата, колеги.

Заповядайте, господин Ивков.

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Пишем, че е допустимо да използват наименование на местна коалиция след предварително взето решение и дадено съгласие от политическите партии, но чл. 128, ал. 2 мисля, че е само от представляващите коалицията. От друга

страна, забраната е за наименование на коалиция в последните избори за народни представители. Той за кои избори пита?

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Той пита за местните избори и наименованието на коалицията е „Кауза Разград”. Става въпрос за предстоящите местни избори. Те от сега очевидно се подготвят и си изясняват някои въпроси, които не са им ясни. Едната партия е Нова България, а другата Българска социалдемократическа партия. Той ги е написал в писмото.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре, ама в ал. 2 пише, че са нотариално заверени подписите на представляващите коалицията, а не на партиите от коалицията. Тя може да не се представлява от партиите в коалицията или от техни представители. Коалицията е друг особен вид субект.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Той пита за наименованието на коалицията.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И аз за него говоря.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Аз мисля, че няма законова пречка.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не след предварително взето решение и дадено съгласие от политическите партии, участващи в коалицията, а след декларация с нотариално заверени подписи на представляващите коалицията, чието наименование я повтаря. А забраната е в предишната алинея.

Аз мисля, че до местните избори има време и предлагам да отложим за следобед и да го прецизираме.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз също предлагам да не отговаряме сега.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Все пак трябва да отговорим нещо. Да напишем, че ще има допълнително уточнение. Значи на мястото на първото тире ще напишем, че ще има изрично решение по прилагане на чл. 128, ал. 1. Съгласна съм.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Понеже председателката я няма в момента, колеги, тогава след направената корекция да отговорим, само че по първия въпрос ще има специално решение, а второто тире да си остане така, тогава да предложим на гласуване отговора на това писмо.

Моля, режим на гласуване.

Гласували общо 16 членове на ЦИК: **За – 16, против няма.**

От залата отсъстват колегите Андреев, Иванова, Бойкинова и Стоева.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Уважаеми колеги, получили сме решение от ОИК Враца за резултатите от проведен местен референдум на 14 април в село Мало Пещене, община Враца. Решението също е качено в моята папка. Искам да ви информирам, че е проведен този референдум във връзка с искане да бъде ли предоставена концесия за добив на подземни богатства.

Резултатът е само 1 глас „за”, всички останали са „не”. Тези, които са имали право да гласуват са 39, от тях са гласували 34. Тоест, ОИК обявява, че предложението, предмет на местния референдум, не е прието, такава концесия няма да има в село Мало Пещене, община Враца.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодарим, госпожо Георгиева.

Сега има думата госпожа Солакова. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви едно писмо, което сме получили от областния управител на Софийска област с вх. № ЕП-05-8-27 от 15 април във връзка с осигуряването на условия и сигурност при съхранението на хартиените бюлетини след изпращане от печатницата. Считат за най-целесъобразно бюлетините да бъдат транспортирани и дадени в базата на Полиграфическо предприятие „Демакс”, като използват всички възможности на тази база. Позовават се и на многократно използваните възможности, тъй

като знаете, че областната администрация е със седалище административен център в София и не разполагат със собствена база за съхранение на бюлетините.

В тази връзка съм подготвила един проект, който трябва да е във вътрешната мрежа. Във връзка с тяхното писмо Централната изборителна комисия не възразява в периода от доставката на бюлетините до предаването им на секционните изборителни комисии да се приложи установената практика.

Предлагам с протоколно решение да приемем да се използва базата на Полиграфическо предприятие „Демакс” АД и в периода от доставката на бюлетините до предаването им на секционните изборителни комисии те да се съхраняват в тази база с оглед на установената практика в областната администрация.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Колеги, чухте доклада. Няма изказвания.

Който е съгласен да изпратим писмо с посоченото съдържание, моля, процедура по гласуване.

Гласували общо 15 членове на ЦИК: **За – 15, против няма.**

Извън залата са колегите Андреев, Ивков, Иванова, Бойкинова и Джеров.

Продължете, госпожо Солакова.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, получили сме писмо по електронната поща от секретаря на община Габрово. Поради допуснатата техническа грешка от страна на Териториално звено ГРАО, Габрово, такава грешка е допусната и в предоставената информация от ГД „ГРАО”, публикувана на нашата страница, относно адресите на секциите по населени места, общини и области.

В тази връзка ви предлагам да изпратим на Главна дирекция „ГРАО” информацията, така както е приложена към писмото на секретаря на община Габрово относно секциите, за които има констатирана техническа грешка.



ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада, да изпратим такова писмо до ГД „ГРАО”.

Моля, който е съгласен, процедура по гласуване.

Гласували общо 14 членове на ЦИК: **За – 14, против няма.**

От залата отсъстват колегите Андреев, Ивков, Иванова, Бойкинова, Джеров и Стефанова.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, има една докладна записка от госпожа Манолова, директор на Дирекция „Администрация” – ЦИК-09-72 от 15 април с искане за одобряване на разход за подновяване на електронните подписи и удостоверенията за електронен квалифициран на главния счетоводител и на счетоводителя, съответно Гергана Младенова и Валерия Бончева. Разходът е общ размер до 120 лв. с ДДС. Имаме средства по § Издръжка, приложено е и проект на писмо до „Информационно обслужване”, откъдето са издадени първоначалните удостоверения.

Предлагам да одобрим разхода и да изпратим писмо да им бъдат издадени удостоверения за квалифициран електронен подпис.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата по предложения проект на писмо – одобряване на разход за електронни подписи за счетоводството.

Ако няма изказвания, моля, процедура по гласуване.

Гласували общо 14 членове на ЦИК: **За – 14, против няма.**

От залата отсъстват колегите Андреев, Ивков, Иванова, Бойкинова, Джеров и Стефанова.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа има една папка „Договори машинописец”, подготвени са както проект на граждански договор, така и проект на трудов договор на основание чл.39, ал. 4 от Правилника на Централната избирателна комисия. И в

двата случая е предвидено възнаграждение, което съответства на дейностите като машинописец. Става дума за госпожа Маргарита Бунарджиева. Тя е дългогодишен служител на Народното събрание, подпомагала е дейността на Централната изборителна комисия, когато не разполагаше със собствена администрация. В този смисъл и с оглед на липсата на възражение от страна на госпожа Бунарджиева договорът да бъде трудов договор, ние обсъдихме въпроса и на работна група 1.1. днес от 10,30 ч.

Предлагам ви да одобрим проекта на трудов договор, както е представен във вътрешната мрежа с длъжностна характеристика за лицето. В разписанието по длъжности извън щата на Централната изборителна комисия съгласно предвидените бройки по Правилника на Централната изборителна комисия такава длъжност има. Възнаграждението е 1200 лв. месечно. Срокът на договора е от 16-и, виждате, че тя вече дори има възложени задачи с оглед обема на работа в това звено. До 30 юни 2019 г. ви предлагам да бъде този срочен договор.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Колеги, имате думата. Всички работим с двете машинописки. Виждате как те изнемогват и едва се справят. Добре се справят, но това е огромна работа.

Ако няма изказвания, колеги, който е съгласен да одобрим сключването на трудов договор, моля да гласува. Процедура по гласуване.

Гласували общо 14 членове на ЦИК: **За – 14, против няма.**

От залата отсъстват колегите Андреев, Ивков, Иванова, Бойкинова, Джеров и Стефанова.

Предложението се приема.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, на работно заседание на Работна група 1.1, да се похвалим, имаме нов член на групата, господин Николай Николов, и с негово участие включително разгледахме няколко въпроса. Само ви уведомявам, че тази седмица ще предложим в дневен ред да се включи проект на

решение за одобряване на правилник за изменение и допълнение на Правилника на Централната изборителна комисия с цел привеждане в съответствие с последните изменения в Изборния кодекс. В този смисъл ще имаме готовност да ви докладваме до края на седмицата.

Разгледахме въпроса за промяна в щатното разписание на Централната изборителна комисия в частта относно служители, които подпомагат дейността на Централната изборителна комисия, на първо място председателя на ЦИК. Под № 2 във вътрешната мрежа трябва да има изготвен проект въз основа на два представени варианта. Работната група се обедини да предложим на вниманието на Централната изборителна комисия само единия вариант. Под № 2 виждате длъжността да бъде експерт юрист – 1 бройка, в трудово правоотношение. Минималните изисквания относно заемане на длъжността са образователна степен магистър. Размерът на основната месечна заплата 1750 лв. Предлагаме на тази длъжност да бъде преназначен Иван Владимиров, асистента на председателя. Това е по единодушното предложение и на Работна група 1.1.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Досега се водеше технически сътрудник с длъжност бакалавър. Това е длъжността, на която е бил назначен.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, нека в щатното разписание да бъде записано от 1500 до 1750 лв. специално за тази позиция, а в трудовия договор с колегата Иван Владимиров размерът на възнаграждението да бъде 1550 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други изказвания, колеги, по това предложение?

Ако няма, който е съгласен, моля, процедура по гласуване.

Гласували общо 17 членове на ЦИК: **За – 17, против няма.**

От залата отсъстват колегите Андреев, Иванова и Бойкинова.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Още една тема от Работна група 1.1. ЦИК-09-64 от 30 март 2019 г. Аз докладвах тази преписка за

сведение, за да можете да се запознаете. Тя е във връзка с изпълнение на вътрешните правила за трудовия ред в Централната изборителна комисия на основание чл. 21, ал. 2 за членовете на ЦИК, а основанието за служителите от администрацията е чл. 21, ал. 3. Тъй като по ал. 3 трябва да определим конкретния размер, той е в размер до 1,5 средномесечни заплати за заетите в бюджетната сфера. Предлагаме за администрацията на това основание да бъде определен размер от 1,5.

На второ място да вземем решение като база да бъдат данните за средномесечните заплати в обществения сектор, предоставени от Националния статистически институт за месец декември 2018 г., както по традиция се е случвало досега.

Ан блок предлагам тези решения да бъдат подложени на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли изказвания, въпроси?

Ако няма, моля, процедура по гласуване.

Гласували общо 16 членове на ЦИК: **За – 16, против няма.**

От залата отсъстват колегите Баханов, Чаушев, Иванова, Бойкинова.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, по докладната само да направя уточнение, че за администрацията е за цялата година, за членовете на Централната изборителна комисия е считано от 21 март 2019 г. до края на годината пропорционално.

Докладвам ви един сигнал, който постъпи вчера в Централната изборителна комисия с вх. № ЕП-10-29 от 15 април 2019 г. С госпожа Таня Йосифова бяхме, тъй като беше обедна почивка и веднага предприехме действия с оглед на това, че вчера се провеждаха и може би приключиха консултациите в община Якоруда за съставите на секционните изборителни комисии. Сигналът е от господин Борис , народен представител, заместник-

председател на НФСБ. Той ни сигнализира за проблеми с документи на пълномощник на НФСБ, както е посочено в сигнала. Така документите съгласно закона съдържат – пише в сигнала – пълномощно от Валери Симеонов, със заверено актуално състояние на ПП НФСБ, и копие от коалиционно споразумение на коалиция Обединени патриоти.

Така в общи линии уточнихме, че става въпрос за представител на коалиция Обединени патриоти, коалицията, която има право на представителство в съставите на секционните избирателни комисии като коалиция, парламентарно представена. В този смисъл лицето, което се легитимира като пълномощник на господин Валери Симеонов, председател на НФСБ, уточнихме, че по споразумението представляващите трите партии и участващи в състава на коалицията имат право на представителството заедно и поотделно и пълномощникът му може да участва. Впоследствие вече следобед на самите консултации установихме, че има двама представители на коалиция Обединени патриоти и се уточнихме, че представителството е на коалицията, а вътрешно коалиционното споразумение е точно кои лица, предложени от кой пълномощник, ще бъдат предложени да бъдат назначени в съставите на секционните избирателни комисии.

Докладвам ви сигнала за сведение, тъй като вече са предприети действия и считам, че с това отговорихме на очакванията на подателя на сигнала.

Уважаеми колеги, аз имам още за доклад едно писмо, което сме получили от НСИ, но ще помоля за допълнително уточнение в счетоводството, тъй като сме включени в статистическа справка, по която трябва да подаваме информация. Ще помоля в следобедната част отново да продължа. Благодаря.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, във връзка с предстоящото задание на „Премиер Студио” за изработване на 4 броя банери – два статични и два динамични, ще ви покажа, за да сте наясно какво сме правили през 2017 г. *(Показва на екран.)* Банерите са нужни да бъдат произведени, за да публикуваме на дигиталния маркетинг в интернет страницата. Това, което обсъдихме сутринта в работна група, е този вариант, който одобрихме като иконографика в левия ъгъл да пише „Разяснителна кампания” като статичен вариант, а динамичният вариант да е това и отново да пише „Разяснителна кампания”.

Някакви предложения след слогана да напишем датата на Евроизборите като вариант за задание за фирмата производител? Да дадем задание на фирмата производител да изготви 2 броя банери, за да може да го публикуваме. Ще се обединим около едно решение, за да го направим. Ако имате други предложения, кажете. Това са двата варианта, имаме опция за още два динамичен и статичен. Нямаме ограничения в секундите, можем да решим.

Това, което е одобрено като иконографика, в левия ъгъл се пише „Разяснителна кампания”, статичният вариант, и динамичния в левия ъгъл да пише „Разяснителна кампания”, отгоре си пише „Евроизбори 26 май 2019 г.”

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Чаушев, нека само на микрофон да говорите. *(Той продължава да говори извън микрофона.)*

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Днес в момента госпожа Радославова пише становище относно това, което приехме вчера за директно договаряне за 20 хил. с Фейсбук, 30 хил. дигитален маркетинг. В момента, в който стане готова, ще го донеса в залата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев, само на микрофона, защото стана разговор, а не го отразихме.

Господин Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Само накратко да кажа, предстои да одобрим два банера на Централната изборителна комисия, единият статичен, другият динамичен, които да бъдат поставени на интернет сайтовете, където ще върви нашата реклама.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не се отнася до Фейсбук и социалните мрежи засега.

Други въпроси и изказвания по предложениия вариант?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колегата Чаушев зададе конкретен въпрос, за който аз не останах наясно – дали за Фейсбук ще се различават от тези. Ако ще се различават, няма ли възложение за 2 банера различни? И другият въпрос, за който не стана ясно и който трябва да решим, по договор сме заложили 4, 4 са били миналия път, приели са така договорът. Аз ви предлагам обаче да не им възлагаме 4, а 2 и за другите 2 те ще си наваксат, имат достатъчно работа. Защото според мен не са ни необходими 4 сега. Тогава са били 4, защото е имало и референдум. Това е другият въпрос, който трябва да уточним според мен.

И за Фейсбук аз не разбрах различни ли ще са? Къде ще са е ясно. Предстоят тепърва преговорите и се моля да стане ясно.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Това, което ще използваме във Фейсбук трябва да разграничим. По техническа спецификация в договора ще има управление на профила във Фейсбук и там ще има модерация от изпълнителя. Може да ви демонстрирам и да ви покажа. Той ще отговаря на въпроси и ще поставя картинки пак от указателя. Това е различно. Банерите се използват за платена реклама. Също във Фейсбук и в Инстаграм като таргетиране на реклама. Тези банери са с това предназначение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Пак не ми стана ясно, извинявам се. Ние нали имаме тези банери, които одобрихме? В общи линии това ще е във Фейсбук, нищо че не е изработено. А вече въпроси и отговори това е съвсем друго нещо. Ние говорим за 2 банера. Вместо 4

предлагам 2. Били са 4 заради избори и референдум. Един статичен и един динамичен. Преди малко видяхме как горе-долу ще бъде с промените, около които мисля че се обединихме. Каква ще е разликата във Фейсбук от дигиталния маркетинг? Ще има ли коренна разлика или пак ще е това, което одобрихме. Това е въпросът според мен.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Банерите ще се ползват и във Фейсбук, и в интернет медиите, едно и също.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отново смесваме нещата. До тук говорихме за банери, но в един момент се появи модератор, изпълнител, който щял да попълва въпроси и отговори във Фейсбук от името на ЦИК при положение, че тук всяко едно писъмце обсъждаме 30 минути, а тук един модератор, изпълнител щял да си пише въпроси и отговори ей така, без контрол, на страницата на Фейсбук на ЦИК. Това е недопустимо.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Напротив, въпросите и отговорите ще са предварително одобрени от Централната избирателна комисия. Това се е случвало и през 2016, и през 2017 г. Ако имате търпение, мога да ви демонстрирал, за да видите какво се е случвало.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тъй като през тези години не ставаше така, затова повдигнах въпроса. Хайде да видим кога сме гласували за Фейсбук.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И настоящата комисия не знам да е одобрявала въпроса.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Добре, аз ще ги повикам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Нека да вървим по дневния ред.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Аз не разполагам с потребителското име и паролата на Централната избирателна



комисия от експерт. Предлагам да я повикаме, за да може да видите вие за какво става въпрос, за да се изясни самия казус.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Какво ще ни показва тя? Ще ни показва картинки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Доколкото си спомням за предишни избори, така наречения модератор беше от някоя от фирмите. Те отговаряха на въпроси, но те ни предлагаха вариант на отговори и ние като Централната избирателна комисия ги одобрявахме и така ги качвахме. Тоест, не е ставало нищо без наше знание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев, моля на микрофон, защото иначе не е ясно какво говорите. Иначе господин Чаушев е прав, че ние тук за всяко писмо до всеки избирател беседваме, обсъждаме, а това са сериозни неща.

Само да кажа и аз за банерите една дума. За съжаление, господин Ивков, в т. 1.1 от нашия договор от 10 април сме писали изработване на 4 броя банери, така че не бихме могли сега да ги намаляваме на 2, след като сме подписали договора. Ако така ще изпълняваме подписаните от нас договори, нечестно, хубаво.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, по повод доклада на колегата Стефанова аз предлагам да уточним едно нещо като вземем решенията с оглед действията занапред и принципно предлагам да решим кой ще борави с Фейсбук като парола, да упълномощим конкретно лице с нарочно протоколно решение. Кой ще има достъп. Защото аз нямам спомен кой има достъп до Фейсбук. Така че за яснота и коректност да вземем такива протоколни решения.

Освен това подкрепям становището, че е без значение в коя социална мрежа, без санкция на Централната избирателна комисия не може нищо да бъде качвано. Защото без значение дали е социална

мрежа или нещо друго това е Централната изборителна комисия. Това е моето становище. Така че ви предлагам да си вземем необходимите решения в този смисъл.

**КРИСТИНА СТЕФАНОВА:** Това е модерацията за кампания 2017 г., дейността не сме изменяли като предложение, аналогична е, без допълнения. Има 97 модерации. Ето ги.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Става въпрос, че не е докладвано в ЦИК. Колко по-ясно да го кажа?

**БОЙЧО АРНАУДОВ:** Доколкото си спомням, бяхме взели протоколно решение по писма да се отговаря, без да влизаме в заседание. По двама от колегите се подписват и се отговаря.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Госпожа Солакова казва, че няма такова решение.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, само да уточня, че такова предложение имаше, но протоколно решение в този смисъл нямаме. Аз лично подкрепям предложението на колегата Ганчева дотолкова, доколкото става въпрос за решаване оттук нататък за тези избори във връзка с изпълнението на този договор. Нейното предложение беше да се концентрираме върху това как да бъде решено сега да се случва управлението на нашата фейсбук страница.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Господин Ивков.

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Работата на Централната изборителна комисия независимо по кои времена е разнообразна, сложна и не всеки член е наясно с всичко, което се е случвало. Аз също нямам спомен да съм го видял, може да има, може да няма протоколно решение. Но ние сега това ли решаваме, колеги? Ние сега нападаме един член, който не е бил на тези избори, заради това, че ни предлага да е същото, преди да го е поръчал. Това е минало и да сме го качили без протоколно решение ще ни е обица на ухото и няма да го повтаряме. Съгласен съм с госпожа Солакова, че това не бива да се случва. Оттук нататък ще минава всичко, ако трябва през 15 минути ще се докладва разяснителна кампания, за да няма такива рецидиви,

ако има такова нещо. Аз все пак не мисля, че тогава е качено без някакво решение, не мога да си го представя, но може и да е така.

Сега въпросът е днес какво имаме да решим, нещо съвсем просто според мен искаше да ни каже докладчикът и разводнихме нещата. Ние одобрихме 2 банера – един динамичен и един статичен. Нямаме предложение за 3 и 4, госпожо председател, затова аз допълних, че по договор имаме 4. И съм съгласен с Вас, че като сме задължили изпълнителите за една цена за нещо повече, ние не би трябвало да искаме и по-малкото. Обясних и откъде идва – 4 банера не ни трябва. Предлагам те да заместят друг труд, от други посоки, има кои, изработването на още 2, защото те са останали 4, тъй като преди е имало и референдум. Сега няма референдум и според мен не само правото е важно, а да постигнем целите си. Ако имате идеи за още 2 банера, предложете ги, ще им ги възложим. Аз обаче не виждам смисъла от още 2 банера и затова това е моето предложение. То може да мине, може и да не мине. Всичко се казва в ЦИК и комисията гласува.

Одобрихме един дигитален, един статичен, предлагам да ги изпратим незабавно за изработка, да мислим по другите въпроси. И за фейсбук разбрахме, че е същото. Разбрахме, че нямаме решение и няма да се възлагат въпросите и отговорите, ако докладчикът не е готов с конкретно предложение, което да гласуваме като протоколно решение. И не виждам повече какво трябва да правим сега. Следобед ще имаме друго да правим за разяснителната кампания. Текат много дейности. Не виждам какво общо имаше юридическото становище. А като дойде Милена Радославова, също трябва да влезе в залата и да се види. То е във връзка с въпроса, който повдигнах вчера дали сме изцяло в рамките на закона. Решихме да помолим нашия главен юрисконсулт Милена Радославова днес да даде едно становище. Това е всичко засега. Двата банера.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Двата банера още не сме ги одобрили, не сме гласували.

Други въпроси към докладчика.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Ние ще ги одобрим финално като станат готови и ви ги покажа. Сега е само идея какво да направим като възложение на фирмата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, други изказвания към предложените статичен и динамичен банери?

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз предлагам шрифтът на „гласувай” и текстът „ти си част от Европа” да са различни. Призивът ни хората е „гласувай”, а другото е констатация, че сме част от Европа. Така че мисля, че трябва да се обединим около това какво е посланието към избирателите, какво искаме да постигнем с тези банери като погледнат, къде да отиде вниманието на избирателите.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: От това, което е отгоре да е в различен шрифт от това, което е отдолу.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: „Гласувайте” да е с по-едър шрифт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това не е ли едно общо послание? Какво ще правим сега?

Който е съгласен, колеги, с предложените 2 банера, включително с направените препоръки за размер, всичко, което се говори като допълнение, моля, процедура по гласуване.

Гласували общо 17 членове на ЦИК: **За – 17, против няма.**

От залата отсъстват колегите Иванова, Бойкинова и Ивков.

Предложението се приема.

Сега ще подложа още едно предложение на гласуване, но като дойде вносителят, за да не каже, че му е отнето правото на глас. Аз така си мислех, че имам два гласа в тази комисия и изведнъж разбирам, че е един. Това е просто невероятно за мен.

Ето, идва и господин Ивков, така че да гласуваме предложението му да има 2 банера вместо предвидените в договора 4. Аз не знам къде бяхме ние, когато приехме това.

Колеги, който е съгласен с предложението на господин Ивков по договора да се чете 2 банера вместо 4, моля гласувайте. Колеги, имаше такова предложение, не ме убеждавайте. Аз държа на 4 както сме се договорили.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не съм се изразил ясно или не ме е разбрал председателят. Аз не правя предложение, не всичко е предложение. Аз просто казах, че не виждам смисъл по принцип от 4 банера. Но след като го имаме в договора, ако ни хрумнат по-нататък още два банера, добре. Но да се има предвид, ЦИК да знае всичко, а не да правим нещо, за което после да не сме осведомени – защо са 2, защо са 4. Казвам, ако имате идеи за още 2 и че ни трябва. Според мен не ни трябва и по-добре да използваме друг вид на еквивалентност на престацията по договора от контрагента ни, а не още 2 банера, само защото ги има по договор. Но не правя предложение сега да го решим и да отсечем. Ако има хубави предложения, ако ни трябва още 2 банера, разбира се, дължат ни по договора, ще им ги възложим. Групата няма готовност да поръчва още два банера, нали така? Това е, информирах ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ето, информирани сме.

Колеги, следващият докладчик по дневен ред е господин Арнаудов. Заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия по електронна поща с вх. № ЕП-22-48 е постъпило питане от госпожа Десислава Атанасова, която пита следното: „Бихте ли ми казали колко години назад се пазят списъците, на които се полага подпис при гласуване на избори? Интересува ме дали има съхранени такива от 1987 до 1999 г.“

Изготвил съм проект на отговор, който се намира в моята папка, където я информираме, че избирателните списъци, на които се полага подпис при гласуване, са част от изборните книжа и материали. Те се съхраняват до произвеждане на следващите избори от същия вид, от референдумите – в срок от 5 години от

произвеждането им, след което се предават на Държавен архив съгласно Закона за националния архивен фонд и свързаните с него подзаконовни нормативни актове. След определяне на книгата за постоянно съхранение и предаването им за постоянно съхранение в Държавен архив, определените като неценни документи, каквито са избирателните списъци, се унищожават и се съставя съответния акт.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Колеги, виждате проекта за отговор, имате думата. Възражения, допълнения?

Ако няма, моля, който е съгласен с предложения проект, процедура по гласуване.

Гласували общо 18 членове на ЦИК: **За – 18, против няма.**

От залата отсъстват колегите Иванова и Бойкинова.

Предложението се приема.

Това ли беше вашият доклад? Добре. Благодаря.

Господин Баханов, заповядайте.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, с вх. № НС-00-11 от 12.04.2019 г. до Централната избирателна комисия е постъпило писмо от Държавна агенция „Национална сигурност”, Териториална дирекция „Национална сигурност”, Враца, с което ни информират, че във връзка с извършване на проверка, разпределена с постановление в община Рила, Прокуратура Враца, и на основание чл. 129 от Закона за ДАНС и в изпълнение на възложените указания от наблюдаващия прокурор от Районна прокуратура Враца, молят ни да им предоставим официална информация относно заемания статут към настоящия момент от Станислав Иванов Попов, народен представител. Според информацията се съдържат следните данни – дата за обявяване за народен представител, номер на решението на Народното събрание, с което същият е обявен за народен представител.

Във вътрешната мрежа в моята папка съм качил документите, които считам, че са относими към искането и предлагам да бъдат изпратени, а именно писмо от председателя на Народното събрание

до председателя на Централната изборителна комисия, с което ни уведомяват, че Петя Аврамова е избрана от листата на ГЕРБ, 6 район, в изборите за народен представител, избрана за министър на регионалното развитие и благоустройството, с което молят Централната изборителна комисия да обяви за народен представител следващ кандидат от листата на ГЕРБ за времето, през което госпожа Аврамова е министър на регионалното развитие и благоустройството. Има решение за персоналните промени в Министерския съвет. Има и писмо, приложено, и изпратено Решение № 5137-НС от 1918 г. на Централната изборителна комисия, с което Станислав Иванов Попов е обявен за народен представител за времето, през което Петя Аврамова ще изпълнява функциите на министър.

Ако, колеги, преценим, можем да изпратим по-малко по обем информация, но това са документите от преписката, по повод на която въпросното лице, за което се желае информация, е било обявено за народен представител. Ако решите, можем да изпратим по-малко документи, а именно само решението на Централната изборителна комисия за обявяване на същия за народен представител.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Според мен е достатъчно да изпратим препис от решението. Те ако имат допълнителни въпроси ще питат. Нали това се иска от нас?

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Уважаеми колеги, с оглед на дискусията, която се проведе, предлагам да се изпрати само Решение № 5137-НС от 20 септември 2018 г., така както е обективизирано в писмото от ДАНС.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Други изказвания, колеги?

Ако няма, моля който е съгласен да изпратим поискания препис от решение, процедура по гласуване.

Гласували общо 18 членове на ЦИК: **За – 18, против няма.**

От залата отсъстват колегите Иванова и Бойкинова.

Предложението се приема.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: С вх. № ЕП-06-11 от 15.04.2019 г. по електронната поща е получено писмо от община Аксаково за гласуване на избирателите от община Аксаково в изборите за членове на Европейския парламент. Съобщението за провеждане на консултации за формиране съставите на секционните избирателни комисии на територията на община Аксаково за провеждане на изборите за Европейския парламент е публикувано на адрес... И е посочено. „Моля да ни върнете отговор в рамките на работния ден”. Това не го разбрах въобще дали се отнася за нас, първото.

А второто е до председателя на Централната избирателна комисия относно гласуване на избиратели на община Аксаково в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май. Информират ни, госпожо председател и уважаеми членове на Централната избирателна комисия, че с протокол от 27.07.2011 г. от Общинския съвет на Аксаково е извършено именуване на улици на територията на село Изворско и село Слънчево, община Аксаково във Варна. До настоящия момент голяма част от жителите на двете населени места не са подали заявление за издаване на нови документи за самоличност, поради което същите не разполагат с документи за самоличност, в които да е посочен съответния административен адрес. Предвид това значителен брой гласоподаватели с регистриран постоянен адрес на територията на двете села, не са вписани в избирателните списъци за провеждане на изборите за членове на Европейския парламент на 26 май 2019 г.

С оглед на изложеното и предвид дадените ни правомощия с нормата на чл. 57, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс ни молят за наше изрично решение, с което да се допуснат всички гласоподаватели, български граждани с адресна регистрация по лична карта и зелен паспорт в село Изворско и село Слънчево да имат право да гласуват



в изборите за членове на Европейския парламент на 26 май 2019 г. в секцията по адреса, посочен в личната карта, ако адресната им регистрация по постоянен адрес е на територията на тази секция и същите не фигурират в листата на заличените лица, както и да разрешим в случай, че тези избиратели не фигурират в избирателния списък, да се вписват в изборния ден от секционната избирателна комисия в допълнителната страница на избирателния списък под черта. Горедолу идеята и молбата са ясни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Ганчева, имате думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми колеги, уважаема госпожо председател, тъй като на мой доклад обикновено бяха тези сгрешени адреси и с господин Баханов обсъдихме въпроса. Аз направих справка от главния секретар на община Аксаково, станала е техническа грешка по отношение на първата част на писмото в имейла, а по отношение искането по отношение на сгрешените адреси ще бъде изпратено и на хартия.

Аз ви предлагам да съобразим това писмо при принципното ни решение, което с оглед разпределението на принципните решения е от госпожа Йосифова, мисля, че колегата Джеров е поел ангажимент да пише това принципно решение за сгрешените адреси. Към настоящия момент да го приемем за сведение, като за яснота на колегите ние в практиката на Централната избирателна комисия сме приемали решения нарочни за всяко писмо от община, която ни сезира, това са община Аксаково, община Аврен, във Врачанския край и напоследък решихме да бъде с принципно решение, защото този проблем засяга не малка част български избиратели.

Така че предлагам да го приемем за сведение и да го съобразим с принципното решение, което е предвидено да вземем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът съгласен ли е?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да, след като такава е становището на Централната избирателна комисия, а именно да бъде изготвено принципно решение, което урежда всички подобни случаи, т.е. на сгрешени адреси и на новонаименувани улици, квартали и т.н. Не възразявам да го предам на колегата Джеров, за да може да съобрази текстовата част на решението с изпратеното искане, като подготвя самото принципно решение. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате ли още да докладвате? Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: С вх. № ЕП-05-8 от 15.04.2019 г. от Областната администрация в Габрово във връзка с наше писмо с изх. № ЕП-05-6 от -7.04.2019 г. приложено ни изпращат заповеди на областния управител на област Габрово с определено за всяка община помещение за съхранение на бюлетини за изборите за Европейския парламент. И сме информирани, че по отношение тиража на бюлетините, госпожо Солакова, необходим за 7 избирателен район Габровски, предстои заседание на РИК Габрово, на което със свое решение ще определят необходимия брой бюлетини за област Габрово. За взетото от тях решение своевременно ще ни уведомят. И са ни изпратили няколко на брой заповеди за общините, които се намират на територията на област Габрово, с които съответният областен управител определя местата, където ще се съхраняват изборните книжа и материали след проведените избори на 26 май 2019 г. за всяка една от общините в Габрово – Севлиево, Трявна и Дряново.

Предлагам да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря Ви, колега Баханов. Приключихте ли?

Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, ще ви помоля да отворите папка с моите инициали, за да погледнете писмото от господин Савов, директор на Програма „Хоризонт” в БНР, който, както виждате, ни

задава 3 въпроса. Първият е кои от регистрираните партии за участие в Евроизборите са парламентарно представени и извън. В отговора си аз посочвам така както са ни дадени и от Народното събрание, тъй като ние искахме информация от там, че парламентарно представените партии са партия ГЕРБ, коалиция БСП, коалиция Обединени патриоти - НФСБ, Атака и ВМРО и партия Движение за права и свободи, партия Воля, като допълвам регистрираната като коалиция Воля – „Български родолюбци”.

Замислих се, че ако пиша как е регистрирана партия Воля, това означава, че би трябвало да направя същото и за Обединени патриоти, тъй като те са регистрирани при нас не като коалиция, а като две партии и една коалиция. Може би тогава да не пиша как са регистрирани при нас, а директно това, което ни е дадено от Народното събрание. Това е първият ми въпрос да решим как да го направим. Защото пък въпросът е кои партии и коалиции са парламентарни, а са регистрирани за Евроизборите.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Според мен най-добрият вариант, за да изчистим въпроса, е да се напише: „Парламентарно представени партии в 44-то Народно събрание са” и се изброяват. Не бихме могли да го кажем по този начин, защото в една част от коалициите, които са регистрирани, има и непарламентарно представени партии. Ние не бихме могли да определяме на основата на които в момента са регистрирани, а трябва да кажем кои са съгласно писмото на Народното събрание, а оттам нататък те вече да преценят кои ще канят и в какъв ред за предизборната кампания. Защото това на тях им трябва с оглед определяне на споразумение, в което да участват в разпределението във формите за отразяване на предизборната кампания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Аз също смятам, че колегата Андреев е прав. Да се придържаме само към въпросите, които ни питат, т.е.

само парламентарно представените, а не да им даваме съвети в повече. Благодаря.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ако се обединяваме около това, добре.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз предлагам да отговорим така както са зададени въпросите. Техният въпрос е кои от регистрираните партии и коалициите за участие в изборите за Европейския парламент са парламентарни и кои са извънпарламентарни. Ние трябва да кажем кои са регистрираните при нас и да кажем кои имат парламентарно участие, включително да кажем в каква част или кои от партиите имат парламентарно участие. А просто няма как да избягаме от въпроса, който ни е поставен и да считаме, че сме полезни в случая на радиото като знаем, че това е с цел подготовка на предизборни мероприятия и участие в предизборната кампания на тези партии. И в тази връзка не можем да кажем парламентарно представените партии и коалиции по писмото на председателя на Народното събрание са и да спрем до там, без да кажем те дали самостоятелно или заедно с участието на други партии или коалиции са сключили коалиции и така са се регистрирали за Европейските избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ние сме обърнали отговора, колеги, вместо да кажем от регистрираните тези и тези партии са парламентарно представени, ние им обясняваме, че парламентарно представените партии са регистрирани.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако искате, да ги разделим на две: регистрираните еди-кои си партии са парламентарни.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз приемам, госпожо Чолакова, да уточним. Разбирам, че след като казваме Обединени патриоти, правим пояснение как те са регистрирани.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Имаме ли регистрирани Обединени патриоти?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не, нямаме. Това няма нищо общо с медийните пакети. Добре, тогава ще описвам: ВМРО, Българско национално движение, например, част от Обединени патриоти.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Аз обаче предлагам, ако не възразява госпожа Цанева, като изготви проекта за отговор да го видим.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Разбира се, че ще го опиша, но аз имам и следния въпрос. По втория въпрос имам малко по-различно мнение от госпожа Йосифова с отговора, който съм дала.

По третия въпрос искам да намерим общ отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Би могло е доста несигурно. Той или е, или не е.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Всеки казус е различен. Ние не знаем какво ще говорят тези хора като ги поканят. Като видим какво ще говорят и ако бъдем сезирани или се самосезираме ще вземем своето решение. Тези хора могат да бъдат поканени от която и да е медия, те са представители на сериозни политически групи в Европа. Няма нещо по-подходящо от това в навечерието на европейски избори да каниш големите групи, особено пък техните шефове, както виждам че става въпрос. Въпросът е какви послания те ще отправят. Ние не можем да гадаем, за да отговорим.

И не съм съгласен с отговора в тази му част, че участието би могло да създаде неравнопоставеност. Самото участие на тези лица в качеството им на такива няма да създаде неравнопоставеност. Друг е въпросът дали те ще си позволят да нарушат забраните на Изборния кодекс за провеждане на агитация.

Трети е въпросът дали тяхното участие ще бъде предизборна агитация и следва да е платена форма или неплатена.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колега Ивков, какво е Вашето предложение за отговор?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Самото участие е преценка на медията, а що се касае до съдържанието и отправените послания, ако Централната изборителна комисия бѳде сезирана ще се произнесе с решение. Те какво ни питат? Те не знаят какво ни питат. Само по себе си участието според мен не нарушава никакѳв закон. Но има много хипотези, животът е по-богат от правото, те да се съобразят с Изборния кодекс. „Като медиен доставчик, който носи отговорност за спазване на Изборния кодекс и наложените там рестрикции следва да следите изявите на вашите гости да не нарушават разпоредбите на Изборния кодекс”. Нещо от този род бих написал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Готови ли сме с отговора? Вижте отново проекта за писмо.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, имам още едно писмо, на което не съм подготвила отговора. Моля госпожа Ганчева за съдействие, получих го преди заседанието. Наш сънародник от Германия ни пише, че се е регистрирал да гласува в Магдебург, но впоследствие е видял, че се открива секция в Лайпциг, която му е по-близо и въпросът му е как може да се прехвърли да гласува в Лайпциг.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Централната изборителна комисия е била сезирана с питане от подобен род дали може вече след като си е подал заявление за гласуване извън страната за определено място, да се премести.

Аз предлагам госпожа Цанева като докладчик да направи проверка дали той фигурира в списъка на потвърдените заявления. Досегашната практика е с протоколно решение да удовлетворяваме искането, но тук няма телефон, виждам само едно име по имейла. Тоест приемали сме такива протоколни решения само в случай че има ясни данни за лицето. Не знам как ще процедираме по-нататък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Солакова?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, за европейски

избори сме малко улеснени. Тъй като законът предвижда избирателни секции извън страната да се разкриват в дипломатическите и консулските представителства. В този смисъл заявленията няма да послужат, още повече че става дума за Германия, става въпрос единствено за тези градове, за които е получено съгласието на приемащата държава. Така че на лицето може да се отговори, че той независимо в чий списък е включен, на кое ДКП, в изборния ден може да гласува в най-близката секция, като за целта ще попълни съответното заявление/декларация, но трябва да помни, че има право да гласува само веднъж, защото носи наказателна отговорност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Ганчева?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, приемам, това е по-лесният начин и по-разумният да отговорим в смисъла на изложеното от колегата Солакова, като посочим и Приложение № 22, декларацията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът приема ли?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да, приемам, ако трябва, ще посочим и приложението, но те така или иначе ще му дадат декларацията в ДКП-то да я попълни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Изчерпихте ли доклада? Благодаря.

Госпожо Ганчева, имате думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председател, аз ще включа и двете точки в докладите си.

Колеги, докладвам вх. № ЕП-04-01-7-11 от 15 април 2019 г. Това е таблица със съгласията, които регулярно пристигат в Централната избирателна комисия и се обобщават от сътрудниците. В папка с моите инициали във вътрешната мрежа трябва да е разположена обобщената до настоящия момент таблица от колегите с всички преписки, които са пристигнали вчера, със съгласия. Докладвам го за сведение и аналогично за обобщаване в тази

таблица.

Докладвам вх. № ЕП-00-8-46 от 15 април 2019 г. Това е писмо, получено от господин Горанов в рамките на криптирания обмен, като ни уведомява, че на 15 април 2019 г. е получен нов публичен криптографски ключ от контактната точка на Малта. Не е посочена причина за замяна. Като с оглед сключения помежду ни договор е зареден в изградената виртуална среда. Докладвам го за сведение.

Колеги, докладвам две писма, които са получени вчера и ми бяха разпределени днес - вх. № ЕП-23-18 и вх. № ЕП-23-19 от 15 април 2019 г. Моля колегите от Централната изборителна комисия да се запознаят с тях. Те са от господин Димитър Иванов за Временни обществени съвети на българите в чужбина. Едното писмо е до госпожа Екатерина Захариева в копие е Централната изборителна комисия.

Аз предлагам вх. № ЕП-23-19 от 15 април 2019 г. предвид че ние сме в копие, а също така „Информационно обслужване”, посолства и консулства на Република България в Европейския съюз. То е относно незабавно въвеждане на заявленията за изборни секции извън страната, получени в дипломатическите и консулските представителства по пощата. Знаете, ние утвърдихме технологичен ред с наше решение, информирахме Министерството на външните работи и от вчера започна постъпването на такива заявления, които са в дипломатическите и консулските представителства, като в момента, в който постъпят, незабавно се изпращат за проверка заявленията и съответно в списък с потвърдените и непотвърдените заявления. Предлагам, колеги, това писмо за сведение да го приемем, така както всъщност е и адресирано в копие до Централната изборителна комисия.

Другото писмо, което е под вх. № ЕП-23-18 от 15 април, е адресирано до Централната изборителна комисия и е относно необходимостта от уточнение и допълнение в Решение № 16-ЕП



„Изборни книги” 21 и 22 електронното заявление за гласуване и списъка на непотвърдените заявления. Предлагам да се запознаем със съдържанието, което е три страници, с предложенията и съвместно работните групи Принципни решения и Изборни книги и извън страната да преценим дали на този етап е удачно да се правят изменения и допълнения в изборните книги с оглед направените предложения от лицата, които са ни писали. Към момента за сведение и запознаване и с оглед предложението, което направих.

Колеги, докладвам вх. № ЕП-00-8-45 от 15 април 2019 г. Това е писмо, получено в рамките на криптирания обмен. С него се сочи, че на 15 април 2019 г. е получен криптиран файл с избиратели български граждани, съдържащ две лица, които са регистрирани да гласуват в Словения. Господин Горанов ни предлага да изпратим информацията чрез българската контактна точка до контактната точка на Словения, че данните са получени и декриптирани успешно, че декриптираният файл се валидира успешно и че лицата са идентифицирани и нямат правно ограничение.

Предлагам да приемем протоколно решение в смисъла на предложеното решение, ако няма други мнения и възражения.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Има ли въпроси? Не. Процедура на гласуване, колеги.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, в папка с моите инициали са разположени проекти на писма, които днес обсъждахме на работна група Гласуване извън страната. Това са въпроси, поставени в различни грами, които ни бяха препратени от Министерството на външните работи. Като за яснота, колеги, грамите, както знаете, са разположени в папка

„Грама от Министерството на външните работи” в „Гласуване извън страната” в папка с моите инициали. Така че ще ви докладвам входящия номер и съответно проекта на отговор, който ние имаме като предложение в работната група.

Докладвам вх. № ЕП-04-01-22 от 10 април 2019 г. С това писмо, получено и по електронната поща, и в оригинал, колеги от Министерството на външните работи За постоянния секретар ни препраща грама от посолството на Република България във Вашингтон с молба за становище от страна на Централната изборителна комисия относно принципа на уседналост, чието легално определение сочи, че е дадено в съответните разпоредби на Изборния кодекс, като поставят конкретния въпрос дали под регистрация на настоящ адрес най-малко 60 дни от последните три месеца към датата на произвеждане на изборите се има предвид реално пребиваване на територията на Република България или друга държава членка на Европейския съюз или е достатъчно само наличието на формална регистрация по настоящ адрес, за да може българският гражданин да участва в изборите.

Работната група ви предлага проект на отговор, който е в папка с моите инициали, като, колеги, сега забелязвам, че навсякъде има техническа грешка по отношение на адресата – това е постоянният секретар, който към момента е господин Иван Найденов. Тя ще бъде коригирана, като предложението за отговор е:

Право да избират членове на Европейския парламент от Република България имат българските граждани, които са навършили 18 години към изборния ден включително, които имат адресна регистрация по постоянен и по настоящ адрес на територията на Република България или в друга държава членка на Европейския съюз най-малко 60 дни от последните три месеца към датата на произвеждане на изборите, не са поставени под запрещение, не изтърпяват наказание лишаване от свобода.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Аз чета писмото. Моля

към изречение първо: „Молба за становище по поставения въпрос дали под регистрация ви уведомяваме както следва...” Губи се смисълът.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, госпожо председател, приемам, явно е техническа грешка. Ще го допълня с оглед конкретно поставения въпрос и така както е в грамата и в писмото на Министерството на външните работи. Губи се смисълът така както е изписано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако няма други въпроси и допълнения, с направените две бележки, които докладчикът приема, моля процедура по гласуване да изпратим писмо в посочения смисъл.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Само един въпрос. Постоянен и настоящ или постоянен или настоящ адрес, как изглежда.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Постоянен и настоящ. Такъв е законът. Ние всъщност цитираме закона.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, следващия проект на писмо, което ви предлага работната група да приемем, е в отговор на писмо на Министерството на външните работи относно грама вх. № ЕП-04-01-11 от 2 април 2019 г. С това писмо ни е препратена грама от дипломатическото представителство на Република България в Мексико. Като сочи, че в отговор на тяхна грама под горния номер молят за допълнително разяснение относно чл. 8.1. и чл. 8.2. от наше

Решение № 15 от съответната дата в частта дали е позволено на българските граждани да гласуват в изборите, ако не са живели в Република България или в държава членка на Европейския съюз през последните три месеца.

Предложението за отговор е отново, че право да избират членове на Европейския парламент от Република България имат българските граждани, които са навършили 18 години към изборния ден включително, които имат адресна регистрация по постоянен и по настоящ адрес на територията на Република България или в друга държава членка на Европейския съюз най-малко 60 дни от последните три месеца към датата на произвеждане на изборите и съответно отговарят на другите изисквания да не са поставени под запрещение и да не изтърпяват наказание лишаване от свобода.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Виждате, колеги, проекта за писмо. Изказвания? Дали да не напишем конкретния текст от закона - в началото на писмото, където пишем „по смисъла на Изборния кодекс”. Имах предвид отговора по първия въпрос.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Ние като го обсъждахме в работната група, изрично не цитирахме текста на закона, защото те в самите грами посочват как чл. 350, ал. 1, във връзка с § 1, идеята беше, че в чл. 350, ал. 1, се сочи какво значи живял, което се разяснява в параграфа. И затова възпроизведохме един вид текста на чл. 350, ал.1, само че вместо „живял” обяснението какво е живял за българските граждани по смисъла на Изборния кодекс. Това беше разбирането.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Да, то и така е вярно, само въпрос на конкретизация. Не държа на допълнението, важното е отговорът да е верен.

Колеги, други бележки и допълнения към предложения проект за писмо? Не виждам.

Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева,*

*Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева).*

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Продължавам, колеги, с аналогичен доклад, само че сега става въпрос за грама, препратена от Министерството на външните работи от Ниш. Генералното консулство на Република България в Ниш, Сърбия, ни моли за становището на ЦИК по поставените в грамата въпроси, а именно.

На първо място, въпросът е: Немалка част от етническите българи от Западните покрайнини имат българско гражданство и адресна регистрация в България, те могат ли да гласуват на изборите за Европейски парламент или не? Трябва да се има предвид, че почти никой от тях няма престой от най-малко 60 дни в България през последните три месеца, а същевременно те възприемат правото да гласуват на българските избори като потвърждение на тяхната етническа идентификация и биха могли да бъдат разочаровани, ако бъдат лишени от това право.

Във втория поставен въпрос се сочи, че изборите съвпадат с почивни дни, когато в района на Ниш обичайно пристигат хиляди българи и вероятно част от тях ще искат да гласуват. Соци, че естествено те ще бъдат дописани в избирателните списъци, но как биха могли да проверят дали отговарят на принципа за уседналост и каква гаранция биха могли да имат, че няма да повторят своя вот на българска територия.

Работната група предлага проект на писмо, то е във вътрешната мрежа, със същите забележки за техническите корекции относно това до кого се изпраща.

По отношение на първия въпрос отново отговаряме по смисъла на закона, така както аналогично на предходните доклади, а по отношение на въпрос № 2 отговорът е: „Българските граждани, които желаят да гласуват в изборния ден в секция извън страната и

не са вписани в изборителните списъци, подават декларация до секционната изборителна комисия извън страната, която е Приложение № 22 от нашите изборни книжа, утвърдени с решение на Централната изборителна комисия. Всъщност това е декларацията, с която заявяват, че няма да упражнят правото си на глас два пъти.

Предлагаме отговор в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте отговора, виждате го и на екраните пред вас. Допълнения, въпроси? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам вх. № ЕП-04-01-21, получено по електронната поща и в оригинал. Това отново е писмо от Министерството на външните работи, с което ни е препратена грама с приложени въпроси, само че от Република Северна Македония. Това са три въпроса, които ние отново обсъдихме днес на работната група и ви предлагаме проект на отговор. Въпросите с в смисъл, по какъв начин следва да се прилага/тълкува заложеният в § 1, т. 2 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс принципи за уседналост за гражданите на Република Северна Македония, които притежават и българско гражданство и са изразили желание да гласуват. Вторият въпрос е по какъв начин следва да се удостовери/докаже изпълнението на изискването на закона, заложено в чл. 350, ал. 1 във връзка с § 1, по отношение на лице, желаещо да гласува за членове на Европейския парламент от Република България извън страната. И на трето място, дали

попълненото и подписано заявление/декларация по образец Приложение № 21, утвърдено с решението на ЦИК, би следвало да се приеме за достатъчно доказателство, че лицето, което желае да гласува извън страната, отговаря на изискванията на чл. 350, ал. 1.

Предлагаме ви във връзка с тези въпроси отговор. Отново по отношение на въпрос № 1: Правото Право да избират членове на Европейския парламент от Република България имат българските граждани, които са навършили 18 години към изборния ден включително, които имат адресна регистрация по постоянен адрес и по настоящ адрес на територията на Република България или в друга държава членка на Европейския съюз най-малко 60 дни от последните три месеца към датата на произвеждане на изборите, съответно отговарят на изискването да не са поставени под запрещение и не изтърпяват лишаване от свобода.

По отношение на втория и на третия въпрос, ако колегите не възразяват, тъй като се пита за Приложение № 21, всъщност това е заявлението/декларация, което всеки български гражданин, който желае да упражни правото си на глас, заявява, за да бъде включен в избирателните списъци, съответно може да го подаде в ДКП-то или на хартия, да обясним с такъв текст, че това заявление изразява желанието му да бъде включен в избирателните списъци и като добавка това, което сме дали като проект на отговор по отношение на Приложение № 22. По отношение въпроси 2 и 3 така както е дадено в проекта на отговор, като аз предлагам да допълним, че Приложение № 21, което те цитират, всъщност служи за включване на лицето в избирателните списъци.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Чухте докладчика, колеги, въпроси? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване да изпратим писмо с това съдържание.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър*

*Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева).*

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, днес на работна група обсъдихме и въпроса, който е поставен с писмо с вх. № ЕП-04-01-12 от 4 април 2019 г. от посолството на Република България в Берн, Швейцария, с молба за становище на Централната избирателна комисия по поставения в грамата въпрос във връзка с § 1, т. 2, изречение второ от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс, съгласно който за живеене в страната се приема и престоят извън Република България за времето, в което български гражданин е изпратен там от българската държава и приложимостта му спрямо неработещия съпруг/съпруга и деца, навършили 18 години, които придружават дългосрочно командирования служител. Или въпросът е дали за живеене в страната се приема и престоят извън Република България за времето, в което българският гражданин е изпратен там от българската държава, дали това се отнася за тези лица, които цитирах в доклада си по писмото от Министерството на външните работи.

Ние се обединихме, доколкото разбирам, в работната група, че се отнася, защото четохме Наредбата за дългосрочното командировани в чужбина. Наредбата говори в различните си свои членове, че с правата на командирования, в случай че той е уведомил администрацията, която го изпраща, за членовете на семейството му, които ще пребивават с него, се ползват долу-горе с аналогични права.

Аз обаче искам да го поставим на обсъждане дали имаме общото разбиране за това и за отговор в този смисъл, защото днес работната ни група беше в ограничен състав, с оглед на това, че колегата Николов имаше въпрос по отношение на децата, навършили 18 години. Затова нека да обсъдим на комисия този



въпрос. Моето лично становище е, че се третира и би могло да се отнася за членовете на семейството.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Всички членове или и навършилите пълнолетие деца?

Господин Николов, имате думата.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: За мен поне няма никакво съмнение, че на база на този текст, който председателят на работната група откри, съпругите/съпрузите имат права, имат статут на командировани. Можем да приемем, че имат статут на командировани по смисъла на Изборния кодекс.

Малко по-сложен е въпросът с децата, които са навършили 18 години. В работната група се каза, че предполагахме, че става дума за изключително ограничен брой лица, специално в Швейцария които са. Затова този въпрос остана отворен, но те, навършвайки 18 години, вече нямат статут на членове на семейството по смисъла на българския Семейен кодекс. От друга страна, бидейки студенти, навършвайки 18 години те все още се намират в режим на издръжка от своите родители. Такава издръжка се дължи по смисъла на Семейния кодекс. Но тъй като все пак има пълно съгласие в работната група по отношение на съпругите/съпрузите на командированите лица, остана само въпросът за навършили 18-годишна възраст деца, които, разбира се, имат избирателни права. В този смисъл излагам съображения пред вас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Мисля, че по Семейния кодекс е едно, но по смисъла на Изборния кодекс да връщаме децата в България, за да гласуват, ще бъде малко нелепо.

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз ще подходя от практическа гледна точка само и тя се изразява в следното. Ако някой гласува и бъде вписан в списък – я първоначален, я допълнителен- този списък отива за проверка в Национална база данни „Население”, където се проверява настоящ адрес в страна в Европейския съюз (постоянният

е ясен, доколкото е български гражданин). В този смисъл, каквото и да каже ЦИК, общо взето проверката ще влезе в кутийка „настоящ адрес” към някаква си дата. И с нашето мнение, и без нашето мнение, системата Национална база данни ще каже дали има или няма. Това е практическият момент.

За Швейцария е малко особено, доколкото тя е извън Европейския съюз. Но ние нямаме контрол върху база данни „Население”, това е практическият момент тук. Едва ли ще стане само с мнение на ЦИК.

После тези отиват за проверка, около 200 такива граждани, които ние обикновено пращаме на прокуратурата. Започват едни дълги разследвания и т.н. Просто да имаме предвид какво става. Започват издирвания и пр., и пр. Това е реалността.

Аз предлагам, този вариант ми хрумва в момента, дали не може да отговорим на това нещо, ако видим дали са в забранителните списъци или не въпросните хора към някакъв си момент. Ако са в забранителните списъци, явно в базата данни ще са с настоящ адрес в страна извън Европейския съюз.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Заповядайте, госпожо Солакова.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, досегашната ни практика и опитът показват, че настоящият адрес на голяма част от нашите сънародници, които са в държави извън Европейския съюз, но в Европа, продължава да се води в България. Ще ви припомня многото въпроси, които получихме през 2014 г. Дори имаше случай, в който при подадени заявления за регистриране на настоящ адрес точно в Швейцария, лицето – по негово изявление – неприятно беше изненадано, че настоящият му адрес в ЕСГРАОН в България, в район „Люлин”, продължава да се води тук. За съпрузите изобщо няма съмнение, дотолкова доколкото наредбата приравнява статута на дългосрочно командированите за изпълнение на мисия и членовете от семейството, за съпрузите няма проблем, но за всички

други лица, които в момента имат въпроси дали настоящият им адрес формално се води в България, ние трябва да изясним дефиницията какво означава – не формално пребиваване, битуване в рамките на България, а наличие в регистрите на населението на адрес, посочен и попълнен от самите граждани като настоящ адрес на територията на Република България. И в случай че такъв адрес фигурира, независимо къде пребивават, те имат право да гласуват и ще са включени в изборителните списъци в България.

В този смисъл бихме могли да ги насочим да направят проверка, дотолкова доколкото в консулските служби имат достъп до база данни „Население”, с оглед на функциите на консулите, с които те са им възложени като представители на българската държава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, с оглед тези изказвания можем ли сега да вземем решение за пълнолетните деца? За съпрузите няма спор, всички мислят в една посока.

Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Малко страничен въпрос. Швейцария и Норвегия имат много специални отношения с Европейския съюз, тоест има свободно движение, Шенген. Те са в Шенген, ние не сме – на това исках да обърна внимание.

Напълно е възможно правата, които са свързани, тоест активното изборително право, да получат специален статут, само че за това е необходима, разбира се, промяна в Кодекса. И не е лошо да го отбележим някъде. Както и другия въпрос, който ме вълнуваше – какво става с германците, които са в Швейцария, тъй като те са много, французите, италианците и т.н.? Има ли някъде в Европейския съюз някакъв тип регламент, който да уточнява това по повод на изборите, разбира се. Говоря занапред, сега е ясно, че това е положението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря, господин Димитров. Превръщаме, колеги, в някаква всеобща дискусия,

очевидно нямаме готовност да отговорим за децата. Предлагам да направим повече справки. Часът е 14,40, работим без почивка. Трябваше в 12,30 ч. да сме дали почивка.

Прекъсвам заседанието. Благодаря на докладчика. В 16 ч. заседанието продължава. Почивка до 16 ч.

*(След почивката.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължава заседанието. Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, в моя папка е публикуван проект на писмо във връзка с провеждане на конкурс за възлагане на компютърна обработка на данните в РИК и ЦИК и издаването на Бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от гласуване на изборите за членове на Европейския парламент 2019 г., с което каним участника в конкурса да има готовност на 18 април от 15 ч. в зала № 42 да проведе демонстрацията и изпитанията на предлагания софтуер. Моля за одобрение и за изпращане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата. Изказвания? Няма.

Режим на гласуване за одобряване и изпращане на писмото.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Колеги, нямаме други точки от дневния ред, разгледали сме ги. Изчакваме офертите и да назначим комисията.

Който има проекти за решения, моля да се заяви за дневния ред за утре, защото времето върви, утре е ден сряда.

Госпожо Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря, госпожо Стоева. Предлагам, колеги, утре на работно заседание да обсъдим методическите указания в цялата комисия. Работната група е работила, има идеи, напреднала е работата, така че, ако не възразявате, да го включим като точка в дневния ред.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ако има нещо изготвено, нека да го качим да го гледаме. Много по-лесно и по-продуктивно ще бъде по този начин.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз предлагам все пак утре да се съберем с оглед уговорката от предишното ни заседание, че ще започнем да съкращаваме методическите указания. Тоест уговорката беше да работим върху наши по-големи методически указания и съвместно да преценим кои текстове ще отпаднат, така че да направим един кратък вариант.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Мога да ви кача целия текст и съвместно да обсъдим тези части, които ще отпаднат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев, имате думата. Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, изтече срокът за нашата обществена поръчка, която бяхме обявили на нашата страница, включително в Агенцията за обществени поръчки, включително и в „Европейски вестник“.

С удоволствие ви докладвам постъпили документи от участници в нашата обществена поръчка с предмет „Наемане на три хиляди специализирани устройства с инсталиран софтуер за електронно машинно гласуване, както и логистично осигуряване и обслужване на специализираните устройства до секционните избирателни комисии в страната, обучение на персонал за работа с устройствата за провеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.”

Докладвам ви постъпилите документи. С вх. № ЦИК-06-11 от 16 април 2019 г. в 15,40 ч. е постъпило заявление за участие от

Български машини за гласуване” ЕООД.

С вх. № ЦИК-06-12 от 16 април 2019 г. в 16,04 ч. е постъпило заявление от ЛЕКС БГ ЕАД.

С вх. № ЦИК-06-13 от 16 април 2019 г. в 16,18 ч. е постъпило заявление от „Сиела Норма” АД.

Всички предложения са в запечатани пликове и се намират пред мен.

Очевидно имаме участници вече в нашата процедура. Имаме и отворените хоризонти вече да си проведем така както е по закон и машинното гласуване.

Какво трябва да направим сега? Трябва да определим комисия, която днес да отвори въпросните заявления и да вървим по реда на Закона за обществените поръчки. Днес тази комисия ще отвори постъпилите заявления, ще разгледа заявленията и евентуално ще даде указания за допълнително уточняване на представените документи по реда на Закона за обществените поръчки.

Предлагам да определим комисия със заповед на нашия председател след докладване в ЦИК, комисия, която да извърши и останалите процедури, които, повтарям, ще започнат днес и към 22, 23 и 24 април би следвало да си свърши съответната работа, защото има процедури на договаряния, уточнявания и т.н. В момента не мога да кажа какво ще стане, казвам ви, че тази комисия, която ще определим има работа четири-пет дена, условно, дай боже, и по-рано да завършим.

В тази връзка предлагам да се назначи комисия с този предмет, който ви казах, за извършване на подбор на кандидатите за разглеждане на оценки на офертите и провеждане на преговори по обществената поръчка с предмета, който ви цитирах по-рано, в състав:

Председател - Ерхан Чаушев; членове: Емил Войнов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков. И трима външни експерти:

госпожа Юнакова от администрацията на Министерския съвет, господин Станев от „Информационно обслужване” и господин Цицелков от Обществения съвет.

За резервни членове предлагам: Александър Андреев и нашия специалист по обществени поръчки господин Николай Желязков.

Предлагам ЦИК да гласува този състав на комисията и въз основа на нашето протоколно решение да упълномощим председателя да издаде и въпросната заповед.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада. Имате думата по състава на комисията. Разбира се, по наше предварително гласуване в комисията са включени член на Обществения съвет към ЦИК, специалисти от „Информационно обслужване”, които работиха и по техническата спецификация, и от администрацията на Министерския съвет.

Виждате кои са представени за членове от страна на Комисията. В резервните членове да бъде господин Желязков или още някой член от Комисията. Господин предложение е длъжностно лице, той ще ни подпомага през цялото време. Да включим примерно господин Николов в резервните членове.

Кажете, колеги, имате думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В такъв случай правя предложение резервите да бъдат господин Андреев и господин Николов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, други предложения? Други желаещи да участват в комисията?

Ако няма други предложения за състава на комисията, моля процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, тъй като имаме трима външни експерти, трябва да сключим и договори. Предлагам да сключим договорите с тримата ни външни експерти с предмет „Участие в конкурс за наемане на три хиляди специализирани устройства с инсталиран софтуер за електронно машинно гласуване, както и логистично осигуряване и обслужване на специализираните устройства до секционните избирателни комисии в страната, обучение на персонал за работа с устройствата за провеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.” в срок от 16 до 25 април за участие в заседания на комисията и изготвяне на съответните документи при цена 500 лева. Работата е една седмица, а материалният интерес е твърде висок. Мисля, че е разумна цена за участие в този тип комисии, тя е сравнима и с останалите участия в други институции с подобен предмет с материален интерес и най-вече тежест на документацията, която е строго специализирана и изисква професионална оценка на материалите.

Предлагам при тези параметри да се изготвят и подпишат договори с тримата ни външни участници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата. Има предложение за сключване на три граждански договора. Докладчикът предложи срока, възнаграждението и имената на лицата – трите елемента, които характеризират този вид договори. Съдържанието на договорите ще бъде готово утре, но сега да гласуваме, че ще изготвим такива договори.

Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка*



Георгиева).

Господин Чаушев, имате ли друг доклад?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз благодаря. Хоризонтите са отворени, външните ни експерти са тук, от останалите членове на комисията единия го няма, но предлагам на негово място да влезе резервата и това е господин Николов. В момента само отваряме и описваме, съществената и тежка работа ще бъде в следващите два-три дена. Така че за днес ще си свършим работата. Въпросът е дали ще има кворум, след като излезем ние, и в коя стая ще работим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заседанието приключва, ние сме изчерпили дневния ред.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Значи няма проблем, след приключване на заседанието съставът на вече определената комисия пристъпва към работа и действаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, дневният ред беше изчерпан, всички заявени взеха думата по точка „Разни”. Ако няма някой, който желае да се включи с належащ въпрос в дневния ред, закривам заседанието.

Благодаря за участието! Желая ви един прекрасен професионален празник!

Утре, колеги, в 10,00 ч. откриваме заседанието.

*(Закрито в 16,55 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Невена Чехларова

Стойка Белова