

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 20

На 15 април 2019 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклад относно разяснителна кампания.

Докладва: Кристина Стефанова

2. Проект на Решение за промяна в състав на ОИК.

Докладва: Емил Войнов

3. Доклад относно конкурс за определяне на изпълнител, на когото да бъде възложена компютърната обработка на данните в РИК и ЦИК и издаването на бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от гласуването на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Докладва: Кристина Стефанова

4. Доклад относно откриване на роц за отпечатване на бюлетини.

Докладва: Севинч Солакова

5. Разни.

Докладват: Йорданка Ганчева, Емил Войнов, Таня Йосифова, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Таня Цанева, Димитър Димитров

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Стефанова-Цанкова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 10.15 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден, колеги. Откривам заседанието. Присъстват 13 членове на комисията. Решениста се взимат с 9 гласа.

Дневният ред е раздаден, колеги. Допълнения? Желаете ли да бъдат включени в точка „Разни“?

Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаема госпожо Председател, моля да ме включите в точка „Разни“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Г-жа Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Моля в точка „Разни“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги?

Господин Димитров, искате да Ви включим, така ли?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да. Искане да кажа само, че за отваряне на запечатано помещение понякога слагаме в отделна точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:

Други желаещи? Няма. Тогава който е съгласен, колеги, с така предложения дневен ред и допълненията към него, моля да гласува.

Режим на гласуване.

Гласували: **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Само да Ви съобщя, че господин Баханов пътува, защото е бил в общината, за да се регистрира за гласуване. Имаме трима членове на комисията, които са в Комисията за защита на личните данни, работят по съвместното решение и госпожа Бойкинова има участие и във Върховния административен съд по дела.

Дневният ред се приема единодушно.

1. Доклад относно разяснителна кампания.

Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Благодаря. Уважаеми колеги, предлагам преди да проведем разискванията, да покана експерта - госпожа Ваня Бижева е подготвила за нас една презентация, да ни я представи и да направи своя анализ относно поръчката за интернет медиите и Фейсбук.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Поради провеждане на работна среща с външен експерт, моля да изключите камерите, и продължаваме стенографския протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодарим.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Продължаваме със същата точка. Аз не съм довършила точката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, защото имаме друга много важна задача.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Понеже е готов вече първият клип и е публикуван, просто исках да Ви го пусна, за да го приемем като готов. В папка от днешно заседание е, клип. Това е клип № 1.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Информира, че „на 26 май“, стигнахме до словесното, че ЦИК информира, че на 26 май – и нямаше повече и дума. Другото беше изписано с думи. Изречението стига дотам: ЦИК информира, че на 26 май. Другото има и текст.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Това е одобрението, което направихме за текст в обяда, финално.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Съгласувано е с мен.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Текстът е гласуван в четвъртък. „PREMIERstudio“ са направили клипа по текста, който сме им изпратили. Продължителността е 30 секунди. Ако решите, че можем да го намалим?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Въпросът ми е: в кой клип е за гражданите на друга държава?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Нямаме още. Имаме още два клипа, от които можем да направим текст за чуждите граждани.

ВЪПРОС: Има ли такъв текст?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Нямаме одобрен. Имаме още възможности за два клипа. Можем да одобрим такъв текст.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Първо, да видим това ли е общата визия на клиповете, които ще вървят. Ако е общата визия, винаги може да се добавят допълнителни неща, надписи на един език, на друг език и т.н. Но да започнем – горе-долу това ли е и ако е това, да тръгнем на база

това и да подобряваме. Ако кажем: „Това не ми харесва изначално“, търсим друг вариант и продължаваме по друг път. Само това казвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли други възражения към клипа? Ако няма, да го приемаме? Не си говорете помежду си, ако има някой одобрение/неодобрение - на микрофона. Ако няма?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Говорех за обща визия. Ако това е обща визия, аз имах известни евентуални подобрения. Как ще започне клипът? С този надпис ли? Защо го казвам това? Тази картинка, която има и надпис „Разяснителна кампания“. Това ли ще е първият кадър?

Няма как да не започне действителна кампания на ЦИК именно така, както трябва да започне. Нали трябва да се афиширам, че аз съм брeндът, нали така го каза експертката! Да посочвам, че съм започнал разяснителната кампания.

В началото, и в края, за да наблегна на факта, че ЦИК е започнала разяснителна кампания. Това е идеята ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз мисля, че Ерхан е прав. Това правим, по това мото изразходваме тези средства.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Че съм започнал кампанията. Първи кадър. И по-нататък продължава. А накрая може да го завършиш с това.

„ЦИК започва разяснителна кампания“ да се набие, защото ти е празна първата картинка. Обърнете внимание: на пусто поле започваш. Пълни се, но почваш на пусто поле. Казва, че именно въз основа на моята разяснителна кампания ще се напълни полето.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, аз мисля, че господин Чаушев е прав. Много партии се рекламират с подобни лозунги: „Гласувайте, Вие сте част от Европа“ и т.н., но нека да започнем с това: „Разяснителна кампания на ЦИК“.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отделен кадър „Разяснителна кампания на ЦИК“ и започваш по-нататък вече. Кое е сложното тук? Това е

първият кадър и по-нататък продължава със същото. И първият, и последният кадър, естествено. Това е само половин секунда.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, не може ли наистина това да е и първи, и последен кадър?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други мнения? Да бъде по средата?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Няма по средата! Няма време за по средата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля, който е съгласен с предложението на господин Чаушев да започва и да завършва клипът с „Разяснителна кампания на ЦИК“, да гласува.

Гласували: **16** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **4** (*Кристина Стефанова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Силвия Стойчева*).

Има решение в този смисъл, 11 гласа бяха необходими за решение.

Колеги, ако няма други изказвания към предложения клип, да го одобрим и да продължаваме дневния ред. Който е съгласен с направеното изменение, такъв да бъде първият клип на Централната изборителна комисия, моля да гласува.

Гласували: **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Единодушно е одобрен клипът.

Свършихте ли, госпожо Стефанова?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Имам предложение да имаме специална секция на официалната страница на ЦИК „Разяснителна кампания“, да бъде публикуван, клипът, вече одобрен, да стартираме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

Колеги, сега да се върнем към работата си, след като 1 час и 45 минути се занимавахме с клипове.

ЦИК има важна работа, която е коренно различна от това.

Има питане. внасяме нова точка в дневния ред – извънредна точка. Прокуратурата в Кърджали, госпожа Росица Георгиева вероятно е окръжният прокурор, питат какъв е статутът на господин Лютви Местан. Предвид случилото се вчера има запитване към ЦИК и това е нашата работа. Госпожо Солакова, заповядайте, мисля, че направихте проверка.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, статутът и неприкосновеността на кандидатите са уредени в чл. 159 и чл. 160 в Изборния кодекс. В случая обаче чакам – помолила съм служителя, който държи регистъра, да ми се обади веднага, тъй като, по моя информация към настоящия момент имаме единствено регистрация на партия „ДОСТ“ с председател и представляващ господин Местан за участие в изборите, без да има регистрирана, внесена и вписана в регистъра кандидатска листа за участие в изборите.

В този смисъл ние по изборния кодекс можем да говорим единствено и само за статута на кандидати, регистрирани в Централната избирателна комисия. ние ще получим запитването и по електронната поща на Централната избирателна комисия. Ще можем и да отговорим в спешен порядък също по имейла бързо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: За колко време приблизително говорим, или не знаем проверката за колко време ще стане?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Към този момент няма регистрирана кандидатска листа с кандидат господин Местан.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Давам 15 минути почивка и да продължим нашата работа по точка 2 и точка „Разни“.

(Почивка)

Продължаваме заседанието по точка 2 от дневния ред.

2. Проект на решение за промяна в състав на ОИК.

Господин Войнов, заповядайте за проект на решение за промяна в състав на ОИК – Силистра.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Госпожо Председател, колеги, във вътрешна мрежа в моя папка има проекторешение относно промяна в състава на общинска изборителна комисиия – Силистра. С вх. № МИ-10-8-1 от 12 април 2019 г. е постъпило предложение от Георги Ивов Кирилов, председател на Общинския съвет на БСП Силистра, да бъде назначена Даниела Митева Драгостинова за член на ОИК – Силистра на мястото на починалия Димитър Атанасов Димитров.

Към предложението са приложени пълномощни на Георги Ивов Кирилов, декларация по чл. 75, ал. 7, т. 1, чл. 80, ал. 3 и чл. 81 във връзка с чл. 75, ал. 1 и чл. 66 от Изборния кодекс и копие от диплома за висше образование на Даниела Митова Драгостинова, и препис извлечение от акт за смърт на Димитър Атанасов Димитров.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 5 от Изборния кодекс, предлагам Централната изборителна комисиия да вземе следното решение:

Установява предсрочното прекратяване на пълномощията на Димитър Атанасов Димитров като член на ОИК – Силистра, област Силистра и анулира издаденото му удостоверение. Назначава за член на ОИК – Силистра, област Силистра, Даниела Митева Драгостинова, със съответното ЕГН. На назначения член да се издаде удостоверение. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисиия в 3-дневен срок от обявяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодарим на докладчика.

Колеги, имате думата по предложения проект за решение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Може би в устава трябва да бъде посочено прекратяването на пълномощията, точка 5, а и точка 6 трябва да бъде посочена, чл. 51.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чл. 51, ал. 2, точка 8 е смъртта при мандата.

Господин Войнов, съгласен ли сте с тези допълнения?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Записал съм така: „Предвид изложеното и на основание на чл. 57, ал. 1, т. 5 и т. 6 и чл. 51, ал. 2, т. 8“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имам предложение по първата част от диспозитива. Ние не сме установителен орган: прекратяване на пълномощията, в случая поради смърт, но независимо от това, ние сме го казали в мотивите. По моему, в диспозитива трябва да е: „прекратява предсрочно пълномощията на“. Втората част е: „назначава за член на“. Ние нямаме установителна функция. Господин Ивков, не знам какво е било ползвано.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз мисля, че така трябва да остане решението, само че има там „установява“ – едно „а“ преди „н“-то, защото прекратяването е настъпило с юридическия факт, съотносим тук и меродавен, а именно, смъртта на лицето, а ние установяваме предсрочното прекратяване и назначаваме новото предложение. Така че считам, че в проекта е правилно изписано и дори да не го поддържа докладчикът, аз ще поддържам това предложение. Такава е и практиката на Централната избирателна комисия - след дебати да установяваме предсрочното прекратяване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря, господин Ивков. Пълномощията, казва алинея 2, се прекратяват не поради някакъв акт. Смъртта не е по-различна. Всички 8 хипотези са еднакви, независимо поради каква причина се прекратяват. Ние не

установяваме смърт. Нашето правомощие е „да прекратим правомощие поради“. Няма никаква разлика в различните хипотези.

В мотивите сме казали, че основанието в този случай е по т. 8, настъпила смърт, но това по никакъв начин не влияе на формата на изписване на диспозитива на нашето решение. Така, както е „прекратява поради оставка“, не се счита, че установяваме подаването на оставка. Това са си просто въпроси, свързани с формата на изписване на нашия акт.

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тези решения са стандартни. Създадена и константна и дълга практика на Централната избирателна комисия и аз поддържам предложението си да установим предсрочното прекратяване и да назначим новия член. Аргументите са дадени. Следва да се подложи на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моето предложение е второ очевидно. Първото е на докладчика. Моето предложение е първата част от диспозитива, колеги, да бъде: „прекратява предсрочно пълномощията на“.

Режим на гласуване, колеги.

Гласували: **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*; **против - 1** (*Ивайло Ивков*).

Колеги, който е съгласен с предложеното решение с направеното изменение, моля да гласува. Гласуваме проекта на господин Войнов, моля, режим на гласуване.

Гласували: **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева,*

Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева; против 1 (Ивайло Ивков).

Господин Войнов, решението е **№ 161**.

Колеги, по точка 3 от дневния ред го няма докладчика госпожа Стефанова. Затова продължаваме с точка 4.

4. Доклад относно откриване на процедура за отпечатване на бюлетини.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, ако имате готовност и сте успели да погледнете проектодокументацията за откриване на процедурата за възлагане на отпечатването на бюлетини, бях дала първите два листа за нанасяне на корекция, не са ми върнати, затова ще гледам от страницата. Виждате, подготвена е документация за откриване на процедурата чрез договаряне без предварително обявление като вид на процедурата по чл. 18, ал. 1, т. 8 от ЗОП. В случая с откриването на процедурата трябва да одобрим поканата до печатницата на БНБ, която отпечатва хартиените бюлетини за гласуване в изборите, на основание чл. 209, ал. 1 от Изборния кодекс.

При технологична необходимост печатницата на БНБ може да възложи дейности на подизпълнител на печатница, която отговаря на условията за отпечатване на ценни книжа и има съответното разрешение за това от министъра на финансите. Както знаем, на територията на страната са общо 6 печатници.

В случаите, в които имаме голям обем бюлетини, на местни избори знаем че задължително се ползват и останалите специализирани печатници извън печатница на БНБ.

Колеги, със самата документация – тя е в днешна папка заседание, отделна папка „Обществена поръчка. Бюлетини“. Моля на първо място да погледнем поканата до печатницата с индекс 1 от 15-ти в 10.33 часа с нанесените последни корекции. На всички колеги, които погледнаха документацията и имаха бележки, благодаря. Те са

отразени. Виждате, че поканата е адресирана до изпълнителния директор на печатницата на БНБ за участие в процедурата на договаряне без предварително обявление. Посочени са съответните разпоредби от Закона за обществените поръчки и Правилника за прилагането на ЗОП, от Изборния кодекс чл. 209 и § 3 от Допълнителните разпоредби по отношение на неприложимостта на ЗОП по отношение на сроковете. Наименованието на поръчката е и предметът на договора, който ще сключим, основните технически спецификации и изисквания за изработката и доставката на бюлетините.

В раздела по отношение на хартията продължава да стои решение № 618 от 2014 г. за утвърждаване на грамажа, защото, както видяхме и от образеца на хартия, който получихме, няма промяна в този грамаж. Ние ще посочим, разбира се, като основна характеристика и част от техническите спецификации на бюлетината за защита на бюлетината и в тази част знаете, че няма да се публикува на страницата на Централната изборителна комисия.

За доказването на това, че отговаря на тези изисквания, ние получаваме съответна мостра. Можем винаги да направим и изследване в лаборатория за това, дали отговаря хартията на тези наши изисквания. По формата може да бъде, както виждате, и равна, и форматирана. Основните изисквания за изработването на бюлетините са в Изборния кодекс като: съдържание на бюлетината, решенията на Централната изборителна комисия, на образеца – приложение към изборните книжа, включително решението на Централната изборителна комисия за техническите характеристики на бюлетината, които не се публикуват и, разбира се, всички изисквания по Наредбата за условията и реда за отпечатване на ценни книжа, полиграфическата защита, отпечатването, номерацията и перфорацията, тиража на бюлетините. Предоставяме информация само за прогнозния брой. Тук ще Ви предложи прогнозният брой да бъде съобразен с информацията,

която получихме от ГД „ГРАО“ като данни за избирателите, които фигурират в предварителните списъци. Този брой трябва да бъде увеличен с 10 на сто. Този брой е прогнозен, имаме възможност да го коригираме в момента, в който провеждаме консултациите по клаузите на договора с печатницата на БНБ. Основните преговорите се концентрират върху цената и броят на бюлетините както за страната, така за извън страната.

Към настоящия момент извън тези данни разполагаме с информация, получена от областните управители, но не всички са ни отговорили. Таблица за това също е публикувана във вътрешната мрежа. Поради това, че е прогнозен брой, ние този брой ще го прецизираме в рамките на преговорите, а още повече че към настоящия момент по никакъв начин не можем да говорим за брой бюлетини за гласуване извън страната. В частта относно извън страната са включени държавите по решение 103 от 8 април 2019 г. на Централната изборителна комисия.

Транспортирането и получаването на готовите бюлетини – този въпрос е и част от решението и за контрол по отпечатване на бюлетините. Знаете, че при транспортирането бюлетините се охраняват от органите на МВР.

Гаранциите са стандартните, съгласно Закона за обществените поръчки, документите, които се представят по същия начин. В този смисъл само да уточня, индикативният график е наречен график за ОП за бюлетини и е в мрежата. Виждате, в случай, че днес приемем решението за одобряване, със съобразяване на работните и празничните дни на 30 април в 13 часа да бъде срокът за представяне на офертата от печатницата на БНБ заедно с документите и за подизпълнител, ако има такъв. На този етап сме сигурни, че ще има подизпълнител в частта на техническите дейности с ползването на електронната система.

Същия ден, на 30-и да се проведат и преговорите с комисия, назначена с решение на Централната изборителна комисия и до 7 май да се сключи договорът за отпечатване на бюлетините. Дотогава в частта относно броя ще имаме още по-голяма яснота.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря, госпожо Солакова. Имате думата, колеги.

КАТЯ ИВАНОВА: Госпожо Солакова, във връзка с изискванията за гаранция е подписан един 60-дневен срок от края на срока на договора. Да уточним само коя от датите имаме предвид, когато говорим като край на срока за договора, дали това е датата – 21 май?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предлагам Ви да уточним, че става дума за този срок, в който се предават бюлетините за гласуване в страната – 21 май 2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, други въпроси, бележки, допълнения? Има ли други изказвания по предложената покана?

Готови ли сте, запознахте ли се със съдържанието на поканата? Чакаме господин Ивков.

Колеги, който е съгласен с предложената покана за участие в процедура за договаряне без предварително обявление, моля.

Режим на гласуване.

Гласували: **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева;*) **против** – **няма**.

Госпожо Солакова, отново имате думата за проекта за решение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, предлагам да приемем решение за откриване на процедурата за възлагане на отпечатването на бюлетината, да одобрим решението по формата на Агенцията за обществените поръчки, поканата вече я одобрихме, и да определим за отговорно длъжностно лице Николай Желязков, да му възложим обичайните задачи като отговорно лице при процедури по ЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря. Колеги имате думата по предложени проект за решение. Въпроси, допълнения към проекта? Ако няма, моля, режим на гласуване.

Гласували: **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева;*) **против** – **няма**.

Решението е **№ 162**.

Връщаме се към точка 3. Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожо Председател, моля да отложим тази точка за след 16 часа, защото решението за работната група трябва да го вземем, след като е приключил срокът за подаване на документацията и преди 16.30, за когато е насрочен часът за отварянето му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Отлагаме точка 2 за 16 часа.

Преминаваме към точка 5.

5. Разни.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател. Уважаеми колеги, докладвам вх. № ЕП-00-8-41 от 12 април 2019 г. То е писмо, което е получено от техническия екип в рамките на

криптообмена. Господин Горанов ни сочи, че е регистриран на 12 април 2019 г. файл с български граждани, регистрирани да гласуват с Унгария, като файлът е бил успешно декриптиран. Предлага да се изпрати писмо отговор със съответните информации от контактната точка на България до контактната точка на Унгария. Моля Ви за протоколно решение в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги. допълнителни въпроси? Ако няма, който е съгласен да приемем протоколно решение в предложението смисъл, моля.

Режим на гласуване.

Гласували: **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*) **против** – **няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, продължавам с аналогичен доклад, отново от техническия екип, с вх. № ЕП-00-8-39 от 12 април, само че тук се сочи за файл с избиратели, регистрирани да гласуват в Нидерландия. Отново предложението, съобразно информацията, която ни се предоставя от техническия екип, е чрез контактната точка на България да се изпрати до контактната точка на Нидерландия идентифициращата информация за лицата. Моля за решение в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Моля, на микрофон въпросите. Ако няма изказвания, който е съгласен с предложението проект за процедурно решение, моля.

Режим на гласуване.

Гласували: **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан*

Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева) **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Във връзка с двата ми доклада и на предходно заседание ви докладвах дневника, който е получен от господин Горанов, моля да се запознаете и да обсъдим информацията, която е обективизирана вътре, на следващото заседание или в следващите дни.

Колеги, с вх. № ЕП-04-01/25 от 12 април 2019 г. – това беше в петък, в късната част, след нашето заседание, в Централната изборителна комисия беше препратена грама от Министерството на външните работи, която е от посланика ни във Федерална република Германия, Берлин, госпожа Елена Шекерлетова. Приложено с тази грама ни информират относно оплаквания от български граждани, че във връзка с подаване през интернет страницата на Централната изборителна комисия заявления за гласуване в Германия. В грамата е направено мотивирано предложение от страна на посланика ни във Федерална република Германия госпожа Шекерлетова: в електронния вариант на заявление на интернет страницата на ЦИК да бъдат добавени в списъка с населени места и следните градове, а именно: Бремен, Дрезден, Ерфурт, Хановер, Лайпциг, Фрайбург, Карлсруе, Констанц, Нюрнберг, Регенсбург, Аахен, Дортмунд и Кьолн, за които българската общност в Германия е индикирала желание и възможност за организиране на изборителна секция и за които Посолството е информирало германските власти, като в придружителното писмо се сочи, че Централното управление на Министерството на външните работи подкрепя направеното от посланика ни в Германия предложение.

Освен това в грамата се сочи, че добавянето на други, освен посочените градове, е невъзможно, защото сроковете в Германия за искане на разрешение за провеждане на избори, включително с

посочване на конкретни адреси за потенциални избирателни секции, е 60 дни преди изборите.

С оглед улеснение на избирателите и защото се касае за избиратели, беше изпратено писмо до „Информационно обслужване“ с оглед на което незабавно да активираме възможността за подаване на заявления за гласуване извън страната през интернет страницата на ЦИК за местата, както ви ги докладвах.

Предлагам това писмо за последващо одобрение от Централната избирателна комисия с оглед на това, че към момента съществува вече такава възможност и видно от страницата на Централната избирателна комисия има и подадени заявления за местата, които ви докладвах.

Моля за протоколно решение в този смисъл, с което последващо да одобрим извършените действия с оглед улеснение на избирателите и с оглед мотивираното предложение на Министерството на външните работи и в частност на посланика ни в Германия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги.

Който е съгласен с така предложеното процедурно предложение, моля режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

От залата отсъстват: Таня Йосифова, Александър Андреев, Мария Бойкинова, Николай Николов и Таня Цанева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, в петъчното заседание ви съобщих, че в оперативен порядък с Министерството на външните работи беше уточнено, че първите заявления, които са подадени на хартия в дипломатическите и консулски представителства евентуално ще започнат да пристигат в петък в Централната избирателна комисия, съгласно утвърдения технологичен ред. В оперативен порядък беше

уточнено с техническия партньор на кой адрес да бъдат изпращани получените при нас заявления за проверка.

В този смисъл е и вх. № ЕП-00-53 от 12 април 2019 г. Това е писмо от господин Горанов, с който ни уведомяват за съответния имейл адрес. Той е предаден на сътрудниците, които обработват заявленията за изпращане.

Към настоящия момент ви информирам, че в Централната изборителна комисия днес сутринта са получени от Милано 12 заявления, от Тирана – 1, и от Виена – 3, като те са изпратени за проверка. Ще възложя на сътрудниците да предоставят регулярно на вниманието на Централната изборителна комисия информация за постъпващи, съответно за изпращаните за проверка заявления, за да сте запознати с този процес. Докладът ми е за сведение на Централната изборителна комисия.

Колеги, на предходно заседание колегата Джеров докладва едно заявление, което е по преписка с вх. № ЕП-23-12 от 10 април 2019 г. То ни е изпратено от Посолството в Дъблин. Предлагам това заявление да бъде изпратено за проверка по съответния ред чрез специализирания ни имейл в „Информационно обслужване“ с оглед възможността на лицето да бъде включено в списъка на потвърдените или съответно непотвърдените заявления за гласуване извън страната.

Предлагам за протоколно или процедурно решение в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, който е съгласен да приемем такова процедурно решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

От залата отсъстват: Таня Йосифова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Мария Бойкинова, Николай Николов и Таня Цанева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Продължавам, госпожо Председател.

Докладвам вх. № ЕП-00-8/42 от 13 април 2019 г. Това всъщност е писмо, с което от „Информационно обслужване“ ни информират, че успешно са активирани местата за гласуване във Федерална република Германия, тоест възможността да се подават заявления за тези места, съгласно мотивираното предложение на посланика ни във Федерална република България, подкрепено от Министерството на външните работи.

Колеги, в папка, която е обособена, съгласно наше протоколно решение „Сирка-бц“, заедно с актуалния списък са разположени всички файлове, които пристигат в „Сирка-бц“. Отново ги докладвам за сведение и за запознаване в частта след последната информация, която беше предоставена на вниманието на Централната изборителна комисия.

В тази папка, колеги, има обособена папка „Работна среща на експертната група“ от месец март – работна група „Изборни въпроси“, като са изтеглени и презентациите на тази работна група. Предлагам за сведение на Централната изборителна комисия да бъдат преведени. Не знам дали сега ще го гласуваме.

Припомням за коректност на доклада, че ние не изпратихме представители на тази работна група „Изборни въпроси“ с оглед смяната на Комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: За 4 април говорите?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не, на 19 март беше. Има изтеглени презентации от „Сирка-бц“. Ако прецените да ги преведем за вниманието на Комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Каква ще бъде ползата?

Господин Ивков, имате думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Само припомням, без да имам обратно предложение, след като докладчикът се е запознал и преценява, че трябва да бъдат преведени, нека да бъдат, обаче ние помолихме тогава с наше писмо, в което уведомихме, че няма да изпратим представител, да ни направят резюме на срещата, за да сме в течение на разискваните проблем външно, или тези, които ще участват. Мисля, че такова резюме ще ни бъде достатъчно, без да превеждаме презентациите на всички по принцип.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли такова резюме?

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Мисля, че колегата Ивков бърка двете срещи.

Колеги, това е работна група „Изборни въпроси“, на 19 март се състоя срещата, ние не изпратихме представител. А преценката дали да се преведе или не, е изцяло по преценка на Централната избирателна комисия.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, уточнихме. Права е колегата. Аз говоря за срещата на 4 април, която е на мрежите, а тук става въпрос за друга среща – на 19 март, за която не зная.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Каква е големината на доклада? Разбрах, че ще гласуваме дали да се преведе или не.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не, аз казах да се запознаем. Докладвах всички файлове в „Сирка-бц“. Преценката на Централната избирателна комисия е дали да преведе или да не преведе. Нека да се запознаем първо и тогава да преценим. Такъв ми беше докладът.

Продължавам със следващи доклади.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков имаше искане.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това исках да кажа, което докладчикът – да видим дали е участвал там някой от българска страна, дали има

документите, да видим темата и ще вземем тогава решение дали да превеждаме. И тя това предложи, затова не поисках да взимам думата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Продължавам със следващи доклади.

Докладвам вх. № ЕП-04-01/24 от 12 април 2019 г. Колеги, това е информация за лицата, служители от Министерството на външните работи, а именно госпожа Клементина Ковачева и Виктория Битова Стоянова, които са изпратени и ще обработват заявленията, които постъпват от ДКП-тата.

Моля работната група, свързана с организацията извън страната, да намерим време утре сутринта или днес, с оглед заседанието, да се съберем, като обсъдим въпросите, които са поставени от Министерството на външните работи с грамите, за да имаме единно разбиране и да ги докладваме вече, събраха се доста. Всички грами с въпросите са в папка „Грами“, да може евентуално утре или най-късно вдругиден да бъдат предоставени като отговори на Министерството на външните работи.

И докладвам вх. № ЕП-04-01-7/10 от 12 април 2019 г. Това, колеги, са получени съгласия, които регулярно получаваме от Министерството на външните работи. Докладвам го към момента за сведение. Ще предам за обобщаване от сътрудниците на вниманието на Централната избирателна комисия.

Благодаря, госпожо Председател, колеги!

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Приключихте ли, госпожо Ганчева?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Засега смятам, че приключих.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

Колеги, само да ви кажа, че току-що пристигна официалното питане от прокуратурата в Кърджали. Разпределих го за отговор на госпожа Дюкенжиева.

Тя има включване в точка „Разни“. Заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, предлагам да приемем протоколно решение, тъй като на 10-и изтече срокът за регистрациите на партиите и коалициите, днес е 15-и, предлагам в подраздел „Регистри“ да бъдат качени регистрираните с наше решение партии и коалиции за участие в изборите за членове на Европейския парламент, а днес, когато изтече срокът за регистрация на инициативните комитети, утре да бъдат качени и всички регистрирани инициативни комитети.

Това ми е предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм съгласен, само не мисля, че пречи днес да качим всички регистрирани партии, коалиции и инициативни комитети, а утре да допълним списъка, ако днес се регистрират.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре, няма проблем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Няма защо да приемем решение да си изпълним задължението.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре, ще се качат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, на мен е разпределено да докладвам в папка „Покани и семинари“ следните семинари: вх. № ЦИК-00-77-2р, вх. № ЦИК-00-342-1р и следващото 2р. За сведение да се запознаете със семинарите, на които ни канят. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Бих искала да припомня, че на първото заседание на новия състав на Комисията взехме протоколно решение всички покани за семинари и обучения да се качват във вътрешната мрежа и да не се докладват, а по преценка на докладчика

да ни насочват вниманието само върху тези, които представляват интерес.

Бих искала да ви кажа, че папката е разделена на два месеца – март и април. Там качвам всички мои разпределени писма за покани за семинари и обучения.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Къде?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: В „Евроизбори 2019“, папка „Заседания“, папка „Покани и семинари“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тези папки трябва да са извън заседанията.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Точно така. Само искам да уточня, че папката е извън и затова там се публикува цялата информация, без да има нужда да се докладва изрично на заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Съгласна ли сте, госпожо Йосифова така да процедираме?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Да, напълно съм съгласна. По-оперативно е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: За тези семинари докладът беше за сведение.

Имате ли друг доклад?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Госпожо Председател, колеги, искам да докладвам, че в Централната изборителна комисия се получиха три писма от Димитър Димитров – кмет на община Етрополе, с вх. № ПВР-06-4 от 11 април 2019 г., вх. № НР-06-8 от 11 април 2019 г., и вх. № НС-06-5 от 11 април 2019 г. Писмата са относно изпълнение на решения на Централната изборителна комисия, свързани с отваряне на запечатано помещение. В изпълнение на съответните решения са изпратени до Централната изборителна комисия пълен пакет от документи по отваряне на запечатано помещение, в което се

съхраняват изборни книжа и материали, като всички изпратени документи са надлежно оформени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: За сведение е Вашият доклад какво ни пише генерал Димитров. Благодарим.

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Учителката с учениците в Германия, ако помните, госпожа Томова ни благодари за бързия и изчерпателен отговор. Ще се възползва от възможността да гласуват. За сведение на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ето, много хубаво благодарствено писмо. Благодарим.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И още едно, колеги.

Вх. № ЕП-11-11 от 12 април 2019 г., качено е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от коалиция от партии „България без цензура, ВМРО, БНД, Земеделски народен съюз, Движение „Гергьовден“, с което ни уведомяват, че са си сменили адреса и също така прилагат решение за промяна към решението за създаване на коалиция от политически партии за участие в изборите, а също така и упълномощеното лице, като прилагат и пълномощно.

Смятам, че това трябва е за сведение на Централната избирателна комисия. Не мисля, че трябва да допълваме решение. Затова да отиде към папката на съответния политически субект. И може би тази информация да се отрази на сайта ни.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Качена е.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не би трябвало да е качена преди доклада ми, защото все пак правим проверка дали е упълномощено надлежно това лице. Не знам кой е дал разпореждане да се качи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има публикувано писмо с вх. № ЕП-04-03/31 от 12 април. Това е от Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“, с което ни изпращат протокол за достъп до регистъра на населението, Национална база данни „Население“. Приложено към писмото е настоящият протокол, който е подписан от двете страни с № АУ-04-204 от 12 април 2019 г. Моля да се запознаете.

Това, което допълваме в протокола е при използване на достъпа с потребителски интерфейс да имаме достъп до пол, дата на раждане и място на раждане.

Уважаеми колеги, с вх. № ЦИК-07-62 от 13 април, публикувано също в моя папка от днешното заседание, е изпратено писмо от председателя на Централната изборителна комисия на Република Казахстан. То е адресирано до госпожа Робинсън, най-вероятно все още нямат информация за новия състав на Централната изборителна комисия, с което ни уведомяват, че на 9 юни 2019 г. ще се проведат избори за президент в Република Казахстан и ни канят като международни наблюдатели председателя, заедно с още един човек. Казват ни, че според законовата уредба на изборите в Република Казахстан уредбата на международните наблюдатели е акредитирана от Централната изборителна комисия на Република Казахстан под шапката на Министерството на външните работи на Република Казахстан и тази акредитация трябва да бъде завършена до 3 юни. Прилагат ни апликаейшън форма, с която може да заявим нашето участие в изборите за президент на Република Казахстан до 13 май 2019 г.

Моля, ако имате предложения за участие като наблюдатели в президентските избори на Република Казахстан, да ги дадете. Оставям го за сведение, имаме време до 13 май 2019 г., за да предадем необходимата информация.

Имам на мой доклад и за конференция на Венецианската комисия, която е за месец юни, ще я върна на доклад през месец май.

Продължавам с писмата.

Колеги, с вх. № ЕП-20-81 от 13 април 2019 г. е постъпила оферта от Дарик радио с тарифа и проект на договор във връзка с разяснителната кампания. Моля да се запознаете във вътрешната мрежа в моята папка.

Държа да отбележа, че с Дарик радио не сме преговаряли цена за таргетиране на радиореклама и радиоклип, така че оставям за сведение.

Колеги, с вх. № 07-22-3 от 11 април 2019 г. сме получили бюлетин за месец януари и февруари 2019 г. от Международния институт за мониторинг на демокрацията в Санкт Петербург. Публикувано е във вътрешната мрежа, моля да се запознаете. Ако решите, че трябва да се преведе, можем да ги обединим – и руската верския с английската, за да може, който желае, да се запознае.

И последното – имам предложение за изпращане на писма във връзка с разяснителната кампания. Разпределението на финансов ресурс във връзка с разяснителната кампания на ЦИК създава напрежение сред медиите, тъй като те са чувствителни по отношение на тези парични потоци, от които се състои основно издръжката им. Препоръката ми е Централната изборителна комисия да вземе мотивирано решение. Аргумент в полза на ЦИК е социологията, радио- и пийпълметрията като телевизия. Тоест Комисията да позиционира разпространението на своята дейност по предизборна кампания в средствата за масово осведомяване с най-висок рейтинг, съответно най-висок пазарен дял, за да може да достигнат посланията до възможно най-много хора.

ГАРБ използва пийпълметрично изследване за телевизионната аудитория в България. Няма данни да правят социология за слушателската аудитория.

С радио- и телевизионна аудитория се занимава и „Нилсен Адмосфер България“. На тяхната интернет страница също има актуални изследвания.

Тази информация обаче е справочна за нас. Това, което е необходимо да се направи, е да се подготвят две писма до агенциите с молба за бърз отговор. Аз съм подготвила две писма във вътрешната мрежа в папка с мои инициали. Едното е П-148, другото е П-149 с еднакво съдържание.

Моля да се запознаете и ако прецените да изпратим тези писма за бърз отговор. Искане безплатна информация. Спешна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тези писма спешно трябва да се изпратят. Мисля обаче, че чисто – да го кажа – граматически, вторият абзац да започне с „Разяснителната кампания на ЦИК“. Аз се запознах, но сега го виждам. И там след „имаме нужда“ да напишем „и Ви молим да ни предоставите“, защото в крайна сметка ние разчитаме на това тези хора да ни предоставят безвъзмездно информация, която имат. Да е ясно, че ги молим да ни я предоставят. То става ясно, но все пак...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: То пише: „към Вас с молба за съдействие“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре. Долу предлагам след „имаме нужда“ да сложим „и Ви молим да ни предоставите“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът съгласен ли е?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги?

Ако няма други допълнения към писмото, който е съгласен да изпратим писмо с посоченото съдържание с допълнението, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч*

Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров и Таня Цанева); **против - няма.**

От залата отсъстват: Александър Андреев, Димитър Димитров, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева.

Госпожо Стефанова, имате думата за второто писмо, което е идентично.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Второто писмо е със същия текст и е адресирано до ГАРБ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не е видно от писмото. Пише „до госпожа Ива Стоянова-Гамара“.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Ще допълня и асоциацията ГАРБ в адреса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Не може ли същите корекции да се прехвърлят и тук?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Ще ги прехвърля, да.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Писмата са еднакви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Няма организацията, която тя представлява, в наименованието.

Други колеги и изказвания по предложения проект за писмо, извън вече направените?

Моля, който е съгласен да изпратим писмо със съдържанието и с направената преди малко добавка, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров и Таня Цанева*); **против - няма.**

От залата отсъстват: Александър Андреев, Димитър Димитров, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева.

Приключихте ли, госпожо Стефанова?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа от днес имам един проект за писмо до главния секретар на Министерския съвет. Става въпрос за молба за участие на техен служител – госпожа Виктория Юнакова за участие в планираната ни Комисия за оценка на офертите за машинно гласуване. Такава комисия, съгласно нашия график, трябва да бъде сформирана след изтичането на срока, а именно 16,30 ч. утре. Писмото е евентуално да осигурим и участник от администрацията на Министерския съвет в комисията, която ще гласуваме след 16,30 ч. утре. Просто да се изпрати писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Само от Министерския съвет ли ще искаме експерт?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Можем да се обърнем и към „Информационно обслужване“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Защото това беше предмет на разговор на срещата, която направихме.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, по същество.

Предлагам евентуално да се изпрати едно писмо до „Информационно обслужване“ също да осигури експерт за член на Комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Със същото съдържание.

Колеги, имате думата по предложението. Чухте предложението да ползваме двама специалисти външни експерти.

Имате думата, колеги.

Ако няма възражения и други предложения, моля, който е съгласен да изпратим две писма в посочения смисъл, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Таня Цанева*); **против** - **няма**.

От залата отсъстват: Александър Андреев, Мария Бойкинова, Николай Николов и Цветанка Георгиева.

Господин Чаушев, още доклади имате ли?

Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Вх. № ЦИК-09-68/1 от днес, също качено във вътрешната мрежа – докладна записка от Красимира Манолова – директор на дирекция „Администрация“ относно нашето пано, което да стои отзад на нашите брифинги, което обсъдихме.

Проведох разговор днес, видяхме разположенията, съответно пространствена визия как ще стои на място. По същество паното ще е със стойка, защото не трябва да дупчим стените – два на три метра. Цената е около 500 лв., както пише в текста.

Предлагам да се одобри тази цена. Срокът на доставка сряда 16,00 – 17,00 ч. с цел в четвъртък да има и нова визия на нашите брифинги, които са планирани за четвъртък.

Предлагам да се одобри докладната на Красимира Манолова и да се предприемат съответните действия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада.

Изказвания по това предложение? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан*

Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против - няма.**

От залата отсъстват: Таня Йосифова, Александър Андреев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова и Николай Николов.

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Продължавам доклада.

По предложение на господин Андреев, когато теглим жребий, в онова голямо пространство има един коридор, който по негова идея би било добре да се затвори, защото ЦИК ще стои на една маса отпред, коридорът ще стои отзад. С едно по-голямо пано да се затвори и другото пространство, което ще бъде горе-долу 3 на 4. Тази идея евентуално може да се реализира за периода на жребите, които са около месец май. Имаме време да осмислим това предложение, да го видите и пространствено как ще стои. Може да има евентуално след решение на ЦИК и още една поръчка за по-голямо пано, за да покрием коридора.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Жребият е по-рано – на 24-и.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: След два три дена. Извинявам се. Имат готовност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Там ще ни трябва ли допълнително съгласие на Народното събрание?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Няма. Ние просто ще го пуснем с въжета, които после ще си приберем. Нищо не се пипа по фасади и така нататък. Конструкциите там са само въжета. Но това по-късно. Нека и авторът да го обоснове. Има време и готовност и за това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: На 24-и ли е жребият по хронограма?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да. На 23-и е последният срок. На 24-и е жребият.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Въпросът е за какво ще се ползва и по-нататък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, получихме писмо от Министерския съвет, от главния секретар с проект на писмо-указание до областните управители, министъра на външните работи, министъра на вътрешните работи, министъра на регионалното развитие и благоустройството, министъра на образованието и науката, с копие до Асоциацията на секретарите, на Националното сдружение на общините, предвидено е да има и копие за нас във връзка с организационно-техническата подготовка. Знаете, че по традиция Администрацията на Министерския съвет информира всички участници в изборния процес, институции, учреждения, които имат отношение към изработването на книжа, формуляри по образци на изборните книжа. Това е писмото-указание, което ползва най-вече общините, областните администрации, включително въпроси се задават и към нас.

В това писмо се уточнява кои са отговорните институции по осигуряването на изборните книжа и материали.

Аз го прегледах, защото то пристигна в петък вечерта, но помолих госпожа Манолова да го разпредели и на някой от администрацията. Катя Благоева вчера също направи справка за съответствие с цитирани актове и на Централната изборителна комисия. След този преглед нейната бележка е по отношение на Решение на Централната изборителна комисия за одобряване на изборните книжа, имаме несъответствие, решението е № 26. Тя предлага изрично да отбележим, че сайтът на Централната изборителна комисия в това обозначение „http“ – трябва да има и „s“. Явно има значение. Това ще отбележим.

Аз искам да Ви обърна внимание на един въпрос на с. 2 по отношение на протоколите на секционните изборителни комисии. Уточнено е в писмото, че тези протоколи, както е по закон, са

трипластови с предварително отпечатани в тях наименования на партиите, коалициите и инициативните комитети. Знаете, че при тази формулировка на закона протоколите, които одобряваме, винаги съдържат имената на независимите кандидати, първо, поради факта, че когато участват няколко инициативни комитета, няма как да се знае за кой инициативен комитет, поради липса на техни наименования. Второ, така и по наши приложения 85-х, 85-хм и 86-ч, включително и в протоколите на районните изборителни комисии 87-хм.

Затова ви предлагам, ако искате, в писмото, което да изпратим до администрацията на Министерския съвет, да посочим конкретното като номерация Решение на ЦИК – 26-ЕП за одобряване на изборните книжа, страницата на Централната изборителна комисия, както ви казах, с това обозначение, както и по отношение на т. 1п в Раздел I на с. 2 – при отпечатването фабрично на съдържанието на протоколите да се има предвид, че се отпечатват имената на независимите кандидати с обозначението „независим“, а не на инициативните комитети.

Всичко останало – без бележки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, който е съгласен да изпратим писмо за съгласуване с направените бележки, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

От залата отсъстват: Александър Андреев, Мария Бойкинова и Николай Николов.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЕП-04-02/3 от 12 април 2019 г. То е от заместник-министъра на вътрешните работи господин Красимир Ципов. Информират ни, че в МВР е създадена организация и разчет на необходимите сили и средства за осъществяване на охранителните мероприятия във връзка с подготовката и произвеждането на изборите.

Само за сведение ви го докладвам. То ще бъде и в отделна папка, заедно с писмата, които ще получаваме оттук нататък от МВР в Деловодството.

Докладвам ви писмо-въпрос с вх. № ЕП-20-95 от 12 април 2019 г. Екипът на „19 минути“ ни пита: във връзка с търга за отпечатване на бюлетини за европейските избори искат информация за единична цена на бюлетините, каква е общата цена на поръчката, по какъв критерий са били определени поканените за участие фирми, кои са те и кой е спечелилият кандидат?

Предлагам ви с оглед и на днешното решение за откриване на процедурата, да ги информираме, че е прието решение за откриване на процедура, изпратена е покана до Печатницата на БНБ. Печатницата на Българската народна банка е посочена като изпълнител на отпечатването в Изборния кодекс – чл. 209, ал. 1. Предстоят преговори за сключване на договор, включително и за единичната и общата цена на бюлетините.

В този смисъл предлагам да отговорим на екипа на „19 минути“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте проекта за писмо, колеги. Допълнения? Мнения?

Ако няма, който е съгласен да изпратим писмо с казаното съдържание, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя*

Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против - няма.**

От залата отсъстват: Александър Андреев, Мария Бойкинова и Николай Николов.

Заповядайте, госпожо Солакова. Имате ли още?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, писмата, които са във връзка с организационно-техническа подготовка, включително за тиражи на бюлетините от областните управители, които все още не бяха предоставили информация, не се докладват, а се обобщават, за да може да бъде публикувана обобщена справка във вътрешната мрежа, за да не губим време.

Докладвам ви докладна записка с № ЦИК-09-71 от 12 април 2019 г. за одобряване на разход за годишна абонаментна поддръжка на програмни продукти на „Омега софт“ ООД. В счетоводството ни ползват тази програма. Общата стойност е 833,17 лв. с ДДС. Налични са средства по § „Издръжка“.

Предлагам да одобрим този разход.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, който е съгласен да одобрим разхода, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

От залата отсъстват: Александър Андреев, Мария Бойкинова и Николай Николов.

Имате ли още доклади?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия е постъпило писмо от кмета на община Рила с вх. № НС-06-6 от 12 април 2019 г., с което ни информира, че в изпълнение на наше Решение № 20 от 30 март 2019 г., приложено ни изпращат документи, свързани с отварянето на помещението в община Рила, в което се съхраняваха изборни книжа и материали от произведените избори за народни представители от 2014 г., изборни книжа и материали от националния референдум 2013 г. Изпращат ни резултата от експертната на постоянно действащата експертна комисия относно ценността на документите и предаването им за постоянно съхранение в отдел „Държавен архив“, както и акт за унищожаването им.

За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате ли и друг доклад? Не. Благодаря.

Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, в папка с моите инициали има два отговора на две писма. Едното ви го докладвах. Бяхме получили от А-WEB писмо, с което ни благодариха за проведената среща в България и помолиха да изпратим общия размер на разходите, които са приносът на Централната избирателна комисия на България към това мероприятие. Изписала съм разхода в размер на 26 833 евро. Описала съм за какво са.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, който е съгласен да изпратим писмо с това съдържание, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** - **няма**.

От залата отсъстват: Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова и Николай Николов.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, също така имам отговор на запитване от госпожа Илияна Стойчева, която ни казва, че е на мисия в Косово, постоянният ѝ адрес е в София, но в деня на изборите ѝ се налага да бъде във Варна. Как би могла да гласува? Затова ѝ отговарям, че „Във Вашия случай нямате възможност да гласувате на друго място, различно от постоянния Ви адрес в гр. София, или Косово, където изпълнявате мисия“.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: В Косово не може.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не уточнявам в Посолството, защото тя самата ни пише: „На предходните избори гласувах в Посолството на Република България в Косово“, тоест тя е информирана за това, но мога да го допълня.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: По-добре е да се допълни.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ще го допълня.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, който е съгласен да изпратим отговор в посочения смисъл с добавката за Посолството в Косово, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

От залата отсъстват: Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова и Николай Николов.

ТАНЯ ЦАНЕВА: И ако може, колеги, последно с вх. № ЕП-00-36/2 сме получили по електронната поща писмо от госпожа Габриела Чес във връзка с проведената на 9 април видеоконференция на Фейсбук, на която ние не успяхме да участваме. Благодарни на

участниците и са посочени линкове, ако имаме интерес, за повече информация.

Мисля това писмо да го предадем на госпожа Стефанова като ръководител на работна група „Разяснителна кампания“, ако преценят, че имат нужда от тази информация, да се възползват. От мен – за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладът беше за сведение. Благодаря.

Господин Димитров, имате думата.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Постъпило е писмо с вх. № 14-20 от 12 април 2019 г. от господин Лютви Реянов, кмет на община Опака, с искане за разрешаване на достъп до запечатано помещение, намиращо се на ул. „Съединение“ (бивш младежки дом), в което се съхраняват изборни книжа и тук са изброени изборите, от които се съхраняват, от 2014 и 2016 г. Достъпът до помещението е необходим във връзка с изтичане срока на съхранение, необходимостта от извършване на експертиза, научно-техническа обработка и предаване в отдел „Държавен архив“ гр. Търговище на изборните книжа и материали от изборите за народни представители 2014 г.

Отговорът е: Разрешава отваряне на запечатаното помещение. Следва колко време се съхраняват, да се спазват условията, при които се отваря и след предаване на книжата за народни представители от 2014 г. в отдел „Държавен архив“ и унищожаване на останалите книжа и материали кметът на общината изпраща на ЦИК информация, съдържаща основанията, редът, резултатът от експертизата относно ценността на документите и предаването им за постоянно съхранение, както и за унищожаването на неценните документи.

Това е стандартна форма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата по предложения проект за решение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не може ли само „всички избори“, вместо да се изброяват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Горесте посочили три вида избори и референдум.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Тесте са посочени в решението.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Трябва да остане, понеже няма местни избори.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Така е, няма местни.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Горесте това, което е посочено в писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други въпроси, колеги? Бележки по проекта?

Ако няма, моля процедура по гласуване на предложеното решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Сточева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** - **няма**.

От залата отсъстват: Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова и Николай Николов.

Решението е № 163.

Приключихте ли с доклада?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Благодаря.

Колеги, трябва вече да е качено в моята папка, изчаквах резултата от проверката, налага се писмо.

С писма с вх. № ЦИК-00-384 до 386 включително – три писма от Бюро по защита при главния прокурор, Прокуратура на Република

България, за три лица ни искат данни дали отговарят на изискванията на обстоятелствата по чл. 153, ал. 3, т. 5 от Закона за МВР. На мен ми е ноторно, че тези лица не са президент и вицепрезидент, обаче не зная дали са кметове, общински съветници и дали са в парламента. Тази информация можем да получим от нашия партньор „Информационно обслужване“. Виждате най-отгоре писмото, което съм приготвил, за да ни дадат тази информация и да отговорим в следващо заседание на Прокуратурата на Република България – Бюрото по защита при главния прокурор, относно тези лица дали са налице тези обстоятелства.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата по предложението за писмо до „Информационно обслужване“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Като предварително проведохме разговор с тях и те помолиха за писмото, за да могат да ни я дадат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, виждате проекта за писмо.

Ако няма въпроси, допълнения, моля режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

От залата отсъстват: Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Николай Николов и Таня Цанева.

Благодаря, господин Ивков.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, в моя папка е проект на решение за поправка на техническа грешка в Решение № 124 от 10 април 2019 г. на ЦИК относно регистрацията на партия „Възраждане“. Грешката е във връзка с

изписване на партията в бюлетината. Не е ПП „Възраждане“, а искането е да се изпише само „Възраждане“.

Изписала съм текста, моля, погледнете го и ако няма възражение да гласуваме решение за поправка на грешката.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Кое удостоверение анулираш?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: За регистрация на партията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Налице е грешка и ние я оправяме в диспозитива, но нямаме никакви мотиви. Казваме само, че има грешка, но не казваме къде в мотивите към решението. Констатира, че е допусната техническа грешка и следва дълъг диспозитив, но в мотивите не сме казали каква е тази грешка.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Заявеното наименование за изписване на бюлетината е еди-какво си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Необходимо е мотивите да съответстват на диспозитивната част.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Добре, ще го допълня.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Анулира удостоверение и издава ново? Ясна е същността.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Няма нужда, защото в удостоверението изписваме наименованието така, както е регистрирана партията или коалицията. Няма нужда от това анулиране.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Без последното изречение – добре.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не пишем бюлетината, а само, че са регистрирани?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, който е съгласен с направените допълнения и с предложения проект за решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка*

Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева); **против - няма.**

От залата отсъстват: Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Николай Николов и Таня Цанева.

Решението е № 164.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря.

И още нещо имам.

Уважаеми колеги, постъпило е писмо от кмета на община Батак с искане за отваряне на запечатано помещение в община Батак с цел прибиране в тях на изборните книжа и материали от изборите за Европейски парламент, тоест предстоящите избори, които ще се проведат. Уведомяват ни, че са наясно, че Централната изборителна комисия ще вземе нарочно решение за отваряне на помещенията, в които се съхраняват изборните книжа и материали от предходни избори, така че това ви го докладвам само за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Искат отваряне на помещение, но знаят, че ще имаме нарочно решение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ние това решение кога ще го вземем, за да не ни питат?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Рано е още.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Като вземаме решението за опаковането.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Приключихте ли с доклада? Благодаря.

Госпожо Дюкенджиева, имате думата.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, с оглед на писмото, което е получено от Окръжен следствен отдел в Кърджали, в моя папка са качени и писмото от прокуратурата, и проекта за отговор.

Предлагам ви да отговорим на Окръжна прокуратура в Кърджали, че към настоящия момент господин Лютви Местан е председател и представляващ на партия „Демократи за отговорност, свобода и толерантност“ и към 15 април господин Местан не е регистриран като кандидат за член на Европейския парламент от Република България.

Към проекта на писмо само ще изпиша трите му имена. Ще добавя и бащиното име.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Може би да се добави, че е в отговор на тяхно писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: В отговор на Ваше писмо №...

КАТЯ ИВАНОВА: И да се добави „в изборите на 26 май 2019 г.“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има го в първото изречение.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Много повторения стават и затова съм го пропуснала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, който е съгласен да изпратим писмо с това съдържание с направените допълнения и промени, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

От залата отсъстват: Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Николай Николов и Таня Цанева.

Прекъсване на заседанието до 16,00 ч., за да имаме възможност да се запознаем с представените ни сутринта предложения за разяснителната дейност.

(Почивка.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, заседанието продължава.

Присъстват 15 от членовете на Комисията.

Връщаме се към дневния ред.

3. Доклад относно конкурс за определяне на изпълнител, на когото да бъде възложена компютърната обработка на данните в РИК и ЦИК и издаването на бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от гласуването на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Госпожа Стефанова, имате думата.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, във връзка с наше Решение № 53-ЕП от 4 април 2019 г. за обявяване на конкурс за определяне на изпълнител, на когото да бъде възложена компютърната обработка на данните в РИК и ЦИК и издаването на бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от гласуването на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г. и във връзка с изтичане на крайния срок за подаване на оферти, който е днес – 15 април 2019 г. в 16,00 ч., съгласно одобрените условия и ред на Правилата на конкурса, на 15 април 2019 г. ЦИК с решение определя работна група, включваща членове от състава ѝ и при изрично решение специалисти за разглеждане, оценка и класиране на офертите. Срокът за приключване работата на работната група се определя от ЦИК. Отварянето на офертите ще се извърши на 15 април 2019 г. от 16,30 ч. в помещенията на Централната избирателна комисия, на бул. „Княз Александър I“ № 1.

Документацията е публикувана в официалния сайт на ЦИК в „Профил на купувача“. Конкурсът е № 28.

По предложение на госпожа Стоева и мен, предлагам съставът на работната група да бъде: председател – Кристина Стефанова, членове – Емил Войнов, Ивайло Ивков, Георги Баханов и Бойчо Арнаудов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това е комисията, която ще оценява офертите.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, чета ви съгласно Раздел XII от одобрената документация за конкурса, условия и ред за възлагане на компютърната обработка:

„До 15 април 2019 г. Централната изборителна комисия с решение определя работна група, включваща членове от състава ѝ при изрично решение – специалисти за разглеждане, оценка и класиране на офертите. Работната група се определя след изтичане на срока за приемане на офертите. Срокът за приключване на работата на работната група се определя от ЦИК. Отварянето на офертите ще се извърши на 15 април 2019 г. от 16,30 ч. в помещенията на Централната изборителна комисия“. Трябва да решим точно в коя зала ще ги отворим.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това е комисията, доколкото разбирам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това е комисията, да.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: В документацията за конкурса е наречена работна група.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, разбрахте предложението.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Винаги е имало представител на администрацията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Той ще е техническо лице.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожа Радославова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Трябва да са нечетно число, за да може да се взима решение. Трябва да са членове на Комисията. Мислим, че пет души не са нито малко, нито много, а достатъчно представително.

Ако иска господин Димитров, ще направим него и още един, и ще стане 7 члена.

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам господин Димитров на мое място.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата по състава на комисията.

Господин Ивков казва, че не иска да е в състава на комисията. Кого да предложим? Имате думата, колеги.

Колеги, имате думата за още един член на комисията.

Господин Димитров изяви желание за участие.

Господин Ивков отстъпва позицията за придобиване на опит от други колеги. Това е благородно.

Колеги, ако няма други предложения, още веднъж съставът.

Госпожа Стефанова – ръководител на работната група, и господин Войнов, господин Димитров, господин Арнаудов и господин Баханов образуват комисията.

Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

От залата отсъстват: Таня Йосифова, Александър Андреев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Николай Николов и Таня Цанева.

Колеги, понеже сме на работни групи, аз имам още едно предложение.

Сутринта господин Чаушев предложи да поканим с две писма специалист от Министерския съвет и специалист от „Информационно обслужване“ за участие в обществената поръчка по доставка, наемане на машините за гласуване. Мисля, че би било много добре, ако поканим като член на комисията и един представител на Обществения съвет. Това са представителите на неправителствените организации. Затова е създаден Общественият съвет. По такъв важен въпрос ми се струва, че тяхното участие с експерт в комисията за машинното гласуване би било правилно. Поканихме двама външни експерти сутринта, предлагам ви да поканим още един и той да бъде представител на Обществения съвет. Те са много организации, ще ни предложат. Ние трябва да се обърнем към тях.

Господин Димитров, имате думата.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Още довчера ще се свържа с Гунчев. Той беше в чужбина, чухме се, върнал се е. Още повече, че той имаше някаква идея за някой, който да се занимава с машините от гледна точка на сертификация. Нямам представа точно какво имаше, но това е мъглява идея. Надявам се да го чуя довчера и ще му предам, че го каним.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: А Вашето становище да поканим за участие?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Разбира се. Естествено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, аз също смятам, че е редно да бъде поканен представител на Обществения съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз просто казвам, че утре ще назначим комисията пак горе-долу по това време – към 16,30 ч., както е по нашата документация.

Ако станаха трима външни, значи трябва да станат 7 плюс 4 членове на ЦИК най-малко. Девет вече са много. При тази структура

просто мога да кажа 3 + 4. Добре е да има и външен поглед. Както прецените.

Моля да обърнете внимание, че критерият по нашата документация е един-единствен и той е цена. Цялата останала документация е публична, включително и в Европейски вестник. Това мога да кажа към момента. Ще се гледат документите, които ще бъдат представени, съобразяват се и комисията излиза с решение. А критерият, както казахме, е един-единствен – цената.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други изказвания, колеги, по този въпрос – да поканим член на Обществения съвет за участие в работната група „Машинно гласуване“ по избор на изпълнител. Както сутринта предложихме още двама външни експерти.

Колеги, предлагам да гласуваме предложението.

Моля процедура на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

От залата отсъстват: Таня Йосифова, Александър Андреев, Георги Баханов, Николай Николов и Силвия Стойчева.

Как мина, колеги, изготвянето на съвместните указания.

Госпожа Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: На днешната съвместна среща с Комисията за защита на личните данни, всъщност ние изготвихме практически наръчник за секционните избирателни комисии във връзка с обработване на личните данни в процеса на произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент. Този наръчник е в суров вариант. Качен е в днешното заседание и може би колегата Николов може да ви го представи по-подробно. Мога, разбира се, и аз.

На този етап считам, че ние трябва да се запознаем подробно с него и ако имаме забележки или нещо да добавим. Съответно този практически наръчник на СИК може да бъде приложение към тези съвместни указания, а може да си бъде и наш наръчник, който да е приложение към Методическите указания. Комисията за защита на личните данни няма претенции този практически наръчник да бъде съвместен, но те считат, че становището, което са ни изпратили, е относно указанията, които трябва съвместно да приемем, съгласно изискванията на чл. 57, ал. 1, т. 49.

Ако ние възприемем тяхното становище за тези съвместни указания, имаме какво още да добавим и съответно въз основа на приетото или одобреното от ЦИК тяхно становище да излезем със съвместни указания на основание чл. 57, ал. 1, т. 49. Но на този етап ние не сме обсъждали точно как ще бъдат приети тези указания. Това го коментирахме на тяхната съвместна среща. Днес ние работихме върху практически наръчник на СИК и имаме уговорка утре да продължим върху практическия наръчник за РИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Обсъждаме дали да излезе работната група, за да се срещне с кандидатите, или да продължаваме тук работа по разяснителната кампания. Вие ще излезете, но ние оставаме без кворум, за да продължим обсъждането на разяснителната кампания. Ще ви чакаме да се върнете.

Колеги, при това положение, 16,30 ч. е, комисията трябва да работи. За да бъде тя в надлежния състав, да гласуваме ново процедурно предложение и да попълним състава, за да можете да работите.

Колеги, още един член за участие в работната група?

Който е съгласен, колеги, господин Андреев да бъде член на работната група на мястото на господин Баханов, който в момента е ангажиран, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

От залата отсъстват: Таня Йосифова, Георги Баханов, Николай Николов и Таня Цанева.

Почивка 15 минути.

(Почивка.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, продължава заседанието.

В залата присъстват 13 членове на Централната изборителна комисия.

Давам думата на госпожа Йосифова да докладва проект за решение.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, предлагам да приемем протоколно решение, с което приемаме становището на Комисията за защита на личните данни относно обработката на личните данни в изборния процес с техен № НДМСПО-01-60 от 22 февруари 2019 г.

Въз основа на това становище и протоколното решение да приемем като втора стъпка съвместни указания, като изпратим на Комисията за защита на личните данни писмо, към което също да приложим тези съвместни указания на Комисията за защита на личните данни и на Централната изборителна комисия, които да бъдат изготвени на основание чл. 57, ал. 1, т. 49 от Изборния кодекс.

В папка с мои инициали можете да видите писмо до господин Венцислав Караджов – председател на Комисията за защита на личните данни.

След като приемем тези съвместни указания, предлагам също така да приложим молба до Комисията за защита на личните данни те да бъдат преведени и изпратени на английски език. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Защо – питат – да бъдат преведени?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Съгласно Закона за защита на личните данни и Регламента, те имат изисквания всички правила да бъдат преведени на английски език и качени на тяхната страница. Просто ще помолим този превод да бъде предоставен и на Централната изборителна комисия, за да може и ние да ги публикуваме на английски език.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Кой ще ги чете, освен на български?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Защото са съвместни указанията. Да ги качим и на нашата интернет страница.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз считам, че ако ние сме съгласни с тяхното становище относно обработването на личните данни в изборния процес, няма пречка ние да се съгласим с тяхното становище.

Докладна записка № ЕП-23-13 от 10 април 2019 г. Към нея е приложено и това становище.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, други въпроси, допълнения?

Решихме ли за превода на английски език?

Колеги, ако няма други изказвания, предлагам да приемем предложеното процедурно решение.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев,*

Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); против – 3 (Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева).

От залата отсъстват: Кристина Стефанова, Георги Баханов и Николай Николов.

Колеги, в 17,00 ч. изтече и срокът за инициативни комитети.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Дойдоха от инициативния комитет, на който бяха дадени указания, и затова колегите слязоха долу.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Колеги, определението, което докладва госпожа Бойкинова, е срещу решението за регистриране на „Коалиция за България“. Съдът го е оставил без разглеждане. Казали, че само отказите подлежат на обжалване, не и решенията, с които е направена регистрация.

Госпожа Бойкинова го е качила. Решението е №5610 от днес.

Давам думата на госпожа Дюкенджиева за докладване на спешно процедурно решение.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, предлагам да приемем процедурно решение, с което да предадем на „Информационно обслужване“ списъците на избирателите, подкрепящи регистрациите на партиите и коалициите, за да може гражданите да извършват проверка, като предложението ми е тази информация да бъде качена в подраздел „За избиратели“ на страницата на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За нагледност, ако обърнете страницата на ЦИК, в „Избори 2017“ ще видите как протича цялата процедура. На „Проверка на избирателите“ има електронна конфигурация с въвеждане на данни от избирателя, в която може да се провери дали

присъстват въпросните списъци. Просто се пренася това и се активира в сегашните избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Подкрепям изцяло взимането на такова протоколно решение, още повече имаше интерес от тази гледна точка.

Второто е да сложим едно съобщение, че от утре вече е активна тази възможност на нашата страница.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други изказвания, колеги? Предложения?

Ако няма, който е съгласен с така предложеното процедурно решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

От залата отсъстват: Таня Йосифова, Георги Баханов, Николай Николов и Таня Цанева.

Госпожа Катя Иванова докладва, че е готова с проекта за решение. Заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в папка с моите инициали от днешното заседание на Комисията е качен проект на решение относно регистрация на кандидатска листа за членове на Европейския парламент от Република България, издигнати от партия ГЕРБ за участие в изборите на 26 май 2019 г.

Постъпило е предложение от партия „ГЕРБ“, подписано от Бойко Методиев Борисов в качеството му на председател и представляващ партията чрез пълномощниците Цветан Генчев Цветанов и Цветомир Петров Паунов, заведено под № 1 на 12 април

2019 г. в регистъра на кандидатите за членове на Европейския парламент от Република България, за регистрация на кандидатите: Мария Иванова Габриел, Андрей Андреев Ковачев, Андрей Гришев Новаков, Ева Константинова Майдел, Асим Ахмед Адемов, Александър Йорданов Александров, Лиляна Павлова, Емил Йорданов Радев, Ивелина Веселинова Василева, Марин Ташев Захариев, Иво Кирилов Ралчовски, Младен Николов Шишков, Николай Стефанов Диков, Камен Светлозаров Костов, Йоана Георгиева Йончева-Фильова, Жечо Дончев Станков и Илия Димитров Лазаров.

Партията е регистрирана с Решение № 88-ЕП от 7 април 2019 г. на ЦИК за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Към предложението са приложени изискуемите се документи, а именно: Заявление-декларация по чл. 365, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 3, ал. 3 ИК от кандидатите – 17 бр.; пълномощно от 10.04.2019 г. от председателя и представляващ партия „ГЕРБ“ господин Борисов в полза на Цветан Цветанов и Цветомир Паунов.

По преписката е представено писмо с изх. № 90-03-448 от 15 април 2019 г. от ГД „ГРАО“ в МРРБ за извършена проверка на кандидатската листа на партия „ГЕРБ“ със заключение, че проверката е установила, че лицата, посочени в листата, отговарят на условията на чл. 351, ал. 1 от Изборния кодекс и т. 1 от наше Решение № 73-ЕП от 5 април 2019 г.

Налице са изискванията на закона и Решение № 73-ЕП на ЦИК за регистрация на кандидати за членове на Европейския парламент от Република България, издигнати с кандидатска листа на партия „ГЕРБ“ за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Предвид изложеното и посоченото правно основание предлагам на Централната избирателна комисия проект за решение в следния смисъл:

„РЕШИ:

Регистрира за кандидати за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г. следните лица:

Мария Иванова Габриел, ЕГН...

Андрей Андреев Ковачев, ЕГН...

Андрей Гришев Новаков, ЕГН...

Ева Константинова Майдел, ЕГН...

Асим Ахмед Адемов, ЕГН...

Александър Йорданов Александров, ЕГН...

Лиляна Павлова, ЕГН...

Емил Йорданов Радев, ЕГН...

Ивелина Веселинова Василева, ЕГН...

Марин Ташев Захариев, ЕГН...

Иво Кирилов Ралчовски, ЕГН...

Младен Николов Шишков, ЕГН...

Николай Стефанов Диков, ЕГН...

Камен Светлозаров Костов, ЕГН...

Йоана Георгиева Йончева-Фильова, ЕГН...

Жечо Дончев Станков, ЕГН...

Илия Димитров Лазаров, ЕГН... издигнати и подредени в кандидатска листа от партия „ГЕРБ“.

На регистрираните кандидати да се издадат удостоверения.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте съдържанието на проекта за решение. Имате думата.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, само за пояснение държа да отбележа, че писмото, подписано от главния директор на ГД „ГРАО“ в МРРБ с посочения в проекта за решение изходящ номер, а именно № 90-03-448 от 15 април 2019 г., освен проверката на кандидатската листа на Политическа партия „ГЕРБ“ съдържа и данни за извършена проверка на кандидатската листа на Политическа партия „Пряка

демократия“. Просто са в едно. Колегата Джеров при докладване на проекта за регистриране на тази кандидатска листа ще упомене същия номер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Ганчева, имате думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Чисто технически правя предложение в диспозитива на решението да обединим „Регистрира за кандидати за членове на Европейския парламент, издигнати и подредени в кандидатска листа от партия „ГЕРБ“ както следва“ и да бъде изписана поименната кандидатска листа.

КАТЯ ИВАНОВА: Приемам. По-добре би звучало.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Точка 12, колеги, казва „регистрира и обявява кандидатски листи“. Кандидати ли ще ги наричаме, или кандидатска листа? Това се замислих.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: На практика тази кандидатска листа включва конкретни кандидати.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това е така. Просто чета т. 12.

КАТЯ ИВАНОВА: Приемам редакционно както кажете. Ако трябва да сме коректни, т. 12 гласи: регистрира и обявява. Ако искате и в двата диспозитива ще го сложа. Досега така се е писало. Приемам всякакви редакционни поправки. Това е първият проект за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Обсъждаме, колеги. Просто четем Изборния кодекс и обсъждаме.

КАТЯ ИВАНОВА: И как ще стане – регистрира и обявява?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: ... кандидатската листа за участие...

Ще има ли решението т. 1 и 2 в диспозитива? Защо са ни тези точки?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Няма да има.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Защото в проекта е т. 1 и т. 2.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, чета ви диспозитива: „Регистрира и обявява кандидатска листа на Политическа партия „ГЕРБ“ с кандидати за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г., както следва: имената с ЕГН...

На регистрираните кандидати да се издадат удостоверения.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, други предложения, изказвания по предложени проект?

Ако няма, моля процедура по гласуване с направените изменения.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

От залата отсъстват: Таня Йосифова, Георги Баханов, Николай Николов и Таня Цанева.

Решението е № 165.

Господин Джеров, заповядайте. Имате думата за доклад.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо Председател.

Колеги, във вътрешната мрежа в моя папка е качен един проект за решение по отношение регистрация на кандидатска листа за членове на Европейския парламент от Република България, издигнати от партия „Пряка демокрация“ за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Постъпило е предложение от партия „Пряка демокрация“, подписано от Петър Николаев Клисаров в качеството му на председател и представляващ партията, заведено под № 2 на 12 април 2019 г. в регистъра на кандидатите за членове на Европейския

парламент от Република България, за регистрация и обявяване на кандидатите: Петър Николаев Клисаров и Борис Цочев Цанков.

Партията е регистрирана с Решение № 131-ЕП от 10 април 2019 г. на Централната изборителна комисия за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Към предложението са приложени заявления-декларации по чл. 365, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 3, ал. 3 Изборния кодекс от кандидатите – 2 бр.

По преписката е представено писмо с изх. № 90-03-448 от 15.04.2019 г. от Главна дирекция „ГРАО“ в МРРБ за извършена проверка на кандидатската листа на партия „Пряка демокрация“ със заключение, че проверката е установила, че лицата, посочени в листата, отговарят на условията на чл. 351, ал. 1 от Изборния кодекс и т. 1 от Решение № 73-ЕП от 5 април 2019 г. на Централната изборителна комисия.

Налице са изискванията на чл. 364, чл. 365, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс и Решение № 73-ЕП от 5 април 2019 г. на Централната изборителна комисия за регистрация на кандидати за членове на Европейския парламент от Република България, издигнати с кандидатска листа на партия „Пряка демокрация“ за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 12 във връзка с чл. 364 и чл. 365, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия реши...

Предлагам да се вземе решение за регистрация за кандидати за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г. конкретно на Петър Николаев Клисаров, ЕГН... и Борис Цочев Цанков, ЕГН..., издигнати и подредени в кандидатска листа от партия „Пряка демокрация“.

На регистрираните кандидати да се издадат удостоверенията.

Съответно решението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в 3-дневен срок от обявяването му.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодарим, господин Джеров.

Колеги, идентично решение с предходното.

Госпожа Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, мисля, че няма проблем, ние всички сме съгласни, че диспозитивът трябва да бъде оформен както е в предишното решение, което приехме.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Да. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други допълнения, въпроси? Не виждам.

Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

От залата отсъстват: Таня Йосифова, Георги Баханов, Катя Иванова, Николай Николов и Таня Цанева.

Решението е № 166.

Госпожа Дюкенджиева иска да направи съобщение.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, в 17,00 ч. изтече срокът за регистрация на инициативните комитети. Доколкото разбирам от колегите, които са дежурни днес, има един инициативен комитет, който е подал документи, след това са им дали указания за отстраняване и разбирам, че те всъщност не са си отстранили всички

недостатъци, така че ще имаме отказ за регистриране на този инициативен комитет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, моля да приемем решение, с което да допуснем поправка на техническа грешка в Решение № 151-ЕП, с което сме назначили районна изборителна комисия в Двадесет и девети район – Хасковски, като вместо „Десислава Юлианова Балтова“, да се чете „Десислава Юлиянова Балтова“ – с „я“; и вместо „Здравко Лозев Костов“, да се чете „Златко Лозев Костов“. Много ви благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте проекта за поправка на техническа грешка.

Въпроси, изказвания? Не виждам.

Моля процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

От залата отсъстват: Таня Йосифова, Георги Баханов, Мирослав Джеров, Николай Николов и Таня Цанева.

Решението е № 167, госпожо Бойкинова.

В момента се изготвят проекти за решения по постъпилите искания за регистрация на инициативни комитети.

Петнадесет минути почивка – до 17,40 ч.

(Почивка.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, продължаваме.

Връщаме се на **първа точка** от дневния ред:

1. Доклад относно разяснителна кампания.

Госпожо Стефанова, имате думата. Част от колегите бяха сутринта в Комисията за защита на личните данни. Ако обичате – един кратък доклад.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, това, което госпожа Бижева предложи сутринта, са два варианта. Първият вариант е да преминем към директно договаряне с телевизиите, като включим миксирани договори с крос продажби – телевизия, радио и интернет медия.

Този проект, който разглеждахме миналата седмица в понеделник, относно таргетиране в интернет медиите и социалните мрежи, да бъде разделен на две, като социалните мрежи да бъде на стойност 20 хил. лв., а интернет медиите – за 30 хил. лв.

Вторият вариант е да остане така, както е предложена документацията по обществена поръчка – до максимален размер 100 хил. лв., което подлежи на коментар, и бъдат включени маркетинг за интернет медиите като поддейност 1 и поддейност 2 – социални медии. И преминем към директно договаряне с телевизиите, телевизия и радио, без да включваме интернет медиите.

Това са двата варианта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ще моля обаче с цени и с всичко, за да се запознаят колегите. Помолих госпожа Бижева да даде това, което ни показва, на хартия. Не ми го е дала.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: С телевизиите ние трябва да проведем срещи разговори. След като преминат срещите мога да ви дам конкретно предложение за разпределяне на бюджета в рамките на одобрената план-сметка, която за цяла разяснителна кампания е 500 хил. лв. Това, което отделяме като поръчка, е 100 хил. лв. максимална стойност по документацията по обществена поръчка по ЗОП, която може да видите в моя папка с корекции в предмета, както обсъждахме

в понеделник. Или да направим разделение с техническа спецификация и да изпратим писма минимум до три фирми за сключване на договор за маркетинг за социални мрежи, Фейсбук и Инстаграм. И маркетинг за интернет медии. И там минимум три фирми за размер до 30 хил. лв. с директно договаряне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз имам въпрос. Тя каза сутринта маркетинг и консултантски услуги.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Маркетинг в дигитални и социални медии за разяснителна кампания на предстоящите избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И за каква сума става там дума? Нека колегите да знаят.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: В проекта на решение съм предложила до 100 хил. лв. като максимална стойност на поръчката. Като в тази поръчка включваме и интернет медиите, които се обслужват от медия групите, с които ще сключим само директно договаряне за телевизия и радио. Затова е и по-голяма стойността на поръчката. Ако се ориентираме към нея трябва да имате предвид, че от публикуването ѝ минимум пет дни трябва да стои на профила на купувача, за да имаме подадени оферти.

В моя папка от днешно заседание е публикувана отново документацията за поръчка чрез публично състезание по реда на чл. 178, като вместо целта „консултантски услуги за организиране и провеждане на разяснителна кампания в интернет медии и социални мрежи, управление на комуникацията през Фейсбук, която да осигури публичност, да информира и повиши познанията и мотивацията на българските граждани за предстоящите избори за Европарламент“, е заменена с „маркетинг, дигитални и социални медии за разяснителна кампания на предстоящите избори за Европарламент“. Мога да ви прочета и какво включва като техническа спецификация поръчката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да разбираме, че това е Фейсбук и социалните мрежи.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Това са електронните интернет новинарски сайтове, на които ще бъдат публикувани нашите клипчета и банери за разяснителна кампания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Къде да видим проекта? Нека да го видим в папката, за да се ориентираме.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Защото в тази поръчка, която беше първоначален вариант, са включени цялото таргетиране на интернет медиите. А остатъкът ще бъде прехвърлен към директно договаряне с медия групите – „Нова Броудкастинг Груп“, БТВ. Там ще договаряме с тях телевизия, радио и интернет медии, които те притежават.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И кой от двата варианта предлагате?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: За мен по-бързият и по-ефективен от страна на цени е първият на Бижева – да преминем към директно договаряне. Това, което тя ни обясни. Независимо че нейната работа, включително и моята, ще бъде по-голяма, отколкото външен изпълнител да обслужва тази поръчка по ЗОП.

Досега в 2017 г. не сме сключвали директни договори за интернет медиите, които се поддържат от Нова телевизия, БТВ, България Он Еър. Не коментирам БНТ, защото там ние нямаме... Това е разликата. Досега е правен договор само за телевизия и радио с тях, а интернет медиите са били отделно в този вариант, в който виждате поръчката. Те са ги давали, ние не сме сключвали директни договори с тях. Тази фирма, която е обслужвала разяснителна кампания по поръчката 2017 г. ги е включила и тях въз основа на рейтинга, който госпожа Бижева представи сутринта като ефективност на рекламите.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: При този вариант ние ще си сключваме договорите?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Да, тя го предлага, но там ние трябва да си менижираме, да си изпращаме самите материали и да ги следим, като те ни връщат анализ и всяка седмица рипорт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С кого преговаряме?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: За обществената поръчка ли? Обществената поръчка ще бъде публикувана в профила на купувача и там чакаме да подадат оферти. А за директното договаряне моето предложение е да използваме фирмите, които са били 2016 и 2017 г., за да им изпратим писма и очаквам от вас предложения.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да разбирам ли, че преговаряме с посредници?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Преговаряме с изпълнители, които ще ни обединят цялото таргетиране на интернет рекламите в новинарските сайтове.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Без нюанси на думичките. Естествено е, че ще е изпълнител, само че проблемът на тази фирма е, че тя започва да търси връзките с останалите, за да може да си изпълни...

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Така е, да.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това ли е?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Да.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако може да ми кажете поименно с кого ще договаряме. Аз съм отворила 2016 и 2017 г.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Аз помолих госпожа Радославова сутринта да ми пусне актуални състояния на участниците в предходната поръчка. Това са „Милива“ ООД, „Ес Ти Би Комюникейшънс“ ЕООД, които са изпълнявали поръчката 2016 г., но са подавали документи и 2017 г., „Апро“ ООД, „УПХ“ ЕООД и „Кота 97“ ООД. Това е моята информация, която имам като директна покана. Който има предложение за други...

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не разбрах дали господин Чаушев не питаше и това кой ще договаря с телевизиите. Имаме БТВ, имаме Нова.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Точно така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Разбрах Ви, господин Чаушев, затова доуточнявам.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Това трябва ние да решим. Досега практиката е била работна група „Разяснителна кампания“ организира срещи, на които преговаряме, след това докладваме на заседание и взимаме заедно решение какви договори ще сключим. Ако имате идея цялата комисия да се среща с телевизиите, приемам го като предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Никоой не е давал такава идея. Пита кой ще договаря.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Това също е вариант. Комисията решава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Фирмите, които ще изпълнят поръчката „дигитален маркетинг“ какво точно ще правят?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Дейността е описана в самата поръчка, сега ще ви я прочета. Ние стигнахме в понеделник до минимални изисквания на участниците

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Виждам, че тя ще прави медия планиране и купуване на предложения микс от интернет. Тоест в тази цена от 30 или 20 хил. лв. се включва и гади цена. Нищо повече няма да плащаме, извън – това ли да разбирам? Това ми беше въпросът.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Точно така. Техническата спецификация е Приложение № 1 и започва от с. 21 в проекта. Разделена е на две. Дейност 1 е управление на комуникацията във Фейсбук страницата на възложителя, таргетиране и реклама на потребители в Инстаграм и Фейсбук. А втората дейност е организиране и провеждане на информационна кампания в интернет медии. Дейността включва предоставяне на услуги по онлайн

кампания, медия планиране и купуване на предложения микс от интернет медии, реализация на предложената в офертата медийна стратегия в интернет и постигане целите на разяснителна кампания, предоставяне на отчети с данни от независима агенция за постигнатата ефективност и изпълнение.

Заложени са минимални параметри на планирането, брой импресии – минимум 120 хиляди на ден на заглавната страница с позициониране в горната част или страничната лента. И минимум 20 дни във всеки един планиран сайт. Това е предметът по поръчката по ЗОП, състезателната процедура.

Първият вариант е в моя папка. Най-отдолу има техническо задание за дигитален маркетинг и техническо задание за Фейсбук. Ако отворим техническото задание за дигитален маркетинг, там е описано точно какво ще прави фирмата за тези 30 хил. лв.

Изпълнителят трябва да включи медии с висок индекс и афинитет сред българските граждани, живеещи в чужбина, да аргументира избрания медия микс за достигане на целевите групи и целите на кампанията, да предложи микс от рекламни формати и комбинации в десктоп и мобилни версии на интернет сайтовете, избраните видове позициониране. Трябва да следи, отчита, анализира и оптимизира качеството на медия плана в хода на изпълнение на онлайн разяснителната кампания, да предостави отчет на дейността с медийните резултати, постигнати като ефект от изпълнената интернет кампания.

Отново са заложени минимум 120 импресии на ден за заглавна страница с позициониране и минимум 20 дни в планирания сайт. Период на кампанията – 5 седмици. Прогнозна стойност – 30 хил. лв.

За техническото задание за социалните мрежи обхватът е: концепция за реализация на ефективно използване на Фейсбук страницата, разработване на въпроси и отговори, които да послужат за модерация на Фейсбук страницата, управление на съдържанието на

Фейсбук страницата, модерация на диалога там, таргетиране на потребители и реклама – това е платената реклама във Фейсбук, както и на страницата в Инстаграм. Имиджова реклама с изображение и текст във Фейсбук, водеща в сайта на ЦИК, публикуване на рекламните цели и да повиши посещение на целевата страница за периода на кампанията. Минимум 50 клика е като ефективност минимални показатели и 5000 постангажимента. Импресиите са 2 млн. 500 хил. за цена от 20 хил. лв. без ДДС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, това е познато, това е информация от миналата седмица. Отложихме обсъждането.

Аз ви предлагам за тези колеги, които сутринта не бяха, и за другите, които бяха, изслушаха презентацията, да отворите в папката на госпожа Стефанова „Избори 2019 – медия кампания ЦИК“ и да гледате, защото там всичко е казано. Има една страница, която е важна – въпросът, който според мен днес трябва да решим. Първият файл в папката на госпожа Стефанова.

Имаме „Медия планирана ТВ 2017 г.“, имаме „Медия планирана радио“ и след това има предложение за обща цена на инвестицията, следват две страници.

В едното от тях сумата е дадена като сбор от 20 хил. плюс 30 хил. лв. с дигитален маркетинг в онлайн медии и в социален маркетинг, при които обаче трябва да има инвестиция в медии при крос медия сделки, които включват самата телевизия плюс онлайн медия, а в следващият вариант две на другата страница, имаме само ТВ плюс радио. И отделно идват 100 хил. лв. за избран изпълнителен за дигитален и социален маркетинг. И сумата, която се предлага, е още по-голяма от тази на предходната страница. Въпросът е, първо, кой вариант ще изберем – дали телевизиите ще имат и онлайн медия? Дали ние ще го ползваме. Разбирате какво искам да кажа. Не се хващайте на думите, колеги, дайте да гледаме предложенията. Има съществена разлика.

Досега практиката на ЦИК показва, че са сключвани сделки с договаряне без онлайн медии. Това е било 2017 г. Искате ли да ви припомня тогава за какво са били разходите? Дарик радио – 12 хил. лв., Фокус – 4410 лв., „Премиер студио“, които ги има сега – същата сума за 5 видеоклипа.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Коя година е това?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това е 2017 г.

ИВАЙЛО ИВКОВ: При мен е 36 хил. лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: 35 988 хил. лв. Поисках да ми ги дадат, затова ги гледам.

Поисках и среща с госпожа Бижева, с нея си говорихме, тя каза, че само с мен се е видяла.

Дарик радио – 12 хил. лв., БТВ – 155 995 лв., Нова Броудинг Кастинг груп – 99 148 лв., „Инвестор БГ“, това е България Он Еър – 10 202 лв., „Милива“ – това е с Фейсбук и социалните мрежи – 99 000 лв. И „Български пощи“ имат два договора с интересни куриерски услуги, разнасяли са бюлетини, те са общо за 22 хил. лв. и отгоре, вестник „Нова дума“ – Испания – 488 лв.

Има фирми, които са правили брошура по разяснителната кампания, фирмата е „Киви“ ООД, е правила брошури съгласно три договора. Той е един, другото са два анекса към първичния договор.

„Премиер студио плюс“ – отново пет видеоклипа – 35 988 лв. Повтаря се, чета ви същото.

Това е, колеги, което е 2017 г. Пак, както ми обясни госпожа Бижева, тогава е било с директно договаряне. Нали така?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Директно договаряне само на телевизия и радио.

ИВАЙЛО ИВКОВ: А с „Милива“?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: С „Милива“ по ЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: С „Милива“ си е било обществена поръчка за 99 хил. лв., състезателна.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Всичко се е включвало в него, разделено на две дейности.

Предлагам и двата варианта, комисията ще реши. Това, което трябва да ви кажа и да сте наясно, е, че ние загубихме миналата седмица като дни и ако се спрем на втория вариант с обществена поръчка, ще трябва минимум пет дни да изчакаме за оферти, ако не дойдат да правим покани и ще загубим повече време.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, аз питах госпожа Бижева откъде идва тази сума – приблизително 290 хил. лв., или общо с ДДС – 340 хил. лв., и откъде идва другата сума, защото не е ясно какво и какво сборуваме, за да се получи тази сума. И тя ми нахвърля, примерно, колко би струвало договарянето с БТВ, с Нова телевизия и с България Он Еър. И казва, че тези суми са евентуално сбор от цените, които ще бъдат договорени с тези три медии.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Понеже сме на камера, не знам защо трябва да сме на камера, при положение че обсъждаме обществена поръчка, това е едно.

Второ, за яснота – „Български пощи“ пращаме писма до гласуващите за първи път. Не бюлетини. Това е ужасяващо! Как ще пращаме бюлетини по пощата? Пращаме писма до абитуриентите. Освен това изпращаме и рекламни материали по места от малките ни брошурки и т.н. във всички пощенски станции, за да могат малките населени места да могат да се запознаят с тях. Това беше с Пощите. Това са пратки в различен обем – и едното, и другото.

Що се касае до Испания, не че ЦИК реши да праща специално на Испания, просто нашите сънародници в Испания в един град от един вестник, ни помолиха: „Изпратете ни материали, за да можем ние в нашия регион, тъй като издаваме български вестник, да публикуваме брошурите, рекламните материали на страниците на нашия вестник, а той се разпространява сред нашите сънародници“. Както виждате, там

цената е 400 лв., защото го раздават ръка на ръка. Ето за това става въпрос. Толкова.

Другото си продължаваме по главната част както трябва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, няма спор, че социалните мрежи и Фейсбук са много важно средство в настоящия момент. Просто трябва да изберем коя от двете форми е за предпочитане, предвид краткото време, което ни остава. И да решим с кои медии ще договаряме и дали ще ползваме онлайн излъчването. Това са двата варианта. Или поне аз разбрах това от направената презентация преди обяд.

Така ли е, госпожо Стефанова?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Да, това са двата варианта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Струва ми се, че с онлайн излъчването е много по-модерно, защото младите хора там четат много повече новини, отколкото това, което е в новинарските емисии. И тогава ще поставим един друг въпрос – дали само да го направим с големите телевизии, не говорим, разбира се, за Българската национална телевизия, или да го правим и с по-малки, защото тогава ще се постави въпросът: защо с едни да, а с други не? Всички те имат добри качества и дали ги поставяме в равноправно положение?

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Доколкото си спомням критерия за медийните групи е националният обхват. Това все още мисля, че тук е заложено. Тоест идеята, по мое мнение, е нашата разяснителна кампания да достигне до най-широк кръг потребители. А това досега сме приемали, че може да стане чрез медийни групи, медии, които имат национален обхват.

Доколкото разбрах сутринта от презентацията и четейки тук, предложението в първия вариант, който виждаме, е да преговаряме или да се осъществят така наречените крос сделки с медийните групи. Така ли е?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Да.

И в допълнение това, което и госпожа Бижева ни каза, е, че като цяло бюджетната сметка не е толкова голяма и трябва да се концентрираме върху ефирните телевизии – това, което и госпожа Ганчева каза, имат обхват в цялата страна.

Предложение, ако ни останат средства, тогава можем да ги разпределим като цяло и за другите телевизии. Ако ми възложите да преговаряме и за други медийни групи, ще го направим. Критериите са ефирните телевизии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Зависи какво ще приемем, кой от двата варианта – с онлайн или без?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Ние имаме класация в презентацията на госпожа Бижева, която се намира на с. 6 – класация на ТВ канали по рейтинг. Целева група 4+, в която бихме могли да се включим, защото другата целева група е 18-49. Тя обясни, че това са двете целеви групи. Там е класацията на каналите по ефективност и гледаемост. Имаме рейтинг, който е публичен и е направен от същата асоциация, на която пратихме писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Преди малко това, което тя ми нарисова като цифри, предложи 20 хил. лв. за това, но не е важна цената, а принципът, колеги. Много са критериите, по които медиите могат да се съревновават – рейтинг и прочие. Въпросът е защо предпочитаме една медия, а не друга? Защо не се спираме само на трите големи, а отиваме и надолу? Това е питането ми. Аз нямам други въпроси към кампанията.

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Пак да центрирам: Кой ще води преговорите с медийните групи?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Моето предложение е: група „Разяснителна кампания“ и който реши от колегите да се включи, да заповяда.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Нещо пак се разводнихме – рейтинги, крос и т.н. Те са част от преговорите. Трябва да следим агентите, кой какво прави в тази игра.

Консултантът ли води преговорите с наше съдействие, ЦИК ли самостоятелно води, а пък консултантът изпълнява съветническа роля? Кой какви действия върши – подлог, казуемо, допълнение, обстоятелствени пояснения. Кратко и ясно, но без епитети.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Група разяснителна кампания се подпомага от експерта, с който сключихме граждански договор и целта на гражданския договор, включително, е упомената и тази дейност да се включи в консултациите. Като тя ни прави предварителна подготовка за тези срещи.

Аз, както и сутринта казах, си направих труда снощи, публикувах в общата папка „Разяснителна кампания“ публичните оферти за месец април на тези телевизии и нашите конкретни предложения, които са постъпили в ЦИК с тарифи за медийни пакети. Това е първичната информация, с която разполагаме. Госпожа Бижева ни изготви и другата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не е доволен от отговора, господин Чаушев.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожа Бижева направи един проект за това как да преговаряме в праймтайм и в пъти публикуване на реклами, през ден и за период. Ние трябва да се ръководим от този план и да договаряме цена с отстъпки. Това, което тя ни каза, е...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Много добре. Кой?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Работна група „Разяснителна кампания“. Тя е съставена от госпожа Йорданка Ганчева, господин Ивайло Ивков, Александър Андреев, Георги Баханов, господин Джеров и госпожа Стойчева.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, разбрах кои са.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Катя Иванова поиска думата.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, оценявам усилията на работната група „Разяснителна кампания“ и нямам никакво съмнение, че всеки един от нас би се включил в тази разяснителна кампания с всички сили и средства, за да се постигне крайната цел – наистина да се направи добра разяснителна кампания за предстоящите избори. Аз обаче имам по-различно виждане относно това кой трябва да бъде водещият в тези преговори със съответните медии или група медии и ми се струва, че това е поле, което е доста специфично и аз бих предложила да помислим върху вариант консултантите да водят тези преговори, а ние да ги подпомагане. А не ЦИК да води преговори, подпомагана от консултантите. Касае се за много специфична материя и ми се струва, че тук, колкото и да ни се иска и да четем, са необходими по-специални умения при воденето на преговорите и може би трябва да помислим наистина консултантите да отговарят от наше име, разбира се в наше присъствие и с наше съдействие. Визирам конкретно работната група.

Още повече, че внимателно слушах сутринта госпожа Бижева, която ясно ни каза, че става дума за много обтекаеми преговори и определено се изискват специални умения при воденето на тези преговори. С такова впечатление останах лично аз. И познания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, по това предложение госпожа Бижева да води преговорите?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ще ми позволите да не се съглася. ЦИК е тази, която води разяснителна кампания. Никой, освен членовете на ЦИК – един или група, не биха могли да водят преговори. Госпожа Бижева е експерт, която подпомага, улеснява нашата дейност, ама в какво качество тя ще преговаря от ЦИК? Това все едно за обществената поръчка за машините да пратим да преговаря господин Желязков или госпожа Юнакова. Това е наша

грижа. Колкото и да е деликатен пазарът, това е част от нашите правомощия – осигуряване на разяснителна кампания.

КАТЯ ИВАНОВА: Не бях разбрана правилно. Ясно е, че преговорите в крайна сметка ще приключат с подписването на някакви договорни ангажименти. Страна по тези договори ще бъде ЦИК. Говоря в чисто изясняване на техническите подробности – там, където ние всъщност нямаме необходимите познания и затова наемаме консултанти. И аз не съм казала, че ще ги води тя сама. Естествено, че ще присъства работната група, ако преценим, че някъде се налага и целият състав на Централната избирателна комисия. Но ми се струва удачно конкретните разговори, в наше присъствие, разбира се, и с наша санкция да ги води човек, който притежава необходимите умения. Ясно е, че в крайна сметка отговорността за тази разяснителна кампания е на Централната избирателна комисия.

Лично аз ви казвам, че нямам необходимите познания да водя такива преговори. Не знам колегите доколко се чувстват подготвени за това.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Ние трябва да сме подготвени за тези срещи и да имаме първична информация, за да може да се чувстваме уверени и да постигнем това, което целим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: А такава първична информация сигурно има, защото и предишните години са разменяни тарифи, таблици. Има база, върху която да се стъпи, колеги. То не е свободно договаряне. Всичко почива на определени цени. Имали сте таблица и в предходната година. Говоря за 2016 г. За 2017 г. нямам. За 2016 с БТВ Медия груп. Има цени. Това договаряне не е свободно, то стъпва на установените към момента цени, които медиите предлагат.

Разбира се, че имаме нужда от експерт, но ние сме тези, които трябва да водим преговорите. Въпросът е сега да решим с кого ще преговаряме и кой метод приемаме – дали само директно договаряне,

мисля, че така стои въпросът, или договаряне чрез сделка с медийна група, като тогава ползваме и онлайн излъчване.

Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Ще се присъединя към госпожа Иванова – и моята компетентност не е висока. Но от чисто здрав разум искам да кажа, че ние нямаме необходимост да правим много дълга кампания, въпреки че от нас се очаква нещо подобно. В края на краищата в тази кампания ние показваме някакви, грубо казано, действия, които едва ли имат нужда повече да бъдат наливани в пространството от две седмици, максимум 20 дни. Това, че ще започнем 30 дни преди това, не знам как е планирано, трудно е да кажа, да обясняваме кой какво може да направи няма особено значение. Ако в последните 10 или 14 не го направим, това е смисълът на тази кампания. Вместо да я разтягат във всякакви формати, добре е да я направят максимално интензивна в последните две седмици, защото това са седмиците. Отгоре на всичко те няма да бъдат две. Ние на 24 май едва ли можем да направим голяма реклама на изборите. Един-два дена са чисто изборни, не би могло твърде натрапчиви да бъдем в тези дни.

При това положение направо да се водят преговори, както е посочено, с големите две групи. Ще се уточнят някакви цени. За всички останали ние предварително какво можем да кажем? Много малко, да не кажа нищо. Разяснителна кампания: ще има избори! Това не може да бъде разяснителна кампания. Тя се отнася до това къде ще гласуват студентите, кой какви права има. От този тип неща. А това, че ще има избори според мен и да не правим кампания, всички са го разбрали и няма как самите медии да не измислят постоянно формати, които са свързани с изборите. Там има огромен приоритет кой от Брюксел, кой от партии и прочие. Ние да им обясняваме, че ще има избори е... Хубаво е да им напомняме, не казвам, че не е, но това е едно повтаряемо нещо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Уважаеми господин Димитров, според мен сега не обсъждаме голямата нужда от разяснителна кампания. Трябва да решим дали имаме общ размер на инвестицията без медии сделка или имаме онлайн медия към предложената друга медия. Това трябва да решим.

Господин Баханов искаше думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря.

Само с едно изречение като реплика на колегата Димитров.

Най-добре е да бъде концентрирана тази разяснителна кампания, но имайки предвид сроковете, които текат за различните таргет групи, правата и задълженията няма как да се получи това нещо.

На второ място, с оглед на казаното, тъй като по-късно се включих и от колегата Иванова относно това каква е компетентността на членовете на ЦИК по отношение на воденето на преговорите, че е специфична дейността, считам, че Централната изборителна комисия в предходния си мандат, има колеги, които са участвали в много такива преговори. Примерно Сашо Андреев е бил един от тях, мисля и други колеги. Придобил е известен опит за правата и задълженията и опит в преговорите и какво искат медиите, ние какво искаме. Да се направи така, че да се срещнем някъде по средата в интерес на двете страни, разбира се. Не е тайна фактът, че в момента изборите за медиите са, грубо казано – урожай. Ние искаме да си свършим нашата работа, по най-добрия начин да представим Централната изборителна комисия и правата и задълженията да бъдат информирани гражданите, те от своя страна си търсят печалбата, в което няма нищо лошо.

Мисля, че можем да стъпим на опита, който има от предишните ЦИК, колегите, които са участвали в тези преговори и да се постигне една добра цена и като разпространение, и като обхват на медийните изяви. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Андреев, заповядайте, искахте думата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз исках думата, защото слушах внимателно до момента и според мен трябва да решим въпроса, който и председателят постави – по кой път да тръгнем, а не в този път какво ще вървим. За да водим преговорите, следващата стъпка, ако се насочим към определен вид или средства за разяснителната кампания, то тогава вече идва вторият елемент – медийното планиране, след което оттам нататък идват преговорите с оглед на това в коя част от периода до изборите трябва да бъде насочена нашата разяснителна кампания и конкретно към кои групи да се насочим, защото колкото повече времето минава, толкова повече този период се скъсява, той става все по-къс.

Моето лично мнение е, че ние не можем да се ограничим само до единия вариант на разяснителна кампания, тъй като различни са и групите, към които ние сме насочени. Вярно е и от проучванията, че социалните мрежи са повече споделяни от младото поколение, хората, които са активни в интернет, те гледат ютуб, гледат Фейсбук, гледат какво ли още не, Инстаграм и т.н., но това не означава, че ние трябва да насочим изцяло натам разяснителната кампания, а да изоставим традиционната разяснителна кампания чрез печатните медии, телевизиите и радиото, тъй като там има голяма група от избиратели, които следят информацията и в тази си насока ние трябва да водим и там. Разпределението между двете е въпрос, който ние трябва да преценим с оглед и тази презентация. Съжалявам, не съм участвал в сутрешната част, но мисля, че трябва да вървим и по двата пътя. Не можем да ограничим едното или другото. Можем единствено да се насочим повече към едното или към втория вид. Като ресурс да го разпределим.

Искам да кажа, че и от предходния ни опит трябва да знаем, че когато са водени преговорите и с телевизиите и радиата, и в техните сайтове винаги е публикувана информацията. Най-малкото са качвани всички онези участия на говорителите, или пък клиповете, или

банерите, които вървят на техните страници, защото това е част от договарянето с тези медийни групи, за да може и там да върви на техните страници тази информация. Тоест това е един от елементите на разяснителната кампания чрез тези медии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги, които желаят да вземат думата?

Колеги, имаме вариант 1 и вариант 2. Надявам се всички да сте ги видели, защото след малко трябва да ги подложа на гласуване.

Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: А работната група какво предлага все пак? Кой вариант предлага на Комисията?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не сме се събирали работната група да обсъдим нещата. Аз ви казах предимствата на едното и на другото. Ако преминем към поръчка със ЗОП, там ще загубим още една седмица, предвид че миналата седмица от понеделник нямаме решение. Това мога да кажа. А първият вариант ще бъде по-трудоемък за нас, но пък ще бъде по-бърз.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Но пък в него има онлайн медии.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Доколкото слушах и първата част, когато беше направена презентацията, и сега от разискванията, мисля, че основното, което каза експертът, поне за себе си казвам, че вариантът, който се предлага чрез така наречените крос сделки всъщност ще се преговаря с медийни групи, които, видно от презентацията, са посочени като най-големите, може би това е критерият, който е заложен. Като обаче виждам, че паралелът, който се прави с предходни години, сега медийните групи, без да цитирам имена, тя ги каза в презентациите си, се включват и така наречените онлайн, интернет канали. *(Реплика от Димитър Димитров.)* Аз доколкото разбрах, колега Димитров, ако се спрем на

варианта, който се предлага – директно договаряне с медия групите, които включват радио, телевизия и съответно онлайн издания, тогава обществената поръчка, която докладва колежата Стефанова, няма да бъде за тази сума, а се предлага да бъде за по-малка сума, предвид че договарянето с медийните групи включва в себе си и тези онлайн медии, част от тях. Тоест обществената поръчка, която ще има друг предмет, както е посочен, ще включи по моето разбиране, както аз разбрах, остатъка от тези, които не са включени в медийните групи.

Сега остава въпросът, може би с оглед на това, че все пак разходваме обществени средства и т.н., как се формира тази сума, ако преминем на единия вариант и на другия вариант. И може би двата основни въпроса, които ние трябва да решим – какво ще бъде разпределението? Имаме си по план-сметка една залегнала сума, какво ще бъде разпределението с оглед разяснителните кампании по пера, като абсолютно подкрепям не помня кого – господин Андреев, или не знам кой от колегите, изрази мнение, че все пак трябва да отделим част и за печатните издания, разпространението и прочие, листовки, брошурки.

И всъщност ние трябва да решим два въпроса: първо, да се спрем на кой вариант – крос сделки или другото, едната обществена поръчка на голямата сума и прочие; и второ, какво разпределение в рамките на този бюджет, като ние преценяваме какво ще ни бъде разпределението.

Може би тази сума, която се предлага, госпожа Стефанова е най-запознатата, която обосновава предложението за така наречените крос сделки и залегналото число е на база, председателят каза, че госпожа Бижева е казала на какво се формира. Вие, госпожо Председател, казахте, че сте задали същия въпрос.

Според мен това трябва да решим, колеги, гледайки презентацията, като личното ми мнение е, че по този начин, чрез варианта, който се предлага да се договаряме и за онлайн издания, ние

ще спестим време и може би пари с оглед практиката, която е била. Доколкото разбрах сега медийните групи включат и онлайн издания, не знам как се наричат. Тоест това е новото, освен че има увеличение на цените и прочие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: При първия вариант приблизителната сума, която госпожа Бижева е предложила...
(Разговори при изключен микрофон.)

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Ясно се разбра, че има много празници, които не знам как ще покроем и с какво.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: В празниците се гледа телевизия и се сърфира в интернет, господин Димитров. Това е доста изгодна позиция за ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Никакво значение няма за нас.

Колеги, разбирате въпроси. И госпожа Ганчева каза – дали се прави директното договаряне по вариант 1 или директно ТВ и радио, както е вариант 2 без медия сделки? Вторият въпрос, който ви поставям, е: с кои медии? Това е подвъпросът, защото той ще рефлектира и върху цената на сделката.

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам вариант 1. Предлагам за главен преговарящ ръководителя на групата, заедно с консултанта, винаги с него. И всеки, който се чувства полезен от групата или посочен от ръководителя да преговаря. Предлагам да преговаряме с трите основни групи, извън БНТ, а не както каза госпожа Дюкенджиева. И в последващо заседание да разпределим бюджета за всяка една от тях без микрофон. Сега да вземем становище само за принципните въпроси и да започнем работа по вариант 1 с така посочените суми, както са при представителя, като 30 хил. лв. е дигиталният маркетинг, без тези, които ще имаме в крос сделките, които ще имат също много

интернет присъствие, но само на тези групи в сайтовете, доколкото разбрах.

Също така считам, че там трябва да се отдели известна сума за тези в класацията, които не влизат в крос сделките. Да вземем тези, които са най-подходящи като цена, качество и гледаемост. И това е според мен, което трябва да решим днес. Правя ви пълно предложение какво да решим днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения, колеги?

Госпожа Дюкенджиева кой вариант предлага?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Вариант 1.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, разбирам, че вашето предложение се отличава само по броя на телевизиите, които трябва да поканим за преговори.

ИВАЙЛЮ ИВКОВ: Не знам по какво се отличава, защото това е първото предложение, което аз чувам – моето. Цялостно. Не знам какви са другите предложения, но то е такава – да изберем първия вариант и трите групи казах, а не трите телевизии, ако това се има предвид.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, за да има място за гласуване, аз предлагам също първия вариант, но преговорите да се водят само с двете големи телевизии, които коренно се отличават от останалите по пазарен дял. Веднъж – това.

И второ, защото не виждам спазване на принципа на равнопоставеност спрямо всички останали телевизии.

Ако има и други варианти, моля колегите да ги предложат.

КАТЯ ИВАНОВА: Не се чу предложение за втори вариант. Само за първи вариант се чу.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Цените са дадени приблизително в предложения вариант, защото без договаряне това са условни цени.

Други изказвания, колеги, или да преминем към процедура по гласуване.

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да сме наясно също така, че преди тези три варианта да бъдат поставени от ръководителя на групата, аз лично имах съмнение и се опитах да проверим. Може и след като гласуваме да си променим, но имах съмнения за това дали трябва да отидат на обществена поръчка задължително или не тези сделки, независимо от цената. Тоест 30 + 20 е 50. Да не стане така, че на парче правим нещо, което надвишава минимума от обществена поръчка.

Сега имам убеждението и това, което видяхме, разговарях и с правния експерт по обществени поръчки – господин Желязков, и със специалиста ни, който сме наели, който сутринта прави презентацията ни – Ваня Бижева. Тя счита, че това са две различни неща с различен предмет на договора. Аз като юрист също мисля, но не мога да твърдя, че съм специалист в тази област, поставям го на вашето внимание за обмисляне. Ако трябва набързо ще сменим варианта, стига да не пристъпим по никакъв начин закона.

Считам, че няма проблем затова и предложих първи вариант след проведените днес дискусии със специалистите. От една страна, различен предмет, тя твърди, че едното е социални медии, другото е дигитални и имат различен предмет на дейност. Ако е така, аз се съгласявам, че е така, няма пречка да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това е интересният въпрос.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тези 290 хил. лв. са ти по ЗОП освободени изцяло. Дали ще са 290, 300, 500 или милион, да не споменаваме каква цифра, те са ти освободени, защото са директно закупуване от медиен доставчик и са освободена сделка. Едно от изключенията, изрично посочени в ЗОП. Въпросът е дали интернет доставчиците, с които ще преговаряме извън тези медии, са медийни доставчици, дали това е

медийна услуга по смисъла на закона – както Изборния кодекс, така и този за радиото и телевизията. Тя е едно към едно, тоест не е както в други закони едно и също понятие се обяснява по различен начин, примерно свързани лица. Тук са копи-пейст определението и мисля, че няма проблем. Това ще ни донесе бързина, тя е най-важното за нас сега. Ще ни спести пари, ще имаме малко повече усилия. Дано да се справим, защото не сме много добре подплатени с екип, който да ни помага. Преди имаше по двама-трима човека, сега има един-единствен и един служител. Групата трябва да е доста активна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Така е, колеги. В предложението първи вариант цената е наполовина от тази, която се предлага във втория вариант. Остава наистина до момента на обявяването да си направим справките дали се касае за два самостоятелни предмета.

Да помислим всички и да си направим справките. Специална е материята.

Колеги, ако няма други предложения и изказвания, предлагам да преминем към процедура на гласуване.

Последното предложение беше моето. Първото беше на господин Ивков. Просто спазваме поредността.

Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров и Николай Николов,*); **против** – **8** (*Кристина Стефанова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Не се приема.

Поставям на гласуване вариант едно с така предложеното договаряне с три телевизии.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за – 14** (*Кристина Стефанова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - 6.** (*Стефка Стоева, Таня Йосифова, Силва Дюкенджеиева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев и Мирослав Джеров*)

Има решение.

Продължава разяснителната кампания по вариант 1. Разгледайте го хубаво, работим по него. Така реши мнозинството.

Приключваме ли точката с това, госпожо Стефанова?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Мога утре да подготвя по вариантите, ако дигитален маркетинг и социален маркетинг останат така, писма-покани, за да можем да преминем към директно договаряне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Договаря кой?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Ще ги поканим на среща и тук ще се срещнем с участниците.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Кои ние?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: При сключване на първия договор за директно договаряне в преговорите участваше група „Разяснителна кампания“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев пита сега.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Каня всеки един от колегите да вземе участие, ще ни бъде полезен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Предлагам преговорите да бъдат водени от работната група тук, в Комисията и всеки от членовете, който желае да участва, може да присъства. Преговорите с различните медии – за това говорим. Господин Чаушев пита кой ще ги

води? Казваме, че това е работната група по разяснителна дейност и всички желаещи могат да присъстват.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: И, разбира се, да присъства експертът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли други желаещи да се включат в днешния дневен ред?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Госпожо Председател, ако може за отказ за регистрация на инициативен комитет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Цанева.

5. Разни.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, в папка с моите инициали е проектът на решение относно отказ за регистрация на Инициативен комитет за издигане на Иван Дойчев Станчев като независим кандидат за член на Европейския парламент.

Ще ви помоля да погледнете, тъй като това всъщност е първият отказ за инициативен комитет.

Постъпило е заявление за регистрация на Инициативен комитет, представляван от Яна Яниславова Желязкова, за издигане на Иван Дойчев Станчев като независим кандидат. В състав от трима души е Инициативният комитет: Яна Желязкова, Красен Иванов и Юли Деспотов. Заявлението е подписано от всички членове на инициативния комитет. Заведено е под № 11 днешна дата в регистъра.

Към заявлението са приложени: Решение за създаване на инициативен комитет за издигане кандидатурата на Иван Дойчев Декларация по образец – Приложение № 60-ЕП – 3 бр. от тримата членове на Инициативния комитет, и името на лицето, което ще отговаря за приходите, разходите и счетоводната отчетност.

При приемането на документите и завеждането им на 15 април 2019 г., в 13,50 ч., в регистъра на инициативните са установени

следните несъответствия, а именно липса на: нотариално заверени образци от подписите на лицата, участващи в инициативния комитет; удостоверение за новооткрита банкова сметка, която се обслужва предизборната кампания, и вносна бележка за внесен депозит по чл. 129.

В тази връзка са дадени указания на вносителя за констатираните несъответствия, които трябва да отстрани до 17,00 ч. на днешния ден. В указания срок заявителите представиха само нотариално заверени образци от подписите на лицата и удостоверения за новооткрита банкова сметка, но не беше представен документ за внесен депозит по чл. 129. Затова смятам, че не са спазени всички изисквания на чл. 153 и наше Решение № 41.

Предвид изложеното Централната избирателна комисия намира, че са налице условията за отказ на регистрацията, поради което и на основание чл. 154, ал. 4, т. 5 и Решение № 41-ЕП отказва да регистрира Инициативен комитет, представляван от Яна Яниславова Желязкова за издигане на Иван Дойчев Станчев като независим кандидат. Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Бойкинова, имате думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: При приемането на документите и завеждането им в регистъра са установени не три несъответствия, а три непълноти, изразяващи се в липсата на нотариално заверени... Тоест тези документи липсват. Навсякъде думата „несъответствия“ да стане „непълноти“, тоест тези документи не са представени. Това ми е забележката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: В случая се касае до непълноти, да.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Следните непълноти, а именно: липса на... Добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, други въпроси към докладчика? Бележки?

Госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Въпросното правно основание мисля, че не е ал. 4 на чл. 154, а е ал. 3. Алинея 4 визира отказа на районната или общинската изборителна комисия да регистрира. И няма т. 5.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Моля да се добави чл. 154, ал. 2 и 3.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз тях гледам. Те въобще не фигурират. Това е основанието, на което Централната изборителна комисия отказва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, само едно е – чл. 154, ал. 2. Няма други. Постановява отказ. Като наредим едни основания – та целия Изборен кодекс. Едно е основанието.

Чл. 154, ал. 2: в случай на непълноти отказва.

Който е съгласен с предложениия проект за решение да се извърши отказ от регистрация на инициативен комитет, моля да гласува.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **20** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

Единодушен отказ.

Решението е № 168.

Госпожо Ганчева, имате думата. Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Предвид ангажираността ни днес, предлагам утре в 9,20 ч. да се събере работна група за организацията извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Партиите завършиха с отказ, и инициативните комитети – с един отказ. Като цяло доста

редовни подадени документи. Имаме само два отказа, колеги. Това е много, много добре.

Господин Андреев поиска думата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във връзка с нашето задължение и правомощие по чл. 57, ал. 1, т. 9, второто изречение, а именно: „Осигурява възможност всеки избирател да може да прави справка в регистъра по Единен граждански номер на избирателите и за секцията, която е на адреса, ви предлагам да вземем протоколно решение на нашата страница да публикуваме съобщение, че чрез страницата на ГД „ГРАО“ може да бъде извършена справка за адреса по ЕГН и на избирателната секция. Там има възможност чрез СМС и другите способи.

В тази връзка да качим съобщение на нашата страница с оглед извършването на тези справки. Препратка към страницата на ГД „ГРАО“ и съобщение, че може да се извършва тази справка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И предлагате да приемем процедурно решение.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте предложението.

Който е съгласен с такова процедурно решение, моля процедура по гласуване.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **20** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

Колеги, ако няма други предложения за изказвания, в 19,40 ч. закривам заседанието.

Колеги, предлагаме утре да започнем заседание на комисията от 11,00 ч., за да има възможност работните групи да се съберат и да предложат добри проекти за решения.

(Закрито в 19,40 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Юлия Стоичкова

Нина Иванова