

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 19

На 12 април 2019 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно определяне на вида, цвета и размера на торбите, в които се поставят за съхранение изборните книжа и материали, и вида и размера на кутиите за поставяне на отрязъците с номерата на бюлетините при гласуването в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Докладва: Йорданка Ганчева

2. Разни.

Докладват: Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Николай Николов, Севинч Солакова, Мирослав Джеров, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Таня Йосифова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Александър Андреев

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 10,30 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, добър ден колеги! Откривам заседанието на Централната изборителна комисия.

Присъстват 17 членове на комисията. Отсъстват госпожа Солакова, госпожа Бойкинова и господин Андреев. Господин Андреев се обади, че малко ще закъснее, има неприятен личен ангажимент, а госпожа Бойкинова и госпожа Солакова всеки момент ще влязат.

Пред вас е дневният ред. Той е необичаен – вероятно защото не сте имали време да се заявите заради късното приключване снощи, така че съм в очакване на вашите предложения за включване.

Допълнения към дневния ред, колеги. Други колеги с проекти за решения? – Господин Джеров, заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: В т. „Разни“ бих искал да бъде включен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Други колеги? – Господин Баханов в „Разни“.

Господин Димитров – в „Разни“.

Днес дневният ред е разделен на точка първа и точка „Разни“.

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В т. „Разни“ разбира се, за да спазя традицията. И презентация за логото, когато намерим за добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: От вчера остана този проблем.

Други колеги? Искания за включване в дневния ред, колеги? – Не виждам други.

Тогава който е съгласен с предложения дневен ред с направените допълнения, процедура по гласуване.

Процедура на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджевиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Дневният ред е приет.

Колеги, да започнем тогава с точка първа от дневния ред:

1. Проект на решение относно определяне на вида, цвета и размера на торбите, в които се поставят за съхранение изборните книжа и материали, и вида и размера на кутиите за поставяне на отрязъците с номерата на бюлетините при гласуването в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, проектът на решение, който ви предлагам сега да изпратим с писмо за съгласуване до Министерския съвет, всъщност разглежда торбите, в които ще се поставят за съхранение изборните книжа и материали при произвеждане на предстоящите избори, както и кутиите, в които ще се поставят откъснатите отрязъци с номерата от бюлетините.

Предложените размери са тези, които досега са били съгласувани, но ви предлагам да го разгледаме и с протоколно решение да приемем да го изпратим за съгласуване. (*Коментари и уточнения извън микрофона.*)

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Едно иновативно решение: важната торба – бяла, остатъците, които се пълнят – черно. Не се шегувам. Фулматрите обикновено се изтриват. Това е само идея – прекалено иновативна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Черно и бяло предлагате? Графично? - Добре.

Колеги, бележки и изказвания по проекта, предложения?

Виждате торби, кутии, товароподемност.

Ако няма други предложения, моля да гласуваме предложения проект за решение.

Процедура на гласуване, моля.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Приема се протоколното решение.

Колеги, преминаваме към разглеждането на точка втора:

2. Разни.

Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, в папката за днешното заседание в подпапка с инициали КС е публикуван проект на иконографика. Моля да го погледнете. Това е проект, който вчера дискутирахме и нанесохме корекциите върху него, за подготовка за публикуване на официалната страница на ЦИК в рубриката. Банер 862x306. Първият файл в пинк формат с размери 862x306. Ние вчера коментирахме. Обсъден е, нанесени са корекциите и ако сте съгласни, да гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, който е съгласен, оразени са обсъжданията. Има ли допълнения, бележки?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Предлагам да го одобрим и да се подготви за публикуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Изглежда добре.

Процедура на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджевиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, във връзка с работата по разяснителната кампания, имам предложение за наемане на сътрудник, който да подпомага работата на работната група в насока да прави справки, както и с цялата техническа процедура относно връзките между различните изпълнители на разяснителната кампания.

Има публикуван проект на договор, който се нарича „договор разяснителна кампания“ в моята папка. Моля да го погледнете. Срокът на гражданския договор предлагам да е от днес до края на м. май, като заплащането за извършената работа да бъде 900 лв. за целия период – месец и две седмици. Съгласувано е с Виржиния.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Лицето за кои избори е работило в комисията?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: През 2014 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря.

Не виждам тук предвидени неустойки. Мисля, че е добре.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Договорът е ползван от преди сключените договори със сътрудниците.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Първата ми бележка е ако можем да предвидим неустойка. И в общите разпоредби – чл. 11: Настоящият договор се прекратява, 11.1. с изтичане на срока на договора при прието изпълнение от възложителя. Защото само изтичането на срока не може да е основание за прекратяването в този случай.

Предлагам да предвидим неустойки при забава и при пълно неизпълнение от страна на изпълнителя.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Когато свършва разяснителната кампания.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Дори можем да предвидим, ако приемем, че забавата е такова обстоятелство, което наистина ще ни осуети разяснителната кампания, дори и да се прекрати договорът, по това трябва да се помисли. Но във всички случаи трябва да има предвидена неустойка. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Много обичам ей-така да хвърляме някакви общи предложения, неустойки. Каква неустойка да вземем ние на тоя човек, дето ще ни подпомага в разяснителната кампания и дето ще работи за 550 лв. на месец и е поел задължението по предмета на договор и който е с докторска степен, ми е много чудно. Каква неустойка предлагате при общо възнаграждение за близо два месеца от 900 лв.? С какво да я глобим тая жена и за какво? Първото.

Второто. Какво да прекратяваме договора и как да не е вярно, че се прекратява с изтичане на срока? Затова е срокът и с изтичане на срока се прекратява. Описано е и с едноседмично предизвестие. И какви забави ще има тя? Тя ще прави справки за цените, ще ни подпомага при преговарянето. Тя е специалист и по ПР.

Какво точно предлагате, къде да влезе като текст, за да не губим време на тоя договор повече?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Практиката към момента е тези сътрудници да се намират в ЦИК, да ни подпомагат и да изпълняват това, което сме им поставили като задача. Това не е договор за изработка, по който от вкъщи тя ще ни праща нещо. *(Реплики.)*

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добре, оттеглям предложението за неустойка, но смятам, че във връзка с прекратяването трябва да

имаме изтичане на срока и одобряване на работата на сътрудника. Защото само изтичането на срока не може да е основание за автоматично... *(Реплика без микрофон на господин Ивков.)* Ами точно това е смисълът: ние да одобрим работата и да се прекрати. *(Реплика без микрофон на господин Ивков.)* Напротив, договорът автоматично няма да се прекрати. Това винаги защитава интереса на ЦИК. Аз затова го предложих, защото ако тя не изпълнява задълженията си, ние можем да ѝ удържим... *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, аз предлагам по т. 1.1., трети ред отдолу-нагоре, в израза „да прави обосновани предложения“ да се заличи „обосновани“. Излиза, че може да прави и необосновани. *(Реплика без микрофон на господин Ивков.)* Това означава мотивирани, а обосновани е нещо друго. Тогава да сложим „мотивирани“.

Има ли други изказвания, колеги, по предложения договор? Да оправим датите, да сложим цената, за която се договаряме.

Госпожо Йосифова, оттегляте ли предложението или държите?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Оттеглям. Не, не държа.

Предлагам при прекратяването наистина да има приемо-предавателен протокол, че работата е извършена. Това е класически случай на граждански договор, така че ние по този начин защитаваме и нейния интерес, че тя е изпълнила задълженията си и има право на възнаграждение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Как предлагате да стане?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: След изтичане на срока при одобряване на работата от страна на възложителя с приемо-предавателен протокол. Това защитава интереса и на изпълнителя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът приема ли добавката?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Да, приемам я.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако няма други добавки и възражения по договора, моля решим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Единодушно се приема решението.

Упълномощавате ме да подпиша договора и да го сключа.

Заповядайте, госпожо Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, във връзка с изпратеното писмо към Българската асоциация на рекламните агенции се свързахме с госпожа Ваня Бижева. Вчера група „Разяснителна кампания“ имахме среща с нея по повод обсъжданата процедура за консултантски услуги за фейсбук и електронни медии. Във връзка с това тя изпрати сутринта имейл, който съм публикувала в моята папка. Моля да се запознаете.

Тя е направила примерно техническо задание като ново предложение и нейното предложение е да разделим таз поръчка на две, като тя би ни съдействала с медиапланирането относно телевизиите и планирането в таргетирането в електронните медии.

Това, което казва, че трябва да е от външен изпълнител, е изпълнение на поръчка „Социална медиа маркетинг“ за разяснителна кампания за предстоящите избори. Нейното предложение е изпълнителят да извършва следните услуги: таргетиране на потребители и реклама във фейсбук чрез спонсорирани постове от фейсбук страницата на ЦИК с цел увеличаване на покритието на посланията, промотираните публикации, за да доведат до ангажирани действия от страна на целевите групи; харесвания, споделяния, коментари.

Това го докладвам за сведение и запознаване, като в имейла тя ни е дала по-подробна информация как можем да следим

ефективността в електронните медии във фейсбук. Да го обмислим, за да можем да структурираме самата поръчка и цел на заданието, което предстои да направим.

Нейната препоръка е още от понеделник да започнем да преговаряме с телевизиите, за да може да имаме информация и да започнем да сключваме договори с тях. Като тя предлага директно договаряне и може да ни направи това медиапланиране, както и предходния сътрудник, за който одобрихме договора – тя пък може да ни даде справка за актуалните цени на пазара на публикуване на реклами и видео- и радиоклипове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ние за какво я повикахме, тя какво писмо ни дава. Разбираме, че тя предлага 20 000 лв. веднъж за маркетинг, и 60 000 лв. – за инвестиране в интернет медии. (*Реплики.*)

Аз си спомням, че ние поканихме тази госпожа, за да ни каже как са цените на услугите за предложената от нас обществена поръчка. Тя казва: Не, ще го разделим на две и аз ще го правя...

Имате думата, колеги. Виждате мейла.

Господин Ивков, имате думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Според мене ние със стария състав всяка разяснителна кампания – колегата Матева беше ръководител на групата, изпращахме писмо, както обикновено действаме, за да е прозрачно и публично, до Асоциацията на рекламните агенции – бивша АРА, после имаше друго наименование, което не помня. Те ни изпратиха екип тогава от трима човека. Сега намаляваме на един човек.

Той трябва да е плътно с нас през целия активен период или поне докато трае разяснителната кампания. Защото досега имаме само крейтив и изработване на клипове. Трябва да прави медиапланиране, трябва да ни помага при преговорите с медиите, които трябва тукатси да започнат – за цени. Изразходвайки държавни средства, ние трябва да имаме изключителна яснота какви са били цените и отстъпките на предходните най-скорошни избори

според мене. Този човек трябва да ни даде яснота и да направи маркетингово проучване какви са към момента актуалните цени на пазара, за да знам аз действително ли ползвам тия големи отстъпки или не. Трябва да се направи в коя медия според рейтинга на медиите колко да върви...

Изобщо има много работа. И първото, с което трябва да започнем, е предметът на договора. Съгласен ли е тоя човек да сключи договор. Имате ли други предложения за друг специалист освен този, който е излъчен от тая Асоциация на агенциите? И това да се реши днес. Веднага да се извика, да се сключи договор, да се види какво е било възнаграждението, какво се иска и да започне работа моментално, за да може ако не в понеделник, във вторник да започнем преговорите, да ги завършим, да имаме яснота колко в електронните медии, колко бюджет за интернет. Ако някой тука има специалните знания, умения и време, можем да не взимаме никакъв сътрудник.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ние не сме писали до тази госпожа писмо, за да я каним като сътрудник. То е по решение на комисията, господин Ивков. Ние имаме обществена поръчка, има проект за договор, който всички разглеждахме и този който бъде изпълнителят по обществената поръчка, той ще върши тази дейност, а не тази госпожа, която сме повикали. Тя е за да бъде консултант, така както по-рано ползвахме консултант от Министерския съвет.

По предложения договор за обществена поръчка?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Моето предложение е да сключим договор с тази госпожа, за да може тя да ни консултира по повод разяснителната кампания – за това, за което господин Ивков говори досега. Включително и да структурираме обществената поръчка, защото тя е част от разяснителната кампания, но е само една част от цялото. Говорим за Ваня Бижева от Асоциацията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не беше ли структурирана обществената поръчка като ни предложихте проект за договор?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Тя беше структурирана, вие имахте забележки по предмета и трябва отново да се преразгледа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, като експерт какъв договор предлагате да сключим с нея и на каква сума?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Аз ще се свържа с нея по телефона, за да потвърди предложението. Предложението ми е 1500 лв. месечно за период от днес до 31 май 2019 г. Месечно, да. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Само на микрофона, моля.

Дайте ни проект за договор, за да видим какво предлагате да върши тази госпожа, защото нейният мейл не е основание за произнасяне от наша страна. Има още други колеги включени в дневния ред.

Други изказвания, колеги? Дайте да изчерпим въпроса, за да знае госпожа Стефанова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Другият вариант е да потърсим друг експерт, който да ни даде някаква информация. Нас ни интересува специално цената. Доколкото си спомням, това беше проблемът.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Ние търсим експерти за медиапакетите и за планиране на медиапакетите, което е следващата стъпка, а ние вече се забавихме. Тази поръчка трябваше да стартира, за да сме в график, за разяснителната кампания в неделя, а днес сме петък. А за директното договаряне с телевизиите ще ни трябва отново експерт. Това са професионални умения, които ние в момента...

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз много моля, госпожо Стефанова, да не върви всичко под общия знаменател „разяснителна кампания“. Казвайте ни кой точно и за какво, защото така аз не разбирам. Имаме договор, който трябва да сключим. Имаме обществена поръчка, която трябва да обявим. Предложихте ни я за 100 000 лв. и оттам дойдоха споровете дали е обоснована цената.

Поискахме само мнение, затова сега какво правим? Разбирам месечна помощ и възнаграждение, затова питам.

Госпожо Ганчева, имате думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз съжалявам, отсъствах от залата и съм пропуснала точно разискванията, но доколкото разбирам, едното предложение е за експерта от Агенцията, който ни ползва. Аз предлагам да видим с оглед това, което е говорено и с оглед договорите, които са сключвани с този експерт, да се формулира един предмет, като подкрепям предложението да се сключи договор с експерта от Агенцията, защото считам, че той ще бъде полезен. *(Реплики.)*

Одобрихме ли го? Аз говоря за експерта от Агенция, който ще подпомага по мое мнение медиапланирането, купуването на времето (не знам точно как се нарича) в телевизиите и въобще мисля, че ще окаже експертна помощ в цялостната разяснителна кампания. Но аз лично не мога да формулирам като дейности поради това, че не ги познавам. Може би да направим справка и с това, че са водени разговори и да предложите, госпожо Стефанова, в действителност договор, който да разгледаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, виждам, че вие ги смесвате, коя е Вержиния, кой помощник... Сега ще извадим писмото, което сме подписали. То е гласувано тука на база направените разисквания при обсъждането на проекта на договор за обществена поръчка.

Госпожа Катя Иванова – заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, като цяло лично на мене ми се струва, че вече сериозно изоставаме в разяснителната кампания. Аз подкрепих предложението и изпратеното писмо да изискаме експерт от Българската асоциация и виждам, че сега има отговор от госпожа Бижева.

Аз лично бих подкрепила сключването на един договор с нея по две причини. Първо, защото сме страшно ограничени във времето. И второ, защото Централната изборителна комисия вече е

работила с нея и тя показва, че се справя изключително добре в тази област и материя. Мисля, че ще ни бъде полезна.

Затова предлагам чисто конкретни стъпки: да ни се предложи някакъв проект на договор и след някакво техническо време за изготвянето на този договор да го обсъди комисията, за да може тя в съкратени срокове да дойде и да ни консултира по всичките тези въпроси, по които ние за момента изпитваме затруднение. Доколкото видях от изпратения от нея имейл, тя може да ни консултира в областта на обществената поръчка и въобще да я ползваме максимално, тъй като тя беше изключително последна в последната информационно-разяснителна кампания.

И на базата вече на нейните консултации, максимално бързо да се внесе и документацията за обществената поръчка. И в някакъв такъв порядък да вървим. Наистина нямаме никакво време, много изоставаме с разяснителната кампания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Аз се присъединявам напълно с изказването на госпожа Иванова, и ако ми позволите, да отида да направя проект на договора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Направете го.

Господин Николов, имате думата - заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, вчера са ми разпределени, а днес получих две писма, които са дошли на електронната поща на комисията. Бихте могли да видите писмата и да се запознаете с тях в моята папка, която е за днешното заседание.

Аз ще започна от по-лесното. Касае се за правата на гражданин за гласуване в чужбина. Български гражданин, който живее постоянно в Кипър, заявява, че е направил опит чрез системата за гласуване да се регистрира за гласуване, да подаде съответното електронно заявление, но опитът е бил несполучлив, тъй като е получил отговор, че няма валиден адрес.

„Интересува ме какво значи „Адресът не съвпада с данните от Националната база данни „Население“?“ Приложил е съответното извлечение – копие от нашата страница.

Предлагам да му отговорим с едно-единствено изречение, което да има следния характер: „Уведомяваме Ви, че за да подадете заявление за гласуване, съгласно – да използваме терминологията на закона, на Изборния кодекс – следва да впишете валиден постоянен или настоящ адрес.“

Това ми е предложението. Предполагам, че гражданинът има този проблем, защото вписва адрес, който действително не излиза в Национална база данни „Население“ и затова не може да си представи заявлението. (*Реплики.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Катя Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз нямам нищо против да бъде изпратен такъв отговор на господина, но може би трябва да бъде обърнато внимание, че трябва да посочи адреса си от съответния документ за самоличност – лична карта или паспорт. Припомням на комисията, че тук беше обърнато внимание при презентирането на електронното заявление, че е възможно в адресите, които са посочени в паспортите, да има някаква разлика. Така че може би трябва да се обърне нарочно внимание върху валидния документ за самоличност и на адреса, изписан в него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз искам нещо да попитам. Ние тука писмата ли докладваме, които съм разпределила, или отговорите? Защото в моята папка са само двете писма.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Да отговоря, че получих тези писма тази сутрин в 10 ч. и ги докладвам незабавно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Николов, снощи се прибрах в 23 ч., за да разпределя всичко. Питам отговорите ли ще гласуваме или само писмата ще гледаме?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Отговорите са много кратки. Те ще бъдат от едно изречение в конкретния случай. Ако желаете, за пет

минути бих могъл да напиша този отговор. Добавката на колежата Иванова...

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Принципен е въпросът: дали ще докладвате писмата или отговорите?

ОБАЖДАТ СЕ: Отговорите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не може да се даде отговор без да се докладва писмото, но въпросът е трябва ли да имаме съдържанието на отговора. Този въпрос поставям.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря, ще изготвя отговорите и ще помоля за известна отсрочка. Ще изготвя отговор и по второто писмо, което все още не съм докладвал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев, имате думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам тез неща да се акумулират в един момент. Тази система има и обратна връзка с тези, които се заявяват. Да видим от „Информационно обслужване“ АД какво са правили с обратната връзка – съпорт. Не знам какво е правил съпортът обратно, но сигурно в този съпорт има данни защо не е осъществена въпросната регистрация. В този смисъл добре е да ги съберем и да попитаме все пак тези, които поддържат тази система, как е състоянието на питацията тук. И други ще идват. (*Реплики.*)

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Тъй като ще бъде необходимо да се свържем с техническия изпълнител, ще помоля за по-късен доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Искаме от вас обоснован отговор тогава, когато сте готови. Тогава ще докладвате.

Колеги, давам думата на госпожа Солакова, тя е следващият докладчик в дневния ред. Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получихме писмата от Министерството на финансите и от Печатницата на БНБ за съгласуване на нашия проект на решение за контрол на бюлетините. Ще ви го докладвам след обяд, за да можем да го приемем.

Докладвам ви по писма, които са във връзка с обявяване на местата за публикуване на списъците, както и на контакти на районните изборителни комисии. Обобщена информация ще бъде качена. Просто няма смисъл да ги докладвам поотделно. Оставила съм ги в деловодството и на госпожа Манолова.

Докладвам ви обаче две писма отделно: вх. № ЕП-06-6-5 от 10.04.2019 г. Това е от община Панагюрище. Уведомяват ни за отстранена допусната техническа грешка в Заповед за образуване на изборителната секция.

Аз ще ви помоля за едно принципно протоколно решение: в тези случаи, в които получаваме информация за технически грешки и промяна на адресите на секциите, да изпращаме тази информация до ГД „ГРАО“. След това ще предоставим разбира се информация и на определения преброител, който ще осъществи компютърната обработка на данните от гласуването.

По същия начин и от община Борован ни уведомяват за промяна в адреса на секция трета на територията на с. Борован. Позовават се на извънредна ситуация.

И двете писма, а и всички останали, които са за промени в адресите, ви предлагам да изпратим на ГД „ГРАО“, но специално в случая на община Борован предлагам да изпратим писмо, в което да кажем, че мотивите към заповедта за промяна на адреса, са с оглед на извънредната ситуация, посочена в тяхното придружително писмо. Те следва да бъдат оповестени, а и изборителите трябва да бъдат известени за промяната на този адрес, защото от самото писмо и от приложената Заповед № 83 от 8.04.2019 г. не става ясно в какво се състоят мотивите за промяна на адреса на секцията.

Затова предлагам анблок да гласуваме всички тези мои предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, въпроси, допълнения? – Ако няма, моля да гласуваме.

Процедура о гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уведомявам ви, че във вътрешната мрежа е публикувано писмо по електронната поща за разпределението на съставите и ръководството на СИК в общини Стара Загора и Гълъбово. Само за сведение.

За сведение ви докладвам и получен препис от решение № 195 от 11 април 2019 г. на Министерския съвет, за одобряване на средносрочната бюджетна прогноза за периода 2020-2022 г. Помнете, че ние съгласувахме този проект.

Докладвам ви вх. № ЦИК-00-388 – публикувано е във вътрешната мрежа. То е писмо-указание от Държавна агенция „Електронно управление“, относно правила за предварително съгласуване на разходи в областта на електронното управление. Ще бъдат предоставени на директора на дирекцията, за да може да се съобразяват в случаите, когато се налага да съгласуваме предварително.

Докладвам ви докладна записка от госпожа Манолова във връзка с настройка на системата за гласуване в зала № 42. Знаете, че след конституиране на новия състав на Централната изборителна комисия, се наложи да се преконфигурира системата за гласуване. Представител на фирмата изпълнител „Рикуест“ ООД със съдействието на нашия експерт ИКТ извършиха тази настройка на системата за гласуване. Издаден е протокол за сервизна дейност. Той е приложен към самата докладна записка, а е издадена също така и фактура. Входящите номера са посочени. Цената е 60 лв. без ДДС, с ДДС е 72 лв.

Предлагам да одобрим посочения разход за пренастройка на системата за гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте за направения разход за системата за гласуване.

Предлагам в процедура по гласуване да одобрим разхода.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председател.-

Колеги, с вх. № ЕП-04-01-23 от 11 април 2019 г. сме получили от Министерството на външните работи. С цел оперативност и бърза комуникация между Централната изборителна комисия и Министерството на външните работи са ни изпратени координати на служители, участващи в работната група пряко ангажирана с изборния процес, както и съответните заповеди на министъра на външните работи на Република България.

Докладвам за сведение и запознаване. Те се намират във вътрешната мрежа.

Колеги, докладвам ви в № ЕП-00-8/37 от 10 април 2019 г. Във връзка с изпълнението на договора по криптиран обмен ни е изпратен дневникът за предприетите действия до момента. Посочено е от деловодството, че файлът е голям и е качен във вътрешната мрежа – предполагам в папката с моите инициали.

Докладвам го за сведение и запознаване и с оглед въпроси за работно обсъждане.

Колеги, докладвам вх. № ЕП-00-8/38 от 10 април 2019 г. Това е писмо, получено от господин Горанов от техническия екип за обслужване на криптирания обмен. Той сочи, че на 10 април 2019 г.

е получен файл с български граждани, регистрирани да гласуват в Гърция. Файлът съдържа 3092 лица. Посочено е, че са декриптирани успешно. Валидирани са чрез инструментите на криптотула. 2915 от лицата са идентифицирани, нямат правни ограничения. 47 са починали. 45 са по два пъти в списъка и 177 от лицата не могат да бъдат идентифицирани на базата на изпратените данни.

Предложението е след санкцията на Централната изборителна комисия, а именно с протоколно решение, което ви предлагам да приемем, да изпратим информацията до тези лица от нашата контактна точка до контактната точка на Гърция. Моля ви за протоколно решение в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада. Няма изказвания.

Процедура на гласуване за приемане на предложеното протоколно решение.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Продължавам, госпожо председател.

Докладвам вх. № ЕП-22-38 от 10 април 2019 г. Това е писмо, получено по електронната поща на Централната изборителна комисия от госпожа Данова – така се е посочило лицето: При вписване в изборна секция в Испания – Кастелон и Кастелон де ла Плана с пощенски код, както е изписан, се сочи, че е едно и също населено място.

Предлагам ви към момента да го приемем за сведение, а по-нататък, колеги, ние ще имаме и протоколни решения с оглед на това, че лицата като си попълват електронното заявление през

интернет страницата, изписват едно и също място по различен начин или се оформят няколко места, които всъщност са идентични. И ние с протоколни решения приемаме за нуждите на решението ни по чл. 12 и за по-лесна обработка на заявленията да обединим така изписаните места.

На мой доклад вече се събраха грами от Министерството на външните работи с конкретно поставени въпроси, които имат сериозен характер и аз предлагам в действителност да отделим време на работната група и всички членове на комисията да ги обсъдим, за да можем да отговорим на Министерството на външните работи. Затова няма да ги докладвам сега, но те са в папка „Грами“ и моля всеки един да се запознае.

Благодаря ви, колеги.

Госпожо председател, към момента повече нямам за доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

Аз мисля, че това беше идеята – грамите да се концентрират при вас, да не се изпусне някоя. Както пък медийните тарифи общо взето ги разпределям на господин Андреев. Те в момента са в огромно количество.

Колеги, продължаваме по дневния ред.

Господин Джеров, заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Колеги, докладвам качено във вътрешната мрежа за сведение вх. № ЕП-23-12 от 10.04.2019 г. постъпило по електронната поща писмо от Посолството ни в Дъблин с информация, че към него е приложено заявлението за гласуване в Посолството на Република България в Дъблин, от името на Радко Цанков Табаков. Приложено е самото заявление.

Докладвам го за сведение. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Баханов, имате думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папката с моите инициали можете да погледнете подготовения от мен проект за решение по направено искане с вх. № ЕП-14-2 от 11.04.2019 г. Искането е от д-р Владимир Владимиров – кмет на община Кула, за отваряне на запечатани помещения и желае да му разрешим достъп до запечатано помещение в административната сграда на община Кула, област Видин, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за народни представители през 2014 г. и от изборите за членове на Европейския парламент от Република България през същата година, което се намира на приземния етаж в сградата на общинска администрация, гр. Кула, ул. „Възраждане“ № 38.

Достъпът до помещението е необходим във връзка с изнасяне и унищожаване на неценни документи с изтекъл срок на съхранение от изборите на народни представители през 2014 г., както и подготовка на същото помещение за съхранение на изборните книжа и материали от предстоящите избори за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Подготвил съм проект за решение, в което съм описал искането в обстоятелствената част и причината, поради която желаят да бъде отворено въпросното помещение, в което се съхраняват посочените в искането изборни книжа и материали и предлагам да вземем решение, с което да разрешим отварянето на запечатаното помещение, което подробно описах преди малко и което се съдържа както в искането, така и в решението за отваряне.

Описал съм начина за отваряне, документите които трябва да бъдат съставени, комисията която трябва да направи отварянето и какво трябва да извършат след изнасянето на ценните документи от изборите за народни представители през 2014 г., а именно останалите изборни книжа и материали от изборите за членове на Европейския парламент от Република България през 2014 г. да се приберат в помещението, предназначено за съхранението им, което се запечатва по реда на наше Решение № 4387-НС от 2 март 2017 г.

И в последния абзац е описано до кога се съхраняват различните по вид изборни книжа и материали.

Колеги, моля да погледнете проекта и ако има предложения за изменение или допълнение, след това да го подложите на гласуване, госпожо председател. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, докладчикът ви прикани. Ако имате бележки и изказвания към предложения от него проект, имате думата.

Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Моето предложение е само тези книжа да бъдат предадени на местния отдел „Държавен архив“ и там да се направи преценка кои са за унищожаване, кои са за архивиране. Мисля, че досегашната процедура е такава. Книжата с изтекъл срок за съхранение се предават на отдел „Държавен архив“ и там се прави преценка кои са неценни и подлежат на унищожаване и кои се архивират в отдел „Държавен архив“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, всъщност експертната комисия за учреденския архив с отговорностите ще си направи тази преценка и ще си попълни съответните формуляри като описание на фондовете и ще ги изпрати в местния архив. Регионалният архив разрешава унищожаването. По правилата обикновено това е един срок, с изтичането на който дори и да не се получи съгласно Закона за националния архивен фонд и подзаконовите нормативни актове, с изтичането на този срок се приема, че Централен държавен архив, Регионален държавен архив, Териториален държавен архив разрешават унищожаването на неценните документи. Но преценката се извършва от самата експертна комисия.

В този смисъл само да видя конкретното предложение като формулировка, по повод на което господин Арнаудов направи своята бележка, за да преценя дали подкрепям текста така както е предложен в проекта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Искането е за достъп до помещението във връзка с изнасяне и унищожаване на неценни документи с изтекъл срок на съхранение от изборите за народни представители през 2014 г. това е искането. Но тъй като в същото помещение се съхраняват и изборни книжа и материали от изборите за членове на Европейския парламент през 2014 г., за които срокът за съхранение все още не е изтекъл, затова искат разрешение от Централната избирателна комисия по отношение на изборите за народни представители през 2014 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Солакова, отново заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря.

Тогава би трябвало да напишем, че при изготвянето на предложението и взимане на решение за унищожаване на неценните материали, следва да се спазват изискванията по Закона за Националния архивен фонд и подзаконовите нормативни актове по прилагането му. С това ние ще сме сигурни, че Териториалният архив ще направи своята преценка при даването на съгласието за унищожение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Нашата практика е малко по-различна и аз мога да ви прочета едно друго изречение от досегашните, които приемаме. Пишем следното: С цел извършването на експертиза, научно-техническа обработка и предаването на изборните книжа и материали от тези, които са изтекли, в отдел „Държавен архив“ – град еди-кой си. Така пишем по принцип.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, ние наистина можем този текст, така както е формулиран и в други наши решения, който определено има предвид и съществуването на ценни книжа, които се предават за постоянно съхранение в архива. Можем да го напишем и като напишем, че се спазват изискванията, ще се знае, че

неценните като документи не се изпращат, а се изпраща описът, но това е написано в съответните нормативни актове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Арнаудов по предложения проект.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Ние имаме и предложен текст, който използваме: Достъпът до помещението ще бъде осъществен при спазване изискванията на Закона за Националния архивен фонд и свързаните с него подзаконовни нормативни актове, определяне на книгата за постоянно съхранение и предаването им за постоянно съхранение в отдел „Държавен архив“, както и унищожаването на неценните документи, за което ще бъде съставен акт.

Това го пишем в мотивната част.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Приемам да се запише този текст. Не възразявам срещу този текст, който беше изчетен преди малко от колегата Арнаудов. Да се добави в проекта за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не става въпрос за текстове, а става въпрос за следното нещо: едната идея, доколкото схванах е на господин предложителя Бойчо Арнаудов. Значи да се стоварят въпросните чували в съответния архив, а служителите на архива да започнат да ровят и да отделят или не знам какво да правят. Обърнете внимание: от точка X1 до точка X2 въпросните камиони тръгват, отиват там, разтоварват се в една сграда. Архивите обикновено са съвсем малки. Къде ще ги стоварят, не е ясно, обаче специалистите от архива започват да вадят и да отделят: туй ценно – онуй неценно; туй ценно – онуй неценно...

А не там където са чувалите и комисията отделя там където е, ценно – неценно, със съответните действия. Ама гледайте действията, а не къде нещо било описано.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Господин Чаушев е абсолютно прав. Аз не съм казал нещо по-различно. Комисията, назначена със заповед на кмета, ще извърши тези действия в запечатаното

помещение и ще отдели книгата за унищожаване от книгата, които трябва да се предадат в отдел „Държавен архив“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Още веднъж може ли редакцията, която предложихте? Ще гласуваме, но да си я припомним.

БОЙЧО АРНАУДОВ: „Достъпът до помещението ще бъде осъществен при спазване изискванията на Закона за Националния архивен фонд и свързаните с него подзаконовни нормативни актове, определяне на книгата за постоянно съхранение и предаването им за постоянно съхранение в отдел „Държавен архив“, както и унищожаването на неценните документи, за което ще бъде съставен акт.“ Всичко това се извършва от комисията, която е назначена със заповед на кмета, след като кметът е получил разрешение за отваряне на помещението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз съм съгласен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Съгласен сте, добре.

Колеги, има ли други предложения, изказвания.

Ако няма, подлагам на гласуване предложениия проект с допълнението, направено от господин Арнаудов.

Процедура на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 152-ЕП/НС.

Продължете, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № НС-09-1/2 от 11.04.2019 г. в Централната избирателна комисия е постъпило поредното писмо от Окръжна прокуратура – Пловдив, Окръжен следствен отдел, от следователя Ралев, който отново иска да му

предадем и изпратим в оригинал Основния списък на избирателна секция № 147 – Испания, Бургос, от 26.03.2017 г. в избора за народни представители в Република България, Допълнителния списък заедно с декларациите, които се попълват от дошлите гласоподаватели в самия изборен ден, тъй като посочените документи се изисква да послужат за изготвяне на комплексна почеркова графическа експертиза, след което ще ни бъдат върнати.

Уважаеми колеги, тъй като това е трето или четвърто писмо от окръжния следствен отдел от господин Ралев, аз се свързах с него по телефона, тъй като сме му изпращали цялата преписка, заверена, която беше доста голямо тесте, ведно с декларации, ведно със списъци – основен, допълнителен и т.н. После написа за конкретни седем лица да му изпратим. Оня ден гласувахме писмо, че тези данни се съдържат в изпратените всички данни, но пак получаваме последно писмо.

И му казахме, че Централната избирателна комисия няма практика да изпраща оригинали. Изпратили сме му заверени копия. Ако вещото лице не може да се справи и да изготви графическата експертиза на място от тези заверени копия, да го командироваат, да дойде в Централната избирателна комисия и да извърши тази графическа експертиза тук. Ще му бъде съдействано, след като разбира се предварително се обади по телефона и се определи ден и час.

Каза, че ще се свърже с наблюдаващия прокурор. Обяснил е няколко пъти на прокурора и допълнително ще се обади пак.

Това е като доклад, уважаеми колеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Димитров, имате думата - заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Постъпило е писмо с вх. № ЦИК-14-19 от 11.04.2019 г. от кмета на община Кубрат, област Разград, с искане за отваряне на помещение. Мотивите са същите – да се предадат за съхранение документи в отдел „Държавен архив“ – гр. Разград.

Отговорът е същият, какъвто докладва преди малко господин Баханов, поради което приемам да добавя същия параграф, идващ от господин Арнаудов.

Само трябва да кажа, че са изброени книжата от изборите за членове на Европейския парламент от Република България през 2014 г., от изборите за народни представители през 2014 г., от изборите за народни представители през 2017 г. и от националния референдум през 2015 г., така че съм си позволил да добавя параграф, в който е записано, че от изброените книжа и избори, единствено тези от изборите за народните представители през 2014 г. подлежат на унищожаване. Останалите трябва да се съхраняват.

Предлагам ви решение, което е на практика същият тест, какъвто беше при господин Баханов, и да добавим онзи параграф, който се отнася до това как се унищожават, предложен от господин Арнаудов.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Димитров, не Ви чух. Не е ли по същия начин, тъй като книжата от евроизборите през 2014 г. още не могат да се унищожават?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Специално е обърнато внимание, че единствените, които подлежат на унищожение, са от парламентарните избори. За всичко друго все още не е изтекъл срокът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата. Други предложения, изказвания по предложениния проект за решение с направеното допълнение, което докладчикът предлага да се включи?

Колеги, ако няма други изказвания и допълнения, процедура по гласуване на предложениния проект.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло*

Ивков, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева), **против – няма.**

Господин Димитров, това е Решение № 153.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Предлагам проект на решение за поправка на технически грешки в две решения. И в двете решения има размествани цифри в ЕГН-та. В единия случай се отнася до председателя на РИК-Разград Хабибе Кязим Расим, където „71“ трябва да бъде заменено със „17“.

Предлагам да гласуваме. По принцип не може да има дата „71“, а е „17“, тъй като се касае за деня. Аз се опитах 2-3 път да проверявам, но явно и аз не съм...

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, изменяме решението за РИК-Разград. Имате ли бележки, допълнения по предложението проект за решение?

Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Господин Димитров, това е Решение № 154-ЕП.

Продължете.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Следващата преписка е от същия характер, но се отнася до членове на Районната избирателна комисия – 11. Ловеч. Отново има размествания на числа, когато са изписвани ЕГН-тата. Размествания са: „3000“ е записано като „3090“; „55“ като „51“; „30“ като „31“. Това са технически грешки.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Димитров, а Вие ли сте бил докладчик по РИК – Ловеч, или е бил някой друг колега?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Аз.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Вие сте бил докладчик. Благодаря Ви.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да, аз съм бил докладчик. Това са районните избирателни комисии, които съм докладвал. Нямам представа как се е получило, но по принцип оставих на машинописката да попълни състава отвъд ръководството и не съм го проверил.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Технически грешки се случват

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате ли бележки и допълнения към проекта за решение? – Ако няма, процедура по гласуване на предложениия проект.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Господин Димитров, това е Решение № 155-ЕП.

Господин Чаушев, заповядайте, имате думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, имаме готовност евентуално да обсъдим основното цветово решение на нашето лого – да изберем кое ще е основното. Разбира се, има и варианти и съобразно различни кампании, можем съответно с нашата визия да променяме нюансите на това, което ще изберем като основно.

Предлагам да поканим нашия технически специалист да монтира и ако имаме време и желание, да започнем, защото гледам, че втората част е да видим отзад паното, което ще стои при нашите брифинги. (*Реплики.*)

Предлагам да поканим техническият специалист да монтира въпросното устройство и да гледаме на голям екран цялата тази презентация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, нека да го поканим.

Почивка 5 минути.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължаваме, колеги. Продължава заседанието.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, тука с помощта на господин Ивков ще направим една презентация за избор на основно лого на Централната избирателна комисия. Ключовата дума е основно. Основно е това, което предлагам да изберем. Има и други варианти. Те са около стотина файла. Казах ви къде са качени и т.н. Тях можем да използваме в бъдеще време в различни кампании, случки и т.н. в различни ситуации. Нещо като Гугъл. Както виждате, Гугъл си има един основен символ, но през 2-3 дена пуска различни банери в различни варианти. Давам го просто като образ. Имаме основен с различни варианти, които евентуално с решение на ЦИК можем да използваме в различни ситуации.

И сега да започнем отначало. Това са предложените варианти – първоначалният проект, който спечели нашата процедура за поръчка.

Този проект беше въз основа на бриф от Централната избирателна комисия, която искаше основно ключово послание на нашето лого и графична идентичност: „ЦИК е бъдещ доверие държавен орган, осигуряващ стабилна приемственост в съвременното и който е обърнат към бъдещето при реализиране на дейността си.“ Горедолу това беше брифа ни за проектите, които трябваше да се представят от съответните художници – специалисти, носители впрочем на доста награди, включително и този проект – изпълнителят е носител на международни награди.

Главният проблем за основното ни лого е дали да бъде в тази светла тоналност или в наситената на този фон. Това трябва да решим първо, съответно и в другите варианти: зелено с бял надпис или бяло със зелен, или съответно другия с жълтия цвят. Това е първият ни избор по същество.

Предвид ключовото послание, аз предлагам този, по-светлия. Събужда ведрост, доверие, определен тип лекота, определен тип волност, а шрифтът допълва със съответния си заоблен вид усещане за стабилност. И в изчистената форма на този знак общо взето сме обърнати и към съвременето, и към съответните нови тенденции в света. Те са и такива наистина. Ако видите другите избирателни комисии, част са именно в този минималистичен стил.

Твърдя, наистина твърдя, че този знак е на европейско ниво.

Предлагам в този цвят да върви основния ни цвят. Разбира се, можем да видим и другите, както казах, в различни варианти. .

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли други предложения?

ОБАЖДАТ СЕ: Приемаме този.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: На екрана са тези, само че има и други варианти, за които говорих.

КАТЯ ИВАНОВА: Променят се цветовете.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: По-добро е това, което Ерхан държи.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Жълтото потиска лекичко. Ето вижте, същите са, но са в различни цветове. Този със зелено и бяло дава тази ведрост, която търсехме. Горедолу това е. Детайлите имат значение.

Сега да видим мозаечните истории – фона.

Това е единият вариант, но ще гледаме и другите варианти. Това не е точно, тъй като цветовете се губят някъде. Само да обясня.

ВЕСЕЛИНА ТИХОЛОВА: Всички могат да отворят вътрешната мрежа и да видят вариантите на компютъра си. Това е в: Лого ЦИК 2019, в папка Лого pdf. Тука са файловете, които показват, така че всеки може да си ги отвори на своето работно място и в най-горната папка всъщност са вариантите за фон.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това е единият вариант в определен тип цветове. Хубавото решение тук според мене е ето това. Вътре се

слага някакъв знак, с който се отбелязва нещо си. Той не е точно същият, но създава този намек в цялостната картинка.

Това е единият вариант на цветовете – жълто и лилаво.

ОБАЖДАТ СЕ: С бялото е по-хубаво.

ВЕСЕЛИНА ТИХОЛОВА: Сега ще покажа другите.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това с бялото разкрива идеята, но някак си тук цветовете са малко тъмни. Трябва нещо да се пипне евентуално в цветово отношение. Решението с бяло е добро.

Ето го другият вариант с жълтото, но вече стават три цвята.

Другият вариант е ето този, който е оригиналният на хартия (*показва*), защото тия са допълнителни вариации. Вижте, това е другият вариант. Този е основният.

И това е вариантът всъщност. Към това ли се ориентираме?

ОБАЖДАТ СЕ: Същият фон, но да е бяло.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това е средният файл. Има ръководство, което е изработено и може да се спазват размерите, но просто да се смени цветът. Може този цвят да стане в бяло.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Кое е твоето предложение?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моето предложение: може би е добре беличкото да се появява, само че онова, което е представено тук, не е в този цвят. Моето предложение е жълто и синьо, а V е в бяло. Но трябва да го види специалист за даване на вариант в тези цветовете и V в бяло. Нужна ни е професионална помощ евентуално за даване на варианти в този цвят с беличко. (*Разглеждат се различни варианти.*)

ИВАЙЛО ИВКОВ: На компютъра е съвсем различно.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За цветовете дайте по-скоро да ги видим на компютъра, отколкото тука.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да видим и варианта в зелено. Предлагам да не са много шарени. Кажете.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тук има единство (*показва*)...

ТАНЯ ЦАНЕВА: В зелено и бяло е по-изчистено. Или синьо и бяло - това което държи в ръката си.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това е знакът. Как разполагам знака вече в пространството, в различни ситуации. Това е вече съвсем друг проблем.

Вариант лила и синьо, V – в зяло.

Вариант жълто и лила и V в бяло.

На компютъра изглежда по-добре, отколкото тука – размазано е. Така го гледайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: На компютъра е съвършено различно.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Много е наситено тука. Синьото се губи като надпис ЦИК. Тъмна стена става отзад, а ние търсим ведрост.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Може ли надписът в тъмните квадратчета да е бял вместо другото?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ще стане бяло, бяло и V също в бяло ще изчезне. Виж колко точки ще станат. Много точки ще станат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако се спираме на този вариант, да продължаваме нататък.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Ерхан, това твоето предложение ли беше?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не беше моето, но ще се съобразя.

След обсъждания се приема вариантът в синя тоналност с бял контрастен знак. Това е Вариант № 1, който е във вътрешната мрежа. Това е очевидно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, видяхме след дълго обсъждане кои са предложените варианти.

Моля процедура за гласуване на тези два варианта, които обсъждаме като най-удачни.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Приема се.

[Господин Чаушев, продължете.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Приехме основния цвят на логото и паното за брифингите.

Предлагам тук със съдействието на администрацията да организираме и съответното вече изработване на този вариант за нашите брифинги, съобразно обстановката, която е налична в момента, със съответните размери, материали, цени и т.н. Това със съдействието на нашите служители от администрацията ще ви бъде вече предложено като изпълнение.

Във връзка с това трябва и две знамена. Две знамена да са изведени пред паното – едното българско и другото на Европейския съюз. Да бъдат изведени напред, за да можем да покажем и съпричастността си към съответната част, от която казахме, че сме – към Европа, с нашия слоган по същество. Така че и две знамена трябва да има там по същество.

Освен това, обърнете внимание какво става през Гугъл. Като кликнем „Централна избирателна комисия (ЦИК)“. Просто като натиснем ЦИК, вижте какво излиза вдясно през Гугъл. Като се напише ЦИК, какво става – има едни тъмни силуети там, които създават едни странни асоциации.

Това нещо предлагам пак със съдействието на специалистите, включително и тези които са по разяснителната кампания, да се направят съответните действия към Уикипедия – попълване на съответните формуляри или не знам какво – не знам какъв е редът, и на тези там тъмни силуети, които създават лоши впечатления – не знам кой е качил това нещо в Уикипедия, да искаме Уикипедия да ни качи логото

Предложението ми е заедно с медийните експерти тук да разучим в най-скоро време каква е процедурата и да се махне едната картинка, а да се сложи тази. Но нека и медийните експерти да ги включим. Съответно и за Фейсбук.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Стефанова ли ще поеме тази задача за Уикипедия и Фейсбук?

Да, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Бях направила предложение, когато предлагам иконографиката, да използваме я като бекграунд във Фейсбук, а самото лого да е като профил във Фейсбук. Това е моето предложение. Автономно е. Уикипедия е един сайт, а профилът във Фейсбук е друг.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Естествено. Искаме да ги възложим автономно в двата паралелно да го направите.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Добре, ще проуча за Уикипедия как би могло да се случи. Но за промяната във Фейсбук можем да го направим още сега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Имате думата, госпожо Стефанова по отложените решения.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, бих искала да ви уведомя, че получих телефонно обаждане от госпожа Вергиния Савова, която ме уведоми, че ни благодари за предложението, но отказва да сключи договор с нас по лични причини.

В моята папка от днешното заседание с инициали КС е публикуван проект на договор с експерта госпожа Ваня Бижева. Моля да го погледнете. Описала съм конкретните действия, с които ще подпомага разяснителната кампания. Това е било възнаграждението и през 2017 г., като аз съм вмъкнала и допълнителна дейност. Свързах се с нея по телефона, съгласна е за тази сума, която предлагаме, да сключи договор. Сумата е 3000 лв. за цялата разяснителна кампания до края на м. май 2019 г. През 2017 г. е сключен същият договор с нея, като една от дейностите съм допълнила. През 2017 г. е било същото време: договорът е сключен на 10 февруари, а изборите са били на 26 март.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, виждате проекта за договор. Имате ли въпроси, изказвания, допълнения?

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това е бланков текст – т. 10. Явно е готвен бързо сега, но трябва да видим изцяло ли, на части ли, кога

ли. Колегата Йосифова направи по предишния договор едно предложение, което се прие и трябва да се вкара без да се обсъжда според мен. И другото, което е, да уточним сумата за колко дни е точно, защото не е 1500 лв. на месец, а се пада друго число. Не възразявам да е тази, ако е била същата, при по-голям обем и повече напрежение с оглед сроковете за тая кампания, но просто да кажем, че не е 1500 лв., а повече на месец.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Базата, която в момента е изчислена и съответства на 2017 г., е 1600 лв. От счетоводството са ми измислили по дни възнаграждението за м. април и м. май 2019 г., което прави 2986,64 лв. В Общите разпоредби се казва, че настоящият договор се прекратява с изпълнение на възложената работа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Йосифова иска думата.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря, госпожо председател.

Тук в чл. 12, т. 1 смятам също да се включи: след одобрение от страна на възложителя с приемо-предавателен протокол. И в началото, преди предмета – мисля, че е ясно и за всички граждански договори, че е добре да напишем „и на основание чл. 258 и следващите от ЗЗД“. Защото това е договор за изработка, граждански договор, така че и тук да се включи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков, искайте думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам в предмета някъде да се вмъкне, тъй като не го виждам – медиапланиране, защото това е основна работа по разяснителната кампания. (*Реплики.*) Медиапланиране е точно това: в кои медии, в кои времеви пояси, съобразено с цените. Това е много сложна дейност, за която ние нямаме кой друг да направи, както трябва. Нито в ЦИК, нито в администрацията ние имаме човек, който може да се справи с това професионално. В предварителните разговори беше поето към тази цена, говоря като член на групата. И правя това допълнение, защото

това е една от съществените дейности, които ще имаме преди да започне излъчването на клиповете и посланията по масмедииите.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Прочети т. 1.4. Написано е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Ивков основателно обърна внимание на т. 10, колеги. Това е някаква бланка. Предлагам: „Заплащането по този договор да се извършва изцяло след подписване на приемо-предавателен протокол..“ и продължава с банкова сметка и т.н.

Колеги, други бележки и допълнения към проекта за договор?
– Не виждам.

Процедура по гласуване. Заповядайте, колеги, гласуваме.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, предлагам да си отменим решението, което гласувахме за сключване на договор с Вергиния Савова.

Процедура на гласуване да отменим това свое процедурно решение поради лични причини на изпълнителя.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Ако отпадне причината, ние ще гласуваме отново решение със същото съдържание.

Госпожа Стефанова има доклад – заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, с вх. № НС-14-4 от 10 април 2019 г. е постъпило писмо от Община Варна. Кметът на район „Владислав Варненчик“ Николай Костадинов ни моли за достъп до помещение за съхранение на изборни книжа и материали от произведените от 5 октомври 2014 г. избори за народни представители. В моята папка е публикуван проектът за решение.

„Във връзка с предстоящите избори за избиране на членове на Европейския парламент, при спазване на т. 24 от Решение № 826-НС от 3 септември 2014 г. на ЦИК, и необходимост от помещение за съхранение на изборните книжа и материали от предстоящите избори за Европейски парламент, моля поради изтичане на законовия срок за съхранение на изборните книжа и материали Централната избирателна комисия да разреши отварянето на запечатано помещение, което се намира в сградата на Районната администрация, за извършване на експертиза и предаване на книгата и материалите на отдел „Държавен архив“ – Варна.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

Колеги, имате думата по така предложения проект. Вече трети път днес обсъждаме диспозитива на този вид решение.

Ако няма предложения, моля процедура на гласуване по посочения проект.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение е № 156.

Госпожо Стефанова, благодаря.

Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Уважаеми колеги, във връзка със запитването на гражданин, което ви докладвах относно това, че има проблем за подаване на валидно заявление чрез нашата интернет страница, ви предлагам проект на писмо до господина, който е подал заявлението.

Извършихме справка и се оказа, че той наистина се е опитал да подаде това заявление. Отбелязал е обаче само улицата по личната си карта, а не е отбелязал населеното място, което фигурира в личната му карта. Затова ви предлагам писмо, с което да му укажем, че за да подаде успешно заявлението, следва да впише валиден постоянен адрес според личната си карта, в т.ч. населено място и улица.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, който е съгласен да изпратим отговор – писмо с това съдържание, моля, решим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Приема се.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Втория казус не го докладвах в началото на заседанието, затова ще ми позволите накратко да кажа две думи за него. Той е от българска гражданка, която живее в Германия. Изпратен е всъщност на вниманието на електронната поща спорт и оттам ни е препратено.

В това писмо гражданката моли за сторно на регистрацията за гласуване в чужбина на изборите за Европейски парламент. Също така за нея е по-логично да упражни правото си на глас в германска секция, тъй като живее там. Всъщност се оказа, че тя живее в източната част на страната.

Затова предлагам на вашето внимание писмо, с което да уточним, че ако желае да гласува във Федерална република

Германия, следва да подаде заявление за това според германското изборно законодателство, ако то изобщо допуска тази възможност. Всъщност то следва да я допуска, тъй като има европейско такова.

И на второ място, в случай че желае да гласува за национална кандидатска листа, може да подаде писмено заявление или до съответното наше дипломатическо и консулско представителство в Германия. Предполагам, че най-близкото е в Берлин. Или електронно заявление през интернет страницата на Централната избирателна комисия.

Във всички случаи обаче следва да я предупредим, че следва да избере къде да гласува: дали в Германия или в България и затова е важно последното изречение: „Обръщаме Ви внимание, че можете да гласувате само в една страна в изборите за членове на Европейския парламент“.

Това ми е предложението

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

Виждате проекта за писмо, колеги. Има ли допълнения? –
Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз нямам допълнение, защото изобщо не съм съгласен с проекта, с нито едно изречение от него. Тази госпожа ни казва, че си живее в Германия и иска да гласува за листата на европейски депутати от Германия според мен. Ние какво я съветваме? – Да даде заявление по немския закон. Знаем ли дали там изобщо има заявление? Изобщо ние специалисти сме по немския Изборен кодекс?

Изобщо не е вярно и последното изречение: „Обръщаме Ви внимание, че можете да гласувате само в една страна в изборите за членове на Европейския парламент“. Не е вярно. Тя може да гласува в много страни. Може да гласува само веднъж в тия избори – друг е смисълът. Само в една страна не е вярно. Може да гласува в много страни, където си пожелае, но само веднъж, така че смисълът е различен.

Аз предлагам писма от този тип, в които ни пишат: аз ще си гласувам за депутати от листата в германия, аз си живея тука и изобщо не мисля да променям този факт, да ги оставяме за сведение. Нито сме компетентни да ѝ кажем какво трябва да направи, за да гласува за листата от европейски депутати, нито е вярно, че само в една страна може да гласува.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз съм съгласен, че в някой случай може би трябва да се разглеждат за сведение съответни заявления на граждани, особено във връзка с гласуването извън страната, но принципът на всеки един модерен административен орган, е да отговаря да постъпили заявления при него. В този случай разбирам, че има известно колебание у гражданката дали изобщо да упражнява правото си на глас, но смятам, че с такъв тип стегнато писмо в един строг административен стил бихме могли като компетентен държавен орган да ѝ укажем, че има възможност да гласува в България. И че България всъщност не е страна, която оставя тези заявления ей така просто настрана, за сведение.

Затова идеята ми е да отговорим в писмена форма и да дадем двете опции. Съгласен съм, ако въобще се възприеме това писмо, че трябва да коригираме последното изречение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: А първото изречение в края: да гласувате съгласно германското законодателство? Господин Николов, към вас имаше бележка и към края на първото изречение, че не знаем дали се подават заявления.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Ние не познаваме немското изборно законодателство, но доколкото познаваме европейското такова, макар и частично, има възможност във всяка една страна членка на Европейския съюз, да се...

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ивков прикани към това да бъде по-общо.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Съгласен съм.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, аз не знам какви са модерните администрации и какво е, но много по-добре е да не дадем никакъв отговор, отколкото да даваме грешни отговори. Този отговор е изначално грешен. Ние не знаем какви са правилата и стъпките по немското законодателство. Затова ако ще държите да отговаряме, за да сме модерни или каквито и да е там, да напишем: в случай че желае да кандидатства за листите за евродепутати от Федерална република Германия в Европарламента, да извърши това според германското законодателство. И надолу да обърнем внимание, че може да гласува само веднъж в изборите за Европейски парламент. Две изречения. Просто няма нито едно вярно изречение в така предложения ни проект.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, взимам думата само за да подкрепя принципно да се отговори на това лице. Съгласна съм с предложенията на господин Ивков. Те прецизират отговора. В случай че желае да подкрепи и да гласува за германска национална листа, това може да бъде направено съобразно германското законодателство.

Предлагам да е отделен абзац: Ако желаете да подкрепите българска национална листа, може да подадете писмено заявление – и нататък вече следва текстът.

И в последното изречение отново предложението на господин Ивков, което е прецизно: Може да гласувате само веднъж. Иначе, колега Ивков, не може да гласува в много държави. Но само веднъж е смисълът. (*Реплики.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Въпросът е само под германска секция какво разбира лицето. Дали няма предвид и секция, която е разкрита, за да може да упражни правото си на глас за българските листи. Затова е добър предложеният вариант на колегата Николов – и в двата случая, да даде и едното, и другото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков, след тези бележки?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не разбрах какво каза колегата Ганчева. Ако е добър проектът, както го вижда, аз не съм съгласен да се изпраща такова писмо. Имаме спор.

Съгласен съм с това, което каза колегата Солакова, т.е. три изречения: първото – ако желаете за германска листа, вижте и проучете немския закон; ако желаете за българска, остава това, че може да подаде чрез интернет; и накрая третото изречение, че може да гласува само веднъж в изборите за Европейски парламент.

Ако е текстът, около който се обединихме, аз съм съгласен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това е текстът.

Колеги, ако няма други изказвания по предложения проект на писмо, процедура на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, , Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Виждате ли, господин Николов, защо трябва да имаме проекти на писмата? Вижте каква дискуссия стана.

Госпожа Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря, госпожо председател.

Извинявам се, но е наложително да докладвам.

Уважаеми колеги, във връзка с изтичане на сроковете, предлагам да гласуваме следното съобщение, което да бъде поставено на нашата интернет страница:

„Централната изборителна комисия уведомява, че на 15 април 2019 г. изтича срокът, в който гражданин на друга държава-членка на Европейския съюз, който отговаря на условията и желае да бъде вписан в изборителен списък за гласуване в Република България,

представя декларация по образец (Приложение № 11-ЕП) в общинската администрация по адреса на пребиваване в Република България.“

Ако сте съгласни, предлагам да го гласуваме, за да се пусне своевременно. Благодаря ви. *(Реплики.)*

Няма го качено в мрежата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз подкрепям това, което и сутринта казахме. Нека да бъдат във вътрешната мрежа материалите. Един час ако се забавим, няма да е фатално.

Колеги, обявявам обедна почивка. В 14,00 ч. продължаваме.

(След обедната почивка.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, продължаваме заседанието. Имаме необходимия кворум.

Госпожо Йосифова, имате думата.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, в папката с моите инициали от днешното заседание е качено съобщение за крайния срок за подаване на декларации от граждани на други държави членки на Европейския съюз – това което ви прочетох преди почивката. Моля да го погледнете и ако не възразявате, да се качи на сайта на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, въпроси, изказвания по предложени проект за съобщение?

Господин Баханов, моля на микрофон.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Една редакционна бележка. Дали можем да премахнем по някакъв начин: „в който гражданин на друга държава-членка на Европейския съюз, който отговаря на условията...“ или отговарящ на условията – да няма повторение, тавтология.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други допълнения по проекта? – Ако няма, колеги, моля процедура по гласуване на предложения проект за съобщение.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Съобщението е прието.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: След като приехме съобщението, предлагам да се преведе на английски още днес-утре и да отиде в нашата рубрика на английски език. Да изказвам ли мотивите? – Те са ясни. Едва ли знаят български. По-добре е да бъде там на английски, някои знаят, разбира се. Нека да е първо на английски, а може да се преведе и на други езици, но на 26 езика вече ще е много.

Второ, предлагам английският текст да се изпрати и до посолствата на всички 28 европейски държави. Просто да се изпрати в английски превод, задължително и на български, до посолствата на държавите членки на Европейския съюз, за да си създадат съответната организация, защото тези граждани, които да ви кажа честно, ще са около 700-800, ще задават въпроси и към посолствата си. Предлагам в резюме текстът на английски и на български език да се изпрати и на посолствата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, който е съгласен с предложението да преведем съобщението на английски и да го изпратим и на посолствата на държавите членки, моля да гласува.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов,*

Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, други за включване в дневния ред? – Госпожо Солакова, заявявайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз само да заявя точка в дневния ред: Проект на решение за осъществяване на контрола при отпечатване на бюлетини с оглед на съгласувателните писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, има възможност.

Заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Госпожо председател, моят доклад е относно искане за отваряне на запечатано помещение в община Правец, така че когато прецените, мога да го докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря.

Колеги, в моята папка във вътрешната мрежа с днешна дата има проект на решение относно искане за отваряне на запечатано помещение в община Правец, Софийска област, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за членове на Европейския парламент от Република България през 2014 г., от изборите за народни представители през 2014 г. и от националния референдум през 2013 г. и определянето на същото помещение за съхранение на изборните книжа и материали от предстоящите избори за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Предлагам ви да се запознаете с проекта на решение и ако имате някакви забележки, да ги кажете, за да не го чета целия.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Аз го четох преди малко. Не съм забелязал. Може би само едно изречение трябва да се вмъкне, че помещението се запечатва по реда на същото решение.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Пише, че за извършените действия следва да се съставят съответните протоколи съобразно изискванията на т. 21 от Решение № 4387-НС от 2 март 2017 г. на ЦИК. Копия от заповедта на кмета за определяне на длъжностните лица от общинската администрация и от съставените протоколи също да се изпратят на ЦИК. Ако смятате, че има нужда от изрично изречение, аз не възразявам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Съгласен ли е докладчикът?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Да, съгласна съм, приемам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? – Не виждам.

Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Госпожо Стойчева, това е Решение № 157.

Други колеги? – Имате думата, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Уважаеми колеги, постъпило е писмо с искане за заплащане на възнаграждение на членове на Общинската избирателна комисия – Карлово, за председател и за секретар, които са дали дежурство на 5 април 2019 г., във връзка с постъпило при тях писмо от Общинския съвет да предоставят допълнителна информация за предсрочно прекратени пълномощия на кмета на кметство Калофер, община Карлово, във връзка с решение на Общинската избирателна комисия – Карлово.

Има необходимите контролен лист, счетоводна справка и възнаграждението е в размер на 113 лв. Двама души са дали дежурство на 5 април – членове на Общинската изборителна комисия – Карлово. Трябвало е да подготвят материали, с които да информират общинския съвет за предсрочно прекратени пълномощия на кмета на кметство Калофер, община Карлово. Няма заседание, само председателят и секретарят са подготвили писмо, били са на работа един ден. (*Реплики.*)

Казах, че има контролен лист, приложена е счетоводна справка, има съответните подписи. Те искат заплащане само за дежурството. В този ден е положено дежурство само от председателя и секретаря на общинската изборителна комисия. Приложени са всички изискуеми документи. Изисква се от нас да го одобрим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Георгиева. Въпроси? – Не виждам.

Който е съгласен с предложеното процедурно решение, моля да гласува. Процедура по гласуване.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **20** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Благодаря, госпожо Георгиева.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е публикуван проектът на решение за осъществяване на контрол от ЦИК при отпечатването на хартиените бюлетини за гласуване в изборите за

членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Както сутринта ви уведомих, получили сме писма от Печатницата на БНБ и от Министерството на финансите за съгласуване на проекта. Те нямат бележки към така изпратения от нас проект.

Моля да погледнете решението. Аз ви го докладвах при изпращането. Само ще маркирам отново някои неща – да ви обърна вниманието, за да може да ги обсъдим, ако има и други предложения.

Виждате, че в т. 2 на решението се предвижда електронна система. Такава най-вероятно ще има и на тези избори за одобряване на предпечатните образци. Въвеждането на данните ще започне след приключване на проверката на кандидатските листи, след което в електронната система ще бъде генериран графичният файл с предпечат на хартиените бюлетини по райони.

С този проект ви предлагам да предвидим районните избирателни комисии да утвърждават предпечатните образци на бюлетините, заедно с това тиража на бюлетините, образеца на протоколи на РИК и на СИК и тяхната бройка, разбира се.

Одобряването ще се удостоверява чрез електронния подпис, издаден на съответната районна избирателна комисия.

Както виждате, подробно е описана процедурата по одобряване и удостоверяване.

Предпечатният образец на бюлетината ще бъде неразделна част от протокола, но ще се публикува на страницата на районната избирателна комисия след разрешение от Централната избирателна комисия.

Централната избирателна комисия ще има възможност при констатирани грешки или в какъвто и момент, да реши и да блокира процеса по отпечатването за проверка и вземане на решение. В тези случаи след отблокиране, разбира се, Централната избирателна

комисия, съответно районната изборителна комисия, могат да потвърдят този графичен файл.

За бюлетините за гласуване извън страната Централната изборителна комисия ще утвърди графичния файл.

След приключване на отпечатването на хартиените бюлетини, е процедурата по предаването. Тя е отработена в годините. За Министерството на външните работи този проект предвижда присъствие на представители на Централната изборителна комисия. За предаването на бюлетините и другите отпечатани от Печатницата или от подизпълнител изборни книжа, като протоколи, не е предвидено задължително участие на упълномощени членове на Централната изборителна комисия. Задължително ще участват най-малко по двама членове на районните изборителни комисии и представители на областните администрации.

При отпечатването, съхранението на територията на Печатницата се прилагат изискванията на Наредбата за отпечатване на ценни книжа, издадена от министъра на финансите. Охраната се осъществява от органите на МВР. Така е и при транспортирането. И при съхранението на бюлетините на територията на областта, в определени със заповед на областния управител помещения.

Колеги, виждате, че проектът съдържа и част от изискванията по Наредбата по отношение на изисквания към самата Печатница за гарантиране на количество, качество, поредност на номерацията, изисквания към самите помещения при отпечатване и при съхранение. Ние вече имахме възможност през тези години да установим сигурността на този процес и високите изисквания на самата печатница към производството на бюлетините.

Ако имате въпроси, предлагам да ги обсъдим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Ние за втори път обсъждаме проекта.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, предвид това, че предстоят и местни избори, а голяма част от членовете на районните избирателни комисии ще бъдат и в общинските избирателни комисии, добре е с оглед и на това, че Печатницата на БНБ няма възражения по прилагането на електронната система и въвеждането на системата в районните избирателни комисии, считам, че за нас е една добра възможност всички тези колеги от районните избирателни комисии, да бъдат включени в процеса по производството на бюлетините от момента на утвърждаването на графичния файл, да си следят процеса до получаването, защото и съхранението е под контрола на районните избирателни комисии.

Това исках само като допълнение да изкажа с оглед на това, че бюлетината като съдържание, да, на територията на страната ще бъде с едно съдържание с разлика в наименованията и номерата на районите, но е добре участието на районните избирателни комисии в този процес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата за въпроси, бележки към предложения проект за решение.

Колеги, ако няма, процедура на гласуване на предложения проект.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за – 20** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 158-ЕП.

Госпожо Йосифова, заповядайте, имате думата.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, в папка с моите инициали можете да видите проект за решение относно жребий при попълване съставите

на секционните изборителни комисии. Да се запознаете и да го обсъдим.

В основанието предлагам да махнем ал. 6 – мисля, че тя не е относима. В чл. 92, ал. 3 да се махне ал. 6.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Съгласни ли сте, колеги, с предложението в правното основание да има промяна? – Да.

Други изказвания? – Не виждам.

Ако няма, моля процедура по гласуване на предложениа проект за решение заедно с направената поправка в правното основание.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Госпожо Йосифова, това е Решение № 159-ЕП.

Благодарим за навременното решение.

Други? Имате думата, колеги.

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, искам да поставя на вашето внимание два въпроса, с които ме сезираха колеги от районните изборителни комисии.

Първият въпрос е по отношение на районните изборителни комисии, чийто състав беше назначен повторно, а именно бяха обжалвани първоначалните решения за назначенията им, бяха върнати на Централната изборителна комисия за произнасяне съгласно дадените указания от Върховния административен съд, след това Централната изборителна комисия се произнесе отново с решения.

Питането на част от колегите от тези комисии е следното: дали трябва да препотвърждават взетите досега решения. Те са от порядъка на 10-15 решения. Това е едното питане.

Моето питане е, че не би следвало да се потвърждават. Ние така сме написали и в самите наши решения, че не е както бяхме написали за първоначалните, че встъпват от 6 април 2019 г. в правомощията си. Считам, че районните избирателни комисии са встъпили вече в правомощията си. Просто има промяна в длъжностите, които заемат част от състава, но като поименен състав са същите комисии.

Това е моето мнение. Ако има някои други мнения, колеги, моля да ги изразите и просто да им дадем указание, че не би следвало да препотвърждават взетите досега решения. Очаквам и вашите становища.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

Питането е как действат решенията, с които се подменят членове на състава на РИК – дали действат занапред или имат обратна сила и те трябва да препотвърждават приетите вече решения.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Няма да ги препотвърждават.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това казва и господин Баханов.

Госпожо Бойкинова, моля на микрофон.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз считам, че решенията имат незабавно действие и при отмяната им от Върховния административен съд, отмяната действа занапред – няма ретроактивно действие, няма обратна сила, така че няма нищо да препотвърждават, а просто си работят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друго мнение има ли, колеги? Противно мнение? – Няма.

Господин Баханов, по втория въпрос.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Становището на Централната избирателна комисия е, че не следва да се препотвърждават решенията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не е необходимо.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да, благодаря Ви.

Вторият въпрос е по отношение на взетото вече от нас Решение № 150 във вчерашния ден, т. 27 и т. 2. Сезиран съм, не знам дали и на другите колеги са се обаждали от няколко районни избирателни комисии. Даже някои от становищата са, че на практика т. 2 от нашето решение и т. 27 се обезсмислят от консултациите при кмета. Това е по-кардиналното становище.

Другото е, че би следвало там в т. 27 да не бъде „населени места“, а да бъде „общините“.

Колеги, ако преценим, че би следвало да се промени това наше решение в тези два параграфа, моля и за вашето становище, за да ги видим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не говорим за технически грешки, говорим за поправка по същество. (*Реплики.*)

На микрофон дебатите, моля ви да не си говорим помежду си. Който желае да се изкаже, моля на микрофона.

Два въпроса се поставиха, имате думата, колеги.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да започна дискусиата. Мисля, че въпросът е практически. Мисля, че практическото решение може да стане само с премахването на думата „отделно“. Районната избирателна комисия взема решение за съставите...

ГЕРГИ БАХАНОВ: За всяко населено място на територията на общината.

ЕРХАН ЧАХАНОВ: Без изчистване на езиковата форма, идеята ми е с едно решение просто да се опишат всичките неща, за които вземат, което мисля, че е икономичното решение в такъв случай: просто думата „отделно“ да падне и да си върви нататък. Да

наблегнем, че в едно решение трябва да опишат това, което са направили.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Баханов иска думата – заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, вземайки повод и от казаното от колегата Чаушев, в т. 27 следва да отпадне и районната избирателна комисия взема отделно решение за назначаване съставите на СИК за всяко отделно населено място – и трябва да падне „отделно решение“ и „отделно населено място“, така ли? И двете думи „отделно“ да паднат?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Горещо-долу, ако си следвам логиката, която казах просто в момента експромто, двете „отделно“ падат и мисля, че общо взето си решаваме проблема.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: По принцип аз съм съгласен с колегата Чаушев, че и на двете места „отделно“ ако падне... Смятам, че ако остане „едно решение за всяко отделно населено място“ също би вършило работа, но предложението на колегата Чаушев е по-удачно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз не че не съм привърженик на изясняване на замисъла и поправки на решенията, но не се радвам много, когато се налага да го правим. Не това е мисълта ми в случая.

Честно казано, за мене е по-важно да изясним замисъла на точките 2 и 27. Районните избирателни комисии приемат решение за назначаване на съставите по населени места в общината. То може да бъде с един номер, на едно гласуване, в едно заседание, но може да бъдат различни номера, приети на различни заседания. Това е все пак в рамките на оперативната самостоятелност за организация на работата на районните избирателни комисии.

Напълно споделям изразените становища на колегите, които до тука се изказаха. Аз по същия начин считам, но не смятам, че се

налага да се прави поправка в решението. Защото замисълът е този: да бъдат назначени по секции по населени места в рамките на общините. И в този смисъл всички сме на еднакво мнение и по този начин ще даваме и указанията, когато ни попитат. Аз лично не съм за поправка на решението. Според мене не се налага. *(Коментари и уточнения извън микрофона.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Още един въпрос във връзка с това, ако позволите. Вече имаше няколко обаждания от районни избирателни комисии относно това трябва ли да включват при разпределението на общия брой на членовете и съответния брой секционни избирателни комисии в болничните заведения, които изрично са посочени като образувани вече секции в заповедите на кмета.

Според мен трябва да участват, защото това е различно от съставянето на избирателния списък, за който сме дали указания в изборната книга, но искам да чуя вашето мнение, за да знаем какво да им кажем. И може би в това съобщение трябва да включим и този казус.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Солакова, имате думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, и първоначално при обсъждането на този въпрос ние уточнихме, че става въпрос за различна практика в страната. Тъй като консултациите се организират и се водят от кметовете на общини, участниците в тези консултации, в случай че има тяхна обща воля, могат да си проведат консултациите, както знаем и че се случва. Включително за тези секции, които ще се образуват до 48 часа преди изборния ден. Включително и за подвижните избирателни комисии, които пък трябва да се проведат като консултации 13 дена преди изборния ден.

В случай че бъдат проведени, кметът на общината сигурно ще изпрати и за тях информация в районните избирателни комисии.

Те нищо не следва да правят, докато не бъдат ясни секциите, които ще се образуват на територията на съответния район по общини – както подвижни, така и тези в социални домове, болнични заведения, арести и т.н.

В този смисъл няма да ни е лесно да направим едно общо указание. Опасявам се, че нашето указание може да се ползва като препоръка в една или в друга посока. Нека да оставим кметовете да си проведат консултациите, няма нищо лошо в това да бъдат проведени. Пък ако не са проведени сега, ще се проведат в рамките на сроковете по хронограмата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, приключихме ли и този въпрос? – Да.

Още въпроси за обсъждане? – Господин Андреев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Съвсем кратък ще бъда.

Ще ви докладвам постъпили две писма. Едното е писмо и предложение относно РИК 17 – Пловдив, с вх. № ЕП-10-25 от 10.04.2019 г. Писмото е с предложение за допълнителен член от „БСП за България“ за РИК 17 – Пловдивски. Докладвам го за сведение и прилагане към преписката, която е за РИК 17, тъй като ние вчера взехме това становище.

Както и вх. № ЕП-11-10 от 11.04.2019 г. – становище от Кристиан Гьошев като представител на Коалиция „ББЦ, ВМРО-БНД, ЗМС и Движение „Гергьовден“. Също за прилагане към преписката на РИК 17.

И отделно от това ви докладвам, че са постъпили 35 тарифи от медиите, които също прилагам за обобщен доклад към класъора. С нашето решение за медийните пакети ние сме предвидили, че те декларират, че това са цени, които отговарят шест месеца назад на съответните пазарни цени, които дават за реклама и в случай че те са по-високи и не съответстват, то тогава ние имаме правото да откажем отпускането на медийния пакет.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Питам във връзка с това не за друго, а дали можем да ги използваме като база при преговорите си за цените, които ще бъдат дадени на ЦИК за разяснителната кампания. Това ми е подтекстът на въпроса, т.е. практическата насоченост.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ние бихме могли да ги ползваме като някаква база, на която бихме могли да преценим, но не може да бъдат база, на основата на която ние вече да формираме цените за разяснителната кампания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли още въпроси към господин Андреев? Ако няма, колеги, има ли още желаещи да се изкажат в днешното заседание по този дневен ред? – Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз имам, обаче дали ще продължим след срещата или не?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължете сега.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, в такъв случай продължавам.

Уважаеми колеги, във връзка с машинното гласуване имаме една много важна дейност, която се нарича разпределение на секции за машинно гласуване. Това е един от ней-сложните логистични проблеми. Казвал съм го и преди.

Първо, те трябва да се разпределят по нашите критерии. Второ, както приехме, общо взето това разпределение да има и определен тип социологическа надеждност и валидност за изводи общо взето как населението в различни населени места с различен брой избиратели приема като първи етап машинното гласуване – просто за натрупване на данни. И то не заради нещо друго, а за бъдещо развитие на машинното гласуване. Така че дейностите са не само да разположим някъде си едни машини, но и да натрупваме валиден опит за цялата страна именно с развитие на последващите ни действия.

В тази връзка това решение общо взето върви по два фланга: освен че изпълняваме закона, също така събираме и валидна надеждна информация за нагласите на гражданите да гласуват с тези

машини. За да можем да подобряваме работата си и занапред, съответно да отчитаме съответните ни действия с положителните и с отрицателните страни.

В тази връзка секциите са 3000 и няма как самостоятелно ЦИК да реши този проблем. Казвам го от опита си. 500 секции са едно, 3000 са съвсем друго нещо. Просто цифрите са други.

Във връзка с това предлагам след проведена среща, за която ви докладвах вчера, на група „Машинно гласуване“, евентуално да сключим договор с двама специалисти, които да ни разпределят съответните секции по критериите на нашето решение, но и това разпределение допълнително да бъде съобразено и със социологическа надеждност и валидност за правене на определен тип изводи за цялата страна.

В тая връзка вчера беше проведена една среща с двама представители. Те са от Софийския университет.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Единият е доц. Харалампиев. Той е доцент по статистика в катедра „Социология“. Другият е Стойчо Стойчев – той също е доцент, само че по анализ на риска. Не се подвеждайте по това – той също се занимава със статистика. Те обещаха следващата седмица да го има този списък.

Извинявам се, че вземам думата без да ми е дадена, но това са пояснения. Ясно е, че не може да не влезе веднага в действие по много причини, най-важната от които е, че няма да може да се намери изпълнител на обществената поръчка. Но дори и в този не много благоприятен сценарий е добре ние да сложим на сайта на ЦИК списъка на тези секции, за да знаят всички, че ние се грижим, а пък той ще се ползва може би на следващите избори. Все едно, това е тип подготовка. Ако разбирате тези аргументи, това са. Други аргументи няма. Извадката ще бъде представителна. Аз казвам извадка, но това е списък от 3000 секции. Той ще бъде по райони, както сме приели в решението, и по големина на населените места.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Разбрах, да не го повтаряме. Колеги, навън чака цяла една комисия за среща при нас.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да продължа – още две изречения.

Готови са в рамките на 3-4 дена след подаването на необходимата информация, да има готово разпределение. Прогнозната цена на техните предложения горе-долу и които аз ви представям днес, прогнозна цена 6000 лв. за двамата, естествено с удържане на съответните удръжки по закон.

Ако приемем тези условия, може да ви представя договор в понеделник с тези основни параметри. Тази цена с максимум 3-4 дена изпълнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Предлагате 6000 лв. общо за двамата?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, това е цената. Да мотивирам цената. *(Коментари и уточнения извън микрофона.)*

Това е строго професионален труд. Горе-долу рамките за този вид труд, включително и за техническите спецификации са около 9-10 000 лв., включително точно с двамата изпълнители, така че тя е съобразно това, което сме правили досега. Ако искате, да започна изброявам колко по колко?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги, чухте доклада. Въпроси, изказвания? - Ако няма, господин Чаушев в понеделник да ни представи в писмен вид.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: При тези параметри ще изготвя проект – подчертавам думата – проект на договор, който в крайна сметка ще бъде приет с редакции от Централната избирателна комисия. Но просто трябва да започна да го подготвям при някакъв тип параметри.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, ще Ви моля да се заявите за дневния ред в понеделник.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, за понеделник.

И във връзка с това в нашия сайт в секция „ИЗБИРАТЕЛИ има съответния списък на секциите и броя на избирателите – те са в два файла. Но нямаме номерата на секциите и не знам откъде да ги

намерим към някаква си дата към настоящия момент. Не, нямаме ги. Трябва да решим и тоя проблем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Казват, че имаме номерата на секциите, така че разполагаме с информацията на страницата на комисията и на файл от „ГРАО“.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, явно съм проявил небрежност, но за яснота. Ако вземем Благоевград – Банско № 00102, номерът на секцията става 00102676, това ли е?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: 02676001...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Наистина не съм обърнал внимание. С една дума 001 отива най-отзад и общо взето имаме пълния номер. Нали така? - Чудесно. В такъв случай просто ви предлагам в понеделник да ви представя въпросните договори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ще очакваме, господин Чаушев.

Господин Андреев, имате думата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във вчерашния ден е пристигнало съгласувателното писмо от страна на министъра на финансите по отношение на нашия проект за медийните пакети, който ние сме приели като проект. Единственото което е, че вече можем да го гласуваме и като решение и да го обявим на нашата страница. По хронограмата вече срокът е налице, за да можем да го приемем. Затова аз предлагам след провеждането на срещата, ако е възможно, да направим една точка и просто да приемем само решението за медийните пакети вече с номер. Проектът е готов. Качен е в моята папка за днешното заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председател.

След разговор с екипа от Министерството на външните работи днес евентуално очакваме и първите заявления от МВНР от дипломатическите и консулски представителства. Евентуално може би до 17 ч.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Проектът за медийните пакети е с № 105 и е качен в моята папка за днешното заседание, заедно с двете приложения, които следват и от които едното представлява запитването за предоставяне на информацията относно заявката и стойността, и второто е табличният вид, който ние подготвяме с оглед отчитането на стойностите. Това е вътрешният регистър, който поддържахме ние.

Единствено в днешния ден е допълнено горе в основанията съгласувателното писмо на министъра на финансите, а именно изх. № 3700120 от 11.04.2019 г. Само да ви докладвам, че същото можете да видите в днешното заседание в папката на колежата Солакова, където то е сканирано и е качено, и е под № ЕП-04-8, с което министърът на финансите ни уведомява, че съгласува решението без забележки – самият проект за решение на Централната изборителна комисия относно реда за предоставяне и разходване на средствата за медийни пакети.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада.

Имате думата по предложението проект, който се върна от министъра на финансите съгласуван, одобрен.

Колеги, ако няма други изказвания, процедура по гласуване на предложението проект.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 160-ЕП.

Благодарим на докладчика.

Продължаваме с работна среща с Комисията за защита на личните данни.

Закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия.

Свиквам следващото заседание на комисията на 15 април 2019 г., понеделник, в 10,00 ч.

Закривам заседанието.

(Закрито в 15,15 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева