

Централна избирателна комисия
ВХ № ЕП-11+13/11.04.19

Microsoft Outlook Web App

За да търсите, въве Цялата пощенска кутия

Излизане

<p>Поща</p> <p>Календар</p> <p>Контакти</p> <p>Входящи (1562)</p> <p>Изпратени</p> <p>Изтрети</p> <p>Нежелана поща [2]</p> <p>Чернови [2510]</p>	<p>Отговор</p> <p>Отговор до всички</p> <p>Препращане</p> <p>Нежелана поща</p> <p>Затвори</p> <p>Жалба срещу Решение №146-ЕП от 11.04.2019 ОблС на БСП Пловдив [obls.bsp.pld@gmail.com]</p> <p>Изпратено: 12 април 2019 г. 14:27</p> <p>До: ЦИК</p> <p>Прикачени файлове: <input checked="" type="checkbox"/> Пълномощно.pdf (242 & #1050; & #1041;) [Визуализация в интернет]; <input type="checkbox"/> Жалба от Ал. Берданкова.pdf (2 & #1052; & #1041;) [Визуализация в интернет]</p> <p>Уважаеми госпожи и господи, приложено Ви изпращам, чрез ЦИК до ВАС, жалба срещу Решение №146-ЕП от 11.04.2019 и пълномощно за представляване на КП "БСП за България" на името на Ал. Берданкова.</p>
--	---

Щракнете, за да се покажат всички папки

Управление на папки...

**ЧРЕЗ
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
ПЛ. "АЛЕКСАНДЪР I" №1
СОФИЯ 1169**

**ДО ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
АДРЕС: УЛ. "АЛЕКСАНДЪР СТАМБОЛИЙСКИ" №18
СОФИЯ 1000**

ЖАЛБА

От: Александра Берданкова-пълномощник на Корнелия Нинова,
в качеството и на председател на коалиция "БСП за България"
адрес за призоваване: гр. Пловдив 4000,
тел. () email: ()

**Против: Решение №146-ЕП от 11.04.2019г. на Централна изборителна комисия
относно назначаване на РИК в Седемнадесети район - Пловдивски за изборите за
членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.**

**Правно основание: чл.58, ал.1, чл.61, ал. 8 от Изборния кодекс, чл.132, ал.2, т.8 от
АПК, чл.227 от АПК**

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Съгласно пълномощно № ПНС- 008-56 от 25.03.2019г. се легитимирам като пълномощник на Корнелия Петрова Нинова, в качеството и на председател на коалиция "БСП за България".

Оспорвам изцяло Решение №146-ЕП от 11.04.2019г., взето на заседание на Централна изборителна комисия, с протокол от 11.04.2019г., с което е назначен съставът на РИК в Седемнадесети район - Пловдивски за изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Така взетото от ЦИК решение е незаконосъобразно и е постановено в нарушение на разпоредбите на Изборния кодекс. Решението не е съобразено и с мотивите на Решение №5347 по адм. дело 3865/2019г. по описа на Върховен административен съд.

Възразявам за пълното несъобразяване с материалния закон, липсата на адекватни мотиви към решението, които трябва да се приемат като отменителни основания по смисъла на чл.146, т.3, т.4 от АПК, като съображенията ми за това са следните:

Изборният кодекс ясно и категорично определя процедурата за определяне на РИК, а именно, че при Областния управител се провеждат консултации по чл. 60 ал.1 ИК, като тези консултации са публични. Денят, часът и мястото на провеждането им се съобщават публично и се публикуват на интернет страницата на областната администрация не по-късно от три дни преди провеждането им. В консултациите участват парламентарно представените партии и коалиции и партиите и коалициите, които имат избрани с техните кандидатски листи членове на Европейския парламент от Република България, но не са парламентарно представени. В консултациите може да участват и други партии и коалиции.

Консултациите за назначаване на РИК 17 област Пловдив се проведоха при инж. Здравко Димитров - областен управител на област Пловдив, на 28.03.2019г. от 11 часа в

сградата на Областна администрация - Пловдив, адрес: гр.Пловдив, ул."Никола Мушанов"№1.

От протокола и приложената цялостна административна преписката по делото е видно, че на консултациите са присъствали представители на всички парламентарно представени партии/коалиции в Народното събрание, а именно: ГЕРБ, БСП за България, ДПС, Воля, и Обединени патриоти, както и "България без цензура", които имат представител в Европейския парламент. В консултациите, които бяха насрочени според изискването на ИК за предварително публично оповестяване на деня, часа и мястото им, както и публикувано съобщение на интернет страницата на Областна администрация-Пловдив, коалиция „Реформаторски блок“ НЕ УЧАСТВА чрез изрично упълномощен по надлежния за това ред свой представител. В подкрепа на това обстоятелство е и Протокола от заседанието, който е част от административната преписка, изпратена от Областния управител в ЦИК, с вх. № ЕП-05-42 от 29.03.2019 г.

Липсата (не участието) на представител на РБ е изрично отчетено и в мотивите на ЦИК, изложени в Решение № 55-ЕП/04.04.2019 г. В подкрепа на горните твърдения за неучастие на надлежно упълномощен представител на коалиция "Реформаторски блок" се явява и подаденото от тях предложение за свой представител (член) на РИК с вх. № ЕП-05-42 от 30.03.2019 г. в ЦИК. Централна изборителна комисия, в грубо нарушение на материалния закон, е приела за процесуално допустимо гореописаното предложение, още повече, че това е изрично посочено в мотивите на Решението, като е записано, че е направено „СЛЕД провеждане на консултациите“. Видно от аудио записа на заседанието на ЦИК от 4.4.2019, по време на което е обсъден състава на РИК 17 докладващият изрично докладва, че РБ са представители „ДОПЪЛНИТЕЛНО предложение“. Изборният кодекс е категоричен, че подобна на реализираната от ЦИК хипотеза е незаконосъобразна, не само че противоречи на чл. 61, ал.8 ИК, но и не съществува в нито една от разпоредбите на ИК. ЦИК няма правомощия да изобретява нови правни норми и процедурни правила за попълване състава на РИК при условие, че такива императивно са закрепени в чл. 61 ал. 8. Затова твърдя, че ЦИК са превишили предоставените от закона правила.

Срокът за подаване на предложения за попълване на състава на РИК е преклузивен и той изтича с приключване на консултациите при областния управител 28.03.2019г. – чл. 60 ИК. Така както разпорежда ИК и АПК, както и съдебната практика – сроковете са преклузивни и не спазването им погасява правото да бъдат упражнени.

Видно от преписката, представената от Областна администрация в ЦИК, коалиция „Реформаторски блок“ не са направили свое предложение по време на консултациите. Със своето бездействие, коалиция "Реформаторски блок" е погасила правото си да участва в изборния процес, чрез назначаване на свой представител в съответната районна изборителна комисия. Това е и смисълът на предварителното оповестяване на деня, часа и мястото на консултациите, нормативно закрепено в чл.60 ал.1 ИК. Още повече, че представител на коалиция „Реформаторски блок“ не са представили обяснителна записка за фосмажорно обстоятелство, което да оправдава отсъствието им на консултацията. Предложенията направени ПРЕДИ или СЛЕД уречените ден, час и място - определени със заповед на Областния управител, са нищожни. Взетото решение от ЦИК, с които са назначени членове на РИК от квотата на коалиция "Реформаторски блок" настояваме да бъде отменено като опорочено и незаконосъобразно, в съществено нарушение на административнопроцедурните правила.

Неосновано и в нарушение на императивни норми от коалиция „Реформаторски блок“ са входирали предложението си директно в ЦИК. ЦИК, превишавайки си правомощията е приела предложението. Нито в ИК, нито в АПК е предвидена подобна възможност, да се прескачат и заобикалят предписаните в закона органи пред, които се правят предложенията. Изборният кодекс не развива подобна хипотеза, а категорично

определя реда за задължителност предложението да се направи „ПРИ консултациите“ пред Областния управител.

Още повече, в изпълнение на правомощията си по прилагане на закона е издадено и нарочно решение на ЦИК, а именно: Решение №18-ЕП от 29.03.2019г., което е задължително за прилагане от страна на самата ЦИК, като негов издател. Според т.5 от Решение №18-ЕП / 29.03.2019г. е развита хипотезата за запълване състава на РИК, че когато общият брой на предложените членове на районна изборителна комисия е четно число, то парламентарно представената партия или коалиция с най-голям неоползотворен остатък предлага още един член на РИК за незаетото място съгласно чл. 61. ал. 8 ИК.

Считам, че общият брой на членовете е четно число - 18 /осемнадесет/, най-голям неоползотворен остатък е на коалиция "БСП за България", и именно на нея би трябвало да бъде разпределено незаетото от Реформаторски блок място, което се явява 19-то място. При постановяване на Решение №55-ЕП/04.04.2019г. ЦИК категорично е погазила чл. 61 ал.8 от ИК. Самата ЦИК постановява противоречива практика, като в същия ден, в който е постановено Решение №55-ЕП от 04.04.2019г, с друго свое решение №57-ЕП/04.04.2019г. обявява „допълнителните предложения“ за нищожни и не ги взема предвид.

На следващо място на консултациите е постигнато съгласие относно назначаване на Председател и Секретар на РИК 17. Това обстоятелство е обективизирано в протокола от заседанието, като Дарина Тодорова е предложена от ГЕРБ за председател, а Ваня Костадинова е предложена за секретар от „БСП за България“. За секретар на РИК 17 - Пловдивски не е направено предложение от друга политическа сила, участвала в консултациите. Не е постигнато съгласие само по отношение на двете заместник-председателски места. Направени са предложения за заместник-председател от ДПС, ВОЛЯ, Обединени патриоти и „България без цензура“. В административната преписка се съдържат и писмените предложения от съответните партии и коалиции – съгласно чл. 60 ал.11 ИК.

След, като е постигнато безспорно съгласие за Председател и Секретар по време на консултациите, то ЦИК е задължена да се съобрази с волята на участвалите представители чл. 60 ал.11 ИК. Остава ЦИК да се произнесе само за спорните две зам. председателски места. В категорично погазване на цитираната законова норма ЦИК си позволява да пренарежда предложенията, по които има изрично съгласие.

ЦИК си присвоява нови правомощия, неразписани от ИК: Писмено предложението от ДПС заместник-председател е назначен за секретар, а предложението от „БСП за България“ секретар е назначен за заместник-председател.

Всичко изложено до тук води до извода, че Централна изборителна комисия, при постановяване на Решение №55-ЕП/04.04.2019г. е излязла от кръга на своите правомощия и компетенции, и въз основана това приема незаконосъобразно решение. С Решение №5347 от 10.04.2019г., постановено по адм.дело 3865/2019г. по описа на Върховен административен съд, след обжалване на решение №55-ЕП/04.04.2019 г. на Централната изборителна комисия, с което се назначава районна изборителна комисия-РИК 17 област Пловдив, ВАС отменя решение № 55-ЕП/04.04.2019г., постановено от Централната изборителна комисия, с което в Седемнадесети район – Пловдив е назначена Районна изборителна комисия ВРЪЩА преписката на Централната изборителна комисия за ново произнасяне съобразно с изложените в решението мотиви.

Съдебния състав счита, че обжалваното решение на посоченото в него основание е незаконосъобразно и това обстоятелство налага отмяната му и връщане делото, като преписка на ЦИК с указания за ново произнасяне при спазване на законите изисквания за конституиране на РИК съобразно изискванията на ИК, както и за мотивиране на решението по допълнителните съображения за неговото постановяване. На свое

заседание, проведено на 11.04.2019г. от 11.00 часа, централна изборителна комисия назначава РИК 17 област Пловдив, като не се съобразява с мотивите на уважамия съд, а прегласува наново Решение №55-ЕП/04.04.2019г., което вече е решение №146-ЕП от 11.04.2019г., постановено на основание на основание чл. 57, ал. 1, т. 5 и чл. 60, ал. 6 и 11 във връзка с чл. 61, ал. 3, 4, 5 и 6 от Изборния кодекс и Решение № 8-ЕП от 26 март 2019 г. Централната изборителна комисия.

Конкретната хипотеза на чл. 60, ал. 11 от ИК е: ЦИК, при съобразяване на предложенията на политическите партии и коалиции и тяхното съотношение при парламентарното представяне и определяне на броя и състава на членовете на РИК, да назначи съответно заместник-председатели и членове на РИК. Тази императивна норма отново не е спазена от членовете на централната изборителна комисия.

Недоумение буди и факта, че ЦИК е издала Решение №18-ЕП/29.03.2019г., в което се развива хипотезата за запълване на състава на РИК, а в следващия момент взема решение да назначи за членове представители на партии и коалиции, които не са участвали реално в консултациите. В хода на обсъждането на проекторешенията за назначаване на РИК 16 и РИК 17 членове на ЦИК изтъкнаха твърдения, че областния управител не е спазил задължителния 3-дневен срок за оповестяване на консултациите. Независимо, че областният управител не е спазил този 3-дневен срок между публикуването на обявата и реалното провеждане на консултациите, изборният кодекс не дава възможност на неучаствалите партии да правят нарочни предложения до централна изборителна комисия. Смятайки, че са нарушени конституционните и права коалиция "Реформаторски блок" е трябвало да иска отмяна на консултациите при областния управител.

Жалбоподателят, чрез Александра Берданкова, е подал заявление с вх.№10-25/1 от 10.04.2019г. от входящия регистър на централна изборителна комисия, с което се иска назначаване на шести член на РИК 17 област Пловдив, в съответствие както на Решение №18-ЕП/29.03.2019г., така и на чл.61, ал.8 от Изборния кодекс.

В хипотезата на чл.227 от АПК е залегнало, че когато решението на първоинстанционния съд бъде отменено повторно, Върховният административен съд не връща делото за ново разглеждане, а го решава по същество. Когато основанието за отмяна налага това, Върховният административен съд, след като отмени решението, насрочва делото в открито съдебно заседание и ако е необходимо, събира нови доказателства. С оглед на обстоятелството, че ЦИК, при постановяването на новото си решение не се е съобразила с мотивите на Решение № 5347, адм.дело 3865/2019г. по описа на Върховен административен съд, следва в своето решение съдебният състав, разглеждащ настоящото производство, да назначи РИК 17 Пловдив област въз основа на направените писмени предложения от партии и коалиции до областния управител на област Пловдив, и се съобрази с направеното предложение от Александра Берданкова, с което се иска назначаване на Мария Начева от квотата на "БСП за България" на мястото на Донка Минчева от квотата на Реформаторския блок.

ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИ ИСКАНИЯ:

Моля, да задължите Централна изборителна комисия да представи целите административни преписки по Решение №55-ЕП/04.04.2019г. и Решение №146-ЕП/11.04.2019г., както и предложение с вх.№ ЕП-10-25/1 от 10.04.2019 г. от Александра Берданкова за назначаването на шести член на РИК 17 от квотата на "БСП за България", както и заверени копия на протоколите от проведените заседания на 04.04.2019 г. и 11.04.2019г.

С оглед на гореизложеното, както и на основание чл.227 от АПК, моля, да се произнесете с решение, с което да отмените Решение №146-ЕП/11.04.2019г. на Централна

избирателна комисия като нищожно и незаконосъобразно, и да назначите РИК 17 Област Пловдив съобразно направените писмени предложения от партии и коалиции.

Разпоредбата на чл.304, ал.1 от АПК предвижда административно-наказателна отговорност за длъжностно лице, което не е изпълнило свое задължение произтичащо от влязъл в сила съдебен акт. Законодателят е предвидил в тези случаи налагане на глоба в размер от 200 лв. до 2 000 лв., а при повторно нарушение (ал.2) се предвижда налагане на глоба по 500 лв. за всяка седмица на неизпълнението, освен ако това се дължи на обективна невъзможност.

За да са налице предпоставките за приложение на чл.304, ал.1 от АПК е необходимо да има влязъл в сила съдебен акт, който да предписва определено поведение на административния орган. Този съдебен акт да бъде доведен до знанието на органа и постановеното от съда в съдебния акт да не бъде изпълнен от същия. Тези предпоставки в процесния случай са налице - има съдебно решение за отмяна на решение на административен орган, дадени са точни указания за прилагането и тълкуването на закона, които не са изпълнени.

Отговорността, предвидена в чл. 304, ал. 1 от АПК е административно-наказателна и е лична. Субектът на това нарушение следва да притежава качеството на длъжностно лице, а изпълнителното деяние се изразява в неизпълнение на задължение, което произтича от влязъл в сила съдебен акт.

Имайки предвид гореописаните основания, моля, по реда на чл.304 и чл.305 от АПК да наложите имуществена санкция на членовете на ЦИК, в качеството им на длъжностни лица, която да бъде поименна за всеки член на ЦИК, гласувал "ЗА" приемане на Решение №146-ЕП/11.04.2019, поради неизпълнение на задължения, произтичащи от съдебен акт.

Алтернативно, в случай, че не се произнесете с решение, с което ще назначите членовете на РИК - 17 област Пловдив, но отмените Решение №146-ЕП/11.04.2019г. на ЦИК като незаконосъобразно, моля, да върнете преписката за ново произнасяне от Централната избирателна комисия, при спазване на задължителните указания по тълкуване и прилагане на закона, дадени в настоящото решение.

Копие на пълномощно на името на Александра Берданкова № ПНС- 008-56 от 25.03.2019г., легитимиращо ме като пълномощник на Корнелия Динова, в качеството ѝ на председател на коалиция "БСП за България".

Настоящата жалба освен по електронен път, ще бъде изпратена и на хартиен носител, чрез куриер.

С УВАЖЕНИЕ:
Александра Берданкова

12.04.2019г.