

Outlook Web App

За да търсите, въведете Цялата пощенска кутия

Опции Излизане

- Поща
- Календар
- Контакти
- Входящи (1655)
- Изпратени
- Изтрети (22)
- Нежелана поща (395)
- Чернови (2508)
- Щракнете, за да се покажат всички папки
- Управление на папки...

Отговор Отговор до всички Препращане Нежелана поща Затвори

**jalba-22MIR-Smolyan**  
 BSP Smolyan [bpsm@abv.bg]

Централна избирателна комисия  
 вх. № *EP-11-3/08.09.19.*

Изпратено: 07 април 2019 г. 19:07  
 До: ЦИК

Прикачени файлове: [palnomosno-RabieKvoseva 001.jpg \(513 &#1050;&#1041;\);](#) [jalba2 001.jpg \(823 &#1050;&#1041;\);](#) [jalba1 001.jpg \(929 &#1050;&#1041;\)](#)

22

*БСП - Смолян*  
*Пресцентър*

**ЧРЕЗ  
ЦЕНТРАЛНА  
ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ**

**ДО  
ВЪРХОВЕН  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД**

**СОФИЯ**

**ЖАЛБА**

**ОТ**

**РАБИГ КЪОСЕВА –  
ПЪЛНОМОЩНИК НА КОАЛИЦИЯ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“**

**ПРОТИВ**

**РЕШЕНИЕ № 63-ЕП/ 04.04.2019 год. на ЦИК**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДА ВЪРХОВНИ СЪДИИ,**

В законоустановения срок и в надлежната форма обжалвам РЕШЕНИЕ № 63-ЕП/ 04.04.2019 год. на ЦИК, с което е назначена **РАЙОННА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ** в 22 – МИР - СМОЛЯН, за изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

На 28.03.2019 г. се проведоха консултации при Областният управител за състав на РИК.

При проведените консултации не се постигна съгласие между участниците по отношение на ръководството на Районна изборителна комисия в Двадесет и втори район – Смолянски.

Предвид непостигнатото съгласие на основание чл. 57, ал. 1, т. 5 и чл. 60, ал. 6 и 11 във връзка с чл. 61, ал. 3, 4, 5 и 6 от Изборния кодекс и Решение № 8-ЕП от 26 март 2019 г. на ЦИК Централната изборителна комисия назначи **РАЙОННА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ** в Двадесет и втори район – Смолян, в състав от 15 членове, както следва:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Симеон Атанасов Велинов, **ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Иван Милков Гавазов, **ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Зоя Емилова Бенкова, **СЕКРЕТАР:** Милена Красмирова Бундева, **ЧЛЕНОВЕ:** Георги Тодоров Кисъов, Малинка Минчева Кордова, Софка Ясенова Иванова, Веселин Динков Грашев, Анастасия Манолова Караманолова-Пенева, Иван Михайлов Райков, Маргарита Георгиева Солакова, Стефка Дафова Станкова, Шинка Андреева Щинкова, Слави Якимов Чаушев и Димитър Карамфилов Трендафилов.

Решението е издадено в нарушение изискването на чл.59 ал.1 т.4 от АПК за мотивираност на тази категория актове.

За да бъде мотивиран административният акт, не е достатъчно просто цитирането на правни норми, послужили като основание за издаването му и посочването на състава на РИК.

Необходимо е ЦИК да се мотивира, защо приема да назначи този състав на РИК, следва на всеки един член от състава да обсъди неговите професионални качества и компетентност, но ЦИК не го е сторил това или поне липсват мотиви в тази посока.

Следваше в обжалваното Решение ЦИК да направи връзка между професионален опит, компетентност в провеждането на избори и професионална квалификация и тогава да свърже конкретни релевантни фактически обстоятелства, като посочи кое точно фактическо обстоятелство смята, че именно Симеон Велинов следва да е „Председател“. Такава връзка в заповедта не е направена.

В случая оспореното Решение № 63-ЕП/ 04.04.2019 г. на ЦИК не съдържа мотиви, защо приема за „Председател“ г-н Симеон Велинов от ПП ГЕРБ, а не г-н Иван Гавазов от БСП.

Г-н Иван Гавазов притежава всички необходими качества за назначаването му за „Председател“ на РИК – 22 МИР Смолян. Той е магистър по право, завършил обучението си в Софийски университет „Климент Охридски“. Отлично познава изборното законодателство на Р.България. Вече 20 години има пряка ангажираност с провеждане на местни, национални и европейски избори и национални референдуми. След 1998 г. последователно присъства в състава на СИК, ОИК – Смолян и в състава на РИК – Смолян като председател, заместник председател и член. Кандидат е за член за ЦИК през 2014 г.

Липсата на мотиви засяга изискуемата форма на решението, защото не могат се извлекат мотиви, защо се приема да бъде назначен за „Председател“ г-н Симеон Велинов, а за „Зам.председател“ г-н Иван Гавазов. Самото назначаване на РИК и изброяване на лицата без да се изложат мотиви не може да покрие изискването за мотивираност на тази категория актове.

След като ЦИК не се е мотивирал, то следва изводът, че са нарушени изискванията на чл. 59 ал.1 и ал.2 от АПК. Липсата на мотиви е в нарушение на изискванията на чл. 59 ал.2 т.4 от АПК, което възпрепятства съдебния контрол и рефлектира върху правото на защита на адресата на акта. Само това нарушение на административнопроизводствените правила е достатъчно основание за отмяна на атакуваното Решение.

Уважаеми Върховен съдии,

Предвид горе изложеното Ви моля да отмените Решение № 63-ЕП/ 04.04.2019 год. на ЦИК като незаконосъобразно поради липса на мотиви.

7 април 2019 г.

Гр. Смолян

С УВАЖЕНИЕ: .....  
/РАБИЕ КЪОСЕВА – ПЪЛНОМОЩНИК/  
Пълн. № ПНС-008-72/25.03.2019 г.