

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 11

На 3 април 2019 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проекти на решения за назначаване на районни избирателни комисии.

*Докладват: Кристина Стефанова,
Катя Иванова,
Силвия Стойчева*

2. Проект на решение за единната номерация и начина на защита на удостоверенията за гласуване на друго място. Докладчик е госпожа Солакова.

Докладва: Севинч Солакова

3. Проект на решение за условията и реда за изработка на изборни книжа и материали.

Докладва: Севинч Солакова

4. Проект на решение за утвърждаване на образци на указателни табели, табла и отличителни знаци.

5. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

*Докладват: Николай Николов,
Йорданка Ганчева.*

6. Разни.

*Докладват: Катя Иванова,
Йорданка Ганчева*

Ерхан Чаушев

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Цветославова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Тая Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Тая Цанева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАХА: Александър Андреев, Димитър Димитров.

Заседанието бе открито в 10,15 ч. и председателствано от госпожа Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова – заместник-председател, и от госпожа Стефка Стоева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, в залата присъстват 14 членове на Централната изборителна комисия. Отсъстват: госпожа Стоева в момента провежда среща, госпожа Дюкенджиева, госпожа Йосифова, господин Андреев, господин Димитров, господин Ивайло Ивков се обади, че ще закъсне с няколко минути.

Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на комисията на 3 април 2019 г.

Моля да погледнете предложението за дневен ред на днешното заседание.

1. Проекти на решения за назначаване на районни изборителни комисии с докладчици Кристина Стефанова, Катя Иванова и Силвия Стойчева.

2. Проект на решение за условията и реда за изработка на изборни книжа и материали. Докладчик е госпожа Солакова.

3. Проект на решение за единната номерация и начина на защита на удостоверенията за гласуване на друго място. Докладчик е госпожа Солакова.

4. Проект на решение за утвърждаване на образци на указателни табели, табла и отличителни знаци - с докладчик госпожа Цанева.

5. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната. Докладчик е господин Николов, госпожа Ганчева.

6. Разни - с докладчици госпожа Иванова, госпожа Ганчева.

Моля, ако имате предложения, заповядайте.

Госпожа Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председателстваща, моля да ме включите в точка първа от дневния ред по молба на колегата Димитров – да докладвам предложение за назначаване на РИК – Търговище.

КАТЯ ИВАНОВА: Госпожо председателстваща, моля да ме включите в т. Разни.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожо председателстваща, моля да бъде включена в т. Разни. Ще помоля точките по проектите на решения да си разменят местата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Моля, който е съгласен с така предложения дневен ред, да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*);
против – няма.

Дневният ред се приема.

Колеги, пристъпваме към **точка първа** от дневния ред:

1. Проекти на решения за назначаване на районни избирателни комисии.

Госпожа Солакова има нещо само да допълни и да каже. Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, вчера и днес ние гледаме преписките със съгласие за съставите на РИК. Но възникнаха няколко въпроса, свързани с документите, които са приложени от лицата, които имат право да предлагат свои представители в РИК. Става въпрос за копието от удостоверението за правоспособност на юристите, което беше наше ново изискване в решението за назначаване на съставите на РИК заедно с консултациите.

Това е във връзка с процесуалното представителство по дела в случаите, в които Централната избирателна комисия ще потвърждава решенията на районните избирателни комисии и обжалването и цялото производство ще бъдат пред административните съдилища.

В тези случаи ние предварително искахме да знаем, че в съставите на РИК – в конкретния случай – има правоспособни юристи, които ще могат да осъществяват това процесуално представителство.

Идеята е в момента, в който в документацията за юристите не са приложени такива копия на удостоверения или копия от адвокатски карти, това да не бъде повод за допълнително изискване на тези копия, да не бъде повод за забавяне на преписката за назначаване. Просто да знаем, че може и допълнително да бъдат представени, може и в случаите, когато конкретна жалба постъпи, тогава да уточним има ли правоспособни юристи.

Това е предложението ми. Искахме просто в залата да го кажем, за да бъдем всички на едно мнение.

ПРЕДС. КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Да, за да се улесни работата на колегите.

Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали е публикуван проект на решение относно назначаване на районната избирателна комисия в Трети район - Варненски за изборите за членове на Европейски парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Постъпило е писмо от областния управител на област Варна с вх. № ЕП-05-4/16 от 30.03.2019 г. на ЦИК с предложение за състав на РИК – Варненски. Към писмото са представени протокол от 28.03.2019 г. за проведените консултации при областния управител ведно с направените предложения от участвалите партии и коалиции и приложените към тях документи.

В консултациите са участвали надлежно упълномощени представители на всички парламентарно представени партии и коалиции, както и коалиции, които не са парламентарно представени, но имат избрани в техните листи членове на Европейския парламент. От представената преписка се установява, че са спазени изискванията на Изборния кодекс за провеждане на консултациите, участващите партии и коалиции са направили предложение за състава на РИК, в което се съдържат изискуемите документи съгласно чл. 60, ал. 3 и 4 ИК.

В резултат на проведените консултации е постигнато съгласие между участниците по отношение на състава и ръководството на Районна избирателна комисия в Трети район – Варненски.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 5 и чл. 60, ал. 10 във връзка с чл. 61, ал. 3, 4, 5 и 6 от Изборния кодекс и Решение № 8 от 26 март 2019 г. на ЦИК Централната избирателна комисия

РЕШИ:

Назначава Районна избирателна комисия в Трети район – Варненски, в състав от 19 членове, както следва: Председател: Велин Марков Жеков – ПП ГЕРБ; Заместник-председател: Орхан Мехмед – ДПС; Заместник-председател: Николай Наков – Воля;

Секретар: Мария Тодорова – БСП; Членове: Румяна Денчева Цветкова – ГЕРБ; Красимир Нанев Коев – ГЕРБ; Емилия Христова Стефанова – ГЕРБ; Десислава Марчева Бонева – Ашикова – ГЕРБ; Гергана Янкова Вълева – ГЕРБ; Станислав Божидаров Сотиров – ГЕРБ; Иван Любчев Иванов – БСП; Галя Великова Душева – БСП; Димчо Георгиев Георгиев – БСП; Здравко Алдомиров Енев – БСП; Марияна Георгиева Панталеева – ДПС; Стилиян Христов Любенов – Обединени патриоти; Мариета Иванова Маринова – Обединени патриоти; Светлана Александрова Петрова – Реформаторски блок; Поля Великова Димитрова – Ченева – България без цензура.

Районната изборителна комисиия встъпва в правомощията си на 6 април 2019 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисиия в тридневен срок от обявяването му.

Моля, ако сте съгласни с проекта за решение, подлагам го на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 44-ЕП.

Благодаря.

Следващият докладчик е госпожа Иванова. Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, връщам на доклад проект на решение за назначаване на Районната изборителна комисиия в Осми район – Добрички, в изборите за членове на Европейски парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Аз вчера ви го докладвах подробно.

Във връзка с обстоятелството обаче, че имаше възражения, тъй като това е хипотеза на съгласие, но имаме и теглен жребий, го оттеглих с оглед натоварения дневен ред. Днес обаче искам да изразя моето становище, защото очевидно ще стане дебат – защо считам, че това е решение при съгласие.

На първо място, предложението на областния управител на Добрич е внесено пи нас на основание чл. 60, ал. 7 като предложение при постигнато съгласие. На първоначалните консултации, които са проведени на 28 март 2019 г. – моля да обърнете внимание на тази дата – са присъствали всички парламентарно представени партии, а от партиите, които имат излъчени свои членове в Европейския парламент, е присъствал упълномощен представител на Реформаторския блок. Не се е явил упълномощен представител, на Коалиция от партии България без цензура, ВМРО-БНД, Земеделски народен съюз и движение „Гергьовден“.

Поради това присъстващите на консултациите при областния управител са постигнали съгласие за състав на районната изборителна комисия – Добрич, който обаче не е бил попълнен изцяло предвид това, че липсвало предложение от страна на Коалиция от партии „България през цензура“.

Ето защо в същия този ден, но в по-късен час, пак на 28 –ми, при областния управител са проведени допълнителни консултации и жребий.

Държа да ви прочета текста на допълнителния протокол

„След дискусия се взе решение да се проведе жребий за разпределяне на бройката, полагаща се на коалиция България без цензура, ВМРО – БНД, Земеделски народен съюз, движение „Гергьовден, които да бъдат проведени по реда и правилата, указани от Централната изборителна комисия на парламентарните избори през 2017 г. Става дума за решение на Централната изборителна комисия _ 4143-Народно събрание от 27.01. 2019 г.

Колеги, неслучайно обърнах внимание на датата на която са проведени тези консултации. Към този момент, знаете, че

Централната избирателна комисия все още не беше приела своето решение за тегленето на жребий, в хипотезата на чл. 60, ал. 7. Това беше сторено на 29 март 2019 г.

При това положение считам, че постигнатото съгласие е такова по смисъла на чл. 60, ал. 7, тъй като и при допълнителните консултации и тегления жребий, който – обръщам внимание – изцяло е съобразен с решението на Централната избирателна комисия, което ви цитирах по-горе, от 2017 г., е налице пълно съгласие на всички упълномощени представители на участвалите партии и коалиции при областния управител. Нямаме възражения, нямаме оспорвания. Имаме положени подписи.

При това положение, след като имаме постигнато съгласие по смисъла на чл. 60 ал. 7, на основание чл. 60, ал. 10 от Изборния кодекс в случаите, когато е постигнато съгласие, Централната избирателна комисия следва да назначи районната избирателна комисия по предложението на областния управител.

Колеги, аз считам, че Централната избирателна комисия следва да се съобрази с това предложение. Всички са си положили подписите, постигнали са съгласие. Пак подчертавам, че няма оспорвания, възражения, особени мнения, поради което аз поддържам предложениния проект, който и вчера ви докладвах и моля да бъде подложен на гласуване.

ПРЕДС. КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Много се извинявам, но не разбрах – при теглене на жребия от коя политическа сила е изтегленият човек?

КАТЯ ИВАНОВА: От Реформаторския блок.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Сега мога да си продължа моето изказване.

Казва се, че е постигнато съгласие. Но това съгласие не може да бъде в нарушение на закона. Теоретично казвам, примерно на едни консултации може да се постигне съгласие, че примерно и трите ръководни места да бъдат от една и съща политическа сила и,

ако всички са се подписали под това съгласие, това не значи, че ние трябва да утвърдим такова нещо, тъй като то противоречи на закона.

Ал. 7 на чл. 61 ясно казва, че ако всички участвали в консултациите, не предложат член за полагащите им се места, то се назначава чрез жребий от партия и коалиция, различна от тези, които са парламентарно представени и членове, имащи представители в Европейския парламент.

Така че тази хипотеза е възможна само, ако на консултациите са присъствали и други партии и коалиции, които не са парламентарно представени и нямат членове в Европейския парламент.

Така че, тъй като явно на консултациите не са присъствали такива партии и коалиции, директно трябва да отидем към ал. 8 на чл. 61, тоест, да се попълни общият брой на членовете според неоползотворения остатък.

Така че смятам, че дори и да има пълно съгласие, щом е в нарушение на закона, не можем да приемем такова нещо.

ПРЕДС. КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА:
Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, вчера помолих и предложих да се отложи тази преписка, за да се запозная, защото разбрах за фактическата обстановка. В случая според мен не можем да говорим за съгласие, защото не може да има съгласие за нарушаване на закона. Дори да бяха плеснали с ръце и да се прегърнат, всички да бяха съгласни и да се подпишат, както са се подписали, при нарушение на закона ние не можем да приемем, че има съгласие да нарушат закона и ние да бъдем обвързани от това.

Налице е хипотезата на ал. 8 на чл. 61 – в това съм категорична. Нито едно последващо решение, което потвърждава предложението на областния управител в този състав не може да остави твърдото впечатление, че се създава един състав, който е законосъобразен. А ние целим във всички състави на РИК да участват всички партии и коалиции, които имат право да предлагат

лица, за да може да бъде разнороден съставът, за да може да имат по-голямо доверие тези комисии, тъй като те са част от органите за управление на изборите и са важен орган.

В този смисъл, ако не се приеме предложението ми да се отложи и да се разглежда като преписка при условията на несъгласие, тогава ще продължа и с други доводи.

Правя процедурно предложение за отлагане на тази преписка и разглеждане съвместно с преписките при условията на несъгласие.

ПРЕДС. КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имам обратното процедурно предложение – да решаваме случая. Вчера се отложи, днес не виждам за какво ще се отлага пак. Имаме проект, доколкото знам, на докладчика, който не е променен въпреки мнението на госпожа Солакова. Считам, че няма никакво нарушение на императивни норми на закона. А в същото време има основният елемент, който изисква Кодексът, а именно съгласие. Не е нарушена императивна норма.

ПРЕДС. КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Госпожа Бойкинова има думата. Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, аз мисля, че тук сме в условията на съгласие, но просто няма да назначим двама членове на Реформаторския блок, а по правилото на ал. 8 партията с най-голям неоползотворен остатък, която е ДПС, назначаваме за 15-ия член на РИК-Добрич.

Но считам, че е при съгласие, защото партиите са постигнали съгласие по отношение на ръководството, по отношение на числения състав. Но имаме нарушение на нормата на ал. 8 и ние сме в правомощията да си назначим партията с най-голям неоползотворен остатък.

ПРЕДС. КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Госпожа Иванова има думата. Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Исках само една реплика на госпожа Солакова да направя и да ѝ кажа, че в състава на Районната избирателна комисия има представители на всички политически партии, понеже тя имаше изказване в обратна посока.

ПРЕДС. КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Солакова да бъде отложено решението и да се разглежда като несъгласие.

Моля, гласувайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имаме процедурно предложение на госпожа Солакова и то трябваше да се подложи на гласуване още преди изказването на госпожа Бойкинова., след моето, с което направих обратно процедурно предложение и то е само да се отложи, а не как да се разглежда. Няма как да каже госпожа Солакова на докладчика какъв доклад да предложи. Има процедурно предложение за отлагане, има и обратно предложение.

ПРЕДС. КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Солакова за отлагане на преписката и за разглеждане като несъгласие.

Моля, гласувайте това предложение.

Ако искате, на два пъти да го гласуваме – първо отлагане, след това разглеждане при несъгласие.

Моля, гласувайте.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **4** (*Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Таня Йосифова*).

Предложението се приема.

Подлагам на гласуване разглеждане на решението като несъгласие.

Моля, гласувайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, само да поясня, че аз няма да внеса проект за несъгласие. Или трябва да бъде преразпределена преписката, или този, който внася ново предложение по същество, да изготви проект и да гласуваме него.

ПРЕДС. КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Разбира се, няма пречка да ми се преразпредели преписката. Моля да го направите, госпожо председателстваща.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Отново възразявам, за втори път, по воденето. Не, че е много важен проблемът и дали ще назначим един член от бившия Реформаторски блок или от ДПС в някаква си комисия. Обаче този начин на водене изобщо не кореспондира с никакви правила. Ние гласувахме сега да се отложи преписката, а не като какво някой си щял да го вкара и бил готов еди-кой си.

Имаме докладчик, който е изготвил проекторешение при съгласие. Няма какво повече да говорим. Който иска, да вкара нов проект, ще се разгледа. Но първо ще се разгледа този. Вие не можете да определите волята на докладчика с процедурни правила какво да вкара. Трябва да се гласува неговият проект и след това – обратния проект по същество, когато дойде за разглеждане. Току-що гласувахме отлагане.

ПРЕДС. КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, преминаваме към следващ проект – на госпожа Стойчева.

Заповядайте, госпожо Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Уважаема госпожо председателстваща, уважаеми колеги, представям на вашето внимание предложение за решение относно назначаване на районната избирателна комисия в Двадесет и шести район – Софийски, за изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Постъпило е писмо от областния управител на Софийска област със съответния входящ номер на ЦИК, което съдържа

предложение за състав на РИК Двадесет и шести район – Софийски. Към писмото са представени протокол от 29.03.2019 г. за проведените консултации при областния управител за състав на РИК, както и направените предложения от участвалите партии и коалиции.

На консултациите са участвали надлежно упълномощени представители на всички парламентарно представени партии и коалиции, както и коалиции, които не са парламентарно представени, но имат избрани с техни листи членове на Европейския парламент от Република България, поради което съставът на комисията е от 15 човека. От представената преписка е видно, че са спазени изискванията на Изборния кодекс за провеждане на консултациите, участвалите партии и коалиции са направили предложение за състава на РИК, в което са приложени необходимите документи съгласно чл. 60, ал. 3 и 4 ИК.

Постигнато е съгласие между участниците както по отношение на състава, така и по отношение на ръководството на Районната изборителна комисия в Двадесет и шести район – Софийска област.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 5 и чл. 60, ал. 10 във връзка с чл. 61, ал. 3, 4, 5 и 6 от Изборния кодекс и Решение № 8 от 26 март 2019 г. на ЦИК Централната изборителна комисия

РЕШИ:

Назначава Районна изборителна комисия в Двадесет и шести район – Софийски, в състав от 15 членове, както следва: Председател - Даниел Емилов Александров със съответното ЕГН, партия ГЕРБ; Заместник-председател - Ангелина Атанасова Илиева – Коалиция Обединени патриоти; Заместник-председател: Илия Богданов Белитов – Партия ДПС. Секретар - Екатерина Драганова Ключкова-Димитрова – Коалиция БСП за България, и членове: Димитър Тодоров Димитров – партия ГЕРБ; Стилиян

Кирилов Димитров – партия ГЕРБ; Венера Николова Безина-Раева-партия ГЕРБ; Ангел Георгиев Милчев – партия ГЕРБ; Лазарина Василева Бонева – Коалиция БСП за България; Евелина Драганова Овчерова – Коалиция БСП –а България; Красимира Мирославова Дойчева – Коалиция БСП за България; Александър Тодоров Христов – Коалиция Реформаторски блок; Десислава Никифорова Иванова – Коалиция Обединени патриоти; Светослав Христов Трифонов – партия Воля; Теодора Георгиева Стоянова – коалиция България без цензура, ВМРО-БНД-Земеделски нареден съюз-Движение „Гергьовден“.

Предложили са и резервни членове на комисията.

Районната изборителна комисия встъпва в правомощията си на 6 април 2019 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

Ние вчера приехме, че ще докладваме и партиите, от които са предложени. Заради това ви ги прочетох по този начин.

Госпожа председателстващата казва, че подредбата на членовете не била спазена.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Няма подредби на членовете.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Има председател, заместник-председатели, секретар и членове.

ПРЕДС. КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Аз го разбрах в смисъл извън ръководството членовете да бъдат подредени така, както са парламентарно представените партии и коалиции при спазване на съотношението, след което са тези, които имат членове в Европейския парламент. В този смисъл го разбрах.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Те са така!?! Добре, ако трябва, представителят на реформаторите ще го запишем последен, за да има консенсус при назначаването на РИК.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: А от ББЦ има ли?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Да, има. Аз го прочетох – последното предложение – Теодора Георгиева Стоянова, коалиция България без цензура-ВМРО-БНД-Земеделски народен съюз-Движение „Гергьовден“.

ПРЕДС. КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Госпожа Ганчева има думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председателстваща. Колеги, предлагам да не обсъждаме как са подредени членовете, а да спазваме, както приемаме и при писма, и при решенията, една подредба с оглед и представянето на партиите в Народното събрание. Принципно да бъде по един и същи начин, както сме го правили и такава е практиката на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Да, това беше и моето предложение.

Колеги, подлагам на гласуване проекта за решение за назначаване на Районната изборителна комисия на Двадесет и шести район – Софийски.

Моля, гласувайте.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 45-ЕП.

Следващ докладчик е госпожа Ганчева. Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря Ви, госпожо Стефанова. Колеги, докладвам ви преписка по молба на колегата Димитров, който днес отсъства по обективни причини, от областния управител на област Търговище С вх. № ЕП-05-4/14 от 30.03.2019 г. в

Централната изборителна комисия е постъпил протокол за проведените консултации при областния управител на област Търговище.

След преглед на преписката и приложените документи е установено, че са налице всички изискуеми по Изборния кодекс и съответно по нашето решение документи, във връзка с което ви предлагаме проект за решение, с което да назначим Районната изборителна комисия – Двадесет и осми район – Търговище, в състав от 15 члена при условията на постигнато съгласие.

Постигнато е съгласие по отношение на ръководството на Районна изборителна комисия, като за председател е от ПП ГЕРБ, за секретар – БСП, заместник-председатели от Обединени патриоти, съответно от Партия ДПС

С проекта предлагам да назначим комисията в следния състав: Гергана Руменова – Цонева; Фериде Мехмед Чакър; Красимира Димитрова Маркова; Диана Йорданова Игнатова; Весела Цветанова Миланова; Наталия Стефанова Биланова; Маринела Павлова Първанова; Васил Добрев Василев; Диана Йорданова Жечева-Спасова; Валери Георгиев Симеонов; Спас Бонев Спасов; Лъчезар Илиев Рачев; Росица Кирилова Миланова; Биляна Тодорова Лазарова; Станьо Боянов Александров.

Предлагам Централната изборителна комисия да приеме решение, с което да назначи така докладвания от мен поименен състав на комисията със съответните ЕГН-та.

ПРЕДС. КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване проекта на решение за назначаване на Районната изборителна комисия в Двадесет и осми район – Търговищки.

Моля, гласувайте.

Гласували **17** членове на ЦИК: за – **17** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва*

Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 46-ЕП.

Госпожо Ганчева, заповядайте за следващия Ви доклад.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, минавам към доклад на преписка с вх. № ЕП-05-4/7 от 29.03.2019 г. В Централната избирателна комисия е постъпила преписка от областния управител на област София – Николай Пехливанов, с която ни уведомява, че са проведени консултации в заседателната зала на областна администрация – област София, на основание чл. 60, ал. 1 от Изборния кодекс и наше Решение и на проведените консултации се е постигнало съгласие за съставите на Двадесет и трета, Двадесет и четвърта и Двадесет и пета районна избирателна комисия.

Предвид изложеното, на законовите основания и нашето решение са ни изпратени обобщените документи, като, колеги, на проведените консултации при спазването на изискването на закона и нашето решение се е постигнало съгласие по отношение на съставите на районните избирателни комисии и по отношение естествено на ръководството, като Партия ГЕРБ е с председатели в Двадесет и четвърти Двадесет и пета районна избирателна комисия, съответно секретар в Двадесет и трета районна избирателна комисия, съответно секретар от Двадесет и трета районна избирателна комисия, Коалиция БСП за България е с председател в Двадесет и трета районна избирателна комисия, заместник-председател в Двадесет и четвърта РИК, секретар в Двадесет и пета РИК; Партия ДПС – заместник-председател в Двадесет и трета РИК, секретар в Двадесет и четвърта РИК, Коалиция Обединени патриоти – заместник-председателско място в трите районни избирателни комисии и Партия Воля – със заместник-председателско място в Двадесет и пета РИК.

Преминавам, колеги, след общия доклад към докладване и предложения на проекти на решения, с които да назначим съставите на трите комисии.

Започвам първо с проект за решение № 35.

Проект за решение за назначаване на Районна избирателна комисия в Двадесет и трети район – София, в състав от 19 члена, както следва:

Председател – госпожа Живка Василева Котева – представител на БСП; заместник-председател: Метин Мехмед Сюлейман от ДПС; заместник-председател: Бригита Емилова Костова-Атанасова – Обединени патриоти; секретар: Полина Василева Витанова – ПП ГЕРБ, и членове: Антоанета Захаријева Крумова; Борис Стоянов Евтимов; Йорданка Пенева Петкова; Мария Петрова Праматарова – Штуркова; Снежана Младенова Кондова; Стоян Красимиров Кожухаров - *това са представителите от квотата на ПП ГЕРБ* - Емил Григоров Николов; Таня Андонова Дишлиева; Дарина Маркова Пачева; Даниел Сергеев Тунчев; - *това са предложените за членове от квотата на Коалиция БСП за България* - Милен Сабинов Ревански – Партия ДПС; Роман Чавдаров Дражев – Коалиция Обединени патриоти; Павлин Данков Пенков – Партия Воля; Красимир Георгиев Сираков – Реформаторски блок Надя Асенова Ангелова – ББЦ.

Предвид това, колеги, според мен са спазени изискванията на закона и на нашето решение, предлагам ви да назначим съгласно доклада ми Районна избирателна комисия в Двадесет и трети район – София, в състава съгласно доклада.

ПРЕДС. КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, моля, гласувайте така направеното предложение за назначаване на Районна избирателна комисия на Двадесет и трети район – София.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва*

Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 47-ЕП.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Честито на комисията и тази комисия е със сериозен състав – с бивш член на Централната изборителна комисия в състава.

Предлагам следващ проект за решение за назначаване на районна изборителна комисия в Двадесет и четвърти район – София, в състав от 19 члена, както следва: за председател – господин Валери Владимиров Цолов – ПП ГЕРБ; заместник-председател – Владимир Добрев Иванов – БСП; заместник-председател – Михаил Иванов Петров – Обединени патриоти; секретар – госпожа Благомира Димитрова Андонова – ПП ДПС; и членове: Богдана Валериева Цанкова, Евгений Кирилов Пепелянков, Марио Спасимиров Пешев, Мария Генчева Георгиева, Петко Луков Кръстев, Соня Кръстанова Костадинова – от квотата на ПП ГЕРБ; Илия Константинов Илиев – БСП, Бойчо Цветков Момчилов – БСП, Борка Тодорова Паракозова – БСП, Ясен Георгиев Стоев – БСП, Георги Константинов Димитров – ДПС, Васил Георгиев Касов – Обединени патриоти, Красимира Маринова Шабанова – Воля, Снежина Стоянова Календжиева – Реформаторски блок и Ива Валери Димитрова – от ББЦ със съответните ЕГН.

Колеги, предлагам да гласуваме проекта на решение за назначаване на РИК в Двадесет и четвърти район – София, в поименния състав така, както ви го докладвах.

ПРЕДС. КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва*

Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 48-ЕП.

Заповядайте, госпожо Ганчева, за следващия Ви доклад.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо Стефанова.

Продължавам с доклада на проекта за решение за назначаване на Районна избирателна комисия в Двадесет и пет изборен район – София, в състав от 19 члена, както следва: за председател – госпожа Виолета Красимилова Темелкова – Петрова, ПП ГЕРБ; заместник-председател Георги Людмилов Владимиров – Обединени патриоти, заместник-председател – Цветелина Мартин Калеева – Воля; секретар госпожа Жана Бориславова Иванова – БСП, и членове, както следва: Валери Георгиев Якимов, Диян Сашов Асенов, Ирина Цекова Иванова, Силвия Захариева Качулкова, Соня Боянова Василева, Християна Василева – съответно от ГЕРБ, Мариника Иванова Якова, Ивайло Веселинов Василев, Денчо Славов, Валери Василев Балев – от квотата на Коалиция БСП; Валя Димитрова Разпопова, Венцислав Василев Йотов – ДПС, Васил Цветославов Христов – Обединени патриоти, Веселина Кирилова – Стаменова – Реформаторски блок и госпожа Станислава Валериева Чорбаджийска – от квотата на ББЦ.

Предлагам ви да гласуваме така предложения състав на

Има техническа грешка, ще бъде поправена. Благодаря ви.

Всички лица, които прочетох, предложени за състава, са със съответните ЕГН.

ПРЕДС. Колеги, подлагам на гласуване проект на решение за назначаване на Районната избирателна комисия на Двадесет и пет район – София.

Моля, гласувайте.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова,*

Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 49-ЕП.

С това изчерпахме точка първа от дневния ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Досега имаме решения за 13 районни избирателни комисии. Последното решение е _ 49, колеги.

Благодаря Ви, госпожо Стефанова.

Колеги, знаете, че бях тук преди заседанието. Трябваше да проведем среща с представители на Българската национална телевизия. Обсъдихме споразумението, което предстои те да сключат. Вероятно то ще бъде готово до към 10 април и ще ни го изпратят одобрение. Мен лично ми изглежда много странно да одобрявам. Как ние одобряваме на чужда институция един акт, освен че преценяваме дали съответства със закона. Но това повече ми прилича на съгласуване. Иначе чужди актове да одобряваме – изглежда повече от странно.

Специално внимание обърнахме на медийните пакети. Разбирам, че практиката в последните дни с пакетите е много тежък въпрос, трябва да се действа бързо, оперативно, а всички закъсняват. Може би трябва да помислим за организацията и да определим от нас работната група и конкретен колега, който да отговаря за това, за да няма некоординирани действия, за да не отиде всичко, насочено към един човек и да се канализират нещата.

Това имах предвид.

Това е, колеги, за срещата.

Колеги, докладвах ви за срещата. Сега минаваме към **точка втора** от дневния ред:

2. Проект на решение за условията и реда за изработка на изборните книжа и материали.

Давам думата на госпожа Солакова. Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, както и при приемането на дневния ред казах, ще ви помоля да ми разрешите да докладвам първо проекта на решение за единната номерация и начина на защита на удостоверенията за гласуване на друго място.

Мотивът ми единствено е, тъй като този номер на решение, можем да го посочим в решението за условията за изработка на изборните книжа. Иначе просто само като родово понятие трябва да посочим, че има решение.

Има ли проблем?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не, няма. Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е публикуван този проект на решение за единната номерация и начина на защита на удостоверението за гласуване на друго място. Ние приехме вече изборните книжа. Това е Приложение № 19-ЕП. По принцип, приемайки това решение, ние определяме по-скоро и начина на защита, защото, знаете, че само в определени видове избори може да има гласуване на друго място. Европейските избори са от тези.

Казали сме в решението, че се издава удостоверение за гласуване на друго място съгласно Приложение № 19 и определяме единната номерация, която се състои от номера на секцията съгласно Решение № 9-ЕП от 26.03.2019 г. и поредния номер в регистъра, който се води от органа по чл. 23 от Изборния кодекс за издаване на тези удостоверения.

Удостоверенията за гласуване на друго място – виждате в т. 3 и 4 – са начините на защита. Те се отпечатват на цветна хартия и с цветно мастило и съдържат уникален фабричен номер и микротекст.

Предлагам да приемем това решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, въпроси, допълнения, изказвания по проекта за решение? Не виждам.

Колеги, предлагам да гласуваме предложението за решение за единната номерация и начина на защита на удостоверенията за гласуване на друго място.

Моля, гласувайте.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема единодушно.

Решението има № 50-ЕП.

Знаете, колеги, че господин Димитров отсъства по извинителни причини целия ден. Пуснал е заявление за отпуск. Той преподава.

Заповядайте, госпожо Солакова, за следващия Ви доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, следващият проект на решение е за условията и реда за изработване, доставката и съхранението на изборните книжа и материали.

Както знаете, ние изпратихме този проект на 27.03.2019 г. в администрацията на Министерския съвет, защото имаме законовото задължение да определим условията и реда за изработка на изборните книжа, съгласувано с Министерския съвет с изменението от 2016 г. в Изборния кодекс.

Ще ви предложа така, както са посочени правните основания от Изборния кодекс – да посочим и фактическото основание – писмо с изх. № 03-11-4 от 02.04.2018 г. на главния секретар на Министерския съвет. Това тяхно писмо също е публикувано във вътрешната мрежа. Получихме го вчера. В това съгласувателно писмо, както виждате, ако си спомняте, при изпращането в Министерския съвет предложението ми беше да изключим всичко от предишното решение, свързано с машинното гласуване. Но т. 9 е останала и те са ни обърнали внимание на т. 9 по отношение на съхранението на техническите устройства за машинно гласуване с

оглед на това, че то ще бъде предмет и за възлагане на обществената поръчка за машинно гласуване.

В този смисъл, независимо, че тяхното предложение е, че може да се запази вторият абзац от т. 9, аз ви предлагам от решението да отпаднат всички тези текстове, които касаят техническите устройства за машинно гласуване – съхранението, кутии и т.н. В решението да определим единствено и само изработката на изборните книжа и материали.

Целта на това решение е по-скоро да се посочи органът от изпълнителната власт, който има задължението да изработи и достави и да има отговорности по съхранението на определени видове изборни книжа. Направили сме опит в годините – това се посочва и в писмото на главния секретар – че през 2016 и 2017 г. тези решения са осигурили нормалното обезпечаване и работата на администрациите и на комисиите.

В този смисъл, тъй като дотук не са създадени проблеми на практика, те не правят други предложения към нашия проект. Посочили сме почти изчерпателно тези изборни книжа, които се изработват от администрацията на Министерския съвет – централизирано, след това – областният управител какви задължения има и кои видове изборни книжа и материали изработва и доставя, както и на кметовете на общини и общинските администрации.

Предлагам да приемем решението, като единствено в липсващото място в т. 2.2 ще посочим Решение № 50-ЕП с днешна дата .

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата за изказвания. Това е едно много важно решение – за реда и условията за изработване и съхранение на изборните книжа и материали. Много подробно е решението. Аз не виждам нищо друго освен да добавим „Решение № 50-ЕП. Моля и за вашето мнение. Има ли допълнения към проекта за решение.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Тук обсъждахме с колегата Иванова дали да няма някаква препращаща норма във връзка с гласуването извън страната като основание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Конкретен текст имате ли предвид, или просто е идея за допълване?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, аз в момента не мога да посоча правно основание, което да касае предоставянето от Министерството на външните работи на изборни книжа и материали. Ако вие имате готовност да го направим сега, иначе по принцип приемам предложението на колегите. Впоследствие ще добавя такова правно основание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Приема се предложението. Въпрос на уточнение на конкретния правен текст.

Други допълнения, колеги? Ако няма други предложения, приемам мълчанието за такова, предлагам да пристъпим към гласуване на решението.

Моля, гласувайте проекта на решение с направените допълнения в писмото горе в уводната част, плюс правното основание за гласуване в чужбина и добавяне номера на Решение № 50 – предходното.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 51-ЕП.

Колеги, преминаваме към **точка четвърта** от дневния ред:

4. Проект на решение за утвърждаване на образци за указателни табели, табла и отличителни знаци.

Госпожа Таня Цанева има думата. Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, проектът на това решение е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание.

Проект на решение относно утвърждаване на образци на указателни табели и табла за РИК и СИК, образци на отличителни знаци на застъпници, наблюдатели, анкетъори и представители на партии, коалиции и инициативни комитети при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Виждате правните основания, които са изложени в този проект на решение освен чл. 57, и съответните, които касаят указателните табели и отличителни знаци.

Затова ви предлагам Централната изборителна комисия

РЕШИ:

I. Общи положения

1. При произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г. се съставят информационни табла със съответния грамаж и от съответния бял картон.

2. Застъпниците, наблюдателите, представителите на партии и коалиции и инициативни комитети и анкетъори носят в изборния ден само отличителни знаци по утвърдения с настоящото решение образец.

II. Видове и размери на указателни табели и информационни табла

Първо, създава се информационно табло на РИК незабавно след назначаването ѝ, на което табло РИК обявява взетите от нея решения.

Следват информационните табла и табели на секционната изборителна комисия, като във всяка СИК се създават

информационни табла, които са пред изборното помещение и в кабините за гласуване.

Виждате, в т. 7.2 са предложени размерите, които не са по-различни от предходни избори – какви са информационните табла, на които СИК обявява решенията си, образец за бюлетината, имената на кандидатите за преференциалното гласуване и как се гласува - със знак „X“ или „V“.

Също така на тези табла трябва да има посочени и телефоните както в РИК, така и за връзка с органите на съответното Районно управление на МВР и дежурния районен прокурор.

В кабините за гласуване се поставят табла с един и същи размер, вид, формат и шрифт, на които са изписани в кръгчета кандидатите.

Също така има табло, указващо как трябва да се гласува - само със знака „X“ или „V“

Точка 8 описва указателните табели, които се поставят пред помещенията на секционната избирателна комисия, където се изписва номерът на секцията в сградата, табелите са с указани размери. Също така има табела, на която се изписва номерът на секцията и под нея – административните адреси от населеното място, което обхваща секцията. На входа на сградата се поставят табели с обозначителни знаци, които да насочват избирателите.

Непосредствено пред определената с решение на РИК секция за гласуване на избиратели с увредено зрение или със затруднение в придвижването се поставя табела със съответните размери, но която се отбелязва къде е допълнителната за този случай секция.

III. Образци на отличителни знаци на застъпници на кандидатски листи, наблюдатели и представители на партии, коалиции и инициативни комитети – Приложение 1 и 2 са показани как трябва да изглеждат баджовете или обозначителните знаци, които трябва в изборния ден да носят тези представители на партии, коалиции, инициативни комитети, застъпници, наблюдатели и анкетъори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Изказвания, мнения и допълнения към доклада?

Аз имам само един въпрос. Има ли нужда от „кабината/кабините“? Това разделение на единствено и множествено число?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Може да има повече от една кабина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, но ако използваме събирателното „кабините“, пък, където колкото и секции да имат, това това „кабината/кабините“ – множественото число включва и едната. Не виждам такава нужда от деление. Ако ще има проблеми, да не го правим? Мисля, че е разбираемо.

Други колеги? Ако няма други изказвания, да преминем към процедура на гласуване.

Моля, гласувайте предложения проект на решение за утвърждаване на образци от указателни табели, табла и отличителни знаци.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема единодушно.

Решението има № 52-ЕП.

Преминаваме към **точка пета** от дневния ред:

5. Доклади относно организацията и провеждането на изборите извън страната.

Първи давам думата на господин Николов. Заповядайте, господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря, уважаема госпожо председател, уважаеми колеги! В рамките на дневния ред и

отделните персонални папки за днешното заседание е посочен файл „Работна хронограма ЕП-26.05.2019 г. извън страната.“

Предлаганият материал всъщност е по повод на приетата вече обща хронограма за организиране на изборите за Европейски парламент. В края на приемането на тази хронограма се уточнихме, че на специално създадената рубрика „Гласуване извън страната“ ще бъде поставена извадка от общата хронограма, която касае именно гласуването извън страната.

На вашето внимание е една хронограма, минихронограма бих казал - която е озаглавена „Важни действия и срокове по подготовката, организацията на гласуването извън страната при произвеждането на избори за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Посочени са в 24 пункта под нея всички важни елементи от общата хронограма, които касаят правата на избирателите, които ще упражнят активното си избирателно право извън страната.

Трябва да кажа, че тук не е пипната и една запетайка от всеки един от пунктовете, които са в общата хронограма. Това, което е важно, че става дума за механична извадка. Смесът и целта на тази специализирана – бих казал, вече минихронограма – е да улесни в максимална степен упражняването на активното избирателно право на гражданите извън страната.

Трябва да кажа, че на хартия дори преди няколко дни – преди три дни – самата извадка беше предоставена на хартиен носител на всички членове на работната група за гласуване извън страната. Мисля, че госпожа Катя Иванова постави въпроса, че е добре – може би малко предварително се изказвам – да се подредят в хронологичен ред съобразно крайния срок на отделните събития, дотолкова, доколкото започваме след 31 март, 29 март, после отново се връщаме към 31 март. Това е единствената забележка, която съм чул досега.

Предлагам, в случай, че утвърдим с протоколно решение тази извадка, още днес да бъде поставена в съответната рубрика.

Благодаря за вниманието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря Ви, господин Николов.

Може би госпожа Ганчева, ако желае, да добави нещо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Вие възприемате ли предложението за хронологичното подреждане на действията?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Разбира се, разбира се. Искам да кажа, че съгласувано, съвместно с госпожа Ганчева като ръководител на работната група сме изработили тази извадка. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Искате думата, госпожо Ганчева? Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател. Това всъщност, колеги, е нещо, което вече сме гласували преди няколко заседания, когато открихме и раздела за гласуването извън страната.

Аз подкрепям идеята да се качи за улеснение, като той хронологично ще бъде подредено, възприемаме и бележката на госпожа Иванова. Просто с оглед последващите действия и срокове

Мисля, че даже няма нужда да се гласува с оглед това, че беше докладвано преди няколко заседания. И ние имаме разбирането да се качат тези важни срокове

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Въпросът не е предмет на самостоятелно решение. Въпросите са уредени. Правим го просто за улеснение на българските граждани в чужбина.

Тогава, колеги, няма и да гласуваме. Казахме си каквото имаше по този график. Само да се подредят по хронологичен ред по дати.

Благодаря Ви, господин Николов.

Давам думата на госпожа Ганчева. Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, докладвам писмо с вх. № Е П-00-8-/24 от

02.04.2019 г. Това е писмо от господин Илия Горанов в рамките на криптирания обмен, които получаваме – знаете – вече имам доста такива доклади, като става въпрос, че на 02.04.2019 г. е получен криптиран файл с избиратели, български граждани, регистрирани да гласуват в Словения. Файлт е бил успешно дакптиран, съдържа съответно 32 лица. Предоставя се информация за тези лица.

Предложението за отговор е, чрез контактната точка на България и контактната точка на Словения – иска се санкцията на Централната избирателна комисия – че данните са получени и декриптирани успешно и всички съпътстващи данни и информация за тези български граждани, които са регистрирани да гласуват в Словения.

Предлагам с протоколно решение да дадем нашата санкция така предоставената ни информация да бъде изпратена по предложения начин от нашата контактна точка до контактната точка на държавата съгласно писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Няма възражения, няма изказвания.

Моля, гласувайте предложения протокол за решение в този смисъл.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема единодушно..

Моля, продължавайте с докладите си, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, докладвам вх. № ЕП-04.01-7/4 от 02.04.2019 г. Това, колеги, е грама от посолството ни в Прага до Министерството на външните работи, съответните дирекции, и външен адресат – Централната избирателна комисия, като, колеги, предлагам да се

запознаете със съдържанието на тази грама. Тя сочи – най-важното според мен е – информират ни, че чешката страна не приема разкриване на допълнителни избирателни секции извън помещенията на дипломатическите представителства на държавите, тъй като такива помещения имат различен правен статут и тя не може да осигури същата неприкосновеност и адекватна защита при упражняване правото на глас от гражданите.

Колеги, всички тези грами, които получаваме и които може би ежедневно вече ще бъдат докладвани, се обобщават в една папка и аз предлагам да ги обсъждаме и в рамките на работната група, защото ще трябва да предприемаме и действия и да ги съобразяваме при приемането на решенията, които ни предстоят с оглед конкретните места, където ще има избирателни секции извън страната.

Даже може би ще предложи и една папка на деловодството във вътрешната мрежа, за да може да има по-лесен достъп за всички колеги, защото в крайна сметка ще разглеждаме решенията цялата комисия.

Ако не възразявате, така да приемем .

Продължавам със следващия си доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Предлагате по аналогия, както вчера приехме самостоятелна папка в деловодството за circa.bs? Добре.

Колеги, по това предложение, което е от технически характер, има ли съображения? Няма против.

Заповядайте, госпожо Ганчева, да продължите с докладите си.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Продължавам със следващ доклад. Докладвам вх. № ЕП-00-8-25 от 02.04.2019 г. Колеги, това отново е писмо в рамките на криптирания обмен от господин Горанов, като ни уведомява, че е получен криптиран файл на 02.04.2019 г. с избиратели, български граждани, регистрирани да гласуват в Словения. Този файл съдържа

едно лице. Предлага се отново да бъде изпратена информацията за това лице по съответния начин, а именно чрез контактната точка на България до контактната точка на Словения.

Предлагам ви с протоколно решение да дадем санкцията си това да бъде направено по съответния предложен ред от господин Горанов.

Обръщам внимание, колеги, че в тези преписки се съдържа и в допълнение се сочи към файла в системата circa.bs е качено и кратко текстово съобщение, което придружава данните. Моля, обърнете внимание на това. Аз ще кажа да се качи такава преписка във вътрешната мрежа, за да я видите.

Предлагам да гласуваме това протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура на гласуване. Моля, гласувайте.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема единодушно..

Госпожо Ганчева, имате ли още доклади?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Имам, да, госпожо председател.

Колеги, докладвам писмо с вх. № ЕП-04-01-11 от 02.04.2019 г. Това е грама от дипломатическото представителство – Мексико, относно подготовката на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г., като моля да се запознаете със съдържанието, докладвано аналогично на предходния му доклад във връзка с грамата от Чехия.

Към момента, госпожо председател, това е, което имах да докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Въпроси към госпожа Ганчева? Няма.

Колеги, преминаваме към **точка шеста** от дневния ред:

6. Разни.

Госпожа Катя Иванова има думата. Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, на вчерашното заседание ви докладвах писмо с вх. № ЕП-12-2 от 01.04.2019 г. от госпожа Стелияна Малинова от Лондон, която ни беше поставила няколко въпроса. В изпълнение на решението на комисията съм подготвила проект на отговор на това писмо, който е качен във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. Моля да се запознаете с него и, ако го одобрите, да го изпратим на госпожа Малинова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Вероятно трябва да дам думата на господин Ивков, който вчера имаше изказвания по отговора.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, тук касае един въпрос дали могат подписите да се полагат пред друго лице. Аз не искам да повтарям казаното от мен вчера в протокола. Поддържам си позицията. Аз считам, че тук трябва да тълкуваме по-разширително закона, както винаги сме действали в полза на субектите, участници в изборния процес и да осигурим абсолютна равнопоставеност. Не виждам пречка тези подписи в подписката, стига да се съберат от реални избиратели, да бъдат полагани и пред друго лице, което не е член на инициативния комитет, още повече, че въпросът, доколкото си го спомням, беше дали може упълномощено от член на инициативния комитет лице може да събира подписи.

Не считам, че тази роля на лицето, пред което се полагат подписите, е такава, че да не могат да се делегират правомощията. Тук става въпрос за едно простичко нещо, което беше въведено, а именно да се знае кой събира подписите, за да може да му се търси отговорност, ако евентуално част от подписите са на несъществуващи лица, на лица, които твърдят, че не са ги полагали

и т.н. Не виждам защо то трябва да е само член на инициативния комитет. Обратното, аз съм съгласен, че поставяме – хайде да не употребяваме тежки думи, както в писмото госпожата – не става въпрос за дискриминация, но поставяме в по-неизгодно положение нашите сънародници с право на глас в чужбина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Разбрахме Ви. Сега въпросът е дали ние ги поставяме или чл. 367, ал. 2 от Изборния кодекс, където изрично е казано: „пред член на инициативния комитет“. Ето,, този въпрос цялата комисия сега трябва да разтълкува – дали може да се даде разширително тълкуване на член, който Вие предлагате, който включва ли упълномощени от членовете лица.

Имате думата, колеги, по този важен въпрос.

Заповядайте, господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаема госпожо председател, колеги, аз съдържанието и конкретика на писмото ги подкрепям в основната си част. Наистина няма възможност гражданин, който се намира в чужбина – поне според моето тълкуване – да изпрати едва ли не своя подпис, за да подкрепи някой независим кандидат, за когото се събира съответната подписка.

Според мен законодателят, за да въведе това изискване – подписите да се полагат единствено и само пред член на инициативния комитет – е съобразил някои по-високи изисквания.

Първото изискване е защитата на личните данни и незлоупотреба с лични данни. Вярно е, че член на инициативен комитет, тогава, когато събира подписи, няма право да изисква съответно документите за самоличност на съответното лице. Това е така. Законът за българските документи за самоличност не предоставя такава възможност точно на този тип длъжностни лица, каквито са членовете на инициативните комитети. Но все пак обстоятелството, че съответното лице полага подписа си пред длъжностно лице, вече до известна степен подсигурира защитата на личните данни.

На второ място, това изискване за полагане на подпис единствено и само пред член на инициативен комитет, може би законодателят го е мотивирал и с обстоятелството, че трябва да има достоверност на съответната подписка. В смисъл, тя трябва да е истинска и да отразява реално съществуващи лица в нея.

От тази гледна точка това изискване е императивно. То е зададено в императивен порядък, няма възможност по него да се възприемат никакви – да не казвам заобиколни действия – колкото други способи за полагане на подписа. Наистина гражданите, които са в чужбина и които желаят да подкрепят някой независим кандидат, наистина са поставени в една доста по-неблагоприятна ситуация. За да подкрепят този кандидат, те трябва да се върнат в страната или член на инициативния комитет съответно да отиде в чужбина, за да събере по надлежния ред съответния подпис.

Така че аз писмото го поддържам. Просто тук сме в ситуация на въведена норма за охрана на обществени отношения от висок порядък, каквото е участие в избори за публична власт.

Така че подкрепям съдържанието на писмото в основната му част.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря Ви, господин Николов.

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имам реплика. Имаше две сериозни неточности. Не е вярно, че член на инициативния комитет не може в чужбина да избират. Поне аз такава рестрикция не виждам в закона.

Членовете на инициативния комитет са мобилни граждани на Европа и на света. Те могат да отидат и където искат да събират подписи. Това е първата неточност.

По втората. Чл. 367 има дълъг текст, има и едно друго изречение, че при полагане на подписа се иска избирателят да удостоверява своята самоличност.

Аз не знам при това противоречие със закона, което цитирахте,, как той иначе ще удостовери, не декларира, удостоверява, освен да си покаже личната карта.

Аз точно това исках да кажа, че не е важно кой събира, а да бъде събран истинският подпис, на истинското лице. Това ще са хора, които очевидно не готвят да дават масиви на Copy-Paste на хора, някои от които не съществуват, а които се готвят да събират, именно изпълнявайки повелята на закона и затова ни питат. Аз си казах моето мнение. За мен тук никой няма да си осъди, ако по-разширително тълкуваме закона и дадем възможност самият член, който е правоимащ и на когото е вменено това задължение, да може да делегира на друго лице по съответния ред, а именно с пълномощно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря Ви, колега Ивков. При всичкото ми уважение, само ми дайте и на мен думата.

Господин Николов, имате думата.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Само да се присъединя към колегата за това, че няма никакво съмнение, че член на инициативен комитет може да отиде в чужбина специално, за да събере подписа на съответния гражданин, който желае да подкрепи някой независим кандидат. Мисля, че се изказах в този смисъл, но наистина са в по-неравнопоставено положение гражданите в чужбина, които желаят да подкрепят някой независим кандидат.

А колкото се отнася до второто, наистина аз се позовах на тозиСъдебната практика е такава, че не вменява на член на инициативен комитет позиция на длъжностно лице по смисъла на Закона за българските документи за самоличност. Единствено и само органите на полицията или други, изрично определени в закон лица, могат да изискват лична карта.

Но все пак самият факт, че си полагат подписа пред член на инициативния комитет, вече във висока степен подкрепя достоверността на представените лични данни, удостоверени с подпис на съответното лице.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря Ви, господин Николов.

При цялото ми уважение към господин Ивков, аз ще си позволя да мисля различно. Ние далеч надхвърляме рамките на писмото и на госпожата, която ни пита с нейния частен въпрос. Според мен нещата не можем да поставим на плоскост оцетени граждани в чужбина. Ние тълкуваме кодекса, а него не можем да го дописваме. Колеги, изрично си пише: само членове на инициативните комитети. Никъде няма упълномощени от тях лица и не важи само за чужбина, а и за територията на Република България. Представете си как упълномощени лица тръгват да събират всякакви подписки. Дайте да не мислим само какво там се случва. Изрично казва законът: членове на инициативните комитети. Ако имаше предвид и други, упълномощени безброй лица, щеше да го каже. Това е моето мнение.

Благодаря.

Има думата госпожа Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Аз също се присъединявам към мнението на мнозинството, че от тълкуване на разпоредбите можем да направим единствено извода, че лично се полагат, без да е възможно упълномощаване. Не и нужно законодателят изрично да посочи, че не се допуска упълномощаване. А обратното, чрез буквално тълкуване стигаме до този извод.

Така че напълно съм „за“ представения проект.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Ганчева поиска думата. Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз, госпожо председател, всъщност Вие и госпожа Йосифова изказахте моите аргументи, с които щях да подкрепя да гласуваме писмото във вида, в който ни е представен от колегата Иванова.

Чуха се тезите. Законът си е закон. Предлагам да гласуваме предложения проект на писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата за

изказвания.

Законът за съжаление не винаги може да обхване всички хипотези. Но ние трябва да го прилагаме във вида, в който е приет.

Колеги, ако няма други изказвания, моля, гласувайте предложението да изпратим писмо в докладвания от госпожа Иванова смисъл.

Моля, гласувайте.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков*).

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме. Пак ли госпожа Ганчева или изчерпахте докладите си?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, имам още един доклад, но ще Ви помоля малко по-нататък, ако е възможно, че обмислям какво да ви предложа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Силва Дюкенджијева помолите да я включим в дневния ред. Има да докладва писмо от ГД ГРАО.

Заповядайте, госпожо Дюкенджијева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание е качено писмо от Министерството на регионалното развитие и благоустройството и по-точно от главния директор на ГД ГРАО.

Това писмо е във връзка с протокол за достъп до регистъра на населението „Национална база данни „Население“ и то е в отговор на писмо на Централната изборителна комисия с № ЕП-29-3 от 19.03.2019 г. и е във връзка с една среща, която е проведена на

25.03.2019 г. Господин Гетов ни изпраща протокола на ГД ГРАО със съответно достъпа, като в писмото е написано, че служителите, които в момента имат достъп до регистъра Национална база данни „Население“, са Милена Мишева и Веселина Тихолова и, ако Централната избирателна комисия прецени, че ще смени тези лица, трябва своевременно да уведомим ГД ГРАО.

Така че, колеги, писмото е да се запознаем и всъщност моето предложение е с протоколно решение да упълномощим госпожа Стоева да подпише протокола. Документите са приложени към протокола заедно с двете приложения, включително и приложение № 2 с лицата, които имат достъп.

Моето предложение е това. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Писмото е качено. Вижте го. Ще изчакаме спокойно.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз предлагам да преминем към гласуване с предложенията на госпожа Дюкенджиева с оглед това, че предложенията са за действията и дейностите на Централната избирателна комисия и е като свързан доклад по предходни срещи, преписки на Централната избирателна комисия. Аз също възприемам изцяло нейното предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Лицата за контакт си остават същите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Милена Мишева – Радославова и Веселина Тихолова.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ако се двоумите, колеги, процедурата горе-долу е следната. Двете наши служителки там след решение на ЦИК осигуряват достъпа до въпросната система. Но всяко действие се протоколира в специален дневник, който пак се докладва в ЦИК.

Така че да предприемем действия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря Ви, господин Чаушев.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: С оглед казаното от колегата Чаушев аз предлагам и да се спази, то всъщност по подразбиране ще се спазва с оглед дневника, ежемесечно, както беше и преди, да докладват отговорните лица какъв е бил достъпът и какво има съобразно дневника.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Колеги, тогава да преминем към процедура на гласуване.

Моля, гласувайте предложението да ме упълномощите да подпиша протокол с ГД ГРАО в посочения в писмото смисъл.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Кои колеги още са заявени за доклад в т. Разни?

Заповядайте, госпожо Дюкенджијева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Колеги, само искам да кажа, че ще пусна утре сутринта график за дежурствата, така да го наречем, по регистрациите, които започват на 05.04.2019 г. Просто да си помислите кой кога желае да се запише в графиците.

В тази връзка за сътрудника, понеже не е съгласуван още, аз лично ще направя едно предложение, но ще го обсъдим утре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Предлагам да направим един стегнат график с участието на всички. Разбира се, всичко се случва и можем да бъдем взаимно заменяеми в този график. Редно е да покажем уважение към партиите и коалициите, да бъдат посрещнати достойно и да си извършим регистрацията в

предвидения от закона срок. Дано всички да са готови и да няма откази.

Имам един дълъг списък с въпроси за разговор с госпожа Цвета Караянчева. Сега, като изляза от заседанието, трябва да договоря среща, трябва да има и време, да можем да се стиковаме и тя да има време да ме приеме, и аз да имам време да отида.

Това са все важни въпроси, макар да изглеждат не така.

Колеги, и нещо друго искам аз да ви уведомя. Предстои една среща в ранния следобед. Ще потърсим и пиар агенция, която да наемем по време на изборния процес, сега, за този период, който предстои. Мисля, че това е много полезна и необходима дейност, за което ще проведем разговори и ще ви уведомя какво се предлага.

Господин Баханов иска думата. Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, само ви докладвам, че с вх. № ЦИК-14-7 от 02.04.2019 г. е постъпило в деловодството оригиналът на писмото с искане на кмета на община Каолиново относно отваряне на запечатано помещение. Във връзка с моя доклад има и изготвено решение, прието от Централната избирателна комисия – Решение № 21 от 30.03.2019 г., с което е разрешен достъпът до това помещение.

Предлагам това да отиде към архива на община Каолиново.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря Ви, господин Баханов.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, докладвам ви писмо с вх. № Е П-00-8/23 от 02.04.2019 г. Това е писмо от господин Илия Горанов, отново във връзка с изпълнение на договора за организиране дейностите по тестово реално провеждане на криптообмена се сочи, че на 01.04.2019 г. в 20,22 ч. е получен криптиран файл с български граждани, регистрирани като кандидати за членове на Европейския парламент, избрани от Белгия.

Докладвам го по-подробно, защото не е аналогично. Тук става въпрос за кандидат. При валидация на файла чрез инструментите не са открити грешки, идентифицирано е лицето и предложението за решение и санкция на Централната изборителна комисия е да се изготви писмо-отговор до Белгия, като писмото да бъде изпратено по e-mail и чрез sigsa.bs до контактната точка на Белгия от контактната точка на Република България след получаване санкцията на ЦИК.

Тоест, след нашето протоколно решение, което предлагам да вземем с оглед предложението на члена на техническия екип, който ни обслужва криптообмена, предлагам да възприемем неговото предложение и да изпратим по посочения начин информацията за това идентифицирано лице, което ще кандидатства в Белгия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, предлагам да гласуваме процедурното решене в предложениия смисъл.

Моля, гласувайте.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джерев, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Ганчева, за следващия доклад.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, докладвам ви писмо в превод с вх. № ЕП-00/20 от 02.04.2019 г., като писмото е от Република Словения, Министерство на вътрешните работи и публичната администрация, Дирекция „Вътрешни и административни дела, миграция и натурализация“ съобразно превода.

Това е изпратено до всички държави – членки. Получено е чрез sigsa.bs, като се сочи, за законодателството на Република Словения предвижда всички граждани, които живеят в чужбина,

официално да получават изборна карта на адресите си в чужбина, като показването на изборните карти ще се състои този петък – 05.04.2019 г. Сочи се, че изборни карти няма да се издават на граждани, които ще гласуват в друга държава-членка. Затова е много важно Словения да получи нашата информация колкото се може по-скоро – кои граждани на Република Словения ще гласуват във Вашата държава-членка. Затова молят, ако е възможно, да се изпрати списъкът със словенските граждани, които вече са подали молба да гласуват в нашата държава до 03.04.2019 г. до 14,00 ч., за да може да проверят дали имат право на глас и да изпратят отговора.

Колеги, знаете, че съобразно нашия Изборен кодекс сроковете са съвсем други. Обърнете внимание на т. 92 от хронограмата ни, където се вижда голямо разминаване в сроковете.

Два са вариантите. Или да не отговорим на писмото, или другият вариант е да отговорим, като кажем, че съобразно българското законодателство сроковете са такива – конкретните срокове.

Към момента ние нямаме такава възможност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз предлагам да отговорим, защото им е важно. Аз, когато бях наблюдател там, ни дават карти. Те са малка държава и в общи линии издават карти. Аз не разбра днес ли е срокът за това да подадат заявления?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не, да им изпратим списъка на тези, които ще гласуват в България.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, в България, за да не им издават карти. От нас се иска да подадем информация за тези граждани, които ще гласуват в България, за да не им се издават карти за гласуване там.

При това положение аз мисля, че освен срока и заявленията, ние трябва да вземем предвид нещо друго и да дадем информация, каквато имаме като партньор, а именно списъка по чл. 2. Той не е само със заявления, а тези, които са били включени на предходните

избори, можем да им дадем като информация, защото те ще попаднат автоматично в списъка № 2. Ние сме длъжни да ги впишем там, където са били вписани. А отделно ще подадат заявления тези словенски граждани, които за пръв път ще гласуват в България.

От друга страна пък, рискуваме тези, които са в списъка, вече, макар и да имат право да съществуват в нашия списък, да се върнат в Словения или да отидат на друго място.

Така че, при всички положения ви предлагам да им дадем отговор с това, което казахте – така, както е. Да проверим кои по право ще попаднат в нашите изборителни списъци с уговорката обаче, те че може и да не гласуват в България, те да си извършат съответната проверка. Другото, да им кажем, че другата информация ще им дадем в срок до еди-кога си с оглед нашата хронограма и сроковете по Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Трябва да отговорим. Второ, трябва да отговорим просто и ясно: нашите срокове са съобразно попълването на последните в Списък № 2 и да се види в хронограмата срокът. По-добре да не изпращаме списъци, каквито и да било, защото списъкът не значи гласуване. Те искат тези, които ще гласуват, ама това, че са били вписани в някакви си предишни избори, не значи, че най-малкото преди пет години като са гласували, че ще гласуват и сега. Ако ги впишем, току виж пък им ограничим правата там.

По-добре и предлагам да се изпрати само срокът. Ако евентуално се впишат вече допълнително граждани, тук, в България а гласуване, допълнително да ги уведомим за конкретното вписване. Да не пращаме стари списъци.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря Ви, господин Чаушев.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

Аз, колеги, възприемам да се отговори както беше изразено. Но съм по-склонна да приема да отговорим кратко, ясно и точно, че има различни срокове съобразно българското законодателство.

А по отношение на това, което колегата Ивков каза, ние преди време събирахме една информация. Ние нямаме обобщена такава, още повече, да, автоматично попадат в списък Част 2, обаче има и законова разпоредба, ако в случай, че има промяна в обстоятелствата, се декларира отново.

Така че аз не мисля, че към настоящия момент разполагаме с такава информация. Аз съм за отговор кратко и ясно да кажем, че нашите срокове са различни, ако ще има отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз мисля, че и господин Чаушев предложи това – без приложенияя.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, естествено, че ние сме част от един общ обмен – всички държави-членки – и би било добре да отговорим. Въпросът е какво отговаряме. Ако отговорим : нашите срокове са такива. За тях това нищо не означава. В рамките на криптообмена ние правим обмен на информация по отношение на тези граждани, които упражняват активното, съответното пасивното изборително право. Както тези чужди граждани, които са в България, така и наши сънародници, които са в други държави-членки на Европейския съюз.

Аз съм съгласна, че засега не трябва да изпращаме информации по списъците Част 2, които до този момент автоматично ще се вписват. Лично считам, че ние ще получим информацията за Част 2, защото ще подлежат на такава проверка.

В този смисъл лично моето мнение е, че на този етап нищо не трябва да направим. Следва да проверим по отношение на криптообмена, на второ място да проверим при нас има ли информация за граждани на тази държава специално, защото ние сме събирали такава по повод други въпроси, които са поставяни, включително от органите, и да отговорим така, че информацията да

им послужи и те да могат да се справят с въпроса, който стои пред тях за решаване.

На този етап считам, че следва да извършим тези проверки и едва тогава с проект на писмо да се предложи да се отговори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Има ли други изказвания, колеги?

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Едно уточнение: Словения наистина издава карти и избирателите ходят пред урните с тези карти. Обаче няма правна пречка в тяхната страна и дори и да не ти е издадена такава карта, да отидеш и да удостовериш правото си на глас и да гласуваш. Няма нищо фатално. Въпросът е принципен. Имаме лица, словенски граждани – най-вероятно, може и да нямаме, но може и да имаме – които ще бъдат вписани автоматично в списъка, ако са били в предходните избори.

Има и друга категория такива, които предстои да бъдат вписани само като подадат заявление за включването им в списък № 2.

Аз не виждам нищо лошо да обясним на нашите партньори, че това е положението по нашия кодекс. Такива са сроковете и окончателните списъци ще имаме еди-кога си и това, което каза колегата Чаушев. Ние не си противоречим. Това, че те са включени в избирателния списък, не означава, че те ще упражнят правото си на глас в Република България в съответната секция.

Дали ще им послужи или не тази информация, това е информацията, която можем да дадем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз не мисля, че има противоречие в изказванията.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, както винаги съм казвала, когато особено представяме България пред други държави, аз държа да видя какво точно ще отговорим. Не си противоречим и

принципно сме на едно и също мнение, но аз не мога да гласувам „за“, без да знам какво точно ще се отговори.

По тази причина, ако се подложи на гласуване едно такова предложение, каквото правите Вие с господин Чаушев, аз ще гласувам „против“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Какво предлагате освен казаното от тях да допълним към писмото. Нека да чуем докрай госпожа Солакова какво предлага да съдържа още писмото извън казаното.

Заповядайте, господин Чаушев. Имате думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Горедолу, да започна само днес. Само че днес трябва да отговорим до 14,00 ч. Сега е 12,15 ч. Проверките?! Нямам нищо против, но просто нямам физиологично времево пространствено действие, за да го направя до 14,00 ч.

Иначе се правим проектите, както намерим за добре. Но в такъв случай поне да им отговорим, че ще закъснеем с отговора за някакво време. Поне това да направим в такъв случай.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Вървим към компромис. Разбирате, че сте съгласен писмото да бъде след проверка и в този вид. Но нямаме готовност да го направим до 14,00 ч. на днешния ден, още повече, че сме в залата.

Други изказвания, колеги? Ще се обединим ли около това кратко писмо: не сме готови, ще ви изпратим подробно проверено, аргументирано писмо. Този срок нали не е преклузивен, в който ние трябва да отговорим? Препоръчителен е. Но и да отговорим след това...

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: „Не разполагаме с данни“ – предлагам да гласи отговорът – „за словенските граждани, които със сигурност предстои да упражнят вота си в Република България. Съгласно Изборния кодекс има Списък № 2, в който едни влизат по право, а други след заявление. Тези, които влизат по право, не значи със сигурност, че ще упражнят вота си в България.“

Отговаряме. Казваме истината. Казваме нашия Кодекс и ще видим дали ще има повторно запитване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Споделям този текст. Само предлагам да обърнем малко текста. Да започнем с това, че съгласно Изборния кодекс нещата са така и така. За съжаление към момента не разполагаме ... - ще отговорим просто това, но така малко да го омекотим малко по-надолу. „Ще извършим много спешна проверка и ще ви отговорим конкретно...“ Да бъде любезно.

Не възразявам по същество. Само говорих да разменим два абзаца.

Колеги, има ли други изказвания по това писмо? Отделихме доста, доста време.

Колеги, който е съгласен сега да отговорим в кратък вариант, да направим проверка и отново да докладва госпожа Ганчева с проект на решение. Кога да го определим? Утре? Или в петък? Кога можем да приключим проверката?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Може би госпожа Солакова ще ми даде указания за проверката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: За срока на проверката – заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, наистина загубихме много време и аз ще ви кажа кои са причините за това.

Първо, писмото трябва да е публикувано във вътрешната мрежа, за да знаем точно какво ни питат.

Второ, това касае словенските граждани и е част от разяснителната кампания както на отделните държави, на органи и институции, които са ангажирани с изборния процес, това касае наистина техни права и те трябва да знаят до коя дата могат да се снабдят с такава карта.

Аз не познавам словенското законодателство. Тук колега каза, че те в Словения наистина получават такива карти. Но това не е

пречка в изборния ден да гласуват. Явно има някакъв ред, който предоставя възможност да упражнят правото си на глас в изборния ден. Ако ние имахме предварителната подготовка за отговор на това писмо, щяхме много по-лесно да вземем решение, а не половин час да губим.

Продължавам да считам, че независимо че има срок, ние не можем като сериозен орган, който е по управление на изборния процес, да кажем: не разполагаме с такава информация. Това е Българският ЦИК и Българският ЦИК, на която и държава трябва да е, трябва да говори с достойнството, което ѝ принадлежи.

В тази връзка аз отново казвам, че ще гласувам против всеки отговор, който съдържа, че не разполагаме с данни и съдържа някакъв уклончив отговор. Това за мен не е отговор.

Затова, ако се наложи да се прави проверка, тя дори може да не е до 14,00 ч. Какво значение има? Важното е да сме коректни и важното е да отговорим наистина това, което можем да им предоставим като информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Разбирам, че Вие предлагате да не отговаряме днес уклончиво, а да отговорим утре или в друг ден, когато сме готови с проверката.

Госпожо Ганчева?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, приемам да не отговаряме днес. Така или иначе, при доклада ми първоначално всъщност се съдържаха и това предложение.

Моля да преминем към следващите точки от дневния ред, госпожо председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Остава да извършите проверка. Да не пишем двукратно писмо по един и същи въпрос.

Добре. Приема се. Обсъдихме го дълго и широко, колеги.

Колеги, мога ли аз да докладвам един въпрос. Предстои да помоля за среща с председателката на Парламента госпожа Караянчева. Много ви моля, имам тук едни поставени въпроси. Искам да ви ги прочета. Който има допълнение, нека да съберем

всичко, за да може, когато се проведе тази среща, да изчерпаме важните въпроси за момента.

Помещение, хранилища – 2 броя, помещение за работни места, при възможност – на етаж, помещение – зала за ВКП. Вярвам, че не е това, което аз подразбирам под тази аббревиатура, а е вход комуникационно... Поне два брой – източно крило, етаж първи, помещение за ЦИК в близост до ВКП във връзка с гласуването извън страната. Следващ въпрос:= зали за разполагане на преброителя – Източното крило на партерния етаж. Следващият – зала плюс фойе на партерния етаж на Източното крило – не пише за какво. Следва много важен въпрос - помещение, зала, плюс свързано помещение в Източното крило за регистрации на партии, коалиции и инициативни комитети. Следващият – помещение за лекарски екип в изборния ден – до обявяване на резултатите от изборите. Следващ въпрос: ползване на паркинга на Източното крило, защото преди години е била предоставена такава възможност за ползване. Следва: възможност за ползване на автопарка на Народното събрание във връзка с провеждане на обученията. Също пише, че това е било правено преди 2016 г. Ползвана е Народното събрание.

Следващ въпрос: възможност за ползване на стола на Министерския съвет, защото понастоящем се ползва от Народното събрание стола в президентството по принцип. Става дума за дните на изборите. Така е записано – три-четири дни, за което трябва да се сключат граждански договори.

Това са въпросите, които досега са поставени. Кажете, колеги, да не пропуснем нещо важно. Нека да го поставим. Имате думата.

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги! На първо място, по отношение на два от въпросите, първо, трябва да решим как ще проведем нашите обучения – дали ще бъде дистанционно, както в последните пъти

онлайн, или ще ходим на места. Във връзка с това и да поставим въпроса за ползване на автопарка на Народното събрание, съответно НСО.

Вторият въпрос е по отношение на стола на Министерския съвет. Мисля, че няма компетенция председателят на Народното събрание. Той трябва да се обърне към Министерския съвет – така си мисля поне – а ползваме стола на президентството, тъй като този е в ремонт докато ремонтират Народното събрание и по време на изборите и извън изборите, като се сключва договор, мисля, че е по-добре отделен договор за по-късно приготвяне.

Това ми бяха двете уточнения. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Най-малко това е вълнуващият въпрос. Да видим помещенията. Аз ви казвам какво ми е представено, колеги. Затова питам. Какво да добавим, какво да махнем.

Имате думата, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря. Хубаво е това, да, да се подсетим, защото има може би и други въпроси. Понякога тези, които изглеждат на този етап маловажни, те, както се казва, малкото камъче може да обърне колата. Те трябва да са налице, защото са част от условията, които създават възможност спокойно да организираме и да произведем изборите.

Аз бих предложила да включим и въпроса с ведомствени жилища, ако има такава възможност. Да се има предвид.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това задължително. Всички други въпроси със статута на членовете на комисията, просто те са мои и аз не съм ги посочила тук. Тук гледаме свързаните въпроси с изборния процес. Но, казвайте, ако пак има свързани със статута, за да ги поставя. Сега е времето. Става дума за служебни карти и други.

А работни места по възможност на етаж – не знам откъде ще излязат.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Те имат три-четири стаи, които ползват на етаж. Ще молим за изборния процес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, въпросът за обучението, поставен от господин Баханов, е правилен, защото трябва да знаем искаме ли... Искаме, пък ще видим, защото на този етап не знаем.

А, господин Баханов, може да се наложи обучението да е в двата вида – и онлайн, и по места. Може да бъде смесено.

Ще подлежи на дълго обсъждане, защото мненията са две, както обикновено. Искаме помещения, защото такава е била практиката на предходните избори. А другото ще си го уточним.

За обучението – ако се ходи на място, както се поддържа, но ще го решим. Много е сложен въпросът, за да го решим сега. Той не е поставен на обсъждане.

Някой друг иска ли думата? Колеги, има ли други въпроси, които да поставим? Да разбирам, че няма. Въпросът беше процедурен, просто исках да се посъветвам с вас, да не пропуснем нещо, защото времето е кратко.

Днес ще се ориентираме към приключване, защото изчерпахме дневния ред и за да можете да подготвите за утре решенията си. Виждате, когато са добре подготвени, обсъждането минава в много по-работен порядък.

Господин Ивков, ще докладвате ли или ще остане за утре?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не е качено. Ще го кача и да остане за утре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, тогава остава за утре, за да бъде качено във вътрешната мрежа. Добре, съгласни сме.

Други колеги? Други въпроси?

Госпожа Солакова има думата. Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, включих се в т. Разни. Помолих ви да се запознаете във вътрешната мрежа с договор с Национална служба за

охрана. Предлагам да одобрим сключването на договора и да упълномощим госпожа Стоева да го подпише, защото е част от чисто организационните въпроси, свързани с осигуряването на условия за работа на Централната избирателна комисия. Става въпрос за предоставен от НСО за временно и безвъзмездно ползване от ЦИК на автомобил.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това е съобразено с предходни решения. Трябва да сложим някакво начало и да се договаря за още, особено сега, в този период. Шофьор те няма да ни дадат. Пише, че само лек автомобил могат да предоставят за безвъзмездно ползване. Но не осигуряват техен шофьор, защото ние не сме включени в списъка, който е по Закона на НСО.

Заповядайте, господин Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Госпожо председател, благодаря Ви. Колеги, в тази връзка бих помолил да се съобрази – не знам кой е текстът от закона в Закона за НСО. Там има текст, който конкретно определя кръга от лица, които имат право на обслужване от НСО.

РЕПЛИКИ: Ние нямаме право.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Това ми беше мисълта. Само отбелязвам. Благодаря Ви. Може би в допълненията, където става въпрос за приравнени лица. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, който е съгласен да ме оправомощите да сключа такъв договор, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, има ли други въпроси? Ако няма и сме изчерпали дневния ред, закривам заседанието.

Насрочвам следващото заседание утре четвъртък, 04.04.2019 г. от 10,00 часа.

Моля да приготвим дневния ред, да се включат всички колеги – решения на РИК, компютърна обработка, график за приемане на документи. Тези решения предстоят утре и в други ден.

(Закрито в 12,35 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева.