

Централна избирателна комисия
вх.№ ЕН-10т-9/05.04.19г

Microsoft
Outlook Web App

За да търсите, въведете Цялата пощенска кутия

Опции Излизане

- Поща
 - Календар
 - Контакти
 - Входящи (1656)
 - Изпратени
 - Изтрети (22)
 - Нежелана поща [395]
 - Чернови [2508]
- Щракнете, за да се покажат всички папки
- Управление на папки...

Отговор Отговор до всички Препращане Нежелана поща Затвори

жалба
ОблС на БСП Пловдив [obls.bsp.pld@gmail.com]

Изпратено: 05 април 2019 г. 15:33
До: ЦИК

Прикачени файлове: [Пълномощно Петя Манева.pdf \(256 КБ\)](#) [Визуализация в интернет]; [Жалба Решение 16 РИК.pdf \(1 МБ\)](#) [Визуализация в интернет]

Здравейте, приложено Ви изпращам, чрез ЦИК до ВАС жалба относно Решение №54-ЕП от 04.04.2019г.. Прилагам и пълномощно.

**ЧРЕЗ
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
ПЛ. "АЛЕКСАНДЪР I" №1
СОФИЯ 1169**

**ДО ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
АДРЕС: УЛ. "АЛЕКСАНДЪР СТАМБОЛИЙСКИ" №18
СОФИЯ 1000**

ЖАЛБА

От: ПЕТЯ **МАНЕВА** - пълномощник на Корнелия **Нинова**, в качеството ѝ на Председател на коалиция "БСП за България" адрес за призоваване: гр. Пловдив 4000, ул. "Кръстю Пастухов" №18 тел. ел. адрес:

Против: Решение №54-ЕП от 04.04.2019г. на Централна изборителна комисия относно назначаване на РИК в Шестнадесети район - Пловдив за изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Правно основание: чл.58, ал.1, чл.61, ал. 8 от Изборния кодекс, чл.132, ал.2, т.8 от АПК

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Съгласно пълномощно № ПНС-008-50/25.03.2019 г. се легитимирам като пълномощник на Корнелия Петрова Нинова, в качеството ѝ на Председател на коалиция "БСП за България".

Оспорвам изцяло Решение №54-ЕП от 04.04.2019г., взето на заседание на Централна изборителна комисия, с протокол от 04.04.2019г., с което е назначен съставът на РИК в Шестнадесети район - Пловдив за изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Така взетото от ЦИК решение е незаконосъобразно, немотивирано и е в нарушение на разпоредбите на Изборния кодекс.

Права възражения за пълно несъобразяване с материалния закон, липса на адекватни мотиви към решението, които трябва да се приемат като отменителни основания по смисъла на чл.146, т.3 и т.4 от АПК, като съображенията ми за това са следните:

1. Изборният кодекс ясно и категорично определя процедурата за определяне на РИК, а именно че при Областния управител се провеждат консултации по чл. 60 ал.1 ИК, като тези консултации са публични. Денят, часът и мястото на провеждането им се съобщават публично и се публикуват на интернет страницата на областната администрация не по-късно от три дни преди провеждането им. В консултациите участват парламентарно представените партии и коалиции и партиите и коалициите, които имат избрани с техните кандидатски листи членове на Европейския парламент от Република България, но не са парламентарно представени. В консултациите може да участват и други партии и коалиции.

Консултациите за назначаване на РИК 16 - Пловдив се проведеха при инж. Здравко Димитров - областен управител на област Пловдив, на 28.03.2019 г. от 10 часа в

сградата на Областна администрация - Пловдив, адрес: гр.Пловдив, ул."Никола Мушанов"№1.

От протокола и приложената цялостна административна преписката по делото е видно, че на консултациите са присъствали представители на всички парламентарно представени партии/коалиции в Народното събрание, а именно: ГЕРБ, БСП за България, ДПС, Воля, и Обединени патриоти, както и "България без цензура", които имат представител в Европейския парламент. В консултациите, които бяха насрочени според изискването на ИК за предварително публично оповестяване на деня, часа и мястото на консултациите, както и публикувано съобщение на интернет страницата на Областна администрация- Пловдив, коалиция „Реформаторски блок“ **НЕ УЧАСТВА** чрез изрично упълномощен по надлежния за това ред свой представител. В подкрепа на твърдяното от нас обстоятелство е и Протоколът от заседанието, който е част от административната преписка, изпратена от Областния управител в ЦИК, с вх. № ЕП-05-4/1 от 29.03.2019 г.

Липсата (неучастието) на представител на РБ е изрично отчетено и в мотивите на ЦИК, изложени в Решение № 54-ЕП/04.04.2019 г. В подкрепа на горните твърдения за неучастие на надлежно упълномощен представител на коалиция "Реформаторски блок" се явява и подаденото от тях предложение за свой представител (член) на РИК с вх. № ЕП-05-4/1 от 30.03.2019 г. в ЦИК. Централна изборителна комисия, в грубо нарушение на материалния закон, е приела за процесуално допустимо гореописаното предложение, още повече, изрично в мотивите на Решението е посочено, че това предложение е направено „**СЛЕД провеждане на консултациите**“ и според ЦИК, пак видно от мотивите на решението, че "Реформаторски блок" са представители „**ДОПЪЛНИТЕЛНО предложение**“. Изборният кодекс е категоричен, че подобна хипотеза на реализираната от ЦИК е незаконосъобразна, не само че противоречи на чл. 61 ал.7 и ал.8 от ИК, но и не съществува в нито една от разпоредбите на ИК. ЦИК няма правомощия да създава/приема нови правни норми и процедурни правила за попълване състава на РИК, при условие, че такива императивно са закрепени в чл. 61 ал. 7 и ал.8 от ИК. Затова твърдя, че ЦИК са превишили предоставените от закона й правомощия.

Срокът за подаване на предложения за попълване на състава на РИК е преклузивен и той изтича с приключване на консултациите при областния управител 28.03.2019г. – чл. 60 ИК. Така както разпорежда ИК и АПК, както и съдебната практика – сроковете са преклузивни и неспазването им погасяват правото да бъдат упражнени.

Видно от преписката, представената от Областна администрация в ЦИК, коалиция „Реформаторски блок“ не са направили свое предложение по време на консултациите. Със своето бездействие, коалиция "Реформаторски блок" е загубила правото си да участва в изборния процес чрез назначаване на свой представител в съответната районна изборителна комисия. Това е и смисълът на предварителното оповестяване на деня, часа и мястото на консултациите, нормативно закрепено в чл.60 ал.1 ИК. Още повече, че представител на коалиция „Реформаторски блок“ не са представили обяснителна записка за форсмажорно обстоятелство, което да оправдава отсъствието им на консултацията. **Предложенията направени ПРЕДИ или СЛЕД уречените ден, час и място - определени със заповед на Областния управител, са нищожни.** Настояваме взетото решение от ЦИК, съгласно което са назначени членове на РИК от квотата на коалиция "Реформаторски блок", да бъде отменено като опорочено и незаконосъобразно, в нарушение на административнопроцедурните правила.

Необосновано и в нарушение на императивни норми, от коалиция „Реформаторски блок“ са входирали предложението си директно в ЦИК. ЦИК превишавайки правомощията си, приема тяхното предложение. Нито в ИК, нито в АПК е предвидена подобна възможност, да се прескачат и заобикалят предписаните в закона органи пред които се правят предложенията. Изборният кодекс не развива подобна

хипотеза, а категорично определя реда, като е задължително предложението се направи „ПРИ консултациите“ пред Областния управител.

Още повече, в изпълнение на правомощията си по прилагане на закона е издадено и нарочно решение на ЦИК, а именно: Решение №18-ЕП от 29.03.2019г., което е задължително за прилагане от страна на самата ЦИК, като негов издател. Според т.5 от Решение №18-ЕП / 29.03.2019г. е развита хипотезата за запълване състава на РИК, че когато общият брой на предложените членове на районна изборителна комисия е четно число, то парламентарно представената партия или коалиция с най-голям неоползотворен остатък предлага още един член на РИК за незаемото място съгласно чл. 61, ал. 8 ИК.

Считам, че общият брой на членовете е четно число - 18 /осемнадесет/, най-голям неоползотворен остатък е на коалиция "БСП за България", и именно на нея би трябвало да бъде разпределено незаемото от Реформаторски блок място, което се явява 19-то място. При постановяване на Решение №54-ЕП/04.04.2019 г. ЦИК категорично е нарушила разпоредбата на чл. 61 ал.8 от ИК. Самата ЦИК постановява противоречива практика, като със свое решение №57-ЕП/04.04.2019 г. не взема предвид „допълнителните предложения“, и при сходна фактическа обстановка, ЦИК прилага правилно чл. 61, ал. 8 от ИК и определя едно допълнително място за парламентарно представената партия с най-голям неоползотворен остатък. Това води до извод, че ЦИК прилага изборително както разпоредбите на ИК, така и свои решения.

2. На следващо място на консултациите е постигнато съгласие относно назначаване на Председател и Секретар на РИК 16. Това обстоятелство е обективизирано в протокола от заседанието, като Илиан Иванов е предложена от ГЕРБ за председател, а Десислава Стоянова е предложена за секретар от „БСП за България“. Не е постигнато съгласие само по отношение на двете заместник-председателски места. Направени са предложения за заместник-председател от ДПС, ВОЛЯ, Обединени патриоти и „България без цензура“. В административната преписка се съдържат и писмените предложения от съответните партии и коалиции – съгласно чл. 60 ал.11 ИК.

След, като е постигнато безспорно съгласие за Председател и Секретар по време на консултациите, то ЦИК е задължена да се съобрази с волята на участвалите представители чл. 60 ал.11 ИК. Остава ЦИК да се произнесе само за спорните две зам. председателски места. В категорично погазване на цитираната законова норма ЦИК си позволява да пренарежда предложенията, по които има изрично съгласие. ЦИК излиза извън правомощията си като се съобразява с направеното предложение от ГЕРБ за председателско място, а не взема предвид, че има постигнато съгласие на преговорите и по направеното предложение от "БСП за България" за СЕКРЕТАР.

По този начин ЦИК си присвоява нови правомощия, неразписани от ИК : Има изрично писмено предложението от ДПС за заместник-председател, а ЦИК го назначава за секретар, а писмено предложението от „БСП за България“ секретар е назначен за заместник-председател.

Всичко изложено до тук води до извода, че Централна изборителна комисия, при постановяване на Решение №54-ЕП/04.04.2019 г. е излязла от кръга на своите правомощия и компетенции, достигнала е до незаконосъобразни изводи, и е приела незаконосъобразно решение.

Моля, да се произнесете с решение, с което да отмените Решение №54-ЕП/04.04.2019г.. на Централна изборителна комисия като нищожно и незаконосъобразно, и да върнете преписката за ново произнасяне от Централната изборителна комисия, с указания по тълкуване и прилагане на закона, дадени в решението Ви.

Приложение:

Копие на пълномощно № ПНС-008-50/25.03.2019 г., издадено от Корнелия Петрова Нинова, в качеството ѝ на Председател на коалиция "БСП за България".

Настоящата жалба освен по електроенен път, ще бъде изпратена и на хартиен носител, чрез куриер.

гр.Пловдив

С УВАЖЕНИЕ:

05.04.2019г.

/ПЕТЯ МАНЕВА/