

Централна изборителна комисија
вх. № ЕП-101-8/03.09-19

Microsoft Outlook Web App

За да търсите, въведете Цялата пощенска кутия

Опции Излизане

- Поща
 - Календар
 - Контакти
 - Входящи (1657)
 - Изпратени
 - Изтрити (22)
 - Нежелана поща [395]
 - Чернови [2508]
- Щракнете, за да се покажат всички папки
- Управление на папки...

Отговор
 Отговор до всички
 Препращане

 Нежелана поща
 Затвори

Жалба
ОблС на БСП Пловдив [obls.bsp.pld@gmail.com]

Изпратено: 05 април 2019 г. 15:31
До: ЦИК

Прикачени файлове: Пълномощно Александра Бердичева.pdf (242 КБ) [Визуализация в интернет];
 Жалба Решение 17 РИК.pdf (1 МБ) [Визуализация в интернет]

Здравейте, приложено Ви изпращам, чрез ЦИК до ВАС жалба относно Решение №55-ЕП от 04.04.2019г.. Прилагам и пълномощно.

**ЧРЕЗ
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
ПЛ. "АЛЕКСАНДЪР I" №1
СОФИЯ 1169**

**ДО ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
АДРЕС: УЛ. "АЛЕКСАНДЪР СТАМБОЛИЙСКИ" №18
СОФИЯ 1000**

ЖАЛБА

От: Александър за Берданкова-пълномощник на Корнелия
Нинова, в качеството и на Председател на коалиция "БСП за България"
адрес за призоваване: гр.Пловдив 4000, ул. "Кръстю Пастухов" №18
тел. ? email: ~L'

**Против: Решение №55-ЕП от 04.04.2019г. на Централна изборителна комисия
относно назначаване на РИК в седемнадесети район - Пловдивски за изборите за
членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.**

**Правно основание: чл.58, ал.1, чл.61, ал. 8 от Изборния кодекс, чл.132, ал.2, т.8 от
АПК**

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Съгласно пълномощно № ПНС- 008-56 от 25.03.2019г. се легитимирам като
пълномощник на Корнелия Нинова, в качеството и на председател на
коалиция "БСП за България".

Оспорвам изцяло Решение №55-ЕП от 04.04.2019г., взето на заседание на
Централна изборителна комисия, с протокол от 04.04.2019г., с което е назначен
съставът на РИК в Седемнадесети район - Пловдивски за изборите за членове на
Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Така взетото от ЦИК решение е незаконосъобразно, не е мотивирано и е в
нарушение на разпоредбите на Изборния кодекс.

Възразявам за пълното несъобразяване с материалния закон, липсата на
адекватни мотиви към решението, които трябва да се приемат като отменителни
основания по смисъла на чл.146, т.3, т.4 от АПК, като съображенията ми за това са
следните:

Изборният кодекс ясно и категорично определя процедурата за определяне на
РИК, а именно, че при Областния управител се провеждат консултации по чл. 60 ал.1
ИК, като тези консултации са публични. Денят, часът и мястото на провеждането им се
съобщават публично и се публикуват на интернет страницата на областната
администрация не по-късно от три дни преди провеждането им. В консултациите
участват парламентарно представените партии и коалиции и партиите и коалициите,
които имат избрани с техните кандидатски листи членове на Европейския парламент от
Република България, но не са парламентарно представени. В консултациите може да
участват и други партии и коалиции.

Консултациите за назначаване на РИК 17 област Пловдив се проведеха при инж.
Здравко Димитров - областен управител на област Пловдив, на 28.03.2019г. от 11 часа в

сградата на Областна администрация - Пловдив, адрес: гр.Пловдив, ул."Никола Мушанов"№1.

От протокола и приложената цялостна административна преписката по делото е видно, че на консултациите са присъствали представители на всички парламентарно представени партии/коалиции в Народното събрание, а именно: ГЕРБ, БСП за България, ДПС, Воля, и Обединени патриоти, както и "България без цензура", които имат представител в Европейския парламент. В консултациите, които бяха насрочени според изискването на ИК за предварително публично оповестяване на деня, часа и мястото им, както и публикувано съобщение на интернет страницата на Областна администрация- Пловдив, коалиция „Реформаторски блок“ **НЕ УЧАСТВА** чрез изрично упълномощен по надлежния за това ред свой представител. В подкрепа на това обстоятелство е и Протокола от заседанието, който е част от административната преписка, изпратена от Областния управител в ЦИК, с вх. № ЕП-05-42 от 29.03.2019 г.

Липсата (не участието) на представител на РБ е изрично отчетено и в мотивите на ЦИК, изложени в Решение № 55-ЕП/04.04.2019 г. В подкрепа на горните твърдения за неучастие на надлежно упълномощен представител на коалиция "Реформаторски блок" се явява и подаденото от тях предложение за свой представител (член) на РИК с вх. № ЕП-05-42 от 30.03.2019 г. в ЦИК, тоест два дни след проведените консултации. Централна избирателна комисия, в грубо нарушение на материалния закон, е приела за процесуално допустимо гореописаното предложение, още повече, че това е изрично посочено в мотивите на Решението, като е **записано, че е направено „СЛЕД провеждане на консултациите“**. Видно от аудио запис на заседанието на ЦИК от 4.4.2019, по време на което е обсъден състава на РИК 17 докладващият изрично докладва, че РБ са представили „**ДОПЪЛНИТЕЛНО предложение**“. Изборният кодекс е категоричен, че подобна на реализираната от ЦИК хипотеза е незаконосъобразна, не само че противоречи на чл. 61, ал.8 ИК, но и не съществува в нито една от разпоредбите на ИК. ЦИК няма правомощия да изобретява нови правни норми и процедурни правила за попълване състава на РИК при условие, че такива императивно са закрепени в чл. 61 ал. 8. Затова твърдя, че ЦИК са превишили предоставените от закона правила.

Срокът за подаване на предложения за попълване на състава на РИК е преклузивен и той изтича с приключване на консултациите при областния управител 28.03.2019г. – чл. 60 ИК. Така както разпорежда ИК и АПК, както и съдебната практика – сроковете са преклузивни и не спазването им погасява правото да бъде упражнено.

Видно от преписката, представената от Областна администрация в ЦИК, коалиция „Реформаторски блок“ не са направили свое предложение по време на консултациите. Със своето бездействие, коалиция "Реформаторски блок" е загубила правото си да участва в изборния процес, чрез назначаване на свой представител в съответната районна избирателна комисия. Това е и смисълът на предварителното оповестяване на деня, часа и мястото на консултациите, нормативно закрепено в чл.60 ал.1 ИК. Още повече, че представител на коалиция „Реформаторски блок“ не са представили обяснителна записка за форсмажорно обстоятелство, което да оправдава отсъствието им на консултацията.

Предложенията направени ПРЕДИ или СЛЕД уречените ден, час и място - определени със заповед на Областния управител, са нищожни. Настояваме взетото решение от ЦИК, съгласно, което са назначени членове на РИК от квотата на коалиция "Реформаторски блок", да бъде отменено като опорочено и незаконосъобразно, в нарушение на административнопроцедурните правила.

Необосновано и в нарушение на императивни норми от коалиция „Реформаторски блок“ са входирали предложението си директно в ЦИК. ЦИК превишавайки правомощията си, приема тяхното предложение. Нито в ИК, нито в АПК

е предвидена подобна възможност, да се прескачат и заобикалят предписаните в закона органи пред, които се правят предложенията. Изборният кодекс не развива подобна хипотеза, а категорично определя реда за задължителност предложението да се направи „ПРИ консултациите“ пред Областния управител.

Още повече, в изпълнение на правомощията си по прилагане на закона е издадено и нарочно решение на ЦИК, а именно: Решение №18-ЕП от 29.03.2019г., което е задължително за прилагане от страна на самата ЦИК, като негов издател. Според т.5 от Решение №18-ЕП / 29.03.2019г. е развита хипотезата за запълване състава на РИК, че когато общият брой на предложените членове на районна изборителна комисия е четно число, то парламентарно представената партия или коалиция с най-голям неоползотворен остатък предлага още един член на РИК за незаетото място съгласно чл. 61. ал. 8 ИК.

Считам, че общият брой на членовете е четно число - 18 /осемнадесет/, най-голям неоползотворен остатък е на коалиция "БСП за България", и именно на нея би трябвало да бъде разпределено незаетото от Реформаторски блок място, което се явява 19-то място. При постановяване на Решение №55-ЕП/04.04.2019г. ЦИК категорично е погазила чл. 61 ал.8 от ИК. Самата ЦИК постановява противоречива практика, като в същия ден, в който е постановено Решение №55-ЕП от 04.04.2019г, с друго свое решение №57-ЕП/04.04.2019г. не взема предвид „допълнителните предложения“, и при сходна фактическа обстановка, ЦИК прилага правилно чл. 61, ал. 8 от ИК и определя едно допълнително място за парламентарно представената партия с най-голям неоползотворен остатък. Това води до извод, че ЦИК прилага изборително както разпоредбите на ИК, така и свои решения.

На следващо място на консултациите е постигнато съгласие относно назначаване на Председател и Секретар на РИК 17. Това обстоятелство е обективизирано в протокола от заседанието, като Дарина Тодорова е предложена от ГЕРБ за председател, а Ваня Костадинова е предложена за секретар от „БСП за България“. За секретар на РИК 17 - Пловдивски не е направено предложение от друга политическа сила, участвала в консултациите. Не е постигнато съгласие само по отношение на двете заместник-председателски места. Направени са предложения за заместник-председател от ДПС, ВОЛЯ, Обединени патриоти и „България без цензура“. В административната преписка се съдържат и писмените предложения от съответните партии и коалиции – съгласно чл. 60 ал.11 ИК.

След като е постигнато безспорно съгласие за Председател и Секретар по време на консултациите, то ЦИК е задължена да се съобрази с волята на участвалите представители чл. 60 ал.11 ИК. Остава ЦИК да се произнесе само за спорните две зам. председателски места. В категорично погазване на цитираната законова норма ЦИК си позволява да пренарежда предложенията, по които има изрично съгласие. ЦИК излиза извън правомощията си като се съобразява с направеното предложение от ГЕРБ за председателско място, а не взема предвид, че има постигнато съгласие на преговорите и по направеното предложение от "БСП за България" за СЕКРЕТАР.

По този начин ЦИК си присвоява нови правомощия, неразписани от ИК : Има изрично писмено предложението от ДПС за заместник-председател, а ЦИК го назначава за секретар, а писмено предложението от „БСП за България“ секретар е назначен за заместник-председател.

На следващо място, като несъществена следва да бъде отбелязана и грешката при изписване в имената на член на РИК 17. В Решението е изписано името „Добромир Запрянов“, а следва да бъде: Добромир Кузманов.

Всичко изложено до тук води до извода, че Централна изборителна комисия, при постановяване на Решение №55-ЕП/04.04.2019г. е излязла от кръга на своите

правомощия и компетенции, достигнала е до незаконосъобразни изводи, и е приела незаконосъобразно решение.

Моля, по реда на чл.58, ал.1, изречение второ от Изборния кодекс, Централна избирателна комисия да представи надлежно заверени копия на цялата административна преписка по вземане на Решение №55-ЕП/04.04.2019г., включваща писмото от областния управител, ведно с всички приложения, писмо с вх.№ вх. № ЕП-05-42 от 30.03.2019 г., копие на Протокол от заседание на ЦИК от 04.04.2019г., заверено копие на решение №55-ЕП/04.04.2019г. на ЦИК, заверено копие на Решение №18-ЕП от 29.03.2019г. на ЦИК, както и всички други съотносими към настоящото производство документи.

С оглед на гореизложените факти и обстоятелства, и след запознаване с представените по делото гласни и писмени доказателства, моля, да се произнесете с решение, с което да отмените Решение №55-ЕП от 04.04.2019г. на Централна избирателна комисия като нищожно и незаконосъобразно, и да върнете преписката за ново произнасяне от Централната избирателна комисия, при спазване на задължителните указания по тълкуване и прилагане на закона.

Приложение:

Копие на пълномощно на името на Александра Берданкова № ПНС- 008-56 от 25.03.2019г., легитимиращо ме като пълномощник на Корнелия Петрова Нинова, в качеството ѝ на председател на коалиция "БСП за България".

Настоящата жалба освен по електронен път, ще бъде изпратена и на хартиен носител, чрез куриер.

С УВАЖЕНИЕ:

Александра Берданкова

05.04.2019г.