

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 13

На 5 април 2019 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Проекти на решения за назначаване на РИК.

Докладват: Цветанка Георгиева, Мария Бойкинова, Ерхан Чаушев

2. Проект на решение относно регистрация на кандидати за членове на Европейския парламент от Република България в изборите на 26 май 2019 г.

Докладва: Силва Дюкенджеиева

- 2.а. Проект на решение относно реда за проверка на списъците с избиратели, подкрепящи участието на независими кандидати в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Докладва: Катя Иванова

3. Доклад относно сигнал на Областен съвет на БСП – Смолян.

Докладва: Мария Бойкинова

4. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладва: Силва Дюкенджеиева

5. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладва: Мирослав Джеров

6. Принципно решение за регистрация на наблюдатели.

Докладва: Ивайло Ивков

7. Разни.

Докладват: Александър Андреев, Кристина Стефанова, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Таня Цанева, Севинч Солакова, Катя Иванова, Димитър Димитров, Силвия Стойчева

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 10,15 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната изборителна комисия. Присъстват 18 члена. Отсъстват Ерхан Чаушев и Ивайло Ивков. При 18 присъстващи, решенията се взимат с 12 гласа.

Предлагам днешното заседание да протече при подадения ви дневен ред, съдържащ седем точки, като в седмата точка „Разни“ на се заявили шест колеги да докладват писма и други преписки.

Допълнения към дневния ред, колеги.

Заповядайте, госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаема госпожо председател, моля да бъда включена с принципно решение непосредствено след доклада

на госпожа Дюкенджиева за регистрацията на независимите кандидати, с нова точка относно реда за проверка на списъците с избиратели, подкрепящи участието на независими кандидати в изборите за членове на Европейския парламент.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това е т. 2.а.

Други колеги? – Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: постъпило е искане от ОИК – Сунгурларе за изплащане на възнаграждение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ще ви включа в т. „Разни“.

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, моля да ме включите по ваша преценка с решение за смяна на член на Районна избирателна комисия – може би по-нататък в деня, за да мога да го изготвя, защото току-що видях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Включена сте в т. „Разни“ и ако имате готовност тогава, заповядайте.

Госпожа Силвия Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: В т. „Разни“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Колеги, общо взето ви приканвам, когато горе имаме един стабилен дневен ред, нека да дописваме в т. „Разни“.

Други желаещи да бъдат включени? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с предложения дневен ред с днешните допълнения, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: за – **18**, против няма.

За съжаление, не са настроени всички машини, много е работата, за да гласуваме машинно както се казва. Ще ги донастроят утре, за да имаме това удоволствие за неделя.

Колеги, одобрихме дневния ред.

По точка първа предлагам да изчакаме и другите двама колеги, предвид дебатите по тези решения, и да започнем с разглеждането на **точка втора:**

2. Проект на решение относно регистрация на кандидати за членове на Европейския парламент от Република България в изборите на 26 май 2019 г.

Госпожа Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, в днескашното заседание в моята папка е качен проект на решение за регистрация на кандидатите за членове на Европейския парламент от Република България в изборите на 26 май 2019 г.

Решението е доста дълго. Освен общите положения, се урежда въпросът с лицата, които не могат да бъдат регистрирани като кандидати на партии и коалиции; статутът на кандидатите, неприкосновеност и отпуск; служебния отпуск на кандидата; регистриране на кандидатските листи; действителност на регистрациите. Освен това е описано подробно за кандидатите, които са предложени от партии и коалиции, и съответно в т. 20 – кандидатите предложени от инициативен комитет. Обработване на подписката и проверка; условията за регистрация, както и отказа; подаването на документите, съответно решенията за регистриране и обжалване.

Аз лично имам само един-два въпроса, които съм оставила с многотоchie: да се уточним откога ще започне регистрацията на кандидатите, ако не сме се уточнили, защото просто не можах вчера да си спомня дали сме уточнили началната дата.

Колеги, на разположение съм за предложения, за допълвания, за промени. Може би колегите трябва да се запознаят малко, защото едва ли са имали от сутринта възможност да се запознаят с проекта за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, пространно е решението. Нека още веднъж да го видим и чакам вашите предложения.

Госпожа Катя Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: В т. 6 от решението има един израз след ЦИК: партии, коалиции и инициативни комитети на избиратели за издигане на независими кандидати. Предлагам да отпадне „на избиратели“.

В т. 8, първото изречение, където е изписано: общи национални кандидатски листи“, да остане само „обща кандидатски листи“, без национални.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Нека да кажа на микрофон, колеги. До 10 април ни е срокът за регистрация на партиите и коалициите. Моето предложение е регистрирането на листите да започне от 11-ти, за да не се засичат. Освен това крайният срок е 23-ти и мисля, че две седмици е достатъчен срок. Но ако предложите и друга дата, нямам никакви възражения. Даже може би в тази ситуация може да не е 12-ти, а 13-ти. Но каквото решим. Нямам никакви възражения. *(Реплики.)*

Сега ще ви кажа: 12-ти е събота. Добре, няма проблем.

КАТЯ ИВАНОВА: В т. 28 предлагам редакцията да бъде следната: Централната изборителна комисия предава незабавно списъка (подписката) по чл. 367, ал. 2 от Изборния кодекс на ГД „ГРАО“ в МРРБ, която извършва проверка не по-късно от 28 април 2019 г. (27 дни преди изборния ден). Да се махне изразът „по реда на решение № ... на ЦИК“, защото то ще е последващо и няма как тук да го включим. *(Реплики.)*

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре, колеги, ще си остане „съгласно решение на ЦИК“, но без номер и дата 28 април 2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Андреев, имате думата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, аз се запознах с проекта и общо взето извън тези дребни поправки нямам забележки по самия проект, но поставям един принципен въпрос, който до момента не сме го разглеждали и който е свързан и с един доклад в т. „Разни“, който аз ще върна, а именно: Какво правим с евентуални граждани на Англия или български граждани, които живеят в

Англия и които се кандидатира. Тоест, в това решение ще уреждаме ли този въпрос изрично или той ще остане в случая неуреден, а за всеки конкретен казус ние ще даваме някакви указания или ще вземаме нарочни решения. Защото все пак може да имаме такива кандидати. Ние вече имаме едно запитване от страна на една политическа сила, която постави въпроса дали може да издигне такъв кандидат, който има постоянен адрес на територията на Република България, но настоящ – в Англия. И с оглед Брекзит дали може да се кандидатира.

Поставям принципния въпрос да вземем решение дали тук да го уредим, тъй като считам, че това е принципното решение, за което трябва да има уредба, или ако дойде такъв конкретен казус, ние ще постановяваме конкретно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: В подкрепа на казаното от господин Андреев, всички медии питат. Въпросът с Великобритания, Брекзит и изборите за Европейски парламент всички ги вълнува.

Господин Николов, имате думата.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, въпросът наистина е много интересен. Но на мен ми се струва, че докато Великобритания официално от определена дата и час не излезе от Европейския съюз и формално не приключи нейното членство, всички нейни граждани, респективно българските граждани във Великобритания, имат съответните права, характерни за Европейския съюз. От тази гледна точка по принципния въпрос според мене ние трябва да се отнасяме към Великобритания като към редовен член на Европейския съюз. Ако се направят съответни регистрации на кандидати, респективно в избирателния списък във Великобритания бъдат включени български граждани и Великобритания например напусне Европейския съюз на 1 юли 2019 г., в определен час, съвсем условно казано, тогава вече би трябвало със задна дата при ситуация на отпаднало положение да

предприемем съответните действия за коригиране както на кандидати, така и съответно на избиратели във връзка с активното избирателно право. В този случай под условие ние не можем да работим и следва, както вече казах, да третираме Великобритания като редовен член на Европейския съюз. Това е мое мнение, въпреки очакваното развитие, за което се говори от повече от две години.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Което обаче е много предстоящо този път.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Проблемът стои с оглед обстоятелството, че има две дати. Едната е 12 април 2019 г., другата е 22 май 2019 г. И двете са преди. Поне така са. Ако не се постигне споразумение за удължаване, то 12 април 2019 г. е крайната дата. Така е по споразумението, което към момента е постигнато.

Вторият въпрос обаче – пасивното право как ще го изчисляваме, тъй като към тази дата вече ще започне регистрацията на кандидатите. Ние не можем на една партия или на една коалиция да кажем към определен момент: „Вие го дайте, пък ние после ще решим...“

Аз лично така считам и затова поставям принципния въпрос да помислим, да го дискутираме, защото това е един въпрос, който така или иначе ще бъде поставен във връзка с евентуални кандидатури в кандидатските листи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Николов е прав, че нашите решения трябва да бъдат съобразени с фактическото и правно положение понастоящем към датата на приемане на решението. Така е. В момента Великобритания е членка и това решение по моему важи в пълна сила и за тях. Ако има вече нов факт, ново фактическо положение, ще приемаме спешно допълнение към решението. Но към днешна дата всякакви прогнози не можем да отразяваме. Така ми изглежда. Може да има и други мнения по въпроса.

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз подкрепям мнението, че ние трябва да пишем решенията си и да издаваме актовете с ясното съзнание, че Кралство Великобритания и Северна Ирландия е член на Европейския съюз. Такова е и правното, и фактическото положение в момента. Освен двете опции, които колегата начерта за излизане, има и трета опция: за удължаване за много голям срок. Включително не е невъзможен и нов референдум. Ние не можем да гадаем какво ще стане, а впоследствие аз считам, че е твърде вероятно и поне така би трябвало да бъде, самият законодател да реагира скоростно, ако все пак Кралството излезе от Европейския парламент, да се направят необходимите законови промени, за да може близо 150 000 български граждани по мой спомен, които са във Великобритания, да упражнят правото си на глас, а също така и своето пасивно избиращо право.

Ние няма как да предвидим какво ще стане. Това ще бъде сериозен политически въпрос – един от основните, и според мен Република България заедно с другите членки на Европейския съюз ще предприеме обща политика по този въпрос. Така че твърде е вероятно дори при излизане да се даде възможност на тези хора да упражнят правото си на глас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако сме приключили с въпроса за Великобритания, да продължаваме по текста.

Понеже бяхме на т. 28, колеги, погледнете т. 30: Решението на ЦИК може да се обжалва по реда на чл. 58, както и по чл. 313 от Наказателния кодекс, където имаме много богата палитра за наказателната отговорност, така и тука. Общо взето какво значи „по реда на чл. 58“? Там има само една ал. 1, която казва „в тридневен срок“.

Обичайно пишем това. Другаде пък го пишем с препратка. Какво налага тия действия? Пред Върховния съд редът си е ясен. Нали не възразявате малко да го унифицираме? (*Реплики.*)

Хайде да я изпишем цялата. Като казваме 58, богато разнообразие има наистина. Аз съм за яснота.

Колеги, имате думата по проекта на решение. Решение с много дати, много часове, много изисквания. Колеги, готови ли сте до края?

Изказвания? Решението е ясно. Има много дребни поправки. Вече е 10,45 ч. и имаме толкова тежка работа, а в 14 ч. започва работа и по работни групи с външни срещи, с разяснителната кампания. Затова нека малко да си наложим темп на работа.

Колеги, ако няма други изказвания, предлагам проектът за решение да бъде гласуван с нанесените поправки по т.т. 6, 8, 28, 30 и 35.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Това е Решение № 73-ЕП, колеги.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, колеги.

Госпожа Катя Иванова помоли тук да бъде включено нейното решение:

2.а. Проект на решение относно реда за проверка на списъците с избиратели, подкрепящи участието на независими кандидати в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, след като приехме Решение № 73-ЕП от днешна дата, ви предлагам проект на решение. Същото е с № 75 в моята папка за днешното заседание за реда за проверка на списъците с избиратели, подкрепящи участието на

независими кандидати в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

На посочените правни основания и тук ще добавим т. 28 от Решение № 73-ЕП от 5 април 2019 г. на ЦИК, Централната изборителна комисия реши...

Ако желаете, да изчета. Ако желаете да се запознаете с текста. Ако някой има някакви забележки, да ги коментираме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имам предложения за т. 1. Те не са по същество.

Централната изборителна комисия за пръв път се използва – да сложим в скоби ЦИК, защото надолу работим с абревиатурата.

За Главната дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ в Министерството на регионалното развитие и благоустройството, да дадем общото съкращение, защото надолу веднъж е само „ГРАО“, веднъж е МРРБ.

Други бележки аз нямам към проекта.

Имате думата, колеги.

Ако няма други изказвания, да подложим на гласуване проекта за решение, заедно с направеното допълване на Решение № 73-ЕП и стилистичните поправки по т. 1.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Приема се решението.

Това е Решение № 74-ЕП.

По точка трета от дневния ред:

3. Доклад относно сигнал на Областен съвет на БСП – Смолян.

Давам думата на госпожа Бойкинова. Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, вчера в моята папка трябва да е качен сигнал от Българската социалистическа партия – Смолян. Подписано е от председателя на Областния съвет на БСП – Смолян, и от Общинския съвет на БСП – Смолян. И в този сигнал се твърди, че на 27.03.2019 г. от 17 ч. в зала на Общинския съвет – Смолян, е проведена среща с министъра на регионалното развитие и благоустройството Петя Аврамова, под надслов „Граждански диалог – регионално развитие в Смолян“.

В сигнала се твърди, че тази среща всъщност е предизборна и реториката на активистите в нея е била с открити призови да се гласува. Считат, че с проведеното мероприятие са допуснати груби нарушения на изборното законодателство, на чл. 182, ал. 1 от Изборния кодекс, поради което ни сезират с настоящия сигнал да предприемем необходимите мерки и евентуално да санкционираме за допуснатото нарушение.

Предлагам да отговорим на госпожа Кьосева – виждате отговора, и на господин Гавазов, че съгласно разпоредбата на чл. 175 от Изборния кодекс, предизборната кампания се открива 30 дни преди изборния ден. В изборите за членове на Европейския парламент предизборната кампания започва от 26 април и приключва на 24 май 2019 г. И тъй като сочените в жалбата публични мероприятия с органи на изпълнителната власт са проведени преди датата на откриване на предизборната кампания, аз считам, че не е налице предизборна агитация по смисъла на разпоредбата на § 1, т. 17 от Допълнителните разпоредби. И по тези съображения не е налице и нарушение на забраната на разпоредбата на чл. 182 от изборния кодекс, на която се позовават в сигнала.

Предлагам ви този отговор.

Проведена е среща под надслов „Регионално развитие в Смолян“ – граждански диалог с участието на министъра на регионалното развитие и благоустройството. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, колеги.

Който е съгласен да изпратим отговор в този смисъл, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Приема се единодушно.

Колеги, преминаваме към точка четвърта от дневния ред:

4. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Уважаеми колеги, постъпило е искане от кмета на община Роман, област Враца за отваряне на запечатано помещение в общината, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за членове на Европейския парламент от Република България през 2014 г., от изборите за народни представители през 2014 г. и от националния референдум през 2013 г.

Помещението се намира на ет. 4 в комбинираната административна сграда на общинска администрация – гр. Роман. Посочен ни е точно и номерът на стая. Достъпът до помещението е необходим във връзка с предаване на подлежащи за съхранение документи в дирекция „Държавен архив“ – гр. Враца, и подготовка на помещението за съхранение на изборните книжа и материали от предстоящите избори за членове на Европейския парламент от Република България.

Достъпът до помещението ще бъде осъществен при спазване изискванията на Закона за националния архивен фонд и свързаните с него подзаконовни нормативни документи. Съгласно Решение №

4387-НС от 2 март 2017 г. на ЦИК достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещенията, в които същите се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи, искане на разследващите органи по чл. 52 от НПК или по решение на ЦИК.

И предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс и Решение № 4387-НС от 2 март 2017 г. на ЦИК, ви предлагам да разрешим отваряне на запечатаното помещение, намиращо се административна сграда на общинска администрация – гр. Роман – няма да повтарям точния адрес.

Изборните книжа и материали от различните видове избори се съхраняват до произвеждане на следващите избори от същия вид, а от референдумите в срок от 5 години от произвеждането им.

Достъпът до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали, да се осъществи по реда на т. 20 от Решение № 4387-НС от 2 март 2017 г. на ЦИК от комисия от длъжностни лица, определена със заповед на кмета на общината.

За извършените действия да се съставят съответните протоколи съобразно изискванията и след предаване на книгата от изборите за народни представители през 2014 г. и от националния референдум през 2013 г. в дирекция „Държавен архив“ – гр. Враца, и унищожаване на останалите книжа и материали, кметът на общината изпраща на ЦИК информация, съдържаща основанието и реда за отваряне на помещението, резултата от експертизата на експертната комисия относно ценността на документите и предаването им за постоянно съхранение, както и за унищожаването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, изслушахте доклада на госпожа Георгиева.

Имате думата. Не виждам да има въпроси, изказвания.

Който е съгласен с предложеното решение, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов,*

Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева), **ПРОТИВ – няма.**

Единодушно се приема.

Колеги, това е Решение № 75-ЕП.

Колеги, преминаваме към разглеждането на:

5. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Господин Джеров, заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Колеги, във вътрешната мрежа в папка „ЦИК 2014-Местни избори 2015-възнаграждения ОИК“ е качено.

Постъпило е искане в Централната изборителна комисия с вх. № МИ-27-29 от 1.04.2019 г. Искането е за заплащане на възнаграждение на членове на Общинската изборителна комисия – Карлово. На 27.03.2019 г. в 17,30 ч. се е провело заседание на ОИК – Карлово, във връзка с прекратяване правомощията на кмета на кметство Калофер, на основание чл. 42, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА.

Във връзка с това има справка, от която е видно, че датата на провеждането на заседанието е на 27 март 2019 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 6 членове.

Има и контролен лист с № ЗОИК-28 от 2.04.2019 г. за извършен предварителен контрол от финансовия контролор и поемане на задължението. Има счетоводна справка № 31 от 2.04.2019 г. за размера на исканите възнаграждения. И във връзка с това ще моля за становище и протоколно решение по така направеното искане. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря, господин Джеров.

Колеги, въпроси?

Който е съгласен да приемем протоколно решение за изплащане на възнаграждението, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Приема се единодушно.

6. Принципно решение за регистрация на наблюдатели.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Изрично помолих за следобедната част на заседанието. Днеска трябва да го приемем, защото срокът е днес. То е готово, но го оглеждам. Половин час ми е необходим.

Качвам го веднага и ще го гледаме заедно. Не съм абсолютно готов този път.

Продължаваме с:

7. Разни.

Господин Андреев, Вие сте първи в списъка. Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, връщам на доклад отново Споразумението със Съвета за електронни медии, което съгласно Изборния кодекс, трябва да подпишем във връзка с осъществяването на мониторинг по време на предизборната кампания, при отразяването на предизборната кампания в електронните медии.

Правя уточнението, че този мониторинг обхваща както обществените, така и търговските радио- и телевизионни медии, които са ви посочени между другото, тъй като самото Споразумение е качено в моята папка от 2.04.2019 г. Аз се надявам, че вие сте се запознали с него. То в основната си част като текстове препокрива онези задължения, които в предходни избори Съветът за електронни

медии поема като условие за осъществяването на мониторинга, а именно основните принципи, кои основни медии мониторира, като те остават за наша информация в момента. И разбира се, би могъл да осъществява мониторинг и върху всички останали медии при условие, че има сигнал или жалба или пък ние сезираме Съвета за електронни медии по отношение на такава медия, за която има данни, че е нарушила предизборните правила.

Споразумението е качено на 2.04.2019 г. в моята папка и е с вх. № ЕП-20-5.

Аз прегледах, така както смятам, че и останалите колеги са прегледали проекта на споразумение. Не виждам да е необходимо да добавяме някакви допълнителни условия, поради което ви предлагам да го одобрим и да изпратим едно писмо до Съвета за електронни медии, че одобряваме текста. И да бъде насрочено в рамките на следващата седмица съвместното подписване между двамата председатели на споразумението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имаме ли дата?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не. След като го одобрим, вече ще фиксираме дата. Моето предложение е за одобряване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, който е съгласен с предложението на господин Андреев, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанев*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, предлагам на нашата страница в частта, която е „Съобщения“, да поставим едно съобщение, адресирано към доставчиците на печатни, онлайн и телевизионни и радиоуслуги, с

което да им напомним сроковете, в които трябва да представят тарифите – както пред нас, така и пред Сметната палата, тъй като има доста обаждания и с оглед това да не отговаряме и да можем да предоставим предварително информацията, да го качим като съобщение с тези крайни срокове, за да може те да го спазват.

Във връзка с това ви докладвам, че са постъпили тарифите от две медии, които ще бъдат приложени към класъора с тарифите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Вие ли ще изготвите съобщението, колега Андреев?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, ще го изготвя и ще го качим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, който подкрепя предложението за поставяне на такова съобщение на интернет страницата на комисията, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанев*), **против – няма.**

Приема се единодушно. Същите колеги отсъстват.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, връщам отново на доклад – пак е качено в папката ми от 2 април 2019 г. – писмо, което е постъпило от господин Костадинов като представляващ партия „Възраждане“. Става въпрос за техен кандидат, който има адрес във Великобритания. Питането е дали би могъл да бъде включен в кандидатските листи.

С оглед приетото в днешното заседание Решение № 73, както и направеното обсъждане във връзка с това решение, предлагам да изпратим един кратък отговор, с който да уведомим господин Костадинов, че е прието такова решение, което той би могъл да намери на страницата на Централната избирателна комисия, както и че до момента в който Великобритания и Северна Ирландия не

напуснат Европейския съюз, до този момент те са част от Европейския съюз, т.е. покриват условията за пасивното избиращо право за гражданите, които живеят на територията на тази държава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, който е съгласен да изпратим такова писмо с това съдържание, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева*), **против – няма**.

Приема се единодушно.

Заповядайте, господин Андреев, отново да докладвате.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Само за сведение ви уведомявам, че беше постъпило писмо за даване на интервю в днешния ден от 8 ч. във връзка със започването на регистрациите, но то отпадна. Като писмо е дадено.

И още едно писмо искам да ви докладвам. Постъпило е писмо от заместник министър-председателя по правосъдната реформа и министър на външните работи госпожа Захаријева, с вх. № ЕП-04-01-2-4 от 3.04.2019 г., с което ни уведомява, че решение на Европейския съюз и Евроневратум от 2018/994 на Съвета, за изменение на Акта за избиране на членове на Европейския парламент с всеобщи преки избори, приложен към Решение № 78/787/ЕОС/ЕИОЕвратум от 1976 г. не е влязло в сила, тъй като то не е ратифицирано от всички държави по време на румънското председателство, с оглед на което се прилага Актът без измененията, които са приети с това решение.

Аз го бях докладвал преди това, но това е повторно писмо, което ни се изпраща и мисля, че то трябва да остане за сведение. Не смятам, че е необходимо да качваме някаква специална информация на нашата страница.

Във връзка с това още един доклад. Чрез Министерството на външните работи от Посолството на Република България в Мадрид – Испания, ни изпращат във връзка с предходна кореспонденция акт за унищожаване на съхраняваните от Посолството стари изборни книжа и материали, протокола за унищожаването и по три броя бюлетини от всеки вид – общо 12 броя, които ние сме поискали с оглед нашия архив да бъдат запазени като образци.

Това е за сведение. Самата преписка в момента ще остане в деловодството, след което вече бюлетините ще бъдат съхранени по съответния начин в нашия архив и музей.

Приключих.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте два доклада за сведение. Благодаря.

Госпожа Стефанова е втора в дневния ред. Заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в моята папка с инициали КС, са публикувани три проекта на писма – покана за среща до три агенции, които предлагат ПР-услуги. Във връзка с организирането и произвеждането на изборите и разяснителната кампания на Централната избирателна комисия, както и цялостната дейност на ЦИК, каним тези три агенции на среща, за да ги изслушаме и да преценим дали е удачно да сключим договор като директно възлагане на обществена поръчка до 30 000 лв., във връзка с предоставяне на изброените услуги. Ако искате, ги погледнете. Ако трябва, да ги прочета.

Това което планираме, е да ги ползваме за разяснителната кампания и за цялостната дейност на ЦИК, като продължим евентуално сътрудничеството с тях до м. октомври.

Моля, ако сте съгласни. Едно от дружествата е познато на Централната избирателна комисия. С него сме работили на президентските избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Разбирам, че това е по аналогичен начин, както поканихме фирмите да преговаряме.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: И евентуално като дата на срещата ви предлагам 8 април – понеделник. И пак да определим часове: 14, 15 и 16 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Гласувахме писмата онзи ден, ако си спомняте, до агенциите поканени за преговаряне за разяснителната дейност. Въпросът е да вземем решение да ги поканим, а отделни писма няма да гласуваме. Не сме ги поканили. Сега решаваме, колега Ивков, да ги каним. Пише „и цялостната дейност на ЦИК“ в заглавната част. (*Реплики.*)

Има ли изказвания против? – Няма.

Колеги, който е съгласен да отправим покана до три фирми за договаряне за осъществяване на подобна дейност в Централната изборителна комисия, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджевиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Приема се единодушно.

Господин Баханов, имате думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № ЕП-10-3 от 1.04.2019 г. е получено писмо по електронната поща на ЦИК от Валентина Василева – председател на Единна народна партия.

„Бих искала да попитам така ли трябва да изглежда бланката за събиране на подписката и трябва ли да бъдат изписани партиите в състава на Коалиция „Възход“ или само наименованието на коалицията?“

В папката с мои инициали съм качил както въпросното запитване, което преди малко ви изчетох, така също и приложената към него наша изборна книга – Приложение № 49-ЕП, с изписано „Възход“.

Сега единият вариант, тъй като ще получаваме различни такива запитвания, е да отговорим. Другият вариант е да остане за сведение.

Ако решим да отговорим, предлагам да кажем, че това е изборната книга, която трябва да се попълва. И много ясно отдолу е посочено в италик, че е пълното или съкратено наименование на партията по съдебна регистрация или на коалицията – според решението за създаването ѝ.

Аз не знам какво не е ясно в случая. Имат решение за създаване на коалицията. Зависи как е изписано, ние не можем да гадаем дали е с точно това наименование, за да дадем категоричен отговор, че така трябва да изглежда списъкът, шапката на въпросната коалиция или на някоя друга партия. Така че считам, че не можем да се ангажираме с категорично мнение към момента, тъй като нямаме и решението за създаването на коалицията, а да им отговорим в този смисъл с две изречения.

Бланката е същата. Просто да си видят по решението за създаване на коалицията и да го запишат. Това ми е предложението. *(Реплики.)*

Предлагам да не се ангажираме с категорично мнение, а да им кажем: според решението. В този смисъл ще изготвя отговор. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Който е съгласен да напишем писмо с такъв отговор, докладван от докладчика, моля да гласува.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Приема се единодушно.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Докладвам постъпило предложение от Политическа партия „ГЕРБ“ с вх. № ЕП-10-5 от 5 април 2019 г., като предложението е за замяна на член на 24. Районна избирателна комисия в София град, от състава на комисията за предстоящите избори, във връзка с постъпило искане в партия „ГЕРБ“ от Богдана Валериева Цанкова със съответното ЕГН и данни, поради трайна невъзможност да изпълнява задълженията си. Тя заявява желанието си да бъде освободена като член. И съответно политическата партия прилага изискуемите по закон документи, за да се замени съответно Богдана Валериева Цанкова предвид обстоятелствата, които ви докладвах, от Емилия Павлова Алексиева със съответното ЕГН.

И ви предлагам проект за решение, който трябва да е качен в моята папка във вътрешната мрежа, като в жълто е една техническа подробност. (*Реплики.*)

Колеги, от проекта на решението ще отпадне частта в жълто.

И ви предлагам Централната избирателна комисия да реши да освободи като член на РИК в Двадесет и четвърти район – София, Богдана Валериева Цанкова, със съответното ЕГН, и да назначи за член на РИК в Двадесет и четвърти район – София, Емилия Павлова Алексиева, със съответното ЕГН.

На назначения член да се издаде удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата. Назначен член моли да бъде освободен и да го заместим с друг.

Има ли против, изказвания? – Няма.

Колеги, който е съгласен с предложения проект за решение, моля да гласува.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав*

Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева), **против – няма.**

Приема се единодушно.

Колеги, това е Решение № 76.

Благодаря, госпожо Ганчева.

Госпожа Таня Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, за сведение с вх. № ЦИК-04-01-19 от 3 април 2019 г. ви докладвам покана за изпращане на краткосрочни наблюдатели за втория тур на президентските избори в Украйна, който ще се проведе на 21 април 2019 г. Поканата е от ОССЕ.

Както казах, за сведение и тази информация да бъде предоставена на Обществения съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: За сведение, колеги.

Някой да вземе отношение? – Няма.

Благодаря.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, докладвах ви писмото на министъра на финансите за разходните тавани за периода 2020 – 2022 г. Както ви уведомах, във вътрешната мрежа те са прехвърлени и в днешна папка, за сравнение да видите средствата, които са предвидени за Централната изборителна комисия за този период като бюджетна прогноза. Уведомах ви, че Централната изборителна комисия участва в бюджетната процедура по изготвяне на Програмен бюджет за 2020 г.

И от средносрочната бюджетна прогноза на стр. 130 въз основа на предоставена от Централната изборителна комисия информация в Министерството на финансите, на стр. 130 сме предоставили една такава обща информация за Централната изборителна комисия. Аз ви предлагам да редактираме с оглед на това, че има малки смислови неточности. Затова съм изготвила

проект на писмо до Министерството на финансите и ще намерите този проект в папка с инициали СС.

Предлагам ви да съгласуваме средносрочната бюджетна прогноза за периода 2020 – 2022 г. и на стр. 130 да предложим един заместващ текст, вместо да правим предложение за корекции в отделни изрази.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, съгласни ли сте с предложението проект за писмо до министъра на финансите? Имате ли да добавите към предложението нов текст? – Не виждам.

Тогава, ако сте съгласни, да изпратим писмо с това съдържание, моля да гласуваме.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Приема се. .

Колеги, предлагам да изчерпим точка „Разни“, за да се върнем на двете основни решения.

Госпожа Катя Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия е постъпило по електронната поща писмо от адвокат Никола Любомиров Стойчев, с вх. № ЕП-22-21 от 1 април 2019 г., озаглавено „Спешно искане за становище относно тълкуването и приложението на чл. 133, ал. 2, т. 6 и чл. 140, ал. 3, т. 1, буква „г“ от Изборния кодекс“.

Адвокат Стойчев ни пише: „Във връзка с предстоящата регистрация на партии и коалиции в изборите за Европейски парламент, моля за становище относно тълкуването и приложението на посочените разпоредби от Изборния кодекс. Съгласно посочените разпоредби при регистрация за участие в изборите, следва да се

представи удостоверение от Сметната палата по чл. 37, а 1 от Закона за политическите партии, за внесени финансови отчети на партията за всяка от последните три години. И в тази връзка доколкото законовият срок за подаване на отчетите на партиите изтича на 1 април, то моля за становище относно това кои са последните три години, за които следва да се издаде, съответно представи при регистрацията в ЦИК, удостоверението от Сметната палата по чл. 37: 2015 г., 2016 г. и 2017 г. или 2016 г., 2017 г. и 2018 г.?”

Колеги, аз не смятам, че става дума за каквото и да е тълкуване на закона. Разпоредбите са категорични. Съгласно чл. 34, ал. 4 от Закона за политическите партии, всяка партия е длъжна до 31 март да си подаде своите финансови отчети. Имайки предвид началния срок за регистрация на партиите и коалициите по нашата хронограма – 5 април, към тази дата вече няма никаква пречка да се вземе удостоверение и за 2018 г.

Сега предоставям на комисията да реши дали да се свържа с колегата по телефона или да му пишем нарочно писмо във връзка с това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Друго предложение. Считам, че все пак колегата може да прилага и да тълкува закона. Да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, след като ни пише, по-малката беля е да му отговорим с едно кратко писмо, че по закона е така. Няма иначе да спрем питането. И много други колеги знаят, ама си говорят и си питат.

Колеги, ако сте съгласни с предложението на докладчика да отговорим с такова писмо на запитващия, че текстът на закона е ясен и категоричен, и означава 31 март, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева,*

Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева), **ПРОТИВ – няма.**

Приема се единодушно.

Думата има господин Димитър Димитров - заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Постъпило е искане за изплащане на възнаграждение с вх. № МИ-27-31 от 3 април 2019 г. от Общинската избирателна комисия – Сунгурларе. Провели са заседание, за да заменят един починал член на Общинския съвет. Имаме контролен лист, счетоводна справка. Общата сума е 418,95 лв.

Предлагам да одобрим този разход. Основанието е, че един от съветниците е починал и на това заседание са обявили следващия от листата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, който е съгласен с предложеното от докладчика – да се изплати възнаграждение, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **ПРОТИВ – няма.**

Предложението се приема единодушно.

Госпожо Стойчева, заповядайте – последното заявено име в т. „Разни“.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, постъпило е искане в Централната избирателна комисия с вх. № МИ-27-30 от 2 април 2019 г., от Общинската избирателна комисия – гр. Самоков, относно изплащане на възнаграждение на членовете на общинската избирателна комисия, за участие в заседания и дежурство през м. март 2019 г. Приложени са: протокол от проведеното заседание, от който е виден дневният ред на заседанието, взетите решения,

касаещи констатиране и предсрочно прекратяване на пълномощията на общински съветник на основание чл. 30, ал. 4, т. 3 от ЗМСМА, и обявяване за избран за общински съветник следващия кандидат от съответната листа на партията. Посочен е списъкът с присъстващите членове на ОИК – Самоков и техните длъжности, и справка, подписана от председателя и секретаря, за проведеното дежурство, за какво е проведено дежурството и от кои членове.

Има и контролен лист № ЗОИК-13 от 4.04.2019 г. за извършване на предварителен контрол от финансовия контролор. Може да бъде изплатено съответното възнаграждение и затова предлагам да приемем протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря, госпожо Стойчева.

Колеги, има ли въпроси? – Няма.

Който е съгласен с предложениия проект за решение да се изплати възнаграждение, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, приключихме с всички изказвания в т. „Разни“.

Връщаме се на:

6. Принципно решение за регистрация на наблюдатели.

Господин Ивков, заповядайте с Вашия проект за доклад.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, проектът за решение е качен. Това е проектът ми за принципно решение относно условията и реда за участие на наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Предлагам да го гледаме страница по страница, защото съм се постарал разделите да са по-дълги и да не го накъсвам.

На стр. 1 имаме, както обикновено, заглавието и правните основания, които считам, че са така и не трябва други да се добавят или да се променя.

Извел съм едно общо определение за наблюдатели по смисъла на Изборния кодекс, доколкото дори в самата Централна избирателна комисия в началото имаше спорове относно това дали са само физически лица.

След това следват общите разпоредби на чл. 111, докато не стигаме до регистрацията.

Докато четете стр. 1, аз ще си направя автокорекция, защото вчера беше напрегнат денят, и днес сутринта трябваше да прегледам проекта. Точка 4.1.1. в началото на стр. 2 предлагам да се промени и да не е така, както ви го предлагам в проекта, а да стане: удостоверение за актуално правно състояние, когато – и да се повтори дословно текстът от наше Приложение № 27-ЕП долу, под № 1, а именно: когато българската неправителствена организация не е пререгистрирана в Агенцията по вписванията, и да добавим текста „или ЕИК посочено в заявлението“.

Тоест, когато е пререгистрирана, си сочат ЕИК в заявлението, за да можем ние лесно да проверим ноторни факти, а удостоверението за актуално състояние е само когато не е пререгистрирана. Това е за да приведем тази книга в съответствие с новата ни книга Приложение № 27-ЕП.

Другото ми предложение от това, което ви представям, е т. 4.1.2 да отпадне – също в унисон с приетата от нас изборна книга, която е в съответствие с новите изисквания на Закона за Търговския регистър. С две думи вече нямаме удостоверение от Министерството на правосъдието, така че т. 4.1.2. ще отпадне и нататък точките ще придобият друга номерация.

Това са т.нар. автокорекции, които забелязах след като проектът беше качен във вътрешната мрежа.

Има принципни въпроси, на които бих обърнал внимание, за да не го четем цялото. Това от голяма степен е от закона, като са посочени номерата на новите ни изборни книжа, които изчаках.

По т. 1 на стр. 1 ви обръщам внимание. Извел съм определение, че са дееспособни физически лица, представители на организациите. Един от нашите сътрудници с опит има мнение, че трябва все пак да уточня, че това са български граждани и граждани на Европейския съюз за тези избори.

Аз не считам, че има правна основа за това. Не считам, че мога да огранича наблюдателите – точно тоя институт, с това, защото никъде няма изискване те да са избиратели и затова съм го оставил като предишното решение. Просто за размисъл ви казвам неща, които са принципни.

Другото нещо – обръщам ви внимание на т. 8.1. на стр. 3, докато четете цялото решение, а после ще чуя и други. Там казваме, че когато след регистрацията се установи, че някое от лицата, регистрирани като наблюдатели, не отговаря на изискванията, ЦИК заличава регистрацията му. С колегата Бойкинова обсъдихме и тя счита, че тази точка трябва да се махне и има донякъде резон.

Аз предпочитам да остане, тъй като от практиката ни са доста чести случаите и те имаха голям отзвук в обществото специално за наблюдателите, че имаше много лица, които никога не са си давали съгласието да бъдат в списъка. Законът не го е уредил много детайлно и ние в такива случаи имахме тука дълги спорове. Накрая решихме, че ще заличаваме регистрации на наблюдатели при такива условия.

Аз считам, че тази точка може да отпадне, може и да остане – и предпочитам да остане при това положение.

На т. 21 също ви обръщам внимание – един принципен въпрос, където са посочени и са залегнали изискванията за т.нар. несъвместимост. Правното основание се намира в чл. 3, ал. 3 от Изборния кодекс, но тук сме добавили с оглед практиката си в даден

момент и последния израз: „а така също и да членуват в ръководствата на политически субекти-участници в изборите“.

Такава рестрикция в Изборния кодекс не съществува. Тя след дълги дебати залегна в по-скорошните решения на ЦИК за наблюдатели с оглед на това, че необходимото мнозинство в комисията достигна до мнението, че при този наплив на наблюдатели в едни от изборите, имаме лица, които са такива не за да изпълняват действителната роля и функцията на наблюдатели. Още повече, че в изборите на тях им се дава възможност и да гласуват на друго място. Те са длъжностни лица и им се издават удостоверения по чл. 34 за гласуване на друго място.

Също така наблюдателят се очаква да бъде абсолютно безпристрастен. Другите могат да бъдат като застъпници или представители на партиите и коалициите.

Това са такива съществени въпроси, които просто трябва да решаваме с оглед времето, с оглед практиката и не считам, че дописваме кодекса, считам, че го разясняваме с тия изисквания.

Другите неща мисля, че са стандартни, а мисля, че вие успяхте да прочетете проекта докато говоря, и сега слушам за евентуални препоръки, грешки, добавки и т.н.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря, господин Ивков.

Колеги, имате думата.

Госпожа Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз искам да взема отношение по т. 8.1. Колегата Ивков е прав, че имахме много случаи, в които ние ги регистрираме и след това започват да подават при нас молби: ама аз не съм дал съгласие... Само че ние, когато ги регистрираме, гледаме формално от външна страна всички документи дали са налице, т.е. ние виждаме съгласие от това лице и няма как при регистрацията да преценяваме дали е неговото съгласие или не.

И така както е написана точката, не отговаря на изискванията. Излиза, че ние сме го регистрирали без да отговаря на

изискванията. Защото, както казах, ние от формална гледна страна гледаме външно – дали са налични всички документи. А дали едно лице се е разписало или не, ние в това производство няма как да го установим.

По-скоро смятам да остане т. 8.1., но когато след регистрацията се установи, че някое от лицата е регистрирано като наблюдател, да отпадне това „не отговаря на изискванията“, защото ние за да сме го регистрирали, значи то е отговаряло на изискванията.

По-скоро тук е въпросът дали едно лице, което е регистрирано като наблюдател, може само да иска да бъде заличено от този списък. Но в никакъв случай не че не отговаря на изискванията, защото се предполага, че ние като сме го регистрирали, то отговаря. По-скоро даваме възможност на лицата сами да поискат да бъдат заличени.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Това го има в т. 8.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ако го има в т. 8, тогава става излишна т. 8.1. (*Реплики.*) Щом е изрично уредено, значи т. 8.1. е излишна хипотеза.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това казва и госпожа Бойкинова.

Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ако едно лице не отговаря на изискванията да бъде наблюдател, ние въобще не го регистрираме. Това е първото.

Но по отношение на т. 8 при регистрирано лице, ако то поиска да бъде заличено... Първо, лицето е дало съгласието си в съответната неправителствена организация да бъде наблюдател; подписало е декларация и след това иска ние да го заличим. Поради това за мен заличаването би трябвало да мине през съответната неправителствена организация, която го е регистрирала, а не от ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако обичате, и аз да кажа по т. 8.1. На мене ми се струва, че тя трябва да остане, защото

независимо че ги регистрираме, винаги е възможно да допуснем грешка по ред причини, така че такава хипотеза може да има. И ако има, все пак трябва да има ред за отстраняване.

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В допълнение на казаното от председателя, аз съм на същото мнение. Няма да споря дълго, но ще трябва да се подложи на гласуване. Само да ви кажа случая. За грешката съм по-склонен, че не трябва да допускаме грешки. Но има една друга хипотеза, която е възможна и доста често срещана, ако помните от предходните избори.

Той или тя се регистрира като наблюдател и след това ние забелязваме в друга регистрация, че е в някакво друго качество в изборния процес. Тоест, към момента на регистрацията ЦИК не допуска грешка, ЦИК извършва проверката и регистрира, но на покъсен етап лицето придобива и друго качество, което е несъвместимо с качеството му наблюдател. Имахме доста такива случаи. Тогава трябва да е ясно, че Централната избирателна комисия може да се самосезира и да заличи регистрацията на това лице като наблюдател.

Затова аз също считам, че т. 8.1. не пречи да остане. Тя не казва неистина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Просто животът е много богат и има всякакви хипотези.

Госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Има един принцип, че винаги важи първата по време регистрация. Ако след това е регистриран в друго качество, последващата трябва да отпадне, а първата регистрация да остане. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Честно казано, не знам за какво спорим, колеги.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да го подложим на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, аз имам бележка към т. 1. Говорим за дееспособни физически лица. Никъде

Изборният кодекс не работи с понятието физическо лице. Мисля да го оставим „дееспособни лица“ – то е ясно. С лица работи кодексът. Дееспособни биват само физическите лица. Кодексът работи с лица и организации. Да махнем само „физически“.

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Веднага бих се съгласил с това, което казвате. То е така, обаче аз съм по-склонен да махнем дееспособни, защото е ясно, че трябва да са дееспособни, но да остане физически, защото от практиката на ЦИК аз обясних защо съм извел това определение. За да няма никакъв спор. Ние имахме дълги спорове и то с хора, които бяха с голям опит – колегата Сидерова, а мисля, че и колегата Андреев се включи, дали организациите са наблюдатели или физическите лица. Затова съм извел това определение – за да няма спорове в това отношение. Организацията се регистрира, но наблюдатели са само физическите лица. Вярно е, че кодексът не работи с този термин, но според мен в принципните си решения ние можем да даваме яснота по някои въпроси, които следват от общия дух на закона. Затова аз държа и ще помоля да се подложи на гласуване, ако Вие държите на предложението си да отпадне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, държа на предложението си, защото вижте сега цялото изречение: лица представители на организациите... Очевидно не организации и представители на организациите.

Ако има и други предложения, ще подложат тези точки на гласуване.

Госпожа Цанева е първа.

ТАНЯ ЦАНЕВА: В т. 2: „дейността си до следващи избори“ е само когато наблюдателите са регистрирани за общински избори. Само тогава. Точка 2: Осъществяват дейността си до насрочване на следващите избори... Това се отнася само, когато са регистрирани за общински избори.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Член 111, ал. 1 казва: до следващите избори от същия вид. Специално го прегледах вчера.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Алинея 2 има предвид, че се запазва регистрацията им. А тук е, че осъществяват дейността си, т.е. наблюдават – по-различно е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Николов, заповядайте, искахте думата.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Аз имам три предложения. Първо, смятам, че т. 8.1. трябва да остане. Второ, смятам, че тя не трябва да бъде т. 8.1., а трябва да бъде т. 9. В т. 8 се предвижда възможност за заличаване на регистрацията чрез волеизявление на самия вече регистриран наблюдател. В т. 8.1. се предвижда друга хипотеза – различна. Тя не е функция на т. 8. Именно, заличава се отново регистрацията, но става естествено служебно, по инициатива на ЦИК. Ето защо смятам, че не бива втората хипотеза да бъде под шапката, образно казано, на първата и би трябвало да е т. 9. Това ми е първото предложение.

Второто е чисто редакционно. В т. 8.1. или 9 съответно думата „залегнали“ предлагам да бъде заменена с „предвидени в настоящото решение“: Когато след регистрацията се установи, че някое от лицата регистрирано като наблюдател, не отговаря на изискванията, предвидени в настоящото решение...

И може би третото ми предложение е най-същинско. Думата съвместимост не е легален термин. Предлагам в заглавието на Раздел трети, да бъде заменена в „несъвместимост“, и с оглед на по-голяма яснота и с оглед на обстоятелството, че правата и задълженията като елемент от статута на една фигура, каквато са наблюдателите, са нещо по-различно от друг елемент на този статут, каквото представлява несъвместимостта. Предлагам да обособим „Раздел четвърти – Несъвместимост“, в който да впишем сегашните т. 20 и т. 21: т. 20: Наблюдателят не може да бъде кандидат, застъпник, представител на партия, коалиция или инициативен комитет, член на инициативен комитет, член на избирателна комисия, анкетьор, придружител или в друго подобно качество; и т.

21: Лицата от органите на управление на организациите, подали заявление за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, не могат да съвместяват и други качества в изборния процес...

Считам, че така ще се получи по-голяма яснота. Иначе аз съм съгласен по принцип с предложението на колегата да се предвиди забрана за наблюдателите да членуват в ръководствата на политически субекти и участници в изборите.

Наблюдателите са фигура, която е много близка до застъпниците и до представителите на партиите като права. Трите фигури имат близки, да не кажа сходни права. Същевременно наблюдателите имат една по-неутрална позиция и от тази гледна точка ограничението, което е предвидено, напълно го подкрепям.

Благодаря, това са ми трите предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря, господин Николов.

Докладчикът, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Напълно съм съгласен с предложенията. Обобщавам ги:

В т. 8.1. вместо „залегнали“, да стане „предвидени“.

Нов Раздел четвърти, който ще дойде след т. 19 и ще гласи „Несъвместимост“. Махаме съвместимост от Раздел трети изобщо.

И т. 8.1. става т. 9. Ще ги преномерирам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Вярно е, че е отделна хипотеза и по-правилно би било да е т. 9.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Става т. 9 и надолу се преномерираща цялото решение. Тоест, с всичко съм съгласен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: С тези предложения всички сме съгласни и няма да гласуваме.

Връщаме се на точка първа. Има две предложения: физически лица или само лица. Има ли и трето?

Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз предлагам да отпадне определение болдвано и цялата т. 1, тъй като в самия Изборен кодекс няма определение, не е нужно да даваме определение. Решението ни е „Ред и условия за регистрация...“. Трябва да ни е ясно кое приложение е, регистрацията, какво попълват, какви документи и т.н.

Считам, че по този начин ще избегнем спора и ще остане: „I. Регистрация. Заличаване.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Толкова несъществено е какво да пише, като целият смисъл е ясен за какво става дума.

Господин Ивков, имате думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имаме принципно различие с колежата Бойкинова. Тя предлага едно добро решение, за да вървим напред, но то е йезуитско. Аз не считам, че в нашите принципни решения ние трябва само да преписваме закона, защото те стават леко безсмислени по този начин. Аз смятам, че там където практиката е наложила спорни въпроси, не е лошо да ги обмислим именно при принципните си решения и да даваме някаква яснота.

Заради това, а не на инат, аз ще държа на предложението си, макар че това спокойно може да отпадне и ще ни е чиста съвестта, защото в закона не го пише. Но аз съм го мислил и това са ми били мотивите да предложа едно определение. То може да е несъвършено – затова тук сме 20 колеги, за да го усъвършенстваме с ваша помощ. Но аз държа да остане и да се подложи на гласуване. Не съм съгласен с нейното предложение да отпадне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря, господин Ивков. Така имаме три предложения за т. 1. Предлагам да започнем да гласуваме предложенията отзад-напред.

Предложението на госпожа Бойкинова е въобще да отпадне т. 1. Гласувайте, колеги. В процедура по гласуване сме.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 3** (*Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Димитър Димитров*), **против - 14** (*Стефка*

Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева, Цветанка Георгиева).

Няма решение.

Колеги, другото направено от мен предложение беше да отпадне думата „физически“ в т. 1.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.
Процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – 5** (*Кристина Цанкова-Стефанова, Александър Андреев, Ивайло Ивков, Емил Войнов*).

Имаме решение. От текста на т. 1 отпада думата „физически“.

Ще гласуваме ли оставането на т. 2 или си оттегляте предложението?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Оттеглям го.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако няма други спорни въпроси, моля да гласуваме приемането на цялото решение.

Който е съгласен, моля да гласува. Процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Решението се приема с № 77-ЕП.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не съм записал откога започва регистрацията. Аз мисля, че при това положение може веднага да започне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Щом няма срок, значи веднага.

КАТЯ ИВАНОВА: Понеже коментирахме Брекзит, току-що е излязла новина, че Тереза Мей е изпратила писмо с искане за отлагане на Брекзит до 30 юни. *(Коментари извън микрофона.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, 10 минути почивка.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължаваме заседанието с:

1. Проекти на решения за назначаване на РИК.

Стигнахме до доклада на госпожа Георгиева вчера – последен доклад за деня. Заповядайте, госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Уважаеми колеги, представям на Вашето внимание решение за назначаване на Районна избирателна комисия в Тринадесети район – Пазарджишки, за изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Постъпило е писмо от областния управител на област Пазарджик заедно с всички изискуеми документи. Проведени са консултации, на които са присъствали всички парламентарно представени партии и коалиции, и партии и коалиции, които не са парламентарно представени, но имат представители в Европейския парламент.

Не е постигнато съгласие между участниците по отношение на ръководството на Районна избирателна комисия. Протоколът е подписан с възражение от представителя на Коалиция „БСП за България“, което приложено.

Конкретно по позициите за ръководство бих искала да ви информирам следното:

За председател на Районната изборителна комисия са внесени две предложения. Едното е на партия „ГЕРБ“, и другото е на Коалиция „БСП за България“. В хода на консултациите предложението на Коалиция „БСП за България“ е оттеглено с изричното настояване тази кандидатура да бъде пренасочена за секретар на комисията.

За другите позиции съм изписала съответните кандидати – вие ги виждате и няма да ги чета. Тоест, има непостигнато съгласие за позицията секретар. Предлагат се двама кандидати. Единият е Васил Стефанов Мезов от „БСП за България“. Той е с образование висше и специалност инженер. И вторият кандидат е представител на политическа партия „ДПС“- Васвие Байдамалиева Мехмедова. Тя е с образование висше, финансов мениджмънт специалност.

И останалите кандидати ги виждате.

При така направените предложения от политическите сили по време на консултациите и от протокола с всички изказвания, който съм изчала, правя пред вас следното предложение за състав на Районната изборителна комисия в Тринадесети район – Пазарджишки:

Председател – Георги Лазаров Добрев от партия „ГЕРБ“.

Заместник-председател – Цветелина Максимова Абаджиева от Коалиция „Обединени патриоти“.

Заместник-председател - Васвие Байдамалиева Мехмедова от партия „ДПС“.

Секретар – Васил Стефанов Мезов от Коалиция „БСП за България“.

И съответно членове: Янчо Николов... *(Реплики.)* Да не ги чета.

В такъв случай завърших доклада си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря, госпожо Георгиева.

Колеги, имате думата по направените предложения и проект за решение. – Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря.

Само един уточняващ въпрос към докладчика. Мисля, че не казахте каква специалност са Цветелина Максимова Абаджиева и Златина Красиминова Мартинова, които са предложени за заместник-председатели.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Цветелина Максимова Абаджиева е инженер-технолог. Златина Красиминова Мартинова е предложена за заместник-председател или член, аз съм я предложила... Тя е магистър-инженер. Председателят е право.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други изказвания, колеги? Имаше уточнения относно образованието на двама от членовете в ръководството. Други предложения? – Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз правя предложение за ръководен състав: председател – Георги Добрев от „ГЕРБ“; заместник-председател – Цветелина Абаджиева от „Обединени патриоти“; заместник-председател – Васил Мезов от „БСП за България“; и секретар - Васвие Мехмедова от ДПС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Мотиви ще има ли към предложението?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Мотивите ми са, тъй като с оглед доклада на докладчика относно специалността на двамата заместник-председатели, които се предлагат и специалността на председателя, който е с право, при евентуално негово отсъствие считам, че трябва да има заместник-председател, който е с право, а такъв е Васил Мезов, който е от Коалиция „БСП за България“...

ОБАЖДАТ СЕ: Не, всички са инженери. *(Реплики.)*

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Аз казах – имат и другите. Съответно Васил Мезов има многогодишен опит. Тук е изписано всичко в протокола и ако държите, мога и протокола да ви прочета. Да, имат опит.

ИВАЙЛО ИВКОВ: По-скоро анализ на Мезов и на Мехмедова, които са конкуренти за поста секретар.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: И двамата са с опит. И двамата така са представени в преписката, така че по този критерий трудно ще можем...

Колеги, ако е необходимо, още веднъж ще повторя: Георги Лазаров – специалност право, Цветелина Абаджиева е инженер-технолог, Васил Мезов е инженер и Васвие Мехмедова е финансов мениджмънт.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: С оглед на този доклад поддържам направеното предложение. Считам, че за секретар следва да бъде назначена Васвие Байдамалиева Мехмедова – финансов мениджмънт – по-подходяща като специалност, отколкото инженер за тази длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Мисля, че секретарската работа е именно организационна, именно мениджмънт трябва да се прилага – особено финансов, и в курса за мениджмънт има и специални дисциплини именно за управление на персонал, взаимодействие, вземане на решения и т.н. Просто програмата е такава, поради което считам, че именно предложението за секретар на Васвие Байдамалиева Мехмедова трябва да бъде прието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли други изказвания, колеги? – Няма.

Подлагам на гласуване последното предложение – то е на господин Баханов за цялостен състав. Ако обичате да го кажете още веднъж.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: За тези, които не го знаят: председател – Георги Добрев от „ГЕРБ“; заместник-председател - Васил Мезов от „БСП за България“; заместник-председател – Цветелина Абаджиева от „Обединени патриоти“; и секретар - Васвие Мехмедова от ДПС. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров*), **против – 6** (*Емил Войнов, Силва Дюкенджиева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева Николай Николов, Силвия Стойчева*).

Има решение. Решението е № 78-ЕП.

Госпожо Бойкинова, заповядайте, имате думата да докладвате.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, в моята папка е проект относно назначаване на Районна избирателна комисия в Двадесет и седми район – Старозагорски, за изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Консултациите са се провели на 29.03.2019 г. На консултациите са участвали надлежно упълномощени представители на всички парламентарно представени партии и коалиции, както и коалиции, които не са парламентарно представени, но имат избрани с техни листи членове на Европейския парламент, поради което съставът на РИК в Стара Загора е в състав от 19 членове.

На консултациите участвалите упълномощени представители са постигнали съгласие относно председателското място. Всички единодушно са се съгласили това да бъде Теодора Иванова Крумова – ГЕРБ.

За заместник-председател е имало две предложения: Десислава Атанасова Кънева от „Обединени патриоти“, и за Мартина Николова Кулева от „ВОЛЯ“. За Десислава Атанасова Кънева всички участници единодушно са гласували, поради което считам, че има съгласие, а за Мартина Николова Кулева са гласували 5, останалите 2 партии са се въздържали. Няма други предложения за заместник-председатели, поради което ви предлагам:

Председател – Теодора Иванова Крумова; заместник-председатели: Десислава Атанасова Кънева и Мартина Николова Кулева.

Спорът е възникнал за секретарското място. Предложения са направили Коалиция „БСП за България“ и ПП „ДПС“. Аз ви предлагам да бъде предложението на ПП „ДПС“ за господин Междну Халид. Аз отговарям за този изборен район, работила съм с тази избирателна комисия и познавам почти всички, включително председател, заместник-председател и секретар. Секретарят, който сега е предложение от ПП „ДПС“, е от преди да бъде член на Централната избирателна комисия, с много голям стаж и то стаж като секретар. Отлично познавам работата му. Считаю, че е много подготвен за тази длъжност – господин Халид за секретар, поради което между двете предложения предлагам господин Халид за секретар.

Изцяло за състав на ръководството предлагам:

Председател – Теодора Иванова Крумова от „ГЕРБ“; заместник-председатели: Десислава Атанасова Кънева от „Обединени патриоти“; втори заместник-председател – Мартина Николова Кулева от „ВОЛЯ“ и секретар – Междну Бехчет Халид от ПП „ДПС“. Останалите членове, както виждате от проекта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова.

Аз имам питане. Какво е образованието на Мартина Кулева и какво е на Милка Кърпачева. И вторият ми въпрос е за Мартина Кулева са гласували пет души, а другите са се въздържали – колко са другите? Разбрахме, че първите са единодушно, а тук са пет.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Двама са се въздържали.

Десислава Атанасова Кънева е право; Мартина Николова Кулева е маркетинг и мениджмънт, а Милка Кърпачева е право. Междну Бехчет Халид е рехабилитация и кинезитерапия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз предлагам след допълнителното докладване Милка Николова Кърпачева да бъде заместник-председател на мястото на госпожа Кулева, за която има въздържали се при гласуването. Гледам и опита. Тя е с ЕГН 90, а

Кърпачева е 55. Вероятно има по-голям опит и е юрист. Това е моето предложение.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Аз познавам госпожа Кърпачева. Тя е работила и в районна, и в общински изборителни комисии. Правя предложение и поддържам предложението на председателя госпожа Кърпачева да бъде заместник-председател на РИК – Стара Загора на мястото на Мартина Кулева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Николов, имате думата.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Трето алтернативно предложение бих искал да направя, а именно както следва: първо за госпожа Теодора Иванова Крумова от „ГЕРБ“, която разбрах, че е с юридическо образование – за председател. На второ място за заместник-председател за госпожа Десислава Атанасова Кънева от „Обединени патриоти“. Втори заместник-председател – Междну Бехчет Халид от „ДПС“, тъй като има известен опит. И с аргумента юридическо образование преди всичко, за госпожа Милка Николова Кърпачева за секретар.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения? – Няма.

Предлагам тогава да преминем към гласуване. Първо ще гласуваме предложения от господин Николов вариант за Районната изборителна комисия.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **9** (Силва Дюкенджиева, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева), **против** – **11** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров*).

Няма решение. 20 души в залата сме. 14 души трябва, за да бъде взето решение.

По направеното от мен предложение с това разместване на двамата члена?

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **7** (*Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев*).

Не се приема – трябва 14 гласа.

И се връщаме на предложението на докладчика госпожа Бойкинова.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **13** ...

Няма решение – трябва 14 гласа, за да има решение.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Не постигнахме съгласие по ръководния състав на тази комисия. Доколкото виждам, бяха направени предложения за част от ръководния състав и за цялата. Аз ще си позволя да направя предложение, макар че мисля, че в определени части беше направено. Отново предложение за основния състав, така както е предложен от колегата докладчик, и за ръководен състав, който е в следния вариант, за да можем все пак да назначим тази комисия. Няма да чета имената.

Председател – политическа партия „ГЕРБ“; Заместник-председатели – от „Обединени патриоти“ и от квотата на политическа партия „БСП“; и секретар – от политическа партия „ДПС“. Моля да го подложите на гласуване. (*Шум и реплики.*)

Да, но аз имам право отново да предложа. Знам, аз го казах при доклада си, но все пак, колеги, трябва да назначим тази районна изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това е ново, четвърто предложение, колеги. Ние гласуваме всички предложения. *(Реплики.)*

Колеги, гласуваме предложението на госпожа Ганчева.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за – 18** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – 2** (*Силвия Стойчева, Кристина Цанкова-Стефанова*).

И това решение е интересен феномен. Като ви го предложих, не събра гласове. Явно нещо премисляте.

Решението е № 79-ЕП.

Заповядайте, имате думата за доклад.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, в моята папка е проект относно назначаване на Районна изборителна комисия в Двадесет и девети район – Хасковски, за изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Консултациите са се провели на 28.03.2019 г. Участвали са всички парламентарно представени партии и коалиции, а от тези, които имат избрани членове на Европейския парламент, е участвал само представител на „България без цензура“, но на същата дата в деловодството на Областната управа са постъпили и документите, а съответно и предложенията от Коалиция „Реформаторски блок“, поради което тази районна изборителна комисия ще бъде в състав от 15 членове.

При проведените консултации не е постигнато съгласие.

За председател има направени три предложения: от ПП „ГЕРБ“, от ПП „БСП“, като от БСП са направили предложение и за председател, и за секретар; и съответно третото предложение е на ПП „ДПС“, която е направила също алтернативни предложения и за председател, и за секретар. И не са постигнали съгласие.

Не е постигнало съгласие и за заместник-председатели. Виждате, че те са четири предложения, защото от Коалиция „Обединени патриоти“ има двама представители, които участват на консултациите, те имат право на две места и всеки от тях предлага лице за заместник-председател. Областният управител им е дал възможност да се разберат помежду си, но не са постигнали. И съответно за заместник-председатели са направили предложение и от ПП „ВОЛЯ“, и от „България без цензура“.

За секретар са направили предложение от „БСП“ и от Политическа партия „ДПС“. Както ви казах, те са алтернативни, едновременно и за председател.

Предлагам ви да назначим за председател Веселина Тенчева Иванова от ПП „ГЕРБ“; за заместник-председатели: Десислава Юлианова Балтова от „Обединени патриоти“ – от квотата на НФСБ; и господин Атанас Зафиров Янчев от Коалиция „БСП за България“; и за секретар – Лейла Айнур Елмаз от политическа партия „ДПС“. И съответно членовете, както ги виждаме.

Веселина Тенчева Иванова е с образование „Право“; Десислава Юлианова Балтова е със специалност „Счетоводство и контрол и международни отношения“ – заместник-председател; заместник-председателят от „БСП“ Атанас Зафиров Янчев е с образование „Право“; и Лейла Айнур Елмаз е с образование висше – „Право“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря, госпожо докладчик.

Имате думата, колеги. Отстрани ви изглеждат смешни предложенията. Интересно ние как изглеждаме отстрани като гласуваме. Затова ви казвам, да не се смеем.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ние се радваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това е друго вече – радостта.

Имате думата, колеги. – Госпожа Катя Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз имам предложение. На мястото на предложената от госпожа Бойкинова за заместник-председател Десислава Юлианова Балтова, да бъде госпожа Ростислава Захариева Жекова. И съставът да изглежда така: председател – Веселина Тенчева Иванова от ПП „ГЕРБ“; за заместник-председатели: Атанас Зафиров Янчев от „БСП за България“ и Ростислава Захариева Жекова – „ББЦ; секретар – Лейла Айнур Елмаз и останалите да бъдат основен състав на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря, госпожо Иванова.

Други предложения? – Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Госпожо председател, колеги, тъй като в сегашните гласувания на районните избирателни комисии всичките председателски места са за „ГЕРБ“ с две изключения, аз предлагам в Хасково председателят да бъде от „БСП“, тъй като разбрахме, че той е юрист и явно има много по-голям опит; заместник-председателят от „Обединени патриоти“, а именно госпожа Десислава Балтова; другият заместник-председател от „ДПС“ госпожа Елмаз; и секретар – госпожа Веселина Иванова от „ГЕРБ“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Позовавате се на по-големия опит и общото разпределение?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, други предложения? - Не виждам.

Процедура на гласуване.

Започваме с третото по ред предложение на господин Войнов.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за – 8** (*Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов*), **против - 12** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров*).

Не се приема.

Второто предложение е на госпожа Катя Иванова.

Моля, който е съгласен с предложението от нея състав на РИК – Хасково, да гласува.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за – 9** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против – 11** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Таня Цанева*)

Няма решение.

Колеги, предложението на докладчика, друго няма.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Може ли само още един път ръководството?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Председател – Веселина Тенчева Иванова от ПП „ГЕРБ“; заместник-председатели: Атанас Зафиров Янчев от Коалиция „БСП за България“ и Десислава Юлианова Балтова от „Обединени патриоти“ (НФСБ) и секретар – Лейла Айнур Елмаз - „ДПС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте колеги, припомниха ви предложението.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов,*

Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов), против – 4 (Емил Войнов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева).

Решение има и то е № 80-ЕП.

Колеги, остана господин Чаушев да докладва РИК – Кърджали. Заповядайте да продължите доклада от вчера.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, вчера общо взето ви докладвах ситуацията. Комисията става 15-членна. На проведените заседания не е постигнато съгласие по отношение на ръководството. Припомням от вчера, защото това ще бъде и централният проблем, който ще разискваме, разбира се. Във вътрешната мрежа вече е качен моят проект, който аз ще докладвам.

Какво е ставало на консултациите? – На консултациите са се явили съответно парламентарно представените партии и спорът е бил следният:

От партия „ГЕРБ“ са предложили Петър Иванов Захариев за председател. От Коалиция „БСП за България“ са предложили Величка Димитрова Георгиева за председател или секретар, т.е. алтернативно. От Коалиция „Обединени патриоти“ са предложили Даниел Гочев Делчев за заместник-председател. От партия „ДПС“ съответно са предложили Беркант Метин Берзат алтернативно за председател или секретар.

Не са се разбрали. Съответно документацията е при ситуация на несъгласие, като вчера ви прочетох и особеното мнение на Коалиция „БСП за България“.

По отношение на спорните позиции, защото няма спорна позиция за заместник-председател от страна на „Обединени патриоти“, Петър Захариев – право, Величка Димитрова Георгиева – също, Беркант Берзат – право, т.е. имаме трима юристи.

Моето предложение е както е изписано при предпоставка, че господин Беркант Берзат вече е бил и в предишни избори

председател, поради което от трима юристи съответно съм ги подредил по този начин. И това е моето предложение, което моля да разискваме и евентуално да приемете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата по преписката, която снощи обсъждахме и нямаше предложен писмен вариант на решението. Затова отложихме.

Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за – 10...**

Няма решение. Необходими са 14 гласа.

Това беше единственото предложение.

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, аз във връзка с направените разисквания по този състав на Районната изборителна комисия от вчера мисля, че направих предложение и изложих подробно мотиви. Моля, за да не губим време, мотивите към предложението, което ще направя отново сега по отношение на ръководния и на основния състав на Районната изборителна комисия – Кърджали, да бъдат взети предвид от вчерашното заседание.

За председател предлагам господин Петър Захариев – предложение на ПП „ГЕРБ“; за секретар предлагам господин Беркант Берзат от квотата на ПП „ДПС“; и съответно заместник-председателите от „Обединени патриоти“ и заместник-председател от Коалиция „БСП за България“ по изложените от мен подробни мотиви от вчерашното заседание с оглед опита и образованието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте второ предложение. Има ли други предложения, за да ги подложа на гласуване? – Ако няма други предложения, моля да гласуваме.

Процедура по гласуване.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков,*

Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров), против – 5 (Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева, Емил Войнов).

Има решение с 15 гласа, колеги. Неговият номер е 81-ЕП.

С това всички районни изборителни комисии са назначени, определени и могат да работят.

Нещо искате да кажете – заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, моля с оглед на това, че току-що приехме последното решение за назначаване на районна изборителна комисия за предстоящите избори, да утвърдим обединения списък на всички резервни членове, които са предложени по преписките на районните изборителни комисии – да го утвърдим с протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Как после ще влязат горе с протоколно решение, ако се случи? (*Реплики.*)

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: По предложение на партиите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, който е съгласен с предложението на госпожа Ганчева, с едно протоколно решение да одобрим всички резерви във всички районни изборителни комисии, моля да гласува.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за – 19** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

Предложението се приема.

Госпожа Солакова иска думата отново в:

7. Разни.

Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Просто не бях изчерпала всички материали, които съм подготвила.

Само едно писмо, уважаеми колеги, във връзка с подготовката на проекта на решение за контрол при отпечатването на хартиените бюлетини. Да се възползваме от писмото, което получихме от Изпълнителния директор на Печатницата на БНБ, с което писмо той първо ни уведоми за осигурената хартия за отпечатването на бюлетините и посочи съответните характеристики. На второ място ни отправи покана за посещение и ние всички се съгласихме, че е добре да посетим, за да можем да обсъдим актуални въпроси, но е добре да видим и производствените мощности на Печатницата на БНБ.

Към настоящия момент все още в графика не можем да включим едно такова посещение, но в писмото, което ви предлагам да изпратим, да помолим да ни представят образец на хартията за отпечатване на бюлетините. Проектът на писмо е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали.

На следващо място да попитаме и да поискаме тяхното становище, да изразят становище и да ни уведомят дали ще се приложи електронната система, която е въведена в предходни избори за утвърждаване на бюлетините, както и за осъществяването на контрол. След като изготвим самия проект на решение, ние го изпращаме в Печатницата за тяхно становище и бележки, разбира се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, изказвания по този доклад? – Ако няма, да гласуваме да изпратим писмото с това съдържание.

Моля, колеги, режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров,*

Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева), **ПРОТИВ – няма.**

Предложението се приема.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря.

Колеги, само за сведение. Получили сме ценоразпис на услугите, предлагани на Централната избирателна комисия, утвърдени от Главния секретар на Народното събрание по отношение на Печатната база, с вх. № ЦИК-02-29. Само за запознаване. Ще се предостави на администрацията, на директора на Дирекция „Администрация“ за сведение и съобразяване при възлагане.

Моля да имате предвид, че във вътрешната мрежа в папката с моите инициали е вх. № ЦИК-09-64 от 30 март 2019 г. Това е с оглед на големия обем в дневния ред и отлагам тази точка. Затова ви моля предварително да се запознаете, за да може по-бързо да вземем решение на някое от следващите заседания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако няма други доклади и още желаещи, закривам заседанието поради изчерпване на дневния ред.

Насрочвам следващото заседание на комисията на 7 април 2019 г., неделя, в 10,00 ч.

Благодаря ви. Закривам заседанието.

(Закрито в 13,20 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева