

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 8

На 31 март 2019 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Обсъждане на проекти на изборни книжа.

*Докладва: Силва Дюкенджијева,
Мария Бойкинова*

2. Обсъждане на обществената поръчка за машинно гласуване.

Докладва: Ерхан Чаушев

3. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 10,25 ч. от госпожа Стефка Стоева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден, уважаеми колеги! Откривам заседанието на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум.

Дневният ред за днешното заседание:

1. Обсъждане на проекти на изборни книжа, докладват – Силва Дюкенджијева и Мария Бойкинова
2. Обсъждане на обществената поръчка за машинно гласуване, докладва – Ерхан Чаушев.
3. Разни.

Колеги, който желае да се заяви за участие в т. Разни.

Имате думата по дневния ред.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Моля да ме запишете, госпожо Председател, в т. Разни с докладни и писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги! Няма.

Който е съгласен с така предложения дневен ред с направеното допълнение, моля да гласува.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Стефка Стојева, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Приема се.

Колеги, по т. 1 – **Обсъждане на проекти на изборни книжа**.

Давам думата на госпожа Дюкенджијева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Колеги, в папката от 30 март 2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Вчера спряхме до там – за празния вот при машинното гласуване.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, Приложение № 84-хм, на дата 30 март с час 17,10 ч., до т. 6 по повод празните гласове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако ми разрешите, да кажа какво е моето мнение по този въпрос, колеги.

От една страна, имаме изискването на закона за равенство на избирателите. Те трябва да са при едни и същи условия, независимо от начина на гласуване, който те ще изберат.

Второто е борбата с недействителните бюлетини и целта на машинното гласуване. Мисля, че бихме могли да запазим тази графа в книгата, защото е възможно да има теоретично празен вот, така както каза Мария, че имало...

МАРИЯ БОЙКИНОВА: 1145.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: А в същото време в техническата спецификация да заложим такива изисквания, които да ограничат или въобще да премахнат технически такава възможност. Това е моето мнение. Благодаря.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Правилно ли разбрах, че се насочваме натам да оставим недействителни гласове, пък да анулираме възможността за анулиране на гласа?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да ограничим възможността за празен вот. Колкото това е възможно технически. Не знам дали това е възможно, след като миналия път е имало установен такъв брой празен вот.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Аз мисля, колеги, че е добре да се обединим около това предложение, тъй като вчера достатъчно дискутирахме и да го подложим на гласуване.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Имаше мнения, чухме ги вчера, да подложим на гласуване и да вървим напред.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колегата Войнов беше вносител, но гледам, че не го поддържа и ще преминем към гласуване. Аз съм против това предложение. То решава привидно въпроса по един

елегантен начин, но не решава основния въпрос – ние ще дадем ли възможност да имаме недействителни гласове в машинното гласуване? Ако няма да дадем, няма да има нужда и от графа „недействителни гласове“. Достатъчно сложни са протоколите на комисиите, достатъчно хората имат обърквания и поправки, за да им вкарваме и графа за гласове каквито няма да има. Не виждам смисъл от това. Не мисля, че противоречи на закона и си повтарям от вчера становищата. Също така поддържам тези на колегите Войнов, Арнаудов и Чаушев.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз също си поддържам становището от вчера и искам да се аргументирам с това, че законодателят никъде не дава възможност на избирателя да гласува с недействителна бюлетина. Погледнете чл. 265. *(Реплика на председателя Стефка Стоева.)*

Не, законодателят казва, че избирателят ако желае – чета Ви ал. 3, т. 2 – ако желае, поставя в кръгчето с номера и така нататък, в смисъл да сложи преференциално. Никъде не е казано – ако желае, пуска празна бюлетина.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Не може, това няма как да го има в закон.

Колеги, прекратяваме дискусиата и подлагаме на гласуване предложението на господин Войнов – то е второто. На госпожа Стоева е в подкрепа на основния проект. Имаме следващо предложение на господин Войнов, нали се гласува последното?

Подлагам на гласуване предложението на господин Войнов – от т. 6 на протокола да отпаднат така наречените празни гласове.

Гласували 19 членове на ЦИК: за – 9, против – 10.

Няма решение.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Остава основното.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, остава основното.
(Реплики.)

Колеги, дайте друго по тази книга и после ще гласуваме цялата книга.

Господин Войнов!

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Госпожо Председател, колеги! Вчера предложих в т. 3, буква „б“, в която в момента е записано: „брой на потвърдените гласове за машинно гласуване, да стане: „брой избиратели, гласували машинно гласуване“, тъй като това е изискването на чл. 275, ал. 1, т. 7, а броят на потвърдените гласове за машинно гласуване фигурира в т. 5, буква „в“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имаше и нещо друго тук обаче.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Броят се подписите и отметките, в машинно гласуване трябва да се запишат точките.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, друго? По други точки?

(В залата влизат журналисти.)

Колеги, разбирам, че по предложението на господин Войнов за т. 3 – промяна в буква „б“, има още едно предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Кажете го и да го гласуваме.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: То е да остане същото, нали така?

Колеги, има две предложения. Едното е предложението на господин Войнов, второто е да остане същата редакция.

Прекъсваме заседанието за малко, колеги.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, продължаваме заседанието.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Имаше предложение от господин Войнов – в т. 3 буква „б“ да бъде променена. Имаше и обратно предложение на господин Ивков – да остане текста във варианта, в който е.

Подлагам на гласуване предложението на господин Ивков да остане текста във вида, в който е – само за т. 3 ,буква „б“.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 8, против – 8.

Няма решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Избиратели, гласували на хартия; буква „б“ – избиратели – на машина.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо Председател, моля колегата Войнов да повтори в действителност какво се предлага.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз имам процедура.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вие според мен несъзнателно объркахте процедурата – трябваше да подложите на гласуване първо предложението на колегата Войнов, доколкото аз поддържам това – по проекта, а той прави ново предложение. Случва се, така че моля да се върнем към правилната процедура – да гласуваме неговото и според мен, ако не се приеме, поне досега бяха така едно-две решения, да остане така, както е в проекта.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Войнов, моля повторете предложението си.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, цитирам Ви: в т. 3 се записва броят на гласувалите избиратели според положените подписи, и Ви цитирам чл. 275, ал. 1, т. 7. Отбелязва се, значи: „броят на избирателите, гласували машинно според отбелязванията в графа „забележки“ на избирателния списък“. Тоест в избирателния списък членовете на комисията трябва да преброят отбелязванията в графа „забележки“ и това число да впишат в т. 3. А броят на потвърдените гласове от машинното гласуване, както е записано в момента, това е разпечатката от машината, която излиза и тя се записва в т. 5.

Предложението ми е т. 3, буква „б“ да стане: „брой избиратели, гласували машинно“. Точно както е текстът.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Има логика в предложението на колегата Войнов, тъй като подточка „а“, а както и т. 3 говори за броя на гласували избиратели навсякъде и изведнъж отиваме на брой потвърдени гласове.

РЕПЛИКИ: Да, да.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Така че съм „за“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това са две равни числа, просто усложняваме работата на комисиите да броят и броя на подписите. Това е моето съображение. Не е вярно, че той предлага законов текст, а аз незаконен. Това неслучайно утвърденият образец. Тези неща са мислени, когато са предлагани и приемани.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други предложения? Не виждам.

Подлагам на гласуване предложението на господин Войнов – в т. „б“ да бъде записано „брой избиратели, гласували машинно“.

Моля който е „за“, да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** – 17 (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против** – няма.

Приема се. (Реплики.)

Колеги, продължаваме нататък.

Друго по тази книга?

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Госпожо Председател, колеги! Според мен в т. 8, графа „действителни гласове“ на реда на всяка партия, коалиция или независим кандидат трябва да има три сектора: гласували с машина, с хартиена бюлетина и общо. Тъй като, след като се преброят хартиените бюлетини за всяка партия и коалиция, трябва да се запишат на един ред, на един ред трябва да се запишат

данните от разпечатката от машинното гласуване и на трети ред да се сумират двете числа.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, съгласно закона, данните се приобщават, те не могат да бъдат отделно.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз считам, че законодателят е предвидил, че има равнопоставеност на двата вида гласуване, така че никой не го интересува как е гласувал, а го интересува главния резултат. Това ще се сумира от секционната избирателна комисия преди това и ще се запише.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Защото законът казва, че данните от машинното се приобщават, тоест трябва да е ясно, както в началото на протокола. (*Реплики.*) Не е така, не се подразбира. Примерно „общ брой недействителните гласове“: а) брой на намерени в избирателната комисия недействителни бюлетини, брой празни бюлетини от машинно гласуване. И изведнъж на кандидатските листи – нищо! Ако вървим по някаква логика, трябва навсякъде да се обяснява, че тези данни са прибавени, включително и машинното гласуване.

Предлагам едно пояснение да направим. Не нова графа, а пояснение, че в т. 8 това са данните от хартиеното и машинното гласуване. Както законът казва!

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Къде предлагате да го поставим?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Под линия. (*Уточнения.*)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Госпожо Председател, колеги! Логиката е следната. Както в т. 7.2. сме записали два реда „а“ и „б“, както в т. 7.1. сме записали два реда „а“ и „б“, както в т. 6 е предложено да има два реда „а“ и „б“. Това е логиката. Ако приемем, че в т. 8 трябва да си остане само един ред, тогава да ги махнем и в другите точки редовете „а“ и „б“. Това за улеснение на членовете на

секционната избирателна комисия. Иначе представете си как ще преброят бюлетините и след това на отделни листчета трябва да сумират всяка позиция едно по едно. А като отидат в районната избирателна комисия и като е получена грешка, не може да се установи откъде е грешката – от машината или от хартиената бюлетина. *(Реплики.)*

През 2017 г. нямаше машинно гласуване на практика и не можеше да се предвиди какви ще са последствията.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Войнов – в т. 8 да бъде променена колоната с действителните гласове.

Моля който е съгласен да има още една колона, да гласува. *(Реплики на Емил Войнов.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Извинете, ние разбираме, че имате богат опит с гласуването, но всички предложения, които правите, са или на областните управители да им е удобно, или тук сега на комисиите. Дайте да изхождаме от едрото, какво ще ни даде това кой-как е гласувал? Ами, да установяват и мъже, жени! Нека не въвеждаме допълнителни критерии. Действителни или недействителни – това е критерият.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Такова разпределение сме направили в изборите за президент и вицепрезидент, че самия закон го е изисквало. Единствената разлика е в изборите за президент и вицепрезидент, но данните от машинното гласуване са отделно. Но при избори за народни представители и за Европейски парламент, законът казва: данните се приобщават. Това означава, че се събират и се дава общият брой от машинно и от хартиено, така че предлагам да си остане протоколът в този вариант.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, гласуваме предложението на господин Войнов за промяна в т. 8 на проекта за протокол.

Моля, който е съгласен, да гласува.

Гласували 20 членове на ЦИК: за – 5, против – 15.

Не се приема – т. 8 на протокола остава в този вид.

Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, предлагам Ви компромисен вариант. Точка 8 – разпределение на гласове по кандидатски листи, отдолу като пояснителен текст да сложим в скоби: „данните от хартиено гласуване и от машинно гласуване“. Сега точно не мога да кажа текстът, но е в смисъл, че това са общият брой гласове, тоест общият брой гласове от хартиеното гласуване плюс машинното гласуване – (хартия плюс МГ).

КАТЯ ИВАНОВА: Така както са навсякъде общо – МГ плюс Б.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не, ще го напишем и с думи.

Разпределение на гласовете по кандидатски листи от хартиеното гласуване и машинното гласуване, в скоби (Х плюс МГ).

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: В т. 8, отдолу под заглавието, да се напише: „общо от гласуването с хартиени бюлетини и машинно гласуване“.

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В същия смисъл, но по-лесна възможност и ще постигнем и това, което искаше колегата Войнов според мен. Просто под действителни гласове да има „МГ плюс Б“. В самата колона отгоре да има „МГ плюс Б“, за да се знае. Това са само три букви вместо другото, но не го предлагам в недействителни гласове с оглед принципната ми позиция, че там няма недействителни гласове при машинното гласуване.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли някой против това, както предложи господин Ивков – в колоната действителни гласове, отдолу в скоби да бъде записано „МГ плюс Б“ – машинно гласуване плюс бюлетини, а горе в текста на т. 8 – разпределение на гласовете по кандидатски листи, да се

добави „общо за гласуването с хартиени бюлетини и машинно гласуване“.

Господин Андреев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Според мен критерият трябва да е един и същи. Ние долу приехме да бъде изписано за всичко, значи горе би трябвало – както за действителните, така и за недействителните.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Кратка реплика. Разбира се, че накрая ще има или за недействителни, или не, но, колега Андреев, аз гледам да вървим оперативно напред, защото това е спорен въпрос и е свързан с другия, който не се реши. Затова сега решаваме – ако решим, че ще има празни бюлетини, естествено, ще го сложим и за недействителни, но ние обаче още не сме решили това.

Съгласен съм, че ако се реши да има възможност за празни бюлетини, недействителни гласове, ще трябва и там да е както при действителните. Сега обаче правя предложение само за безспорните въпроси за изписване.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не може тук с приемането на това да решаваме въпрос, който е горе.

Това, което може и се съгласихме, и предложението на колегата Бойкинова, е отдолу да бъде изписано, че навсякъде се включват „МГ плюс Б“, което означава машинно гласуване плюс бюлетини. А вече ако приемем горното, тогава би могло тук да се приеме различното. Това мисля, че е правилно.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, приемаме ли това?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Кое е „това“?.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Това е в действителните гласове да се напише „МГ плюс Б“, а в заглавието да пише: „общо от гласуването с хартиени бюлетини и машинно гласуване“.

Гласуваме предложенията на госпожа Бойкинова.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **20** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Приема се.

Продължаваме нататък.

Изказвания?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Предлагам и в т. 10 да сложим същото пояснение в частта за преференциите.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Същият текст, който да бъде: „Общо от гласуването с хартиени бюлетини и машинно гласуване“.

Колеги, да гласуваме предложението на госпожа Бойкинова.

Гласували 19 членове на ЦИК: **за** – **19** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Приема се.

Продължаваме нататък.

Колеги, не виждам предложения.

Подлагам на гласуване цялата изборна книга – протокол-проект № 84-ЕП-хм.

Моля, който е съгласен, да гласува.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: За протокола бих искал да попитам – остана един текст, който не беше уточнен като цяло и не се постигна разрешение нито в едната, нито в другата посока. Имаме ли решение по него? (*Реплики.*) Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Извинявам се, първо.

Целият текст го гласуваме сега в момента. Обаче вчера говорихме за дългата история за празни бюлетини.

РЕПЛИКИ: Минаха, гласувахме.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Имаше гласуване и не постигнахме съгласие.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И какво ще пишем в текста, интересно тогава? аз съм за яснота. Какво значи да гласувам за книга, в която има нерешен проблем и просто питам: какво стана с празните бюлетини, за да мога да гласувам за цяла книга? Кое е сложното в момента?

ИВАЙЛО ИВКОВ: В момента гласуваме предложението да има брой празни гласове. Това искат да кажат.

РЕПЛИКИ: Минахме, минахме! Какво се връщаме назад?

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, да, господин Чаушев не беше одеде в залата. (*Реплики.*)

Само да обясня! (*Реплика.*)

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Защото вчера Ви изчакахме тъкмо Вас, госпожо Ганчева, за да гласуваме предните книги, където имаше същата работа. Все пак моля да ми се отговори на въпроса за какъв текст става въпрос – дали № 9 съществува или не, за да мога да кажа отрицателно мнение по него?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Вижте си го от протокола!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В протокола има два варианта.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Чаушев, не беше постигнато решение – текстът в т. 6 остава така, както е предложена, тъй като Комисията се раздели на две по гласуването.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Няма да взема отношение, госпожо Дюкенджиева. (*Реплики.*)

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И сега гласуваме с празния вот книгата!
(Реплики.) Хубаво, разбрах!

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване целия протокол № 84-хм с корекциите.

РЕПЛИКИ: Ние го гласувахме, кажете кой е „против“?

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: И аз мисля, че не сме го гласували.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Преброиха ли се гласовете, успяхте ли да ги преброите?

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Не, не са преброени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Хайде, колеги, по-спокойно.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Моля, който е съгласен с целия проект на протокола, да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 9, против – 9.

Нямаме решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Няма да има протокол!
(Реплики.)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отрицателен вот!

Проблемът с празните бюлетини е проблем за недействителните гласове. Считам, че не можем да изискваме и програмиране със софтуерна част машината да бълва недействителни гласове. Това изцяло компрометира машинното гласуване, именно защото целта на машинното гласуване е да няма недействителни гласове. Напишем ли празни бюлетини, трябва да създам графа „недействителни гласове“, поради което цялостната концепция за машинното гласуване просто рухва и от тук нататък ще казваме – ето на, то и хартията прави недействителни гласове, а видите ли, тя и машината бълва недействителни гласове. Но отрицателен вот – не знам, но ако е тази процедурата, аз ще се

възползвам и впоследствие за всеки отрицателен вот и аз да влизам в допълнителни уточнения.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Отказвам се, иначе само да напомня, че няма дебат или са много редки, в който едната страна да е убедила другата, просто е говорене, когато има публика. Тоест за публиката, а тук публика няма.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, предлагам, тъй като нямаме решение по този протокол и очевидно не можем да продължим по другите протоколи... *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ние обсъждаме и никога не Ви извива ръцете, господин Ивков, и свободата Ви на гласуване.

Колеги, нека се изслушваме! Разбираме всичко това, че трябва да се борим с недействителните гласове. Но кажете какво ще се случи с тези 1145 гласа например, ако се появят на тези избори, така както е било на предишните. Това докладва госпожа Бойкинова, че толкова е имало празни гласове така наречени. *(Реплика на Мария Бойкинова извън микрофоните.)*

Нека да се изслушваме! Ако кажете, да го махнем. Разбирате, че без такъв протокол не можем да седим. А после, като пише, че нарушаваме упражняването на изборителното право, ще обясняваме, че сме ръководени от други по-висши принципи за машинното гласуване. Не можем да нямаме решение!

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, тъй като имаше изказване, аз днес не взех отношение, защото вчера си изказах становището. Продължих да мисля въкъси. В крайна сметка законът има и някаква логика. Цялото логическо тълкуване на отделните текстове с възможността изборителят да гласува за: „Не подкрепям никого“, му дава правото да не гласува за кандидатски листи – 50 млн. лв. и повече или по-малко, не можем да дадем държавни

пари за създаване на възможности за празни гласове. Просто това не мога нито като гражданин, нито като член на Комисията да си го позволя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Тогава, колеги, да я извадим тази графа, ако това ще постигне консенсус.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да минем на следваща книга, да си помислим. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Разбира се, че няма. Добре.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да вървим напред, чухме две-три мнения, така или иначе такава книга ще имаме.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ние направихме едно гласуване да остане тази графа, то мина, а сега...

РЕПЛИКИ: Не, не.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не сме гласували да остане. *(Реплики.)*

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре, колеги, продължаваме тогава с Приложение № 85. *(Реплика на Александър Андреев.)*

Колеги, Приложение № 86-х, от дата 28 март, 15,03 ч. *(Уточнения.)*

Колеги, „изборен район“ ще отпадне, ще остане само „район“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения, колеги, освен „изборен“ да отпадне?

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други предложения? *(Реплики.)*

Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Ние нанесохме в протокола № 84-х, който касаеше отразяване протокола на СИК някои редакционни бележки, от типа, ще започна с най-леката – вместо „възпрепятстван по субективни причини“ да отбележим „по уважителни причини“.

На следващо място, в т. 1, която е съвсем в началото – Списък 1 и Списък 2 – брой на избирателите, не „според избирателните списъци“, а „Списък № 1 и Списък № 2“, пардон – Част I и Част II.

На следващо място, имахме мисля, че споменаване за народен представител на едно от местата, но не мога да го открия в момента, би трябвало от тези редакционни бележки, които са отразени и възприети в секционния протокол, да бъдат отразени и тук, ако Комисията изрази съгласие в този смисъл, за да има синхрон между двете изборни книги. Те бяха в голямата си част редакционни.

Мисля, че имахме малко по-сериозен дебат по отношение на т. 7 и т. 6, която касаеше общ брой – тук го няма. Значи, редакционни бележки по т. 1 и в край на протокола.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други предложения?

Тогава подлагам на гласуване Проекта за протокол № 86-х.

Моля, който е съгласен, да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Приема се.

Колеги, Приложение № 86-хм, от 29-ти от 12,07 ч.

Разбира се, пак „изборен район“ ще отпадне.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Приехме решение – всичките в 31 района да има машинно гласуване, поради което виждам два протокола – „хм“ с „х“. Моля да се има предвид при следващите обсъждания – или единият, или другият, по принцип трябва да е само един единствен. Тоест във всеки район, във всяка РИК ще има.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, тъй като по секционния протокол, който е с хартия и с машина, се разделиха гласовете, има проблем, то тогава няма как в момента да гледаме протокола „ХМ“ на районната, защото не сме изчистили секционната комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Но нека да гласуваме за предложението да отпадне въобще вариант хартиени бюлетина за РИК-ове.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Полагам на гласуване предложението протокол за РИК само с хартиени бюлетини да отпадне, тъй като ние вече приехме решение, че във всяка една от РИК ще има секции с машинно гласуване.

Моля, който е съгласен, да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** – 17 (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – няма.

Приема се.

Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Нека в този протокол, който възприехме, че ще остане, да възприемем правните основания горе от протокола за хартиени бюлетини, който отпадна.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, тогава отиваме на Приложение № 97, защото разбирам, че то не е докладвано и гласувано в зала. Отложихме го, да.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз имам предложение.

Уважаеми колеги, вчера при гледането на този образец за изборна книга ние обърнахме внимание в пояснителната част, където с наклонена черта бяха дадени текстовете. Сега са изписани, но само основните текстове. Според мен тук в пояснителната част трябва да се поясни, че се касае за удостоверение по чл. 28, ал. 3, чл.

29, ал. 4 и чл. 30, ал. 3, така както е горе основанието под заглавната част на удостоверението.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Имате предвид това в обяснителната част, където е написано – по чл. 28, да се изпише както е горе в заглавието. Това ли е предложението?

КАТЯ ИВАНОВА: Да, да.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Това означава в изборителния списък в забележката членът на секционната изборителна комисия вместо да запише, че му е предоставено удостоверение по чл. 28 сега трябва да изписва и ал. 3. Това е безсмислено. Да си остане книгата така. Текстът, който е описателният, е насочен към членовете на СИК. Когато им се представи това удостоверение...

КАТЯ ИВАНОВА: Тогава да пишем само „удостоверение“ и да махнем въобще текстовете.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Мисля, че така е достатъчно ясно. Дори и СИК да напише само „удостоверение“ пак е добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Горе сме посочили текстовете, защо и в забележка да ги пишем?

КАТЯ ИВАНОВА: Тогава, ако решите, да няма текстове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Най-добре.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Текстът отдолу не съм съгласна да се махне, защото изборителят, когато си вземе това удостоверение и го представи на члена на секционната изборителна комисия, ако се чуди какво да го прави това удостоверение, той ще си прочете отдолу – че това удостоверение той ще го отпише от списъка на заличените лица, защото това лице е било в лечебното заведение, то е включено в това лечебно заведение, обаче в изборния ден е напуснало лечебното заведение. Съответно то е в списъка на заличените лица ще представи това удостоверение и членът на СИК трябва да знае какво ще направи и в забележка ще отбележи, че е представя удостоверение по чл. 28. Не виждам нищо неясно.

КАТЯ ИВАНОВА: Предлагам в такъв случай да отпаднат текстовете по чл. 28, чл. 29 и чл. 30.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Предлагате във втория абзац в обяснителната част да остане само „удостоверение“ и по „чл. 28, 29 и 30“ да отпадне.

КАТЯ ИВАНОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Предлагам текстът да свърши до основанието за вписване, то е казано какво е, а да пишем пак „удостоверение“ не виждам необходимост. Има го и правното основание горе, явно какво е основанието. Това е удостоверение. По колко пъти да пишем текстовете? Едва ли много ще улесним така комисията и те ще отворят да видят текстовете. Отбелязва основанието и това е.

КАТЯ ИВАНОВА: Присъединявам се към предложението на председателя.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре.

Колеги, други предложения? *(Реплика на Севинч Солакова.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Основанието за издаване на удостоверението. Точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Тук е удостоверението и декларацията се прилагат и се отбелязва основанието за вписване. Вече са му издали удостоверение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Оттеглям предложението.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други предложения по Приложение № 97? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с Приложение № 97, да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** – 17 *(Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка*

Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева), **против – няма.**

Приема се.

Колеги, Приложение № 96.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Не гледам конкретната книга, в момента не съм я отворила, но доколкото се сещам, ако сме отложили само заради думата „формуляр“, просто за яснота казвам какви са били обсъжданията в състава на предходната комисия. Там имахме едно писмо от Министерството на външните работи – там където ръководителите на ДКП-та трябва да предадат реално празен списък. Затова аз не използвах думата „формуляр“. Ние дадохме указания с писмо какво се прави. Това исках да внеса за яснота.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Логично в страните – членки на Европейския съюз, в местата извън дипломатическите и консулските представителства ще имат списък, а не формуляр. Формуляр е анахронизъм от времето, когато Централната избирателна комисия не съставяше списъци, а даваше празни формуляри. Законът повелява друго, ние променихме практиката си – на един от първите избори, мисля, че ако не бяха и за Европарламент, точно от там е останал „формуляр“. Навсякъде в чужбина тогава бяха празни списъците, което не съответства на Изборния кодекс поради една или друга причина. Пак се произведоха избори, пак нямаше оспорване, но се дописваха всички лица, затова е формуляр, сега си е избирателен списък. Защото няма как да е празен, ако не са подали заявления по чл. 16 лицата да гласуват на съответното място според мен.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предлагам да използваме термина от Изборния кодекс – списък за гласуване извън страната, и да го уеднаквим.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: И ще стане „Протокол за предаване и приемане на списък за гласуване извън страната“.

Колеги, с промяната в заглавието подлагам на гласуване Приложение № 96.

Моля, който е съгласен, да гласува. (*Уточнения.*)

КАТЯ ИВАНОВА: Моля за процедура по прегласуване!

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги – процедура на прегласуване.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Приема се.

Приложения № 97 и 98 са гласувани.

Връщаме се, колеги, на Приложение № 17, защото то изобщо не е обсъждано.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Приложение № 17, което прескочих от моята номерация и това е всъщност Приложение № 73, което трябва да бъде Приложение № 17. Изобщо не е обсъждано.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Това казах, че според мен Приложение № 17 изобщо не е обсъждано.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да, защото беше под № 73 в книгата.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, тук гледам, че Приложение № 17 е заявление за изключване от списъка на заличените лица.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И аз мисля, че това го обсъждахме.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Точно така, отложено е само № 11.

От изборните книжа, които Ви докладвах, беше отложено Приложение № 11 и Приложение № 13. Моето предложение беше № 11 да се гледа с № 68а, това е една нова декларация, която не сме обсъждали. В зависимост от нейния вид ще бъде Приложение № 11, защото това касае граждани, които са граждани на друга държава – членка на Европейския съюз, какви данни ще попълват, за да се включат в изборителния списък за изборителите, а декларацията е за кандидатите за членове на Европейски парламент.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре, тогава да гледаме Приложение № 68, за да може след това да гледаме № 11.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има процедурно предложение за почивка. Ако искате, да починем 10 минути. Има такова предложение, след това да работим до 13,00 – 13,30 ч. и да дадем обедна почивка.

Обявявам 10 минути почивка.

(Почивка.)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, продължаваме с Приложение № 68а.

Колеги, в папката с дата от 30 март – проекти на изборни книжа, отделно има файл, на който пише „Приложение № 68а“, и предлагам сега да обсъдим този проект на приложение.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, погледнах Приложение № 68а. Аз бях и един от хората, които вчера помолих да отложим с оглед това да се запознаем по-подробно с него и по отношение на изискванията на Изборния кодекс за кандидатите, граждани на държави – членки на Европейския съюз, които се

кандидатират за представители на Европейски парламент от Република България в кандидатските листи. Считаю обаче, че то не съответства на текста на чл. 365, ал. 1, т. 6 с оглед това, че е предвидено повече информация, която се изисква по отношение на тези граждани, с оглед на което моето предложение е да възприемем текста на Приложение № 68 от книгата за 2014 г. където разбира се с наясно на съответните поправки, които са по отношение на датите тъй като вътре изцяло е възприет подходът на изискването на онези данни, включени в т. 6 на чл. 365, ал. 1, от буква „а“ до буква „з“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Предложението е да се използва тази книга № 68 от 2014 г., само да се сменят датите, така ли?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други предложения?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Тоест, Вие, колега Андреев, предлагате да отпадне така предложението вариант на книгата и да се използва 2014 г.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Точно така. Това е моето предложение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Доколкото разбрах, за тази книга експертът, който ни подготвя книгите, съгласувано с член на техническия екип, който ни обслужва криптирания обмен, са съгласували по отношение начина на идентифициране. Затова е такъв видът на книгата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Считаю, че тази информация не би следвало в самата декларация да се съдържа като такава, тъй като тя доколкото схващам, не се отнася и по отношение на всички държави – членки на Европейския съюз, която би могло евентуално да бъде изисквана. Така както и по отношение примерно на българските граждани, които са в чужбина. Ако си спомняте, това беше един от въпросите, който не беше възприето да може да се

проверяват и да ни се предоставят данни от ЕГН-тата по отношение на другите държави за тези български граждани. Считам, че тази информация, която е в Раздел II, не би следвало да се съдържа в самата декларация.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други предложения?

Госпожо Бойкинова?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Подкрепям колегата Андреев и също считам, че можем да приемем книгата със съдържанието, което вече сме приемали, още повече законодателят ни е дал възможност след като изпратим данните за тези кандидати до съответната държава и чрез съответните органи и в срок от 5 работни дни не получим отговор, дадена е компетентност на Централната изборителна комисия да регистрира тези кандидати, в случай че отговарят на чл. 351, ал. 2 от Изборния кодекс.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Само едно изречение. В края на краищата това са общи избори за всички 27 страни, изключваме Великобритания. Не виждам никаква причина да създаваме технически пречки за страните, които ще проверяват данните, изписани във Втората част, като да кажем моминско име или каквото и да е там. Нас това с нищо не ни обременява.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре.

Колеги, тогава подлагам на гласуване предложението този образец на приложение да се използва Приложение № 68 от 2014 г. със съответно поправено в датите, предвид предстоящите избори на 26 май.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков,*

Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева), **против – 1** (Димитър Димитров).

Приема се.

(Уточнения за гласуването на Димитър Димитров.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Гласуваме това да отпадне, после другото ще го видим. Гласуваме да не приемаме този, това предложи господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, и да приемем този, който е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не приемаме този вариант и после ще качим другия, за да го видим.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Добре.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Прегледах различните образци на книги, които са декларации по различни текстове от закона. Там, където сме изписали: „Известно ми е, че нося наказателна отговорност за деклариране обстоятелства“, навсякъде текстът е различен, а в една от декларациите въобще няма такъв текст. Просто предлагам принципно да се уеднакви един текст, който да е във всички декларации.

В Приложение № 68а е за невярно деклариране, в другите е за деклариране на неверни обстоятелства, в трети декларации въобще отсъства този текст.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Дайте тогава да се види с Приложение № 68, за да приключим. (Реплики.)

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Аз бих гласувал за тази. Какво гласувахме в крайна сметка?

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Гласувахме да се приеме предишната декларация от 2014 г., като се сменят датите да се отнасят за 2019 г. Това гласувахме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Мога ли да кажа? Гласувахме неодобряване на тази книга. Това, което ни се предлага,

не го одобряваме, затова всички гласувахме така. Сега ще Ви качат варианта от 2014 г., за да можем да го видим и да видим дали ще го одобрим. Правилно ли съм разбрала?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Нека да не затруднявам работата.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Бойкинова, заповядайте – нали искахте да предложите Приложение № 11 ли беше?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ами, да.

Колеги, ние отложихме Приложение № 11. Това е заявление-декларация за вписване на избирателния списък, Част II, книгата е идентична с тази от 2014 г. В това заявление-декларация избирателят, който е гражданин на друга държава – членка на Европейския съюз, декларира, че е навършил 18 години, че е гражданин на друга държава, че има статут на постоянно пребиваване 3 месеца, не е поставен под запрещение, не изтърпява наказание „лишаване от свобода“ и всички изисквания на Изборния кодекс относно неговото активно избирателно право. Съответно в т. 10, виждате, има една таблица с данни, които са необходими с оглед на това да се извърши проверка.

РЕПЛИКА: Къде е това?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Тя трябва да е в „Проекти за изборни книжа“ – РЦ.

Качили са колегите новото приложение, което беше съобразено с тази декларация, която преди малко не одобрихме, тоест трябва да влезем в дата 29-ти и мисля, че тогава трябва да е старият вариант, който Ви докладвах.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В днешно заседание в моя папка, за да не се бъркат вътре в общия ред на тези книжа, които гледаме, са качени двата проекта, които се отнасят – едното е Приложение № 68 от книгата от ЕП-2014 г., което е по отношение на кандидатите, за което за направих предложение. А другото е Приложение № 13, което е за вписване в избирателния списък – Част II, от граждани на държави – членки на Европейския съюз, което

колегата Бойкинова в момента е докладвала. Затова Ви моля просто вътре да ги погледнете, за да може да вървим напред и ако по тях има, както каза колегата Димитров, че иска да се запознае предварително, да може да се запознаете и да може да ги гласуваме. (Реплики.)

КАТЯ ИВАНОВА: Тъй като се касае за граждани на държава–членка на Европейския съюз, според мен няма нужда да изписва: „не съм гражданин на Република България“, а може да се изпише: „гражданин съм на съответната държава“, от която е.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може ли само като реплика на колегата Иванова? Възможно е обаче това лице да е с двойно гражданство. В момента обаче, в който то е на територията на Република България, по силата на българския закон то би трябвало да се ползва от българското, а не от чуждото гражданство. Затова декларира, че не е, защото в противен случай може да е вписан и като български гражданин в друг списък.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, друго по това приложение?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз ще Ви кажа. В т. 6, където „не съм се кандидатира в изборите за членове на Европейски парламент, в случая ще бъде „насрочени за 23 – 26 май 2019 г.“ Другаде няма. Аз поне не виждам друга дата, с оглед на което Ви предлагам така да я приемем.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Други предложения? Не виждам.

Тогава подлагам на гласуване това приложение – да бъде както Приложение № 68 от 2014 г. с поправка на датите, както каза господин Андреев с периода 23 – 26 май 2019 г.

Моля, който е съгласен, да гласува.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя*

Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева), **против** – 2 (*Йорданка Ганчева, Димитър Димитров*).

Приема се.

Колеги, връщаме се на Проекти на изборни книжа, които не са докладвани в залата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, Приложение № 13 е нова книга и аз я оттеглям. Считам, че на този етап не е необходимо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, преди да преминем на тези, които не сме докладвали и обсъждали, моля да погледнем отново Приложение № 61 – обсъждали сме го, допуснали сме някои неточности, нека да го видим отново, моля. То е в общия списък на изготвените от втория експерт изборни книжа, в папката от заседанието за 30 март.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: В проект „Изборни книжа“ – РС, проект № 61.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Обърнахме внимание. Първо, горе не трябва да е до РИК, а трябва да е до ЦИК.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Стоева, това е уточнено, просто не е качено. На проект № 61 това, което е уточнение, първо, да не е до РИК, а да е до ЦИК. Второ, в основанието има изписано ч. 153, ал. 4, т. 3 и 4 – оправено е това нещо.

Освен това в скобите, махат се скобите, за да бъде „декларация по чл.“, и в обяснителния текст отново „РИК“ се заменя с „ЦИК“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: По същество в съдържанието на декларацията, т. 1: „съм български гражданин“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Но може да не е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Затова се предлага т. 2 да бъде: „гражданин съм“.

КАТЯ ИВАНОВА: Многоточие.

ИВАЙЛО ИВКОВ: „на...“ и отдолу „на държавата – членка на Европейския съюз“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, предлага се т. 1 си е „съм български гражданин“, т. 2 – „гражданин съм на...“, отдолу обяснено „от друга държава – членка на Европейския съюз“. В т. 5 да бъде: „Имам адресна регистрация по постоянен и по настоящ адрес“, съответно „адрес на пребиваване на територията на Република България или в друга държава – членка на Европейския съюз, най-малко 60 дни от последните три месеца към 26 май 2019 г.“ Точка 6: „Не съм лишен от право да избирам в друга държава – членка на Европейския съюз, на която съм гражданин“ с пояснението, че се отнася за гражданите на друга държава – членка на Европейския съюз“. И т. 7: „Имам статут на продължително, съответно постоянно пребиваване в Република България“ за гражданите на друга държава – членка на ЕС.

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Понеже само положителни са предпоставките, мисля, че е по-добре в т. 1 да напишем: „Гражданин съм на...“, отдолу пак да има „Република България или друга държава – членка“, а не да слагаме нова т. 2 – на друга страна. Първо, това е много рядък случай, аз не си спомням такъв. Вкараме го като т. 2, какво ще прави? Ще подчертава вярното ли? Тоест да не остане „съм български гражданин“, а „гражданин съм на...“ и отдолу поясняваме: „Република България или друга страна – членка на Европейския съюз“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, да остане само т. 2, да отпадне „съм български гражданин“, това ли предлагате?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам в т. 1 вместо текста „съм български гражданин“, да стане: „Гражданин съм на...“ и отдолу „Република България или друга страна – членка на Европейския съюз“.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз мисля, че да бъдеш член на инициативен комитет, ние не правим регистрация на самия член, ние регистрираме инициативния комитет. Защо ограничаваме един член на инициативен комитет да не бъде застъпник на кандидатската листа? Считам, че чл. 3 казва качество, но в смисъл, че си извършил регистрация на това лице, като наблюдател, анкетъор – ние не регистрираме членове на инициативния комитет, ние регистрираме инициативен комитет. Това означава все едно член на една партия да не може да бъде застъпник на партията си и по същия начин този член на инициативния комитет. Вярно е, че т. 5 така сме я приели, но не съм съгласна с това тълкуване на чл. 3 от Изборния кодекс, той имаше друг смисъл.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: По проекта, който ми достави госпожа Стоева, имаше промяна, затова го изчетох.

Аз предлагам Приложение № 61 да гледаме след малко в окончателен вид, защото госпожа Стоева отиде да нанася някакъв проект.

Така че предлагам да започнем да гледаме някое от приложенията, които не са минавали през залата, а това са Приложения № 19, 20, 21, от Приложение № 18 до № 23 не са гледани, така че да започнем направо с Приложение № 18. Тук, гледам, че пише Приложение № 18а.

Колеги, Приложение № 18а.

Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Преди допълвахме „в изборите на Европейски парламент“, не че не знаем в кои, но чисто логично. Той може друг път да е гласувал на друго място.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: „Декларирам, че не съм гласувал и няма да гласувам на друго място в изборите за членове на Европейски парламент“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Окей!

Колеги, с направената корекция, че „не съм гласувал и няма да гласувам на друго място в изборите за членове на Европейски парламент от Република България на 26 май 2019 г.“, други корекции по тази декларация?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Няма.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Тогава подлагам на гласуване Приложение № 18а.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **20** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Приема се единодушно.

Колеги, нека да видим Приложение № 19.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: „Настоящото удостоверение се дава да послужи пред ЦИК“, два пъти има „за да“, натежава изречението. Затова да падне едното „за да“ ведно със запетаята.

КАТЯ ИВАНОВА: В обяснителната част, в първия абзац. Удостоверението се издава в полза на избирател, който в изборния ден установи, че е вписан и да подаде заявление в общината, с което да поиска издаването му от общината. Предлагам да отпадне този текст, защото се получава тавтология. Просто да се запише: „Удостоверението се издава в полза на избирател в уверение на това, че е отпаднало основанието или не е налице основание за вписването му в списъка“. Погледнете текста, мисля, че е в повече.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Ще се редактира първият абзац на обяснителната част.

Други предложения, колеги?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Трябва да добавим, защото са на различни режими – в чл. 40 е казано, че вписването му в списъка в случаите по

чл. 38, ал. 2, т. 4, 5 и 6, тоест ние сега трябва да добавим другите по аргумент за противното според мен. Да добавим в списъка по чл. 38, ал. 2, т. 1, 3, 7 и 8.

РЕПЛИКА: Това в обяснителната част ли?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Отгоре, мисля, но момент, за да видя дали съм прав.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз Ви моля да погледнем текста на самата декларация – там, където сме изписали „не е налице/е отпаднало основанието“, текстът на закона е за наличие или липса на основание. Според мен трябва да бъде: „е налице/е отпаднало основанието“, а не „не е налице“. (Реплика на Ивайло Ивков.) Ако се премахва, значи е отпаднало основанието. Изразът на закона е за наличие или липса на основание, а ние пишем „не е налице/е отпаднало“.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Това са две отделни хипотези. Отпаднало е основанието, когато си бил примерно осъден с влязла в сила, носиш документ. Не е налице, тоест казваш – аз имам уседналост, представям доказателство. Не е вярно, че съм в графата „Уседналост“.

КАТЯ ИВАНОВА: Но излиза, че не е налице основанието за включването ми в списъка.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Точно така, не е налице основанието за включването ми в списъка по чл. 38. Първоначално не е било налице.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Прочетете.

КАТЯ ИВАНОВА: Прочетете текста внимателно, на мен просто ми се струва, че нещо не е наред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: То звучи така: „Не е налице или е отпаднало основанието за включването му в...“

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: В списъка на заличените лица.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Законът казва – не е налице основание за вписване или е отпаднало основанието. Ако използваме законовия израз, ще стане по-ясно.

КАТЯ ИВАНОВА: Това имам предвид.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Отколкото тези чертички.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Напротив, тук трябва да е чертичка. Трябва да се подчертае вярното. Тук имаме две различни хипотези

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Точно така, и в закона са те.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ако запишем „или“ нещо не казваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Че е отпаднало основанието или не е налице основание. Така казва законът.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: То и тук е: „Не е налице“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това е същото, само е изписано по друг начин. Кое е различното? (*Реплика на Ивайло Ивков.*)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Аз мисля, че така е добре.

Моето предложение е да остане така, както е изписано в приложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, да гласуваме.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, да гласуваме предложението да остане така, както е изписано.

Гласували 18 членове на ЦИК: **за – 18** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Приема се.

Аз мисля, че няма нужда отново да гласуваме книгата, защото го гласувахме.

Госпожо Солакова, връщаме се на Приложение № 18а.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Много съжалявам, колеги – във връзка с добавката в декларация, Приложение № 18а, че не съм гласувал и няма да гласувал на друго място в изборите за Европейски парламент в окончателната редакция – от Република България на 26 май 2019 г., с оглед на това, че трябва да гарантираме участието и подаването само на един глас в изборите за Европейски парламент, ако оставим текста за членове на Европейски парламент, да добавим в периода 23- 26 май.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, нещо абсолютно граматически. Забележете, че долу декларацията ни започва: „Че не съм гласувал“. Не ми се струва, че изречение може да започва с „Че“.

КАТЯ ИВАНОВА: „Декларирам: не съм гласувал...“

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: По Приложение № 19 се разбрахме.

Предложение № 20 всъщност е № 18, така че ние го гласувахме. Тогава отиваме на Приложение № 21.

РЕПЛИКА: Аз съм си записала № 18а.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: То е едно и също. Всичко ще бъде преномерирано, защото сега имаме с „а“ и с „б“ някои даже.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Според мен трябва да е „член на РИК“, ще използваме наклонените черти, долу в пояснителния текст на италик – „член на ЦИК, член на РИК, наблюдател“ бих ги отделил със запетая, не са толкова много.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре.
(Реплики.)

Какво предлагате, колеги, този текст, където пише: „(кандидат за член на ЕП от РБ/член на ЦИК/РИК/наблюдател.“

Колега Ивков, какво предлагате да се включи?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз нищо не предлагам. Колегата Бойкинова предложи, тъй като е заявление, да включим и удостоверителни документи, доколкото я разбрах. Аз казах, че ако включим за наблюдател, трябва да включим и за другите. Мисля, че не е необходимо да включваме, още повече че всеки носи наказателна отговорност за невярна декларация.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, предлагам Приложение № 21 да остане във вида, в който е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Със запетайки.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Със запетайки, да.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, моля да гласуваме така предложения проект, като, разбира се, отделянето ще бъде не с черти, а със запетайки.

Моля, който е съгласен да гласува.

Гласували 19 членове на ЦИК: **за – 19** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Приема се.

Колеги, Приложение № 22.

Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, тази книга, която разглеждаме в момента – не знам на кой ред се пада, където е описано „същият/същата“ е заличена от избирателен списък по постоянен адрес в“ има многоточие и отдолу е описан текст, който мисля, че не се отнася.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: И да остане „секция“.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да, то си остава „секция“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това е техническа грешка, пълна безсмислица.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Трябва да бъде „във“ и отдолу да се изпише: „Секция №, община, район“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Много е работата и грешките са неизбежни.

КАТЯ ИВАНОВА: В пояснителния текст нататък е едно „изрично нотариално заверено пълномощно“. В текста на закона си е нотариално заверено пълномощно и то няма за какво да се даде освен да си получи удостоверението за гласуване. Може би е хубаво да го махнем. В пояснителния текст. *(Реплики.)*

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам допълнение на четвъртия ред, след празното място, преди „има право да гласува“, да поставим запетайка и да кажем „в качеството си на еди-какъв си“: Г-н/г-жа..., ЕГН..., адрес за пребиваване... постоянен адрес/адрес на пребиваване“, преди „има право да гласува“ да запишем: „в качеството си на...“, и отдолу да изброим пак четирите качества. *(Реплики.)*

Оттеглям предложението – с него и без него, все едно, да вървим напред.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Редакционна бележка в първия абзац на пояснението: „Удостоверението за гласуване на друго място се издава от общината/района/кметството“. Предлагам тук да добавим и „кметския наместник“ по постоянен адрес на заявителя, доколкото кметският наместник има правомощия да издава този документ и трябва да бъде изрично посочен и в пояснението, за да е в синхрон с по-горния удостоверителен характер. Мерси. *(Реплики.)*

Ако кметският наместник няма да издава този документ, то тогава да го заличим от подпис, защото в подпис пише: „кмет/кметски наместник“. Това, на първо място.

На второ място, адресатът на документа също е кметския наместник. Значи в диспозитивната и разпоредителната част фигурира кметският наместник, а не фигурира в пояснението.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Смисълът на тези в скоби малки букви „кандидат за народен представител, член на ЦИК, РИК или наблюдател“, сега гледам удостоверенията, които сме издавали, изборните книги, които сме приемали – изрично си пише и текстът е следният: „заличен съм от списъка по постоянен адрес като кандидат за народен представител, член на ЦИК, РИК или наблюдател“, тоест изброява се в какво качество си заличен и имаш право да гласуваш. Така че неслучайно това е останало, но трябва да дойде в друг смисъл. В удостоверението задължително се вписва в какво качество си заличен – това, което колегата Ивков предложи, и аз считам, че книгата трябва да я направим аналогична на всички други книги, които сме приемали на това основание по чл. 34 от Изборния кодекс.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Тогава тя трябва да се преработи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Напразно го оттегли предложението си. (*Реплики.*)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре, колеги – това удостоверение за гласуване на друго място ще го преработя и ще го гледаме още един път.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не е сложно, дайте да го оправим, няма какво! Добавяме след името на лицето в качеството му.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам да се обединим и да го гласуваме сега – за забележката на господин Баханов за тази техническа грешка, която е много съществена. Махаме целия текст в италик „кандидат за член на...“, от там, където е, махаме голямото „В“ и става: „Секция № ..., община ..., област...“ И точка. Взимам предвид и това, което направи колегата Андреев, а не там, където аз го предложих, ново изречение: „Удостоверението се издава на лицето в качеството му на...“, и там повтаряме този текст, който

премахваме от италик, тоест преместваме го. Предлагам такъв окончателен вид на тази книга.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: А кметският наместник – отпада или остава?

РЕПЛИКА: Отпада.

КАТЯ ИВАНОВА: Отпада и на двете места.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Солакова казва – не, той има право да получава такива заявления, но да ги препрати на кмета и той ще издаде. Така че не го лишаваме от право да получава, но не го вписваме в лицата, които издават.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това е удостоверението, тоест...

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да ги издаде, да. Това е самото удостоверение. *(Реплики на Георги Баханов.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Пропуснали сме го.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Няма го в обяснителния текст, тогава да го добавим и в обяснителния текст.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И да издава. Как да го лишим в това отношение – или издава, или не издава! Тогава да подават само до кмета, иначе... Тук не става дума, разбирам Ви, до подаване, тук е издаване. Това е самият акт, с който компетентното лице.. Отвсякъде личи, че трябва да махнем отгоре кметския наместник, иначе го посочваме като автор, а долу го забравяме.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да не го променяме, практиката ще си остане практика.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Но при подписа пак сме го писали – и горе, и долу го има.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нека го има.

КАТЯ ИВАНОВА: В чл. 23 – ясно е, че това не е кметският наместник. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не може в документа, в книгата да пишем „кметски наместник“, а в забележката... Нали противоречи едното на другото? Като гледам на кого се издават тези

удостоверения, едва ли до кметските наместници ще се обърнат тези хора. (*Уточнения.*)

Госпожо Солакова, кажете ни, моля.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз, на първо място, бих предложила в указателния текст абзаците, след удостоверенията – „имат единна номерация“ да отпадне, защото ще има специално решение, което ще бъде изпратено в Министерския съвет във връзка с изработката на регистрите и на удостоверенията за гласуване на друго място.

На следващо място, тъй като съм гледала друг проект и приех забележката за отпадането на абзаца за заличаването от избирателния списък, но имайте предвид чл. 34, ал. 7 – уведомление следва да бъде изпратено в случаите, когато удостоверението за гласуване на друго място е издадено от общинската администрация по постоянния адрес, а по настоящ адрес получава съобщение за вписването му по настоящ адрес. Тя незабавно уведомява. В тази връзка не съм сигурна дали последният абзац наистина трябва да отпадне.

Ще Ви помоля да ми дадете време да се запозная с този проект на изборна книга, защото съм гледала друга, госпожо Дюкенджиева. Заедно с това удостоверение за гласуване на друго място може би и регистърът на удостоверенията за гласуване на друго място.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Всяка община качва на страницата си регистъра.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Значи, това е самото издаване на удостоверението. Той вече е имал издадено удостоверение. (*Реплики.*)

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В случай че се приеме, че подписът ще бъде на кмет или на кметски наместник, разбира се, и в указателния текст това ще бъде написано. На практика стигнали сме до този извод в указателния текст да го няма с оглед на невъзможността да се осигури регистър и съответен брой формуляри на такива удостоверения на всяко кметско наместничество. Но вярно

е, законът навежда на идеята, че на това имат право всички органи по чл. 23, включително и кметският заместник да остане така.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да го обобщавам ли отново всичко? Колеги, корекциите в това Приложение № 22 са: там, където е същият абзац със „същият/същата е заличена от изборния списък по постоянен адрес в...“, след точките отдолу ще бъде изписано: „секция №..., община..., район...“ съответно тук няма да има изборен, и „да бъде в качеството му на...“, и да си остане: „кандидат за член на Европейски парламент, член на ЦИК, РИК или наблюдател“. В обяснителната част да отпадне: „Удостоверенията имат единна номерация за цялата страна, състояща се от две части“, и в обяснителната част в първото изречение: „Удостоверението за гласуване на друго място се издава от общината/района/кметството – да се добави „кметския заместник“. Това съм си записала.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Част 1 и част 2 отпадат.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да. Всъщност всичко надолу след „имат единна номерация...“ отпада.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Освен да остане: „Удостоверенията имат единна номерация за цялата страна“. Точка.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Това нали ще се урежда с решението?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, в първата обяснителна част: „Удостоверението се издава от община/район“, не се издава. Издава се от кмет или кметски заместник, не се издава от администрацията, лицето, което ги издава е кметът или заместникът. Не може цялата община! Общината е юридическо лице. Издателят на акта е физическо лице в едн-кое си качество.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължаваме.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Предлагам да го гласуваме с така направените корекции в зала.

Моля, колеги, който е „за“, да гласува.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **20** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Приема се.

Приложение № 23 е гласувано.

Съжалявам, аз имам да докладвам няколко, на които съм нанесла някакви корекции, но са отложени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Защо съжаляваш?

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Защото не са качени в мрежата и ми трябва да ги кача. Има качено Приложение № 61, нека да го довършим.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Може ли в края на това заседание да уточним кои книги остават – не колко, а кои? И да видим какво правим до края на деня, ако имаме яснота, разбира се, за това кои остават.

ТАНЯ ЦАНЕВА: До края на деня трябва да ги приемем.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Сега да уточним кои остават и не сме разглеждали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Като приключим, накрая ще уточним.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В общите проекти на изборни книжа от 30.03.2019 г. е „ЕП-2019-РС“, има Приложение № 61а-ЕП, което е качено с тези добавени текстове, които госпожа Стоева докладва по-рано. (*Уточнения.*)

КАТЯ ИВАНОВА: Предлагам да бъде „декларирам:“ и всички изречения да започват: „гражданин съм“, „навършил съм“, „не съм поставен под запрещение“, „известно ми е“ в т. 8. (*Реплика на Георги Баханов.*) Защо да не се връзва?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: „Декларирам: имам статут...“

КАТЯ ИВАНОВА: Да.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Това „декларирам“ отива към всяко едно от изреченията поотделно или как?

КАТЯ ИВАНОВА: Не, не. (*Уточнения.*)

Не е добре да започва така, колеги – съгласете се, че не е добре.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Съгласявам се.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз предлагам да отпадне т. 8. Считам, че неправилно сме изтълкували разпоредбата на чл. 3, но ако това не се приеме, поне да отпадне „регистриран член на инициативния комитет“, защото ние не регистрираме членове на инициативните комитети, ние регистрираме инициативен комитет. (*Реплика на Александър Андреев.*)

Ние регистрираме инициативен комитет. Аз не мисля, че членът на инициативния комитет има някакво качество.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Е, как да няма?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Е какво му е? Какво прави членът?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Без него няма инициативен комитет.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Има инициативен комитет, но самостоятелно какво качество има? Примерно застъпникът какво прави? Наблюдателят какво прави? Анкетьорът какво прави? А членът на инициативния комитет той просто участва в създаването на този инициативен комитет. Считам, че ние абсолютно неправилно го ограничаваме с разпоредбата на чл. 3, която казва, че едно лице не може да участва в повече от едно качество. Като качество аз не разбирам членът на инициативния комитет какво качество има? Качество имат застъпникът, наблюдателят, защото имат правомощия в Изборния кодекс, както и представителят на инициативния комитет – извършва се някаква регистрация, нещо. Докато членът на инициативния комитет, той просто подава една декларация, участва в едно сдружаване и се регистрира един инициативен комитет. Членът на инициативния комитет не е и представител. Представител

е друго лице. Членът си е член, това е просто едно лице, което участва.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Сега, в какво качество е? Самият юридически факт, че е член на инициативния комитет е качество и това казва законът в чл. 3, ал. 3. Тъй като това е качество изрична забрана се съдържа там – правилно или не, не мога да коментирам, той да бъде в друго качество в изборите. Това е, простичко!

МАРИЯ БОЙКИНОВА: За всички, изброени в ал. 3 като кандидати, наблюдатели, застъпници, има съответните разпоредби в Изборния кодекс, които определят тяхното качество, техните права и задължения, докато членът на инициативния комитет няма никакво самостоятелно участие. Той просто декларира, че са се събрали трима или седмина и са учредили един инициативен комитет. А всички други си имат качество, те са уредени в Изборния кодекс. Имаме уредба на наблюдател, анкетъор, представител на партия, застъпник. Имаме регистрация на тези лица.

Предлагам поне да отпадне „регистриран член“, защото не мисля, че ние ги регистрираме.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Доколкото схващам, въпреки езиковите изкази, става въпрос за практическия проблем, който звучи по следния начин. Членът на инициативния комитет може ли да бъде наблюдател, застъпник, кандидат и тъй нататък, изреждаме цялата редица сега. Ясен е проблемът. Може или не може?

Въпреки езиковите форми тук, дето се изговориха, тезата на госпожа Мария Бойкинова е следната: да, той може!

ИВАЙЛО ИВКОВ: Но не може!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Въпросът е: ние казваме ли може, или не може? Ето в това е спорът. А сега да си разхвърляме текстовете... Това е проблемът, който трябва да решим. Според мен. Не знам.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: След като не можах да Ви убедя, предлагам поне да махнем думата „регистриран“, и в самото начало

го каза. Мислех върху това, беше въпрос – мисля, че и с госпожа Солакова, беше въпрос на гражданин, който попита може ли член на инициативния комитет да бъде и кандидат. На мен ми се струва много логично един кандидат да бъде и член на инициативния комитет. Защо да не може – да участваш и да издигнеш себе си? (Реплика.)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, моля Ви! Моля Ви, госпожа Стоева иска думата. (Реплики.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз имам самостоятелно друго предложение – този изконен спор ще го решим с гласуване явно, да го има или няма. (Реплики.)

Колеги, предлагам да направим преномериране и да изведем в отделни точки двете отделни хипотези, които сега са в т. 3. „Не съм поставен под запрещение“ – това е първата, законът поставя запетая и да стане т. 4: „не изтърпявам наказание“. Едното и другото нямат нищо общо и нямат място на един ред.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре, колеги, т. 3 се разделя на т. 3 и т. 4, съответно следва преномерация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: За думата „регистрира“ – Мария нали за това такъв помирителен вариант предлага.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли възражения думата „регистрира“ да отпадне от т. 8? Няма.

Колеги, обобщавам: в Приложение № 61 отпада „че“, става: „гражданин съм“, „навършил съм“, т. 3 и т. 4 се разделят, следва преномерация, в т. 8 отпада думата „регистриран“ преди „член на инициативен комитет“. Друго не съм записала.

Гласуваме!

Моля, който е съгласен, да гласува.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **18** (Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров,

Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева), **ПРОТИВ – 1** (*Георги Баханов*).

Приема се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колко останаха?

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Без протоколите, разбира се, имам да Ви докладвам 4 бройки, но те не са качени в мрежата. Трябва ми време.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Дюкенджиева иска почивка, за да качи още четири.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Тези, които са отложени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: След това продължаваме по тези четири книги, които ще бъдат качени и по протоколите, колеги.

Прекъсвам заседанието, почивка до 14,15 ч.

(Почивка.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължава заседанието, колеги.

Давам думата на госпожа Дюкенджиева с доклада по изборните книжа.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, Приложение № 24 – качено е в папка от 30 март – проекти за изборни книжа, това е заявление-декларация за гласуване в секции извън страната.

Колеги, предложения?

ТАНЯ ЦАНЕВА: В обяснителната част едно и също изречение – предпоследното, е написано два пъти. Иначе мисля, че дотук всички бележки са нанесени.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, в обяснителната част изпратеното по електронната поща наистина го има два пъти, ще махнем едното изречение.

Други предложения? Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбира се, това, което ще кажа, е общото място, което винаги съм казвал. Има графа „Електронен адрес“, но не всеки гражданин е задължен да има електронен адрес. Това е като предпоставка за следващите ми разсъждения. Тъй като имаме горчив опит някои заявления да се приемат, а други да не се приемат, защото, видите ли, не отговаряли на въпросната книга – говоря от практиката, предлагам долу да се уточни „електронен адрес, ако има такъв“. Тоест графата „Електронен адрес“ да не бъде основание за отказ от приемането на заявлението.

Предлагам: „електронен адрес, ако има такъв“. Въпросът ми е да не се отказва приемане на заявления, защото, видите ли, някой нямал електронен адрес. Аз знам, че кръгът се затваря покрай електронните истории, но все пак човек трябва да има и лична свобода дали да лиза в електронната сфера, виртуална, числова, дигитална и с всичките му думи. Все пак човек може да преценява дали да влезе в тази сфера, или да не влезе.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, само да питам – има ли възражения по това дали ще приемем заявления, ако лицето няма...

Господин Чаушев, нямаме възражения.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да се уточни.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В такъв случай аз имам предложение. В пояснителната част да се запише последното изречение на чл. 16, ал. 2, че в заявлението избирателят може да посочи електронен адрес, на който да бъде уведомен за резултата от проверката.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Защо?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Това го пише в закона. Тоест избирателят да разбере, че ако не посочи електронен адрес...

Съгласна съм с това „ако има такъв адрес“, защото това е пожелателно, не е задължително. Съгласна съм с поправката.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Аз само ще направя предложение, правя го като предложение – под „електронен адрес“, където е многоточието, отдолу да се запише: „ако има такъв“.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Точно така.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Правя го като предложение.

Колега Бойкинова, отдолу в обяснителния текст да се запише „чл. 16, ал. 2“.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да, в последното изречение.

КАТЯ ИВАНОВА: И в т. 2, второто тире: „има адресна регистрация по постоянен адрес и по настоящ адрес“. Защо е дадено кумулативно?

РЕПЛИКА: То е изискване.

КАТЯ ИВАНОВА: Къде? Цитираме чл. 350, ал. 1.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Параграф 1, т. 2.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Други предложения по Приложение № 24, колеги?

Предложенията, които се възприеха: първо, под „електронен адрес“ с многоточието, отдолу в скоби да бъде записано: „ако има такъв“, и в обяснителната част като допълнително изречение да се включи текстът на ал. 2 на чл. 16 от Изборния кодекс. Като последно изречение. Това са предложения.

Други предложения? Не виждам.

РЕПЛИКИ: Да гласуваме, няма други.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Подлагам на гласуване Приложение № 24 с корекциите, които възприехме в залата.

Моля, който е съгласен, да гласува.

РЕПЛИКА: Те са различни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: За – 19. (Реплики.)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За яснота. Чуха се твърдения, че двете предложения са различни, моля да се уточни кое е различното между едното и другото. Аз мисля, че едното доразвива другото. Ако има други идеи, молим да ги чуем. Казах: едното доразвива другото и нищо не вреди. Ако има нещо друго, можем да се чуем и тръгнем пак в една спирала, за която аз мисля, че е излишна.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, подлагаме първо предложението на господин Чаушев за текста „ако има такъв“ под електронния адрес.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Приема се.

Второто предложение – на госпожа Бойкинова, в обяснителната част да се запише като последно изречение текстът на чл. 16, ал. 2.

Моля, който е съгласен, да гласува.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 17** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – 2** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева*).

Приема се. Имаме решение, ще бъде записано.

Сега гласуваме цялата книга с нанесените в залата корекции.

Моля, който е съгласен, да гласува.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Приема се.

Продължаваме със следващото Приложение № 29 – Заявление до Централната изборителна комисия за регистрация на българска неправителствена организация, която ще участва с наблюдатели на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.

Колеги, предложения? (*Реплики.*)

Аз обаче имам един друг въпрос. Удостоверение за вписване в регистъра на юридическо лице, регистрирани в обществена полза в централния регистър в Министерството на правосъдието. Не съм много сигурна дали Министерството на правосъдието продължава да поддържа този регистър и дали такова удостоверение може да бъде получено?

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, специално съм правила по подобен повод справка. Там вече този регистър не се поддържа и те препращат към Агенция по вписванията. (*Реплика на Александър Андреев.*) Да, за всички.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Това означава, че т. 2 трябва да отпадне в този случай.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тогав да се иска от Агенцията по вписванията.

РЕПЛИКА: Ако не е пререгистрирано.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Само да кажа, че ако не е пререгистрирано, те там нямат данни за съответната организация. Тя трябва да се пререгистрира и вече Агенцията по вписванията е в състояние да издава актуалните документи. За всички важи.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Ако въпросната организация не е пререгистрирана в Търговския регистър и още си е на територията на съответния окръжен съд, в нейното решение и актуално състояние, издадено от съда, пише дали е в обществена или в частна полза. То от там ще се види.

Добре, колеги, тогава да оставим т. 2 само да е „удостоверение за вписване в регистъра на юридическите лица, регистрирани в обществена полза“, без да уточняваме къде. Възприема ли се това предложение?

Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Точно над под т. 1 последното изречение – датата „19 май“, трябва да се коригира на „19 март“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: На т. 2.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да, колеги, техническа грешка е – Указът на президента е на 19 март, а аз съм написала май месец. Моя е грешката.

Други предложения, колеги? (*Реплика на Мария Бойкинова.*)

Моето предложение е да остане „удостоверение за вписване в регистъра на юридическите лица, регистрирани в обществена полза“. Както Вие предложихте, без да уточняваме къде.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Предлагам да отпадне цялата точка, защото няма в закона такава изисква да имат специално удостоверение, че са вписани в регистъра в обществена полза. Просто законът казва да са регистрирани в обществена полза, а това се вижда от решението. (*Уточнения.*)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Има ли някой „против“ т. 2 да отпадне от обяснителната част? Да го подлагаме ли на гласуване?

Колеги, подлагам на гласуване целия текст на Приложение № 29 със съответните корекции: датата „19 май“ – Указът на президента е от 19 март, и т. 2 от обяснителната част отпада.

Моля, който е съгласен, да гласува.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Приема се.

Колеги, следващата изборна книга, която не сме гласували, е Приложение № 30 – Заявление за регистрация на наблюдатели от регистрирана българска неправителствена организация.

Там едното изречение го има два пъти, ще се махне.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Сега тук трябва да вземем предвид, че това е новото заявление, когато така нареченото допробване на наблюдателите, организацията вече веднъж е регистрирана, вече е представила удостоверението за актуално състояние, което ни е ноторно известно, и следва т. 1 да отпадне. Обаче мисля, че имаше още подобни документи, ако са останали всичките. Точка 2 също отпада и тук.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Само списъкът.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Точка 3 също отпада.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Защо т. 3 да отпадне?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Защото е изрично пълномощно от представляващите лица, в случай когато документите се подават от упълномощени лица. Това го имаме при регистрацията.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: То може да е различно лицето, което да дойде да подаде с пълномощно.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Точка 5 остава, т. 6 остава.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Точки 1 и 2 отпадат, но според мен т. 3 трябва да остане.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре, приемам.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други предложения? (*Реплики.*)

Колеги, корекциите, които ще бъдат извършени в тази изборна книга: Указът на президента е от 19 март 2019 г., отпадат от обяснителната част т. 1 и 2, съответно ще бъдат преномерирани, като пълномощното ще отиде назад, няма да започне с него, и от обяснителния текст, където фигурира „инициативен комитет“ ще бъде заличено.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Моето предложение е т. 6 да отпадне в обяснителната част, защото това означава пълномощно на членове. Освен списъка, това означава още един списък, на който да бъде написано „упълномощаваме“ и съответно изброяване на предлаганите наблюдатели.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, тук очевидно се има предвид разпоредбата на чл. 112, ал. 4, т. 4 и ако е така, първо да включим, след като ще изброяваме документите не само чл. 112, ал. 1, т. 1, а да си включим и останалите текстове на чл. 112, а т. 4, за която Ви говоря буквално гласи нещо различно от това, което ние сме възпроизвели в т. 6, а именно: „пълномощни на изрично упълномощените представители на организацията, които да бъдат регистрирани като наблюдатели“. Това е различно от това, което е изписано в т. 6 от обяснителния текст.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: „Пълномощни на“ – махаш „членове на неправителствената организация“, и става: „пълномощни на изрично упълномощени представители на организацията, които да бъдат регистрирани като наблюдатели“. Просто зачеркни „членове на неправителствената организация“. (*Реплики.*)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Пълномощни на изрично упълномощени представители на неправителствената организация“.

КАТЯ ИВАНОВА: „които да бъдат регистрирани като наблюдатели“.

И може би наистина да разширим правното основание и да не е само ал. 1, т. 1 и да се изброяват тези документи по ал. 4.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да се добави в заглавието чл. 112, ал. 1 и ал. 4, така ли предлагате?

КАТЯ ИВАНОВА: Да.

ИВАЙЛО ИВКОВ: С чл. 11 и следващите.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Ивков!

ИВАЙЛО ИВКОВ: Чисто практически е въпросът. Аз, за съжаление, не мога да се сетя – ние в два отделни списъка ли ги приемахме, защото те са в електронен вид. Ако ще ни ги дават в два отделни списъка – тези, които са в страната и тези, които са в чужбина, гледам, че е поправено, преди в книгата го нямаше изобщо разделението, може би все пак да напишем: „заявяваме за регистрация наблюдатели, както следва“. Не, „заявяваме списък на наблюдателите в страната“, „списък на наблюдателите извън страната“. Ако ще са в два отделни списъка.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Като реплика на колежата Ивков. Текстът на закона ги раздели, че трябва задължително да се разделят „на страната“ и „извън страната“. Преди нямаше такова деление. От 2016 г. е в този вид, защото тогава беше общо и ние тогава искахме те да посочват дали са за страната или не. Такава е и нашата книга – абсолютно е същата за НС, която сме приели, в нея по същия начин има разделението за страната и извън страната.

Второто, което е, тук доколкото си спомням, дебатът беше дали е с пълномощни на членовете или изрично упълномощени представители с оглед обстоятелството, че имаше някои неправителствени организации, които представят на членове на управителните им органи или контролните им органи, които са упълномощени да бъдат и наблюдатели.

В тази връзка тогава беше това разделение, затова изрично беше написано „упълномощени членове“ или „изрично упълномощени представители, които могат да бъдат и външни лица. Това не е толкова съществено. Другото е, че при всички случаи делението трябва да го има.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Точно това казвам.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз казвам реплика като продължение – какво трябва да има.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не разбрах репликата, но като дуплика, да кажем, защото такъв е редът.

Ясно е, че трябва да кажат кои са в страната и кои са в чужбина. От практическа гледна точка мисля, че не е лошо да кажем – списък на тези в страната и списък на чужбина, за да представят в електронен вид, за да знаем кои са за страната и кои са за чужбина. А е ясно, че влезе от 2016 г., тоест вече три години имаме практика по този член, той не е нов за мен. Това е абсолютно ясно.

Що се отнася до другото, мисля, че ние постигнахме съгласие и какви са ни били мотивите преди това, защото ние така или иначе извършваме проверка дали те са членове на управителни органи. Не е необходимо те да описват дали са членове на организацията, или не са членове на организацията. Още повече в закона не се изисква.

А при регистрационния режим аз съм принципно против, освен в изключителни случаи с оглед практиката и когато тълкуваме, ние да вкарваме допълнителни изисквания, които ги няма в закона при регистрационния режим.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, предлагам да гласуваме Приложение № 30 с направените в залата корекции: в т. 6 да се изпише пълномощни на упълномощените представители на неправителствената организация, които да бъдат регистрирани като наблюдатели – изрично упълномощени представители на неправителствената организация; в заглавието да

бъде добавена чл. 112, ал. 4 от ИК; „19 май“ да се замени с „19 март“, т. 1 и т. 2 от обяснителната част да отпаднат и съответно да бъдат преномерирани, за да не започва обяснителната част с изричните пълномощни. Разбира се, да отпадне инициативният комитет от обяснителната част. Това са корекциите в зала.

Колеги, моля който е съгласен да гласува.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Приема се.

Колеги, Приложение № 32.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: С оглед т. 2 в регистъра с приложените документи, че удостоверение за актуално състояние, когато сдружението не е пререгистрирано, не знам дали да останат с такова изброяване, което е от т. 1 до т. 7, което вярно е, че облекчаваме при работата с регистъра, или просто да си остане „приложени документи“ и празна графа, в която да могат да бъдат описвани документите. (*Реплики на Мария Бойкинова.*) Когато е празно, добавяме.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Много са. Не виждам какъв е проблемът? (*Реплики на Ивайло Ивков, Катя Иванова, Таня Цанева.*)

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, само едно допълнение. Регистърът предполагаме, че съдържа всички „заявени“ – предлагам да членуваме „заявените наблюдатели“, иначе така „заявени“ малко е недовършено.

И тук малко по-надолу, тук спорим с госпожа Дюкенджиева – тя казва: „Аз си го знам какво е“, но „предал/приел“, но получено какво и предадено какво? Сигурно става дума за решението или по-

скоро за удостоверението, което даваме на базата на решението. Защото в предишната графа са двете, да пишем: „удостоверението е получено от...“, „предадено от...“

ТАНЯ ЦАНЕВА: Удостоверенията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, защото иначе не е ясно какво е получено: „получил/предал“. *(Реплика на Ивайло Ивков.)* Но долу не пише, това е друг документ. Онези приемат заявленията, а това – ние даваме удостоверенията. *(Реплика на Мария Бойкинова.)*

ИВАЙЛО ИВКОВ: Всички са свикнали и знаят, те са длъжностни лица, те са хора, които знаят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, оттеглям го.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други предложения?

Подлагам на гласуване Приложение № 32 с корекцията – членуваме заявленията.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **19** *(Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева), против – **1** *(Александър Андреев).**

Приема се.

Благодаря Ви, аз бях дотук с книгата с докладването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Хайде, и с протоколите. *(Реплики.)*

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Няма такова приложение. *(Реплики на Таня Цанева, Катя Иванова, Мария Бойкинова.)*

Предлагам да го допълним в това, за да не става още една книга – в Приложение № 35.

ИВАЙЛО ИВКОВ: „Наблюдател в .../извън страната“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Но тези удостоверения издаваме ние.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: И като пишем: „упълномощен представител на ...“, отдолу пише: „българска неправителствена организация“... *(Реплики.)*

Добре, колеги, кажете какво да добавим в Приложение № 35? *(Уточнения.)*

А Приложение № 35 – да останат за страната. Тя си остава и не я пипаме.

КАТЯ ИВАНОВА: А Приложение № 35а – за извън страната.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Къде ще напишем, че е за извън страната?

Колеги, ще направя още едно удостоверение за наблюдател извън страната.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Предлагам в заглавието „удостоверение за наблюдател в страната“. Втората книга № 35а – удостоверение за наблюдател извън страната“ и се сменят основанията: за извън страната е чл. 112, ал. 1, т. 2. И това е разликата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, нека да си е едноединствено, и вчера мисля, че го казахме: Приложение № 34-НС, вътре има регистриран като наблюдател за страната, отпред се отбелязва с „X“, извън страната... *(Реплики.)*

Предлагам го, ето го - да вземем Приложение № 34-НС.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, подкрепям предложението на господин Андреев – нов образец на удостоверение за наблюдател, където да са включени и за страната и извън страната, съответно с правните основания по т. 1 и т. 2.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря Ви.

РЕПЛИКИ: И ние ти благодарим!

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Нека гласуваме, понеже колегите искат да гласуваме, това последното предложение.

Колеги, моля да гласуваме.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Приема се.

КАТЯ ИВАНОВА: Имаме една книга по Приложение № 34.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Ще я махнем, за да направим едно. (*Реплики.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не, още не сме благодарили – има и протоколите и ще благодарим. Ще има една голямо „Благодаря!“.

Заповядайте, госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря Ви.

Уважаема госпожо Председател, колеги! Аз Ви моля преди да минем към протоколите, само за минутка погледнете още веднъж Приложение № 51-ЕП. Това е Списъкът на избирателите, които подкрепят регистрацията на партията или коалицията.

Искам да Ви предложа да помислим за две допълнения, които по същество не променят, а само поясняват това, което сме написали дотук. В колона „Удостоверение за пребиваване и дата на регистрация“ – това е за чуждестранните лица, тъй като така ако остане, има възможност някои от нашите избиратели да се объркат, нека в скоби в болд да изпишем: „само за граждани на друга държава – членка на Европейския съюз“, така както е текстът в закона. Може за да е по-кратко да напишем – „само за чуждестранни

граждани“ или „за граждани на Европейския съюз“, но нека да го има този текст, защото въпреки че отдолу в пояснителната част го има, знаем колко и как се четат поясненията.

С цел да ги улесним и да не се объркат, защото сме били свидетели на най-различни писаници в избирателните списъци. Правя едно отклонение в скоби. Примерно той трябва да си напише ЕГН и пише ЕГН, чете, че трябва да напише ЕГН, обаче пише телефонен номер. Неведнъж сме били свидетели на такива.

Второто ми предложение е най-отдолу да напишем „упълномощено лице, име, подпис“, така както е в закона изискването подписите да се полагат пред упълномощено лице. Най-отдолу под обяснителния текст да напишем текст: упълномощено лице, име, подпис“.

ТАНЯ ЦАНЕВА: То тук това трябва да се допълни – ние говорихме в залата – от предната книга с удостоверяването на лицето, което събира подписката, на всяка страница и той се подписва. Ще го отразим.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Понеже не е коригирано, затова отново.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Сега трябва да се коригира, няма да го оставим така.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: И аз наистина Ви моля да помислим за тази колона.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз мисля, че го коригирахме.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Както книгата за 2017 г. може.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Мога ли да кажа моето мнение по това?

Колеги, аз не съм затова да бъде добавено, съвсем вече излиза да поясняваме неща, които са пределно ясни – удостоверение за пребиваване имат не българските граждани, а граждани на други държави членки.

Може, за да бъде по-изразително, долу под забележка – втората част, второто изречение за избиратели – граждани на друга

държава, да го извадим на долния ред, за да бъде по-видимо като забележка. Но навсякъде да пишем кое е за български граждани и кое – за други, то е ясно!

Госпожа Катя Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Коригирахме, аз си спомням много ясно, че под таблицата отдолу трябваше да се вземе текстът от декларациите, от Списъка 2017 г., а именно: „Долуподписаните, собствено, бащино, фамилно име, ЕГН удостоверяваме, че подписите на избирателите са положени пред мен на...“, със съответните подписи. Това беше най-съществената корекция. На всяка страница.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Сега отидоха да качат проекта.

(Силва Дюкенджиева влиза в залата.)

КАТЯ ИВАНОВА: Качено ли е?

(Време за запознаване.)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, тъй като тогава аз съм го изпуснала, ще си го направя като предложение – под таблицата да бъде дописано: „Долуподписаният/долуподписаните ..., собствено, бащино, фамилно име и ЕГН..., удостоверяваме, че подписите на избирателите са положени пред нас“. След това следва вече подпис и започва другата обяснителната част. *(Реплика на Катя Иванова.)*

Добре, извинявам се – моля Ви, махнете последното изречение, което съм направила като предложение. Съжалявам, колеги!

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: За какво ни се извинявате – че докладват всички книги ли? Няма за какво.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Ще отнема само две минути, колеги.

В книга № 91 – бюлетина за гласуване в страната, възприехме вчера съвсем разумното предложение на колегата Чаушев да

запишем под „предпочитание“ – „преференции“ и над съответните кръгчета „за кандидат“. Сигурно си спомняте този факт.

РЕПЛИКИ: Да, да.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Същевременно не съм отбелязал, че възприемаме същия подход и същата добавка за кандидат в следващата книга – бюлетина за гласуване извън страната, струва ми се съвсем нормално, след като в бюлетината за гласуване в страната и в следващото Приложение № 92 – бюлетина за гласуване извън страната, да има тази добавка, която съвсем не е редакционна – за кандидат. *(Реплики на Йорданка Ганчева.)*

Разбрах от минали книги, има го. Но е сложено в жълто, именно защото не е влязло в протокола и е редно да го обсъдим преди да стане окончателно. Мисля, че е логично.

ТАНЯ ЦАНЕВА: То е ясно, че по аналогия трябва да влезе, няма какво да го обсъждаме, трябва да влезе.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, само да допълня. Правя го от чисто практическа гледна точка. Опитът досега показва – ние го разбираме добре, мислим, че и другите го разбират, но практиката не е такава. Понеже ги правим за хората, нали, целта ни е да улесним в максимална степен? Затова си мисля, че нищо не пречи да изпишем още два реда отдолу, нищо че текстът ще стане малко повече. Но много по-малко хора четат текста ни под таблицата, отколкото това, което е вътре в таблицата. Така ще улесним впоследствие и нашата работа, си мисля. Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има предложение в четвъртата колона: „№ на удостоверение за пребиваване и дата на регистрация“ да се добави отдолу в скоби „само за граждани на държавите–членки на ЕС“, и предлагам да го гласуваме.

Моля, който е съгласен, да гласува.

Против? – 7, нямаме решение. Ще си остане книгата в този вид. *(Реплики.)*

Да, колеги, удостоверяването ще се добави. Няма спор по въпроса.

Колеги, гласуваме цялата книга № 51 с корекциите и с добавката за удостоверяването.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева*), **против** – **1** (*Цветанка Георгиева*).

Приема се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако сме свършили книгата, да минем към протоколите – останаха от сутринта.

Заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, аз лично се опасявам, че от това гласуване в два различни дни на толкова много книжа, връщане към някои отново на доклад, просто нека да изготвим всички. Лично аз се опасявам да не сме пропуснали някои.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре, може ли само някой от колегите да ми припомни докъде бяхме стигнали с протоколите.

ОБАЖДАТ СЕ: За недействителния вот – 84.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, връщаме се на Приложение № 84-хм.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, водена от идеята, че трябва да приемем всички изборни книжа – най-вече протоколите, заявявам, че ще гласувам по буква „б“ – „брой на празните гласове от машинно гласуване, да отпадне“, независимо че считам, че ще бъдат нарушени нечии права на избиратели, но го съпоставям с по-голямата цел за честни избори, за борба с

недействителните бюлетини, така че ще гласувам да отпадне. *(Реплики, уточнения.)*

Мисля, че постигнахме с изключение на т. 6 в тази част. Мисля, че всичко друго гласувахме стъпка по стъпка и нямаше неприемане. Остана тази точка, която при гласуване и на цялостното решение минара неговото одобряване. Така че ако искате, да се върнем отново на т. 6 и да гласуваме за това да отпадне ли буква „б“ – брой на празните гласове от машинно гласуване. Това е в т. 6 от списъка.

Колеги, понеже е ново предложение – да отпадне, извън първоначалното, господин Ивков, имате думата, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз имам предвид нещо друго. Вчера коментирахме по другия и то е идентично – т. 7. Предложенията на Чаушев от предишното се приеха. И тука са идентични в т. 7 – общ брой на действителните гласове, двете точки, сбора мисля, че беше вместо броя и т.н. За унифициране просто.

Друго си мисля аз там, че – ако си спомням беше вчера, но не съм сигурен. Колегата Бойкинова предложи да напишем „и други“, тъй като не можем изчерпателно да ги обхванем. От друга страна, бихме заблудили комисиите, защото те ще видят и други недействителни бюлетини с рисувани разни неща и послания и няма да знаят къде да ги опишат. Така че доколкото не е изчерпателно това изброяване, аз все пак връщам на вниманието ви това предложение. Не беше направено от мен, не помня от кого, но ние го отхвърлихме, а според мене е резонно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: В т. 7 няма наименование на партия, коалиция... *(Реплики.)* За 9, да, така беше. Ето и госпожа Бойкинова ще каже.

Колеги, аз мисля, че постигнахме по всички точки съгласие без т. 6.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Госпожо председател, колеги, само за пояснение към господин Ивков. Ако се приеме предложение, което в

момента председателят направи – да отпаднат празните гласове, то т. 6 и т. 9 просто ги преписваме от протокола за хартиени бюлетини.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Точно, те стават също. (*Коментари и уточнения извън микрофона.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имаме да решим толкова сложно нещо. Не разбирам тия разгорещени спорове извън предмета.

И така, колеги, по т. 6, който е съгласен с предложението на господин Чаушев да отпадне буква „б“, моля да гласува. Гласуваме буква „б“ да я няма, после подлежи на преработка, защото няма да има буква „а“, като няма да има буква „б“

Който е съгласен да няма празни гласове в машинното гласуване, моля да гласува.

Гласували **20** членове на ЦИК: за – **14**, против – **6** (*Димитър Димитров, Георги Баханов, Александър Андреев, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Йорданка Ганчева*).

Има решение. Това означава според мен, че трябва да се обработи и не трябва да има буква „а“

Слушаме Ви да мотивирате отрицателния вот. Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, гласувах против, защото така както го изказах в рамките на вчерашното обсъждане, по този начин доводът за това колко струва демокрацията, се изчисли с едни машини. Фактът, че един гласоподавател, един избирател има право да гласува против или въобще да не гласува – това явно няма никакво значение.

Правото на избирателя и въобще свободен избор, означава възможност. Възможността да гласувам. Възможността да гласувам за определени кандидати или за определена партия, коалиция или независим кандидат. Това означава, че ние с това решение в момента предпоставяме факта, че един избирател не може да изрази вот, който в своята си същност не е насочен нито към един кандидат, нито към една кандидатска листа на партия или коалиция, т.е. да

пусне празна бюлетина. Нещо което до момента никога не сме допусkali да бъде направено.

И считам, че в случая това решение, с приемането на този протокол с т. 6, в която да не е включена възможността за бялата бюлетина и в машинното гласуване, поставя избирателите на различна нога, т.е. едните нямат същата възможност и същите възможности да упражняват правата си, така както останалите избиратели, които ще гласуват с хартиена бюлетина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Баханов, имате думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо председател, уважаеми колеги, съгласно чл. 206 от Изборния кодекс, избирателят в избирателната секция може по свой избор да гласува с хартиена бюлетина или бюлетина за машинно гласуване, ако секцията е определена за машинно гласуване. Подкрепяйки почти всичко казано от колегата Андреев, искам да споделя само, че дали ще го има или няма да го има, това не зависи от нас. Това зависи от избирателя дали ще я има или няма да я има тази празна бюлетина.

И още веднъж изразявам становището, че по този начин поставяме избирателите, които гласуват, в неравностойно, неравнопоставено положение. Тоест, тези които гласуват с хартиена бюлетина, ще могат да пуснат т.нар. празна бюлетина или бяла бюлетина, а тези които гласуват машинно, няма да могат да направят същото.

Идеята на машинното гласуване за ограничаване на недействителността на вота е най-вече при невъзможността за гласуване, т.е. да правят недействителни бюлетините, като примерно гласуват за две партии, за две или три преференции, за поставяне на някакви други знаци, с които правят бюлетината или гласа недействителен, но не и ограничаване правото на избирателя да пусне празна бюлетина. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Катя Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, обяснение на отрицателния ми вот.

Като се присъединявам към всичко казано досега от колегите Андреев и Баханов, бих искала да изтъкна още два аргумента, поради които считам, че току-що приетото решение противоречи на Изборния кодекс.

Единият аргумент е свързан от една страна със задължението, което законодателят въведе с разпоредбата на чл. 3, ал. 1, а именно, че гласуването е задължително. И на второ място, с разпоредбата на чл. 268, ал. 2, изречение последно, което казва, че избирателят може да не гласува за нито една партия, коалиция или инициативен комитет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Има различни варианти на недействителност. В момента отхвърлихме възможността чрез машините в избирателната кутия да се появят „жълти жилетки“. Това е, ако трябва да го облека в едно изречение.

Сега не ме притеснява това. Избирателят, ако иска да направи недействителност, ще отиде и ще си вземе хартията. Не е толкова страшно. Имам огромни опасения, че след 3-4 месеца, да не говорим за следващи избори, когато ще бъде възможно само това, ще се напише някъде, че българските политици откриха срещу 50 млн. лв. лек за недействителните бюлетини. Нищо не струва. Слагате едни машини – такива няма. Благодаря ви. (*Реплики.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Мога ли да си дам думата?

Уважаеми колеги, мнението ми е, че избирателното право е едно. Нямам избирателно право да гласувам с тая, с оная бюлетина, с бюлетина „не подкрепям никого“, камо ли пък да имам право да ходя и да пускам недействителни бюлетини. Такива права няма.

И доколкото действително те ще бъдат в различно положение поставени в момента гражданите, които ще гласуват на машина и

гражданите, които ще гласуват на хартия, това което току-що гласувахме, е още един аспект на тая неравнопоставеност.

Но в никакъв случай не виждам да има засягане на права, в смисъл на основни конституционни права. Има на някаква установена трайна негативна възможност в обществото. Но дори да бяхме ограничили правото – това винаги е казвал Конституционният съд – е допустимо, когато има пропорционалност. В името на по-голямата цел – за честните избори и действителни бюлетини, подобно ограничаване може да се направи. Благодаря ви.

Продължаваме ли да гласуваме или излизаме в почивки кой както пожелае? (*Реплики.*)

Колеги, след като прескочихме точка шеста, моля да гласуваме целия протокол дали го одобряваме.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Войнов да има грижата да ги оправи там.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, който е съгласен да одобрим Приложение № 84-хм – хартиено и машинно гласуване за протокол на СИК, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: за – **15**, против – **3** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров*).

Има решение.

Продължаваме нататък, колеги. Кой протокол остана, казвайте. 86. (*Коментари и уточнения извън микрофона.*)

Там тя трябва да се преработи, защото вече няма втори вариант. Остава само гласуване с хартиена бюлетина. (*Реплики.*)

Не, там ще си седи. Защо да я местим? – Контролите, да. Контролите неизбежно. Господин Войнов ще следи за поредността и отговаря за протокола. Моля ви. Нека да гласуваме. Излязоха хора и няма да имаме гласове. Още малко и ще обявя почивка. (*Реплики.*)

Недейте да започваме да излизаме. Хайде, да приключим книгата сериозно и ще дам почивка да може да се работи.

Колеги, Приложение № 86-хм – протокол на РИК за избиране на членове на Европейския парламент. Имате думата.

Госпожа Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, да добавим в Приложение № 86 за избиране, както навсякъде се уточнихме, датата 26 май 2019 г. и да бъде само район, без изборен. Просто да не забравим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това са общите бележки и си знаем, че те вървят.

Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаема госпожо председател, колеги, нещо което казах по протокол 86х, за който в крайна сметка решихме, че няма да има такъв, а именно корекциите, които направихме в секционния протокол, които в голямата си част бяха чисто редакционни, а именно във връзка с уважителни, обективни причини, във връзка със съдържанието на т. 1, където посочихме и Част I и Част II всъщност от изборния списък, считам, че следва да намерят място и в районния протокол – хм, дотолкова доколкото те са функция на секционния такъв. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Ивков, да включите микрофона за протокола.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В т. 9 би трябвало да имаме празни бюлетини - запетая, бюлетини в които е гласувано в повече от едно квадратче – запетая вместо точка и запетая, бюлетини в които не може да се установи еднозначно вотът на избирателя и други видове недействителни гласове. Точката и запетаята според мен обособяват по друг начин и тука в случая има логическо различие, ако го оставим така. *(Коментари и уточнения извън микрофона.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, и вчера Ерхан Чаушев постави въпроса за точка и запетая. Не се отличават хипотезите, защото междуременно има много други запетаи вътре в текста. И става запетая и пак запетая – не е ясно къде свършва отделната хипотеза. Не е най-прецизният начин, но ...

Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Госпожо председател, колеги, т. 9 във всички видове протоколи би трябвало да бъде с текста, който е в Приложение № 84 хартиен вариант. Цитирам го: Бюлетини, в които не е отбелязан вотът на избирателя (празни бюлетини); бюлетини в които е гласувано в повече от едно квадратче; бюлетини в които не може да се установи еднозначно вотът на избирателя и други видове недействителни гласове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Като отделянето е с точка и запетая.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Поне е разграничено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Имате думата извън предложението на господин Войнов за уеднаквяване какво разбираме под недействителни бюлетини.

Ако няма, да подложим на гласуване книгата за одобрение.

Който е съгласен, колеги, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: за – **16**, против – няма.

Приема се единодушно.

Отсъстват госпожа Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Георги Баханов и Александър Андреев.

Колеги, мисля, че приключихме с книгите. И вие така мислите, поради което ние ги одобрявахме всичките 97 или колкото са сега условно казано. Трябва да имаме едно общо решение, с което одобряваме всички изборни книжа. Предлагам да вземем такова решение, което ще е № 26.

Щеше ми се да имаме по-голям кворум. Толкова участваха всички.

Сега ще дам почивка малко да превключим от тази тема, да излезем и да минем към машинното гласуване, предлагам да дадем 20 минути почивка. Ако искате, когато влезем всички, да гласуваме в пълен състав. Хубаво е решението да има по-голяма представителност, и да продължим с машинното гласуване.

Почивка 20 минути до 16,30 ч.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължаваме след почивката.

Колеги, предлагам да спрем работата в пленарна зала за около един час, защото трябва да се поработи по книжата. За да приемем решение № 26 за тяхното одобряване, трябва да знаем точния им брой. Броят на решенията е част от диспозитива на това решение, което ще приемем. Така че предлагам в рамките на около час да поработим всички по книжата и отново да се съберем в 18 ч. Съгласни ли сте, колеги? – Добре.

Прекъсвам заседанието и продължаваме работа по подготовката на книжата за одобрение с нанасяне на поправките, гласувани в залата.

Благодаря.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, предаването онлайн продължава. Продължава и нашето заседание.

След работата по книжата, уточняване на техния брой и поправките, ви предлагам да гласуваме решение № 26, с което да одобрим изборните книжа, които са на брой 100.

Който е съгласен да одобрим книжата, моля да гласува.

Гласували **19** членове на ЦИК: за – **19**, против – няма.

Одобрени са единодушно книжата.

Отсъства Георги Баханов по уважителни причини.

Благодаря, колеги.

Преминаваме към разглеждането на следващата точка от дневния ред:

2. Доклад относно машинно гласуване.

Давам думата на колежата Ерхан Чаушев. Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, вече сте запознати с конкретния текст. Предлагам просто и категорично утре да започнем раздел по раздел.

Предлагам всеки, въз основа на наличния текст, да има готовност утре делово, строго, концентрирано текст по текст да има предложения, които да бъдат подлагани на обсъждане. Молбата ми е утре строго, нормално, с професионални обсъждания да приемем цялостната обществена поръчка, която да бъде по процедура, тръгнала към Агенцията за обществени поръчки най-късно, т.е. директно във вторник.

А ако сме готови по-рано, още по-добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това е оптимистичен вариант да сме готови утре.

Колеги, чухте доклада. Документите са качени на нашата страница. Има ли някакви предварителни въпроси към господин Чаушев? Утре започваме сутринта директно с единствена точка в дневния ред „Машинно гласуване.“. И работим дотогава докато я свършим, защото във вторник трябва да сме изпратили книгата в Агенцията. Така че моля за сериозно отношение. Имаме почти цяла вечер и цяла нощ за запознаване с документацията.

Да искате нещо повече извън документацията, която е качена с приложенията? – Моля ви много да се готвите, колеги. Утре ще работим по същия начин, по който работихме предишния път – с общи изказвания и после за всеки текст поотделно – така както трябва да бъде, за да се отрази в протокола. Моля да подходим сериозно и отговорно. Знаете, че това е важният въпрос.

Ако няма други изказвания, да благодаря на докладчика.

И след това, колеги, оставаме да работим по нанасяне на корекциите и последен преглед на книгата, които ще обнародваме в „държавен вестник“ във вторник. Запазили сме място.

Продължаваме с разглеждането на точка:

3. Разни.

Давам думата на госпожа Солакова – заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа са публикувани докладните, които искам да представя на вашето внимание.

С вх. № ЦИК-09-63 от 31 март 2019 г. директорът на Дирекция „Администрация“ ни уведомява за изтичащи срокове на договорите за наем. Знаете, че имаме три такива сключени договора от 2014 г. Последният е с дата 2018 г. Сроктът на договорите, включително тези с анекс за удължаване на срок, е до 31 март 2019 г.

Във връзка с това и госпожа Стоева уведоми вчера Централната избирателна комисия, са изпратени писма до Областния управител на Област София град и до кмета на Столичната община за съдействие в търсенето на ведомствени жилища за настаняване на членове на комисията за срока на мандата им. Става дума за колеги, които не разполагат със собствени жилища на територията на гр. София, и които да са годни за постоянно обитаване.

С оглед на това, че не сме получили отговор от тези ведомства, ви предлагам да гласуваме удължаване на този срок. *(Коментари и уточнения извън микрофона.)*

КАТЯ ИВАНОВА: Днес сме 31 март. Към днешна дата договор има. От утре договорът ще се превърне в договор за неопределено време. Според мене няма никаква пречка да се продължи този договор при условията на тази хипотеза и в момента, в който имаме отговори на тези писма, да се решава. Не виждам защо трябва да сключваме сега и на какво основание ще го сключим за определен срок.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз не споделям това становище, че договорът се продължава за неопределено време.

Уважаеми колеги, съжалявам, аз не споделям това становище, че договорът става за неопределено време. Това е договор за наем и по никакъв начин според... *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, това не е договор сключен по реда на ЗЗД според мен, защото не е между физически лица, където важат и общите правила. Защото едното е държавна структура. Не съм виждала договора. *(Коментари и уточнения извън микрофона.)*

Единственото, което обещах на колегите, е веднага да пусна писма, защото трябва да имаме данни има ли държавни жилища, които са свободни. *(Реплики.)*

Ние нямаме представа какъв е, но едва ли има автоматично удължаване. Колегата Иванова казва следното: ако договорът става от утре безсрочен, не е необходимо ние да си даваме един или шест месеца срок и да подписваме. До удължаването остава в сила със закона.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Това са държавни пари и ние трябва да знаем с какъв срок, защо, на какво основание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Госпожо председател, колеги, много моля първо да се запознаем с текста, със съдържанието на този договор и след това да продължим разговора по темата. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Тогава ще го отложим за утре, за да имаме информация и за правното основание, и за сроковете. *(Реплики.)*

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, по тази точка, тъй като нямам допълнителна информация, и аз лично няма да възложя в счетоводството или при юристите да предоставят, моля да се направи това искане, за да се публикува копие от договор или от трите договора във вътрешната мрежа, за да се запознаете. Явно ще отложим точката за утре.

Има още едно предложение във връзка с новия мандат на комисията. Във вътрешната мрежа е с вх. № ЦИК-09-62 от 30 март 2019 г. Предлага се да одобрим разход за изработване на визитни картички за новите членове на Централната изборителна комисия,

както и за тези, които са изчерпали визитните си картички до момента. Разходът е общо до 1000 лв. с ДДС и аз ви предлагам да одобрим тези средства като разход.

Приложен е и контролен лист от финансовия контролър.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Солакова, заповядайте по точка трета. Не гласувахме за визитките. *(Реплики.)*

Ходиха да ги канят, господин Димитров, и не ги видяха.

Който е съгласен да се направи разходът, посочен в докладната за визитни картички на членовете на комисията, моля да гласува. Гласуваме за визитни картички на членовете на комисията. Съгласни ли сте да бъдат направени?

Гласували **19** членове на ЦИК: за **19**, против – няма.

Приема се единодушно.

Изчерпан е дневният ред. Госпожа Солакова няма какво друго да докладва.

Колеги, благодаря за участието. Приятна вечер!

Следващото заседание е утре, 1 април 2019 г., от 10,00 ч. местно време – с един час по-рано. Благодаря.

Закривам заседанието.

(Закрито в 18,25 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Катя Бешева

Цветя Минева