

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 6

На 29 март 2019 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Обсъждане на проекти на изборни книжа.

*Докладват: М. Бойкинова, Силва
Дюкенджијева*

- 1.а. Проект на решение относно жребий при попълване съставите на РИК.

Докладва: Силва Дюкенджијева

2. Доклад относно машинно гласуване.

Докладва: Ерхан Чаушев

3. Доклад относно страницата на ЦИК.

Докладва: Ерхан Чаушев

4. Доклад относно концепция за разяснителна кампания.

Докладва: Кристина Стефанова

5. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладва: Бойчо Арнаудов

6. Разни.

*Докладват: Кристина Стефанова,
Йорданка Ганчева, Емил Войнов, Силва*

*Дюкенджиева, Димитър Димитров,
Александър Андреев, Таня Цанева, Севинч
Солакова*

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 10,10 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден, колеги!
Откривам днешното заседание.

За тези, които ни гледат онлайн, разместването по местата на членовете на Централната изборителна комисия, е направено съобразно Указа на президента на Република България. Членовете седят по азбучен ред – така както са в Указа на президента и на сайта на Централната изборителна комисия.

След отбелязване на този факт, да преминаваме към работа.

Дневният е зададен. Присъстват 19 от членовете на комисията. Решения при този кворум се взимат с 13 гласа. Имаме кворум да започнем заседанието.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение на дневния ред? – Имаме шест точки, дълги и сериозни. И отделно в „Разни“ имаме още осем. Предлагам и още една допълнителна. Тя е свързана с госпожа Ганчева. Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, моля да ме включите в дневния ред с поправка на техническа грешка по ваша преценка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Поправка на техническа грешка в Решение № 15. Да, включваме ви в дневния ред.

Други желаещи? – Ако няма, колеги, моля да гласуваме дневния ред.

Гласували **19** членове на ЦИК: за – **19**, против – няма.

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка първа от дневния ред:

1. Обсъждане на проекти на изборни книжа.

Ще докладва госпожа Бойкинова в първата част по книгата. Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа са публикувани изборните книжа.

Започваме от първата изборна книга – това е Приложение № 1-ЕП и е Избирателен списък – част I. Съгласно чл. 36 от Изборния кодекс, при изборите за членове на Европейския парламент избирателните списъци се съставят в две части. Затова аз ви докладвам първо Част I.

Избирателните списъци съгласно чл. 357 се съставят по постоянния адрес на гражданите на Република България и по настоящ адрес, когато са подали заявление по чл. 36 за гласуване по настоящ адрес. Те се съставят от органите по чл. 23. И съответно съдържат колона с пореден номер; собствено, бащино и фамилно име на избирателя; адрес; ЕГН – тази колона е празна – тя се попълва от секционната избирателна комисия; документ за самоличност – колоната е празна, попълва се също от комисията; и подпис на избирателя – също празна колона и избирателят се подписва в изборния ден. И се обособява графа „Забележка“.

Виждате, че след списъка в избирателната книга подробно е изброено кои лица имат право да гласуват: тези, които са навършили 18 години; живели са най-малко през последните три месеца – и е възпроизведен текстът от Изборния кодекс, който регламентира активното право. Всички точки са изброени, включително и § 1, т. 1 – какво е живял най-малко през последните три месеца. Включително е отбелязано, че избирателите, които не са подменили личните си документи при условията на § 9а от ПЗР от Закона за българските лични документи, се включват в избирателния списък по адреса, отразен в зеления им паспорт.

В книгата колегата много подробно е разписал и от избирателните списъци кои имена се заличават – на втората страница. И също така много подробно е описал и кои се дописват под чертата в списъка – в допълнителната страница. Тоест, тези които не фигурират в основния списък. Какви документи представят, за да могат да гласуват в изборния ден и да бъдат дописани. Хипотезите са много и мисля, че книгата е много подробна и е добре да ги има всичките тези пояснения към Избирателния списък - Част I.

Оставям ви да се запознаете и ако имате забележки...

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, точно под табличната форма, там където е изписано кмет/кметски наместник, моето предложение е да се изпише така, както е в разпоредбата на чл. 23, ал. 1, а именно „кмет на община/кмет на кметство/кметски наместник“, за да няма неясноти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: По това предложение, колеги? Виждам го. Отдолу е „секретар на община“.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Отнема много време да се описва.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ще стане прекалено дълго.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, всички изборни книги са ни по този начин написани и мисля, че не са създали неяснота досега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Събирателно е понятието – кмет на всички населени места и райони.

Колеги, имате ли други бележки, предложения?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Към Приложение № 1-ЕП виждате, че има и Предварителен избирателен списък – Част I за обявяване. Обявяването съдържа само собствено, бащино и фамилно име и адрес, номер на секция. И кметът на съответната община определя не по-късно от 45 дни преди изборния ден местата за обявяване и уведомява за това районните избирателни комисии. Това не е добавено в книгата и аз имам предложение, ако искате, да го добавим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Слушаме предложението.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Предварителен избирателен списък – Част I. Най-отдолу в поясненията да напишем, че кметът на съответната община определя не по-късно от 45 дни преди изборния ден местата за обявяване и уведомява за това и районната избирателна комисия. Член 41, ал. 3.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, само искам да попитам и да се уточним отсега. Там където пишем: не по-късно от 40 дни, ще слагаме ли в скоби датите? Защото на някои от книжата са слагани, а виждам, че тука го няма. Просто да се уточним и да бъде еднакво. Просто питам, за да знам нататък.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: По-скоро има дати, когато те касаят избирателите – примерно, при заявленията за подаване за гласуване по настоящ адрес, за подвижна избирателна секция. Тогава задължително има дати, но тука касае общината и аз мисля, че не е необходимо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, съгласни ли сте с това допълнение, което направи госпожа Бойкинова? – Съгласни сте, добре.

Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, в списъка за обявяване предлагам гражданите на други държави членки, възможността за проверка на безплатен номер или по единен граждански номер да отпадне, тъй като част I касае само български граждани. Това е на стр. 5: Избирателен списък – Част I за обявяване. Да се премести в Част II. *(Реплики.)*

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да, добре.

Колеги, в Избирателен списък – Част I за публикуване, ще отпадне: „а избирателят – гражданин на друга държава членка на Европейския съюз по личен номер“. Това отпада.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Други допълнения и предложения? – Господин Емил Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Госпожо председател, колеги, след текста „в изборния ден СИК дописва под чертата на списъка в допълнителната страница“ в първото тире е записано: Лицата, които имат право да гласуват, но са пропуснали...

Според мен е по-коректно да бъде записано: „Лицата, които са с постоянен адрес в района на секцията, но са пропуснати“, тъй като така както е записано, в момента това значи всички граждани на Република България, които имат право да гласуват и може да се подведе секционната комисия, че всеки може да дописва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Тогава критерият адрес? Нали разбрахте, каза се, че трябва да се добави „и настоящ адрес“, ако извършим тази конкретика. Защото може да имам редовен настоящ адрес и пак да съм пропусната.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да, добре, съгласен съм.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да допълваме ли тогава? *(Коментари и уточнения извън микрофона.)*

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Има общо правило и всички хипотези не може да се регламентират.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, добре.

Господин Войнов, съгласни ли сте? – Оттегляте предложението, разбирам. Добре, благодаря.

Колеги, други предложения? – Ако няма, да одобрим първата книга, която разгледахме. Режим на гласуване.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: за – **18**, против – няма.

Приема се единодушно.

Продължаваме, колеги.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, Избирателен списък – Част II. Това е Приложение № 2-ЕП.

Правните основания са чл. 25, ал. 2 и 4, чл. 357, ал. 2, чл. 358, ал. 2 и чл. 359, ал. 1 от Изборния кодекс. Виждате, че избирателният списък съдържа колона с пореден номер; собствено, бащино и фамилно име на избирателя; гражданство; адрес на пребиваване; личен номер; документ за самоличност – попълва се от СИК; Личен номер – също; Номер на удостоверение за пребиваване и дата на регистрация. Тази седма колона също се попълва от СИК. Подпис на избирателя – осма колона също е празна. И се обособява графа „Забележки“. Това са все изисквания на чл. 358, ал. 2 от Изборния кодекс.

Част II на избирателните списъци също се съставя от органите по чл. 23, ал. 1 от Изборния кодекс. В списъците служебно се вписват гражданите на друга държава членка на Европейския съюз, които са подали декларация по чл. 359, ал. 1 от Изборния кодекс. В списъците се вписват по азбучен ред имената на избирателите, данните им за гражданство и адресите, както прочетох всички колони от 2 до 7. Списъкът се осигурява от общинската администрация и се отпечатва централизирано от ГД „ГРАО“ на МРРБ след извършване на проверка на обстоятелствата, т.е. дали имат право да избират. Не по-късно от 30 дни преди изборния ден изпращат копие на Част II на избирателните списъци на Централната избирателна комисия.

И съответно и този избирателен списък се обявява. Обявява се не по-късно от 25 дни преди изборния ден. За разлика от Част I, която се обявява мисля, че беше 40 дни преди изборния ден. Тук е 25 дни преди изборния ден. Също има час за публикуване.

Тука вече е включена справката, която гражданите могат да правят и която зачертахме от Списък № 1.

Ако имате забележки...

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.

Колеги, има ли допълнения или бележки? – Ако няма, да предложи процедура за гласуване.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **19** членове на ЦИК: за – **19**, против – няма.

Приема се единодушно.

Продължаваме, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, Приложение № 3-ЕП е Избирателен списък за гласуване с подвижна избирателна комисия при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент. Основанието е чл. 37 от Изборния кодекс.

Списъците за гласуване с подвижна избирателна комисия се съставят и подписват също от органите по чл. 23, ал. 1 от Изборния кодекс, за избиратели с трайни увреждания, които не им позволяват да упражнят избирателното си право в изборното помещение, подали заявление по чл. 37 от Изборния кодекс.

В графите: № 1 - пореден номер; собствено, бащино и фамилно име на избирателя; ЕГН се попълва от секционната избирателна комисия; документ за самоличност, удостоверение за пребиваване – също се попълва от СИК; адрес, адрес на пребиваване; подпис на избирателя; и също има графа „Забележка“.

Колегата е добавил, че в изборния ден не се допуска вписване в допълнителната страница на избирателния списък под чертата, с изключение на членовете на ПСИК и охраната на помещението, ако има право да гласуват и след представяне на декларация по образец. Принципно законовият текст е за СИК, тука е ПСИК, но аз мисля, че

това правило важи и за тях и този текст е болдван на втората страница на изборната книга. (*Реплики, уточнения.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, виждам, че има обсъждания. Има ли желаещи за изказвания, за бележки към предложения проект? – Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Дописването на членовете на охраната на помещението за какво е? Какъв смисъл има да се дописва в списъка на подвижната урна? – Просто такъв чисто логически въпрос. (*Реплики.*)

Ясно е, че членовете на СИК, които изпълняват тази функция, могат да се допишат, но защо охраната? (*Реплики, уточнения.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Уточнихте се нали?

Госпожа Йорданка Ганчева първа поиска думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Понеже аз чух в доклада на колегата Бойкинова, че колегата предлага, и понеже досега за първи път виждаме такъв текст, аз чувам, че колегите в оперативен порядък обсъждат помещението, охраната. Да, ПСИК има помещение задължително, но охраната самостоятелна ли е?

ОБАЖДАТ СЕ: Самостоятелна е.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз не мисля, че сме имали проблем в практиката с това. Аз лично не знам, колега Димитров, затова просто да си изясня. Не знам дали не товарим книгата с този текст.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Бойкинова, имате думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, ние пишем отделно решение за гласуване в ПСИК. Ако искате, да отпадне този абзац от изборната книга. Така или иначе ние с отделно решение уреждаме гласуването в ПСИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Предлагате да извадим този текст от списъка и да направим отделно решение? – Добре.

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз всеки път като започнем тези изборни книжа, си имам една рецитация, която гласи горе-долу следното – просто го казвам, за да ми е пак мирна съвестта.

Все пак това са формуляри. Само горната част е в ръцете на хората, които практически работят. Само горната табличка. Всичките тия указания, които пишем долу, не знам защо ги пишем. Защо в началото започваме да се караме?

Както каза колегата Бойкинова, всичките тези долни работи там – кой какво правил, охранители и пр., и пр. отиват в отделни решения и в отделни методически указания, които вече са систематично в отделна книжка пред всичките тези участници в изборния процес. Това е практиката. Тези неща, дето ще се изпокараме сега – запетайки, хипотези и пр. и пр., не съществуват при осъществяване на действията с книжата.

Молбата ми е да не разискваме хипотези. Те вече са готови. Тези спорни хипотези няма да ги решим с книжата, а ще ги решим с други документи, наречени решения и методически указания. Моля просто по-експедитивно. Да си го кажа пак в началото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Споделям казаното от господин Чаушев. Така е, правим книжа, избирателни списъци. Да бъде максимално изчистено, точно, а после в решенията ще има конкретика.

Други изказвания има ли?

Предлагам процедура на гласуване.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **20** членове на ЦИК: за – **20**, против – няма.

Приема се единодушно списъкът.

Госпожо Бойкинова, продължаваме.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, Приложение № 4-ЕП. Това е Избирателен списък в лечебните заведения, домове за стари хора и други специализирани институции за предоставяне на социални услуги за гласуване за членове на Европейския парламент на 26 май 2019 г. Този избирателен списък, както всички други,

също съдържа: пореден номер; собствено, бащино и фамилно име на избирателя; ЕГН се попълва от секционната избирателна комисия; документ за самоличност, удостоверение за пребиваване; адрес на пребиваване; подпис на избирателя и графа „Забележка“.

Тези избирателни списъци се съставят от съответния ръководител на заведението, дома или както е наречена социалната специализирана институция, в срок не по-късно от 48 часа преди изборния ден при наличие на не по-малко от 10 избиратели. (Реплики.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре ли чух от коментарите, че няма забележки в тази част? Изказвания? – Няма.

Процедура на гласуване.

Който е съгласен, колеги, моля да гласува.

Гласували **20** членове на ЦИК: за – **20**, против – няма.

Приема се единодушно.

Продължаваме, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, Приложение № 5-ЕП. Това е Избирателен списък за гласуване в местата за изтърпяване наказание лишаване от свобода и за задържане. Тези списъци, както и предходния списък, съдържат номер пореден, име, ЕГН, документ за самоличност, адрес на пребиваване, подпис на избирателя и обособена графа „Забележка“. Тези списъци също се съставят от ръководителите на тези институции не по-късно от 48 часа преди изборния ден при наличието на не по-малко от 10 избиратели. Като в изборния ден самоличността на лицата се установява в предвидения в чл. 54 от ЗИНЗС ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.

Според мен заглавната част трябва да е „в местата за изтърпяване на наказание“. Така е членувано и в закона – местата.

Други колеги? – Ако няма допълнения и изказвания, колеги, да преминем към режим на гласуване.

Който е съгласен, моля да вдигне ръка.

Гласували **20** членове на ЦИК: за – **20**, против – няма.

Приема се единодушно.

Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, Приложение № 6-ЕП е Избирателен списък за гласуване на плавателни съдове, плаващи под българско знаме. Този списък аналогично съдържа същите графи: номер пореден, име, ЕГН, документ за самоличност, удостоверение за пребиваване, адрес на пребиваване, подпис на избирателя и графа „Забележки“. Този списък се съставя и подписва от капитана на плавателния съд не по-късно от 48 часа преди изборния ден при наличие на не по-малко от 10 избиратели. *(Реплики, уточнения.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: След като са изброени с тиренцата, след „българско знаме в изборния ден“ да се сложи точка, а не точка и запетая, защото после има ново изречение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други бележки по този избирателен списък, колеги? – Не виждам.

Който е съгласен да бъде одобрен, моля да гласува.

Гласували **20** членове на ЦИК: за – **20**, против – няма.

Приема се единодушно.

Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, това е вече Приложение № 7-ЕП. Това е последният списък и това е Списък за гласуване извън страната. Този списък се изготвя и подписва от дипломатическите и консулските представителства на Република България по места и избирателни секции, и съответно съдържа същите графи: номер пореден; собствено, бащино и фамилно име; ЕГН – попълва се от СИК; лична карта, паспорт, военна карта – попълва се от СИК; постоянен адрес в Република България; подпис и „Забележка“. Този списък също подлежи на публикуване и виждате има приложения и се публикува от министъра на външните работи и от ръководителите на дипломатическите и консулските представителства не по-късно от 18 дни преди изборния ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата за изказвания по този важен списък. Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В този списък, който се качва на интернет страницата по силата на чл. 32, имаме номерата и адреса на избирателните секции. Това е във втория списък, който е за публикуването. Там има само държава и място.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Над табличния вид, е „Секция №...“

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тоест, да се публикуват не като общ списък, а да бъдат публикувани – на мен това ми е въпросът. Той ще бъде публикуван и по секции? – Добре, съгласих се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: След уточнението, оттегляте бележката?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, беше повече въпрос отколкото бележка с оглед текста на закона.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Разбрах.

Други въпроси, колеги? – Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател.

На втората страница списъкът на лицата, заявили желание да гласуват в изборите за членове на Европейския парламент, § 1: не по-късно от 18 дни преди изборния ден, на интернет страницата на Министерство на външните работи и на дипломатическите и консулските представителства. Така гледам, че е и текстът на чл. 32.

Аз мисля, че по-коректно би било „и на страниците на дипломатическите и консулски представителства“, тъй като така увисва първото изречение. Страницата на Министерството на външните работи се отнася до Министерството на външните работи. И на дипломатическите и консулските представителства – множествено число и за страниците на дипломатическите и консулските представителства.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, разбрах. Да допълним и за тях още веднъж „на интернет страницата на дипломатическите и консулските представителства“. Само множественото число, мисля, че е достатъчно.

Колеги, по това предложение? (*Реплики.*)

Член 32 говори за номера и адреса. Уточнихме ли се колеги? Други бележки? (*Коментари и уточнения извън микрофона.*)

За яснота, така ли? – Не пречи, ако ще помогне. Както кажете, колеги. Да повторим ли „интернет страницата“? Нали говорихме онзи ден, че е страницата. Всички те имат по една страница, независимо че те са в множествено число. Както решите. Страницата на този и този... Иначе излиза, че имат много страници. (*Реплики.*)

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Има второ предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да отпадне втори път „интернет страницата“? – Добре. Остава първото предложение, което беше.

Други допълнения, колеги? – Ако няма, подлагам на гласуване списъка.

Който е съгласен, моля да вдигне ръка.

Гласували **19** членове на ЦИК: за – **19**, против – няма.

Приема се единодушно.

Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, Приложение № 8-ЕП е Списък на заличените лица от избирателните списъци в изборите за членове на Европейския парламент. Списъкът съгласно чл. 38, съдържа следните графи: номер по ред; собствено, бащино и фамилно име; ЕГН. Означение легенда: ПО е поставен под запрещение; МП – изтърпява наказание лишаване от свобода; НА – вписан в избирателния списък по настоящ адрес; УГДМ – това са лицата с подадено удостоверение за гласуване на друго място; МВНР – пожелали и вписани в списъка да гласуват извън страната – списъка който преди малко ви докладвах; НА извън ЕС – това са лицата с настоящ адрес в държава извън Европейския съюз към датата на отпечатване на избирателните списъци; уседналост – лицата, които нямат настоящ адрес на територията на Република България или в друга държава членка на Европейския съюз най-

малко 60 дни от последните три месеца към датата на произвеждане на изборите.

Този списък се изготвя по избирателни секции въз основа на данните, подадени от общинските администрации за издадените удостоверения за гласуване на друго място, за лицата подали заявление да гласуват по настоящ адрес, данните подадени от Министерството на правосъдието, Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ и данни за лицата заявили, че желаят да гласуват в чужбина.

Списъкът се предоставя на секционните избирателни комисии от органите по чл. 23, ал. 1 заедно с избирателните списъци и тези лица нямат право да гласуват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата за бележки, въпроси, уточнения.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Само да допълня, че този списък също се публикува на основание чл. 39, десет дни преди изборния ден. И съответно има процедура по чл. 39: Лицата които са се запознали, могат да поискат да отпаднат от този списък, в случай че представят документите, които доказват, че е отпаднало основанието за включването им в списъка на заличените лица. И се публикуват само данни за собствено, бащино и фамилно име на избирателя, както и разбира се адрес на избирателната секция. *(Коментари и уточнения извън микрофона.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други въпроси, колеги?
– Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Госпожо председател, колеги, аз не знам доколко имаме право да добавяме текстове към Изборния кодекс, тъй като графата „Уседналост“ не фигурира в чл. 38, ал. 2. Там са изброени дори и частичните случаи: конкретно при избори за общински съветници и кметове има алинея, има там удостоверение за гласуване в определено място, когато се съчетават два вида избори. Но текстът по чл. 350, ал. 1 във връзка с § 1, т. 2, буква „а“ касае, ако избирателят не отговаря на условията, той просто не се

вписва в избирателния списък. След това по какъв критерий ще се заличава, не ми е ясно. Но най-важното, кодексът не предвижда графа „Уседналост“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Какво предлагате да отпадне?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Последната графа „Уседналост“ да отпадне, тъй като не фигурира в ал. 2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не мога да се съглася с предложението, което е направено, защото в крайна сметка в този списък се вписват лицата, които нямат избирателни права. Говорим за избирател. За да може да бъде избирател в тези избори, той трябва да има уседналост. Следователно, това е едно от условията, за да може той да гласува и затова е предвидена уседналостта като основание той да бъде заличен и в заличителния списък. И в този случай, явявайки се и виждайки, че го няма, той проверява защо не е включен в избирателния списък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Войнов, при това пояснение оттегляте ли предложението си?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Не го оттеглям. Би трябвало да информираме законодателя, че е пропуснал такъв текст.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Той е общ.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Има текст, че към датата на съставяне на избирателните списъци, ако няма настоящ адрес, няма право. Има един промеждутък от време и той може да загуби уседналостта си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, аз смятам, че трябва да остане тази графа, защото на чл. 38, ал. 2, в т. 7 и 8 има изискване: имат настоящ адрес към датата на съставяне на избирателните списъци. Съответно в т. 8: имат настоящ адрес през последните шест месеца преди датата.... *(Реплики.)*

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Точка 7 е включена в графа 9, а т. 8 е само за общински избори.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре. Моето предложение е да остане тази графа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Най-лесно е да го поставим на гласуване. Нека да го обсъдим, заслужава.

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм съгласен с колегата Войнов, тъй като в т. 9 сме описали законовото изискване за тези избори. Това не са местни избори, за да включваме и уседналост.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Освен в местните избори, и в изборите за Европейски парламент условие, за да може да гласува, е да има постоянен или настоящ адрес на територията на Република България; или постоянен в Република България и настоящ в държава членка на Европейския съюз.

В случая едната графа – настоящ адрес в Европейския съюз е тогава, когато той не изпълва основанията. Но ако в последния момент изпълва основанията, но няма настоящ адрес във случая, това е вторият. Затова са и предвидени две графи. Едната е за уседналостта – въобще отсъства възможността в рамките на тия 3 месеца или 60 дни да е бил, което да придобие правото да гласува в тези избори. А другото е в момента, в който той сега вече има настоящ адрес на друго място. Разбирате ли ме? – Затова двете графи би следвало да останат, защото визират две различни хипотези. При всички случаи трябва да бъде избирател така или иначе в тези избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз също считам, че трябва да я има тази графа, защото тя е в полза на тези избиратели. Те няма да се намерят в списъка и като се намерят в списъка за заличаване – той се публикува 10 дни преди изборния ден, те ще имат възможност да

подадат заявление и съответно да бъдат включени в списъка, ако са отпаднали основанията за заличаването им.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз също мисля, че включването на подобна графа не вреди на избирателите. Напротив, ще установят, че са в този негативен списък на граждани, които няма да могат да гласуват. Могат тука да обжалват решението и пред съд, така че по-добре е да го има, струва ми се.

Господин Войнов отново.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Към момента на съставяне на избирателния списък избирателят фигурира в избирателния списък, тъй като отговаря на всички условия. След това той заминава за страна извън състава на Европейския съюз. По какъв начин ще бъде заличен на основание графа уседналост? Органите които заличават, по какъв начин ще установят, че той е заминал в държава извън Европейския съюз и там стои примерно 10 дни повече отколкото е изискването на закона? Как ще бъде заличен? – Конкретен въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Войнов, мен ми се струва, че ние днес не решаваме казуси. Дайте да направим книгата съобразно изискванията на Изборния кодекс, така че да обхващат всички хипотези. Ще дойде време, когато да решаваме казуси. *(Реплики.)*

Колегата Димитров обръща внимание, че ние не сме в списък на лицата за гласуване, а в един друг списък – за едни заличени предварително гласоподаватели. Тоест, друга е неговата цел. Правим го в защита на гражданите. Те искат да излязат от този списък и да влязат в другия списък, за който вие говорите.

Други изказвания, колеги? Очевидно след дебата ще трябва да гласуваме да има ли „Графа 10 – Уседналост“, или не в този списък. Подлагам на гласуване предложението. Първо гласуваме предложението на господин Войнов.

Който е съгласен да отпадне Графа 10, моля да гласува.

Гласували за **2** членове на ЦИК – господата Войнов и Ивков.

Който е против? – **17** членове на ЦИК са против.

Подлагам на гласуване целия списък. Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: за – **18**, против – няма.

Приема се.

Господин Войнов, има към вас повикване – заповядайте.

Продължаваме, госпожо Бойкинова, имате думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, Приложение № 9-ЕП е Заявление за отстраняване на непълноти и грешки в избирателния списък. Съгласно чл. 43 всеки избирател може да поиска отстраняване на непълноти и грешки в избирателните списъци, допуснати спрямо него, като подаде заявление до кмета на общината най-късно седем дни преди изборния ден – това е 18 май 2019 г., и в заявлението се съдържа искане да бъде отстранена тази непълнота или грешка с нейното описание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата за изказвания, допълнения, въпроси. Ако няма, моля процедура на гласуване.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **15**, против – няма.

Приема се единодушно.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, Приложение № 10-ЕП. Неговото основание е също разпоредбата на чл. 43, ал. 1, само че изречение второ, в което се казва, че в същия срок до 18 май 2019 г. гражданите на друга държава членка на Европейския съюз, могат да подадат заявление за заличаване от избирателния списък. Заявлението също се подава до органите по чл. 23 – до кмета, кметския заместник и виждате, че съдържанието му е с искане да бъдат заличени от избирателния списък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, само едно пояснение, което може би трябваше да го отнесем и към предната книга. Двете заявления се адресират до

кмет/кметски наместник. В уточнението под линия това се сочи изрично. Предлагам обаче в предпоследния абзац на страницата: „Съдът разглежда жалбата в открито заседание в двудневен срок с призоваване на жалбоподателя и кмета“ – отново да следваме този принцип и да сложим наклонена черта – кмета/кметския наместник съответно и постановява решение.

Това ми е идеята – да има последователност както в адресата на заявлението, така и в органа, който се произнася по депозираното заявление, така и в органа, който съответно е ответник по тази жалба. Добавка: кмет/кметски наместник.

И може би трябваше да направим същото в предходната книга, дотолкова доколкото там се следва същия принцип, ако позволите да върнем лентата малко назад. Защото там също забелязах, че кметският наместник отсъства в страната, която е конституирана като ответник по евентуалната жалба.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ще го нанесете ли и в предишните книги, които бяха одобрени?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз апелирам към това сроковете да ги изписваме по един начин. Имаме седем дни с думи, някъде ги изписваме с цифри. Да възприемем едно. Вече когато е двудневен, е ясно. С цифри някак си е по-видимо в случая.

Други предложения, колеги, допълнения? – Не виждам.

Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: за – **16**, против – няма.

Приема се.

Госпожо Бойкинова, заповядайте, продължете.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Следващото приложение е № 11-ЕП. Това е заявление-декларация за вписване в избирателния списък – Част II. Както преди малко ви докладвал, в Част II се вписват гражданите на други държави членки на Европейския съюз. Съответно то е заявление-декларация. В декларацията декларират, че отговарят на условията за активно избирателно право. И

съответно виждате, че попълват на латиница данни от държавата по произход, които са необходими за проверка на тези избиратели дали отговарят на условията за гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. *(Коментари и уточнения извън микрофона.)*

МАРИЯ БОЙКИНОВА: От 2014 г. е същата книга. Точно днес ги сравних. Същите са данните от 2014 г. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Солакова предлага тази книга да се отложи.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, предлагам ви тази книга да се отложи. Още повече, че имаме и книга, която касае и кандидатите, които са от други държави. Тези книги са свързани заедно, защото те касаят и криптообмена и проверката, които се извършват на избирателите. Предлагам да гледаме всички тези книги заедно. *(Реплики.)* Така или иначе ще гледаме всичките наведнъж.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не подлагаме приложението на гласуване. Оттегляме книгата за допълнителна преработка. Така ли? – Добре.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, преминаваме към Приложение № 12-ЕП. Това е Заявление за вписване в избирателния списък преди предаването му на СИК. Заявлението се подава от българските граждани и от граждани на друга държава членка на Европейския съюз, които са пропуснати в избирателните списъци или за които е отпаднало основанието за заличаването. Към заявлението се прилагат писмени доказателства, че основанието, на което лицето е било заличено, е отпаднало. Подават заявление, че желаят да бъдат включени в списъците за гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги, по заявлението за вписване в избирателния списък преди предаването му на секционната избирателна комисия. Изказвания, бележки, несъгласия? – Разбирам, че няма.

Който е съгласен да одобрим така предложеното заявление, моля да гласува.

Гласували **20** членове на ЦИК: за – **20**, против – няма.

Приехме заявлението единодушно и продължаваме доклада.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, следващото е Приложение № 13-ЕП. Това е Заявление-декларация за вписване в избирателния списък от избирател, живеещ извън страната и който е заличен от избирателния списък преди предаването му на СИК. Това са две хипотези.

Заявлението-декларация за вписване се подава от български граждани с настоящ адрес в държава, която не е членка на Европейския съюз или български граждани, живеещи в друга държава членка на Европейския съюз. Към заявлението се прилага и решение по чл. 39 за изключване на списъка на заличените лица по чл. 38 от Изборния кодекс, ако лицето е било вписано в този списък. Основанията са чл. 360, ал. 2 и чл. 361, ал. 2 във връзка с чл. 39 от Изборния кодекс. *(Коментари и уточнения извън микрофона.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Андреев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Според мене тази книга може да визира само и единствено случая, в който имаме вписването преди да са предадени списъците на СИК по заявление подадено до общинската администрация. Защото в другия случай, явявайки се в СИК, той в определените тогава, когато е бил вписан в списъка извън страната, той гласува с подаването на декларацията, а в другия случай трябва да има удостоверение по чл. 40. Аз така разбирам хипотезата на чл. 360, ал. 2.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Другата хипотеза е, когато той не е в изборния ден, а примерно в предизборния ден – той пак ще бъде в списъка на заличените, защото е подал да гласува в чужбина. Също има право да поиска да бъде изключен от списъка на заличените.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това не е ли заявлението, което е по чл. 40? Това е другата книга, която имаме – Приложение № 16.

Има приложение – заявление по чл. 40 То е втората хипотеза. Тоест, в изборния ден той отива и иска издаването на удостоверение по чл. 40. А в първата, която е вписването до списъците, до отпечатването на избирателните списъци, трябва да се визира само тази хипотеза в Приложение № 12 или там което беше. (*Реплики.*)

МАРИЯ БОЙКИНОВА: На експерта, който предложи това да се включи, аз също зададох същия въпрос. Той ме убеди, че има случаи, в които независимо че е удостоверение по чл. 40, не си включен в списъка и фигурираш в заличените.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Солакова иска думата. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз щях да предложа и тази книга, ако може, да се отложи, защото чл. 360, ал. 2 и чл. 361, ал. 2 – всичките хипотези следва да намерят място. А с оглед и сравнение с книга от 2014 г., ми е необходимо време. Ако и вие искате, да отложим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Ганчева има думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, аз също подкрепям да отложим, защото наистина и на мен ми е необходимо време за сравнение за книгите. Струва ми се, че така предложена книгата, е абсолютно нова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз също съм за отлагане. Правилно е, това е нашата работа днес. Мисля, че до вечерта можем да я внесем, до края на заседанието повторно за обсъждане и одобрение.

Аз имам само няколко технически бележки. Съжалявам, че точно тука искам да ги кажа. Но тъй като гледаме книгата и да бъдат те в идеалния вид, в който трябва да бъдат, а не после да ги поправяме, предлагам навсякъде няколко редакционни бележки.

Тук краят на декларацията: „Съгласен съм личните ми данни да бъдат обработени във връзка с произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България“. Според

мене тука устойчивото словосъчетание е винаги: „на 26 май 2019 г.“ То така е направено горе, защото говорим конкретно за тези избори, а не и за бъдещи избори на Европейския парламент, които ще предстоят.

Предлагам освен това навсякъде, където говорим с абривиатура Изборен кодекс, да няма „от ИК“. Член 26, ал. 1, ИК.

И накрая на този документ имаме в абзац втори отзад напред: Член 23, ал. 1 – вероятно се има предвид ИК. Не е посочен нормативният акт.

Благодаря, колеги.

Предлагам тогава, който е съгласен да отложим одобряването, да гласува.

Гласували **20** членове на ЦИК: за – **20**, против – няма.

Приема се.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, Приложение № 14-ЕП. Това е Заявление за изключване от списъка на заличените лица преди предаване на избирателния списък на СИК. Основанието е чл. 39, ал. 2 и 3 от Изборния кодекс. Всяко лице, включено в списъка на заличените лица, може да подаде заявление за изключването му от този списък, като представи доказателства, удостоверяващи правото на лицето да гласува. Заявлението се подава до кмета на общината, кмета на района или кметството, кметския наместник и същият е длъжен да се произнесе по заявлението в срок до 24 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата.

Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря ви.

Тука също имам един въпрос и той е по отношение на заглавието. Може би във връзка с това и с оглед и отговора ще направя предложение за промяна на заглавието. Но това не е ли приложение, което ще бъде и в случаите, в които искаме да бъде вписан дори в изборния ден? Тоест, подаването на заявлението, което ще бъде, което ще бъде и с оглед до общината? Тоест, с мотивите, които ще бъдат изложени. Защото в текста на чл. 39, ал. 2

и 3 не се прави разграничение... А, пише да: преди изборния ден. Добре, съгласих се.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Член 40 е в изборния ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Уточнихте ли се? – Да.

Колеги, на втория ред: Желая да бъде изключен от списъка за гласуването при произвеждане на избори... Не е ли по-добре „гласуване“? Да отпадне това „-то“. Да не е членувано. „Гласуване при произвеждане“.

КАТЯ ИВАНОВА: В текстовата част. Говорим: „Желая да бъде изключен от списъка по чл. 38 на Изборния кодекс“ и поясняваме, че това е списъкът на заличените лица. По-надолу обаче в текста говорим: Тъй като основанието за включването ми в списъка... По-нататък има: Основанието за включването ми в списъка... Веднъж изключване, втори път включване... Може би и тук трябва да поясним: в списъка по чл. 38? Там където говорим за включване или в този списък, или в същия списък – да има някаква яснота.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Към заличените лица?

КАТЯ ИВАНОВА: Да. „И в списъка на заличените лица“. Просто да не е само списък, защото горе е за изключване от списъка, отдолу е за включване. Да няма объркване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това е едно много дълго изречение.

КАТЯ ИВАНОВА: Затова трябва да поясним, за да има някаква яснота.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Дали да не бъде първо изречението: Желая да бъде изключен от списъка по чл. 38. И да сложим точка. Основанието ми за включване в този списък не е налице или е отпаднало. И в подкрепа на твърдението си представям следните документи... Много по-кратко. Сега от единия списък в другия списък...

КАТЯ ИВАНОВА: И веднъж изключване, веднъж включване – така малко се обърква човек.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Може да стане така: Желая да бъде изключен от списъка по чл. 38, списъка на заличените лица за гласуване при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент в секция, гр. София. Дотук да свърши изречението – точка.

Основанието за включването ми в списъка на заличените лица не е налице/е отпаднало. И в подкрепа на твърдението си, представям следните доказателства...

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: По-кратко и по-ясно. Не е ли по-ясно? Колегата Ивков по това предложение?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Няма да взимам думата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Помислих, че имате възражения, затова. *(Реплики.)*

Колеги, съгласни ли сте с така предложената редакция от докладчика? – Добре.

Други предложения към проекта за заявление? – Няма.

Тогава моля който е съгласен да одобрим проекта за заявление, да гласува.

Гласували **19** членове на ЦИК: за – **19**, против – няма.

Приема се единодушно.

Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, това е Приложение № 15-ЕП и това е Заявление за вписване в избирателния списък по настоящ адрес. Съгласно чл. 36 от Изборния кодекс, избирател, чийто постоянен и настоящ адрес са в различни места, може да поиска да упражни своето право на глас по настоящ адрес. За тази цел следва да подаде заявление не по-късно от 14 дни преди изборния ден - и това е 11 май 2019 г., пред органите по чл. 23, ал. 1. Това заявление се подава по настоящия адрес на общинската администрация, където избирателят желае да упражни своето право на глас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.
(Реплики.)

Колеги, други бележки извън датата, годината? Заповядайте.
Предложения, допълнения? – Няма.

Който е съгласен с така предложеното заявление, моля да гласува за одобрение.

Гласували **19** членове на ЦИК: за – **19**, против – няма.

Приема се единодушно.

Госпожо Бойкинова, заповядайте отново за доклад.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, това е Приложение № 16-ЕП. Това е Заявление за изключване от списъка на заличените лица в изборния ден, за който колегата Андреев ми напомни, по чл. 40. Това заявление се подава до кмета на общината в изборния ден, в случай че лицето установи, че присъства в списъка на заличените лица и има основание да упражни правото си на глас. И това удостоверение ще му послужи пред секционната избирателна комисия да бъде изключено от списъка и съответно да упражни правото си на глас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, като пишем: „Представям следните доказателства (документи)“, каква е разликата? Доказателства представям, в скоби документи. Какво представям освен документи? Дублира се, едно и също е. (Реплики.)

Казвате документи. Добре, нека бъде документи. Иначе някой ще помисли, че може и с друг вид доказателства. На това навежда.

Госпожа Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, аз съм съгласна, че документи в случая е излишно. Моето предложение е да остане доказателства, дотолкова доколкото Изборният кодекс не посочва по какъв начин. Практиката е съвсем различна. Става дума за извършване на проверка. Имало е случаи, включително във Външно министерство, да се осигурява и дежурство, за да може да се направят тези справки по телефона в базата данни „Население“ – по

всички възможни начини. Според мен „доказателства“ няма да създаде затруднения. Оставим ли „документи“, ще създадем повече проблеми пред съответните общински администрации.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Самият глагол е „представя“. Говори се за нещо, което трябва да го предоставя. Добре, да махнем тогава „документи“. Както кажете, но това дублиране...

Колега Николов, виждам, че се замислихте по това.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз се замислям и наистина смятам, че терминът доказателства е по-удачен в конкретния казус, тъй като все пак става дума за вид малко ограничено, дори бих казал елементарно производство, което се развива. Съгласен съм с госпожа Солакова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Тоест, махаме „документи“, остава „доказателства“? – Добре. Между другото, имаше и в предишните заявления подобна употреба. Може би и там трябва да коригираме. Да видим какво казва законът. (*Реплики.*)

Така ли остава? – Представям следните доказателства. Така ли, колеги?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Само че в чл. 360 се говори за документи.

КАТЯ ИВАНОВА: А чл. 39, ал. 3 говори, че заявлението съдържа доказателства и документи.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Нека да останат и двете. (*Коментари и уточнения извън микрофона.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: На какво стъпваме тогава? На чл. 39 ли стъпваме или на другата посочена разпоредба от господин Ивков? На чл. 39, така ли?

Тогава като стъпваме на закона, да бъде „доказателства и документи“, а не едното извадено, а другото в скоби. (*Реплики.*)

Не знам, колега Ивков. Така го чета в чл. 39, ал. 3.

КАТЯ ИВАНОВА: Доказателства/документи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Законът не казва това. Наклонената черта означава „или“. Законът казва „и“. Така че дайте да го възпроизведем, като ще пишем такива неща, поне да е ясно, че преписваме, а не го измисляме ние. Авторът да е ясен – не сме ние. Член 39, ал. 3 работи с „доказателства и документи“. И то заявлението ги съдържа. Не знам как едно заявление може да съдържа. Това са приложения към него, но законодателна техника.

Други предложения, допълнения към този граматически въпрос? – Колегата Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Документите било официални или частни, са вид доказателства. Предлагам тука да остане само доказателства. Не трябва да преписваме закона дословно. Особено там, където създава неяснота. Ролята на Централната изборителна комисия при книгите и при другите актове, които издава, е да поясни, а не да вкара гражданите в още по-голяма каша, както в случая може да стане при някой стриктен чиновник, който каже: „А, няма да те допиша. Ти ми даваш документ, ама къде са ти доказателствата?...“

Дайте да оставим думата „доказателства“ – родовото понятие. Те могат да бъдат писмени, гласни, телефони и какво ли още не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, получи се сериозен дебат по доказателства и документи. Струва ми се, че към всички е насочено това, защото процесът е двустранен. Единият представя, пък членовете на комисиите преценяват.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: То така е по проекта: доказателства (документи).

ОБАЖДАТ СЕ: Да си остане проектът такъв какъвто е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Защо да е в скоби? Какво обозначаваме със скобите? Това пък е наша добавка към нормотворчеството. Или да цитираме, или да тълкуваме. Това са вариантите. Разбирам, че досега е правено така – със скобите. Не е точно. (*Реплики.*)

Нашата втора цел е да не създаваме затруднения да бъде упражнено това право.

Госпожа Ганчева, имате думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз няма да вляза в спора доказателства, документи и пр. Мисля, че целта на книгата е да улесним избирателя, да не му създаваме – за всички да е ясно да му се осигури възможността да гласува. Не знам, аз не си спомням дали сме имали такива проблеми с тази книга, защото направих сравнение, че за много от произведените избори сме правили този образец по същия начин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Моето предложение е да остане както е текстът на чл. 39 и да бъде: „доказателства и документи“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това предложих и аз – да използваме буквално текста. Има възражения – господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не, нямам възражения. Правя процедурно предложение. Мисля, че изчерпахме аргументите си и по двете различни позиции по този така задълбочен и важен спор и моля да го подложите на гласуване. Моето предложение е: само доказателства – родовото понятие. И предложението на колегата Андреев: доказателства и документи – текстът на чл. 39, ал. 3.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, колеги, кое предложение гласуваме първо? Последното по време ли? Последното е на господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Председателят го направи и преди това. Ако трябва да сме точни, е първото по ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Тогава да гласуваме предложението на господин Ивков – само „доказателства“ да остане. И то няма да е само тука, колеги, ами и в други книжа използвахме вече.

Който е съгласен с предложението на господин Ивков, моля да гласува.

За – 6. Не се приема това предложение.

Който е за доказателства и документи, съгласно чл. 39, ал. 3, моля да гласува.

За – 14. Има решение, но нали разбирате, ако по това не можем да вземем решение, какво става?

Приема се с 14 гласа „доказателства и документи“.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Така ли ще отчитаме, когато има решение?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не разбрах. От 20 присъстващи 14 гласа...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не се прие това предложение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И другото не се прие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз не разбрах точно. Мисля, че се решава въпросът. Колко пъти да решаваме?

Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като това предложение беше ново предложение, само да изкажа мнение. Неслучайно законодателят е предвидил по прилагането на Изборния кодекс да има правила, които Централната избирателна комисия приема, за да улесни прилагането на този кодекс от всички заинтересовани лица – органи, институции, граждани, избиратели.

В този смисъл аз подкрепих да остане общото понятие „доказателства“. Това беше едното предложение.

Второто предложение беше да бъде записано „доказателства и документи“. Това също е различно от предложението проект и ние имаме накрая и основно предложение по проекта. Затова считам, че и другото ново предложение трябва да се подложи на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Кое е другото ново предложение?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: На господин Андреев и вашето.

На господин Андреев предложението е „доказателства и документи“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз не разбирам. Ние влизаме в един дълъг режим три пъти да гласуваме: на господин Ивков, това и онова със скобите. Не стана ли ясно по какво всъщност се разделяме 6 на 14?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ами не стана ясно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не стана ясно.

ОБАЖДАТ СЕ: Нека да гласуваме проекта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: На мен ми се струва, че съдържателно е ясно – дали едното, дали другото, пък да гласуваме и за скоби?

Гласуваме, колеги.

Който е съгласен с предложението на господин Андреев, да съдържа текста на закона „доказателства и документи“, моля да гласува.

Гласували **20** членове на ЦИК: за – **11...**

Така няма решение.

Ако не го бях повдигнала, никой нямаше да се сети за тоя въпрос.

Който е съгласен с третото предложение: „доказателства (документи)“, моля да гласува.

Гласували **20** членове на ЦИК: за – **12** или **13** гласа...

Пак няма решение.

Обявявам почивка, колеги.

Имаме още два документа – обявявам почивка.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, продължаваме заседанието. В залата сме 18 души. При това положение решенията се взимат с 12 гласа.

Отново поставям на гласуване въпроса как да се изпише заявлението – „към заявлението се прилагат...“ Предложението на господин Андреев беше да се възпроизведе текста на чл. 39, ал. 3 от Изборния кодекс – „доказателства и документи“.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: **14 – за, 4 – против.**

Предложението се приема.

По проекта за заявление има ли други изказвания? Няма.

Който е съгласен да одобрим този проект за заявление, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: **18 – за, няма против.**

Предложението се приема единодушно.

Госпожо Бойкинова, заповядайте по Приложение № 18, имате думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, ще ви докладвам Приложение № 18. Ако ви прави впечатление, че от № 16 преминаваме към № 18, това е защото Приложение № 17 следва да бъде Декларация пред СИК от избирател, че не е гласувал и няма да гласува в същите избори на друго място, но тя ще се докладва от колегата Дюкенджиева под № 73. В крайна сметка номерацията ще бъде променена.

Така или иначе аз ви докладвам сега Приложение № 18, което е заявление за гласуване с подвижна избирателна кутия. Това заявление се подава не по-късно от 14 дни преди изборния ден, това е 11 май 2019 г., от избиратели с трайни увреждания, които не могат да упражнят избирателното си право в изборното помещение и желаят да гласуват с подвижна избирателна кутия. Има и една друга хипотеза, когато избирателят не е подал заявление в този срок, може да гласува в СИК, ако заяви това не по-късно от 5 дни преди изборния ден – 20 май 2019 г., при условие обаче, че на територията на населеното място е назначена подвижна избирателна комисия. Заявлението се подава до органа по чл. 23, ал. 1 до общинските администрации. Ако се подаде по пощата, пак трябва чрез електронно заявление. Съответно те представят копия от документи ТЕЛК или НЕЛК, с които удостоверяват трайните увреждания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, освен по техническо изпитване долу в обяснителния текст „в заявлението се посочват имената на избирателя, личен номер, ЕГН, интервалите в скобите между ЕГН и адрес на пребиваване – чисто технически корекции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги?

Ако няма, който е съгласен да одобрим проекта за заявление за гласуване, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: **за – 18, против – няма.**

Приложение № 17 се приема се единодушно.

Госпожо Бойкинова, благодаря Ви. Приключихме с вашия доклад.

Предлагам преди да продължим с другата част от книгата, докладвани от госпожа Дюкенджиева, да се запознаем с два спешни въпроса. Първият постъпи със запитване от областни управители във връзка с конструирането на новите районни избирателни комисии. Предлагам да ги поставим на обсъждане и да ги разгледаме, за да имат те възможност да продължат работата си.

Ако сте съгласни тук да влезе тази точка от дневния ред, моля да гласувате.

Гласували 18 членове на ЦИК: **за – 18, против няма.**

Приема се единодушно.

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева, имате думата.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря. Уважаеми колеги, вчера по електронната поща в ЦИК е получено писмо от главния секретар на областната администрация в Русе, в което ни е зададен въпрос, че съгласно чл. 61, ал. 7 от Изборния кодекс попълването на незаетите места се извършва при условия и ред, определени с решение на СИК. Имат проблеми, тъй като на определени места партиите и коалициите, поне моята информация до момента е, че в област Пловдив, 16 и 17 изборен район, не са подадени предложения за членове на районната избирателна комисия от коалиция Реформаторски блок, които са представени в Европейския парламент. В тази връзка е писмото на областната управа Русе, в което те ни молят, когато е възможно да подготвим съобщение или решение на ЦИК по въпроса как да процедурат по повод на консултациите за съставите на РИК. Разбирам, че по този въпрос имаме запитване и от други областни администрации.

Може би за решение вече е късно, по-скоро да се подготви едно съобщение. Но разбирам, че има различни виждания в състава на ЦИК по повод приложението на чл. 61, ал. 7 и 8 от Изборния кодекс и затова моля за становище на комисията.

Колеги, нямам проект за решение. Моето становище е следното. АLINEЯ 7 на чл. 61 казва, че в случаите парламентарно представените партии и коалиции от партии, които имат избрани в техните кандидатски листи членове на Европейския парламент от Република България, но не са парламентарно представени, не са направили предложения за всички членове, на които имат право, включително са направили предложения за по-малко членове, незаетите места се попълват по предложение на други партии и коалиции, участвали в консултациите. Попълването се извършва чрез жребий по условия и ред, определени с решение на ЦИК. Ние нямаме, колеги, такова решение.

Моето тълкуване обаче на ал. 7 е, че „други партии” означава други партии извън партиите, представени в националния парламент и извън партиите, представени в Европейския парламент. В този случай според мен трябва да се приложи ал. 8 на чл. 61 на Изборния кодекс, който казва, че в случай, че общият брой на членовете на районната избирателна комисия е четно чисто, какъвто е случаят в момента в Пловдив, при 17-членна РИК, 17-те членове са си попълнени от парламентарно представените партии и коалиции и има предложение само от една от коалициите, представени в Европейския парламент, по този повод членовете са 18, а не 19. В този случай според мен трябва да се приложи ал. 8, която казва, че парламентарно представената партия или коалиция с най-голям неоползотворен остатък, предлага още един член на комисията. Това е моето становище.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Ганчева, имате думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председател. Колега Дюкенджиева, бихте ли посочила къде във вътрешната мрежа, извинявайте, се намира питането?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Писмото от областната администрация Русе не е качено, съжалявам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да помолим да се качи.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: То е при мен и ще го кача. То е цяла страница и е по-добре да го качим, за да го видят всички.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако разрешите, колеги, според мен акцентът е в това: те казват, че имат проблем и ще има и други, а сега по чл. 61 вие трябва да вземете решение. Вашето решение го няма и ние имаме проблем. Вече трябва да предложим проект за решение, а не да отговаряме на всяко конкретно питане. Ние не сме си изпълнили законовото задължение. На други места не са имали проблеми и не е било необходимо нашето мнение, но ето че сега има проблем. Законът казва, че трябва да имаме решение. Ние да съобщаваме на всеки поотделно не върви.

Госпожа Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, в писмото се поставя въпрос по отношение на хипотеза или хипотези в чл. 61, ал. 7, но в крайна сметка ние трябва да разглеждаме съвместно ал. 7 и ал. 8. И сега е моментът аз да се извиня на господин Войнов, че предпочетох заедно да ги уредим допълнително, а не в момента, в който той предложи това да стане част от решението за консултациите. Вярно е, че една част от консултациите минаха, но не съм убедена, че навсякъде законът е приложен правилно. В този смисъл аз лично бих подкрепила един проект на решение. За мен, пак казвам, всички хипотези – когато са участвали партиите и коалиции парламентарно представени и извън парламента с членове в Европейския парламент, но не са направили предложения за броя, на който имат право, и така се очертава по-малък състав на районната изборителна комисия, това е едната хипотеза. Втората хипотеза е когато 13-членният, съответно 17-членният състав е попълнен по предложение на парламентарно представените, но двете политически сили с членове в Европейския парламент, една от тях не се е явила, тогава се получава задължително четен брой и ние

сме в хипотезата на ал. 8 и следва да се приложи най-големият неоползотворен остатък. Ние имахме изчисления, които бяха докладвани от колегата Бойкинова, но те не са получили публичност и по тази причина може да се получат дори грешки при изчислението там.

Така че би било добре всички тези хипотези да бъдат уредени в един проект на решение, което решение ние веднага да оповестим още днес.

По въпроса, който беше зададен извън микрофона за тези, които са провели консултациите, ние нямаме информация за проведените консултации, не знаем какви случаи и хипотези е имало. Когато са се обаждали по телефона сме указвали и сме насочвали към решението за консултациите, доколкото то съдържа отговори на техните въпроси. В случай, че неправилно е приложен законът, ще се приложи законът, разбира се. Това са техни предложения, които ще пристигнат в Централната изборителна комисия. Задължението за назначаването на районните изборителни комисии е на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: При всички случаи ще си приложим закона за тези, които вече са направили районната изборителна комисия.

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател. Във връзка с току-що казаното от госпожа Солакова, че евентуално колеги са се обаждали и давали консултации е хубаво да знаем в каква насока са давани тези консултации, за да видим как да направим и решението. Ако те са давали консултациите в една насока, а ние напишем решението в друга насока не върви.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Аз казах, че моето становище е, когато на консултациите са присъствали партиите и коалициите, които са представени в Европейския парламент и съответно в националния парламент и тогава, когато няма, както е в случая в Пловдив, когато няма предложен кандидат от една от партиите,

коалициите в случая, които са представени в Европейския парламент, тогава се прилага ал. 8. За това става въпрос.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, след това може да се провери в записа на заседанието, в случаите, когато са се обаждали и са поставяли този въпрос, сме ги насочвали към решението за провеждане на консултациите, доколкото то съдържа отговорите на поставените въпроси. Това бяха думите ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков, имате думата,,

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, взимам думата за да изразя обратното схващане, т.е. по-различно схващане. Моето мнение е, че в случая е приложим не чл. 61, ал. 8 от Изборния кодекс, а чл. 61, ал. 7 от Изборния кодекс. Това е важен принципен въпрос, защото последствията са различни как се попълва незаетото място. В единият случай по чл. 61, ал. 7 е чрез жребий, а в другия - директно от субекта с най-голям неоползотворен остатък. Аргумент в подкрепа на мнението ми – систематичното място на разпоредбите за състава на комисията е хипотезата на чл. 68, който предполага, че вече са станали членове на комисията. Тя не визира този момент от процедурата, който е провеждане на консултации, който е уреден в чл. 60. Единствено хипотезата на ал. 7 на чл. 61 препраща, има бланкетна разпоредба, към тази разпоредба. Тоест, ал. 7 говори за този момент на процедурата, когато още нямаме членове на районните избирателни комисии, а когато са факт консултациите. Член 60, ал. 8 казва: „В случай, че общият брой на членовете“, т.е. предполага вече избрани членове и може да стане и след като те вече са назначили по някаква причина четен състав.

Така че аз съм убеден че тук е приложима ал. 7 и при това положение предлагам спешно да вземем решение за жребия и да го оповестим като го публикуваме в сайта.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Ивков, само един въпрос към Вас. По ал. 7, където се казва: „...се попълват по предложение на други партии”, искам да чуя Вашето тълкувание за

„други партии“, защото за мен други партии означава други партии извън партиите и коалициите в националния парламент и извън партиите и коалициите, представени в Европейския парламент. Други партии, които да са участвали в консултациите. Просто искам да чуя Вие какво мислите.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не знам защо Вие искате моето становище по този различен въпрос.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Защото се различаваме.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не, не се различаваме. То си е казано, че са други партии, т.е. не са същите. Но това е отделен въпрос.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Това е отделен въпрос, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев, имате думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Нека да уточним все пак какво правим. Съобщение ли ще правим, решение ли ще правим. В каква форма ще тръгнат нашите дебати. На един въпрос ли отговаряме в момента или това нещо общо взето да решим в някакъв вид цялост. Или абстрактно с описване на различни видове хипотези ще решим цялостния проблем. Ако тръгнем по единия път е едно, ако тръгнем по другия път е друго. Само за яснота. А какво ставало, това общо взето е в две графи. Някои имат проблеми, други нямат, което е минало. Едни предстоят, други вече са минали. В крайна сметка обаче минали или не минали всичко идва при ЦИК. В крайна сметка не какво е ставало, а какво СИК ще реши въз основа на аргументите да назначи състава. Така че да разграничаваме нещата. Или абстрактно, или на парче.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имаше вече изказвания в тази посока, имаме питане, напомня ни се, че не сме изпълнили законово задължение. Нашето предложение е ЦИК да постанови решение, с което да вземем принципно становище по всички въпроси, които биха били поставени. И сега схванах обсъждането само като конкретика по същество по писмото, но най-

неправилно би било като дойде писмо и ние да отговаряме инцидентно.

Така че моето предложение и предложението на госпожа Солакова е да се произнесем с решение по поставения въпрос за приложението на чл. 61, ал. 7 и 8 от Изборния кодекс. Ако сте съгласни с това предложение, добре, ако има и други предложения, слушам. Ако има оспорване, тогава ние трябва да стъпим на решение при решаване на казуса. Напомнят ни, че попълването се извършва по условия и ред, определени с решение на Централната избирателна комисия, това ни напомнят.

Предлагаме да стане с решение. Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували общо 17 членове на ЦИК: **17 – за, 3 – против.**

Предложението се приема.

Предлагам да се изготви проект за решение, да възложим на госпожа Дюкенджиева да го изготви. Предлагам да бъде по ал. 7 и ал. 8, иначе ще трябва да изготвяме решения по всяка алинея отделно. Работна група ли да бъде или само един докладчик?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Нямаме време за работна група.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Нямаме време, добре. Ако не възразявате, колеги, госпожа Дюкенджиева да бъде докладчик. Други предложения? Нямаме. Госпожа Дюкенджиева ще бъде докладчик. Благодаря.

Давам 1 час почивка, след което ще продължим.

(след почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, възобновявам заседанието на комисията. Присъстват 18 члена на ЦИК. Имаме мнозинство да продължим заседанието. При това положение решенията се взимат с 12 гласа.

Давам думата на госпожа Дюкенджиева да продължи доклада по проекта на предложеното решение преди почивката. Заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, в моята папка е качен проект 27 –

Проект на решение относно жребий при попълване съставите на районните изборителни комисии.

Правното основание е чл. 57, ал. 1, т. 5 и чл. 61, ал. 7 и 8 от Изборния кодекс. Предлагам колегите да го погледнат и ако има коментари, възражения, да кажат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Цанева, имате думата. Заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: В т. 1, ако не са направили предложение парламентарно представените или с членове от Европейския парламент, защо тогава ще се прави жребий?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Жребият се отнася за другите партии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председател. Аз имам предложение докладчикът да си докладва, както правим при проектите за решения, за да е ясно. Това е основен въпрос във връзка с произвеждане на изборите, за да става ясно какво обсъждаме.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, в точка първа на проекта за решение е описано, че в случай че парламентарно представените партии и коалиции и партиите и коалициите, които имат избрани членове с техни кандидатски листи членове на Европейския парламент от Република България, но не са парламентарно представени, не са направили поименни предложения за полагащия им се брой членове съгласно Решение № 8-ЕП от 26 март 2019 г. на ЦИК или са направили предложения за по-малък от полагащия им се брой членове, незаетите места се попълват по предложение на други партии и коалиции, участвали в консултациите при областните управители чрез жребий.

Във втора точка е уредено, че за проведения жребий се съставя протокол, който съответно се подписва от участвалите в

консултациите партии и коалиции, и от областния управител или определен с негова заповед длъжностно лице, което да провежда консултации.

В точка трета е описано, че под „други партии и коалиции“ следва да се разбира участвалите в консултациите партии и коалиции, които нямат избрани свои представители в Народното събрание или в Европейския парламент.

В точка четвърта е описан реда за провеждане на жребия.

В т. 4.1 партиите и коалициите, които нямат представители в Народното събрание или в Европейския парламент и са участвали в консултациите при областния управител правят предложение за член на районната избирателна комисия.

В т. 4.2, ако предложенията на другите партии и коалиции са повече от броя на незаетите места, се провежда жребий между партиите и коалициите по т. 3. А т. 3 са другите партии и коалиции.

В т. 4.3 е указано, че в отделни празни непрозрачни пликове се поставя листа с изписаното наименование на всяка една от партиите и коалициите, които са направили предложения. Областния управител или длъжностното лице, което е оправомощено със заповед на областния управител за провеждане на консултациите разбърква пликите, след което поканва участващото в консултациите лице да изтегли последователно пликите до изчерпване броя на незаетите места. След изтегляне на всеки от пликите пликът се отваря и в протокола се вписва наименованието на партията или коалицията и имената на предложения от нея кандидат.

В последната точка на проекта за решение е възпроизведена ал. 8 на чл. 61, а именно: „Когато поради липса на предложение от партии и коалициите, които са участвали в консултациите, или когато след провеждане на жребия общият брой на предложените членове на районната избирателна комисия е четно число, парламентарно представената партия или коалиция с най-голям неоползотворен остатък предлага още един член на районната

избирателна комисия за незаетото място. И ако има равни остатъци, то тогава се тегли жребий между партиите и коалициите с равни остатъци“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги, чухте подробния доклад. По същество съгласни ли сте с разрешенията, които се предлагат?

Аз бих предложила редакция на т. 3 – под „други партии и коалиции, участвали в консултациите по чл. 60, ал. 2“ по смисъла на чл. 61, ал. 7 и т.н.

Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: За мен става малко неясно и се опасявам, че и за други, които ще четат това решение и ще се ръководят от него, защото при хипотеза, че няма предложения на консултациите от непарламентарно представените от Европейския парламент, тогава въобще няма да има нужда да се тегли никакъв жребий. Нали така? Казва: „но не са направили поименни предложения за полагащия им се брой членове“. Не са направили предложение или са направили предложение за по-малък брой, за половин човек, защото те имат по един.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председател. Въпрос имам към докладчика дали при изготвяне на проекта за решение е взел предвид практиката на Централната избирателна комисия.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: При изготвяне на проекта съм взела предвид решение на Централната избирателна комисия от 2014 г.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо Дюкенджиева, но считам, че практиката на Централната избирателна комисия не следва да засяга само решения при произвеждането на избори от същия вид, а следва да се взема предвид цялостната практика на Централната избирателна комисия. Няма да взимам повече

отношение по така представения проект, но считам, че той изцяло противоречи на закона и на практиката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Цялото решение ли противоречи?

Господин Димитров, имате думата.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Моето пояснение е по-скоро, госпожо председател, за госпожа Цанева. Все едно е каква е причината, останало е незаето място. От такава гледна точка да го разгледаме на една причина, втора причина, трета причина няма особен смисъл. Друга е хипотезата, когато се появят четен брой. Това е различна причина. Иначе, когато има празно място, ами то има празно място и трябва да се запълни. И това третира това решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Към докладчика. По т. 5 – когато поради липса на предложения от партии и коалиции, които са участвали в консултациите, има се предвид всички партии и коалиции, които са участвали ли, т.е. парламентарно представените и такива, които имат представители в Европейския парламент или само тези извън „други“?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: По т. 5 имам предвид абсолютно всички, които са участвали в консултациите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Дали да не го уточним, за да е ясно кои са? От всички партии и коалиции, които участват. Защото самият факт, че има въпроси вече, говори, че не е много ясно.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Само парламентарно представените имат право да имат неоползотворен остатък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, но как да направим текстът по-прецизен?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Аз казах, че моята идея е била на всички, които са участвали в консултациите без значение дали са

само парламентарно представените или и други такива, които са присъствали на консултациите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Ганчева отново.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз се извинявам, но бях категорична в изказването си с оглед на това, че четейки закона и предложения от вас проект считам, че Вие засягате и ал. 9 на чл. 61 може би или не. Може ли да ми разясните?

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, обръщам внимание на комисията върху това, че решенията по чл. 57, ал. 1, т. 5 подлежат на обжалване пред Върховния административен съд в 3-дневен срок от обявяването им.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Това ще се отрази, да. А честно казано не съм гледала ал. 9. В основанията да включим и ал. 9? Добре.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо Дюкенджиева, тъй като се говори на микрофон и извън микрофон, аз нямам предложение да включите ал. 9 на чл. 61, не правя предложение, а исках да си изясня. Защото като го прочетох на прима виста аз си казах мнението. Нали идеята е да обсъдим нещата. Но не правя никакви предложения към момента. Просто запознавайки се, затова ви зададох въпроса, за да го уточним.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз мисля, че няма проблем да включим и ал. 9, тя касае ситуацията по т. 8, която представя предложение партията с най-голям неоползотворен остатък. Но пък тя формира мнозинство, а знаете, че това е императивна норма. Смятам, че няма да се случи това, но това е правило и можем да го добавим – „В случай че партията или коалицията, която следва да посочи член при условията на т. 5 формира мнозинство в районната избирателна комисия, това право се предоставя на партията или коалицията със следващия най-голям неоползотворен остатък. При равни остатъци се тегли жребий“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: На мен ми се струва, че това звучи много разумно.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Това е императивно изискване на законодателя нито една партия да няма мнозинство в районната избирателна комисия. Така че след всички тези процедури в крайна сметка не трябва да има мнозинство.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Разбираме, че предлагате в обстоятелствената част да добавим и ал. 9 като точка б, а също да се добави и в правните основания. И като т. 7 да се добави обжалването, предложено от госпожа Катя Иванова.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Отдолу ще се напише, че се обжалва пред Върховния административен съд в 3-дневен срок. Добре, колеги.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Само един практически коментар. При тази структура на представителство никой не може да получи мнозинство. Просто функцията е такава.. Не възразявам да се допише като пълнота, но няма да има отношение към практическо приложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков поиска думата, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не съм съгласен с колегата Иванова, че това е решение по смисъла на чл. 57, ал. 1, т. 5 и считам, че не подлежи на обжалване. Това са тези решения, с които Централната избирателна комисия назначава комисията, това е организационно-техническо решение, което ще служи на областните управители при процедурата, при консултациите. Така че аз не мисля, че трябва да допълним текст, че подлежи на обжалване.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз принципно съм съгласна с колегата Ивков, но доколкото проектът ни е предложил основание т. 5, само обърнах внимание на комисията, че решенията по т. 5 подлежат на обжалване.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Всъщност нямаме спор. Не съм наясно, че това е бил смисълът. Според мен по-скоро трябва да извадим от основанията т. 5, отколкото да пишем, че се обжалва. Ако следвам логиката на колежата Иванова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Извинете за прекъсването, но беше важно. Разбирам, че спорът в момента се върти около това да остане ли чл. 57, ал. 1, т. 5 като правно основание за издаване на това решение. Аз не виждам в обстоятелствената част да пише, че ЦИК назначава. Говорим за консултации при областните управители за сформирването на комисиите, а после идва един последващ момент, който не е за назначаване. Назначаването не е предмет на това решение. Ние не упражняваме това правомощие с това решение. Извършваме ли тук действия по назначаване? Аз никъде не виждам, че ЦИК назначава РИК. Това решение, което е към областните управители, подлежи ли на обжалване?

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз съм съгласна, че има организационен характер това решение, но в крайна сметка то ни обвързва и когато ние приемаме решенията за назначаване на персоналия състав, ние ще се съобразяваме и с това решение. То ни обвързва. В този смисъл това принципно решение, ако не подлежи на обжалване и няма да мине в съдебен контрол, то ще бъде стабилен акт, който ще се съобразява и от съда. В общи линии считам, че трябва внимателно да преценим. Нямам нищо против в момента да не напишем с оглед на прякото приложение на чл. 120, ал. 2 от Конституцията, а всеки акт от заинтересованите лица, в случай че засяга права и интереси, може да бъде отнесен за решаване като спор пред съответния административен съд. Нямам нищо против да не се запише, но имам тези съображения и питанки при този проект на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря. Аз съм съгласен с преждеговорившите колеги, че това решение няма за диспозитив типичното решение за т. 5 ал. 1 на чл. 57, поради което бих предложил т. 5 да бъде заличена, но задължително да бъде включена вместо нея т. 1, а именно: „Осъществява дейности и упражнява контрол по прилагането на Кодекса и свързаните с него нормативни актове“.

Второто ми предложение е към чл. 61, ал. 7 и 8 да добавим и новата т. 9, която всъщност възпроизвеждаме в съдържанието на т. 6. При условие, че т. 5 отпада от правното основание не следва да се записва възможност за обжалване. Съгласен съм с казаното от госпожа Солакова, че на основание на общата клауза на чл. 120 от Конституцията всеки, който прецени, че някакъв акт засяга негови права, би могъл да се отнесе. Но в конкретния случай съм абсолютно сигурен, че такова отнасяне би било неоснователно, защото този акт, това решение на комисията не засяга никакви индивидуални права, индивидуални интереси. И съм сигурен, че ако такова развитие последва, становището на компетентния орган ще бъде в тази насока.

Двете ми предложения са: заменяме т. 5 с т. 1 и добавяме във връзка с новото съдържание на т. 6 от нашия акт, добавяме и чл. 61, ал. 9.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, моето мислене е, че актът е насочен към областните управители и дава тълкуване на закона при провеждането на консултации. Мнението ми е, че това е вътрешно служебен акт, от него ще има последици, които ще рефлектират върху решението, после ние ще преценяваме при обжалване и тогава съдът ще упражни инцидентен контрол и върху този акт. Това да записваме винаги, че подлежат на обжалване и да казваме чл. 120 от Конституцията, че даваме на всички засегнати да обжалват, а съдът ще прецени така ли е или не, не мисля че това решение е от категорията на подлежащи на обжалване.

Други изказвания по съдържанието на решението, по правното основание?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Има предложение вместо т. 5 да стане т. 1. Аз лично го приемам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да. Понеже нямаше възражения по това, не го обсъждахме повече.

Има ли други допълнения?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Алинея 9 включваме като т. 6.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това се възприе.

Колеги, предлагам докладчикът да изчете последния вариант на проекта за решението съобразно направените предложения.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Извинявайте, че толкова късно се включвам. Благодаря Ви, госпожо председател. Не видях дали включвате в проекта на решение възможност за допълнителни консултации

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Не, няма включена такава възможност.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Защото казахте, че сте запознати с практиката на Централната избирателна комисия. Благодаря.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, основанията стават чл. 57, ал. 1, т. 1, чл. 61, ал. 7, 8 и 9. Точка 3 ще придобие следната редакция: „Под „други партии или коалиции” по смисъла на чл. 60, ал. 1 във връзка с чл. 61, ал. 7 и 8 следва да се разбира „участващите в консултациите партии и коалиции, които нямат избрани свои представители в Народното събрание и в Европейския парламент. Включва се нова т. 6 със съдържанието на ал. 9 на чл. 61.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте последния вариант на проекта за решение.

Процедура на гласуване.

Гласували 20 членове на ЦИК: **14 – за, 6 – против** (Александър Андреев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров).

Има решение.

Аз не разбрах другите колеги са против въобще гласуването на такова решение ли или не са съгласни с нещо от проекта. Не разбирам. Не получавам отговор.

Колеги, връщаме се към основния ни дневен ред, продължаваме с книгата.

Обсъждане на проекти на изборни книжа.

Давам думата на госпожа Дюкенджиева, която ще докладва своята част от книгата.

И ако разрешите, тъй като тя е и основен докладчик по този въпрос, ще я оставя за малко тя и да води заседанието, защото трябва да изляза, за да положа отново известен брой подписи.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, в днешното заседание има папка изборни книжа.

Започваме с Приложение № 23. То вероятно няма да бъде с такъв номер, впоследствие ще има преномерация, но сега е качено в папката като Приложение № 23.

Приложение № 23 представлява публичен регистър на издадените удостоверения за гласуване на друго място с правно основание чл. 35, ал. 2 от Изборния кодекс. Съответно има една таблица със следните графи: номер на поредност, номер на удостоверението, съответно дата на издаване на удостоверението, собствено, бащино и фамилно име, ЕГН или личен номер, подпис и забележка. Въпросният регистър се подписва от кмета на общината или кмета на района и се полага печат.

В текста е описано, че регистърът се издава в два идентични екземпляра – един за общинската администрация и един за районната изборителна комисия. Изработва се на индигирана двупластова хартия, като копие от регистъра се предоставя на районната изборителна комисия не по-късно от 12 дни преди изборния ден.

В графата № се отбелязва поредността на вписване на удостоверението в регистъра. В графата № на удостоверението се вписва последователно по формулата на единната номерация на избирателните секции, както сме ги приели съгласно наше решение, където АА е номера на района на чиято територия се издава удостоверението, ББ – номера на съответната община от изборния район, на чиято територия се издава удостоверението. След това е номерът на административния район в градовете с районно деление, като в градовете, които не са с районно деление се записва 00. ХХХ е номера на съответната избирателна секция, в която трябва да гласува лицето според постоянния си адрес.

В квадратчето се записва поредния номер на записване на издадените удостоверения. Под имената последователно собствено, бащино и фамилно име. В ЕГН се вписва единния граждански номер за българските граждани или личния номер за лицата, които са със статут на постоянно или продължително пребиваване в Република България и които, разбира се, са вписани в избирателния списък, част втора. В графата подпис лицето, на което се издава това удостоверение, полага подписа си, че е получило удостоверението за гласуване на друго място. И в графата „Забележка“ се отразява дали удостоверението е получено лично или чрез пълномощник. Като достъпът до личните данни в регистъра се осъществява при спазване изискванията на Закона за защита на личните данни.

Господин Андреев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Горее, където е адресирането до община, район, област, кмет на кметство не може да бъде.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, по Приложение № 23 има ли изказвания. Не виждам

Подлагам на гласуване проекта на Приложение № 23 с уточнението, че впоследствие няма да бъде този номер. Това важи за всички книжа.

Моля, който е съгласен, да гласува предложениния проект.

Гласували общо 14 члена на ЦИК: **14 – за, няма против.**

Предложението се приема.

Колеги, следващият проект за приложение е Приложение № 24. Това е заявление-декларация за гласуване в секции извън страната. Правното основание е чл. 16, ал. 1, предложение второ и ал. 3, както и чл. 35, ал. 1 и § 1, т. 2 от Допълнителни разпоредби на Изборния кодекс.

Въпросното заявление-декларация се попълва от лицата, които описват собственото, бащиното и фамилното си име по паспорт или лична, или военна карта, ЕГН, постоянен адрес в Република България и електронен адрес или телефон за контакти, като с въпросното заявление-декларация в точка първа се заявява, че „Желая да гласувам в изборите за членове на Европейския парламент от Република България“ и се изписва съответно на кирилица и латиница наименованието на мястото в съответната държава, където лицето желае да гласува и пощенския код на мястото.

В точка втора лицето декларира, че отговаря на изискванията на чл. 350, ал.1 от Изборния кодекс, а именно, че е навършило 18 години към изборния ден включително, че има адресна регистрация по постоянен и настоящ адрес на територията на Република България или в друга държава-членка на Европейския съюз най-малко 60 дни от последните 3 месеца към дата 26 май 2019 г., че не е поставено под запрещение и не изтърпява наказание лишаване от свобода. Разбира се, лицето декларира, че за невярно деклариране носи наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс и съответно дава съгласие личните му данни да бъдат обработвани във връзка с произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

В обяснителния текст ще се добави, че датата 25 дни преди изборния ден е 30 април на мястото на точките.

Тук има нещо, за което искам да се консултирам с вас. В едно заявление може да е вписано само едно лице и в едно писмо може да има не повече от 2 заявления.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Тъй като в Кодекса пише, че в едно писмо може да има повече от едно заявление, въпросът е трябва ли да ограничаваме, че не може да има повече от две заявления.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Откъде решихме, че трябва да ги ограничим. Защо да не са тогава 33 или 85? Защо точно 2? Трябва да си влезе текста от закона. Откъде тази цифра?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре, колеги, тогава да запишем, че в едно писмо може да има повече от едно заявление.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И още нещо. Против съм да има телефон и адрес на гражданин, при положение че го няма в закона. Винаги сме повдигали този въпрос и винаги общо взето вървим в една посока. Обаче всеки път го преповтаряме. Просто искам да кажа, че съм против да се вписва електронния адрес и телефона за контакти, при положение че подавам заявление в ДКП-то. Това е лична информация.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Джеров, заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател. Една корекция може би в основанието – чл. 350 или чл. 35?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Според мен е чл. 350, където са уредени изборите за членове на Европейския парламент.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Андреев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Посочването на електронен адрес е задължително и това го има в чл. 16, ал. 2. Да се даде възможност да се посочи електронен адрес. Съгласен съм, че би могло да не се посочва телефон, но телефон е добре от практическа гледна точка, че може да има обратна връзка веднага с лицето, което е подало

заявлението и това заявление при проверката се установява, че има някакъв проблем при записване на ЕГН-то или други данни.

Но моето предложение е, тъй като така подготвената книга не съответства изцяло на изискванията, да бъде включен, първо, настоящия адрес (адрес на пребиваване). Това е изричния текст на чл. 16, ал. 6. Затова молбата ми е ако може текстът да бъде съобразен, тъй като книгата, която ние сме изготвили за изборите за Народно събрание след измененията на чл. 16, ал. 2 от 2016 г., просто да се съобразим, тъй като там нямаме промяна по отношение на останалите реквизити от заявлението.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да разбирам, че искаме да преработим това и да го гласуваме следващия път, като се допълни с чл. 16, ал. 2 от Изборния кодекс. Добре.

Колеги, нека тогава да гласуваме отлагането на това приложение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз предлагам да се отложи.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да, това исках да кажа, отлагаме гласуването на Приложение № 24. Добре.

Следващото Приложение е № 25. Приложение № 25 представлява декларация до секционната избирателна комисия. Правните основания са чл. 33, ал. 2, чл. 350, ал. 1 и § 1, т. 2 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс.

Съответно с тази декларация лицето, което декларира, декларира, че отговаря на условията на чл. 350, ал. 1 от Кодекса и желае да гласува в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, има навършени 18 години, има адресна регистрация по постоянен и настоящ адрес на територията на Република България или в друга държава-членка на Европейския съюз най-малко 60 дни от последните 3 месеца към 26 май 2019 г., не е поставено под запрещение, не изтърпява наказание лишаване от свобода.

ГЛАСОВЕ ИЗВЪН МИКРОФОНИТЕ: Не е необходимо да се обяснява подробно, нали го виждаме.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Имаше предложение да има пълен доклад и аз затова правя пълен доклад.

Колеги, има предложение от господин Арнаудов в т. 2 датата 23 май да отпадне.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, става въпрос за тази декларация, която да се подаде на секционните избирателни комисии, назначени за произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май. Естествено, че се касае за периода, в който както и законът насочва за периода, ако е започнало гласуването. Дори ако не ме лъже паметта такава е формулировката на нормата. Ние искам да уточним и да имаме еднаква формулировка във всички изборни книжа с оглед на това, че сутринта гласувахме вече съдържанията на определен брой изборни книжа, в които също имаше насочване към този период от време. Не сме формулирали този период от 23 до 26 май. За да не объркаме избирателите и секционните избирателни комисии.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Предложението на госпожа Солакова е да остане само 26 май 2019 г.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Нека да бъде прецизиран текстът и да стане: „Не съм гласувал и няма да гласувам на друго място в изборите за членове на Европейския парламент, насрочени за 23 и 26 май“. Защото в Република България са само на 26-и, но за останалите държави изборите вървят от 23 до 26 май включително.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: За нас изборите са за членове на Европейския парламент от Република България и това може да се случи само на 26-и. Само че понеже има и членове от други републики, на други дати, е хубаво да стане 23 – 26 май. Както е записано означава, че втори път не е използван гласът по какъвто и

да е повод – дали е в друга страна, от други представители и т.н. Той не може да гласува за представители на България в друга страна, тъй като това е денят. И в този период могат да се произведат Европейски избори в Чехия за чешки представители, ако той се е регистрирал. Тук ние питаме общо дали е участвал в тези избори.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Какво предложение правите?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Аз правя предложение нищо да не се променя в това приложение.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Андреев, може ли да повторите Вашето предложение?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Моето предложение беше, че така текстът включва две хипотези. Едната хипотеза е, че може да е гласувал в изборите в друга държава-членка между 23 и 26. Втората е, че на 26-и не трябва да е гласувал на друго място в изборите за членове на Европейския парламент от Република България. Това са две различни хипотези. Ако ние трябва да ги предвидим, трябва или текстът да бъде прецизиран, да включи и двете, което е правилното, защото ал. 2 казва: „в същите избори”, което означава, че визира не само за членове на Европейския парламент от Република България, но въобще в същите избори за членове на Европейския парламент. И това е една от проверките дали той не е гласувал в друга държава за други членове на Европейския парламент. Това е и целта на директивата. В този случай или текстът трябва да бъде прецизиран с т. 3 или в този случай една от хипотезите отпада.

Добре, тогава във точка втора трябва да остане, че не е гласувал за членове на Европейския парламент от 23 до 26 май. Второ, да не съм гласувал на друго място в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, насрочени на 26 май. Тоест, двете хипотези, които трябва да съществуват. Защото така или иначе при една проверка при обмена ще се види дали това лице не е гласувало някъде другаде в тези избори, което е наказуемо.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: В т. 2 да отпадне „Република България” и да се добави т. 3, в която лицето да каже, че не е

гласувало и няма да гласува на друго място в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, насрочени за 26 май 2019 г.

Други предложения по това приложение? Добре, обединяваме се тогава, че променяме т. 2 и добавяме нова т. 3, която е само за Република България в изборите, насрочени на 26 май.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Насрочени за 23 – 26 май. Само ще ви насоча вниманието към формулировка от норма на закона, която не е правно основание за тази книга, но има отношение, че не са гласували в същите избори за членове на Европейския парламент, когато искането се прави, след като изборният период, определен от Съвета на Европейския съюз е започнал. Това е период, който не се насрочва, а се определя от компетентния орган на Европейския съюз. Просто при крайната формулировка да се има предвид.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да отпадне „насрочени за 23”, да. Просто да бъде: „Не съм гласувал и няма да гласувам на друго място в изборите за членове на Европейския парламент в периода 23 – 26 май 2019 г.

Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз искам да обърнем внимание на последното изречение: „Съгласен съм личните ми данни да бъдат обработвани”, където отново коментираме избори за членове на Европейския парламент от Република България.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да, да се добави „на 26 май”.

Мисля, че ние това го уточнихме сутринта, че навсякъде трябва да бъде „на 26 май”.

Колеги, други предложения? Не виждам.

Тогава подлагам на гласуване Приложение № 25 с направените корекции – добавяме нова т. 3 с промените „в периода 23 – 26 май”, съответно добавяме отдолу в последното изречение „изборите за членове от Република България на 26 май”.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували общо 15 членове на ЦИК: **15 – за, няма против**
Приема се единодушно.

Колеги, следващият проект е Приложение № 26. Това е удостоверение, което Централната изборителна комисия издава на основание чл. 57, ал. 1, т. 5, а именно назначаването на районните изборителни комисии.

Някакви възражения, предложения? Не виждам.

Който е съгласен с проекта на Приложение № 26, моля да гласува.

Гласували общо 15 членове на ЦИК: **15 – за, няма против.**

Следващият проект е Приложение № 27. Това е проект на удостоверение, което се издава от Централната изборителна комисия на основание чл. 57, ал. 1 т. 5 и чл. 101 от Изборния кодекс.

Това е удостоверението за членовете на секционната изборителна комисия извън България.

Някакви възражения, предложения? Не виждам.

Който е съгласен с проекта на Приложение № 27, да гласува.

Гласували общо 15 членове на ЦИК: **15 – за, няма против.**

Приложение № 27 се приема.

Следващият проект е Приложение № 28, което е удостоверение, което се издава от Централната изборителна комисия. То е с правно основание чл. 57, ал. 1, т. 5 и чл. 91, ал. 13 от Изборния кодекс.

Това е удостоверението, което се издава на членовете на секциите в страната.

Добре, колеги, в основанията да стане: „Член 57, ал. 1, т. 5, предложение второ”.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували общо 15 членове на ЦИК: **15 – за, против няма.**

Приложение № 28 се приема.

И сега отиваме на Приложение № 28а. Това приложение е удостоверение, което се издава от районната изборителна комисия. Правните основания са чл. 72, ал. 1, т. 4.

Това е удостоверението, с което районната изборителна комисия назначава съответните председатели, заместник-председатели и членове на секционните изборителни комисии и на подвижните секционни изборителни комисии.

Някакви възражения, предложения? Не виждам.

Поставям на гласуване Приложение № 28а. Моля, гласуваме.

Гласували общо 15 членове на ЦИК: **15 – за, няма против.**

Приложение № 28а се приема.

Отиваме на Приложение № 29, което е заявление до Централната изборителна комисия за регистрация на българска неправителствена организация, която ще участва с наблюдатели на изборите за членове на Европейския парламент от Република България. Правното основание е чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2, 3 и 4 във връзка с чл. 111, ал. 3 и 4 от Изборния кодекс.

Колеги, в заглавието ще добавим: „изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.”

Господин Андреев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: С оглед изменението на разпоредбата на чл. 112, ал. 1, т. 1, а именно че предвижда, че не са всички неправителствени организации, а само тези, които са от обществена полза във връзка със защита на политическите права на гражданите, моето предложение е в тази връзка да вземем текста, който е от нашето Приложение № 28-НС в тази насока, а именно: „Заявявам за регистрация като българска неправителствена организация сдружение еди-кое си, което е регистрирано“. Това е изрично изискване, което е необходимо да бъде включено, както тук имаше и един такъв въпрос, който беше повдигнат от гледна точка на това възможно ли е първо да се регистрира сдружението с наблюдатели или е необходимо заедно с регистрацията да бъдат представени и упълномощените лица. Тоест, тъй като пише „което ще участва с наблюдатели“, веднага поне трябва да има някой, който да бъде регистриран като наблюдател като списък.

В тази връзка моето предложение е да бъде съобразено в тази си част приложението, т.е. че се заявява за регистрация на наблюдатели както следва и да бъдат определени.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да разбирам да се добави „българска неправителствена организация“?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Тук предложението е срокът 25 май. И в хронограмата е 25 май, но не съм сигурна.

Добре, колеги, отлагаме Приложение № 29, за да може да се съобрази с направените впоследствие изменения.

Продължаваме нататък – Приложение № 30. Това е заявление за регистрация на наблюдатели от регистрирана българска неправителствена организация.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Имам още едно предложение. Предложението ми е конкретно с оглед изменението пак в разпоредбата на чл. 112, че заявяването на страната и извън страната отделно да се добави на ред, който е, че „заявявам за наблюдатели за страната еди-колко си лица, за извън страната – еди-колко си“.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре. Тъй като се налагат корекции по Приложение № 30, то също ще бъде отложено за утре.

Тогава отиваме в Приложение № 31а, което е декларация от изрично упълномощен представител от неправителствена организация, предложен за регистрация като наблюдател в изборите за членове на Европейския парламент от Република България. Разбира се, ще се добави датата 26 май, това е ясно. Правното основание е чл.57, ал. 1, т. 14 във връзка с чл. 112, ал. 4, т. 3 и чл. 3, ал. 3 от Изборния кодекс.

Имате ли предложения, възражения? Не виждам.

Поставям на гласуване Приложение № 31а. Моля, който е съгласен, да гласува.

Гласували общо 15 членове на ЦИК: **15 – за, няма против.**

Приложение № 31а се приема.

Колеги, в това приложение, което гласувахме, в т. 6 има една техническа корекция, ще отпаднат думите „член на инициативния комитет”.

Следващото Приложение е № 31 и това е искане до Централната избирателна комисия за регистриране на наблюдатели по чл. 112, ал. 1, т. 2 от Изборния кодекс. Това е за международните наблюдатели. В текста ще бъде добавено: „на 26 май 2019 г.”, където се заявяват за регистрация.

Някакви други предложения? Не виждам.

Подлагам на гласуване предложението за Приложение № 31. Моля, който е съгласен, да гласува.

Гласували общо 15 членове на ЦИК: **15 – за, против няма.**

Приложение № 31 се приема.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Какво е това: „регистрация като наблюдател/наблюдатели”, „следното/следните”, „лице/лица”. Това е такова накъсано нещо. Никъде в закона няма такава насечена реч. Това, което е тук, е твърде неприемливо.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да го оставим само в множествено число тогава. Добре, колеги, възприемаме ли предложението да бъде в множествено число „наблюдатели”, съответно „лица”?

Моля, който е съгласен с Приложение № 31 с направената корекция, да гласува.

Гласували общо 16 членове на ЦИК: **16 – за, няма против.**

Приложение № 31 с направената корекция се приема.

Колеги, следващото е Приложение № 32.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, госпожо Дюкенджиева. Предлагам гледането на Приложение № 32 да бъде отложено, тъй като считам, че би следвало да бъде преработена частта за приложените и представените документи с оглед обстоятелството, че юридическите лица с нестопанска цел вече се вписват в Търговския регистър и по силата на Закона за търговския

регистър ние не би следвало да изискваме актуално състояние поне в тази част. По отношение на другото обаче – за обществената ползва, си остава. Молбата ми е все пак да го прецизираме от тази гледна точка.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, Приложение № 32 се отлага, за да бъде прецизирано.

Следващото Приложение е № 33. Правното основание е чл. 113 от Изборния кодекс. Това представлява регистър за публикуване на регистрирани наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България. В наименованието ще бъде „на регистрираните наблюдатели” и съответно в заглавието ще добавим „26 май 2019 г.”

Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Гледам текста на чл. 113. В първата таблица, в която в третата колона е посочено „собствено, бащино и фамилно име на регистрирани наблюдатели”, а всъщност тук съдържа веднъж организациите, това е втората колона, и „упълномощените представители, регистрирани като наблюдатели“. Значи би трябвало да е: „собствено, бащино и фамилно име на упълномощените представители, регистрирани като наблюдатели“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Наименование на съответния орган, организацията не трябва да има „са”, да бъде регистрирани като наблюдатели”. На следващия ред: „Номер по ред, наименование – регистрирани като наблюдатели”. Мисля, че не трябва да има „са“ регистрирани. Да отпадне глаголът. На следващия ред – „наблюдатели, упълномощени членове или изрично упълномощени представители“.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Това е във второ римско.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Законът казва: „организации и упълномощените й представители”, само с това работи.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Отпада „и упълномощени членове”.

Добре, колеги, направените предложения са – във второ римско – „наблюдатели и упълномощени членове” да отпадне, и н корекцията във втората колона на таблицата да няма „са регистрирани“, а да са само „регистрирани“.

Някакви други предложения по Приложение № 33? Няма.

Моля, който е съгласен с предложения проект на Приложение № 33 с направените предложения да гласува.

Гласували общо 16 членове на ЦИК: **16 – за, против няма.**

Приложение № 33 се прима.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, Приложение № 34 е удостоверение, което Централната изборителна комисия издава на наблюдателите.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, аз мисля, че тук ал. 8 на чл. 112 трябва да отпадне. Тъй като това е удостоверение по наблюдателите, което са не български, не правителствени. А ал. 8 в удостоверението казваме дали е наблюдател за страната или за чужбина.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Предлагате да отпадне ал. 8 от правното основание.

Колеги да остане ли ал. 8 в основанието или да не остане? Лично за мен ал. 8 трябва да остане.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги ал. 8 е основанието. Препратката е към ал. 7. Ние не издаваме удостоверения по ал. 8, защото сме ги регистрирали по ал. 7.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, имаше предложение да добавим ал. 7 и ал. 8. Да остане ал. 8 и да добавим ал. 7.

Аз ще подложa на гласуване с добавката с правно основание.

В Приложение 34 добавяме ал. 7 и нищо не се променя.

Подлагам на гласуване Приложение № 34.

Гласували **14 за. Против 1.**

Колеги Приложение № 35. Удостоверение за наблюдател, което се издава от Централната изборителна комисия с правно основание чл. 112, ал. 1, т. 1 и ал. 8 и чл. 116 от Изборния кодекс.

Заповядайте господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Според мен с оглед това да бъде една книга предлагам отново да вземем предвид, че имаме дали е за страната или извън страната и съответно да бъде отбелязано.

И вторият въпрос, който стои, може ли да бъде наблюдател? Би трябвало да включим, ако той е чуждо лице съответно личния номер и изписването на имената на чужденеца, съгласно документа за самоличност.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Какъв е смисъла от посочването на чл. 116 от Изборния кодекс.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги ще го отложим.

Приложение 35 ще се отложи, за да може да се редактира.

Колеги Приложение 36. Заявление до Централната избирателна комисия за регистрация на Агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборния ден.

Колеги в пояснителната част отдолу, точка 1 ще отпадне. Не всички са пререгистрирани. Не може да знаем дали всички са пререгистрирани.

ПРЕДС СТЕФКА СТОЕВА: Колеги аз поставям същия въпрос за т. 3. Заявлението може да бъде подадено, лице/ лица упълномощено, упълномощени, представляващ, представляващи. Това е много странен начин на изразяване. Всичко в единствено и множествено число.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Тогава ще отпадне изискването да ни представят удостоверение за актуално състояние. Това е предложението.

И другото предложение е граматически да бъде в множествено число на точка 3 примерно.

Други предложения?

Ние тук имаме спор само заради т. 1 за актуалното състояние.

Аз бих предложила да се гласува и като има предложение тази точка да отпадне, отпада. В точка 1 пише удостоверение за актуално правно състояние издадено не по-рано от датата на насрочване на изборите. То не пише откъде е.

Отлагаме приложение 36.

Приложение 37.

Удостоверени издавано от Централната изборителна комисия за анкетьор с правно основание чл. 203, ал 1 от Изборния кодекс.

Колеги предложения има ли? Няма.

Моля, който е съгласен с Приложение 37 да гласува.

Гласували **17 за. Против няма.**

Приложение 38. Това е входящия регистър на агенциите, които ще извършват социологически проучвания в изборния ден, с правно основание чл. 57, ал. 1, т. 25 и чл. 202, ал. 2 от Изборния кодекс.

КАТЯ ИВАНОВА: След като юридическите лица с нестопанска цел минаха съгласно изменението по Закона към Търговския регистър, те имат съответен ЕИК. Разпоредбата на чл. 23, ал. 6 от Закона за търговския регистър и Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел е категоричен, че ако е посочен идентификационен код, съдът, държавните органи, органите на местно самоуправление и местна администрация и лицата на които е възложено упражняването на публична функция, нямат право да изискват такава информация, която е достъпна в публичен регистър какъвто е този, за който говорим.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Уважаеми колеги, понеже сме на 37, а трябва да стигнем до 97, за да работим по машинното гласуване, да не правим такива дълги обсъждания и да приемем нещо, което е в полза и в сигурност на изборителната комисия и на сигурността на изборния процес и да продължаваме нататък. Моля за по-голяма експедитивност. Използва се законовия текст и продължаваме нататък. Каква редакция предлагате?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Предлагам да си остане законовия текст.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Тогава остава, че по Приложение 38 няма корекции.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Който е съгласен да бъде одобрен входящия регистър в предложения текст, моля да гласува.

Гласували **16 за. Против няма.**

Единодушно се приема.

Колеги, № 39. Има думата докладчика.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, Приложение № 39 е регистъра за публикуване на агенциите, които ще извършват социологически проучвания в изборния ден с правно основание чл. 57, ал. 1, т. 25 и чл. 202, ал. 2.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Разбирам, че няма допълнения.

Който е съгласен да бъде одобрен регистъра, моля да гласува.

Гласували **16 за** от 16 присъстващи.

Приема се единодушно.

Продължаваме с № 40.

Заявление за регистрация на застъпници.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: С правно основание чл. 72, ал. 1, т. 15. Чл. 118, ал. 1 във връзка с ал. 2 и чл. 117, ал. 4 от Изборния кодекс. Като съответно към въпросното заявление се прилагат пълномощно от упълномощеното лице, списък с имената и ЕГН-тата на застъпниците на хартиен и на технически носител, декларация от лицата, че отговарят на изискванията на чл. 117, ал. 3 и останалите текстове, да не ги изреждам. И съответно адрес за кореспонденция, електронен адрес и лицето за контакти.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, който е съгласен да одобрим проекта за заявление, моля да гласува.

Гласували **18 за. Против няма.**

Одобрява се с 18 гласа за.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Приложение 41. Заявление за регистрация на допълнителни застъпници на кандидатската листа.

КАТЯ ИВАНОВА: И двата списъка са за регистрация на застъпници. Едните за първоначалната регистрация, другите са за допълнителната регистрация. В пояснителната част на двата образци на книги има разлика. Там където в таблична форма се отразяват

реквизитите. В първият освен ЕГН на застъпника е посочен и друг идентифициращ номер, когато лицето не е български гражданин. Във вторият списък за допълнителната регистрация този текст отсъства.

Отделно от това, ако се възприеме, че ще фигурира този друг идентифициращ номер, когато лицето не е български гражданин, защото то си го има по чл. 118, ал. 1, би трябвало да се качи и там където се представя списък по точка 2 с имената и ЕГН на застъпниците. Трябва да има наклонена черта след ЕГН и да се посочи друг идентифициращ номер, когато лицето не е български гражданин.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако разрешите и аз имам един въпрос. Имаме заявление, което се подава от партия, коалиции, инициативен комитет чрез съответно представляващия тези три формации. И накрая на документа виждаме съгласна/съгласни съм/сме личните ми/ни данни. Партията и коалицията ли е съгласна/съгласни сме за чужди лични данни да бъдат обработвани? Това изречение каква връзка има със заявлението подадено от една друга формация? Пише, че от коалиция и тогава трябва да бъде някак си уточнено, че става дума за лицето, което подава. Освен съгласни сме личните данни на представляващите. Да е ясно за чии лични данни става дума.

Не може ли да стане, съгласни сме като представляващи партия, коалиция, инициативен комитет личните ни данни да бъдат обработвани.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Подкрепям вашето становище да остане само множественото число в това последно изречение и да приключим този спор, ако останалите колеги са съгласни. Съгласни сме личните ни данни да бъдат обработвани. Ще подпише само един отдолу. Отдолу ще пише представляващ партията еди-кой си.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Който е съгласен с това да използваме само множествено число, моля да гласува.

Гласували 17 за. Против няма.

Единодушно се приема.

Колеги 16.30 часа е. По молба на членове на Комисията прекъсвам заседанието.

Обявявам почивка 15 минути.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, продължаваме заседанието с точка първа от дневния ред:

1. Обсъждане на проекти на изборни книжа.

Присъстват 14 членове, имаме кворум, решенията се взимат с 10 гласа.

Имате думата, госпожо Дюкенджијева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Приложение № 42, което е предложение до районната изборителна комисия за регистриране на заместващи застъпници на кандидатската листа в изборителните секции в страната. Както се уточнихме, ще бъде в множествено число, предлагаме за регистрация.

Съответно в заглавието ще бъде добавена датата 26 май 2019 г. Правното основание е чл. 72, ал. 1, т. 15 и чл. 118, ал. 4 във връзка с ал. 1 и ал. 2 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата. Изказвания? Ако няма – процедура по гласуване. Предлагам, който е съгласен да одобрим предложението, да гласува!

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова.*), **против – няма.**

Приема се единодушно.

Приложение № 43а. Декларация от лицата, заявени за регистрация като застъпници.

Госпожо докладчик, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Приложение 43а с правно основание чл. 3, ал. 3, чл. 117, ал. 3 и чл. 120, ал. 3 във връзка с чл. 118, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ще остане ли мъжки/женски род, съгласен/на? Само „съгласна“ го няма, защото съгласно конвенцията трябва да пишем „съгласно“, за социалния пол?

РЕПЛИКА: Не е ратифицирана.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: За България не е, но все пак. Винаги съм разбирала под „поставен“ жена, мъж, дете. Кажете, колеги, защото ще го има и другаде.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Нека остане съгласен/на.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да остане съгласен/на. Колеги, ако няма други допълнения и бележки към документа? Който е съгласен да бъде одобрен, моля да гласува!

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова.*), **против – няма.**

Приема се единодушно с 15 гласа.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Приложение 43 – предложение за регистрация на заместващи застъпници на кандидатска листа извън страната. Предложението е до ЦИК с доста правни основания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ги, всички ги виждаме. Имате думата, колеги.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: В последния абзац отново трябва да стане „съгласен/на“.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Тук се разбрахме, че ще бъде в множествено число.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, други допълнения? Ако няма, режим на гласуване. Който е съгласен да бъде одобрен – да гласува!

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Силвия Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова.*), **против – няма.**

Петнадесет души са единодушно „За“.

Приложение 4 – входящ регистър на РИК. Имате думата, колеги. Госпожо докладчик.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Приложение № 44 – входящ регистър на Районна избирателна комисия, съответно на ЦИК за заявени и предложени за регистрация застъпници и заместващи застъпници с правно основание чл. 57, ал. 1, т. 15 във връзка с чл. 118, ал. 1, 3 и 4 и чл. 123 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Страница 2 – наименование на партия/коалиция/инициативен комитет, който/която заявява. Не може ли „които заявяват за регистрация застъпници“?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Ще стане „които“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: „предал удостоверение/решение“, според мен трябва да е „удостоверение, решение“. Да го видим.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Остава с наклонена черта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, други бележки и допълнения?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: На стр. 3 ще стане като на стр. 2 „наименование на партия, коалиция, инициативен комитет, които“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения? Ако няма, който е съгласен да одобрим входящия регистър, моля да гласува!

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова.*), **против – няма.**

Единодушно, с 15 гласа, се приема.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Приложение № 45. Това е регистърът за публикуване на застъпниците в изборите за членове на Европейския парламент с правно основание чл. 72, ал. 1, т. 16 за районните комисии и чл. 57, ал.1, т. 15 за Централната избирателна комисия. В заглавието след изборите ще се добави и датата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, други предложения, допълнения?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Във втората колона, където е „кандидатска листа на партия/коалиция/инициативен комитет“ ще останат ли?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това няма връзка.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да, така е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако няма други въпроси, предлагам да одобрим регистъра. Който е съгласен, моля да гласува!

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова.*), **против – няма.**

Със 16 гласа, от 16 присъстващи, е прието приложението.

Приложение № 46 – удостоверение за застъпник.

Имате думата, госпожо докладчик.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, Приложение 46 е удостоверение за застъпник, което се издава от Районната

избирателна комисия с правно основание чл. 72, ал. 1, т. 15 и чл. 118, ал. 1, 2 и 4.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания, допълнения, бележки? Ако няма, моля да гласуваме.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова.*), **против – няма.**

Приема се със 16 гласували членове на Комисията „За“.

Приложение № 47 – удостоверение за застъпник извън страната.

Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, това е удостоверение, което се издава от Централната избирателна комисия с правно основание чл. 57, ал.1, т. 15 и чл. 118, ал. 1, 3 и 4 и чл. 123 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, въпроси, допълнения, предложения, бележки? Няма.

Моля, който е съгласен – да гласува. Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова.*), **против – няма.**

Приема се със 17 гласа „За“, „Против“ няма.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: По Приложения № 48 и 49 колегите работят още, така че преминаваме към Приложение № 50.

Приложение № 50 – заявление до Централната избирателна комисия за регистрация на партия с правно основание чл. 132, ал. 1 и чл. 133 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Предлагам в т. 9 – „изрично пълномощно от представляващите партията или представляващото лице партията, в случаите, когато документите се подписват и подават“, защото ние в самото заявление сме дали тази възможност упълномощено лице да подпише.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, горе сме написали, като правно основание чл. 133 от Изборния кодекс, трябва ли и долу в обстоятелствената част „предлагам следните документи“ пак да пишем чл. 133?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Нека да остане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колко пъти в текста да посочваме отново правни основания? Иначе трябва да го правим и във всички останали решения – на всяка точка да пишем кое е правното основание. Ние горе сме го казали. Въпросът е принципен. Дали ще го пишем на правното основание или когато сме в обстоятелствена част на всеки ред ще пишем по коя алинея е?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Такава ни е била практиката и винаги сме обяснявали кои документи, нищо че имаме горе основания, винаги сме пишели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: При така поставен въпрос, тъй като ние в указанието посочваме конкретните документи, наистина не е нужно в скобите да остане. „Представям следните документи:“

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това исках да кажа, аз не виждам нещо по-различно.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Имам въпрос.

Колеги, долу в обяснителната част, където с италик шрифт е написано, че заявлението за регистрация се представя в ЦИК от партията не по-късно от 45 дни от изборния ден, ще слагаме ли датата след това?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Казахме, че когато са документи, насочени навън, е хубаво да го има.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Добре е да го има, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги бележки, допълнения? Ако няма моля, който е съгласен с направените изменения в документа, моля да гласува!

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова.*), **против** – **няма**.

Одобрява се приложението с 19 гласа.

Продължаваме с Приложение № 51 – списък на избирателите, подкрепящи регистрацията на партия или коалиция.

Госпожо докладчик.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, правното основание е чл. 133, ал. 3, т. 5 и чл. 140, ал. 3, т. 6 от Изборния кодекс. Първо ще се добави за участие в изборите за членове на Европейски парламент дата 26 май 2019 г. преди „всеки избирател може да участва само в един списък.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Искам да попитам, тъй като имаме практика предходни подписки лицето, което събира тези подписи, да има на всеки лист неговото име, неговите данни и подпис.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Катя Иванова има думата.

КАТЯ ИВАНОВА: В таблицата, втората колона, там, където е „име“, т. 5 на ал. 3 на чл. 133 говори за имената, според мен трябва да бъде „собствено, бащино и фамилно име“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, правилно.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Както колегата Цанева каза под таблицата трябва да има удостоверяването, че подписите на

избирателите са положени пред лицето, което събира подписите, както и текста, че това удостоверяване на полагането на подписите на избирателите се изписва в края на всеки лист след полагането на подписите. Предлагам за улеснение да видим книга № 49-НС и оттам да вземем и удостоверяването и този текст, че на всяка страница от подписката трябва да го има.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други допълнения, бележки, колеги?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо председател, колеги, ако приемем предложението на колегата Иванова, че горе в таблицата трябва да има име – собствено и бащино, тогава графа „име“ няма нужда да се повтаря. Отдолу под таблицата има „в графа „име““ обяснително и предлагам да се премахне оттам, няма смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: По-добре да е горе, вместо хората да четат долу в забележките.

Колеги, други изказвания, допълнения, извън трите, направени до сега – за името, за обяснението и за подписването на всяка страница на лицето, което събира подписите? Ако няма, моля, с тези три допълнения, да гласуваме одобряване. Който е съгласен, моля да гласува!

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова.*), **против – няма.**

Приема се единодушно с 19 гласа.

Точка № 52 – заявление за регистрация на коалиция.

Колеги, виждате правните основания, всичко е изписано в проекта за книга.

Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Като предишното заявление, но махаме в скоби 140.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Предлагате да отпадне „прилагат се следните документи“, като отпадне чл. 140, ал. 3? Нали няма да има „прилага/прилагаме“ или пак ще се прилагат.

ИВАЙЛО ИВКОВ: „Прилагаме“, множествено число, разбрахме се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други допълнения?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Актуалното състояние не трябва ли да бъде след указа на Президента?

РЕПЛИКИ: Към датата на обявяване – 19 март 2019 г.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Хубаво, да го напишем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Нека да го напишем. Да добавим „към датата на обявяване на изборите“ долу, където е в италик.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, предлагам да вземем текста от предходното заявление за регистрация на партии, в което сме казали, че удостоверение за актуално правно състояние, издадено не по-рано от 19.03.2019 г. – датата на издаване на указ за насрочване на изборите. Същият текст.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други бележки и предложения, колеги?

Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, на ред 4 – преди „заявявам за регистрация“, където е „чрез собствено, бащино и фамилно име на упълномощеното лице, (ако има такава)“ е ясно горе-долу, че за упълномощеното лице се отнася, но да не е „ако има такава“, тъй като може да се счете, че е за някои от имената (ако има такава). Това е, когато се подава от такава лице. Идеята е чрез пълномощник, да не е „ако има такава“, тъй като може да се отнася и към някои от имената, (ако има такава име). Двойко може да се разбира, ако се подава от такава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Разбира се, че е пълномощник, само ако има такива. Аз не знам защо въобще съществува? То се подразбира, ако има – ще се попълва. Ако няма – няма да се попълва.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да отпадне „ако има такава“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Предлагам да отпадне.

Колеги, ако няма други допълнения, предлагам режим на гласуване. Който е съгласен да одобрим заявлението, моля да гласува „За“.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова.*), **против – няма.**

Приема се единодушно с 18 гласа „За“.

Преминаваме на Приложение № 53 – заявление от инициативен комитет.

Колеги, имате думата.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Премахваме чл. 153, ал. 1 в обстоятелствената част.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения, колеги. Ако няма, предлагам да одобрим заявлението.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова.*), **против – няма.**

Преминаваме към Приложение № 54 – входящ регистър на партиите за участие в изборите.

Имате думата, колеги, за бележки и предложения.

На финала на документа, долу в забележката да стои ли графата „забележка“ и в скоби се обяснява кой точно текст? Обясняваме „забележка“ и слагаме в скоби 134, ал. 2 – изборният кодекс? Да отпадне правното основание, добре.

Колеги, ако няма други предложения и бележки, моля да гласуваме.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова.*), **против** – **няма**.

Приема се с 18 гласа.

Преминаваме към Приложение № 55а – публичен електронен регистър.

Колеги, освен поправките на единственото и множествено число други бележки има ли? Ако няма, моля, който е съгласен с проекта за публичен електронен регистър да бъде одобрен, да гласува.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова.*), **против** – **няма**.

Приема се единодушно с 19 гласа „За“.

Преминаваме към Приложение № 55 – входящ регистър на коалициите.

Бележки към входящия регистър, колеги? Ако няма, който е съгласен да одобрим документа, моля да гласува!

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова.*), **против** – **няма**.

Одобен.

Приложение № 56а – регистър за публикуване на инициативните комитети за издигане на независими кандидати.

Бележки по проекта, колеги? Кратък, ясен.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Трябва да поправим самото основание и да напишем чл. 57, ал. 1, т. 13.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения и бележки. Ако няма, моля да гласуваме.

Който е съгласен с предложениния документ за регистър, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова.*), **против** – **няма**.

Одобрява се с 18 гласа „За“.

Приложение № 56 – входящ регистър.

Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Отново основанието. Отново най-отдолу „РИК дава незабавни указания“ да се смени с Централна избирателна комисия.

РЕПЛИКА: Навсякъде да стане ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И правното основание.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Член 57, ал. 1, т. 13.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Въпрос. Не съм сигурен Районната избирателна комисия поддържа ли някакви регистрации, всички ли се регистрират тук?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Всичко е тук.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Добре, разбрах.

Благодаря Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това го уточнихме – на двете места да е ЦИК и че е техническа грешка.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В приложени документи аз не виждам подписката, която е много съществена.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Той после ще прави подписката.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Първо регистрираме инициативния комитет, после.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Предхожда подписката.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други допълнения?

Колеги, ако няма други допълнения, предложения, моля да гласуваме.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова.*), **против – няма.**

Приема се с 18 гласа от 18 гласували.

Приложение № 57 – удостоверение за регистрация на партия.

Имате думата за бележки и предложения? Кратко, ясни. Не виждам предложения. Който е съгласен да бъде одобрено удостоверение за регистрация, моля да гласува!

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова.*), **против – няма.**

Одобрено е удостоверението с 18 гласа „За“.

Приложение № 58 – удостоверение за регистрация на коалиция. Като предишното, със сходен предмет.

Въпроси, колеги, допълнения? Няма. Който е съгласен, моля да гласува!

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова.*), **против – няма.**

Одобрено е удостоверението с 18 гласа.

Приложение № 59 – удостоверение за регистрация на инициативен комитет.

Имате думата, колеги. Това е със същия характер.

Ако няма бележки и допълнения, моля, който е съгласен – да гласува!

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова.*), **против – няма.**

Одобрява се с 18 гласа „За“, единодушно.

Приложение № 61 – декларация.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: В заглавието трябва да е „До ЦИК“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Тази декларация няма име, пише само „декларация“. Долу сме ги сложили в скоби, но тук ми се струва, че не трябва да е в скоби, защото това е декларация по еди-кой си член, той е част от наименованието на декларацията.

Предлагам да се махнат скобите в заглавната част.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да, и тук трябва да се смени, трябва да стане чл. 153, ал. 4, т. 3 и 4.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, добавяме и т. 4, за да не се пише двукратно ал. 4 с точките, общо трябва да бъде.

В обяснителния текст трябва да стане ЦИК, а не РИК.

Колеги, други допълнения, бележки?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Една малка добавка. Понеже „декларация“ виси във въздуха, нека да бъде „на член на инициативен комитет“, да е ясно за какво е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ние казахме, че е декларация по....

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако няма други предложения и допълнения, колеги, предлагам да гласуваме декларацията.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова.*), **против** – **няма**.

Единодушно прието.

Предлагам госпожа Йосифова да продължи председателството на заседанието. Това е част от задълженията на заместник-председателите, нека да ги уважим.

Давам думата на госпожа Йосифова.

ЗАМ.-ПРЕСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря, госпожо председател.

Приложение № 62 – заявление от партия и коалиция за промени в състава ѝ или наименованието на коалицията.

Изказвания?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Имам предложение да сложим конкретните дати – не по-късно от 35 дни, това е 20.04.2019 г. Не по-късно е 23.04.2019 г.

ЗАМ.-ПРЕСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Да се допълни в обяснителната част „не по-късно от 35 дни“, датата. И на 32 дни – пак съответната дата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: В съответствие с приетата промяна на едни от предходните изборни книжа, да се премахне „чрез“ и отдолу „ако има такова“, за да бъдат еднакви изборните книжа.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да отпадне „ако има такова“.

ЗАМ.-ПРЕСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добре.

Други изказвания? Ако няма, предлагам да гласуваме.

Който е съгласен с Приложение № 62 с направените бележки, моля да гласува!

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова.*), **против – няма.**

Приема се единодушно с 19 гласа.

Приложение № 63а – заявление от партия за заличаване на регистрацията.

Имате думата за изказвания.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Както в предходната книга да поставим датата 32 дни преди изборния ден, това е 23.04.2019 г.

ЗАМ.-ПРЕСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Същите, както при предходната книга. Добре.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: И аз правя същото предложение „ако има такова“ – да отпадне.

ЗАМ.-ПРЕСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Да се премахне, ако има такива в скобите на италик. Добре.

Други предложения, колеги? Ако няма, предлагам да гласуваме Приложение № 63а.

Който е съгласен, моля да гласува!

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова.*), **против – няма.**

Приема се единодушно с 19 гласа.

Следващата книга е Приложение № 63б – заявление от коалиция за заличаване на регистрацията.

Тук предполагам, че отново имаме същите: (ако има такова).

Има ли други допълнения, предложения, освен вече посочените? Ако няма предлагам да гласуваме Приложение № 63б. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова.*), **против – няма.**

Приема се с 19 гласа единодушно.

Приложение № 63 – удостоверение за промени в състава и/или наименованието на коалиция.

Изказвания? Която е съгласен, моля да гласува Приложение № 63!

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова.*), **против – няма.**

С 19 гласа се приема.

Приложение № 64 – предложение за регистрация на кандидати за членове на Европейския парламент от Република България.

Бележки, изказвания, колеги?

Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Предлагам: „Централната избирателна комисия да регистрира за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г.“ Да добавим датата в заглавието, както и по-надолу.

Да отпадне „предлагаме“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И аз имам предложение. Долу с дребните букви, след „печат“, „предложението се представя не по-късно от 32 дни“ да отбележим датата.

ЗАМ.-ПРЕСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Да, точната дата – 23.04.2019 г.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: „Предлагам следните документи“, да отпадне текстът в скоби.

ЗАМ.-ПРЕСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добре, приема се.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Във връзка с пояснителния текст долу, тъй като общо взето имаме от една страна заявление, че е

съгласен да бъде кандидат, второто – заявление-декларация по образец ще отговаря и на изискванията. Ние отделяме заявлението от декларацията, като самостоятелно или ще бъде един общ документ?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не, декларацията отделно ще бъде.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Вижте текста на т. 3 – заявление-декларация по образец. Ние пускаме заявление от кандидатите и отделно от това декларация. Идеята ми е, не е ли едно или са отделни? Според мен би трябвало да е заявление-декларация, в което декларира, че е съгласен и основанията, които са отдолу, че отговаря на условията по чл. 351, които да бъдат включени вътре. Тоест, заявявам, че съм съгласен да ми бъде издигната кандидатурата и декларирам, че отговарям на съответните изисквания.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, не съм съгласна, защото листата ни е от 17 членове и това означава едновременно 17 членове на подписат декларацията. Едно е предложението. С декларация е много по-лесно да се организират партиите и коалициите и да си подготвят предложението за регистрация на кандидати, с отделни декларации.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заявлението си остава заявление такова, каквото си е. Четем италик: към предложението се прилага заявление на кандидата, че е съгласен да бъде регистриран, декларация от кандидата, че отговаря на изискванията. Текстът на закона казва едно - заявление-декларация, в което са двете неща: заявявам, че съм съгласен и декларирам, че отговарям. Ние един документ ли го правим? Един документ го правим в 6б, значи тук би трябвало да отпаднат и 1 и 2 да бъдат обединени в едно цяло. И отделно да остане само за тези, които са граждани на държава членка на Европейския съюз, втората декларация, която декларира други обстоятелства.

РЕПЛИКА: Точно така.

ЗАМ.-ПРЕСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря на господин Андреев.

Други? Съгласни ли сте да обединим т. 1 и т. 2 в едно заявление декларация от кандидатите, че са съгласни? Да го обединим и да ги преномерираме после. Добре.

Ако сте съгласни и няма други бележки, предлагам да гласуваме Приложение № 64.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова.*), **против** – **няма**.

Приема се със 17 гласа.

Благодаря ви.

Приложение № 65 – предложение от инициативен комитет за регистрация от независим кандидат, член на Европейския парламент от Република България.

Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Навсякъде думите „РИК“ да се заменят с „ЦИК“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Предлагам да го приемем като постоянна бележка – РИК да се чете ЦИК.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: „Не по-късно от 32 дни преди изборния ден“, предлагам да напишем конкретната дата. Това е в обяснението, първи ред. Това е 23.04.2019 г.

ЗАМ.-ПРЕСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добре.

Други изказвания? Ако няма други изказвания, моля да гласуваме Приложение № 65 с посочената бележка.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев,*

Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова.), **против – няма.**

Приложение № 66. Тук също трябва да бъде „До ЦИК“, без избран район, номер.

Имате думата за изказвания, колеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Точка 1: декларирам, че отговарям на изискванията по ал. 1. Предлагам да премахнем наклонената черта. Както и ал. 2 от Изборния кодекс. Иначе не е вярно.

ЗАМ.-ПРЕСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Други изказвания?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Дадено е защото едното е за българските граждани, другото за чужденците. Може да сложим чл. 351, ал. 1, съответно чл. 350, ал. 2.

ЗАМ.-ПРЕСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добре.

Други изказвания?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Предлагам чл. 351, ал. 1 и 2 да бъдат основанието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Постави се въпроса за т. 2 – 23 – 26 май 2019 г. е изборният период за целия Европейски съюз, затова. За нас има обявен избор, но за другите държави не знаем на коя дата е. Това е за целия Европейски съюз.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: На мен ми е ясно, че е съобразно решението, периодът за произвеждане на изборите. Но да го оптимизираме или не е необходимо според вас?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Искам да се спра върху декларирането, върху т. 2 и т. 4. Този, който декларира едновременно декларира, че е кандидат от листата на партия/коалиция и едновременно декларира, че като независим кандидат кандидатурата му е предложена. Не е ли по-добре да ги разделим двете книги – едната да бъде за кандидат на партия/коалиция, другата да бъде за кандидат

на инициативен комитет? Само по една от двете точки да влиза, защото не може едновременно да декларира две неща.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Защо да не може? Може, но се брой първата. Никъде не пише, че не може.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Той декларира, че като кандидат от листата на партия/коалиция кандидатурата му е предложена за регистрация само от една партия или коалиция. И едновременно декларира, че като независим кандидат кандидатурата му е предложена за регистрация само от един инициативен комитет.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не е вярно, „кандидат/независим кандидат“.

ЗАМ.-ПРЕСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Тоест, да остане така текстът? Добре.

Постъпило е ново предложение, да го обсъдим и да го подложим на гласуване – дали да бъдат две.

Давам думата за изказвания дали да бъдат две отделни декларации за независим кандидат и отделно за кандидат от листа на партия или коалиция.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз ще подкрепя господин Войнов. Така, както е направен текстът има логическа грешка. Това е най-малкото от Закона за тъждеството, не можеш да бъдеш и едното и другото по същество. Или си на партия или си независим. Така че текстът по някакъв начин трябва да се оправи.

ЗАМ.-ПРЕСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Да го подложим на гласуване?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Разбира се, че са прави колегите, това е направено с цел намаляване на броя на изборните книги и с оглед на това, че става дума за пасивното избирателно право в ЦИК сме приели, че кандидатите няма да бъдат затруднени да попълнят тази декларация. Но иначе вие сте абсолютно прави, че не всяка точка ще трябва да се декларира и те трябва да посочат онова, което се отнася за тях. Ако считате, че биха били затруднени, че ще имат две книги – няма проблем.

ЗАМ.-ПРЕСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: В такъв случай подлагам на гласуване.

Който е съгласен да бъдат две книгите, отделни за кандидат от листа на партия или коалиция и отделно за независим кандидат, моля да гласува да са две отделни!

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да направим още една изборна книга.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Целта на това деклариране е, че можеш да бъдеш кандидат само от инициативен комитет или само от партия или само от коалиция. Това е смисъла на това изречение, което е недобре написано, но той това трябва да декларира, че е издигнат само от една партия или от една коалиция или от един инициативен комитет. В случая трябва да декларира, че е издигнат само от инициативен комитет. Според мен това е логиката на тази декларация, защото има изисквания да се издигнат само от един субект.

ЗАМ.-ПРЕСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Прекратяваме разискванията.

Който е съгласен да бъдат две книги, моля да гласува!

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова.*), **против – няма.**

Приема се.

Следващата книга е № 68а.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Молбата ми е да оставим и нея, заедно с другата декларация.

ЗАМ.-ПРЕСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добре, оставяме я.

Приложение № 68 – декларация от кандидат за член на Европейския парламент – гражданин на друга държава членка на Европейския съюз.

Давам думата за изказвания.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В случая 68 и 68а имат едно и също основание, но са две различни книги, с оглед на което ще трябва да остане една от двете. В случая молбата ми е да бъдат разгледани, тоест – да решим коя от двете и какво да пише в нея. И тогава вече да бъде подложена на одобряване от Централната избирателна комисия.

ЗАМ.-ПРЕСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря на господин Андреев.

Други изказвания? Ние Предложение № 68а не сме я разгледали.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: 68 и 68а са една и съща, но ние спряхме, защото решихме, че и другата – за активното няма да я гледаме, да изчистим текста отдолу.

ЗАМ.-ПРЕСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Предлагате и тази да я отложим? Добре. Отлагаме и Приложение № 68 и Приложение № 68а.

Приложение № 70 – списък на избирателите, подкрепящи регистрацията на независим кандидат за член на Европейския парламент от Република България.

Давам думата за изказвания.

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тук трябва, както и на другите списъци за партии и коалиции, отдолу на всяка страница да има подпис на лицето, пред което е положен подписът.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Което означава, че не трябва да има последна колона ли?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тук го има в колона, не я видях. Има два варианта – да махнем колоната, за да уеднаквим или да го оставим така тук.

ЗАМ.-ПРЕСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Тоест, да махнем последната графа от колоната. Добре.

Други предложения?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: В заглавието да добавим датата, както и по-надолу пак да добавим датата.

ЗАМ.-ПРЕСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Да се добави датата.

Други изказвания има ли? Ако няма, предлагам да се приеме тази книга – Приложение № 70 с направените бележки.

БОЙЧО АРНАУДОВ: В поясняващия текст изречението в графа „име“ се вписват последователно, това да отпадне.

ЗАМ.-ПРЕСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Ще напишем и трите имена в колонката.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тъй като тук има изменение във връзка с последните промени от 2019 г. в ал. 3 се казва, че трябва да бъдат спазени изискванията за защита на личните данни. Не знам дали това да не бъде като допълнителен текст, който да бъде отдолу в италик. Съответно това означава, че само член на инициативния комитет може да обработва, тоест – текстът отдолу трябва да бъде подпис на член на инициативния комитет. Тоест, от колоната, точно така е, не може да бъде упълномощено лице.

Предлагам да има текст отдолу, който да е с обработката, защото е цитират текстът на чл. 4, т. 7 от Регламент 2016/79, което е изрична разпоредба.

ЗАМ.-ПРЕСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Да се добави този текст, така ли?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това е чл. 367, ал. 3.

ЗАМ.-ПРЕСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Други изказвания? Ако няма други изказвания, с направените бележки предлагам да се приеме Приложение № 70. Който е съгласен, моля да гласува Приложение № 70.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджевиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка*

Георгиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова.), **против – няма.**

Приема се с 18 гласа.

Приложение № 71а – Регистър за публикуване на кандидатите на членове на Европейския парламент от Република България.

Имате думата за изказване.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да добавим датата на изборите.

ЗАМ.-ПРЕСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добре.

Други предложения, освен датата на изборите? Ако няма други предложения, моля да гласуваме. Моля, който е съгласен да гласуваме Приложение № 71а с посочената бележка, моля да гласува!

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджевиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова.*), **против – няма.**

Приема се с 18 гласа „За“.

Приложение № 71 – входящ регистър на кандидатите за членове на Европейския парламент от Република България.

Ако няма бележки, моля да гласуваме Приложение № 71. Който е съгласен, моля да гласува!

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджевиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова.*), **против – няма.**

Приема се с 18 гласа „За“.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В Приложение № 71б, горе в основанието в шапката на самото приложение не е чл. 363, а е чл. 365, ал. 3.

ЗАМ.-ПРЕСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Приложение № 72 – списък за допълнително вписване на придружителите в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Имате думата за изказвания. Имате ли предложения, забележки? Ако няма, моля да гласуваме Приложение № 72.

Госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не мога да разбера защо трябва да пишем постоянен адрес на придружителя? В закона пише, че имената и ЕГН на придружителя се вписват. Данните на придружителя се вписват и в списъка за допълнително вписване. Къде има адрес?

ЗАМ.-ПРЕСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Правите предложение да отпадне постоянния адрес и адрес на пребиваване.

Да отпадне, добре.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В първата колона трябва да стане номер по ред.

ЗАМ.-ПРЕСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Обединяваме ли се да отпадне постоянен адрес и адрес на пребиваване, тази графа?

Който е съгласен с отпадането на постоянния адрес и да приемем така Приложение № 72, моля да гласува „За“.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова.*), **против** – **4** (*Георги Баханов, Силва Дюкенджијева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева*).

Приема се.

Отрицателен вот. Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това, че трябва да се вписват само имената и ЕГН-то касае друг един списък и то е поради мястото

чисто практически в забележката в изборителния списък. А данните, които са тук, се вписват в отделен списък и ние сме приели константна практика това да са данните на придружителя. Затова не споделих логиката на колегата Цанева да отпадне.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, погледнете Приложение № 71а в указателния текст. Предлагам или да отпадне абзац 2 или да съобразим текста с чл. 57, ал. 1, т. 21, предложение второ – хипотезата на европейските избори.

Предлагам ви да отпадне абзац 2, защото поредността в бюлетината няма нужда да бъде част от указателния текст към тази книга. А иначе не е вярно, че независимите следват партиите и коалициите, те участват на общо основание в жребия.

ЗАМ.-ПРЕСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Тоест, да отпадне този абзац 2. Добре. Съгласни ли сте?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да.

ЗАМ.-ПРЕСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Приложение № 73 – декларация пред Секционната изборителна комисия от изборител, че не е гласувал и няма да гласува в същите избори на друго място.

КАТЯ ИВАНОВА: В някои декларации пишем долу „подписания или долуподписаните“ в другите е „подписаният, подписаните“, това да го изчистим във всички текстове и образци на книги.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Дали да не направим декларацията, както предходната декларация в две изречения, първо – декларираш, че няма да гласуваш на друго място в изборите на 26 май 2019 г. в Република България и че не си гласувал в изборите, насрочени от 23 до 26 април 2019 г.? Декларацията, която попълват гражданите, които ще гласуват в чужбина. Да уеднаквим.

ЗАМ.-ПРЕСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Предлагате да ги уеднаквим.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да, защото те декларираат едни и същи обстоятелства.

ЗАМ.-ПРЕСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Други предложения, колеги?

Предлагам 10-минутна почивка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, прекъсвам заседанието, почивка 10 минути. Моля изключете камерите.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, продължаваме. Приложение 73.

Предложения? Имаме ли предложения?

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Нали говорихме да уеднаквим Приложение 73 с другото приложение – не си спомням кой номер беше?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, мисля, че за 73 се разбрахме да стане същото като на 76, за да се разделят двете декларации.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, ако сте съгласни с предложението?

РЕПЛИКА: Те са различни.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре, просто моето не е вярно. Оттеглям го.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Оставяме ли така Приложение 73?

Подлагам на гласуване Приложение 73.

От гласували 13, -за – 13.

Колеги, продължаваме с Приложение № 76. Моля да се запознаете. Предложения?

Предложения по приложение 76? Няма предложения.

Подлагам на гласуване Приложение 76. Моля който е съгласен, да гласува.

От гласували 13, -за - 13.

Приема се Приложение 76.

Колеги, връщаме се на Приложение 73 с предложение за уеднаквяване с Приложение 25. Моля който е съгласен, да гласува.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: При мен в точка 2 пише да отпадне „Република България“ и да остане „23 – 26 май“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги подлагам на гласуване Приложение 73 с уеднаквяване с текста от 25 – точка 2. Моля който е съгласен, да гласува.

От гласували 14, за – 14.

Колеги, разгледайте Приложение 77а. Предложения? Приложение 76 го гласувахме.

Предложения? Няма.

Подлагам на гласуване Приложение 77а. Моля който е съгласен, да гласува.

От гласували 15, за – 15.

Колеги, разгледайте Приложение 77. Ако има предложения за корекция, за промени? Остава ли текстът? Готови ли сме, колеги?

Госпожо Иванова, моля за предложение.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, предлагам протоколът за предаване и приемане на избирателен списък да бъде добавен и съответно списъка за гласуване с подвижна избирателна кутия, тъй като нямаме друга изборна книга. След това отиваме вече на получаване на изборните книжа и материали – е следващата книга.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Благодаря. Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Бележката на господин Войнов беше, че това се третира като отделна секция, има отделна комисия. На практика горе някъде – избирателна секция № – би трябвало да има и някакъв номер, предполагам. Ако е така, няма нужда, но ако не е...

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Самият закон разграничава двата списъка. Затова ми се струва, че няма как.

Колеги, погледнете Приложение 83: „за предаване и приемане на книжа и материали на подвижна секционна избирателна

комисия“, точка 4. Това искам да погледнете. Точка 4 е формуляр за избирателен списък – в Приложение 83.

КАТЯ ИВАНОВА: Според мен трябва да се добави. Не знам какво е вашето мнение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Вариантът с нарочна книга е добър, но ако вземем 83 при налична обстановка, може би е добре просто да се уточни какво представлява формулярът на 83 с всичките тези подробности да слязат долу. Но чистият вариант наистина е отделна книга. Предлагам само варианти.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Да бъде избирателен списък.

КАТЯ ИВАНОВА: Точно да се изпише „списък на гласуване с подвижна избирателна кутия“, точно както е по закон, ако приемаме, че това е образецът. Но там има много други неща и не знам дали точно е това образецът.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: „Списък за гласуване с подвижна избирателна кутия“ е легалното. „Формуляр“ пада. Остава така.

КАТЯ ИВАНОВА: Другият вариант е да се добави отгоре и да има две таблици. Единият да бъде за първия списък, другият да бъде в списъка за гласуване в една и съща. По-добре да е отделна книга.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, ако сте съгласни с предложението на госпожа Иванова, моля да гласувате – да бъде отделна изборна книга.

Подлагам на гласуване Приложение 77. Моля да гласувате.

От гласували 17, за – 17.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо Заместник-председател, моля да прекъснем за малко гледането на книгата, за да вземем решение за една техническа поправка, с оглед изходящо писмо. То е включено по принцип в дневния ред, заявено е – поправка на техническа грешка в решение № 15-ЕП.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, разгледайте Приложение 15-ЕП, в папка на госпожа Ганчева е, проект за решение 24 е работното заглавие. Моля да го разгледате.

Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, в това решение освен че е допусната техническа грешка, считам, че то следва да се допълни с изречението, че решението подлежи на обжалване в 3-дневен срок от публикуването му пред Върховния административен съд, защото решението е взето на основание чл. 57, ал. 1, т. 17 и съгласно чл. 58 то подлежи на обжалване.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, ако сте съгласни с така предложеното от госпожа Бойкинова и с целия текст на решение? Моля, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предложението на госпожа Ганчева беше просто да се прекъсне за гледането на книгата и това беше волята – просто да се прекъсне, а ако приемем, че се прекъсва, съответно да продължим по-нататък, без друго. Аз предлагам да се прекъсне и да се гласува предложението на госпожа Ганчева.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Моля, ако сте съгласни, колеги, гласувайте. Да прекъснем разглеждането на предложението за решение на госпожа Ганчева.

От гласували 18, за – 18.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, с решението Ви предлагаме да се допусне поправка на техническа грешка в Решение № 15-ЕП, което при подписването на оригинала е записано с дата 26, а всъщност е прието на 27, като дата на решението вместо „26“ да се чете „27“ март“. И съответно в случай, че приемем така предложения проект за решение, да бъдат предприети действия за изпращането му до Министерство на външните работи.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз предлагам решението да бъде допълнено с изречението, че решението подлежи на обжалване пред

Върховния административен съд, тъй като то е взето на основание чл. 57, ал. 1, т. 17, а съгласно чл. 58 тези решения подлежат на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, само да се извиня, че сега минавах доклада, който е отново две огромни папки, а това, което виждате отзад, са РИК-овете, затова помолих да ги донесат тук, и продължаваме. Извинете ме за отсъствието, трябваше да Ви разпределя и още доста работа.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожо Ганчева, приемате ли допълнението на госпожа Бойкинова?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожа Бойкинова по своята същност прави предложение за изменение и допълнение на проекта. Аз предлагам допускане на техническа грешка и си държа на проекта така, какъвто е, в предложения вид.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Бойкинова за допълнение на решение и за изменение – корекцията.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, оттеглям си предложението. Гласуваме проекта за техническа грешка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Другото не е грешка. То подлежи по силата на закона, независимо дали е част от нашето решение или не. Ние не дерогираме закона. става въпрос за пропуск, който не противоречи на закона. Сбъркала е машинописката една дата – ако искате още половин час да обсъждаме въпроса на коя дата е било решението?

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Войнов?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Госпожо председател, колеги, аз съм отворил това решение на сайта на ЦИК и там датата си е 27 март. Какво трябва да променим не разбрах.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: 27, но в самото решение н хартия пише 26.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:

Подлагам на гласуване предложението на госпожа Ганчева.

От гласували 19, за – 19.

Решение № 19-ЕП.

Колеги връщаме се към изборните книжа. Сега сме на Приложение 78. Моля, колеги, да се запознаете с Приложение 78. Предложения? Няма.

Подлагам на гласуване Приложение 78. Моля който е съгласен, да гласува.

От гласували 18, за – 18.

Колеги, разглеждаме Приложение 79а. Моля да се запознаете. Ако има предложение?

Колеги, имате ли предложения към Приложение 79а? Няма.

Подлагам на гласуване Приложение 79а. Моля който е съгласен да гласува.

От гласували 18, за – 18.

Колеги, разглеждаме приложение 79.

Предложения за Приложение 79? Няма.

Подлагам на гласуване Приложение 79. Който е съгласен, да гласува.

От гласували 18, за – 18.

Приложение 81 моля да разгледате, колеги.

Предложения? Корекции?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Кочан – кочани – не трябва ли само едно „и“ накрая? Виждате ли го – в точка 4. Чета „кочан“, пък – „кочани“.

Готови ли сме? Госпожа Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, имам въпрос. Точка 5 фигурира в този протокол, където има списък за допълнително вписване на придружителите. Въпросът ми е дали да останат тези придружители, тъй като тук говорим за секционна комисия на плвателен съд?

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Остава така.

Колеги, гласуваме за Приложение 81.

От гласували 18, за – 18.

Колеги, разглеждаме Приложение 82.

Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, извинявайте, може ли да се върнем на Приложение 78, тъй като забелязах една грешка? Приложение 78, което гласувахме в точка 12. Образци на декларация, е записано Приложение № 17, а декларациите са 73, което приехме наскоро.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Ще има преномерирани и ще отбележим коректно приложението.

Приложение 82. Предложения?

Госпожа Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги тъй като на предното приложение зададох въпроса за придружителите, тук придружителите лично аз ги бях махнала – значи да ги върнем? Извинявам се, моя грешка е – оттеглям си предложението.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване Приложение 82.

Точка 3 отпада от Приложение 82. В секционните избирателни комисии за гласуване извън страната не се предвижда машинно гласуване. Точка 11 – да се попълни поредният номер на приложението.

Моля който е съгласен с така направените предложения за корекция заедно с Приложение 82, да гласува.

От гласували 19, за – 19.

Колеги, разглеждаме Приложение 83.

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Трябва да добавим, с оглед взетото преди малко решение - формуляр за избирателен списък, точка 4, трябва да добавим: изборна книга № еди-кой си.“

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:
Приложение 83, точка 4. Формуляр за избирателен списък.
Допълваме предложението, което направихме на ЕП.

В момента сме на Приложение 83, точка 4. Вместо „формуляр“, записваме: „списък с подвижна избирателна кутия“.

Моля, ако сте съгласни, подлагам на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19:** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*).

Колеги, разглеждаме Приложение 84-ЕП, протокол на секционна избирателна комисия в избирателна секция.

Колеги, предложения за Приложение 84?

Колеги, имате ли предложения по Приложение 84?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Стигнахме вече до много сложни неща – протоколите. Има гласове от колегите тук да преустановим работа, защото трябва бистър ум и свежа глава, да не е само да мислим, че го минаваме, а да не сме свършили качествено работата. Така че, 19.30 е, предлагам да закрия днешното заседание по дневния ред, докдето сме стигнали.

Имаме още доклад за разпределение на дошлите книжа от няколко районни избирателни комисии – виждате вече тръгнаха, зад гърба ми са, така че имаме още делова работа. Ако не възразявате, предлагам да прекъсна заседанието и утре да продължим в 10 часа нашата работа.

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам все пак да докладвам ситуацията около машинното гласуване. Няма да отнеме повече от 5 минути – преди да закрия заседанието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да прекъснем ли книжата? За машинно гласуване не сме в спецификации – публично е заседанието. Питам онлайн ли ще предаваме в тази част заседанието това Ви питам.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Устен доклад.

Точка 2. Доклад относно машинно гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Устен доклад. Вчера се проведе заседание на работната група заедно с експертите, с които имаме договор от АМС. Експертите подписаха междуременно и декларация за конфиденциалност. Така че тук, общо взето, пооправихме организационните елементи.

В моя вътрешна папка, днешно заседание, „ОП машинно гласуване“, има най-последния вариант, който се различава от това, което докладвах преди два-три дена. Това е актуалният вариант – моля – на документацията за обществената поръчка. Качен е в моя папка „ОП Машинно гласуване“. Не е моя папка, явно е отделно буле, подпапка. Имате го вече. Това е, което е налично към настоящия момент.

Предлагам – казвам Ви го къде е – утре следобед да започнем да гледаме тази документация за обществена поръчка за машинно гласуване. Предложението ми е с книжата и после е въпрос на организация, но във всеки случай утре предлагам да започнем с една част, поне текстовете около предмета, изискванията, методиката за оценка, така просто в ЦИК да ги минем, а евентуално, понеже сме в напреднал период, идват и от районните комисии – евентуално за неделя да видим вече и досконално, точно и приложенията към документацията. Предлагам да си разделим работата, не наведнъж, просто стъпка по стъпка и горе-долу с оптимистичен вариант в неделя да имаме цялата документация, съответно да се прати в агенцията, съответно да гоним и обявяването в „Държавен вестник“.

Това са ми чисто организационни предложения. Моля просто обаче за утре следобед горе-долу да имате представа по текста. Това ми беше просто докладът засега. Повече няма какво да кажа. Утре продължаваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Много основателна молба от докладчика – да четем, колеги, за да имаме готовност – въпросът е най-сериозният, който седи.

Аз предложих продължение в 10 часа, господин Ивков предлага някъде в 5 часа сутринта. Изберете между двата варианта. Знам, че всички сте много изморени, но ако не започваме навреме, виждате колко е часът. Нека да е 10 часа, колеги. Съжалявам за преживяното неудобство.

Прекъсвам заседанието. Изчерпали сме и точка 2 от дневния ред. Така че закривам частта от днешното заседание.

Благодарим за участието.

(Закрито в 19.35 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Цвета Минева

Невена Чехларова

Силвия Михайлова

Красимира Николова

Юлия Стоичкова