

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 5

На 27 март 2019 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Поправка на техническа грешка в хронограма.

Докладва: Стефка Стоева

2. Обсъждане на проект на Решение за изработка на изборни книжа и материали.

Докладва: Севинч Солакова

3. Решение за техническа спецификация за машинно гласуване.

Докладва: Ерхан Чаушев

4. Проект на решение за условията и реда за образуване на избирателни секции извън страната и назначаване членовете на СИК.

Докладват: Александър Андреев, Йорданка Ганчева

5. Проект на решение за реда на гласуване на българските граждани извън страната.

Докладват: Андрей Андреев, Йорданка Ганчева

6. Предложение за представител на ЦИК в междуведомствена работна група „Киберсигурност“ и др.

Докладва: Ивайло Ивков

7. Доклади по криптиран обмен.

Докладва: Йорданка Ганчева

8. Доклади във връзка с гласуване извън страната.

Докладва: Йорданка Ганчева

9. Писмо до Обществения съвет към ЦИК за становище по въпросите за машинно гласуване и обучение на избирателните комисии.

Докладва: Николай Николов

10. Разни.

Докладват: Йорданка Ганчева, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Николай Николов, Таня Цанева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 10.15 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден. Откривам заседанието. Присъстват 19 членове на комисията. Отсъства господин Димитър Димитров по уважителни причини – зает е с преподавателска дейност и е в отпуск, подаде заявление. Присъстват, казахме, 19 членове на комисията и от това следва, че ще имаме решение при гласуване положително 13 членове.

Предлагам заседанието да протече при дневния ред, който е раздаден, качен е на страницата на комисията.

Издавания по дневния ред? Други желаещи да бъдат включени? Имате думата.

Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Госпожо председател, в точка „Разни“ искам да докладвам за писмо във връзка с киберсигурността и обучението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да.

Госпожа Таня Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Моля в точка „Разни“ – за писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Писма, разбрах. Други колеги имат ли желание да се включат в дневния ред?

Госпожа Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Ако обичате, и аз в точка „Разни“ във връзка с обучението, няколко по-обща въпроса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В точка „Разни“ – писма, докладни и проекти на договори.

РЕПЛИКА ОТ ЗАЛАТА: Писмата – в точка „Разни“?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Така се установи. Иначе ги делим на писма, а „Разни“ – отново писма. Все писма, а ги делим в две точки. Писма, докладни и проекти за договори.

Други желаещи? Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Писма – съответно в новата рубрика явно „Разни“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друго по дневния ред? Други желаещи?

Който е съгласен с така предложения дневен ред, колеги, с направените допълнения, моля да гласува. Против?

Приема се единодушно дневният ред с 19 гласа за.

1. Поправка на техническа грешка в хронограмата.

За съжаление, много дълга и сложна е. Установи се, че сме допуснали две технически грешки.

Първата грешка е срокът.

Качено ли Ви е решението? Би трябвало да е качено и да го виждате. Ще трябва да унифицираме инициалите си. Би трябвало да е „Ст. Ст.“

Проектът за решение е в следния вид: Допуска поправка на техническа грешка в решение, както следва. Аз не знам дали не е в решение, то е в хронограма, приета с решение еди-кое си. На страница 5, т. 44 в графата „Срок до дата“, последната ни графа, вместо „12 април 2019“ да се чете „10 април 2019“. С два дни сме си изместили срока. Техническа е грешката.

На стр. 11 цялата точка 93 да се заличи. Това е гласуване в чужбина, защото съгласно ал. 3 предишните точки не се отнасят за изборите за членове на Европейски парламент. *(Реплика от залата.)* Коментирахме го, да, но при многото работа е останало. Цялата точка 93 за тези избори – всички си спомняме, че я коментирахме, че я преценихме, че не е важима, но при нанасянето обемът е голям, случило се е. Наистина ми се струва, че се касае точно до технически грешки. Не са никакви принципни съображения.

Имате думата, колеги. Би трябвало да е качено. Аз ви изброих какъв е проектът на диспозитива. Техническа грешка. Такива грешки са приемани и по-рано. Това са двете грешки. Едната е срок с 2 дни. Пак е техническо, защото на цялата страница всичко е 10 април. Другото е за точка 93 – обсъждахме я, но не сме я махнали от хронограмата. Поне сме в началото, това, което сме видели, да го отстраняваме. Аз моля който забележи нещо сега в процеса на работа, нека да сигнализира навреме.

Допълнение към това решение? Възражение? *(Реплика от залата.)* Според мен, трябва да я изтрием – ние отстраняваме техническите грешки и трябва да ги нанесем. Слагаме решението, махаме точка 93 – тя не съществува и оправяме срока си на „10 април“. Това е целта. Иначе защо го правим, ако ще виси старата хронограма на страницата ни? Ще ги поправим, имаме решение, не си правим сами поправки както ни дойде. Обсъдено е.

Колеги, ако няма против? *(Реплика.)*

Който е съгласен с това, да приемем решение, което ще е № 13 – вчера стигнахме до № 12, да гласува. Против? Няма. Приема се решението единодушно с 19 гласа за.

Решението е № 13.

2. Обсъждане на проект на решение за изработка на изборни книжа и материали.

Госпожа Солакова има думата, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, както и вчера Ви уведомих, този проект днес предлагам само да го щрихирам, защото ние ще го изпратим в Администрацията на Министерския съвет и ще очакваме тяхното предложение и виждане по въпроса за изработката на изборните книжа и материали.

В този смисъл моля да погледнете проекта на решение, който е във вътрешната мрежа с № 12. Изготвен е съгласно решението от последните избори. В годините сме имали различна практика. Структурирали сме решението по различен начин дотолкова, доколкото зависи от това, централизиран или децентрализирано се изработват определени видове изборни книжа. В това решение в началото се включваха и бюлетините, когато Министерският съвет възлагаше изработката на тези бюлетини. В случая всичко, което Централната избирателна комисия възлага за изработка, както става въпрос за хартиените бюлетини, не ги включваме дотолкова, доколкото не касае работата на Администрацията на Министерския съвет.

Ако Ви прави впечатление, като обща бележка още в началото, някои от текстовете са маркирани в жълто и аз сега ще Ви обясня. С оглед и на вчерашната среща – работно обсъждане във връзка с машинното гласуване, предлагам от този проект на решение да отпадне всичко, което касае машинното гласуване: както техническите устройства, така и кутиите за разпечатките, защото това ще бъде предмет на допълнително обсъждане и на нашата обществена поръчка. Допълнително в момента, в който ние стигнем до самата

документация за обществените поръчки, ще изпратим отделно писмо в тази връзка до Министерския съвет, ако се наложи те да изработват тези кутии.

По отношение на реда за съхраняването на техническите устройства също ще бъде предмет на допълнително обсъждане.

Както виждате, на този етап ние предлагаме от последното решение от последната практика на АМОС всички тези видове изборни книжа, които се изработват от самата администрация. Това, което се изработва от областните администрации – те имат задължението да осигуряват комисиите – и задълженията на общинските администрации. В този смисъл други бележки по проекта няма да представя. Ако искате по-подробно да обсъдим, ще го направим. Ако имате въпроси, ще отговоря.

Предлагам Ви така, както принципно сме го подготвили, да го изпратим на Администрацията на Министерския съвет с искане за бележки и за съгласуване.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, вярно е, че ще го изпратим за съгласуване в Администрацията на Министерския съвет, но понеже се позоваваме на разпоредбата на чл. 215 от Изборния кодекс, в тази връзка аз имам две предложения.

Едното предложение е там, където говорим за доставка, да бъде заменено с понятието, което използва законодателят – получаване на изборни книжа и материали. И ако като правно основание на това решение ще остане разпоредбата на чл. 215 относно получаване на изборните книжа и материали от секционните избирателни комисии в страната, моето предложение е да се добавят и чл. 216 и 217. Първият касае получаването на книжата и материалите от капитаните на плавателни съдове. Второто касае получаването на книжата и материалите от секционните избирателни комисии в чужбина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Правилно, и те се отнасят до същия въпрос, макар и в частни случаи. Така е.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, няма пречка и аз съм съгласна, на този етап ще прецизираме впоследствие, когато гласуваме

окончателно решението, след като получим бележките на Администрацията на Министерския съвет. В момента аз наистина съм съгласна с госпожа Иванова да добавим 216, та дори и 217. То е и с цел, за да можем да обърнем внимание какви видове изборни книжа и материали следва да бъдат изработени, за да бъдат снабдени избирателните комисии с тях. Виждате, че 215 е разпоредбата, която урежда реда за предоставянето от администрациите и районните избирателни комисии в предизборния ден какво те предоставят на секционните избирателни комисии.

Ще Ви помоля само да не заменяме „доставка“, ако не намерим друго по-прецизно понятие, с „получаване“, защото тук става дума за изработка на тези книжа и материали, които трябва да бъдат връчени на избирателните комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги по този проект за решение? Не виждам.

Тогава който е съгласен да приемем решението за изпращане в предложения вариант с направеното допълнение, моля да гласува.

Против? Няма.

Единодушно е прието решението с 16 гласа от 16 присъстващи.

3. Решение за техническа спецификация за машинно гласуване.

Думата има господин Ерхан Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в моя вътрешна папка има проект на решение и както докладвах вчера, обобщен вариант на техническа спецификация за машините. Практиката ни досега беше: първо се приема техническата спецификация, а после тя се включва в документацията за обществена поръчка. Няма ли я още качена?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Виждаме спецификацията.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, ще изчакаме малко. Решението е съвсем просто – че на някакви основание се приема и т.н., определя изисквания и прочее. Но ще се върнем към него. Наистина главният

въпрос е точно тази спецификация, която е, както казах, обобщен вариант на това, което бяхме правили досега.

Понеже става въпрос за бъдеща обществена поръчка, аз предлагам когато тръгнем да обсъждаме тези неща – досега сме го правили – да изключим камерите и съответно протоколът да си върви, защото в това решение няма да публикуваме тази спецификация до приключването на процедурата по обществената поръчка. След приключване на обществената поръчка, разбира се, ние ще публикуваме и това приложение, което днес след малко ще почнем да обсъждаме.

Предлагам наистина да се изключат камерите и да продължим вече в делови вид.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Който е съгласен с предложението да се обсъди точката от дневния ред без онлайн излъчване поради нейния предмет, моля да гласува.

С 18 гласа за единодушно се приема.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Разбрахме.

Други въпроси, колеги? Да считаме ли, че няма други?

Тогава предлагам да гласуваме решението за техническата спецификация за машинно гласуване. Така е в дневния ред.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, предлагам да приемете предложени проект за решение, с което на основание чл. 213, ал. 3 от Изборния кодекс и § 39, ал. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Изборния кодекс, предлагам Централната избирателна комисия да реши, че определя технически изисквания към апаратната и програмна част на електронната система за машинно гласуване, съгласно приложението“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Трябва да отпадне „експериментално“. Чисто „машинно гласуване“ остава.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Определя „технически“ изисквания, или „техническите“ изисквания – дали да е членувано. Има значение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Питам докладчика, защото има съображения.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Нека си остане така, както е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Само за европейските избори е. Ние в момента само с това се занимаваме. Когато дойдат местните избори, пак трябва да се започне, макар стъпвайки донякъде на тая процедура. Да конкретизираме, Ерхан? *(Реплики от залата.)*

Нали тогава няма да правим ново решение за половината машини? Други избори, друга процедура, други правила могат да ни дойдат.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: „Експериментално“ отпада?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И в мотивите, и в диспозитива.

Който е съгласен с тази корекция, моля да гласува.

Против?

Единодушно се приема – с 19 гласа.

Решението е № 14.

Колеги, сериозна и добра задълбочена работа. 13.30 е. Колко да дадем почивка? Един час. Да започнем след 1 час. Много точки имаме още, много работа. Така че мисля, че 1 час е добра почивка. Прекъсваме заседанието до 14.30 часа.

(Обедна почивка)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден, колеги. В залата присъстват 17 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум. Решение се взима с 12 гласа.

Отсъстват Севинч Солакова, Александър Андреев и Димитър Димитров за цялото заседание.

Преминаваме към **точка четвърта** от дневния ред:

4. Проект на решение за условията и реда за образуване на избирателни секции извън страната и назначаване членовете на секционните избирателни комисии.

Има думата докладчикът – госпожа Йорданка Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, във връзка с приетата хронограма и изискването на закона, а именно чл. 11, ал. 1, че не по-късно от 57 преди изборния ден Централната избирателна комисия следва да определи условията и реда за образуване на избирателни секции извън страната, включително условията, реда и организацията за гласуване на българските граждани извън страната.

С колегата Андреев и с помощта на колегите, с които бяхме вчера – госпожа Иванова, господин Баханов – Ви предлагаме проекти на решения, като ще започна с първото и съгласно точката от дневния ред – „Условия и ред за образуване на избирателни секции извън страната и за назначаване съставите на СИК при произвеждане на изборите за членове на Европейски парламент от Република България, насрочени на 26 май 2019 г.

Мисля, че проектите са качени във вътрешната мрежа в папка с моите инициали.

Колеги, във връзка с предложението на госпожа Иванова новото в този проект – вчера се обединихме – че като чл. 3 да бъдат включени като правно основание и принципите на Изборния кодекс. Аз лично не възразявам.

Предлагам да гледаме раздел по раздел, без да го четем подробно. Ако колегите имат възражения, предложения за изменение и допълнение, ще кажат.

Първият раздел е „Условия за образуване на избирателните секции извън страната“, като тук, колеги, се сочи, че се извършва в избирателни секции при спазването на изискванията на Изборния кодекс се извършва гласуването и преброяването на гласовете на българските граждани. Като при произвеждане на изборите за членове на Европейски парламент от Република България, насрочени на 26 май, се образуват избирателни секции в ДКП–тата, при спазване на законодателството на съответната държава. Следват задълженията на ръководителите на ДКП–тата, правомощията на българските граждани в съответното място на територията на държавата, като в решението се имплементира и съответно чл. 21 от Изборния кодекс, а именно, че за изборите трябва да бъде поискано съгласието на приемащата държава.

Припомням, че ние вече изпратихме такова писмо до Министерството на външните работи, в което посочихме, че следва да изискват съгласията. След това ръководителите на дипломатически и консулски представителства уведомяват незабавно Министерството на външните работи за получените отговори от приемащата държава, като след като бъдат получени съгласията, те се изпращат на Централната избирателна комисия.

В т. 7, колеги, се сочи, че се образуват избирателни секции извън страната, така, както е в закона, в дипломатическо и консулско представителство на държавата и извън дипломатическо или консулско представителство въз основа на заявленията по чл. 16, ал. 1 от Изборния кодекс. Припомням, че ние единодушно и в предходно приетите решения приехме, че за изборите за членове на Европейски парламент ал. 3, 4, съответно ал. 5 от чл. 14 от Изборния кодекс не се прилагат с оглед вида на изборите.

След това в т. 8 от решението ни се урежда, че всеки български гражданин, който има право да избира при изборите за членове на Европейски парламент от Република България и желае да гласува, заявява това не по-късно от 25 дни преди изборния ден чрез писмено заявление по образец.

Колеги, обикновено тук посочваме в скобички точно изборната книга. Но тъй като ние в момента обмисляме и разработваме това, затова не е посочено точно изборната книга. След това ще го посочим и ще уведоим българските граждани, които имат тези права и желаят да гласуват – коя е изборната книга.

След това, колеги, в т. 8,1, т- 8,2 е уредено правото да избират членове на Европейски парламент от Република България – кои български граждани имат това право. Възпроизведени са абсолютно законовите разпоредби.

В т. 9 се съдържа как следва да бъде подадено, подписано заявлението.

В т. 10 е посочено какви реквизити следва да бъдат включени в заявлението, посочваме и проверката, която се извършва по чл. 17 от Изборния кодекс.

В т. 11 се сочи, че ръководителите на ДКП – тата изпращат незабавно на ЦИК по електронен път постъпилите заявления, след което Централната избирателна комисия в срока извършва съответната проверка, като за постъпилите електронни заявления на интернет-страницата на ЦИК проверката се извършва едновременно с подаването им. Тоест, накратко казано – автоматизирано.

По т. 13 – имената на лицата, чиито заявления не са потвърдени, се публикуват незабавно на интернет-страницата на Централната избирателна комисия. Знаете, това е видно от предходни произведени избори. Това е списъкът на потвърдените и непотвърдените заявления в специализираната секция на нашата

страница, като Централната изборителна комисия проверява дали лицата, подали заявления за гласуване извън страната, отговарят на изискванията да изберат не по-късно от предвидения в закона срок, а именно не по-късно от 22 дни преди изборния ден.

Посочва се за нуждите на извършване на проверката по предходните точки, че ГД ГРАО на Министерство на регионалното развитие и благоустройството осигурява на Централната изборителна комисия достъпа до съответния регистър „Население“. Също така в т. 16 се урежда, че резултатите от проверката се изпращат незабавно на Министерството на външните работи по чл. 16, ал. 2, като информацията се изпраща само за лицата, които имат право да гласуват и само за местата, в които се образуват изборителни секции. След това се посочват правомощията на Министерството на външните работи, като в т. 18 е уредена и възпроизведена отново законовата хипотеза, в която ръководителите на ДКП на Република България изготвят и подписват поотделно списъци, в които се вписват лицата, които имат право да гласуват в изборите за избори за членове на Европейски парламент по държави и места, като след това Министерството на външните работи изпраща обобщените данни от всички държави с имената, ЕГН-тата и постоянния адрес на Република България на лицата, вписани в списъците по т. 18 в съответния електронен вид.

В т. 20 се посочва задължението на министъра на външните работи, ДКП-тата да публикуват на съответната интернет-страница списъците. След това следва уреждане на хипотезите, когато изборител открие, че не е вписан, като за изборителните секции за страната се посочва ясно къде се образуват – в т. 24 със съответните подточки. Възпроизведен е и текстът на закона, че преобразуване на изборителните секции във всички хипотези на т. 24, когато броят на изборителите е повече от 500, се образуват толкова изборителни

секции колкото пъти числото 500 пъти се съдържа в броя на избирателите. По т. 26 се посочват задълженията на ЦИК в срок преди 4 май да определим местата от държавите, в които ще се образуват избирателни секции и съответно броят.

В т. 27 се сочи, че избирателните секции се образуват със съответната заповед на ръководителите на дипломатическо и консулско представителство, като също така са посочени и възможностите и задълженията на ръководителите на дипломатическо и консулско представителство – тата да осигуряват логистично съдействие – на кандидати, партии и коалиции при сътрудничество при провеждането на срещи с избирателите. След това, колеги, по раздел 2. Всъщност, за да не го прочитам, всъщност абсолютно в съответствие със закона сме възпроизвели начина на назначаване на секционните избирателни комисии извън страната, като тук, запознавайки се само, ще кажа, че всъщност специфичното е, че консултациите за назначаване на секционните избирателни комисии извън страната се извършва в Централната избирателна комисия и ние всъщност осъществяваме всички онези действия, които в страната се осъществяват от съответните районни избирателни комисии.

В раздел 3 са условията и реда за публикуване на условията и реда за гласуване извън страната.

Аз, колеги, мисля, че така направения доклад беше достатъчен, за да ви запознае. Ако колегата Андреев по решението за условията и реда за образуване на избирателни секции извън страната има да допълни нещо?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не, мисля, че вие сте го докладвала съвсем подробно така, както чух. Мисля, си, колегите, ако имат забележки или искат да добавят нещо, ще бъде добавено. В крайна сметка това са тези принципни решения, които уреждат основните въпроси във връзка със създаването на секциите извън страната. Тук, в

една голяма част са изложени основните принципи в закона – в Изборния кодекс – които ни позволяват да бъдат разкрити в местата, където трябва да има секция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, благодаря на колегите за направените технически корекции. Навсякъде в текста ще извършим съответните корекции – за правилната година и дата. Всъщност в годината имаше на места и добавката по раздел 2 на колегата Иванова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, други допълнения, изказвания? Няма.

Господин Ивков, заповядайте. Не Ви видях.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В т. 6.1 пишем, че удостоверение трябва да представи, ако е изтекъл срокът на личния му документ, издаден от дипломатическо и консулско представителство на Република България. Не мога да намеря текста, но ми се струва, че тези документи нали се издават от МВР? Ясно е, че той най-вероятно живее в чужбина, ако ще гласува в чужбина. Но има и друга хипотеза – да живее в България и да е на екскурзия в чужбина и предварително да си е извадил такова удостоверение.

Така че според мен не трябва да изключваме основната хипотеза, че удостоверението се издава от Министерството на вътрешните работи. Това е едното.

Другото е в т. 10.2. Аз не мога да се сетя за хипотеза – може би има – в която в документа за самоличност да не му пише постоянния адрес. Има ли такава хипотеза? Това международният паспорт ли е? Просто уточнявам. Там нямаше адрес?!

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата гледа второто решение, което е по втората точка от дневния ред, а именно това е проектът за гласуването на българските граждани извън страната. Доколкото знам,

в момента вървим по образуването на изборителните секции. В него ги няма тези точки. Първо гледаме образуването на изборителните секции, след което ще стигнем и до другото.

Иначе това е законен текст – за издаването на удостоверение от дипломатическо и консулско представителство във връзка с документите, когато са изтекли или са загубени.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, ако считаме, че удостоверението се издава от дипломатическо и консулско представителство

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Това ще го обсъждаме в следващата точка.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Извинявам се, колега Ивков, но считам, че коректно започнах и докладвах кой проект на решение. Мисля, че колегите нямат спор кой проект на решение се докладва. Това, че Вие може би грешите, гледайки другия проект на решение, считам, че Централната изборителна комисиия в момента и докладчикът докладва този проект

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: „Условиата и реда за образуване на изборителна секция извън страната“– точка четири от дневния ред.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: За да не се връщаме на този въпрос, ще кажа на колегата Ивков, че това е чл. 263, ал. 2, където изрично е записано в случаите на документ за самоличност с изтекъл срок или загубен кой издава удостоверенията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз имам предложение да не започва основанието с чл. 3, а „В чл. 57, ал. 1“ Чл. 3 е във връзка, защото първо започваме с компетентността, за да вземем едно

решение, а не с принципа. Не, че има значение къде ще е точно чл. 3, но така „На основание чл. 3....“ Започваме с принципите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чл. 3 важи навсякъде. Да го ползваме и да акцентираме там, когато няма нещо друго.

Възразява ли докладчикът?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожа Иванова го предложи с оглед общото разбиране и по Ваше предложение. Аз не възразявам и считам, че така е правилно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ние се ръководим от тези принципи и без да го сочим. Вчера те бяха много важни там, където няхаме критерии и правомощия. Но тук си имаме, така че няма никога да забравим чл. 3. Да не го пишем навсякъде.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Тоест, да отпадне от проекта. Добре, няма проблем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги за допълнения към проекта за решение? Ако няма, подлагам го на гласуване.

Режим на гласуване.

Резултат: 18 присъствали, 18 „за“.

Приема се единодушно.

Това е Решение № 15-ЕП.

Благодарим на докладчиците.

Преминаваме към **точка пета** от дневния ред:

5. Проект на решение за реда на гласуване на български граждани извън страната.

Същите докладчици. Моля, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да докладвам аз. Това е следващият проект във връзка с гласуването на българските граждани

в избирателните секции извън страната. Тук основанията са същите, махаме чл. 3, защото в този случай не е необходимо.

Разделено е с оглед оформянето на кабините за гласуване, какво е необходимо вътре да бъде сложено. В тази връзка ние ще трябва да приемем съответното решение за таблата и табелите, които ще трябва да носят секционните избирателни комисии. Просто го казвам, за да си напомним това нещо.

Тук, тъй като имаме преференции, имаме кандидатските листи вътре, имаме изменение от 2016 г., че трябва да бъде указан изрично начинът, по който се отразява преференцията, като със знака „X“ или „V“ като правилно гласуване, как става получаването на изборните книжа и материали за гласуването, от кога до кога е изборният ден. Това е раздел 3, като, разбира се, тук часовете са съгласно местното време на държавата, в която се провежда гласуването. До кога може да се гласува – това са случаите, когато пред изборното помещение в 20,00 ч. местно време има все още избиратели, които не са упражнили правото на глас. Тяхната самоличност се удостоверява и се гласува до 21,00 ч. най-късно. Как става самото гласуване в избирателната секция и с оглед факта, че имаме едни избиратели, които са вписани в списъците за гласуване, а другите в деня на изборите се явяват в избирателната секция, за да гласуват, по отношение на вторите те се дописват в списъка за гласуване извън страната в изборния ден, като се легитимират със съответния документ за самоличност и декларация, че не са гласували на друго място, която е по образец на Централната избирателна комисия. В Глава 4 или Раздел 4 по-точно, защото не е глава, получаването на копията от протокола след приключването на гласуването – кои имат право да получат копие, подписано от председател, заместник-председател и секретар, след което в Раздел 6, 7 – лицата, които имат право да присъстват в изборното помещение, при откриването, закриването и по време на гласуването. Жалбите,

сигналите и оспорванията и пред кого става, тъй като ние тук в случая играем ролята като РИК на 32-ри район. Де факто пред нас се обжалват решенията на секционните избирателни комисии извън страната. Обявяването на резултатите от гласуването и изпращането на резултатите, като отделно от това как става опаковането. Поправя се и една поправка, че тук, в заглавието на Раздел 11 има грешка – останало е от други избори. То ще бъде за Европейски парламент, за което се извиняваме за тази техническа грешка.

Раздел 12 е публикуването на условията, реда и организацията за гласуване на гражданите от избирателните секции извън страната и как става предаването на самите книжа и материали.

Това е, общо взето, като раздел. Няма нужда подробно да го чета, тъй като всеки колега може да го прочете и, ако има забележки, вече да ни кажа, за да мога да го допълня.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев. Другият докладчик?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ние сме се обединили преди залата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате ли да допълните или се присъединявате към доклада? Въпроси?

Госпожа Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Искам да попитам, колеги, в т. 6 сме написали „В изборния ден избирателят представя документ за самоличност – паспорт“. Така ли да остане „паспорт“? Това ли се има предвид, а не заленият паспорт. Задграничният паспорт ли имаме предвид?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Мисълта ми е, че те със задграничен паспорт не могат да гласуват?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Може ли? Добре. Оттеглям си въпроса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други допълнения към решението, бележки, предложения?

Госпожо Ганчева, заповядайте-

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ако колегите нямат възражения, госпожо председател, предлагам да подложим проекта на решение на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако няма извън господин Чаушев друго изказване, да го подложим на гласуване.

Моля, гласувайте предложения проект за решение.

Присъствали 17 членове, „за“ – 17.

Предложението се приема единодушно.

Това е Решение № 16-ЕП.

Преминаваме към **точка шеста** от дневния ред:

6. Предложение за представител на ЦИК за Междуведомствена работна група „Киберсигурност“ и др.

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали съм публикувал проект на писмо до госпожа Десислава Сидерова, която е контактувала с нас по този повод. С писмо вх. № Е П-04-01-5/17 от . 22.03.2019 г. предлагаме – това, което коментирахме вчера – лицето, което да представлява Централната избирателна комисия в Националната изборна мрежа и Европейската мрежа за изборно сътрудничество.

Това е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания, предложения? Няма.

Моля, гласувайте това предложение.

Присъствали 17 членове, „за“ – 17.

Единодушно се приема.

Имате ли друго да докладвате, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: По предишното решение. Тук се поставя въпрос, аз мислех, че на e-mail на ЦИК, но тя е подала личния си e-mail. Имаме ли нещо против личния ѝ e-mail?

Добре, тогава ще заменим e-mail, който виждате, с e-mail на ЦИК.

Следващото аз не знам дали е по тази точка. Имам още един доклад. Да продължа ли?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, защото тук, в дневния ред, пише „...и други“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предложението, което току-що докладвах, е отделна точка. Освен това имам писма. Нямам проблем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: В „Писма“ отново Ви има.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, тоест, да си направя и другия доклад?
Ок.

Постъпило е запитване с вх. № Е П-22-2.17 от 26.03.2019 г.

„Здравейте, предложението за членове на РИК до областния управител по утвърден образец ли е или е в свободен текст. Отговора го виждате в папка с мои инициали. Съща така там можете да видите и писмото. Отговарям, че е в свободен текст, но да вземе предвид реквизитите, които то трябва да съдържа, определени с наше Решение № 8-ЕП от 26.03.2019 г. И казвам къде да го намери.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Но аз виждам тук едно писмо, което не е решение в този вид – „Решение относно“ Еди-кое си. Пишем: „Уважаема госпожо Генкова, уведомяваме ви....“ това, това и това. „Можете да го намерите на интернет-страницата на

комисията...“ Нали гледаме проекта? То си е писмо: „Уважаема госпожо, във връзка с Вашето писмо ви пишем следното“.

Кажете, колеги. Няма спор, че това е отговор. Да добавим ли „относно“? Това не е решение, това е писмо. Както кажете. Не знам практиката и в писмата ли е била да пишете „относно“? Това е само писмо.

Моля, гласувайте проекта за писмо.

Гласували 17 членове, 17 – „за“.

Единодушно се приема.

Изчерпахте ли, колега Ивков, докладите си?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, госпожо председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

Следващата точка – **точка седма** – от дневния ред:

7. Доклади по криптиран обмен.

Думата има докладчикът Йорданка Ганчева. Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, моля да се запознаете с преписка с вх. № ЕП-00-8-10 от 15.03.2019 г., като аз днес възложих да се качи във вътрешната мрежа и, колеги, това е преписка, която си я нося от предходния мандат. Госпожа председателката прецени отново да ми я върне с резолюция, като тази преписка беше отложена по решение на предходния състав за работно обсъждане.

Сега само ви я докладвам за сведение и запознаване. Моля, запознайте се, това е писмо – входяща преписка – която идва във връзка с изпълнение на договора с „Информационно обслужване“ АД. Аз на предходни заседания докладвах няколко подобни преписки. Мисля, че бяха от Ирландия и от Словения. Те са в предходни заседания.

По председателска преценка вече на работно заседание да обсъдим този въпрос.

Колеги, докладвам ви входящи номера ЕП-00-8-18, ЕП-00-8-15, ЕП-00-8-16, ЕП-00-8-17. Това отново, колеги, са писма на български и на английски език, които ни се изпращат във връзка с изпълнението на договора с „Информационно обслужване“ АД във връзка с криптирания обмен на основание чл. 13 от съответната директива, като накратко казано, за яснота, това са писмата, които вече Централната изборителна комисия си даде санкцията да бъде изпратено от контактната точка на България до контактната точка на съответната държава по писмото, което е докладвано вече на заседание на Централната изборителна комисия – информацията за идентифицирането на лицата така, както ни беше предложено от изпълнителя във връзка с криптирания обмен.

Докладвам го само за сведение.

Колеги, моята преценка е, че няма смисъл да изброявам входящите номера във връзка с информацията, която се извлича – само че тук, без да искам, преминах в следващата точка.

По отношение на криптирания обмен, госпожо председател, благодаря Ви много. Мисля, че засега си изчерпах точката. Само с едно съобщение, колеги, че на 19 март в Брюксел имаше работна група „Изборни въпроси“, където тема е криптирания обмен.

Отново по преписка, която ми беше върната, имам задача да проследяваме дали е възложено на IT-специалиста ни чрез circa.bs да проследява дали са качени презентациите и работните материали от тази среща, на която не взехме участие поради обективни причини.

Така че, към момента няма качено нищо. Когато ни бъдат предоставени, ще ви ги дам за доклад на заседание.

Изчерпах докладите си по тази точка, госпожо председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева. Очевидно тя ще Ви преследва постоянно.

Има ли някакви питання, допълнения, въпроси към докладчика? Ако няма, да приемем така направения доклад.

Приемаме го всички единодушно за сведение.

Преминаваме към **точка осма** от дневния ред:

8. Доклади във връзка с гласуване извън страната.

Пак докладчик е госпожа Ганчева. Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател, може би тематично ги разделихме.

Колеги, тъй като приехме двете решения за организацията на гласуването извън страната, ви предлагам с наше писмо приложено да ги изпратим на Министерството на външните работи, за да си изпълнят тяхното задължение за публикуване съобразно закона.

Моля да го подложим на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: *(Реплика на член на комисията извън микрофоните)* Моля, който е съгласен да извършим това действие, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Соева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема единодушно.

Заповядайте, госпожо Ганчева, за следващия Ви доклад.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, предлагам да гласуваме писмо отново до Министерството на

външните работи, което на основание на чл. 57, ал. 1, т. 17 от Изборния кодекс във връзка с това ни наше правомощие ние сме длъжни да определим местата, в които се образуват избирателни секции извън страната и във връзка с чл. 14 от Изборния кодекс избирателни секции, знаете, се образуват в дипломатическите и консулските ни представителства, освен в изрично посочените случаи в цитираната разпоредба, предвид което предлагам да изпратим писмо Министерството на външните работи да ни изпрати местата, където Република България има дипломатически и консулски представителства, разкрити такива.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, който е съгласен да изпратим такова писмо до Министерството на външните работи, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема единодушно

Днес госпожа Ганчева изцяло е обзела дневния ред.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми колеги, предлагам на интернет-страницата на Централната избирателна комисия в специализираното място, където всъщност ще се наслажда информацията във връзка с произвеждането на предстоящите избори, да бъде разкрит – не знам дали точно технически ще го възпроизведа, колегата Чаушев да ме поправи – Раздел „Гласуване извън страната“, където гражданите, които ще упражнят своето право на глас извън

страната, ще се запознаят с актуалната информация и решенията, които приема в тази връзка Централната изборителна комисия.

Колега Чаушев, пропусна ли нещо?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Хубаво ми припомни колегата Чаушев – на първо място публикуваме решенията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, с това уточнение, има ли други?

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** – 17 (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против** – няма.

Предложението се приема единодушно

Имате ли още доклади, госпожо Ганчева. Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, представям на вашето внимание грама от Брюксел с вх. № ЕП-04-01-6 от 26.01.2019 г. Моля да се запознаете със съдържанието на тази грама. Тя е във връзка с предстоящите избори, като се сочи, че на територията на гр. Брюксел има 19 общини. Обяснено е, че това са квартали, не могат да бъдат разглеждани като отделни места и ще вземем предвид информацията при приемането на съответните ни решения. Ще възложя на администрацията да образува една папка, където да слагаме такива грами, информация, която е във връзка с предстоящите избори за гласуването извън страната и особено колегите, които сме в работната група, както и всички колеги.

Продължавам, госпожо председател, със следващи доклади.

Докладвам писмо с вх. № ЕП-04-01-7 от 26.03.2019 г. Колеги, това е до председателя на Централната изборителна комисия, като е от постоянния секретар на Министерството на външните работи. Сочи се,

че в отговор на наше писмо с изходящ номер от 25.03.2019 г. приложено ни изпращат за сведение изпратената до всички задгранични представителства окръжна грама със съответния изходящ номер, с която са дадени указания на ръководителите на дипломатически и консулски представителства да поискат съгласието, в случай, че такова се изисква, на приемащата държава за провеждане на предстоящите избори, като ни уведомяват, че периодично ще ни уведомяват.

Отново, колеги, го докладвам за сведение и запознаване и мисля, че имаше поставени въпроси от колеги на вчерашната среща, както и за приобщаване към тази папка, за която преди малко споменах, и за взимане и съобразяване при следващи решения.

Докладвам вх. № ЕП-00-23 от 26.03.2019 г., като това е писмо, постъпило по електронната поща на Централната изборителна комисия. Аз възложих да бъде качено във вътрешната мрежа. Писмото е от госпожа Екатерина Димчева. Пише ни във връзка с организацията на секциите за гласуване в чужбина за изборите за Европейски парламент, като би искала да ни попита дали вече има яснота в кои държави и градове ще бъдат разкрити секции за гласуване и кога може да се очаква оповестяването на тази информация. Предвижда ли се разкриването на изборителна секция в Лисабон. Има и други въпроси, ще могат ли туристи, които в деня на изборите се намират в Лисабон, да гласуват там, като предварително ни благодари за отговора.

Колеги, аз така подробно го докладвах без проект на писмо. За следващото заседание ще изготвя проект, като на госпожа Димчева и на подобни въпроси трябва да отговорим да следят нашата страница. Вече ние си имаме и Раздел, току-що с наше протоколно решение създадохме. Централната изборителна комисия ще излезе с необходимите решения, а на въпроса туристи ще могат ли да гласуват, ще могат, в случай че има изборителни права, български граждани по

съответния законов ред и при условията, определени със закона и с решенията на Централната изборителна комисия.

Ако не възразявате, даже да гласуваме един проект на отговор в този смисъл, за да не губим после оперативнo време.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: За туристите е много важно наистина Тогава ще има три дни почивни и доста хора сигурно ще има зад граница.

Който е съгласен докладчикът да изготви писмо в смисъла, който докладва, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема единодушно.

Продължавайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, уважаеми колеги, предлагам, ако не възразявате, а тъй като и вече формирахме тази секция „Гласуване извън страната“, мисля, че на последните произведени избори за народни представители през 2017 г. Централната изборителна комисия прие добра практика да направи извадка от хронограмата с важните дати и действия специално за чужбина и, колеги, ако не възразявате, в рамките на работната група да изготвим в най-скоро време такова. Даже ще моля колеги, които искат да се ангажират, за да може за сведение и така е по-лесничко за българските граждани, които ще гласуват извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Така, както имаме подсекция „Машинно гласуване“, да имаме и подсекция „Гласуване в чужбина“. Да, правилно е. Има практическа стойност.

Моля, колеги, гласувайте.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема единодушно

Заповядайте, госпожо Ганчева, за следващия Ви доклад.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, ще завърша може би дългия си доклад, извинявам се за което, с предложение, колеги, то всъщност мисля, че имаме единодушие, да направим необходимите контакти и да започнем работа по задължението ни да осигурим възможност да се подават заявления през интернет – страницата на Централната изборителна комисия за гласуване извън страната. Това е последното.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря на госпожа Ганчева.

Колеги, преминаваме към **точка девета** от дневния ред:

9. Писмо до Обществения съвет на ЦИК за становище по въпросите за машинното гласуване и обучение на изборителните комисии.

Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря Ви, госпожо председател. Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, вчера проведохме работна среща с Обществения съвет към Централната изборителна комисия, на която присъствахме всички. Поехме ангажимент в кратък срок, тоест, до днес, да им изпратим едно писмо, с което да поискаме тяхната експертиза по различни теми, за които стана дума и на срещата.

А отделно от това представям на вашето внимание проект на писмо до Обществения съвет към Централната изборителна комисия. Междувременно проучих статута на Обществения съвет така, както е разписан в действащите в момента по-скоро правила за дейността на Обществения съвет. Последно те са изменени през 2017 г. А също така проучих и един анализ от 28 страници, който е на Обществения съвет. Той е създаден след произвеждането на последните предсрочни парламентарни избори през 2017 г. Признавам, доста интересен документ, с интересни рационални разрешения, които нашия Обществен съвет е предложил. Разбира се, това е помощен орган, който съгласно чл. 55 има функцията да подпомага дейността на Централната изборителна комисия.

Същността на предложеното писмо са конкретните пет теми, които специално бих искал да обсъдим. Някои от тях са почерпани от експертизата, която самите колеги ми предложиха вчера. Други са инициатива на отделни колеги, с които разговаряхме преди да внеса този проект.

- „Организация и способности за сертифициране на хардуера и софтуера на специализираните устройства за гласуване“ – това е легалният термин, а иначе – машини за гласуване.

- „Електронна идентификация на изборителите, възможности за подобряване на разяснителната кампания, проведена от ЦИК“,

- „Методи и добри практики за повишаване на ефективността на обученията на секционните изборителни комисии“ – една тема, по която в този анализ има интересни иновационни разрешения, предложени от колегите, като месец юни 2017 г. е внесен този анализ. И, разбира се, последната тема е

- „Условия и ред за участие на наблюдателите в изборния процес, в това число и необходимостта от въвеждане на определен срок за регистрация на наблюдателите преди изборния ден“.

Това са петте теми, по които в кратък срок предлагаме, молим съответно колегите от Обществения съвет да реагират. „Разбира се, ако има други теми, към които бихме могли да се обърнем към вас, съм наличен за вашите предложения“, за да може писмото евентуално още днес да тръгне, както и поехме ангажимента.

Благодаря за вниманието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: „Организация и способности за сертифициране на хардуера и софтуера“ – е ли въпрос и относно сертифицирането – не знам. „Организация и способности“ долу – горе е ясно, но въпросът е кой да го направи.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Господин Гунчев недвусмислено заяви, госпожо председател, че би могъл да ни предостави интересна информация относно сертифицирането.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Е, да, но „организацията...“

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: ...и одита – това са две различни операции. Отбелязали са ги, коментирали са ги в анализа си също от 2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, но не можем ли да попитаме нещо по-конкретно.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: По-прецизна редакция, разбира се, е възможна. „... и одитиране съответно“ може би.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако добре чух, електронна идентификация, ставаше въпрос за електронна идентификация? А може ли да разбере в какъв смисъл, за да мога в тази насока да направя и конкретно предложение.

А по отношение на последното, ако ви питаме за становището и ако се налага, можем да допълним, че то е с цел осигуряване на

технологично време за извършване на проверка и издаване на удостоверения на наблюдателите.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Електронната идентификация на избирателите беше предложение на дамата – съжелявам, че не ѝ запомних името, която беше седнала от дясно на господин Гунчев. Предполагам, че е по повод на дистанционното гласуване.

Или само, госпожо Солакова, редакцията, или по-скоро мотива към последното тире, а именно „относно наблюдателите“ и „извършване на проверка за сертифициране“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други становища по проекта?

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Аз считам, че третият въпрос или последен четвърти ли е – „Условия и ред за участие на наблюдатели в изборния процес“ – така, както е формулиран, не е много коректен, тъй като условията и редът за участие на наблюдатели в изборния процес е регламентирано в Изборния кодекс. Така че към момента не е много коректно написано и като предложение.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Тази точка е възпроизведена директно, ако позволите да отговора, от текста, който е в чл. 57, ал. 1, т. 20 или 21. Разбира се, бихме могли да го оптимизираме в посока предложения за подобряване участието на наблюдателите в изборния процес, „в това число необходимост от въвеждане на определен срок за регистрация преди изборния ден с цел осигуряване на технологично време за извършване на проверка и издаване на удостоверенията“ – предложението на госпожа Солакова.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Андреев има думата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз се извинявам, но вчера ми се наложи да отсъствам по обективни причини от тази част от срещата с Обществения съвет. В тази връзка не разбрах: повдигнат е такъв въпрос във връзка с наблюдателите и тяхното участие в изборния процес или не е имало? Защото да търсим тяхното становище, значи съществува някакво питане, някакъв въпрос, някакъв проблем пред нас като ЦИК в рамките на работата с наблюдателите и с Обществения съвет.

Моето лично предложение, ако няма такъв повдигнат въпрос, тази точка да бъде или преформулирана, тоест, какво точно целим със становището, което те ще ни дадат, или другият вариант е, ако докладчикът, колегата Николов е съгласен, да отпадне, ако нямаме нещо предвид точно и конкретна информация да искаме от тях.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря. Само да отговоря.

Колегата Ивков предложи включването именно на такова питане към колегите. Благодаря.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вчера Вие на бяхте, колега Андреев, ние с Обществения съвет обсъждахме и с председателя – след това, да им дадем възможност да участват по-активно отколкото досега и като орган към избирателната комисия, който подпомага дейността ѝ, овреме да дават техните виждания по някои въпроси.

Една от моите идеи беше – аз не знаех, че днес ще се поставя на доклад – един от въпросите, по който да им дадем възможност за критичен анализ и евентуални предложения, че е най-естественото нещо да бъде реда и условията за участие на наблюдатели, доколкото те са организации, на които предимно това им е съществената дейност. Гледам, че колегата добре го е формулирал и не виждам пречка – аз не си търся на всяка цена ... – но, ако ще им даваме възможност да ни спомагат, това е безспорно една от темите, по която не е лошо да чуем техни становища.

Споделихме с колегата в неформален разговор и той днес коректно ви го докладва. Сега го виждам. Ако имат някакви, не на всяка цена на дават, писмени мнения и предложения в тази сфера, не е лошо да ги получим в тази област. Един от въпросите, който беше спорен, ако си спомняте от предишната ЦИК, беше, когато докладвах проекта на решение дали този тридневен срок да остане или не, дали се нарушават правата на наблюдателите по този начин и дали да могат до изборния ден. Той мина и през Върховния административен съд. Решението беше в наша полза, че това е технически и организационен въпрос и няма проблем. Но ние искаме да чуем тяхното мнение, аргументи. Не виждам лошо аз в тази работа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков. Хубав въпрос и е от тяхна компетентност. Ние молим, очертаваме спорни въпроси. Те, ако желаят, помагат.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Едно допълнение. Аз бях извън зала, но сега го виждам, прав е колегата Андреев, че ако това има предвид, след запетаята не е коректен изразът „в това число необходимост от въвеждане на определен срок за регистрацията им“. Регистрацията е ясна до кога е. Това никой не го оспорва, не е стоял никога този въпрос. Не сме се разбрали нещо. Говорим, че наложихме тридневен срок не за регистрация, а за подаване на заявления. А регистрацията си е до изборния ден и това им право ние няма какво да коментираме. Не е стояло никога като спорен.

Така че, или го поправете, ви предлагам, или да остане най-общото: „Предложение по следните въпроси: „Условията и реда за участие на наблюдатели в изборния процес.“ Това да стане точка. Мисля, че всички ще са съгласни така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Тъй като колегата Ивков мисля, че не беше, когато аз взех думата предишния път и изразих становище, че преди запетайката текстът не е коректен, тъй като е упоменато в Изборния кодекс, изрично е записано какви са редът и условията за участие на наблюдатели в изборния процес. Това, едно на ръка.

Второ, ние в нашите доклади, които подаваме след всеки вид избор до Народното събрание, сме отчели тези технически проблеми, с които сме се сблъскали на практика, а именно крайният срок за регистрация на наблюдателите и това същото го уреждаме и с наше принципно решение, ако не се лъжа, и колегата Ивков беше докладчик по това принципно решение. Извиете ме, ако греша.

Така че мисля, че не само след запетайката не е коректен запис, а и преди запетайката също не е коректен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ние също го гледаме с госпожа Дюкенджиева писмото в тази му част и бих ви предложила следна редакция: Условия и ред за участие – не е тяхна работа, залегнало е в закона и това е правен въпрос. Ако бъде направо „Становище относно участие на наблюдателите“ не абстрактно в изборния процес, а в предстоящите избори за Европейски парламент, нека се концентрираме само върху....

Нека да хванем важните въпроси, за тях да ни отговорят – машинно гласуване и наблюдатели. Така си мисля.

Ние не молим – да. „Обръщаме се към вас за становище по следните въпроси...“ Тяхната работа е само становище да дават. За съжаление от вчера думата „ще изискваме“ не е този глаголът, който използва Кодексът. Ние ще съобразим изцяло полезните им мнения, знания.

Заповядайте, господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: За да няма разминаване, ако позволите, госпожо председател, първо, второто тире отпада. Второ, първото тире добива следния вид:

„- Извършване на проверка за сертифициране на хардуера и софтуера на специализираните устройства за гласуване.“

И последно, сегашното пето тире добива следния вид:

„- Подобряване на условията и реда за участие на наблюдателите в изборния процес с цел“ и вече добавката на госпожа Солакова.

Дайте редакция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Дайте предстоящите избори. Нали това ни е сега задачата – участие на наблюдателите.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: „...участие на наблюдателите в изборите за Европейски парламент“ с добавката на госпожа Солакова. Доколкото разбрах, тя е консенсусна всъщност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля, който е съгласен да се обърнем към Обществения съвет за подобни две становища, моля да гласува.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема единодушно.

Преди да минем към т. Разни, колеги, за ваше най-голямо учудване до края на деня се установи още една грешка в хронограмата. Ние сутринта поправихме т. 44 на стр. 5. Но е сгрешена датата и в т. 43. По всичко личи, че двете дати са разменени от машинописката. На едното място е 10-ти, а трябва да е 12-ти, на другото е 12-ти, а е написано 10-ти.

Тъй като решението все още не е публикувано на нашата страница, да добавим и двете, за да не го променяме всеки ден. Просто са разменени двата срока в крайната графа.

Така че моля да допълним Решение № 13 в този смисъл – освен т. 44 и т. 43 да коригираме.

Има ли други предложения по хронограмата?

Ако няма, моля, гласувайте предложението тези три технически грешки да бъдат поправени.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема единодушно.

Благодаря Ви, колеги.

Колеги, преминаваме към **точка десета** от дневния ред:

10. Разни.

Господин Войнов има първи думата да докладва писмо за киберсигурност.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Госпожо председател, тъй като ще говорим за киберсигурността, предлагам да бъдат изключени камерите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, основателно е предложението. Изключваме ги.

(Изключва се видеоизлъчването.)

Колеги, продължаваме по дневния ред.

Госпожа Таня Цанева има думата за докладване на писма. Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам Ви вх. № ЦИК-07-50 от 26.03. Получили сме по електронната поща писмо от Централната изборителна комисия на Литва, с което те ни казват, че „от името на ЦИК на Литва бихме искали да изразим сърдечните си поздравления за създадената ЦИК на Република България и на Вас, като неин председател...“ писмото е адресирано до госпожа Стоева. „Ние високо оценяваме сътрудничеството между нашите организации... и с поглед напред да продължение на съвместното ни сътрудничество и дейност“.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Много благодарим с молба да им отговорим, че се надяваме да имаме добри взаимоотношения, в някой случай – съвместна работа и т.н.

Заповядайте, госпожо Цанева, за следващия Ви доклад.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам Ви писмо с вх. № ЦИК-07-48/1 и 2 – 2 е корекция на първото писмо, което получихме от Постоянната изборителна комисия на Румъния. Писмото е адресирано до председателя на комисията госпожа Стоева, с което ни канят на Седмата работна среща на тема: „Изборно участие и обучение за демокрация“, което се организира от Постоянната изборителна комисия на Румъния съвместно с франкофонската изборна научна мрежа. Мероприятието ще се състои между 5 и 7 юни. Срокът, в който трябва да се отговори за участие или не, е 12 април 2019 г.

Тоест, имаме време до тогава. Но при всички положения трябва да отговорим, тъй като поканата е за двама души и се поемат разходите на тези двама души, за да знаят колегите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ще имаме ли възможност? Ще сме приключили ли?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Според мен – да, но до 12 април, ако искате, има време. Засега го докладвам за сведение. Ще го поставим отново на обсъждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Двама души, мислете.

Заповядайте, госпожо Цанева, за следващия Ви доклад.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Последното ми писмо е с вх. № ЦИК-07-6-29 от 26.03.2019 г. Писмото е от Европейската комисия – Европейска мрежа за изборно сътрудничество, с което ни напомнят за третата среща на националните мрежи за изборно сътрудничество по киберсигурност и дезинформация, която ще се състои на 04.04.2019 г. в Брюксел. Изпращат ни дневния ред. Материалът и преводът са качени във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание. Тук нямаме срок, до който трябва да се отговори. Няма краен срок.

Към дневния ред са приложени и насочващи въпроси, които ще се обсъждат на тази среща освен изпратения ни дневен ред.

По повод на тази среща при госпожа Ганчева има и писмо, което е също по тази Европейска мрежа. Поканата е за 05.04.2019 г., но тъй като писмото е в нея, може би тя ще докладва за това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, колеги, ние установихме, са ни свързани докладите. Моят доклад е по писмо с вх. № ЦИК-07-6-28 ведно с превода от 26.03.2019 г., като тук се сочи, че до момента са се регистрирали 23 държави-членки и се сочи, че за подготвителните въпроси трябва да се посочи единна точка за контакт, която да се регистрира за упражнението. Напомняме ви, че крайният срок за представяне на отговори по подготвителните въпроси е 29.03.2019 г.

Посочват се начините на презентация и програмата и дневния ред, който може би, госпожо Цанева, Ви докладвахте.

Аз докладвам за сведение, само че, колега Цанева, може би да направим предложение с оглед срещите, които са проведени до настоящия момент и мисля, че в преписка на Ваш доклад от преди бяха ни изпращани едни въпроси – не съм сигурна обаче – по които на срещите взимаше отношение – може би Вие с колегата Райков, защото участвахте – можете да дадете повече информация.

Колега Ивков, много моля да не ме апострофирате извън микрофон. Важни са, да, защото става въпрос за киберсигурност, още повече ние сме включени в киберобучението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Получи се дует, ако може – самостоятелно.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, аз в отговор на госпожа Ганчева бих казала – вчера го казах, но може би не сте разбрали – от два дни във вътрешната мрежа има обособена папка „Европейска и национална изборна мрежа“, която е точно под папка „Заседания“ – ще я видите. Там има доста материали, които сме получавали по тази тема. Така че това, за което говори госпожа Ганчева, го има в едно от писмата за насочващите въпроси.

Това, което направи колегата от предишната ЦИК, който беше на втората среща, той ни докладва устно, доколкото имам спомен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, общо взето, въпросът стои. На 4 април ще изпращаме ли наш представител в Брюксел. Разбирам, че това е предметът на писмото. Обсъждали сте ги и в заседания в края на мандата на членовете на ЦИК. И тогава е стоял въпросът. По-рано се ходеше, сега защо не се ходи.

С оглед важността на въпроса, кажете кой е бил вашият представител по-рано на тези срещи по киберсигурност.

Ще изпратим ли някого на 4 април? Това е Брюксел, киберсигурност – така разбрах.

Разбирам, че в този отговор имплицитно се съдържа ... Госпожа Солакова иска да каже, че ние на 4 април ще имаме огромен по обем работа във връзка с РИК-овете. Така че да свършим нашата работа и да изчакаме доклад от компетентни органи, които ще участват на тази среща и ще ни уведомят.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, би било добре да се обърнем към тях да ни представят информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И че разчитаме на тяхно...

Така ли се обединяваме, колеги? Добре.

Имате ли още писма за доклад, госпожо Цанева? Не. Благодаря.

Следващ докладчик е госпожа Таня Йосифова. Има думата във връзка с въпросите на предстоящото обучение.

Заповядайте, госпожо Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Уважаеми колеги, тъй като знаете, че аз съм ръководител на тази работна група във връзка с обучението, опитвам се вече да вляза в крак с материалите. Приветствам и това, което приехме като писмо, изготвено от господин Николов.

Идеята ни е да направим и клипчета за онлайн-обучение, дистанционно. Дори говорихме за чужбина да бъдат основно такива материали – брошури. Така че всички идеи в тази връзка са добре дошли, като моята мисъл е, колкото се може, да е – да не кажа опростено – но лесно разбираемо за РИК-ове, СИК-ове, за избирателите като цяло. Така че и в работната група това ще бъде водещото.

Предлагам, след като минем по графика и приемем и Методическите указания, да се занимаем с този въпрос – за обучението.

Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря на колегата. Аз в тази връзка бих добавила – все пак Вие сте си ръководител на групата, имате визия – имаме практика да правим обучителен материал в рамките на обучението за извън страната. Под каква форма ще бъде, ще го обсъдим на ниво комисия. Просто вметвам да бъде предмет и към обучението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги по хубавата благодатна тема за обучението? Или казвате, че ще продължите в работната група да работите с бързи темпове? Благодаря, госпожо Йосифова.

Давам думата на госпожа Солакова да докладва писма, докладни и проекти за договори. Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа са публикувани всички материали. Аз ще Ви ги посочвам по номера, за да можете да ги преглеждате едновременно.

Писмо от „Информационно обслужване“ АД с вх. № ЦИК.00-352 от 25.03.2019 г. Помолила съм от администрацията да публикуват и договора, за да сте наясно какъв договор имаме с тях, тъй като става дума с това писмо с приложен приемо-предавателен протокол да се приеме тяхната работа по Договор № 14 от 22 юни 2018 г. за поддръжка на системата за видеоизлъчване и съхраняване на архив с видеозаписи от излъчванията.

Въпросът за приемането на работата е за периода от 24 декември 2018 г. до 23 март 2019 г. – частично изпълнението се удостоверява с приемо-предавателен протокол.

Предлагам да приемем работата и да упълномощим – те са предвидили председател и секретар – да подпишат приемо-предавателния протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения освен това двете да подпишем приемо-предавателния протокол?

Ако няма допълнения и изменения, моля, гласувайте.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Моля, продължете докладите си, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам Ви, че сме получили от Столична община информация за екипа по организационно-техническата подготовка. Възползвам се, докладвайки това писмо за сведение, да предложа, както обичайно, в деловодството да се оформи една папка, в която да се събира информацията по получената писма и тя да бъде обобщена от администрацията и тогава предоставена на вниманието на Централната изборителна комисия.

Продължавам с доклада. Само ви информирам и обръщам внимание, че от президентската администрация сме получили – може би сте разбрали вече – образеца на декларацията с писмо с вх. № ЦИК-01-2 от 26.03.2019 г. При юристите съм предоставила разпечатан образец, за да могат да ви предоставят за попълване и изпращане на хартиен и електронен носител, както Ви казах и предния път.

Докладвам ви едно писмо за сведение от главния секретар на Министерския съвет, адресирано до областните управители с копие до нас. Те са се обърнали към областните управители, информирайки ги

за насрочените с указ на президента избори, обръщайки внимание на консултациите, които следва да бъдат проведени за назначаване на съставите на районните избирателни комисии. Най-важната част от писмото е, че те са се обърнали към областните управители, за да им напомнят тяхното задължение да осигурят нормални условия за работа на тези районни избирателни комисии, включително конкретно при изработване на печати и т.н.

Докладвам Ви го за сведение.

Получили сме писмо по електронната поща от Националния статистически институт с вх. № ЦИК-00-277/1 от 26.03.2019 г. Нас като Централна избирателна комисия ни уведомяват, че сме включени в обхвата на статистическо наблюдение „Отпадъци от дейността през 2018 г.“

Знаете, от две години вече сме в обхвата на няколко такива наблюдения. В тази връзка необходимата информация се подготвя и се изпраща. Към настоящия момент Ви го докладвам за сведение, за да предоставим в счетоводството за попълване на исканата информация и предоставяне на ЦИК за одобрение.

Докладвам ви писмо от Печатница на БНБ. Те информираха още предишния състав на Централната избирателна комисия, още в началото на година предприеха всички необходими стъпки за организиране на отпечатването на хартиените бюлетини, защото знаете, че в конкурсната процедура е необходимо и технологично време, още повече че доставката на хартията е от компании извън страната.

Информират ни, че вече тази процедура е приключила. Те са снабдени с необходимата хартия за отпечатване на бюлетините. Виждате, в писмото са посочили и характеристики. Това е с вх. № ЕП-26.2 от 27.03.2019 г.

Знаете, че Печатница на БНБ е не просто партньор в случая за отпечатване на хартиените бюлетини. С тях имаме едни много добри взаимоотношения.

Ръководството в лицето на изпълнителния директор се обръща до Централната изборителна комисия в лицето на председателя, поздравявайки за избора, отправят покана за посещение. В зависимост от нашата програма и работата и обема на работа ние ще отговорим, когато имаме възможност да ги посетим, защото би било много интересно да се види точно къде се печатат бюлетините, как се организира целият процес.

Да, въпроса относно сигурността от този процес, нещата са впечатляващи. Все едно там се намираме на някакво друго място. Тези, които сме ходили в печатницата знаем и Ви уверяваме, че ще бъде интересно и полезно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Хубаво е да го направим, колеги. Това е просто задължително. Предлагам да бъде след понеделник, когато си приключим работата с приемане на изборните книжа. Кой има желание да участва в посещението. Няма ограничения. Колкото хора пожелаят.

Моля, продължете, госпожо Солакова с докладите си.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам писмо с вх. № ЦИК-09-58 от 27.03.2019 г. Това е докладна записка от госпожа Манолова – директор на Дирекция във връзка с взаимоотношенията на Централната изборителна комисия като първостепенен разпоредител с бюджет и като юридическо лице. Те ни обръщат внимание, че следва да се предприемат стъпки пред обслужващата банка – БНБ.

Госпожа Стоева като председател на Централната изборителна комисия е с право на първи подпис, а за втори подпис те предлагат главния счетоводител, счетоводител и счетоводител-касиер. Нормално и това е обичайна практика.

Наред с това, знаете, че председателят може да бъде заместват от заместник-председатели, включително, разбира се, и от членове. Но имаме достатъчно на брой заместник-председатели в момента.

Предлагам това да бъдат и заместник-председателите, определени за поставяне на първи подпис в счетоводни документи, свързани с плащане и разходване на средства. Всички действия са описани в тази докладна записка като документи, които следва да се представят от акта за оправомощаване – в случая за избирането им от Народното събрание, включително пълномощни, които да подпише председателят госпожа Стоева за заместник-председателите и служителите в счетоводството, както ги описах по имена.

Необходимо е и да бъде издадено квалифицирано удостоверение за квалифицират електронен подпис, за което има представен проект на писмо до „Информационно обслужване“ АД.

Предлагам Ви да одобрим така направените предложения и в докладната, заедно с госпожа Стоева като първи подпис и заместник-председателите да бъдат оправомощени. За втори подпис да определим Гергана Младенова – главен счетоводител, Валерия Бончева – счетоводител, Жасмина Пеовска – счетоводител-касиер. Да упълномощим госпожа Стоева да издаде така представените пълномощни. Да изпратим писмо до главния счетоводител на Българска народна банка с необходимите документи, включително и до изпълнителния директор на „Информационно обслужване“ АД относно този квалифициран подпис.

Предлагам ви едновременно с това да одобрим и разход до 400 лв. за издаване на електронния подпис и за нотариална заверка на пълномощните. Едновременно да бъдат подложени на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли въпроси?

Ако няма, моля, гласувайте направеното предложение.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема единодушно.

Продължаваме с докладите на госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладна записка с вх. № ЦИК-09-57 от 27.03.2019 г. Госпожа Манолова ни информира с тази докладна записка за неразплатени задължения към 20 март 2019 г. и предлага Централната изборителна комисия да препотвърди взетите решения от ЦИК в състава до 20 март 2019 г. включително, тъй като има неразплатени суми по платежни документи към 30.03.2019 г. съгласно приложен опис, тъй като същите не са подписани и потвърдени в системата за електронно банкиране от предходния председател.

Предлагам да препотвърдим решението на Централната изборителна комисия за одобряване на тези разходи съгласно платежните документи, представени по списък, приложение към тази докладна записка, и да упълномощим председателя на комисията госпожа Стоева да одобри и нареди тези платежни нареждания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз моля да вземе решение, мисля, че така е редно, но понеже има нови членове на комисията, те вероятно не са видели тези документи, които са гласувани от стария състав, мисля, че е редно да им се даде възможност да ги видят. Препотвърждават – фактически това означава едно ново гласуване. Предполагам, че искате време да ги видите, защото противното би било да се гласува да се извършат действия от нови хора на база на стари решения.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да отбележа. Лично моето мнение и предложение би било, тъй като според мен не се налага препотвърждаване на решението, а единствено упълномощаване на председателя. Но така е направено предложението от главния счетоводител. Затова днес го приемете като за сведение, за да можете да се запознаете, колеги, преди гласуването. Но отново да помислим дали следва да се препотвърди това решение или просто следва да упълномощим председателя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Комисията е следвало да извърши едни други плащания и това не е извършено. Упълномощаването, което сте направили, не е осъществено.

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам десет минути почивка, за да се запознаем. А ако се налага – и повече.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: А с документацията ще успеете ли?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм се запознал вече. Трябваша ми две минути. Предлагам десет, за да се запознаят другите. Документацията не е сложна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:да извърши проверка и чакаме писмено отразяване. Очакваме. В понеделник имаме уговорка за среща.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз предлагам почивка, за да се запознаем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имам още една точка от дневния ред. Сега да давам ли почивка пет минути преди края на заседанието.

Да приключим и другата точка от дневния ред, да си изчерпим задълженията.

Госпожо Солакова, имате думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във връзка с вчерашните обсъждания, включително предложенията, които бяха на правени в зала, отложихме проекта на граждански договор с госпожа Румяна Сидерова за днес. Моля да обърнете внимание, тук са и колегите, които направиха конкретни бележки и предложения за редакция по клаузите. Обръщам внимание, че в т. 1 – на срока, в предмета на договора, обръщам внимание на заплащането, начина на заплащане – изцяло. Подсетете ме, ако имаше и други клаузи, в които трябваше да се направят съответните корекции и да се нанесе новата редакция.

Предлагам Ви днес да одобрим сключването на този договор с това съдържание и да упълномощим председателя на комисията да го подпише.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Прегледахте ли проектодоговора? Имаме ли бележки по него по него?

Ако няма, моля, гласувайте така предложени проект за договор.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема с единодушие.

Моля, продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, по отношение на експертите от администрацията на Министерския съвет за подпомагане на ЦИК при изготвянето на документацията по ЗОП. Във вътрешната мрежа точно под папка „Договори“ е публикувана информация с вх. № ЦИК-09-56 от господин Николай Желязков, който контактува с тези двама

служители, представени от администрацията на Министерския съвет, за които комисията в предишния състав има протоколно решение при същите условия в частта на възнагражденията да ги покани да се сключат граждански договори.

Тъй като от информацията аз не мога да Ви докладвам какво точно е свършено, по тази причина в момента само Ви обръщам внимание, за да може и Вие да се запознаете. Ще се опитам да се снабдя и с допълнителна информация по отношение на фактическите дейности, които те са извършили, за да можем да придобием представа и за обема на работа от тези служители от администрацията на Министерския съвет.

Затова на този етап Ви докладвам за сведение. Но моля да се запознаете с информацията от господин Желязков.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев, имате думата за доклад.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, докладвам писмо с вх. № ЦИК-00-289/5 от 26.03.2019 г. Разпределено е на мой доклад писмо от инж. Александър Чобанов от Консорциум „Мир БГ“, то е адресирано до заместник-председателя на Обществения съвет господин Цицелков. В това писмо той се обръща към заместник-председателя на Обществения съвет да се запознаят с характеристиките и параметрите на българските машини за гласуване. Машината се твърди, че е изключително добра за гласуване. На нея се гласува за не повече от 30 сек. и се посочват линкове и имат готовност да произведат 3000 плюс 100 машини до изборите на 26.05.2019 г., отговарящи на Изборния кодекс.

Аз казвам съдържанието, но по реда с кореспонденцията все пак не сме ние адресат. Така че предлагам просто да се препрати по компетентност на Обществения съвет в случая.

Ние на някои сме отговаряли, на много – не сме.

Продължавам темата. Докладвам писмо с вх. № ЦИК-00-289-4 от 26.03.2019 г. Господин Чобанов се обръща вече към деловодството и „моля да ни изпратите входящите номера, под които са заведени двата e-mail, изпратени от мен на 15 и на 24.03.2019 г., а също така входящия номер на принтираното копие на e-mail от 15.03.2019 г.

Прегледано е от мен сутринта на 20-ти, когато чакахме презентацията на българските машини пред членовете на ЦИК.

Предлагам да изпратим входящите номера. Предлагам да изпратим исканата информация. Но проблемът е да изпращаме ли това принтирано копие на e-mail от 15.03.2019 г.?

Предлагам да му се изпрати писмо с входящите номера, които иска. Всичко, каквото е поискал, да му се изпрати.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, съгласна съм с това.

Приключихте ли, господин Чаушев?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Имам още доклади.

Колеги, докладвам Ви писмо с вх. № ЦИК-00-345/1 от 25.03.2019 г. от „Самел 90“ – Самоков. Инж. Петър Георгиев казва, че „Самел 90“ е най-големият български производител на специална и отбранителна технология. Там работят 450 квалифицирани специалисти-работници. Имат сертификати и във връзка с бъдещото използване на машини за електронно гласуване при провеждането на избори в страна, моля да ни изпратите техническите изисквания за машините с цел изготвяне на предложение“.

Същото, идентично е обаче и с писмо с вх. № ЦИК-00-345 от 22.03.2019 г. до председателя на ЦИК със същото съдържание на писмото. Тоест, имаме едно и също нещо с два различни номера. Едното пише, че било оригинал, явно е дошло с плик, а другото по e-mail. Очевидно.

Аз предлагам да се обадя на телефона, който е написан тук, и да уведомя инж. Петър Георгиев, че може да се запознае с параметрите

в предстоящата техническа процедура за обществена поръчка, за която ще има информация както на страницата на ЦИК, така и в Агенцията за обществени поръчки.

Предлагам така да му се обадя по телефона простичко.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, това е вярното решение.

Моля, продължете, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Те са пак по същата тема. Следващото писмо е с вх. № ЦИК-00-289/2 от 24.03.2019 г. Това вече е от господин Любомир Малешков до ЦИК. Той в писмото си твърди: „Моля да премахнете лобистки текстове от текста за обществена поръчка за доставка на 3000 броя машини. Тези лобистки текстове са против честното състезание за избор. Като се търси опит в машинното гласуване, не се казва дали опитът трябва да бъде позитивен. Така че, ако някоя фирма е представила на предишни избори машини за гласуване, не означава, че опитът е позитивен, даже да не е имало никакъв достоверен протокол, указващ колко от машините са работили перфектно, колко – задоволително и колко – незадоволително“. Моли се да се проведат пред комисията реални демонстрации на функционалните възможности. Моля всички членове на Централната избирателна комисия да се запознаят с позитивното мнение на акад. Воденичаров от БАН за българската машина за гласуване, която той препоръча на ЦИК да бъде избрана за предстоящите избори. Ние от „Консорциум „Математици, информатици и роботици без граница“ се надяваме ЦИК да оцени високо създадения от нас управляващ машинен системен софтуер, който може да демонстрираме и да докажем, че не съдържа зловредни функции. Моля, съпоставете предложената от нас цена от 370 хиляди лева с 6 милиона лева, предложени от друга фирма за замяна на софтуера на европейските избори. Очакваме отговор и оставаме на разположение.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ще прочетем писмото от акад. Воденичаров.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам го за сведение. Добре, това е за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, благодаря Ви. Уважаеми колеги, във връзка с многобройния и засилен интерес от различни области относно приемането на наше решение № 8-ЕП, и днес отново ми се наложи да го погледна, установих техническа грешка в нашето Решение № 8-ЕП от вчерашна дата – 26.03.2019 г. и съм подготвил проект за решение, което е качено предполагам във вътрешната мрежа в папка с моите инициали, относно поправка на техническа грешка в Решение № 8-ЕП от 26.03.2019 г.

„След извършена проверка Централната изборителна комисия констатира, че в Решение № 8-ЕП от 26.03.2019 г. на ЦИК е допусната техническа грешка в Раздел II, т. 13. 5, които следва да бъдат отменени и на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

РЕШИ:

Допуска поправка на техническа грешка в Решение № 8 – ЕП от 26.03.2019 г. на ЦИК, като в Раздел II, т. 13.5 вместо 09.07.2017 г. да се чете 09.07.2019 г.“

Това е относно мандатът на районните изборителни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Техническа е грешката, очевидно. Това е резултатът, сбъркали сме, трябва да го поправим.

Колеги, моля, гласувайте тази поправка.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-*

Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Предложението се приема единодушно. Годината да се чете „2019“.

Решението има № 17-ЕП

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви. Уважаеми колеги, с вх. № ЦИК-14- 3 от 25.03.2019 г. в Централната изборителна комисия е постъпило писмо от кмета на община Гърмен, с което ни уведомява, че във връзка с изпълнение на наше Решение № 5172 от 19.03.2019 г. в община Гърмен се е отворило помещение № 1, което е описано подробно къде се намира, в което се съхраняват изборни книжа и материали от Националния референдум през 2013 г., и от произведени избори за членове на Европейски парламент от Република България през 2014 г., изборите за народни представители през 2014 г. и 2017 г., като са ни изпратили заповедта за определяне на длъжностните лица от общинска администрация и съответния протокол, заповедта на кмета за определяне на лицата, както и протокола за отваряне на помещенията, в които се съхраняват изброените преди малко изборни книжа.

Това отваряне е във връзка с наше Решение от 19.03.2019 г. по постъпило искане от кмета на община Гърмен от 18.03.2019 г.

Предлагам го за сведение и да се приложи към папката на община Гърмен.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Приключихте ли докладите си? Благодаря.

Уважаеми колеги, дневният ред, който е видим и се предава онлайн, приключи.

Колеги, съгласни ли сте с такова протоколно решение да помолим за съдействие със специалисти Народното събрание и „Информационно обслужване“ АД?

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували 17 членове, 17 са „за“.

Приема се единодушно.

С това закривам днешното заседание.

(Закрито в 17,10 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева