

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 713

На 26 февруари 2019 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладва: Метин Сюлейман

2. Доклад относно обществена поръчка за таксиметрови услуги.

Докладва: Владимир Пенев.

3. Доклади по писма.

*Докладват: Мария Бойкинова, Таня Цанева,
Йорданка Ганчева, Севинч Солакова, Ивайло Ивков,
Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Александър Андреев*

4. Разни.

*Докладват: Александър Андреев, Румен Цачев
Ивилина Алексиева*

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов.

ОТСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Бойчо Арнаудов, Катя Иванова, Мартин Райков.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията и госпожа Севинч Солакова – секретар.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 13 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Колеги, предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения. Докладчик – господин Сюлейман.

2. Доклад относно обществена поръчка за таксиметрови услуги. Докладчик – господин Пенев.

3. Доклади по писма с докладчици: госпожа Бойкинова, госпожа Цанева, госпожа Ганчева и госпожа Солакова.

4. Разни с докладчици: господин Андреев, господин Цачев, аз, госпожа Мусорлиева и госпожа Солакова.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение на така предложения дневен ред? Първи беше господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Моля да ме включите в доклади по писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих ви, господин Ивков.

Госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да ме включите в доклади по писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих ви, госпожо Сидерова.

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих ви, господин Чаушев. Други? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения и допълнен дневен ред.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Благодаря.

Колеги, преди да преминем към точка първа от дневния ред бих искала да ви информирам, че по обективни причини от днешното заседание отсъстват: госпожа Нейкова, господин Арнаудов, госпожа Иванова и господин Райков.

Преминаваме към **точка първа** от дневния ред. Заповядайте, господин Сюлейман.

Точка 1. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Благодаря. Уважаеми колеги, с вх. № НР-14-3 от 18 февруари 2019 г. по електронната поща на Централната избирателна комисия е постъпило искане от кмета на община Кърджали инж. Хасан Азис за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за членове на Европейския парламент от Република България през 2009 г., от националния референдум през 2013 г. и 2015 г., както и от изборите за народни представители през 2017 г.

Достъпът до помещението е с цел извършване на експертиза на изборните книжа и материали от произведените избори за членове на Европейския парламент през 2009 г. и от националния референдум през 2013 г. за предаването им на отдел „Държавен архив” гр. Кърджали.

Във връзка с това, уважаеми колеги, съм подготвил проект на решение в моята папка в днешното заседание. Решението е

стандартно, няма нищо особено. С него предлагам Централната избирателна комисия на посочените основания в проекта - Решение № 4387-НС от 2 март 2017 г. и Решение № 103-НР от 4 януари 2013 г., да разрешим отварянето на запечатаното помещение, което се намира в община Кърджали, с цел извършването на експертиза при спазване изискванията на Закона за националния архивен фонд от произведените избори за членове на Европейския парламент от Република България през 2009 г. и от националния референдум през 2013 г. Всички действия, които трябва да бъдат извършени, са посочени подробно в диспозитива на проекта на решение.

И както всяко друго наше решение, това решение също подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Благодаря.

Колеги, това е Решение № 5166-ЕП/НС.

Колеги, с това изчерпихме точка първа от дневния ред. Преминаваме към **точка трета** – доклади по писма. Първи докладчик е госпожа Бойкинова.

Точка 3. Доклади по писма.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви писмо от директор на Териториално поделение на Националния осигурителен институт – Силистра. То е адресирано до Централната избирателна комисия с копие до Общинската избирателна комисия – Главиница, и е по повод извършвана проверка в община Главиница. По повод на

тази проверка е констатирано, че едно лице е работило по трудово правоотношение в община Главиница на длъжност заместник-кмет за периода 2007-2012 г., като в същото време лицето е било избрано за общински съветник в Общинския съвет – Главиница, с мандат 2011 - 2015 г.

В писмото се казва, че лицето е положило клетва на 9 ноември 2011 г. и след тази дата е участвала в работата на административния орган. Предполагам, че се има предвид в общината, защото се твърди, че до 1 януари 2012 г. е работила като заместник-кмет.

В писмото директорът на Териториалното поделение на НОИ – Силистра, ни цитира разпоредбата на чл. 30, ал. 4, т. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, в която разпоредба се казва, че пълномощията на общинския съветник се прекратяват предсрочно при назначаването му за заместник-кмет, която норма има императивен характер и двете ѝ правоотношения според него са несъвместими на законово основание.

В тази връзка ни моли в тридневен срок от получаване на това писмо да му предоставим отговор приложена ли е в случая цитираната разпоредба на Закона за местното самоуправление и местната администрация и налице ли е недействителност на правоотношението по избора.

Подготвила съм отговор в моята папка, в който отговор всъщност обяснявам, че разпоредбата на чл. 30, ал. 4, т. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация регламентира случаите на несъвместимост, възникнала след като общинският съветник е встъпил в пълномощията си, а той встъпва в пълномощията си след полагане на клетва. А от писмото се установява, че всъщност тук сме в обратната хипотеза, лицето е изпълнявало длъжността заместник-кмет и по време на избора.

Другата несъвместимост, която е уреден в ЗМСМА, е в чл. 34, ал. 5, в която се казва каква длъжност не може да съвместява избраният общински съветник – управител на търговско дружество,

прокурист и т.н., изброени са. В тази хипотеза законодателят е предвидил в едномесечен срок от обявяването на изборите общинският съветник, първо, да подаде молба за освобождаването от заеманата длъжност и второ, да уведоми писмено за това председателя на общинския съвет и общинската изборителна комисия. И вече неизпълнението на тези две условия представлява основание за предсрочно прекратяване на пълномощията на съответния общински съветник.

Ние нямаме данни извън тези, които са цитирани в писмото, затова отговаряме със законовите положения. Но така или иначе, това няма никакво отношение към действителността на избора или към недействителността, както те са се изразили, защото прекратяването има действие за в бъдеще и няма никакво отношение към действителността на избора.

Писмото е резолирано и до госпожа Сидерова. Ако имате предложения, ще допълня отговора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Моето предложение е само да добавим накрая, че по развитите съображения ЦИК счита, че създаването се правоотношение по избор за общински съветник не е недействително. Защото това е вторият категоричен въпрос в края на писмото: „И налице ли е недействителност на правоотношенията по избор?“ Да кажем, че не е налице недействителност на правоотношенията по избор. То се извежда като извод, но те ни питат категорично и ние трябва да отговорим категорично.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, понеже НОИ ще черпят от този отговор каквото е необходимо, ние ли сме органът, който трябва да отговори по един такъв въпрос по Закона за местното самоуправление и местната администрация? И цитираните текстове тук от закона, понеже става дума за 2011 г., това са относимите

текстове, никъде не виждам в писмото, че става дума за закона, който е действал тогава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги? Не виждам други изказвания.

В такъв случай, подлагам на гласуване този отговор с допълнението на финала, направено от госпожа Сидерова.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Таня Цанева*).

Благодаря на госпожа Бойкинова. Следващ докладчик е госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви за сведение вх. № ЦИК-07-6/11. Преписката е разпределена на мен, на господин Арnaudов и господин Райков. Вчера след обяд получихме писмо по имейла и информация от Европейската комисия, с която ни изпращат дневния ред на работилница за упражнение по киберсигурност, която ще се състои на 28 февруари. Но тъй като вече беше късно, наш представител няма да участва в тази работилница. Докладвам го за сведение.

Докладвам вх. № ЦИК-07-6/12. Това писмо получихме по електронната поща от Европейската комисия. Засега ви го предлагам за сведение. Писмото съдържа насочващи въпроси, които ще бъдат обсъждани на 27-ми в Брюксел, на която ще присъства и наш представител. Въпросите са интересни, предлагам ви, когато се върне колегата Райков, той може би ще има повече информация, тогава да разгледаме тези въпроси. За мен те са интересни и трябва да ги разгледаме в едно последващо заседание. Засега за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Искам да върна към работилницата за киберсигурност. Може би докладчикът ще ни каже какво

представлява, ако го пише в писмото. И тъй като е на дата 28-ми, а от 27-ми колегата е там, дали не е добре да присъства наш представител и на 28 февруари?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Работилницата, както е написано в текста, ще предостави на участниците възможност да дадат по-подробна обратна връзка. Изпратили са ни също така дневния ред за провеждане на тази работилница, може да видите какъв е дневният ред.

Отговарям на госпожа Сидерова. Да, наистина и аз мисля, че би било добре така, но вчера след обяд го получихме и нямаше как вече да се реагира за подробности като самолетен билет, хотел и т.н.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предложението ми беше, тъй като колегата Мартин Райков вчера установи контакт със служителя от Държавната агенция „Електронно управление”, който ще присъства на 27-ми, като се върне, да видим той какво е говорил, те ще остават ли на 28-ми, за да разберем и ние какво решение да вземем. Предлагам да отложим за по-късно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колеги, нека да се публикува преводът. Установи се, че е дошъл, но не е публикуван.

Остава госпожа Цанева да докладва.

Колеги, нека да върнем **към точка втора** - Доклад относно обществена поръчка за таксиметрови услуги. Заповядайте, господин Пенев.

Точка 2. Доклад относно обществена поръчка за таксиметрови услуги.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, както знаете, с наше решение открихме процедура за обществена поръчка за предоставяне на

таксиметрови услуги чрез безналично плащане с ваучери за нуждите на Централната избирателна комисия. В първоначално обявения срок беше постъпила една-единствена оферта, поради което се наложи срокът да бъде удължен до вчера, 17 ч. В така удължения срок не е постъпила допълнителна оферта, поради което днес в 14 ч. следва да се отвори офертата и евентуално комисия да предприеме действията по нейното отваряне, разглеждане и класиране.

Предлагам ви в настоящото заседание да изберем комисия. Във вътрешната мрежа в моята папка е публикуван проектът на заповедта за назначаване на комисията. Предложеният срок за работата на комисията е до 6 март 2019 г. Аз ви предлагам съставът на комисията да се състои от колегите Иванка Грозева, Таня Цанева и мен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, предлагам председател на комисията господин Пенев.

Колеги, подлагам на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Таня Цанева*).

Благодаря. Моля, продължете, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви докладна записка с вх. № ЦИК-09-32 от 21 февруари 2019 г., публикувана е във вътрешната мрежа. Докладната записка е на госпожа Красимира Манолова, директор на дирекция „Администрация”, изготвена е от главния ни юрисконсулт, съгласувана с главния счетоводител.

Видно от докладната записка, съгласно чл. 230, ал. 4 от Закона за обществените поръчки в срок до 31 март на всяка година, следваща отчетната, възложителят изпраща обобщена информация до Агенцията по обществени поръчки по образец, утвърден от изпълнителния директор на агенцията, за разходваните средства във

връзка с проведените обществени поръчки. Обобщената информация се изпраща по електронен път с електронен квалифициран подпис от упълномощено за това лице.

Към докладната записка е изготвена и приложена обобщената информация, която следва да се изпрати.

Предлага да одобрим изпращането на тази информация още сега, независимо че срокът е малко по-дълъг.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване направеното предложение.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Таня Цанева*).

Колеги, продължаваме с **доклади по писма** с доклада на госпожа Цанева. Уважаеми колеги, моля да се запознаете с превода и ако имате някакви коментари, предложения, моля да ги поставите.

Колеги, правим допълнителни проучвания по тази преписка, ще се върнем към нея.

Следващ докладчик е госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, ще ви докладвам няколко преписки, които по възлагане на госпожа Алексиева са с файловете, които госпожа Тихолова е извлякла от CIRCAVC. Те са преведени, разпределени са на мен и на колегата Андреев, като аз съм възложила на администрацията да ги качи с входящия номер и с превода. Обърнете внимание, колеги, защото в тях наистина има важна информация според мен за предстоящите избори.

Входящ номер вх. № ЦИК-07-114-114 от 25 февруари 2019 г. включва таблица с крайните срокове за избори за Европейски парламент за планиране на обмен на данни. Тук може да видите всички държави членки със съответните дати за регистрация на гласоподаватели, на кандидати, период на предизборна агитация.

Предлагам сега да е за запознаване и за сведение и за взимане предвид при бъдещи наши решения, ако се налага. Това е информация, припомням, вчера след срещата, която проведохме с експерта от „Информационно обслужване” и с оглед очакванията кога ще започне първият реален обмен на данни. Мисля, че тази таблица също има отношение.

Докладвам следващия номер, това е вх. № ЦИК-07-114-121 от 25 февруари 2019 г. Колеги, докладвам само превода. Това е писмо до държавите членки. Сочи се, че Комисията е премахнала цялата услуга по обмен на файлове от всички файлове, включително публичните ключове, фазата на тестване е завършена. От сега нататък може да започне обменът на файловете за реални данни, свързани с изборите за Европейски парламент. Първото действие, което най-скоро трябва да се направи, е да се качи публичният ключ. Отново го докладвам за сведение, защото по другите преписки информацията, която и беше предоставена и от господин Горанов, имаме информация, че вече нашият публичен ключ е качен и очакваме реалния обмен на данни.

По следващата преписка, вх. № ЦИК-07-114-122 от 25 февруари, доколкото виждам, се съдържа същата таблица с крайните срокове за избори за Европейски парламент. Аз ще възложа на администрацията да сравни, за да видим дали има разлики и предлагам тази табличка да бъде прехвърляна в заседанията.

Следващата преписка е вх. № ЦИК-07-114-124 от 25 февруари 2019 г. Тук се съдържа таблица, която съдържа информация относно тестването на криптографските инструменти на Европейски парламент. Предлагам да е за сведение и да я вземем предвид при самия доклад, който предходния път представих и обсъдихме вчера на работна среща във връзка с изпълнението на нашия договор с „Информационно обслужване”.

Следващата преписка е вх. № ЦИК-07-114-125 от 25 февруари 2019 г. Колеги, виждам, че съдържа таблица, която е относно приключването на изборния ден в държавите членки.

Припомням, не мога да възпроизведа точния номер на преписката, но ние на предходно заседание по аналогична преписка, която пристигна от Европейската комисия, взехме отношение с писмо. За нас в таблицата е посочен верният край на час за приключване на гласуването, но ги уведомихме за правната възможност, че в България съгласно чл. 220 може, ако има избиратели, да се гласува не по-късно от 21 часа.

Следващата преписка вх. № ЦИК-07-114-125 от 25 февруари е аналогична предходния ми доклад, абсолютно същите материали.

С това изчерпвам към настоящия момент тези преписки, които по резолюция на председателя беше възложено на нашия IT да извлече информацията и е преведена. Ако има други предложения, госпожо председател?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, вчера работно обсъдихме с представител на техническия екип по изпълнение на договора ни относно криптирания обмен доклад, който е приложен към преписка вх. № ЕП-00-8-3 от 19 февруари 2019 г., а именно съдържа се доклад за проведените тестови кампании в рамките на Третата тестова кампания във връзка с криптирания обмен. По тази преписка се съдържат няколко предложения на експертите във връзка с приключването на тестовата кампания и това, че файлът с тестовите резултати е готов, да бъде препратен официално до Европейския парламент с посочени два адреса.

Също така в приложения доклад предлагат да бъде изпратен отговор до контактните точки на седемте страни членки, от които има получени данни в периода на тестовата кампания, подробна информация, описана в приложения доклад до ЦИК. Обръщам внимание, че, както стана ясно на вчерашното работно обсъждане, така и в самия доклад на стр. 4, са видни тези седем страни членки – Испания, Италия, Люксембург, Португалия, Словения, Финландия, Франция. От експерта беше отбелязано, че от Испания са получени и двата файла с данните за гласоподаватели и за кандидати, но файлът

с данните за кандидати не може да бъде верифициран, тоест не може да бъде прочетен. Обърнаха внимание да отбележим това.

В тази връзка съм изготвила проекти на писма до адресатите. Проектите на писма са в папка с моите инициали.

Първото писмо е така както е предложението по доклада до двата адреса – да уведомим официално адресатите, че в рамките на Третата тестова кампания по криптирания обмен на информация между държавите членки чрез контактната точка cp@cik.bg успешно са получени, декриптирани и верифицирани данните. Файлът с резултатите от тестовите изпитания ще бъде препратен от cp@cik.bg.

Също така предлагам до седемте държави членки да бъде изпратено официално уведомително писмо, че са получени съответните данни, декриптирани и верифицирани, като с отделно писмо до контактната точка на Испания се уведоми, че и двата файла са получени, но има проблем с файла с кандидатите, който не може да бъде верифициран или не се чете.

Предлагам и едно писмо до господин Филипков, с което да ги уведомим във връзка с изпълнението на договора за нашите решения и че следва да бъде изпратен файлът с резултатите от тестовите изпитания от cp@cik.bg, от контактната точка, и писмата до седемте държави членки, така както е съобразно доклада и направеното предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева. Колеги?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, направила съм така с оглед работните обсъждания и такива са ми предложенията за тези писма. Ако има други предложения, моля да ги направим на микрофон. Ще приема като докладчик всякакви предложения с оглед направените работни обсъждания, с оглед направените разисквания от техническите екипи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Предлагам от писмата да става ясно, след като ще имат изходящи номера и ще бъде официално от името на Централната изборителна комисия, до кого се изпращат, за да не се налага да се дават и допълнително уточнения. От самото писмо да е ясно кои са контактните точки на съответните държави, до които се адресират.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Предполагам, това се приема.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз приемам. В доклада, с който всички, предполагам, сме се запознали, има една приложена таблица. На стр. 10 от доклада има контактните точки на страните членки. Тук са посочени всички имейли. Аз не мога да отговоря на въпроса кой от всичките е контактната точка, предполагам всичките. Предлагам предложението на госпожа Солакова, ако бъде прието, да бъде съгласувано с техническия екип от „Информационно обслужване”. Но тъй като предложението с писмото, което ви предлагам с „Информационно обслужване”, е те да препратят официалното, ако приемем това, аз единственото предложение, което мога да направя, е да възпроизведем адресите, които са посочени тук в доклада на стр. 10. Докладът е във вътрешната мрежа с вх. № ИП-00-8-3 от 19 февруари 2019 г.

Друг вариант, колеги, по мое мнение, но Централната изборителна комисия трябва да реши. Идеята ми да направя това предложение беше с оглед на това, че когато правихме множеството обсъждания и работни срещи по отношение как да върви информацията по криптирания обмен и с оглед дневника, който към настоящия момент все още не сме одобрили, беше информацията да бъде кога е изпратена в ЦИК, кога ние сме дали съответната санкция и кога сме изпратили на изпълнителя с оглед препращането. Затова съм направила така.

Друг вариант на изпращане може да бъде така както е посочено в доклада и предложението на „Информационно обслужване”, файлът с БГ тест да бъде препратен официално от

cik@cik.bg с официалното писмо до двата имейла, които са посочени съобразно доклада. Тоест това е файлът, с които отразяват тестовите резултати от Третата тестова кампания.

Вариант на изпращане също така е от cik@cik.bg до всяка една от седемте държави членки да бъде изпратено писмо, с което ние уведомяваме, че успешно сме получили, верифицирали и декриптирали информацията, като за Испания, както доколкото разбрах, се обединихме вчера на работното обсъждане и по предложение на експерта ги уведоим, че в рамките на тестовата кампания файлът с гласоподавателите е получен, декриптиран и верифициран, а с файла с кандидатите има проблем с оглед на това, че не може да бъде прочетен или верифициран.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Първа беше госпожа Солакова, след това господин Андреев. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като искате на микрофон да се поставят и въпросите, кой е проектът, в който сме отразили, че липсват единни граждански номера? Защото вчера предложението на лицето от техническия екип беше отново да обърнем внимание, че липсва единен граждански номер за българските граждани.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Пропуснала съм това, госпожо Солакова. Възприемам, като предлагам това да бъде включено в официалното писмо, с което уведомяваме, че тестовата кампания е приключила и сме получили всички данни, верифицирали и декриптирали. Това е до двата адресата съобразно първото предложение по доклада на „Информационно обслужване”.

И само ако мога да кажа, аз не искам на микрофон, считам, че на заседанията на Централната изборителна комисия ние си позволяваме да обсъждаме в оперативен порядък с оглед обсъжданията по докладите. Да, искам на микрофон, защото ми прави впечатление, че има някакво съмнение в докладчика и пр., което, колеги, искам да ви кажа, че за пореден път мен като докладчик ме обижда. И ви моля, госпожо Алексиева, след като

докладчикът ви се счита ненадежден или такова усещане имам аз като докладчик, да не ми разпределяте тези преписки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, искам да ви кажа, че вчера директорът на дирекция ми се извини за това, че не е осигурил стенограф.

Господин Андреев има думата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз съжалявам, че във вчерашния ден не съм присъствал на работното обсъждане в работната група, но моето предложение, което е с оглед поставените въпроси в днешното заседание, може би тогава така изготвените като текст писма от колегата Ганчева, да бъдат изпратени (тоест моето предложение е в рамките на изпращането, а не по отношение на самите текстове) да бъдат изпратени в платформата CIRCABC чрез нашата контактна точка. Защо? Защото изпращайки ги като cr@cik.bg, качвайки ги в CIRCABC, те автоматично се виждат, така както ние виждаме тогава, когато има обмен от другите контактни точки в рамките на платформата.

Що се отнася до самия факт за неотварянето на файловете, които са от изпратени от испанската контактна точка, може би там единствено стои въпросът да бъде изпратено едно писмо – пак може да бъде в рамките на CIRCABC, но да бъде прикачено като файл, за да им посочим, че не можем да отворим тези файлове и ако те ги изпращат по този начин, ние няма да можем да осъществим обмена с тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, едно от предложените писма е до господин Филипов. Нека да погледнем. Имаме ли коментари по писмото до господин Филипов?

(Обсъждане извън микрофон.)

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, доколкото разбрах от направените обсъждания в оперативен порядък, Комисията се обединява да бъде изпратено писмо до „Информационно

обслужване”, като моля да вземем за проект писмото, което съм предложила, със следните корекции.

С протоколно решение от днес Централната изборителна комисия прие да уведомят държавите членки на съответните посочени от вас имейли и да препратят файла, който сте ни приложили към доклада „BG тест къмпейн 2019 г. рипорт”, като обръщаме внимание, че следва да се отбележи, че за държавата България, както многократно сме казвали на работни срещи и в писма, следва да бъде изписван единен граждански номер, за да могат да се идентифицират лицата.

На второ място, предложението за протоколно решение е „Информационно обслужване” да уведомят седемте държави членки, така както е предложението по доклада, че успешно са получени файловете, декриптирани и верифицирани, като за държавата Испания, така както ни беше разяснено, да се обърне внимание, че файлът с гласоподавателите е получен, декриптиран и верифициран, а има проблем с верификацията на файла с кандидатите.

Това ли, колеги, последно е проектът на решение?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **15** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Продължавам със следващ доклад пак в тази връзка, вх. № ЕП-00-84 от 25 февруари 2019 г. Това отново е от член на техническия екип господин Горанов във връзка с изпълнението на нашия договор. Сочих се, че след приключване на тестовата кампания в защитената виртуална среда за работа с криптомула е подготвена нова инсталация на всички необходими компоненти за организиране на дейностите. В изпълнение на договора е качен и криптографският ключ, като същият е предаден и

на ЦИК. Припомням, че той беше докладван и се съхранява в касата на председателя.

И по трета точка, ни се предоставя информация за 15 държави членки, които са предоставили до момента публичните ключове за реален обмен. Предлагам това писмо за сведение.

И припомням на колегите, които не бяха на работното обсъждане, вчера ни уведомиха, че реален обмен се очаква в началото на м. март.

На мой доклад е разпределена информация от госпожа Веселина Тихолова и на доклад на колегата Андреев с вх. № ЦИК-09-36 от 26 февруари 2019 г. Информацията е относно изпълнение на задачи по протоколно решение на ЦИК от 19 февруари 2019 г. във връзка с портала CIRCABC за обмен на данни за изборите за Европейски парламент.

Във връзка с протоколното решение на ЦИК от 19 февруари ни уведомява следното.

Първо, профила, с който се достъпва платформата за обмен на данни за изборите на Европейски парламент чрез имейл адреса на ЦИК, е променен на SEC BULGARIA, което замества името на господин Румен Цачев.

Предлагам да приемем за сведение тази част на информацията, аз не виждам друго какво бихме могли да направим.

По втора точка, профилът на господин Чаушев не може да се коригира нито да се заличи през акаунта cik@cik.bg, тъй като не притежаваме права за това. За да се премахне от системата е необходимо да се подаде информация до администраторите на платформата, чрез съобщение през профила в системата или чрез имейла на ЦИК. Възможен е изход от платформата само ако се влезе в системата с акаунта на господин Чаушев и имейл адреса, с който е регистриран.

Аз доколкото разбрах, имаме предложение да бъдат заличени тези на колегата Цачев, справили са се успешно, но колегата Чаушев не може. Моето предложение, колеги, струва ми се най-практично,

не знам вие на какво мнение сте, е да се възложи на администрацията да се изготви необходимото писмо, с което да се уведомят администраторите на платформата да бъде заличен профилът на господин Чаушев чрез официалния имейл на Централната изборителна комисия.

Моля, госпожо председател, да го гласуваме, ако няма други предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: По трета точка от предоставената информация се сочи, че паролата за достъп е променена, като се прилага запечатан плик с новата парола за достъп. Предлагам този плик, аналогично на всички такива подобни, да се съхранява в касата на председателя на Централната изборителна комисия със съответния изготвен приемно-предавателен протокол за това. Ще предам този плик на директора на дирекция „Администрация”. Ние имаме решение, доколкото разбирам, госпожа Тихолова да борави с тази парола.

По точка 4, задачата за корекция на текст документа към Compiled mappings през платформата не може да бъде изпълнена, тъй като файлът не се открива в библиотеката с документи. Коригираният файл може да се изпрати по електронната поща като прикачен файл, корекции може да се правят само на налични в платформата документи.

Колеги, по тази точка, тъй като аз бях докладчик по преписките, изказвам мнение, че малко е некоректно, трябваше да ме уведомят, за да мога да подготвя писмо, което да гласуваме и да изпратим до съответния адресат с оглед коректност на

информацията. За следващо заседание поемам ангажимент да внеса такова писмо да изпратим коректната информация. Предполагам, че в този файл, по спомени, става въпрос за информацията относно предизборна кампания, относно финансиране на партии. Ние сме изпращали коректна информация по писмо от 20 април и по писмо от януари месец. И установихме по друга преписка, че информацията отново е некоректна.

По точка 5, изготвяне примерен дневник за достъп в платформата за одобрение от Комисията, предлагам към момента за сведение и запознаване. Колегите да се запознаят, да обмислят и на следващо заседание да го внесем за разглеждане. Припомням, че по предложение на колегата Матева, допълнено от колегата Андреев, ние приехме да се води дневник от лицето, което ще оперира с тази платформа.

Това са моите предложения по така представената информация.

В тази връзка, госпожо председател, докладвам и писмо с вх. № ЦИК-07-114-127 от 25 февруари 2019 г. Има отбелязване, че ще има превод за 9 ч. на 28 февруари, но всъщност с това писмо ни уведомяват, че Централната избирателна комисия е променила своя европейски профил, паролата, като съобщението е за да ни увери, че всичко е наред. Предполагам, че това е във връзка с току-що направения доклад за промяна на паролата.

И имам една преписка с покана за участие в конференция на 7 март, която отложихме за оперативно обсъждане. Припомням, това е покана за участие в конференция с различни панели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, във връзка с писмото от госпожа Тихолова, предлагам по точка трета, във връзка с това, че паролата за достъп вече е нова, тоест тя е променена. Вярно е, че ние имаме решение за ползване от нейна страна на паролата във връзка с функциите и задълженията, които са гласувани и са й вменени,

предлагам да гласуваме и във връзка с тази нова парола тя да може да извършва необходимите действия, за което да ползва съответната парола. Освен това, че тя я прилага и допълнително запечатана за наше ползване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, още веднъж изрично да посочим лицето Веселина Тихолова.

Колеги, подлагам на гласуване

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Таня Цанева*); **против – 2** (*Георги Баханов, Ивайло Ивков*).

Благодаря. Упълномощавам госпожа Солакова да води. Госпожа Цанева има кратък доклад, след което е самата госпожа Солакова като докладчик.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, проведох телефонен разговор с колегата Райков. Той ме уведоми, че той самият от своя страна е провел разговор с представителя на Държавната агенция „Електронно управление”, която ще присъства на тази работилница. Това, което са обсъдили, е, че много тясно профилиран е този уърк шоп. Тя след своето присъствие ще ни изпрати информация за това как е проведена срещата. Тоест той няма да присъства.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, следващият докладчик съм аз.

Моля да обърнете внимание, една докладна записка, която ще ви докладвам за сведение, защото тя е за обсъждане на работна група. Входящият номер е ЦИК-09-33 от 21 февруари 2019 г. Това е всъщност предложение от госпожа Манолова, директор на дирекция „Администрация”, тя го беше представила и по време на работната среща, своето виждане по отношение на щатното разписание в администрацията на Централната изборителна комисия. Предложение за осигуряване на административния капацитет във

връзка с предстоящите избори, както и поименно щатно разписание, включително предложение и виждане за индексирание на работните заплати.

Предлагам обсъждане на работно заседание на работната група.

Докладвам ви едно предложение с вх. № ЦИК-09-34 от 21 февруари 2019 г. Това е отново предложение от директора на дирекция „Администрация“ във връзка с прекратяването на трудовия договор на госпожа Лилия Богданова, главен юрисконсулт. Като се има предвид, че тя придобива право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, съгласно чл. 22, ал. 3 от Кодекса на труда при прекратяване на трудовото правоотношение, след като работникът и служителят е придобил право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, независимо от основанията за прекратяване, има право на обезщетение от работодателя в размер на brutното му трудово възнаграждение за срок от два месеца, а ако е работил при същия работодател през последните години, възнаграждението е равно на размера на трудовото възнаграждение за срок от шест месеца.

Тъй като госпожа Богданова отговаря на изискването по първата хипотеза, госпожа Манолова предлага да се изпрати обезщетение в размер на brutното трудово възнаграждение за два месеца. Предвид на това, че госпожа Богданова работи в администрацията на Централната избирателна комисия от 2013 г., първоначално като главен секретар на администрацията, а от м. август 2014 г. до настоящия момент на длъжност „главен юрисконсулт“, като през цялото време е изпълнявала задълженията си – по оценка на директора на дирекция „Администрация“ – с цялата отговорност и ангажираност към процеса по изпълнението. Включително в този период от време госпожа Богданова е изпълнявала функции на служител по човешки ресурси в допълнение към основната си дейност по длъжностната характеристика.

Предвид тази висока оценка за изпълнението на длъжността, госпожа Манолова предлага да обсъдим възможността за изплащане на награда на служител в размер до четири месечни брутни възнаграждения.

Аз ви предлагам да одобрим направеното предложение и да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване направеното предложение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Таня Цанева*); **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожо Солакова, моля продължете.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка „Покани” са публикувани покани за семинари и обучения. Моля да се запознаете, те са предоставени и на директора на дирекция „Администрация”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Следващ докладчик е господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, в папка с моите инициали в днешно заседание ще намерите въпроси, пристигнал по електронната поща с вх. № ЕП-22-3 от 15 февруари 2019 г., както и преводът. Това е писмо, получено от госпожа Роберта- Мануела Огару, румънски изследовател. Въпросите в това писмо са три, на които аз отговарям като проект, който може да видите в папката. Тя ни пита дали нашият Изборен кодекс позволява възможността независим кандидат да се кандидатира за европейските избори, налице ли са някакви изисквания. Ако отговорът е „да”, има ли изисквания относно броя подписи или паричен депозит за участие в изборната надпревара. И ни благодари отнапред.

Отговарям кратко на трите поставени въпроса, без да се впускам в обяснения, защото иначе писмото трябва да е поне две-три страници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, имате ли коментари по отговора? Не виждам.

Подлагам на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивилина Алексиева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Таня Цанева*); **против** – **1** (*Росица Матева*).

Благодаря. Следващ докладчик – господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № ЕП-04-02-1 от 26 февруари 2019 г. в Централната изборителна комисия е постъпило искане по реда на чл. 159 от НПК от старши разследващ полицай от Второ районно управление – Стара Загора. Образувано е разследване по досъдебно производство за извършено престъпление по чл. 316 във връзка с чл. 308, ал. 2 от НК. Желаят с цел разкриване на обективната истина на основание чл. 159 от НПК да им предоставим оригинал или копие от декларация, попълнена от едно лице с посочени три имена и единен граждански номер, която е представена пред секционна изборителна комисия № 110, Стара Загора, че няма да гласува на друго място при проведените на 25 май 2014 г. избори за Европейски парламент.

Уважаеми колеги, предлагам да препратим въпросното искане от старши разследващ полицай от Стара Загора до съответната общинска администрация, на територията на която се намира посочената в писмото секционна изборителна комисия, в архивите на която би трябвало да се съдържа исканата от него декларация. С копие до старши разследващия полицай.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Досегашната ни практика е различна. Аз съм съгласен с докладчика, че по закон като отиде до един административен орган, той трябва да го препрати, но хайде да се уточним да правим едно и също. Досега има множество такива писма, на които сме отговаряли, че трябва да се обърнат към съответната общинска администрация, където се съдържат тези документи. Ако това ще е практиката оттук нататък, ще подкрепя предложението, но досега не е било така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Господин Ивков, досега имаме различна практика, добре е да я уеднаквим и е добре да я уеднаквим по този начин.

Колеги, гласуваме.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Таня Цанева*).

Благодаря. Следващ докладчик – господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви за сведение и запознаване, а също така ако вече има формирано някакво мнение, за да видим дали Централната изборителна комисия да излъчи свои представители. На 5 февруари 2019 г. за сведение и запознаване съм ви запознал с покана, отправена от Бургаския свободен университет, а именно вх. № ЦИК-00-217 от 5 февруари 2019 г., с която канят Централната изборителна комисия да участва в конференция с международно участие на тема „Проблеми на миграцията“, която ще се проведе в периода 10-11 май 2019 г. Конференцията е обявена в памет на проф. Емилия Къндева-Спиридонова. Участието може да бъде заявено до 31 март 2019 г., както и да бъдат представени съответните доклади, ако има такива. Работните езици на конференцията ще бъдат български, руски и английски, а разходите за участие ще бъдат 90 лева, при ранна

регистрация до 15 април – 50 лева. Таксата включва съответно получаването на материалите и другите организационни разходи.

Молбата ми е да преценим, тъй като и времето приближава, дали Централната избирателна комисия да излъчи свои представители. В рамките на тази проблематика сигурно ще има и въпроси, свързани с участието на избирателите в изборите, което е свързано с миграцията.

Втората покана за участие в работна среща е изпратена по имейл с вх. № ЦИК-00-265 от 25 февруари 2019 г. Това е работна среща, организирана от Български институт за правни инициативи. Тя е с теми, които са свързани с корупцията, антикорупционните мерки, мерки за развиване на капацитета за прилагане на закона, надзора и ефективната борба с корупцията.

Участието на Централната избирателна комисия е във връзка с тема, която ще бъде дискутирана на тази работна среща, а именно прозрачността и отчетността на финансирането на политическите партии и предизборните кампании, което има пряко отношение към изборния процес и, разбира се, текстовете на Изборния кодекс във връзка с това.

Срещата ще се проведе на 12 март 2019 г. от 11 до 15 ч. в София. Дискусията ще се провежда на български език, независимо че ще има международно участие. Не по-късно от 5 март трябва да бъде заявено участието на посочен имейл или телефон от страна на екипа на Българския институт за правна инициатива.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, очевидно обмисляме.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Моето предложение по отношение на първата покана, която е от Бургаския свободен университет, с оглед и факта, че попада в рамките на активния период за провеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България – това е 10 и 11 май – предлагам

да остане за сведение. А ако някой по-нататък реши, бихме могли да го върнем на доклад, но аз го оставям за сведение.

По отношение на поканата за участие в работната среща, която ни е отправена от Български институт за правни инициативи, заявяването е не по-късно от 5 март, затова ви предлагам на следващото заседание вече да вземем решение. В момента го докладвам за сведение, всички колеги да се запознаят и ще го върна на доклад в следващото заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Следващ докладчик е господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, докладвам две писма. Входящ № ЦИК-00-263 от 25 февруари 2019 г. от Александър Станев от „Информационно обслужване”, който ни уведомява, че в отговор на наше писмо потвърждава готовността си да предоставят експертна помощ за оценка на предложените технически спецификации за машинното гласуване и очаква да получи информация относно изготвените спецификации и начина за предоставяне на бележки по тях.

Докладвам го за сведение. Като получим спецификациите, евентуално да ги поканим за експертна помощ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Чаушев.

Уважаеми колеги, вземам повод от доклада на господин Чаушев, за да ви информирам, че във вътрешната мрежа е публикуван протоколът от 19 февруари 2019 г. от работна среща на членовете на Централната изборителна комисия с експерти от академичните среди във връзка с техническото обезпечаване на машинното гласуване при изборите в Република България.

И също така, колеги, използвам случая, макар че бяхте уведомени по електронната поща, да ви уведомя и на заседание, че утре презентациите на двата екипа ще бъдат в 11,30 ч., съответно в 14 ч. в залата на ЦИК.

Продължете, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Входящ № ЦИК-00-701 от 26 февруари. Един от изпълнителите, господин Кокаланов, ни уведомява, че изборът ни е много добър, защото Милена Вълнарова е дизайнер на много високо ниво. И съответно предлага действия за изпълнение на договора, тоест да си представят декларацията и т.н. За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Чаушев.

Свързан доклад, колеги, във вътрешната мрежа извън папките на колегите е публикуван протокол от работната среща на Централната изборителна комисия с експерти от СБХ и НХА за лого на ЦИК, проведена на 22 февруари 2019 г.

Уважаеми колеги, продължаваме с точка Разни. Първи докладчици са господин Андреев и господин Цачев. заповядайте.

Точка 4. Разни.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз ще взема думата, пък колегата Цачев ще ме допълни.

Уважаеми колеги, както знаете, по покана на Централната изборителна комисия на Република Молдова, Централната изборителна комисия изпрати двама свои представители като наблюдатели на парламентарните избори, които се проведоха на 24 февруари 2019 г. в Република Молдова. По протоколно решение това бяхме аз и колегата Цачев и в тази връзка ще е и нашият кратък доклад. Разбира се, допълнителни въпроси ще може да ни зададете след приключване на изложението. В моята папка са качени снимки от изборителния процес в Молдова, които може да разгледате.

Първо ще кажа няколко думи общо за тяхната изборителна система, свързана с изборите за парламент, тъй като това е нова система, която е въведена за първи път и тези избори са първите, които се провеждат по нея.

Отделно от изборите за представители в техния парламент беше проведен на 24-ти референдум с два въпроса. Единият от тях беше въпросът, свързан с намаляването на представителите в

парламента от 101 на 61. Вторият въпрос беше свързан с възможността да бъде отзован представител в парламента, ако избирателите считат, че той не изпълнява ангажиментите си, тоест не работи ефективно.

Ще кажа няколко думи по отношение на референдума, а именно че референдумите при тях биват четири вида. Единият е конституционен референдум, който е задължителен и ако постигне съответния праг 50 плюс 1, води до промяна на конституцията. Вторият е така нареченият законодателен или юридически, с който може да бъде поставен въпросът за конституционността на определен закон и той да бъде отменен. Консултативният референдум не е обвързващ, не води до задължителност, но може да бъде взет предвид от парламента и съответно да бъдат направени промените във връзка с въпросите, които са били поставени и обсъждани, включително и изменение на конституцията. И още един референдум имат, който е президентски. С него може да бъде искан импийчмънт, тоест отзоваване на президента.

Толкова за момента по отношение на референдума.

Връщам се с няколко думи към избирателната система. За първи път е въведено провеждането на смесена избирателна система за представителите в парламента, а именно 50 – по пропорционални листи, предложени от партии и коалиции, и 51 – мажоритарни. Страната е разделена на райони. През 90-те години те са имали изцяло само мажоритарна система, след което са преминали изцяло към пропорционална национална, тоест тя не е по райони, в които да се издигат кандидатурите, а на национално ниво се издигат кандидатурите на кандидатите за листи. И сега е първата, при която имаме смесена система – избор на мажоритарни и на пропорционални.

Това, което е интересно, е, че регистрацията на партиите става в Централната избирателна комисия а не в районни избирателни комисии или в централната и в районните, както е при нас. За да може да бъде регистрирана партията, задължително в

кандидатската листа трябва да има 40 процента представителност на жените. Това е основание да бъде отказана регистрацията на партията или коалицията за участие в изборите и така е отказано на една такава партия, на която след проверка се е оказало, че в кандидатските листи има по-малко 40 процента представителност на жените.

В тези избори участие взеха 15 партии и коалиции, като 14 партии самостоятелно и 1 коалиция, която е формирана от две политически движения или партии, които общо са излъчили кандидатурите.

Специфичното е, че бюлетините при тях са интегрални, като в интегралната бюлетина (вие бихте могли да ги видите на снимките) вместо номера имат символите на съответните политически сили, които са изписани. Отделно от това в по-малката листа, тя е по райони за съответните кандидати, там също има изписана партията или коалицията със символа и името на кандидата, който се явява. Възможно е кандидат в пропорционалната листа да бъде и кандидат в мажоритарна листа. Разбира се, не всички обаче, реално погледнато, са издигнати като мажоритарни лица, които са познати от съответната партия. Примерно това бяха от една от политическите сили председателят на народното събрание, председателят на партията, тоест лица, които са добре познати и биха могли да съберат необходимия брой гласове.

За първи път при техните избори имат широко участие диаспорите, които живеят извън страната. Отворени са 123 секции извън страната, от които 47 в дипломатическите и консулските представителства и останалите в места, които са заявени от съответните диаспори и предложения на дипломатическите или консулските представителства с оглед разпределението на диаспората. Нещо, което е различно от нас, е, че са обединени в избирателни райони, а именно Далечен Изток, Далечен Запад и Централен западен и източен район, който включва Русия, руските републики и Европа, докато Канада, Щатите и Америка остават

далечни западни, и другите, които са в азиатската част, са Далекотоизточният район.

Това, което е ново при тях от тази година, е, че е премахнат денят за размисъл и политическа кампания и агитация може да бъде водена както в деня за размисъл, така и в изборния ден. Единственото ограничение е това да не се случва в близост до секциите, в които се гласува. Но би могло да има изявиления както в медиите, така и съответно като агитация в места, където са за събрания. При разглеждането на секциите както сутринта, така и през деня, видяхме, че имаше младежи, които са облечени в съответните обозначителни знаци на партия или коалиция, разнасяха рози, приканваха към гласуване, тоест по този начин се водеше активна агитация.

Структурата при тях е: Централна изборителна комисия, районни изборителни комисии или окръжни, както те ги наричат, и секционни изборителни комисии, които провеждат реално избора. Заедно с тях в рамките на секционните изборителни комисии, които са от 7 до 11 членове, има двама оператори, които осъществяват връзката с база данни население, която е базата за формирането на изборителните списъци. Това, което е интересно, е, че при тях данните за изборителните списъци се взимат от базата данни, която се поддържа от Министерството на вътрешните работи. Централната изборителна комисия на основата на тези данни прави изборителния списък и го отпечатва и предоставя в секциите, като в самия списък са въведени имената по постоянен адрес на лицата, тоест те са привързани към определена секция и не биха могли да гласуват другаде, освен ако предварително не са заявили това, както е при нас по настоящ адрес или че ще гласуват в чужбина. Възможно е дописването в деня на изборите, ако лицето е пропуснато или по някаква друга причина не е включено в изборителния списък, в така наречена допълнителна страница.

Начинът на гласуването. Влиза изборителят, представя си личната карта заедно с една карта, която вие ще видите в снимките,

на която се отбелязва дали е гласувало и за кои избори е гласувало лицето. Минава се през оператора, който проверява дали лицето има избирателни права, дали е включено в тази секция и дали не е гласувало вече другаде. След което отива при избирателния списък. В избирателния списък с оглед да не се получава грешка използват линия, в която има две места за подпис. Направена е специално, тъй като единият подпис е за изборите, другият подпис е за референдума. Тоест на един списък вървят двете, а не както при нас имаме отделен списък за референдума. Избирателят се подписва, получава бюлетините както за референдума, така и за изборите, отива, гласува, пуска в избирателната урна всичко заедно. Бюлетините са с различни цветове, за да не могат да се объркат.

По отношение на референдума това, което исках да кажа и тук му е мястото, че двата въпроса не са в една бюлетина, както е при нас (ако си спомняте в референдума на Слави Трифонов имаме три въпроса), а с оглед на това да не се объркат, имат две бюлетини - едната бюлетина за единия въпрос, другата бюлетина за другия въпрос.

Общият брой на участниците в референдума е по избирателните списъци и подписите в тях. Тоест независимо дали е гласувал за единия въпрос, но за другия не е гласувал, общият брой въз основа на който се изчислява дали е минал референдумът, се брои на тази основа.

Пуска бюлетините. Ще видите, че при тях се заснема изцяло изборният ден с камера, която е насочена към урната. Отделно от това тази камера записва откриването преди затварянето на урната в началото на изборния ден и след отварянето на урната целия процес на броенето и попълването на протоколите.

В предходни години записите са създавали проблеми, доколкото това, че може да бъдат атакувани по някакъв начин, тоест да бъдат прекъснати и друго, записът отива заедно с книгата, предава се и той може да бъде ползван като доказателство единствено в случаите на спор по отношение на изборите в дадената

секция. Тоест този материал не се излъчва онлайн, той остава като запис заедно с останалите документи и в случай че се оспорват резултатите, там вече може да бъде проследен целият процес.

Гласуването става с печатче, на което пише „Гласувал“.

Как става отчитането на резултатите. Секционните избирателни комисии имат 18 часа след приключването на изборния ден, който приключва в 9 ч. Може да бъде удължен с два часа по решение на секционната избирателна комисия, тоест до 23 ч. вечерта. Иначе изборният ден започва в 7 ч. сутринта.

Имат 18 часа след приключване на изборния ден, в което време да преброят, да попълнят протоколите, да опаковат книжата и да предадат в окръжните комисии документите. След което окръжната комисия обобщава техните данни и е длъжна да ги предостави в Централната избирателна комисия, като за това има 48 часа. Оттам нататък Централната избирателна комисия има пет дена, за да обяви окончателните резултати на основата на резултатите от цялата страна и от чужбина. След като ги обяви, заедно с цялата документация, тоест всичките протоколи, протоколът на Централната избирателна комисия и решението се предоставят на Конституционния съд, който утвърждава резултатите от избора. Ако има оспорване, прави съответните процесуални действия за установяване дали има нарушение или не. И с утвърждаването това са официалните резултати, въз основа на които се формира и техният парламент.

На снимките има една малка урна, която е пластмасова. Това е подвижната избирателна кутия, която всяка секция има и която се пренася.

Ние бяхме в окръжната комисия на самия окръг, където ни представиха по време на изборния ден как текат нещата. Имаше само две жалби, които са подадени и които са били разгледани от окръжната комисия в рамките на изборния ден, но не сме присъствали при самото предаване, тъй като 18 часа няма как да изчакаме, за да започне предаването в окръжните комисии.

Това, за което обаче има задължителна забрана, е, че независимо че има възможност за предизборна агитация, обявяването на екзит полове и на социологически проучвания в деня за размисъл и в изборния ден е забранено и е недопустимо, тоест то се санкционира от закона.

Това беше моето изложение. Мисля, че колегата Цачев при всички случаи ще има неща, които ще допълни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Цачев, заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колегата Андреев доста обстойно докладва това, което ние видяхме в Молдова. Съвсем накратко само ще допълня, че избирателите в Молдова са около 2 млн. 800 хиляди. Населението е около 3 млн. 500-600 хиляди. Избирателните списъци се съставят по подобен начин както в България, без активна регистрация.

Окончателните резултати се обявяват в рамките на пет дни от тяхна Централна избирателна комисия.

Изборният ден продължава от 7 ч. сутринта до 21 ч. вечерта, като където е необходимо, секционните избирателни комисии, председателят, може да обяви продължаване на изборния ден с оглед необходимостта за гласуване.

Интересно беше, поне на мен ми направи впечатление, има едни табла, доста големи направени, разпечатани, със схема на изборното помещение, с направена схема на начина на придвижване, избирателят къде влиза, при кого минава, как излиза. Между другото, личната карта е документът, който той представя за гласуване, се връща, след като той бъде идентифициран, че той може да гласува. Тоест нямаме едно задържане и в по-късен момент връщане на документа за самоличност. Минава, гласува, след което излиза по определена схема, която е направена, разбира се, под контрола на съответни членове на избирателните комисии, които, поне където ние видяхме, бяха по 11 членове. Има и достатъчно число наблюдатели, застъпници или каквито са там представители,

фигури, които допълнително наблюдават изборния процес. Като цяло, при една добра организация и ред в изборния ден.

Лицата, които са с увреждания, също за тях има осигурени начини за гласуване. Има шаблони за тези, които са незрящи, компютри с увеличителни лупи, за да могат да видят бюлетините и да си помогнат. Има информационна кампания по отношение на тях предварително, както рампи и кабинни, които са приспособени за такива лица да могат да гласуват. И колегата Андреев спомена, разбира се, и мобилните урни, чрез които се осъществява гласуването.

По отношение на камерите само ще кажа. Да, камери има. Тази камера снима само урната, където се пускат бюлетините, тя няма обхват по-настрани, освен прореза на урната. Като след приключване на гласуването камерата се премества по такъв начин, че да може да се заснеме, да се запише самото преброяване на гласовете. Камерите записват както картина, така и звук.

Прагът за влизане в парламент е 6 процента, не е както при нас. Очакваше се избирателна активност от порядъка до 55 процента. Впоследствие разбрахме, че тя е била по-ниска, под 50 процента.

Системата е смесена система за гласуване, обаче е в един тур. Това е, което бих могъл аз да допълня.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ако ми позволи колегата Цачев да го допълня, в един тур са мажоритарните избори. Ако няма избран, там се провеждат нови избори. Целта им обаче впоследствие, поне при разговорите, които бяха проведени с председателя на Народното събрание, е, че идеята е да бъде изменено законодателството така, че да бъде предвидена възможността мястото да бъде попълнено, защото иначе това би довело до постоянни избори. Още повече, че при тях имаме веднага възникване на несъвместимост между член на правителството и

депутат. Тоест не е предвидена възможността, както в България, да се пази мястото и той да се върне, а там в момента, в който влезе в правителството, той вече не може да бъде депутат. И оттам възниква проблемът, че ако бъде в правителството, ще трябва да има нови избори в тези райони, където има мажоритарно избрани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, имате ли въпроси? Не виждам.

Колеги, остава последният доклад и той е свързан с организацията на А-WEB.

Мисля, че всички наши гости от различни държави от всички континенти на света изразиха достатъчно ясно и категорично своето становище за много добрата организация на тази среща на Изпълнителното бюро. Затова, колеги, аз искам да изкажа благодарност към Централната избирателна комисия и в частност към колегата Матева, колегата Мусорлиева и други колеги, които активно участваха в организацията и подготовката на това събитие, служителите на Централната избирателна комисия и партньорите.

Мисля, че това беше едно добро заседание с една успешна работа.

Какво се случи на заседанието на А-WEB? Ще получим, разбира се, писмо и ще получим одобрените от Изпълнително бюро, които да бъдат предложени на общото събрание промени в устава, както и онези въпроси, по които не успя да се постигне консенсус и за които ще трябва допълнително съгласуване от органите за управление на избори в държавите членки на А-WEB.

По дневния ред. Приет беше Протоколът на Шестото заседание, приет беше Докладът за напредъка и Одитния доклад, както и бюджетът и Бюджетния план за 2019 г. В тази връзка се взе решение Генералният Секретариат на А-WEB да изпрати писмо до всички свои членове за своевременното внасяне на членския внос. Когато получим това писмо, ние ще имаме възможност да обсъдим нашето участие и, разбира се, размера на членския внос. Постави се и въпросът за търсене на нови донори.

По отношение на промените в устава. Не беше коментирано предложението за трансформиране на асоциацията от асоциация между органи на управление на избори в междуправителствена асоциация. Очевидно са получени достатъчни становища против това предложение и затова то не беше елемент на дневния ред.

Нямаше консенсус по предложенията, свързани с изразяване на писмено съгласие или несъгласие с всяка точка от дневния ред на общото събрание и съответно на Изпълнително бюро от членове на асоциацията, респективно от членове на Изпълнително бюро, като в този случай се счита, че съответният член присъства на Изпълнително бюро. Не успя да се постигне консенсус и тази промяна не беше подкрепена.

Оттам насетне всички останали промени, свързани с позицията на Генералния секретар като участващ в Изпълнителното бюро, но със съвещателен глас, включване на организацията-домакин на Секретариата по право като член на Изпълнителното бюро, промените в процедурата за номинация на нов Генерален секретар, а именно да бъде подкрепена най-малко от трима членове на Изпълнителното бюро, които имат възможност да номинират повече от едно лице, съкращаване на мандата на Генералния секретар от четири на три години и забрана за заемане на позицията повече от два последователни мандата, подробното разписване на правомощията на Генералния секретар, както и одобряването от Изпълнителното бюро на правилата за работа на Секретариата срещнаха пълен консенсус. Това беше и позицията на Централната избирателна комисия.

Един нов член се предлага, а именно средствата, които държавите домакини на Изпълнителното бюро или на общото събрание на А-WEB влагат по повод организацията на домакинството, да се приемат за принос към дейността на А-WEB.

Онова, което остава да бъде обсъдено между държавите, е в случаите на предсрочно прекратяване на правомощията на Генералния секретар, а именно механизъм, по който да бъдат

установявани факти и обстоятелства, въз основа на които ще бъде извършено това предсрочно прекратяване на пълномощията.

Отново казвам, в Централната изборителна комисия ще пристигне предложението от Изпълнителното бюро, подкрепено от всички членове, както и онези предложения, които не събраха необходимото мнозинство и за които ще се налага допълнително обсъждане.

По следващите точки от дневния ред. Боливия е нов член на организацията. Бяхме информирани, че в рамките на тази година се отваря една свободна бройка за член на Изпълнителното бюро от европейския континент, както и че България трябва да заяви позиция дали желае да бъде член на Изпълнителното бюро за още един мандат. Припомням, че мандатът на Изпълнителното бюро е две години и че една държава може да заема не повече от два последователни мандата. Колеги, срокът да отправим тази заявка до Генералния секретар е тримесечен, така че имаме време, но го поставям на вашето внимание.

Следващият въпрос, който предстои да бъде решен, е по отношение на Комитета за одит и надзор. В този комитет могат да участват само един мандат държавни членки. Ще стои въпросът кои да бъдат в този комитет, като беше обсъждана идеята, но не беше взето решение организациите, които са били два последователни мандата в Изпълнителното бюро, да бъдат адресирани дали имат желание да се включат в Комитета за одит и надзор. Но пак подчертавам, това беше само дискутиран въпрос, по който не беше взето решение.

И следващото общо събрание на асоциацията е в Индия през м. септември, за което ние ще получим допълнителна информация.

Уважаеми колеги, протоколните подаръци, които получихме, са зад мен, така че можете да ги разгледате.

Във вътрешната мрежа е публикуван протокол от срещата на Генералния секретар на А-WEB с Централната изборителна комисия на Република България. На заседанието на Изпълнителното бюро

Генералният секретар подаде оставка, така че сега ще започне процедура по номиниране и избиране на нов Генерален секретар на организацията.

Уважаеми колеги, при мен има материали от А-WEB, включително и снимки, които може да видите и от нашите обучения на членове на Централната изборителна комисия в Южна Корея, те са при мен, ще ви ги предоставя.

Колеги, във вътрешната мрежа в моята папка е публикувано на английски език и в превод на български език предложение, което получихме от Индия в качеството ѝ в момента и на заместник-председател на Световната организация на органите за управление на избори, а именно предложение да сключим меморандум за взаимно разбирателство и сътрудничество в областта на изборите между Изборителната комисия на Индия и Централната изборителна комисия на Република България. Към днешна дата, колеги, ви го докладвам за сведение и за запознаване.

И още веднъж, позволете ми да изразя и своята висока оценка на заседанието на Изпълнителното бюро, което се проведе в България.

Госпожа Солакова нека да допълни.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Няма какво да допълня, но аз държа да благодаря за възможността да участвам в работата на заседанието на Изпълнителното бюро. За мен беше чест да видя авторитета, който Централната изборителна комисия си е извоювала в досегашните отношения с А-WEB като световна организация. Радвам се, че организацията остава с този статут, с оглед на високите цели, които си поставя като мисия, която да изпълнява.

Подчертавам, че заседанията на Изпълнителното бюро бяха организирани така, че ЦИК затвърди този авторитет, който досега е имала възможност да получи от участието си в работата на органите на А-WEB, както и в обучителните мероприятия, организирани от тази организация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Солакова.

Уважаеми колеги, с това закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия. Свиквам следващото редовно заседание на Комисията в четвъртък в 10,30 ч.

Следобед ще имаме работни обсъждания, колеги, както и утре, знаете, че имаме работни срещи.

(Закрито в 13,00 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова