

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 701

На 17 януари 2019 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Писмо от Министерството на външните работи.

Докладва: Мария Мусорлиева

2. Доклад по договор за пазарно проучване на машинно гласуване.

Докладват: Владимир Пенев, Мартин Райков

3. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

Докладват: Катя Иванова, Ивайло Ивков,

Румяна Сидерова

- 3а. Промени в състава на ОИК.

Докладва: Румен Цачев

4. Доклади по писма.

Докладват: Александър Андреев, Иванка Грозева,

Емануил Христов, Таня Цанева, Ерхан Чаушев,

Севинч Солакова, Мария Мусорлиева

5. Разни.

Докладва: Кристина Стефанова

ПРИСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева Севинч Солакова,

Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Росица Матева.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Мария Мусорлиева – заместник-председател на Комисията, и госпожа Севинч Солакова – секретар.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Здравейте, уважаеми колеги! Виждате качения дневен ред, ако имате допълнения, моля да ги направите.

Заповядайте, уважаеми господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Моля да ме включите в точка доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки.

Заповядайте, уважаема госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В жалби и сигнали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Господин Ивков и госпожа Румяна Сидерова отиват в трета точка.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ако няма такава точка, да запишем нова точка – Промяна в състава на ОИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Това ще бъде нова точка За.

Знаете, че отсъстващите колеги отсъстват по обективни причини.

Режим на гласуване на дневния ред с направените допълнения от колегите.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Таня Цанева*).

Уважаеми колеги, тъй като прекъснах отпуска си, защото се наложи да замествам госпожа председателката и ми се налага да изляза в 12,30 ч., ще ви моля да гласуваме за председател, който да подпише след обяд писмата, решенията и да разпредели постъпилата поща.

Моля ви за предложения.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Предлагам колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не, отказвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Предлагам тогава госпожа Сидерова. Имате ли възражения? Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Таня Цанева*).

Уважаеми колеги, пристъпваме към **първа точка**.

Точка 1. Писмо от Министерството на външните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, постъпило е писмо от госпожа Емилия Кралева, заместник-министър на външните работи, с което по повод писмо вх. № ЕП-03-1 от 15 януари 2019 г. на ЦИК, информация, получена с открита грама от Постоянното представителство към Европейския съюз, както и след получени указания от заместник-министър председателя по правосъдната реформа и министър на външните работи госпожа Екатерина Захариева, съгласувано със заместник-министър председателя от европейските фондове и икономическата политика господин Томислав Дончев, ни молят да определим представител от

Централната изборителна комисия за участие в първата среща на Европейската мрежа за изборно сътрудничество в Брюксел на 21 януари.

Колегите добре са обяснили факта, че част от темите, включени в дневния ред на срещата, и голяма част от поставените въпроси, разпространен от Европейската комисия, попадат в компетенциите на Държавната агенция „Електронно управление” към Министерския съвет и ще включат и представител от тях. Неформално ни беше изяснено, че в случай че има въпроси, които по някакъв начин се нуждаят от наша помощ, в смисъл, за отговор, за обяснение, затова молят за един или двама колеги.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз считам, че човек, който ще помага, е човекът от „Информационно обслужване”, който помага на ЦИК. Прочетете, в писмото пише „и хората, които подпомагат”.

(Обсъждане извън микрофон.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Обяснявам за камерата, че се запознаваме с въпросите, които ще се обсъждат на тази среща.

(Обсъждане извън микрофон.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, писмото, което беше докладвано от председателстващия, е свързано с провежданата среща на 21 януари на точките за контакт от националните мрежи във връзка с киберсигурността, за което вече няколко пъти е докладвано писмото за провеждане на тази среща. Целта е на срещата да бъдат обсъдени препоръките на Европейската комисия в областта на киберсигурността и дезинформацията при провеждането на изборите за членове на Европейския парламент. В тази връзка Централната изборителна комисия не може да изпрати представител, тъй като не е компетентна в обсъждането на точките от препоръката. Това е различно от точката за контакт при прехвърлянето на данните

и обмяна на данни за избиратели с избирателни права от държави членки на Европейския съюз, които ще участват в провеждането на изборите за Европейски парламент.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, уважаеми господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, аз съм на противното мнение. Считам, че както е записано в писмото, изпратено до Централната избирателна комисия, това е първа среща на Европейската мрежа за изборно сътрудничество в Брюксел на 21 януари 2019 г. Считам, че е абсолютно задължително, не препоръчително, а задължително да има представител на Централната избирателна комисия, независимо от изразеното становище от колегата Андреев относно темата на тази среща. Считам, че достатъчно членове от Централната избирателна комисия бяха на такива обучения, има компетентни хора поне в начален етап, които са запознати с тази тема и могат да изразят становището на Централната избирателна комисия или най-малкото да слушат и да се запознаят. И са участвали в такива конференции, както ме подсеща и колегата. Така че считам, че е наложително да изпратим представител на Централната избирателна комисия измежду тези, които участваха на тези конференции и които са запознати в най-голяма степен с темата. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тогава аз предлагам от тези колеги, които са преминали такова обучение и са участвали в конференцията, един от тях, ако желае, да присъства.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Искам да кажа, че ако нещо касае Централната избирателна комисия, може Външно да не знае, но ние и на него сме пращали нашите писма, това са въпросите, които може би ще се засегнат по време на това обсъждане – че ще се проведе проучване, за да се провери текущото състояние на правото на глас на гражданите на трети страни в държавите членки. На това

проучване Централната изборителна комисия е отговаряла три пъти – аз съм писала отговори, колегата Ганчева е писала отговори. Спомнете си онези големи въпросници! Така че България няма какво да я питат, ние сме от първите държави, които сме си изпълнили задълженията. В един момент мислех да ви предлага да изпратим отговор, но се сетих, че няма смисъл, какви становища ще изпращаме, като сме отговаряли на всичките тези въпроси в много по-разгърнат план.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Подлагам на гласуване първо предложението на господин Баханов, който счита, че задължително Централната изборителна комисия трябва да изпрати представител.

Режим на гласуване на предложението на господин Баханов.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Цветозар Томов, Таня Цанева*); **против – 6** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Мусорлиева и Севинч Солакова*).

Сега ви моля за предложение кой колега да участва. Нека да бъдат двама човека, каквато е нашата практика.

Заповядайте, уважаеми господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, ако си спомняте в предложението ми да изпратим представител от Централната изборителна комисия се съдържаха и предложение кой да бъде този представител – един измежду хората, които са били на такива обучения и на такива конференции. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, тъй като и колегата Ганчева, и председателката, която участваше на специалните подготовки, не присъства, предлагам третия човек, който е ходил по линия на Централната изборителна комисия на

провежданите срещи по подготовка на мрежата, колежата Таня Цанева, понеже и перфектно владее английски език, да присъства.

Предлагам Таня Цанева, като тя няма да може да се ангажира с нищо, тъй като ние не сме обсъждали, но да има в себе си отговорите на въпросите, които сме давали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Други предложения има ли освен госпожа Цанева?

Режим на гласуване на това предложение.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Цветозар Томов, Таня Цанева*); **против** – **4** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Севинч Солакова*).

Заповядайте за отрицателен вот, уважаема госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Гласувах „против”, първо, защото от писмото на министъра на външните работи не става ясно, че от Министерството на външните работи има представител.

Второ, става въпрос за тази национална мрежа, по която имахме две срещи с участието на компетентни органи в държавата и по който въпрос все още няма решение, а това е въпрос за решаване в рамките на нашата държава преди държавата да излезе с лице пред Европейския съюз и пред неговите органи.

На следващо място, гласувах „против”, защото няма ясни въпроси, по които се иска становище на Централната изборителна комисия и представителят на ЦИК да е спокоен да изразява такова становище. Информация за проведената среща ние можем да получим след участието на Министерството на външните работи.

Едно допълнение. Включително писмото съдържа приложения, които са адресирани и са насочени към Държавната агенция „Електронно управление”.

И само още едно изречение, съжалявам, че стана дълго, спекулира се с участие в подготовката. Изрично искам да кажа, от

всички тези срещи стана ясно, че въпросът за националната мрежа за изборно сътрудничество е въпрос актуален още по времето на Естонското председателство. Този въпрос е бил актуален и по време на Българското председателство. През цялата тази една година Централната избирателна комисия не е била дори уведомявана, че стои такъв въпрос за решаване. Единственото участие на наши двама представители през септември е, за да получат един компендиум, който вече беше подготвен без участието на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОПЛИЕВА: Уважаеми колеги, пристъпваме към **втора точка** от дневния ред – доклада на Владимир Пенев и Мартин Райков относно пазарното проучване на машинното гласуване на едната от фирмите, която вчера беше тук.

Заповядайте, колега Пенев.

Точка 2. Доклад по договор за пазарно проучване на машинно гласуване.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа в моята папка са публикувани стенографският протокол от вчерашната среща с представители на АИМС Тех ООД, а също и писмата, които сме им изпращали във връзка с представения от тях окончателен доклад.

Припомням, че във връзка със сключения договор за възлагане на пазарно проучване във връзка с машинното гласуване изпълнителят АИМС Тех ООД представи в срока по договора доклад. С наше писмо от 4 декември сме приели, че представеният доклад не отговаря на условията, съдържащи се в документацията за участие във възлагането на обществената поръчка. Съобразно условията на договора сме дали възможност на фирмата изпълнител да допълни и поясни своя доклад. Такъв доклад постъпи впоследствие.

С последващо протоколно решение Централната избирателна комисия е приела, че вторият окончателен доклад също не е

изпълнил условията на договора и в него не се съдържа информация и данни не само за всички, но дори за някои от най-влиятелните на международния пазар производители и доставчици. Централната изборителна комисия е посочила конкретно кои са тези доставчици и е поискала отново допълване на окончателния доклад с представяне на допълнителна информация.

Поредният окончателен доклад постъпи на 7 януари в Централната изборителна комисия, но за съжаление фактически не съдържа никаква допълнителна информация, което наложи и обоснова решението на Централната изборителна комисия от предишното заседание да поискаме среща с представители на фирмата изпълнител и по възможност да получим разяснения, обяснения или допълнения към доклада по въпросите, които ние считахме, че не се съдържат в него.

Стенографският протокол от тази среща е публикуван във вътрешната мрежа. Разбира се, доста от колегите присъстваха на тази среща, за тези, които не присъстваха, моите опасения са, че резултатът не беше много положителен. В смисъл, че от фирмата изразиха едно съжаление, че не са могли да отговорят напълно на нашите очаквания и че не са успели да съберат и представят цялата информация, която сме изискали.

Моето мнение е, че проблемът не е толкова в това, че не е предоставена цялата информация, а по-същественият за мен проблем на този доклад е, че липсва съдържателен анализ на поне събраната информация, която да подпомогне Централната изборителна комисия във връзка с организирането на машинното гласуване на следващите избори, най-близките от които са изборите за членове на Европейския парламент. Така че моето становище като член на ЦИК, разбира се, не като член на комисията, която само отваряше документацията, за да бъде тя публикувана, е, че в случая имаме едно частично изпълнение по този договор, като изпълнението е само в частта на събиране и обобщаване на информация, която е достъпна в интернет пространството, но без съдържателен анализ,

който да подпомогне Централната изборителна комисия. Знаете, няма почти никаква информация за българския пазар във връзка с изследване възможностите за произвеждане на машините за гласуване, липсва анализ на направените предложения, липсва отговор и информация за повечето световни производители. Фактически общо взето в този доклад има представяне на продуктите на един-единствен световен производител, макар и чрез две различни фирми.

Аз лично бих направил предложение (срокът за това наше решение е днес) да направим частично приемане, такова да е решението и съответно то да обосновава и частично заплащане на договореното възнаграждение. С оглед обема на изпълнението бих направил предложение да се изплати възнаграждение в половин размер.

Разбира се, всички други колеги, които присъстваха вчера на срещата, както и всички колеги, които са запознати с доклада, той беше публикуван във вътрешната мрежа, имаше достатъчно време да се запознаем с него, могат да ме допълнят и да изразят становище до каква степен този доклад отговаря на поставените условия в договора и на направеното от Централната изборителна комисия задание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, аз по принцип подкрепям предложението на Владимир Пенев. Не за друго, а защото все пак хората са събирали някаква информация, въпреки че в този си вид този доклад не ни върши работа и, честно казано, мислех сериозно за това дали изобщо си струва да приемаме този доклад. Но наистина, събирана е информация и тази информация е приложена в доклада, само че няма абсолютно никакъв коректен анализ на тази информация според мен.

От тази гледна точка аз бих предложил такова мотивиране на частичното плащане на 50%. Има някаква събрана информация,

което е една от задачите за провеждане на проучването – да се събере достъпната публична информация и тя ни е представена. Няма анализ на тази информация, което е второто нещо, което в едно изследване задължително трябва да се свърши. Няма коректен анализ, ще добавя и това, че има внушения за приоритизиране на определени компании, без тези да са аргументирани по какъвто и да е начин.

И от тази гледна точка, да платим за информация и да откажем половината плащания поради липсата на анализ. Има представена публично достъпна информация, но не цялата. То цялата по принцип не може да се иска в едно такова изследване, но по-голямото количество.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, уважаеми колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, аз ще се върна още тогава когато се обсъждаше въобще дали да има обществена поръчка за възлагането на проучване. Аз гласувах „против”, защото считам, че трудно може да бъде изпълнена тази задача. Така или иначе, ефектът от този доклад, който получихме, е точно такъв – той не съдържа информация по отношение на въпросите, които стоят пред Централната изборителна комисия във връзка с машинното гласуване.

Затова аз ще защита друга позиция и друго предложение, а именно въобще да не платим, мотивирайки го по следния начин.

Първо, информацията, която е представена в доклада, е насочена точно към определен производител и точно към определени машини, а не е проучен изцяло опитът в останалите държави. Вчера при обсъждането стана ясно, че по отношение на държави, които изцяло са въвели машинно гласуване, не е направено никакво проучване. Една от тези държави е Бразилия, но не е само тя, в Южна Америка са много повече – Венецуела, Аржентина, Уругвай, държави, в които имаме изцяло електронно гласуване.

В тази връзка самият факт, че Централната изборителна

комисия при обсъждането постави въпроси защо не са проучени и не получи адекватен отговор, който да е мотивиран, това дава достатъчно основание да считаме, че самото изследване, което е направено от агенцията, е направено повърхностно, без анализиране на информацията, която може да се открие, включително и в публични източници, какъвто е интернет, You Tube или други. И по отношение не само на техническите характеристики на самите машини и производителите, но по отношение и на цените за наемане, закупуване или производство на такива машини – информация, която би могло да бъде получена и анализирана. Тоест тази фирма въобще не е положила никакви усилия в тази насока.

Ето защо моето предложение е изцяло въобще да не плащаме, тъй като резултатът, който е даден, не може да бъде използван за целите, за които беше възложена обществената поръчка, а именно проучването на пазара. Тоест имаме пълно неизпълнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз ще подкрепя предложението на колегата Пенев, защото считам, че наистина в една част от заданието има неизпълнение. Вчера на проведената среща стана ясно, а видно и от доклада, който са представили, например не е предоставена никаква информация и не е извършено проучване по отношение на съхранение и поддръжка на устройствата при подходящи условия в складови помещения, охрана, поддръжка. Понеже в доклада е записано, че не е ясен обхватът на въпроса, самите те казаха, че всъщност не са проучвали този въпрос, а го има в нашето задание.

Също така не са осъществили контакт с нито една одитираща организация, което също беше част от задачата.

Всъщност информацията, която са предоставили, е само въз основа, ако не се лъжа, на въпросника, попълнен от „Смарт матик”, това го потвърдиха вчера.

Също така мисля, че нямаме никаква информация относно

това изпратени ли са въпросници на органи за управление на избори, на които ние изпратихме писмо, с което ги уведомихме от кои фирми може да получат такова запитване и да им окажат пълно съдействие, тъй като на нас ни е необходимо във връзка с осигуряване на машини за гласуване. Така че в тази част мисля че има неизпълнение на възложената задача.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, аз считам, че изпълнението не е на 50%, а по-малко. И ще ви кажа защо. Защото при проведения разговор с фирмата, въпреки поставената задача, която е ясна – общо проучване в целия свят къде и как има машинно гласуване, няма да преповтарям задачата, няколкократно разяснявана при разговори на Комисията с фирмата – на нас ни беше заявено, че те са проучвали само тези, които вече са спечелили и са провеждали експериментално гласуване с машини в България. Каквато изобщо не е задачата, която е формулирала Централната изборителна комисия! Затова не приемам да се платят 50%, а по-малко, примерно 20 процента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, много са хубави изказванията на колегите и много аргументирани, ние всички бяхме на срещата. Въпросът е, че това трябва да има материално изражение. Едното предложение е за санкциониране за неизпълнение на договора изцяло и другото – частично. Тоест за изцяло неплащане и за частично плащане.

Подлагам на гласуване първо предложението за неплащане и в зависимост от резултата ще уточним по-нататък въпросите.

Подлагам на гласуване предложението за изцяло неплащане.
Режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 9** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Цветозар Томов*); **против – 10** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Севинч Солакова, Таня*

Цанева).

Сега подлагам на гласуване частично плащане. Ако предложението събере гласове, ще уточним и размера.

Режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 15** (*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Таня Цанева*); **против – 4** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков, Катя Иванова*).

Заповядайте, за отрицателен вот, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, аз гласувах „против”, защото след като внимателно се запознах с протокола от срещата и въпросите на нашите колеги и станалите ясни факти, които няма да преповтарям с оглед коректност все пак към това дружество, за мен става ясно едно. Безспорен факт е, че договорът е такъв за изработка, тоест цели се един краен резултат, а именно на Централната изборителна комисия да се даде възможно най-пълна информация за евентуалните доставчици на машини и различните видове сделки, които могат да се сключат за тези машини – продажба, включваща доставката, или наем. Това не е изпълнено.

В този тип договори, когато имаме пълно неизпълнение и нямаме предоставен възложения продукт, тоест нямаме изработката, не следва да се извършва и плащане. Считам при това положение за неправилно всяко частично плащане, независимо от процента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Господин Райков, тъй като сте в дневния ред, имате ли да допълните нещо?

Преминаваме към **трета точка** от дневния ред. В тази точка са колегите Ивайло Ивков и Румяна Сидерова.

Колега Ивков, заповядайте.

Точка 3. Доклади по дела, жалби, сигнали и

административно-наказателни преписки.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, във вътрешната мрежа ще намерите папка с моите инициали – проект за отговор на писмо, съдържащо сигнал, с вх. № ЦИК-00-27 от 15 януари 2019 г.

Господин Тетевенски ни сезира за организирана политическа реклама според него на политическа партия „Възраждане”. Партията е организирала кампания в подкрепа на традиционното българско семейство. Господин Тетевенски ни сезира с въпроса, тъй като имало някакъв QR код, който се чете и води до сайта на партията, дали политическата реклама е в нарушение на действащото законодателство.

Отговора, който предлагам, виждате във вътрешната мрежа. Предлагам да му отговорим, че Централната изборителна комисия е компетентна да следи за законосъобразното провеждане на предизборните кампании на политическите субекти, участници в дадения вид избор. Доколкото предизборната кампания се открива 30 дни преди изборния ден, извън юрисдикцията на Централната изборителна комисия е да се произнася по наведените от него факти и твърдения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ако нямате други предложения, режим на гласуване на този отговор.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **1** (*Георги Баханов*).

Благодаря.

Госпожо Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, получили сме призовка във връзка със съдебното производство във Великотърновския административен съд, с която ни се връчва копие от молбата на ищеца Иван Вълчев с искане за доказателства, които да бъдат представени от трето лице – Общинския съвет в Лясковец. По хода

на делото е. Ще ви кажа само във връзка с производството, че лицето беше задължено да представи определени доказателства. Не ги представя, но това ще се ползва съобразно разпоредбите на Гражданскопроцесуалния кодекс. Делото е насрочено за 28-ми, няма промяна в датата. За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: По новата **точка За** – Промени в състава на ОИК, заповядайте, уважаеми господин Цачев.

Точка За. Промени в състава на ОИК.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, с писмо, постъпило в ЦИК по електронната поща с вх. № МИ-10-01 от 15 януари 2019 г. е постъпило в оригинал допълнително на 16 януари 2019 г. с вх. № МИ-10-1/1 предложение от упълномощен представител на ДПС в Кубрат за секретар на Общинската изборителна комисия – Кубрат, да бъде назначена Елис Неждет Софта-Мехмед на мястото на освободената с наше Решение № 5156 госпожа Бахтишен Назми Басри.

Към предложението са приложени изискуемите документи по Изборния кодекс, а именно два броя заверени пълномощни, заверено копие на дипломата за предложената за секретар на комисията, както и декларация по чл. 75 и следващите от Изборния кодекс.

Предлагам да назначим за секретар на ОИК – Кубрат, госпожа Неждет Софта-Мехмед и да ѝ издадем съответното удостоверение.

Предлагам след това, колеги, да приемем и протоколно решение, с което да отменим нашето протоколно решение, с което взехме решение да изпратим писмо до партията за извършване на предложението на секретаря, тъй като това писмо така и не е изпратено, а те междуременно са изпратили предложението за назначаване на това лице за секретар на комисията. Безпредметно е изпращането на писмото след приемане на това наше решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми

господин Цачев, понеже аз имам спомен, че нещо е изпратено, а това отпада по право след решението, така че мисля втората част от предложението ви да не подлагам на гласуване.

Уважаеми колеги, запознахте ли се с проекта за решение?
Режим на гласуване на предложението за решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Уважаеми колега Цачев, решението ви е № 5157-МИ/НР.

Уважаеми колеги, **четвърта точка** – Доклади по писма.
Първи докладчик е господин Александър Андреев. Заповядайте, уважаеми господин Андреев.

Точка 4. Доклади по писма.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило писмо от община Съединение с вх. № НС-06-2 от 116 януари 2019 г., с което на основание наше Решение № 5153-НС ни изпращат документите, свързани с отварянето на запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали, включително и тези от референдума на 27 януари 2013 г.

Към писмото са приложени заповед № РД-1647 от 11 декември 2018 г. за определяне на експертната комисия, която да участва в отварянето на запечатаното помещение, и протоколът от отварянето на запечатаното помещение. За сведение.

Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило писмо с вх. № МИ-06-4 от 9 януари 2019 г., изпратено ни от секретаря на община Габрово Полина Тихова. Писмото е копие до Централната избирателна комисия, то е адресирано до главния директор на Главна дирекция „ГРАО” при Министерството на регионалното развитие и благоустройството и до госпожа Елена Чакалова, ръководител на ТЗ „ГРАО” – Габрово.

В писмото се поставя въпросът, че във връзка с прилагането на чл. 99б от Закона за гражданската регистрация и чл. 140а от Наредба № РД-02-20-9 от 2012 г. за функциониране на единната система за гражданска регистрация в община Габрово е започнала проверка по сигнали за заличаване по постоянен и настоящ адрес на граждани, които не са спазили изискванията на закона. В тази връзка с оглед предстоящите избори, които ще се проведат през 2019 г., поставят въпроса пред ГД „ГРАО“ дали ще има взимане на становище и как планират да бъдат изпълнени мерките, свързани с прилагането на закона.

Докладвам го за сведение, тъй като към момента за нас това е като копие, то е адресирано до ГД „ГРАО“ и те трябва да се произнесат по този въпрос.

И на трето място, би трябвало да е качено едно писмо-отговор на наше писмо № ЦИК-00-76 от 15 януари 2019 г., с което въз основа на наше протоколно решение от 15 януари 2019 г., тоест миналото заседание, поискахме да ни бъде предоставена оферта от „Информационно обслужване“ във връзка с осъществяването на криптообмена между държавите членки на Европейския съюз, като от страна на Централната изборителна комисия като точка за контакт в тази насока. Във вътрешната мрежа е качена офертата за организиране на дейностите по тестване и реално провеждане на криптирания обмен на информация съгласно директивата на Европейския съюз. Ще ви помоля да се запознаете, а в следващото заседание вече да я одобрим и да се пристъпи към сключването на договор. Засега е за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОПЛИЕВА: Благодаря много.

Госпожа Иванка Грозева. Заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, в папката на госпожа Ганчева, тъй като на нея е разпределено писмо с вх. № ЦИК-07-3/1 от 16 януари 2019 г. То е от Народното събрание на Република Словения. Проучваният сектор на Народното събрание на Република Словения прави сравнително проучване за възнагражденията на

членовете на секционните изборителни комисии, поради което ни молят да им изпратим конкретния размер на нашите възнаграждения на секционните изборителни комисии. Както знаете, на основание чл. 57, ал. 1, т. 7 в компетентността на Централната изборителна комисия е да определя възнагражденията за всеки отделен вид избор. И тъй като нашите решения са публични, ви предлагам да им изпратим, а не да ги насочим към нашата страница, копия от решенията на проведените през последните години избори, а именно Решение № 1546-МИ/НР от 27 август 2015 г. за определяне възнагражденията на ОИК, СИК и ПСИК при произвеждане на изборите за общински съветници и кметове и национален референдум на 25 октомври 2015 г.; Решение № 3377-ПВР/НР от 16 август 2016 г.; и Решение № 4131-НС от 26 януари 2017 г.

Към решенията, както знаете, са приложени методики, с кратко придружително писмо.

Ако сте съгласни, да гласуваме и да го изпратим по електронната поща, така както писмото е пристигнало.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, моля ви да гласуваме да изпратим решенията с възнагражденията на секционните изборителни комисии, посочени от колегата Грозева. Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Уважаеми господин Христов, заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, на предишното заседание ви запознах с едно писмо, което ни беше препратено от администрацията на Президента от госпожа Вергиния Симеонова от Банка във връзка с установени от нея съществени нарушения на Изборния кодекс. Миналия път ви прочетох писмото.

Във вътрешната мрежа съм подготвил отговор на писмото,

няма да ви го чета, защото е страница и половина, но бих могъл да ви посоча за какво става въпрос.

Първото нещо, което тя поставя в нейното писмо, е, че е открила и смята, че е съществено нарушение фактът, че броят на отпечатаните бюлетини не съвпада с броя на доставените в секционните избирателни комисии. И тя смята, че по този начин изчезват бюлетини, няма ги, не се знае къде са и т.н. И цитира един чл. 162, ал. 4, който се оказва, че е от стария Изборен кодекс, тя явно не разполага с новия, но същия и подобен текст има и в новия, само че в друг член. Написал съм й това и й обяснявам де факто каква е процедурата. Тя явно не познава изборната процедура, че при отпечатването на бюлетините самото разпределение става от общинските администрации в предизборния ден, където съгласно пък чл. 215 от Изборния кодекс пише какви документи получават, в това число и бюлетините. Не съм го описал подробно, писал съм, че е съгласно чл. 215, да го прочете, тъй като е много голям, но там се посочват бюлетините от кой номер до кой номер и т.н. И част от бюлетините остават като резерв в общинската администрация и евентуално се ползват само в случай на необходимост. Така че не е задължително и членът на Изборния кодекс не задължава всички отпечатани бюлетини задължително да бъдат разпределени пропорционално по секциите. Така че това не е нарушение на Изборния кодекс.

И че допълнително отпечатаните бюлетини не съществуват съм описал каква е процедурата – че всички книжа и документи се съхраняват до следващите избори от същия вид, в случая, понеже тя коментира местните избори, се съхраняват до края на местните избори и едва след това се предават на „Държавен архив“, а пък неважните документи, в това число и бюлетините, независимо дали са били използвани или не, се унищожават с протокол. Така че по принцип се знае къде са.

В средата на писмото си госпожата прави едно заключение (записал съм го цялото), че четири години по-късно оригиналните

неграмотни и нечетливо попълнени протоколи от 25 октомври 2015 г. бяха подменени на интернет страницата на ЦИК. И аз ѝ пиша, че това не само е невярно, тъй като протоколите са там и се намират на същото място. Тя казва, че прилага протоколи. Вместо протоколи тя прилага числовите данни, това съм го описал също в писмото, а пък самите протоколи са сканирани и ги има, аз съм проверил, там са си на мястото. И затова ѝ пиша, че това е невярно, като тук съм записал малко силно може би, вие ще прецените, че едно такова твърдение, че ЦИК е подменила протоколите може да се квалифицира и като злоумишлена клевета относно дейността на ЦИК. Но разбирам и аз самият, че е малко силно, ще го редактираме.

И, разбира се, независимо че в писмото ѝ не се откриват никакви въпроси или предложения, ѝ пиша, че винаги сме готови да чуем и обсъдим други мнения, ако тя представи такива мнения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Адресатът според мен не трябва да е Президентът, а лицето от администрацията, което ни е препратило писмото.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И ако позволите, една редакция в частта на неизползваните бюлетини, защото те се унищожават след разрешение на ЦИК и при спазване на изискванията на Закона за националния архивен фонд и Наредбата за унищожаване на неценни документи.

Второ, там, където е за числовите данни, предлагам да бъде в кавички, защото това представлява документ, изготвен като разпечатка от въведените числови данни при компютърната обработка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: С направените кратки корекции, приети от колегата Христов, режим на гласуване на отговора на писмото.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков,*

Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева).

Много ви благодаря за подробния отговор, господин Христов.

Госпожа Таня Цанева. Заповядайте, уважаема госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, за сведение ви докладвам писмо с вх. № МИ-15-9 от 15 януари 2019 г. от Общинската изборителна комисия – Болярво, с което ни уведомява, че са прекратени пълномощията на Тодор Куртев, кмет на кметство Стефан Караджово по Закона за местното самоуправление и местната администрация.

Докладвам ви вх. № ЦИК-07-5 от 17 януари по електронната поща писмо от Международния център за парламентарни изследвания, с което ни напомнят, че все още ако има желаещи, могат да се запишат с 20% отстъпка от таксата за провеждащия се курс в Лондон на 13-17 май т.г. на тема управление на изборни процеси.

За сведение докладвам писмо по електронната поща вх. № ЦИК-07-166 от Международния център за парламентарни изследвания и организаторите на Шестнадесетия международен симпозиум. Това е писмо по-скоро до участниците от Комисията, с което ни информират, че ако има желаещи, биха могли да се включат в един от трите панела с десетминутни изказвания, а именно „Роля на биометричните иновации в изборите”, „Превенция от намеса при гласуване по пощата” и „Въздействие на социалните медии и дигиталните технологии, оценяване на външни кибер и политически влияния в изборите”.

Благодаря на колегите, които ми подсказаха, че във връзка с преписка вх. № МИ-15-9 от ОИК – Болярво, трябва да изпратим и писмо до кмета, с което да ги уведоим, че няма да се провеждат частични избори, тъй като срокът е по-малко от една година преди

основните избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

Заповядайте, господин Чаушев.

Упълномощавам госпожа Солакова да води.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № НС-06 от 9 януари 2019 г. сме получили писмо от община Баните, която в изпълнение на наше Решение № 5151 от 14 декември във връзка с преместване на архива ни изпращат съответните документи, протоколи, заповеди за извършената работа. За сведение.

Уважаеми колеги, докладвам входящи потвърждения от художниците, които определихме и поканихме да вземат участие в процедурата ни за възлагане на лого на Централната изборителна комисия. Това са вх. № ЦИК-00-701 от 14 януари, вх. № ЦИК-00-701/2 от 15 януари и вх. № ЦИК-00-701/3 от 15 януари 2019 г. Това са потвърдилите се госпожа Вълнарова, господин Димитров и господин Кокаланов. Аз се свързах и с останалите, предполагам, че ще ги получим и в писмен вид до края на деня. Обадих им се по телефона и те потвърдиха устно, но досега нямаме и писменото потвърждение.

В тази връзка, уважаеми колеги, в моята папка във вътрешната мрежа има проект за образец на договор, моля да го видите, за участие в комисията за оценяване на получените работи за логото на ЦИК. Те ви бяха докладвани на 8 януари 2019 г., а именно госпожа Кристина Борисова Илиева, Кирил Симеонов Златков, Антон Петров Стайков и Филип Петров Бояджиев. Моля, вижте текста на договора, така както го гласувахме, при тези условия – за

100 лева на заседание.

Моля да приемем този образец на договор за участие в комисията за оценяване на проекта за нашето лого и графична идентичност и съответно да упълномощим председателя да го подпише.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, виждате проекта на договор, той е в изпълнение и на наше решение, въз основа и на получените потвърждения.

Бележки и коментари? Не виждам.

Подлагам на гласуване така представените от колегата Чаушев проекти на договори и упълномощаване на председател, съответно втори подпис, за подписване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Уважаеми колеги, следващият докладчик по тази точка съм аз.

Моля да обърнете внимание във вътрешната мрежа. На предишното заседание ви докладвах писмо от Министерството на финансите, с което ни бяха представени проектът на решение на Министерския съвет за бюджетната процедура за 2020 г., както и придружаващите документи. Възложено е на главния счетоводител да изрази становище.

Имаме становище, че няма бележки по проекта на бюджет, така както е направено предложението от Министерството на финансите.

Предлагам ви да не изпращаме писмо с оглед на Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация - когато няма бележки в съгласувателната процедура, се приема, че проектът е съгласуван.

На следващо място, докладвам докладна записка вх. № ЦИК-

09-12 от 15 януари 2019 г. Това е докладна записка на госпожа Манолова с представени оценки на изпълнението на задълженията на служителите от администрацията в периода 1 октомври до 31 декември 2018 г. Те са публикувани във вътрешната мрежа като приложение към докладната записка. Тук са представени и формулярите от оценката, направена от председателя на комисията за лицата, които подлежат на оценяване от председател, а именно директор на дирекция, финансов контролор и асистента на председателя.

Колеги, моля да се запознаете с тези оценки и в изпълнение на нашите правила да утвърдим така представените оценки от директора на дирекция „Администрация” и председателя на ЦИК.

Само да обърна внимание и аз, както е посочено в докладната записка, за служителя, за който е налице заявление за прекратяване на трудово правоотношение и е в период на предизвестие, тъй като не е предвиден ред за оценяване, затова оценка не е извършена.

(Обсъждане извън микрофон.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, режим на гласуване на предложеното от госпожа Солакова и едновременно с това възлагаме на Красимира Манолова да извърши оценката, която е дължима, за напускащия служител.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **3** (*Ивайло Ивков, Мартин Райков, Бойчо Арнаудов*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, за сведение на днешното заседание ще ви докладвам докладна записка вх. № ЦИК-09-14 от 16 януари. Това е докладна от госпожа Младенова, главен счетоводител, и е свързана с указание за изпълнението на държавния бюджет. Става въпрос за Постановление № 344 от 2018 г. Както знаете, в с Постановление № 4 от 10 януари 2019 г. с § 8 от

Заклучителните разпоредби е направено допълнение в Постановление № 344 за изпълнение на държавния бюджет, като е създаден нов чл. 65 съгласно която разпоредба увеличението на предвидените бюджетни средства за увеличение на възнагражденията на служителите в бюджетните организации не могат да бъдат ползвани като допълнителни възнаграждения за постигнати резултати.

В тази връзка, тъй като ни е представена справка за разходите за персонал, за текуща издръжка, се прави предложение Централната избирателна комисия да вземе решение по разпределението на средствата за персонал по месеци. Такова решение Централната избирателна комисия трябва да има до 28 януари с оглед на Постановление № 344 на Министерския съвет.

Освен това предвидените средства в „Капиталови разходи” са разчетени за собствен сървър, основен ремонт на сграда и инвентар на новоназначени служители. Отново виждането на главния счетоводител е, че Централната избирателна комисия трябва да има предложения за потребности от капиталови разходи с оглед на необходимостите за годината.

Аз ви предлагам въпросът да бъде разгледан на работно заседание на работна група, за да можем да чуем и мнението на администрацията, и най-вече на госпожа Младенова като главен счетоводител.

На днешното заседание – за сведение.

Докладвам ви за сведение вх. № МИ-06-90 от 15 януари 2019 г. писмо от главния счетоводител на община Попово в отговор на нашето писмо с оглед на отбелязването на трансферираните средства за изплащане на възнаграждения на общинските избирателни комисии. Входящ № МИ-06-91 от 16 януари е от Общинска администрация – Ямбол, и вх. № МИ-06-92 от Общинска администрация – Свиленград.

Докладвам ви ги и предлагам следващите писма в отговор на нашето писмо, тъй като са свързани с отчета по бюджета за 2018 г.,

да бъдат предоставени на главния счетоводител, а ние да получим една обобщена справка за получените отговори.

Докладвам на вниманието ви покани за семинари, които са във вътрешната мрежа папка „Покани”, за запознаване и при необходимост заявяване. Те са предоставени и на администрацията.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаема госпожо председател, моля да подложите на гласуване писмото до А-WEB, защото аз имам предложения по него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаема госпожо Бойкинова, взето е решение да поканим Изпълнително бюро и няма защо да се подлагат на гласуване покани повторно. Има протоколно решение, те вече са поканени.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Госпожо председател, няма такова протоколно решение, има протоколно решение да помислим дали ние ще бъдем домакин, но тук е поканата с конкретен дневен ред и аз имам въпроси по дневния ред. Защото изобщо на мен не ми стана ясно дали има дневен ред.

Колеги, моля да обсъдим поканата и да гласуваме. Аз имам какво да ви кажа и държа да я обсъдим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, да кажете по поканата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, искам да ви уведомя, че съм се запознала с устава на асоциацията, съгласно който през м. април се провежда редовното заседание на това Изпълнително бюро. Извънредно, а в писмото, което ние сме получили от А-WEB, е видно, че има извънредно заседание, тоест в устава е предвидено, с изключение на неизбежни обстоятелства, когато са налице, да има извънредно заседание.

Виждам аз в поканата, че всъщност дневният ред на това Изпълнително бюро ще са промени в устава, както и да се обсъдят кандидатурите за домакинството за провеждането на Петото общо събрание на асоциацията.

Колеги, Четвъртото общо събрание на асоциацията ще бъде в

Индия през м. август, така е съгласно устава. А петото ще бъде след две години – това е 2021 година. И аз питам, колеги, да ми обясните, кое е извънредното? Кое налага на извънредното заседание ние да бъдем домакин през м. февруари, вместо да се проведе редовното през м. април? Стигам до извода, че някои колеги по инициатива са поели ангажимент. Аз не виждам кое е извънредното. Чета поканата: ще бъдат разгледани важни въпроси относно бъдещото развитие на асоциацията, промени в устава, както и кандидатурите за домакинство за провеждане на Пето общо събрание.

Аз не съм разбрала, моля вие да ми обясните какъв ще бъде дневният ред и ние какво отношение ще вземем, след като участваме в управлението на тази организация. Защото аз от първото писмо съм много притеснена, че Генералният секретар и Секретариатът на А-WEB ще останат без работа, защото бюджетът е намален. И дали няма да се правят промени в устава щото да може комисиите, които участват в организацията, да плащат вноски? И каква ще бъде вноската?

Не искам отговори извън микрофон, искам на микрофон.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Отговарям ви. Цялата преписка, уважаема госпожо Бойкинова, с която Централната изборителна комисия на Република България е решила и е взела протоколно решение, отдавна е взето това решение, да покани Изпълнително бюро, не общото събрание на А-WEB, а Изпълнително бюро на А-WEB, е тук. Имаше писма от м. декември и аз се учудвам, че член на Комисията не е разбрал за това, особено пък вие. Два месеца те молят и питат целия свят и ние взехме протоколно решение, с което отдавна сме ги поканили. И точно по тази причина няма да подлагам на гласуване този текст, защото има такова решение, много отдавна, гласувано е, с което Централната изборителна комисия на Република България е поканила Изпълнително бюро.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Към казаното от госпожа Мусорлиева

искам да напомня на колегите, че ние в продължение на повече от половин година многократно сме обсъждали и гласували предлаганите ни промени, които ще бъдат направени в устава. Това не е нещо ново, което тепърва ще се разбере на тази среща, а е нещо, в което ние сме участвали, обсъждали и гласували.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Но, уважаеми колеги, права е госпожа Бойкинова относно това, че трябва да гласуваме този текст на покана, който е във вътрешната мрежа, защото действително тя е официалната покана на базата на всичките ни решения.

Така че, ако нямате забележки по текста, аз ще подлагам на гласуване самата покана.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз зададох въпрос кое налага извънредността на това заседание. Защо ние извънредно ги каним. Пише го в първоначалното писмо на А-WEB. Писмото е от 17 декември 2018 г., като мотивите са, че бюджетът е намален от 8 милиона на 1,5 милиона. Първо, може да свика извънредно заседание главният секретар или по искане на една трета от членовете. Главният секретар казва: предлагам свикване на извънредното заседание на Изпълнителния съвет възможно най-скоро. Аз съм се запознала с папката.

Имам предложение в писмото да се добави, че Петото общо събрание на асоциацията ще бъде 2021 г., защото това е много важно. Общото събрание се провежда на две години, колеги!

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Всеки има право на мнение. Аз ще подлагам на гласуване след малко писмото и, разбира се, първо поправката на колегата Бойкинова.

Подлагам на гласуване дали да бъде допълнена тази поправка в писмото.

Поправка ли имате или въпрос?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Въпросът ми е точно на кой ден ще бъде заседанието. Защото не е ясно, пише „период”, то три дена ли е или един ден? В поканата хората трябва да знаят. Те ще пристигнат

на 19-ти, трябва да знаят кой ден е заседанието. И след това ще започнат да пристигат на 15-ти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, уважаема госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вземам думата, само защото на микрофон се правят неверни твърдения. Никого не каним на 19-ти, ако колегата присъстваше на предишното заседание (тя излиза по някое време), трябва да е запозната с факта, че някои колеги (колеги са, защото повечето са юристи) от тази организация ще пристигнат на 19-ти с оглед часовите разлики в отделните страни, които са по цялото земно кълбо, няма да обяснявам сега откъде. Затова някои ще пристигнат на 19-ти, а не защото три дена ги каним тук. И ние не ги каним тук, а ги кани организацията с нашето съгласие и съдействие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте за реплика.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз имам конкретен въпрос, от този период 20-22 февруари три дена ли ще бъде заседанието, един ли и кой е точно денят?

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: На предното заседание колегата Матева...

МАРИЯ БОЙКИНОВА: На предното не съм разбрала, искам сега да ми обясните. Конкретен въпрос: кога ще бъде заседанието, на кой ден?

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колега Бойкинова, запознайте се с доклада, не може всеки път, когато някой не се е запознал, цялата комисия да...

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Писмото е до Секретариата, а това е до участниците, има разлика. Тук ще получат 20 участника ето това писмо и те трябва да знаят кой е денят хикс, когато ще има заседание. Какво означава аз да получа покана „в периода“? Кой е този период, бе колеги?

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Тази покана я изпращаме на A-WEB, тя се съгласява с нея и след това се изпраща.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Явно поканата е от наше име.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ние я съгласуваме с А-WEB.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Нищо не съгласуваме, ние каним: Централната изборителна комисия и асоциацията ви канят на Седмото заседание. И искам да е „извънредно заседание”, защото е извънредно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, в папката на Росица Матева от 17 януари 2019 г. има качена папка „А-WEB”. В нея вх. № ЦИК-07-198 е посочено, че Седмата среща на Изпълнителния съвет е насрочена за 21 февруари 2019 г. Коего означава, че по-голямата част пристигат на 20-ти и отпътуват на 22-ри. Следователно срещата, която толкова много колегата Бойкинова желае да знае кога ще бъде, е на 21-ви, а хората пристигат на 19-ти и 20-ти с оглед часовата разлика и отпътуват на 22-ри, след като е приключила срещата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: С оглед този отговор предлагам в писмото да пише, че 21-ви е датата, на която ще се проведе. Няма период, те когато искат да си пристигат, в поканата трябва да е точният ден 21-ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, моля да гласуваме текста на поканата с направените допълнения, в смисъл, че заседанието е извънредно и че денят на срещата е 21-ви.

Режим на гласуване, уважаеми колеги.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Таня Цанева*); **против** – **2** (*Мария Бойкинова, Георги Баханов*).

Уважаеми колеги, господин Владимир Пенев конспективно е

дал мотивите, които колеги поискаха, за да могат да се запознаят с въпроса, свързан с доклада на фирмата за машинно гласуване. Становището ще бъде доразработено, защото понеделник е работният ден, в който изтича срокът, но дотогава нямаме заседание. Затова сега е само конспективно.

Заповядайте, уважаема госпожо Стефанова, в **точка 5** – Разни.

Точка 5. Разни.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, с вх. № ЦИК-09-216 от 21 ноември 2018 г. е постъпила докладна записка от госпожа Манолова във връзка с представени проекти на Правилник за документооборота и счетоводните документи, Вътрешни правила за провеждане на инвентаризация, Счетоводна политика и Амортизационна политика на Централната изборителна комисия, изготвени от главния счетоводител госпожа Гергана Младенова.

В моя папка са публикувани проектите на госпожа Младенова. Докладвам го за сведение и запознаване, както и допълнителна информация от нея във връзка с това, че имаме действаща Амортизационна политика, приета януари месец 2018 г., както и действащи Вътрешни правила за счетоводния документооборот, приети на 30 юни 2013 г.

Очакваме предложения и реакции към тези правила.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Много ви благодаря, уважаема госпожо Стефанова.

Уважаеми колеги, според мен всички следва да се запознаем с проектите, за да не упрекваме после колегите за това и онова.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Искам да попитам във връзка с предишната точка дали и какво участие ще има Централната изборителна комисия по повод домакинството на тази среща на А-WEB – дали ще ги посрещаме, дали ще участваме в това заседание по някакъв начин? Интересува ме каква е нагласата, дали трябва допълнителни писма, дали има изисквания от организацията по

нашето домакинство? Да сме запознати по-отдавна, за да може да вземем някакво решение. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, предлагам на тези въпроси да отговори колегата Матева, която е основен докладчик, във вторник на заседанието. Ако, колега, имате по-разширени въпроси, в писмен вид чрез деловодството, за да няма след това недоразумение, че сте останали неосведомен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, сега моля да изслушаме колегата Пенев. Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа в моята папка е публикуван проектът на писмото, което да изпратим до фирмата изпълнител АИМС Тех във връзка с представения от тях трети окончателен доклад. Моля да се запознаем и да го обсъдим, за да вземем окончателно решение.

Докато, колеги, се запознавате, само за сведение да докладвам, че комисията в състав колегата Мартин Райков, колегата Росица Матева и аз отворихме пристигналия доклад от фирмата „Сова 5”, съставили сме протокол, той е публикуван във вътрешната мрежа в моята папка, както е публикуван и докладът, с който моля да се запознаем всички и да проведем работно обсъждане на този доклад с оглед предстоящото му приемане или неприемане, в зависимост от това какво е неговото съдържание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, докато колегата Пенев работеше, прегледах още веднъж втората и третата версия на докладите, които са ни изпратени. И ще си позволя да предложа нещо, което мисля, че за четири години в ЦИК никога не съм предлагал – да прегласуваме вече взето решение.

Имам самочувствието да го направя по същата причина, поради която нямам самочувствието да влизам в юридически

спорове с когото и да е от висококвалифицираните юристи на Централната изборителна комисия. Аз все пак професионално се занимавам с подобен тип проучвания в продължение на по-голямата част от професионалната ми практика. Такъв боклук не съм виждал! Но и такова нахалство, каквото установих, че има - между втората и третата версия на доклада всъщност няма променена нито една дума след нашето второ писмо от 20 декември. Нито една дума, повтарям! Има приложени сведения за продуктите, за които ние изрично питаме в това писмо, в приложението към доклада. Нашето искане е за сравнителен анализ на тези продукти с другите, които са обект на внимание в изследването. И нито една дума, една запетайка няма променена между 20 декември и 8 януари, когато докладът е предаден.

Това прибавя към общата ми представа, че става дума за много зле свършена аналитична работа, неразбиране на смисъла на този изследователски жанр деск рисърч и нещо, което е, така, иронично отношение към Централната изборителна комисия.

И, честно казано, премисляйки всичко това, се осмелявам да ви направя формално предложение за прегласуване, още веднъж да се произнесем по предложението за отказ от приемане на този доклад. Той в този си вид не върши абсолютно никаква работа на Централната изборителна комисия.

Моля ви, колеги, помислете, ние сме влиятелна държавна институция. С приемането, че те, видите ли, нещо са вършили, ние попадаме в ситуацията на някой, който е поръчал да му построят дом, дали са му колиба, която всеки момент ще рухне, но той си казва: тук има тухли, това онова, нещо се е случило.

Казвам категорично професионалното си мнение, този доклад е пълен боклук! Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОПЛИЕВА: Уважаеми колеги, знаете, че имаме практика и не е изтекло и времето, в което да довършим самото гласуване. Аз съм длъжна веднага да подлагам на прегласуване това становище и обявявам режим на гласуване

предложението за пълно изпълнение на договора и съответно неплащане на сума.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Румен Цачев, Цветозар Томов, Таня Цанева*); **против** – **4** (*Иванка Грозева, Румяна Сидерова, Камелия Нейкова, Севинч Солакова*).

Ще ви моля, колеги, да довършите становището и мнението.

Моля ви да одобрим писмото на колегата с направените поправки, които колегите възприемат.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Таня Цанева*).

Благодаря ви, уважаеми колеги, за стройните доклади, за изключително добре мотивираните становища и решения.

Закривам днешното заседание, насрочвам следващото за вторник, 22 януари, от 10,30 ч.

Пожелавам ви приятни празници по повод Атанасовден и Антоновден!

Приятен ден!

(Закрито в 12,45 ч.)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Мария Мусорлиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова