

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 696

На 18 декември 2018 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклад относно искане за предоставяне на достъп до обществена информация.

Докладва: Мария Бойкинова

2. Доклад на Работна група по изборни въпроси.

Докладват: Йорданка Ганчева, Александър Андреев

3. Доклад относно договор за пазарно проучване за машинно гласуване.

Докладва: Владимир Пенев

4. Доклад относно Вътрешните правила по ЗОП и график на обществените поръчки за 2019 г.

Докладва: Владимир Пенев

5. Проект на Политика за защита на личните данни в ЦИК.

Докладва: Камелия Нейкова

6. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладва: Румен Цачев

6а. Доклад относно искане за отваряне на запечатано помещение.

Докладва: Александър Андреев

7. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

Докладва: Катя Иванова

8. Доклади по писма.

*Докладват: Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова,
Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Росица Матева,
Румен Цачев, Мария Бойкинова*

9. Разни.

Докладва: Кристина Стефанова

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева
Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар
Томов, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил
Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка
Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова,
Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев,
Румяна Сидерова.

ОТСЪСТВА: Таня Цанева

Заседанието бе открито в 11,00 ч. и председателствано от
госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията, госпожа
Мария Мусорлиева – заместник-председател, и госпожа Севинч
Солакова - секретар.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден,
колеги! В залата сме 18 членове на Централната изборна
комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание
на Комисията.

Колеги, предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Доклад относно искане за предоставяне на достъп до
обществена информация. Докладчик – госпожа Бойкинова.

2. Доклад на Работна група по изборни въпроси. Докладчик –
госпожа Ганчева и господин Андреев.

3. Доклад относно договор за пазарно проучване за машинно гласуване. докладчик – господин Пенев.

4. Доклад относно Вътрешните правила по ЗОП и график на обществените поръчки за 2019 г. докладчик – господин Пенев.

5. Проект на Политика за защита на личните данни в ЦИК. Докладчик – госпожа Нейкова.

6. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК. Докладчик – господин Цачев.

7. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки. Докладчик – госпожа Иванова.

8. Доклади по писма с докладчици: госпожа Ганчева, госпожа Нейкова, госпожа Сидерова и госпожа Солакова.

9. Разни с докладчик госпожа Стефанова.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение в така предложени дневен ред?

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Моля да ме включите в доклади по писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих ви, госпожо Матева.

Господин Цачев, включвам и вас в доклади по писма.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: И мен да ме включите в писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включвам ви, госпожо Бойкинова.

Други предложения има ли? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така предложени и допълнен дневен ред. Моля, да гласуваме.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова,*

Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов).

Благодаря.

Уважаеми колеги, преди да преминем към точка първа от дневния ред бих искала да ви информирам, че по обективни причини от днешното заседание отсъства госпожа Цанева. Ще закъснеят за заседанието госпожа Сидерова, госпожа Мусорлиева, господин Андреев и господин Пенев.

Преминаваме към **точка първа** от дневния ред. Заповядайте, госпожо Бойкинова.

Точка 1. Доклад относно искане за предоставяне на достъп до обществена информация.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, на 6 декември 2018 г. ви докладвах заявление за достъп до обществена информация. Същото се намира във вътрешната мрежа в моята папка.

Сега ви докладвам проект за решение относно предоставяне на достъп до обществена информация, в който проект за решение изброяваме съставените актове за административни нарушения от председателя на ЦИК въз основа на взетите решения на Централната избирателна комисия. Тоест предоставяме исканата информация по точка 1. По точка 2 от заявлението се искаха копия от актовете за установяване на административни нарушения. Тъй като актовете са изпратени до компетентните областни управители, а именно на област София-град и област Пловдив за издаване на наказателни постановления, актовете са изпратени ведно с административнонаказателните преписки, поради което исканата информация от точка 2 в заявлението не се намира в Централната избирателна комисия. Поради това по точка 2 от заявлението изпращаме по компетентност на областния управител на област София-град и съответно на областния управител на област Пловдив.

Решението е в моята папка. За пълнота на информацията съм написала в решението, че описаните по-горе актове за установяване на административни нарушения изцяло възпроизвеждат решенията на Централната избирателна комисия. Така че за исканите актове информацията е същата, която е в решенията на Централната избирателна комисия, които са публични и всеки може да се запознае с тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, първо подлагам на гласуване така предложения проект на решение с корекциите, направени в оперативен порядък. Гласуваме.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 16** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – 1** (*Росица Матева*).

Колеги, това е Решение № 5152.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, моля да гласуваме писма до областния управител на София-град и до областния управител на област Пловдив, с които изпращаме по компетентност заявление на „Да, България” по точка 2 за предоставяне на исканата информация по Закона за достъп до обществена информация, и придружително писмо до заявителя с приложение нашето решение, в което се съдържа исканата информация по точка 1 от заявлението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Като в писмото до заявителя ще предоставим още веднъж информацията от мотивната част на решението.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 16** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова,*

Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов); против – 1 (Росица Матева).

Благодаря.

Уважаеми колеги, поради факта, че господин Андреев и господин Пенев ще закъснеят, преминаваме директно към **точка пета** от дневния ред – Проект на политика за защита на личните данни. Заповядайте, госпожо Нейкова.

Точка 5. Проект на Политика за защита на личните данни в ЦИК.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колеги, в моята папка в папка „Защита на личните данни” е проектът на Политика за защита на личните данни в Централната избирателна комисия.

Проектът на Политика, който беше подготвена от госпожа Радославова като длъжностно лице по защита на личните данни и госпожа Тихолова, ви беше докладван за сведение и запознаване на 20 ноември. До момента не са постъпили предложения по първоначално докладвания текст.

Това, което ви предлагам в днешното заседание, е текстът, в който съм нанесла някои корекции, които според мен трябва да бъдат включени в тази политика. Политика за защита на личните данни трябва да има във връзка с прилагането на новия Регламент за защита на личните данни, в който е посочено, че администраторите на лични данни приемат такава политика, в която уреждат организационните и техническите мерки, които ще прилагат за защита на личните данни. В червен цвят са моите допълнения (понататък има и в други цветове).

Ще се опитам да бъда кратка къде какво имам предвид. Предлагам ви да вървим страница по страница .

В първата страница в уводната част има кратка информация за Централната избирателна комисия и къде са регламентирани нейните функции и правомощия. Текстът в червено е мое предложение, което да бъде включено в тази политика, тъй като в

чл. 6, параграф 1 от Общия Регламент за защита на данните – всички съкращения после ще бъдат коригирани, ако този текст се възприеме – считам, че трябва да има такъв отделен раздел или член в началото на политиката, че ние събираме и обработваме лични данни в съответствие с чл. 6, § 1 от Общия регламент въз основа на едно или повече от посочените основания. Тези основания са посочени в самия регламент. Не всички от тях са приложими за публични органи, така че тук съм посочила само тези, които считам, че са относими към дейността на Централната изборителна комисия.

И малко над червения текст съм добавила „и съхранява определена информация за физически лица”, тъй като мисля, че не може да остане само „събира и обработва”, защото ние и съхраняваме данни.

В Раздел I корекцията, която съм направила, е, че настоящата Политика за защита на личните данни, която по-нататък ще се нарича политика, първоначално беше предложено да е „се създава на основание”, аз ви предлагам да бъде думата „приема”.

В чл. 1. По смисъла на настоящата политика какво представлява: „лични данни”, „обработване на лични данни”, „администратор”, „обработващ” и „регистър на лични данни”. Това са понятията, които са заимствани от текста на Регламента, така че мисля, че в тази част няма нещо, което да е по-различно от Регламента.

Раздел II ви предлагам да бъде само „Цели на политиката”. И вие виждате текста в червено по начина, по който е редактиран, защото прецених, че чл. 2, започвайки „С настоящата политика ЦИК отчита необходимостта от непрекъсновеност...”, не мисля, че звучи добре политиката да отчита необходимост, тя по-скоро създава някакъв регламент.

Раздел III. „Лични данни, събирани, обработвани и съхранявани в Централната изборителна комисия и регистри”. Навсякъде, където съществуваше думата „обработва”, към нея съм

добавила „събира и съхранява”, защото и трите дейности се извършват по различни поводи.

В чл. 5 са категориите лица, чиито лични данни се събират, обработват и съхраняват в Централната изборителна комисия. Мисля, че са посочени изчерпателно. Обърнете внимание на т. 5.9. Милена Радославова предложи да е жалбоподатели и податели на сигнали, може би само жалбоподатели беше достатъчно, но и така не пречи.

И в чл. 5.10. беше „застъпници”, аз съм добавила „на кандидатски листи”.

Член 6 посочва, че данните на посочените по-горе лица се вписват в съответните регистри, които се водят на хартиен или технически носител. Всъщност това са регистри на дейностите по обработване на лични данни, каквито регистри имахме в Комисията за защита на личните данни до 25 май, те са 10 или 11 регистъра. В папката ги има и поотделно в табличен вид, всеки регистър какви категории лица включва, какви техни лични данни се събират и обработват. И после, като разгледаме и тези регистри, ще ви кажа какво се има предвид във всеки един от тях.

С оглед на това ви предлагам да се включи към чл. 6, може би да бъде ал. 2: „Централната изборителна комисия поддържа регистър на дейностите по обработване на различните категории лични данни. Регистърът съдържа информацията, регламентирана в чл. 30, § 1 от Общия регламент (защото е много подробен, за да го преписваме), и се поддържа в писмена форма, включително в електронен формат.” Такова е изискването.

Колеги, до Раздел IV имате ли някакви бележки?

В Раздел IV това, което е в жълто и по-нататък някъде маркирано и в червено, колегите от администрацията Радославова и Тихолова просто са ги маркирали, за да ни обърнат внимание върху тези текстове.

Член 7 е текстът на чл. 4, т. 2 от Регламента.

В чл. 9 единият вариант на текста е така, както е предложен в черния текст – да се посочи поотделно всеки принцип какво представлява. И отдолу в жълто е алтернативният текст на чл. 9, за да бъдем по-кратки – че Централната изборителна комисия при обработването на лични данни спазва принципите за законосъобразност, добросъвестност, прозрачност, целесъобразност и точност, пропорционалност, отчетност, цялостност и поверителност. Всъщност това с алтернативния текст е мое предложение, защото мисля, че обхваща всички принципи, които се използват при обработване на лични данни, а пък ако ги посочваме поотделно може да пропуснем нещо.

В чл. 10 това, което е в скоби след края на текста, е по-скоро да имаме предвид, че трябва да приемем някакви указания към изборителните комисии, тъй като те не са администратори на лични данни, но са обработващи лични данни в различен обем в зависимост от вида избори. И тъй като са обработващи лични данни, те трябва да спазват същите правила за защита на личните данни.

Колеги, Раздел V е „Защита на личните данни”. Член 11 е какви видове защита прилага Централната изборителна комисия. Тази част, тъй като има много техническа информация, която е от компетентността на ИТ специалистите, подготвена е от нашия системен администратор. Разделена е по видове. Единият раздел е „Организационни мерки”, следващият е „Технически средства за физическа защита”.

В 11.1.2.2. „Документите на хартиен носител (те предлагат да се включи „и/или електронен”) се съхраняват в заключени каси, метални и дървени шкафови, разположени в помещение на ЦИК. Може би имат предвид електронен носител на техническо устройство. Предлагам да възприемем това предложение.

Следва „Персоналната защита”. Те са ни отбелязали в друг цвят, че се организират обучителни семинари или курсове за информационна сигурност и защита за членовете на ЦИК и служителите от администрацията.

Следващото е „Документална защита”. Моля ви да обърнете внимание на текста в червено по т. 11.4.2. по отношение на регистрите за събираната информация с лични данни.

(Обсъждане извън микрофон.)

Колеги, предлагам ви на т. 11.4.2. следната редакция: „Регистрите с одобрена от ЦИК структура за събираната информация се съхраняват в електронен вид в специално създадена за целта директория на сървъра с достъп за членовете на Централната изборителна комисия и служителите от нейната администрация за изпълнение на служебните им задължения.”

А т. 11.4.3. да придобие следната редакция: „Достъпът до регистрите е ограничен и се предоставя на членовете на Централната изборителна комисия и определените от ЦИК лица от нейната администрация в съответствие с принципа необходимост да знае.”

По-нататък, мисля, че следва да отпаднат зачертаните червени текстове, защото се повтарят с по-горните.

В Т. 11.4.5. „Съхраняване на данните” – че се извършва в съответствие с целите, за които са събирани. Първоначално предложеният текст беше „в законоустановения срок”, аз ви предлагам да бъде „регламентиран”, защото някои срокове не са определени в закон.

(Обсъждане извън микрофон.)

Колеги, от разискванията отбелязах следните корекции.

В т. 11.4.5. последното изречение, в края на изречението, думата „издава” се заменя със „съставя”. Става въпрос за протокола.

В т. 11.4.8. текстът, който е в червено – „Унищожаването на документи, съдържащи лични данни, се извършва с нарочен протокол, утвърден от Централната изборителна комисия, в който има опис на всички детайли, възникнали около събитието (предлагам да бъде не „възникнали”, а „свързани”) с унищожаването, дата, място, причина за унищожаване и др.” Тук се има предвид протоколът, който определената комисия ще изготви, и с цялото му съдържание ще бъде внесен на вниманието на

Централната избирателна комисия, която ще го утвърди със свое решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам да се върнем към документите на хартиен носител и да стане ново изречение. Защото тук процедури за унищожаване по същество е като заглавие, а от думата „документи” започва изречението. Просто редакция, иначе се получава безсмислено.

(Обсъждане извън микрофон.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, съгласихме се с предложението на госпожа Нейкова, доколкото разбрах.

Продължаваме нататък. Заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Цялата т. 11.4.7 отпада.

Точка 11.5. „Защита на автоматизираните информационни системи и/или мрежи”.

Точка 11.5.1. „Идентификация и автентификация.” Тук ще помоля колегата Христов да ми помогне дали текстът е коректен. Това е за създаване на потребителски акаунти и пароли с цел да има достъп до съответните системи и мрежи.

Точка 11.6. е „Отговорност на целия състав”. Тук се имат предвид всички, които работят в Централната избирателна комисия, и тези, с които се сключват договори в зависимост от възложените задачи.

Точка 11.7. „Външни връзки. Свързване”. Това също е разработено от нашия IT експерт. Цялата точка 11.7. е с тези мрежови връзки – кога какво се случва.

Точка 11.8. е „Телекомуникации и отдалечен достъп”. Отдалечен достъп до вътрешни мрежи на ЦИК може да бъде предоставен при конкретна необходимост с решение на ЦИК, взето въз основа на мотивирано предложение.

(Обсъждане извън микрофон.)

Колеги, след разискванията отбелязвам, че т. 11.8. отпада изцяло.

Точка 11.9. „Защита от вируси”.

В точка 11.10. „Поддържане и експлоатация” текстът беше, че периодично се извършва оценка на сигурността, уязвимостта и тестове за проникване в системите и мрежите от експерти ИКТ, което звучеше много общо. Според мен трябва да бъдат ангажирани тези, които са експерти на ЦИК, затова съм добавила „на ЦИК”.

На т. 11.10., последното изречение „Без разрешение на ЦИК е забранено използването на хардуер или софтуер, който отдалечено наблюдава трафика в мрежа или опериращ компютър.” Мисля, че този текст може да остане, още повече, отпадна т. 11.8., така че това изречение решава въпроса че такъв достъп не е позволен.

(Обсъждане извън микрофон.)

Колеги, до т. 11.13. имате ли някакви предложения? Аз ви предлагам там, където има текст „експертите ИКТ”, навсякъде да се добави „на ЦИК”.

Колеги, предлагам ви т. 11.13. да отпадне, защото към този момент Централната изборителна комисия не може да осигури охрана самостоятелно. А когато Централната изборителна комисия се премести в самостоятелна сграда, политиката може да бъде изменена.

Точка 11.14. „Процедури за унищожаване, заличаване и изтриване на носители”.

И може би предложението на колегата Цачев в т. 11.4.8., където става въпрос за унищожаване, мястото ѝ е в този раздел. Може да се обединят и въобще разделът да е за унищожаване на документи на хартиен носител и на технически носители, за да е събрана процедурата на едно място.

Точка 11.15. е „План при извънредни ситуации”. Такъв план трябва да се разработи. Всички знаем какво значи извънредна ситуация.

Следващият раздел е „Криптографска защита”. Такава е предвидена в Регламента, изисква се и ние имаме такава в момента.

Точка 11.17. Този текст донякъде повтаря текста в началото, където изреждахме принципите за законосъобразно и добросъвестно обработване на лични данни. Предлагам ви да отпадне или да остане само в частта, която не се дублира с чл. 9 – става въпрос за принципите за обработване на лични данни.

„Право на достъп.” Правото на достъп е за достъпа до регистрите. Тази точка също повтаря достъпа до регистрите, който беше разписан в по-предните текстове, така че смятам, че трябва да отпадне и в т. 11.18. да остане само текстът относно носенето на отговорност за достъп до служебните помещения, които се ползват, и че служителите, членовете на ЦИК и външните лица нямат право да разпространяват информация относно лични данни на физически лица, която им е станала известна при и по повод изпълнение на служебните задължения. Още повече, такъв текст има и в договорите, които сключваме с външни лица.

Точка 11.19. е „Технически мерки”. В тази точка, доколкото разбирам, се предлага т. 1 да отпадне изцяло и да останат само следващите. Аз ви предлагам обаче да отпадне и т. 5, която е свързана с внедряване на нов програмен продукт. Това, което се предлага, е логично да се извършва винаги, когато се внедрява нов програмен продукт и не е необходимо да е разписано. Но, добре.

И предпоследният раздел беше „Съхранение на документи и преписки”. Аз ви предлагам да бъде „Съхранение на документи”, защото документите са в преписките.

И в жълто съм отбелязала – нали приехме нов правилник за регистриране на документите – да се прецени дали коректно е изписано заглавието на правилника.

В чл. 13. „Документите на електронен носител се съхраняват на сървър. (Ние в началото приехме такъв текст.) Достъпът до сървъра се разрешава чрез индивидуално име и парола на съответното длъжностно лице.” Мисля, че е ясно.

(Обсъждане извън микрофон.)

Последният раздел е „Разкриване на лични данни”. Този текст съответства на изискванията на Регламента на кои категории лица се разкриват личните данни, а именно физически лица, за които се отнасят, лица, за които правото на достъп е предвидено в нормативен акт, и лица, за които правото произтича по силата на договор.

Колеги, в тази папка са и регистрите, но понеже те не са приложение към тази политика, аз ви предлагам да ги разгледаме в друго заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Нейкова.

Уважаеми колеги, въз основа на тези Вътрешни правила, които аз се надявам днес да приемем, ще трябва да се разработят и насоки към районни изборителни комисии, общински изборителни комисии, секционни изборителни комисии и други документи и ние следва да възложим на администрацията да направи това в най-кратък срок, включително и формулярите по отделни точки.

Уважаеми колеги, имаме ли вече готовност да гласуваме? Колеги, приемаме Политиката за защита на личните данни, в изпълнение на която трябва да се разработят Вътрешни правила.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване така предложения ни проект на Политика за защита на личните данни в ЦИК, ведно с корекциите, направени в зала.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков*).

Благодаря.

Уважаеми колеги, с това изчерпихме точка пета от дневния ред.

Уважаеми колеги, сега ще преминем към **точка втора** от дневния ред, а именно доклада на Работната група по изборни въпроси с докладчици госпожа Ганчева и господин Андреев.

Госпожо Ганчева, господин Андреев, моля, заповядайте.

Точка 2. Доклад на Работната група по изборни въпроси.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, съобразно решение на Централната изборителна комисия аз и колегата Андреев ведно с експерта от „Информационно обслужване” господин Александър Станев взехме участие в проведената среща на Работна група „Изборни въпроси” в Брюксел на 14 декември, на която бяха обсъдени въпросите по предварително изпратената в Централната изборителна комисия програма.

В тази връзка ще ви докладвам и два имейла с разширена програма, които с оглед на времето и участието са пристигнали по време на нашето участие или малко преди това и не са докладвани на заседание на Централната изборителна комисия.

Писмо с вх. № ЦИК-07-10-36 от 10 декември 2018 г. и съответно преводът с вх. № ЦИК-07-10-37 от 11 декември 2018 г. С това писмо господин Хари Панагопулос ни прилага малко по-подробен дневен ред за срещата, а именно: първа точка – приемане на дневен ред; презентация на Комисията за изборителния пакет, който е приет през септември 2018 г. г; на трето място, обсъждане на криптографския инструмент, включително и репетиция тестова кампания и подготовка за изборите за Европейски парламент; обсъждане на специален евробарометър „Демокрация и избори”; обсъждане на резултатите от проучването за дистанционното гласуване; обсъждане на приложението за многоезичен формуляр за обмен на информация за кандидатите, който е оригинално предложен през септември 2017 г.; и други въпроси. Съответно закриване на срещата.

Колеги, срещата премина по така представения дневен ред, като първоначално беше направена презентация за мерките, които е

предприела Европейската комисия по отношение на предстоящите евроизбори, а именно Регламента за защита на личните данни. Основно беше обсъждана и така наречената конференция на високо ниво. Припомням, че всички материали са докладвани и ги има в Централната изборителна комисия включително и в превод, по повод участието на госпожа Алексиева и господин Пенев през септември на този висок форум. И след това информацията, която пристигна от Министерството на външните работи на мой доклад, за която имаме и предстояща работна среща утре, а именно определяне на контактна точка.

Мога да кажа само накратко, че доколкото аз разбрах и колегата Андреев може би ще ме допълни, не стана ясно кои точно държави са определили и кои – не, но по-голяма част, което за мен говори, че все още има държави, които не са определили контактни точки. Говореше се, че ще има две срещи на тези контактни точки, едната е предвидена през януари, а другата е предвидена през април месец 2019 г. Но информацията, която се предостави по повод тези мерки, беше чисто информативна и за запознаване.

Пропуснах да кажа, че на срещата имаше представители на различните държави членки: Германия, Австрия, Холандия, Малта, Люксембург, Чехия, Словакия, Португалия, Литва, Дания, Белгия, Испания, Румъния, Унгария и други – най-вероятно ще пропусна някоя държава.

По втора точка ни беше представена презентация, а именно криптографския инструмент. Колеги, във вчерашния ден пристигнаха два имейла във връзка с тази презентация, но аз първо ще ви кажа от моя гледна точка какво се случи на срещата, какво беше обсъждано и след това ще докладвам, защото смятам, че информацията е свързана.

Беше представена презентация какво се е случило досега по отношение на криптографския инструмент, а именно тестовите кампании, които бяха проведени, знаете, през юни месец и след това

през октомври-ноември тестовата кампания, които към този момент са приключили.

Също така беше съобщено, че е налична нова версия на криптотула, която следва да бъде изтеглена, защото ако не бъде изтеглена, доколкото разбрах, няма да може да се оперира в това пространство CIRCA.V.C., която е предвидена за обмяна на информацията. Бяха ни представени различни дати – начален и краен период – на последна репетиционна тестова кампания, която се предвижда да започне януари и да завърши март месец. Беше ни съобщено, че на 23 април всички данни, тестови и пр., ще бъдат изчистени от това пространство и съответно ще започне реалният обмен на данни.

След като приключи тази репетиционна тестова кампания, както казах, ще започне реалният обмен на данни. Но тъй като по повод това представяне на този начален и краен срок, който първоначално беше да започне от 14 януари до 31 март, след това се изказаха държавите членки. Мисля, че Унгария се изказа, Франция, с оглед тяхното законодателство, а именно регистрацията на избирателите и срока за регистрация на кандидатите и започнаха да се предлагат различни варианти на срокове, започна дебат, с оглед на което ни беше съобщено, че ще ни бъде представена допълнителна информация по тези въпроси, ще бъдат уточнени от Комисията.

Представителят на унгарската делегация взе отношение и припомни, че преди две години Комисията е събирала данни по тези въпроси за законодателството и дали не е добре да се ползват.

В тази връзка са пристигнали вх. № ЦИК-07-10-38 от 17 декември 2018 г. и вх. № ЦИК-07-10-38 от 18 декември 2018 г. ведно с преводите. Колеги, аз възложих превод на информацията днес за заседание, като помолих информацията, която се съдържа в линковете, да се преведе, само че се оказа вчера след обяд, че тази информация отново е в линкове в CIRCA.V.C. Нашият IT специалист е извлякъл тази информация. Помолих да се сложи в папка

„Криптотул”, която е във вътрешната мрежа, и да се направи опис на информацията от кой линк каква информация е извлечена. Виждам, че цялата информация е разположена в папка „Криптотул”.

Колеги, аз предлагам, доколкото председателят каза, че утре ще проведем работна среща, информацията, която е в презентацията и касае движението по криптотула, да предоставим за превод веднага, за да може да разполагаме с нея. А има едно изследване на „Евробарометър”, което не касае същността на криптотула и е дълго, да го предоставим за обикновен превод за запознаване на членовете на Централната изборителна комисия.

Лично за мен, днес сутринта като погледна описа и информацията, която ни е предоставена, Комисията сочи, че до 7 януари ще ни предостави актуализиран набор от слайдове относно криптографския инструмент, включително рационализирани срокове за тестовата кампания, за да са сигурни, че може да се организира бързото функциониране на оперативния обмен на информация. За да се подпомогне да го направим, сочат, че са подготвили проста таблица и в нея трябва да се попълнят началните и крайни дати за сроковете за регистрация на изборителите и кандидатите. Разбира се, необходимо е да се посочи датата само по отношение на аспектите, които са приложими за нашата система. Позволих си да помоля – се сочи – за началните и крайните дати на самите избори във вашата страна. Доколкото се запознах аз с таблицата, е началото и края на изборния ден, като молят това да се случи в срок до 21 декември.

В следващия линк информацията, която е извлечена, е копие на шаблоните и на формулярите за кандидатите. Колеги, на самото обсъждане на криптотула като следваща точка беше включено (това всъщност е пристигнало малко преди срещата) многоезичните формуляри. Припомням, че ние сме ги обсъждали на ниво комисия малко преди срещата през септември 2017 г., на която присъствахме аз, госпожа Алексиева и господин Станев. Ние взехме протоколно решение да заменим думичката „декларира” с „удостоверява”. Ние с госпожа Алексиева изразихме позицията на Централната

избирателна комисия на срещата, която се проведе през септември 2017 г. и доколкото в присъствието ни там и след това в доклада беше възприето единодушно от присъстващите. Дискусията беше дали тези формуляри съгласно Директивата чл. 6 и чл. 10 обменът на тази информация трябва да върви през криптула. Не се е взело решение, просто имаше дискусия и ни бяха предоставено отново тези два формуляра, които вече са пристигали, докладвани, обсъждани и ние имаме протоколно решение в Централната избирателна комисия, което е изразено на ниво работна група. Аз забелязах, че нашите разбирания за този формуляр, по който трябваше да вземем отношение, не са възприети и поставих въпроса. Казаха ни, че ще направят проверка.

Другият въпрос, който си позволих да поставя, е дали те са задължителни екземпляри или са препоръчителни. Беше ни отговорено, че са препоръчителни и ако желаем да бъдат преведени на който и да е език, може да заявим това.

Срокът да изразим коментари по тези шаблони на предвидения процес е до 7 януари 2019 г.

В другия посочен линк са и останалите част от презентациите, представени на събитието. Това е „Евробарометърът”, за който ви предлагам да е с обикновен превод.

Също така от извлечената информация има и един списък с контакти, който предлагам също да обсъдим утре на работната среща.

По точка 5 от програмата, а именно доклада за дистанционно гласуване, припомням, че ние попълвахме един въпросник, мисля, че беше на мой доклад, доклад на колегата Сидерова и най-накрая на колегата Андреев, един доклад „Възможности за дистанционно гласуване”. Беше ни съобщено, че в най-скоро време докладът от обобщените изследвания ще бъде наличен за запознаване.

Това – към момента. Може би колегата Андреев да допълни, после и аз.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, госпожо председател. Колегата Ганчева общо взето подробно изложи всичко, което се случи в рамките на срещата, която беше проведена на 14 декември. Разбира се, тъй като и времето не беше прекалено много, нещата бяха доста синтезирани и се наблягаше на основните проблеми.

Бих искал да допълня само едно нещо по отношение на първата част, а именно представянето на препоръките въз основа на срещата, която беше проведена преди това по киберсигурността, че с оглед формирането на органите и на мрежата за сътрудничеството между органите, една голяма част от колегите също не бяха наясно какво точно и кои трябва да бъдат тези представители, на кои органи. В редица държави, като например в Австрия, където са ангажирани повече от пет министерства, в Португалия, в други държави за различните ресори на една евентуална киберсигурност и мерките, които трябва да се предприемат са различните ресорни министерства, които отговарят, и в тази връзка не може да бъде формиран един-единствен представител, който би могъл да взима решения и в рамките на срещите на европейско ниво, които да ангажират държавата. Този проблем мисля че седи и в повечето държави и затова и нещо, което е може би малко по-тромаво при взимането евентуално на решение за създаването на тази мрежа въз основа на препоръките. Това е по-специално по отношение на киберсигурността в социални мрежи, комуникации и обмяна на данните. По отношение на защита на личните данни, там нещата са по-ясни, тъй като има един орган, който отговаря за тях, знаем, че препоръките обхващат няколко насоки.

По отношение на втория въпрос – за системата за криптотула, разбира се, тук считам, че, както каза и колегата Ганчева, трябва в присъствието на господин Станев, който присъства на срещата и който технически може да обясни нещата, да се обсъжда този въпрос и да се получат допълнителни разяснения. Това, което е ясно, е, че в

рамките на организирането на следващите срещи, които, както и колежата Ганчева каза, сроковете трябва да бъдат с регистрацията на избирателите и на кандидатите, тъй като допълнителното извършване на нов експеримент, тоест на работа на новата версия на криптотула, това води, разбира се, до съвпадане с някои от сроковете.

И в тази връзка тук има и на доклад това, което е изпратено като нота от Мадрид, че от 29 януари започва записването на български граждани и на чужденците, които искат да гласуват. Тоест тези срокове леко се разминават с това, което имаха първоначално като идея да се провеждат до март месец. В тази връзка и след реакцията на колежата Ганчева, която взе отношение в рамките на срещата, и на колежата Станев, който пък от гледна точка на това „празни папки“ дали имаме информация или не, се постави въпросът да има един списък – и унгарците предложиха да има една програма, в която да бъдат записани конкретните срокове, които да бъдат за регистрация на избиратели и на кн.

По отношение на формуляра, който е по директивата, тук, както каза колежата Ганчева, въпросът е дали да върви чрез криптотула или не и по какъв начин да бъде разменяна информацията, тъй като там сроковете са петдневни и как трябва да бъде направено, остават за следващата среща, която ще се проведе през януари, да бъде уточнен и този въпрос. Хубаво е обаче ние, както каза и колежата Ганчева, в нашия формуляр да включим, така както имаме и протоколно решение, тези данни, които за нас са съществени, за да можем да получаваме своевременно и достоверна информация за българските граждани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Много благодаря, господин Андреев.

Уважаеми колеги, утре след срещата с изпълнителната власт ще поканим и експерта, който от техническа гледна точка да разясни на Централната избирателна комисия техническите детайли.

Заповядайте, господин Чаушев. Упълномощавам госпожа Мусорлиева да води.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Техническите е ясно. Но както винаги, става въпрос за източник на информация, който се криптира с криптотул, и имаме един адресат на този тип информация, наречен ЦИК и съответни контактни точки. Мисля, че тук пак се смесиха две контактни точки или може би са едно, но изглежда, че са различни.

Кои са ми адресантите на информацията? Изборните органи въобще или тези органи първо пращат на един център, а пък този център ми ги праща на мен? Продължавам да съм в неведение. Примерно Латвия праща в центъра, центърът праща на мен или Латвия директно праща на мен? Това е едно.

Второ, CIRCA.B.C., тук се появи думата CIRCA.B.C., в CIRCA.B.C. каква информация постъпва? Имена, срокове и т.н. – ясно. Това ли е информацията в CIRCA.B.C.? Първа контактна точка, която онези ще я криптират, пък ние ще я декриптираме. Сложни думички!

Второ, имаме и още една контактна точка, която вече е в националната мрежа, която ще се създава впоследствие. Задавам този въпрос, защото се появи пак киберсигурност и различни направления на информация. Утре ще имаме среща с вицепремиера – в крайна сметка за една контактна точка ли ще става въпрос или ще става въпрос за две? С една дума, ще имаме една контактна точка, да ги наречем условно, лични данни, регистри и пр., и пр. или ще имаме една друга за национална защита на изборите? И къде ще е връзката между двете, ако са две, или пък ще е само една.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева и господин Андреев, надявам се да отговорите пряко на колегата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз, госпожо председателстваща, мога да отговоря на въпросите с оглед информацията, която е постъпила в ЦИК. И доколкото по моите възприятия до този момент, колега Чаушев, аз мисля, че обменът на информация, доколкото съм

технически грамотна, става в CIRCA.V.C. По моите възприятия от информацията, която съм изчала, е, че тази контактна точка, която върви по Директива 90/103 за двойното гласуване, контактната точка за криптула ще е нещо различно от контактната точка, която е въз основа на препоръката на Европейската комисия от 12 септември, като тази препоръка е включена в пакета мерки, които Европейската комисия, доколкото разбрах, взема по отношение на предстоящите евроизбори. И по силата на тази препоръка се препоръчва на държавите членки да създадат национална мрежа с контактна точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз няма да се меся нито във въпросите, нито в отговорите, искаха да кажа само, че моето мнение е, че не сме длъжни всяка препоръка да изпълняваме. Това ми е мнението.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз искам да допълня това, което беше отговорът на колегата Ганчева. Трябва да разграничим двете неща. Едното – това е контактната точка по директивата, която ангажира нас като Централна избирателна комисия на основата на текстовете, които на имплементирани в Изборния кодекс, и това е по отношение на сроковете, в които ние трябва да предоставим информация за чужденците, които гласуват в страната, и за онези, които са кандидати съответно в страната и трябва да се провери дали те имат избирателни права, дали не са лишени от тях и дали няма да гласуват и не са се кандидатирали в други държави.

По отношение на тази контактна точка това сме Централната избирателна комисия със създадената към момента цялостна система, която включва криптула плюс системата на CIRCA.V.C., което е едно цяло. Тоест в него имаме събиране на информация, като тази информация ние като контактна точка изпращаме на заинтересуваните страни с оглед избирателите и кандидатите, които са регистрирани в България. По същия начин те връщат на нас директно информацията по определените пътища, които не е моментът да ги обясняваме, за да може те да стигнат до нас и ние да направим проверки дали тези лица имат избирателни права и дали

могат да се кандидатираат. Това е нещо съвсем различно от това, което се създава като европейска и национална мрежа за киберсигурност, която Централната изборителна комисия – изразявам лично мое мнение в рамките на обсъжданията – считам, че дори не е и компетентна да изразява по закона, тъй като има Закон за киберсигурността и там органите са съвсем различни от това, което е Централната изборителна комисия. Бих казал дори повече, тъй като в рамките на обсъжданията беше поставен въпросът, че представителят, който ще отиде в Брюксел, трябва да ангажира органите, ние нямаме как да ангажираме другите органи – нито МВР, нито всички компетентни органи - и ние да разпоредим какво трябва да се случва. В тази връзка считам, че ЦИК въобще не е компетентна и това не е точка за контакт, която нас ни интересува.

А по отношение на другите точки, там вече си има органи, които би трябвало да вземат становище.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, в съдържаща се информация и това, което ви докладвах, днес сутринта видях, че има презентация, която ни беше представена там, и въпреки че съдържа чисто технически слайдове, аз предлагам за утре сутринта да бъде преведено това. Защото въпреки че съдържа техническа част, добре е всички да сме запознати с това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, с това изчерпихме за днес точка втора от дневния ред, ние продължаваме.

Преминаваме към **точка трета** – Договор за пазарно проучване. Заповядайте, господин Пенев.

Точка 3. Доклад относно договор за пазарно проучване на машинно гласуване.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-00-655/5 от 14 декември 2018 г., както и вх. № ЦИК-00-655/6 също от 14

декември 2018 г. Касае се за най-напред постъпило по електронната поща в Централната изборителна комисия писмо от АИМС ТЕХ ООД, които са единият от изпълнителите по възложеното пазарно проучване за доставка на машини за гласуване. Освен писмо, което е адресирано до Централната изборителна комисия, приложено като сканиран документ, е представен повторно окончателният доклад в изпълнение на договора, който сме сключили с този изпълнител. Всички материали, постъпили по електронната поща, са публикувани във вътрешната мрежа в моя папка в днешно заседание.

В писмото, което също е публикувано във вътрешната мрежа, общо взето се изразява становище във връзка с констатациите, направени в наше писмо с изх. № ЦИК-00-748 от 4 декември 2018 г. Припомням, колеги, че с това писмо ние констатирахме неточно изпълнение по договора в количествено и качествено отношение по отношение на първоначално представения окончателен доклад от този изпълнител, като дадохме на основание т. 5 от договора възможност за допълване и доработване на окончателния доклад.

В становището си общо взето изразяват несъгласие с част от констатациите в нашето писмо, представят допълнителна информация, включително и доказателствен материал за изпратени по електронната поща въпросници към идентифицирани доставчици и органи за управление. И посочват, че в съответствие с направените констатации са допълнили доклада си с нови приложения 4, 5 и 6, касаещи съответно възможностите на българския пазар за пълно или частично осигуряване на устройства за машинно гласуване, сравнителен анализ на предимствата и недостатъците на различните пазарни стратегии и аналитичен доклад, аргументиращ избор за определени доставчици според вида стратегия, която се предлага.

Окончателният доклад ведно с всички приложения е постъпил и на хартиен носител в същия ден в 16,05 ч. по втория посочен от мен регистрационен входящ номер, като е постъпил в запечатан непрозрачен плик.

Предлагам, колеги, както и предния път да определим колеги от състава на Централната изборителна комисия, които да отворят този плик, да съставят протокол, в който да посочат какво е съдържанието на хартия, представено от изпълнителя. Припомням, че съгласно договора в срок от десет работни дни Централната изборителна комисия следва да изрази становище дали приема изпълнението по договора от страна на изпълнителя. По мои изчисления, колеги, десетият ден се пада на 4 януари. Комисията трябва да прецени, за мен лично е по-добре на заседанието в четвъртък да се изрази становище. Тъй като голяма част от окончателния доклад ще повтаря първоначално представения, с изключение на тези допълнително представени приложения, както и този доказателствен материал във връзка с изпратени имейли с въпросници, затова ми се струва, че е по-подходящо да се извърши работно обсъждане в утрешния ден и евентуално в четвъртък Централната изборителна комисия на своето заседание да вземе нарочно решение дали приема или не приема изпълнението.

Това са мои предложения, колеги, ако с оглед краткия срок до преди коледните празници може да се вземе решение евентуално и след Нова година да се разглежда този въпрос.

Предлагам колегите, които ще отворят запечатания плик, да бъдат Росица Матева, Ерхан Чаушев и Мартин Райков.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, съгласни ли сте? Уважаеми колеги, подлагам на гласуване тази комисия.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*).

Уважаеми колеги, както обсъждахме извън микрофон, нека да гласуваме и същата комисия, при положение че постъпят документи и от другия изпълнител.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*).

Благодаря.

Моля, господин Пенев, по **точка четвърта** – Доклад относно вътрешните правила по ЗОП и график на обществените поръчки за 2019 г.

Точка 4. Доклад относно вътрешните правила по ЗОП и график на обществените поръчки за 2019 г.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа в моята папка са публикувани Вътрешните правила по Закона за обществените поръчки. Тоест връщам на доклад докладната записка с вх. № ЦИК-09-146 от 25 юли 2018 г. на госпожа Милена Радославова като за директор на дирекция „Администрация”. Публикувани са Вътрешните правила в моята папка за днешно заседание. Нанесени са всички обсъждани корекции по тези Вътрешни правила, направени в рамките на работно обсъждане, съответно те са в окончателния си вид с всички промени. Включително са направени всички корекции по отношение на преномерация там, където се налага.

Колеги, предлагам да не ви го докладвам текст по текст, предлагам да ви го докладвам по раздели и, разбира се, ако има предложения за нови корекции от колеги, ще ги нанасям на съответните места в съответните текстове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Само секунда, господин Пенев, в потвърждение на това, което вие предложихте, работната група имаше възможност да извърши задълбочено обсъждане. Затова, наистина, колеги, нека представянето да бъде кратко и сбито.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, общо взето Вътрешните правила се състоят от девет раздела и съответни предложения.

Раздел I е общи положения. Той регламентира целта, за която се създават Вътрешните правила. Освен че са в изпълнение на закона, те целят да създадат условия за публичност и прозрачност на действията по планиране, провеждане и възлагане на обществените поръчки и контрола на изпълнението на договорите за обществени поръчки.

Посочено е съдържанието на правилата изчерпателно в точка 2. Има правила и за реда за завеждане на документите при провеждане на обществени поръчки в деловодната система на Централната изборителна комисия, съответно за предоставяне на данни на заявителите за участие какви точно данни и по какъв ред им се предоставят.

В този раздел се определят и условията най-общо във връзка с това да се следи достигането на съответните прагове при осъществяване на дейностите, които са включени в предмета на обществени поръчки, както и да се осъществява контрол за разхода на средствата по такива услуги, които се извършват въз основа на обществени поръчки. Разбира се, той се осъществява от главния счетоводител и от финансовия контрольор. Съдържат се и правила относно предоставяне на необходимата информация до Агенцията за обществени поръчки, както и задълженията, които юрисконсултите имат във връзка с всяка обществена поръчка, за която са посочени като лице, отговарящо за провеждането ѝ.

Вторият раздел касае планиране на обществените поръчки. Това е много кратък раздел, касае изготвянето на този предварителен годишен график, който е задължително да се състави и одобрява за всяка календарна година в края на предходната.

Третият раздел касае условия и ред за провеждане на процедурите за възлагане на обществени поръчки. Касае общи условия за всички обществени поръчки, с изключение на тези, които са по чл. 20, ал. 3 от закона, тоест събиране на оферти с обява и

покана до определени лица, които пък са регламентирани в Раздел IV. В тези два раздела се съдържат подробно разписани разпоредби за това как се подготвя документацията, как тя се обсъжда, технологично какъв е редът, за да може в крайна сметка да се стигне до едно прозрачно провеждане на обществените поръчки.

Не бих искал по-подробно да докладвам тези процедури, аз, както и предния път ви казах, като цяло тези правила възпроизвеждат и досегашната практика на Централната избирателна комисия, те не съдържат никакви отклонения от практиката, която сме имали до момента за провеждане на обществени поръчки, не въвеждат нови правила.

Раздел V касае директно възлагане на обществени поръчки съгласно чл. 20, ал. 4 от ЗОП.

Раздел VI касае публикуване на електронни документи в профила на ЦИК съобразно изискванията на Закона за обществените поръчки.

Раздел VII касае текущия контрол.

Раздел VIII касае контрола по изпълнението на сключените договори.

Раздел IX касае завеждане, съхраняване и ползване на досиетата за възложени обществени поръчки, тъй като за всяка обществена поръчка, разбира се, се създава досие, в което се съдържа съответна документация и информация.

Към правилата има предложение за 13 приложения. Първото приложение е образец на графика за възлагане на обществените поръчки от ЦИК - този предварителен годишен график, който се изготвя и предлага за одобрение в края на календарната година и касае обществените поръчки, които ще се извършват в следващата година. Второто приложение е регистърът на договорите, сключени с юридически лица по проведени обществени поръчки. И останалите приложения от № 3 до № 13 представляват стандартния образец за единен европейски документ за обществени поръчки и всички необходими декларации, които се представят при кандидатстване и

подаване на заявления за участие във връзка с провеждани обществени поръчки.

Колеги, разбира се, ако има по-конкретни въпроси по текстовете, съм готов да отговоря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, подлагам на гласуване така предложените правила ведно с приложенията.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова*); **против** – **1** (*Росица Матева*).

Моля, продължете, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа в моята папка е публикувана преписка вх. № ЦИК-06-29 от 14 декември 2018 г. Това е изготвеният График за възлагане на обществени поръчки в Централната изборителна комисия през 2019 г. от юрисконсултите в Централната изборителна комисия. В моята папка обаче е публикуван и един уърдовски файл на График на обществени поръчки, тъй като аз лично имам предложения за промени по този предложен от юристите график.

Първо, предлагам по т. 2 от предложения от тях график да остане само предложеният втори вариант, тъй като, както знаем, от досегашния ни опит предложеният първи вариант не може да доведе до краен резултат.

Предлагам да направим редакция на наименованието на обществената поръчка по т. 3 и по т. 9, като наименованието да възпроизвежда и заглавието на възложеното от нас пазарно проучване, като по този начин ни осигурява възможност в по-късен етап съобразно действащото законодателство да изберем метода, по който да извършим доставката на машини.

И предлагам да отпаднат процедурите, които са по т. 4 и по т. 10 от предложения от юрисконсултите ни график за извършване на обществени поръчки.

Това са моите предложения. Този график, както знаете, е примерен, промени могат да се извършват както в разписаните дати като график за извършване на обществени поръчки, така и във вида, предмета и съдържанието на обществените поръчки.

(Обсъждане извън микрофон.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, подлагам на гласуване Графика за възлагане на поръчки с корекциите, направени в оперативен порядък.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова*); **против** – (*Росица Матева*).

Благодаря много.

Колеги, остават ни още няколко точки, ще ги приключим. Отиваме на **точка шеста**. Заповядайте, господин Цачев.

Точка 6. Доклад относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, ще докладвам кратко и стегнато.

С писмо вх. № МИ-27-158 от 13 декември 2018 г. е постъпило искане от Общинската изборителна комисия – Аксаково, за изплащане на възнаграждение за проведено заседание във връзка с прекратяване пълномощията на кмет на кметство Любен Каравелово. Проведено е заседанието, приложен е протокол, както и всички необходими документи. Спазени са изискванията на наше Решение № 3901.

Предлагам да одобрим искането.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова*).

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаема госпожо председател, моля да включите като точка в дневния ред искане за отваряне на запечатани помещения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване включване на тази точка. Ще бъде точка ба.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова Севинч Солакова*); **против – 3** (*Катя Иванова, Мартин Райков, Росица Матева*).

Заповядайте, господин Андреев.

Точка ба. Искане за отваряне на запечатано помещение.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, в моята папка в днешното заседание е качен проект на решение във връзка с писмо с вх. № НР-14-18 от 17 декември 2018 г. от кмета на община Съединение, област Пловдив. С писмото се иска отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от парламентарните избори 2017 г. заедно с книжата от националния референдум, проведен на 27 януари 2013 г. Отварянето е необходимо във връзка с архивирането и извършването на научно-техническа обработка и експертиза преди предаването на „Държавен архив” – Пловдив, на документите от произведения национален референдум на 27 януари 2013 г.

Предлагам да дадем разрешение за отваряне на запечатаното помещение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков. Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова Севинч Солакова, Катя Иванова, Мартин Райков, Росица Матева*).

Благодаря.

Уважаеми колеги, това е Решение № 5153-НС.

Колеги, продължаваме с **точка седма** – Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки. Заповядайте, госпожо Иванова.

Точка 7. Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в моята папка във вътрешната мрежа е качена писмената защита по административно дело № 1108/2018 г. Както знаете, делото беше обявено за решаване на 4 декември и ни беше предоставен двуседмичен срок за писмени бележки по желание на самия съд.

Писмената защита е доста дълга. Опитала съм се да изведе неща, които не са присъствали толкова подробно като мотиви в депозирания писмен отговор, както и във възражението по частната касационна жалба. Моля да се запознаете и ако има някакви предложения, да бъде коригирана същата.

(Обсъждане извън микрофон.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще пропусна частта за допустимостта, може би за опит да продължим, но съм на становището на Мария Бойкинова. Обаче там, където са развити

съображенията за неоснователност, според мен може да се добави още един довод. Тук има много добри, но по-научни съображения.

Да си минем в конкретиката. Не е налице пропуснатата полза – Мария Бойкинова подсказа това – тъй като възнаграждението за общински съветник се дължи само след като се престира участие в заседания на общинския съвет или в комисия. Но това не е полза, това не е нещо, което се следва априори, защото си влязъл в общинския съвет. Едновременно с това, ако си в трудово правоотношение или служебно правоотношение, те трябва да си в служебен отпуск. Това е допълнително доказателство. Няма вреда.

(Обсъждане извън микрофон.)

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, нещо бъркате изначално. Тук ищцата претендира това, което нейната колежка е получила вместо нея. Нейната колежка си е присъствала. Ако прочетете исквата молба, тя претендира вреда във формата на пропуснатата полза, това, което е следвало да получи, ако беше обявена за избрана за общински съветник. И на практика претендира това, което е получено от тази жена, която е била обявена за избрана. Тази жена, която е била обявена за избрана, на базата на нея се изготви експертизата с размерите на дължимите ѝ се и изплатени възнаграждения. Тази жена също си е работила по трудово правоотношение. За датите на заседанията на общинския съвет тя си е представила съответните неплатени отпуски и това са сумите, които експертите са изчислили, че ѝ се дължат. Това претендира и ищцата. Няма никакво значение, че тя е работила, аз коментирам при какви условия тя би следвало въобще да има право на възнаграждение. И защо смятам, че тази претенция е неоснователна? Защото тя няма изначално реално престиран труд, няма никаква сигурност, че тя е щяла да присъства нито на заседанията на общинския съвет, нито на заседанията на комисиите и въобще че е следвало да бъде избрана. Нито че това, което тя претендира, е пряка и непосредствена последица. Просто прочетете и вижте и практиката каква е. Пак казвам, ако имате други съображения, изложете ги.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не пречи да има една къса фраза, че ако остане в сила това решение, ще се стигне до неоснователно обогатяване. Защото тя не може да получи никакво възнаграждение, ако лично не е участвала в заседания и в комисии, така както следва от правилника. При това, това възнаграждение може да се определя при личното участие, има правилник на всеки общински съвет, където пише как се определя възнаграждението, защото то не е трудово. Няма пропусната полза, защото е на трудово правоотношение.

И друга къса фраза, освен научно обоснованото, късата фраза: няма пропусната полза, защото тя е в трудово правоотношение и е получила възнаграждение за този период.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, подлагам на гласуване тази писмена защита ведно с допълненията, направени в зала.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*).

Благодаря.

Уважаеми колеги, остават още две точки от дневния ред. Преминаваме към **точка осма** – Доклади по писма. Първи докладчик е госпожа Ганчева. Заповядайте, госпожо Ганчева. Упълномощавам госпожа Солакова да води.

Точка 8. Доклади по писма.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам вх. № ЕП-04-01-6 от 14 декември 2018 г. Това е писмо от постоянния секретар на Министерството на външните работи на Република България, което е разпределено на мен и на работната група, на която съм ръководител – за организация на изборите извън страната.

Приложено ни е изпратена постъпила грама изх. № ЕС-06-30-16 от 5 декември 2018 г. от посолството в Мадрид с молба за указания относно необходимостта от предприемане на бъдещи действия. Това всъщност е писмото, което и колегата Андреев, взимайки отношение по повод нашия доклад спомена. Приложена ни е паметна бележка, от която става ясно, че е проведена среща на 4 декември 2018 г. в Представителството на Европейската комисия в Мадрид по инициатива на самото представителство, на специализирания електронен вестник и на испанската служба за регистрация на избирателите. На нея са били поканени и консулите на 28 държави членки и са се обсъждали въпросите по повод предстоящите евроизбори и съответно, че крайният срок за подобно записване на чужди граждани за изборите – европейски или местни – в Испания е 30 януари 2019 г.

Колеги, писмото е с молба за необходимост от последващи действия. Предлагам да се запознаем с информацията и утре, когато както председателката каза, ще има работни групи, да го обсъдим и евентуално за следващото заседание или за по-следващо работната група да предложим последващи действия.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Може би е добре наистина да се запознаем с тези въпроси, защото те, макар да не касаят точно Изборния кодекс и нашата работа, касаят български граждани, които евентуално могат да бъдат регистрирани или вписани в избирателните списъци в Испания. Не разбрах дали са се позовали на законов текст с оглед на този срок, в който трябва да стане записването. Но може би е добре и да помислим за такива общи въпроси, които са важни за българските граждани, да станат дори част и от нашата разяснителна кампания и включително да има информация на нашата интернет страница.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз да допълня, това е срокът за Кралство Испания. И за изчерпателност на доклада си, пропуснах, колеги, моля ви обърнете внимание и на последния абзац от паметната бележка, където на тази среща е поставен въпросът също

и за Обединеното Кралство, че вече е потвърдило желанието си да напусне Европейски съюз на 30 март. Съгласно решение на испанската ЦИК от 3 октомври гражданите на Великобритания, живеещи в Испания, ще могат да декларират желанието си да участват в предстоящите избори и за местни органи на власт, но ще бъдат предупреждавани, че това е предварителна мярка, която няма да има ефект, ако Обединеното Кралство и Северна Ирландия действително напусне Съюза на гореспоменатата дата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В споразумението за Брекзит има клаузи, че по този въпрос следват допълнителни споразумения и доколкото ми е известно, ще се готви такова споразумение, че гражданите на държави от Европейски съюз, които са във Великобритания, могат да гласуват в изборите на своите си държави. Но това трябва да го дочакаме, ние предварително отговори не можем да дадем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, пристигнал е преводът на вх. № ЕП-03-1-15 от 10 декември 2018 г., което отново е разпределено на мен, на колежата Андреев, на госпожа Матева, госпожа Сидерова и всички от ад хок групата. Става въпрос за доклад от Третото заседание на Работна група „Общи въпроси”, проведено на 7 декември. То е изпратено до Министерството на външните работи от Постоянното представителство на Република България в Брюксел и е с копие до министъра на българското председателство, до заместник-министъра на българското председателство, до АМС, МП, КЗЛД, НС и нас. Аз лично все още не съм се запознала, признавам си, тъй като го получих вчера след обяд.

Предлагам да се запознаете с превода. Доколкото виждам, съдържа работен документ, като председателството напомня за

стартираната писмена процедура за коментари по всички части на документа със срок до 12 ч. на 18 декември, на основата на които ще бъде изготвен първи проект на заключенията на Съвета на държавите членки. Сочи се, че следващото заседание ще бъде на 11 януари 2019 г.

Докладвам и превода, който е пристигнал отново към вх. № ЕП-03-1-14 от 4 декември 2018 г. То е докладвано, колеги, от мен на 4 декември за запознаване, но без превод. Преводът е пристигнал с вх. № ЕП-03-16 от 12 декември 2018 г. и отново е разпределено на мен, на колегата Андреев, госпожа Матева, госпожа Сидерова и др. от ад хок групата. Колеги, аз също не съм се запознала все още. Предлагам, както каза и председателят, да се запознаем евентуално за заседанието в четвъртък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева.

Следващ докладчик е госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви докладна записка с вх. № ЦИК-09-225 от 13 декември 2018 г. относно продължаващо обучение по английски език в ЦИК. Става въпрос за двете групи 1 и 2, които приключват езиковото обучение. Имаме протоколно решение от 27 ноември да се продължи обучението през м. януари 2019 г.

В моята папка е проектът на договор, който е идентичен с досега сключваните договори. Към преписката има контролен лист, че задължението може да бъде поето и че са налични средства по § „Издръжка” за покриване на разходите и договорът може да се сключи по реда на чл. 20, ал. 4, т. 2 от Закона за обществените поръчки.

Обръщам внимание, че цената е за до 14 участници в групите. В момента сме малко по-малко в двете групи, но дори и да има промяна в броя, цената не се променя.

Предлагам ви да одобрим сключването на така предложения проект на договор и да упълномощим председателя на ЦИК и

главния счетоводител за подписване от страна на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Кристина Стефанова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*).

Благодаря.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В моята папка в днешното заседание има две писма. Едното е до Министерството на външните работи, до господин Светлан Стоев, постоянен секретар, във връзка с писмо, пристигнало в ЦИК с вх. № ЦИК-04-01-90 от 11 декември 2018 г., с което Министерството на външните работи ни препраща грама на нашето посолство в Мадрид, в която има питане как да постъпят с намиращите се в посолството изборни книжа и материали от изборите в 2009 г. за народни представители. Има съставен протокол през 2014 г. – това са протоколи, чернови, използвани печати от секциите, които са изброени, били са 19 тогава, както и неизползвани бюлетини от избори за президент и вицепрезидент и за народни представители (това са нераздадените на комисиите бюлетини).

Въпросът е отправен към Министерството на външните работи, но е препратен на нас, дали може описаните книжа и материали, след като бъдат описани в акт за унищожаване, който да бъде утвърден от Министерството на външните работи, да бъдат унищожени на място, тоест в самата държава, съгласно изискванията.

Аз съм отговорила утвърдително, защото на тези книжа от 2009 г., а и на бюлетините няма какво да се прави.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване отговора.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Кристина Стефанова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*).

Благодаря. Продължете, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, докладвам ви писмо вх. № НС-22-1 от 10 декември 2018 г. Аз ви запознах с него. То е едно питане от господин Емил Славчев, който по имейла ни е задал въпроси, свързани с изборите в 2001 г., когато е бил в листата на определена партия в Монтана, но е четвърти по ред. Тъй като след изпадането на две лица преди него партията е предложила друго лице, на по-предно място, и той е останал четвърти, а пък от Монтана са влезли в парламента трима души. Пита правилно ли е да бъдат дописани нови кандидати, какви са сроковете.

Аз съм си направила труда да си отворя и да си припомня сроковете по Закона за избиране на народни представители и то по текстовете, които са действали към момента на изборите в 2001 г. Отговорила съм му, че считам, че това е правилният начин – кога партията има право да предложи, до допълни листа в тези ситуации.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване отговора.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Кристина Стефанова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*).

Благодаря. Следващ докладчик е госпожа Солакова. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладна записка от главния счетоводител госпожа Младенова с вх. № ЦИК-09-227 от

14 декември. Тя ни уведомява за лимита за м. декември 2018 г., включително с разпечатка извлечение от СЕБРА за свободния лимит към 14 декември. Уведомява ни, че за поемане на текущите нужди и общите разходи за м. декември на 3 декември какъв размер е отпуснат като лимит и на 13 декември какъв размер, общия размер. Счита, че той е достатъчно за покриване на разходите на Централната изборителна комисия. Дава ни информация за разходваните средства с конкретен размер, очакваните до края на финансовата година.

За сведение ви докладвам тази докладна записка. Моля да се запознаете, тя е публикувана във вътрешната мрежа.

Пак във връзка с изпълнението на бюджета е вх. № ЦИК-09-226-1 от 17 декември 2018 г. То е свързано и с предишна докладна от госпожа Младенова, която е автор на докладваната докладна записка относно неизразходени средства от § „Персонал” към м. декември 2018 г. Виждате какъв размер е по показател „Персонал” в бюджета на Централната изборителна комисия за 2018 г. като разходи за заплати, граждански договори и осигурителни вноски за сметка на работодател, размерът на неизразходваните средства по показател „Персонал” към 30 ноември 2018 г., конкретен размер, остатък по бюджета.

По предишната докладна записка от 14 декември, която тогава ви докладвах за сведение и запознаване на заседанието от същата дата, възложихме да бъдат публикувани справки, касаещи изпълнението на бюджета по този показател за 2018 г. Всички те са публикувани във вътрешната мрежа в моята папка.

Колеги, докладвам ви за сведение тази докладна записка. Възможните варианти за действие бяха част от докладната записка, докладвана на 14 декември. В тази връзка тези средства ще бъдат по централния бюджет на страната.

Пак във връзка с изпълнението на бюджета е и писмо вх. № ЦИК-04-65 от 14 декември. Това е писмо, изпратено по електронната поща до главния счетоводител, във връзка с указания на

Министерството на финансите и Българската народна банка. Обръщат ни внимание платежните нареждания на бюджетните организации да бъдат инициирани най-късно до 27 декември 2018 г. включително. Посочват се часове и дати, на които могат да се представят в Министерството на финансите за подпис платежни нареждания с оглед и на предстоящите празници и отпуски. За Централната изборителна комисия е препоръчително крайната дата да бъде 21 декември. Уважаеми колеги, за сведение.

И, разбира се, в папка „Покани” моля да се запознаете с поканите за семинари.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Следващ докладчик – госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Уважаеми колеги, докладвам ви информация с вх. № ЦИК-09-229 от 17 декември 2018 г. от юрисконсулт Радославова и експерт ИКТ Тихолова във връзка с извършвани справки в регистър „Население”. За периода от 14 ноември до 14 декември няма постъпили искания и протоколни решения на ЦИК, поради което не са извършени справки. Докладвам го за сведение.

Следващият ми доклад е писмо от Секретариата на А-WEB с вх. № ЦИК-07-198-3 от 18 декември 2018 г. и свързан с него превод с вх. № ЦИК-07-198-2 от 18 декември. Това е писмо от Генералния секретар на А-WEB за свикване на извънредно заседание на Изпълнителния съвет. Припомням, че България е член на Изпълнителния съвет, представляващ континента Европа. това писмо се информират членовете на Изпълнителния съвет, че тъй като дейността на Секретариата е твърде зависима от субсидията на корейското правителство – ние бяхме информирани за това обстоятелство, това е и предложението за промяна в устава и в статута на тази организация. За съжаление заведеният и одобрен бюджет за следващата година на тази организация е доста по-нисък от предвиждания, от поискания и от досега използвания, а именно от 8 милиона на 1,5 млн. щатски долара. Поради което обичайното

провеждане на техните дейности ще бъде възпрепятствано, включително и доста от членовете на персонала ще загубят работата си след няколко седмици.

Генералният секретар предлага да бъде свикано извънредно заседание на Изпълнителния съвет (седмо заседание) и понеже той не е сигурен, че Секретариатът може да си позволи да поеме разходите по провеждане на заседанието, с това писмо моли някой от членовете да поеме ролята на щедър доброволец, за да бъде домакин на заседанието и да поеме всички разходи във връзка с мястото и провеждане на заседанието, включително услуги по симултанен превод, настаняване за няколко дни, с изключение на самолетните разходи, или да поеме частично разходите, покриващи единствено мястото и провеждането на заседанието.

Моли също така Секретариатът да бъде информиран, ако имаме възможност да бъдем домакин на заседанието. Предлаганите дати на заседание са евентуално 17 януари и ако тази дата не е удобна, евентуално за 7 февруари. Като моли да бъде информиран Секретариатът по двете точки, които ви казах – дали можем да бъдем домакини, съответно дали можем да присъстваме на заседанието на 7 февруари, ако на 17 февруари сме заети.

Уважаеми колеги, докладвах ви го в момента за сведение. Имам нужда извършим малки проверки, за да вземем решение. Ще го докладвам на следващото заседание.

Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-07-64-27 от 18 декември 2018 г. То е изпратено от Централната изборителна комисия на Република Хърватия във връзка с запитване да изразим общото становище на Европа по предложенията за изменение на устава на А-WEB. В това писмо Централната изборителна комисия на Хърватия подкрепя изразеното вече от България становище да не се променя статутът на организацията. Така че ви го докладвам в

момента за сведение, като дойде преводът, на следващото заседание ще го докладвам за запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Матева. Следващ докладчик е господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, с вх. № МИ-15-246 от 13 декември 2018 г. Общинската изборителна комисия – Аксаково, ни изпраща своето решение от 11 декември 2018 г. за прекратяване пълномощията на кмет на кметство Любен Каравелово. За сведение и прилагане към досието на ОИК.

И писмо с вх. № ПВР-06-20 от 10 декември 2018 г., получено от кмета на община Долни Чифлик. Приложено ни изпращат заповед на кмета за определяне състав на комисия за отваряне на помещение, където са архивирани изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент и за нейната работата и протокол от работата на комисията, която, след като е отворила помещението, е предала страници от оригинали на изборителния списък от президентските избори във връзка явно с искане от Районно управление на ООД на МВР- Варна. За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, във връзка с първата преписка, въпреки че няма направено искане, предлагам да изпратим писмо по повод това, че вече сроковете до следващите местни избори са по-малко от 12 месеца, писмо до Общинския съвет – Аксаково, и до кмета с копие до Общинската изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, подлагам на гласуване.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **20** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова,*

Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов).

Заповядайте, госпожо Бойкинова, като последен докладчик по тази точка.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, получили сме повторно искане от Районен съд – Гоце Делчев, да представим информация относно това дали едно лице с постоянен адрес в с. Момище, област Благоевград, е упражнило правото си на глас в местните избори. делото беше насрочено за 5 декември 2018 г. Централната избирателна комисия на 4 декември го е изпратила по компетентност на Общинската избирателна комисия – Гоце Делчев, и естествено не е стигнало до заседанието на 5 декември. Поради което съдът повторно ни моли за същата информация.

Колегата Баханов се свърза с председателя на Общинската избирателна комисия за следващото заседание, което е насрочено на 15 януари 2019 г., ще бъде дадена исканата информация на Районен съд – Гоце Делчев.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

И, уважаеми колеги, преминаваме към последната **точка 9** от дневния ред. Заповядайте, госпожо Стефанова.

Точка 9. Разни.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, с вх. № ЦИК-09-228 от 14 декември е постъпила обяснителна записка от госпожа Гургана Младенова относно направените удръжки за осигурителни вноски от награди на служители на Националната служба за охрана и служители на звено „Пожарна безопасност и защита на населението”. Във връзка с изплатените награди на служителите на НСО през м. ноември е взето под внимание правното основание от Наредбата за елементите на възнаграждението и за доходите, върху

които се правят осигурителни вноски. Даденото изключение, върху които не се начисляват и внасят осигурителни вноски на служителите на НСО в чл. 1, ал. 8, т. 16 от наредбата, което основание изрично е обвързано с чл. 84 и чл. 85 от Закона за Националната служба за охрана, наградите и отличията, получени от служителите на НСО, наградени от началника на НСО, са посочени като изключение на доходи, освободени от осигурителни вноски. Поради тази причина са начислени удържки като осигурителни вноски на изплатените награди на служителите.

И с вх. № ЦИК-09-230 от 17 декември отново е постъпила обяснителна записка от госпожа Гергана Младенова относно направените удържки за данък общ доход от награди на служители от администрацията на ЦИК през м. ноември. Изплатените награди са с удържан данък общ доход, за което наградите, получени във връзка със съществуващото трудово правоотношение по смисъла на § 1, т. 26 от Допълнителните разпоредби на Закона за данъците върху доходите на физическите лица, се третират като доходи от трудови правоотношения. При формирането на облагаемия доход от трудови правоотношения се включват както трудовото възнаграждение, така и всички плащания в пари и натура от работодателя и за сметка на работодателя, с изключение на необлагаемите доходи. Поради тази разпоредба е начислен и удържат полагащият се данък общ доход.

Докладвам за сведение и запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, с това закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия.

Моля за внимание! Срещата с органите на изпълнителната власт и други органи е утре в 13 ч. След това има среща с експерта, който ни подпомага в Работна група „Изборни въпроси”. След което, колеги, по работни групи в ЦИК ще разгледаме и въпроси, които

трябва да решим във връзка с пазарното проучване на машинното гласуване, във връзка с финансови и други правила, във връзка с постъпила преписка днес и А-WEB.

Колеги, това е графикът за утре.

Закривам заседанието на ЦИК. Свиквам следващото заседание на Комисията в четвъртък, 10,30 ч.

(Закрито в 14,00 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова