

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 687

На 13 ноември 2018 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

*Докладват: Йорданка Ганчева, Росица Матева,
Румен Цачев, Иванка Грозева, Метин Сюлейман*

2. Доклади по писма.

*Докладват: Иванка Грозева, Таня Цанева,
Севинч Солакова, Мария Бойкинова,
Метин Сюлейман, Ерхан Чаушев*

3. Разни.

*Докладват: Ивилина Алексиева, Владимир Пенев,
Ивайло Ивков*

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева Севинч Солакова, Цветозар Томов, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 14 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Колеги, предлагам Ви следния проект на дневен ред:

1. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК. Докладчици – госпожа Ганчева, госпожа Матева, господин Цачев.

2. Доклади по писма с докладчици: госпожа Грозева, госпожа Цанева, госпожа Солакова.

3. Разни с докладчици: аз, господин Пенев и господин Ивков.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение в така предложения дневен ред? Първа беше госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Моля да ме включите в точката за изплащане на възнаграждения

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих Ви, госпожо Грозева.

Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В доклади по писма моля да ме включите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих Ви, госпожо Бойкинова.

Господин Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Благодаря. Уважаема госпожо председател, моля да ме включите в първа и във втора точка от така предложения дневен ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включвам Ви, господин Сюлейман, в точка 1 и точка 2.

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В доклади по писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих Ви, господин Чаушев.

Други? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения и допълнен дневен ред. Режим на гласуване..

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Цветозар Томов, Таня Цанева*).

Благодаря.

Уважаеми колеги, преди да преминем към точка първа от дневния ред, на първо място, бих искала да ви информирам, че от днешното заседание по обективни причини отсъства господин Баханов. Ще закъснеят, отново по обективни причини, госпожа Солакова, господин Андреев, госпожа Нейкова, госпожа Матева и госпожа Сидерова.

И на второ място, колеги, в „Държавен вестник” бр. 94 от 13 ноември 2018 г. е обнародван Законът за киберсигурност. Доколкото и ние имаме информационни и комуникационни мрежи и киберсигурността е важна, моля ви да се запознаете със съдържанието.

Колеги, преминаваме към **точка първа** от дневния ред. Първи докладчик е госпожа Ганчева. Заповядайте.

Точка 1. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № МИ-27-143/1 от 6 ноември 2018 г. и вх. № МИ-27-143 отново от 6 ноември 2018 г. Това са писма, изпратени от председателя и секретаря на Общинската изборителна комисия – Белослав, с искане за изплащане

на възнаграждения за заседания на комисията, които са проведени на 24 октомври 2018 г. и 31 октомври 2018 г.

Към преписките са приложени протоколите и решенията, тоест всички изискуеми документи съгласно нашето решение. На заседанието на 24 октомври са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 5 членове. На това заседание е взето решение по отношение на общински съветник, за който е получен сигнал за неучастие в три поредни и общо шест заседания на Общинския съвет, без да е уведомил писмено председателя на Общинския съвет за неучастието си в заседания по уважителни причини – отсъствие от страната или служебна ангажираност, да бъде уведомен за възможността да направи писмено възражение в тридневен срок от уведомяването му, както и да се изискат от Общинския съвет – Белослав, копия от протоколите от проведените заседания.

На заседанието на 31 октомври 2018 г. са присъствали председател, секретар и 6 членове на комисията. Взето е решение, с което са прекратени пълномощията на същия общински съветник.

Искането е за изплащане на възнаграждения за така докладваните от мен заседания на комисията. Има контролен лист със становище за изплащане.

Предлагам ви да приемем протоколно решение да бъдат изплатени така поисканите възнаграждения за заседания на Общинската изборителна комисия – Белослав.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Подлагам на гласуване направеното предложение.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Таня Цанева*).

Благодаря.

Следващ докладчик в залата по тази точка е господин Цачев. Заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви искане за изплащане на възнаграждение за проведено заседание на Общинската изборителна комисия – Куклен, област Пловдив, с вх. № МИ-27-144 от 6 ноември 2018 г. Заседанието е проведено на 2 ноември 2018 г., като са присъствали 9 от членовете на комисията. На това заседание е взето решение за прекратяване пълномощията на общински съветник и избиране на следващия в листата.

Към искането са приложени протокол от заседанието на ОИК, решение на ОИК, искането, контролен лист, справка, изготвена от ЦИК, както и четири броя командировъчни на членове, които са присъствали на заседанието, но им е било необходимо да се придвижат за провеждането му.

Налице са изискванията на Раздел първи от наше Решение № 2901. Предлагам да изплатим исканото възнаграждение за заседанието на Общинската изборителна комисия – Куклен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев.

Колеги, коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17 (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Таня Цанева*).

Благодаря.

Следващ докладчик по тази точка е госпожа Грозева. Заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, с вх. № МИ-27-147 от 9 ноември 2018 г. е

пристигнало искане от Общинската изборителна комисия – Чавдар, за изплащане на едно заседание, проведено на 6 ноември 2018 г., на което заседание комисията е прекратила пълномощията на общински съветник и е обявила следващия за избран.

На заседанието са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 7 членове.

Налице е справка, контролен лист, счетоводна справка. Преписката е комплектувана, поради което ви предлагам да гласуваме изплащането на това възнаграждение, така както ви го докладвах.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, подлагам на гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17 (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Таня Цанева*).

ИВАНКА ГРОЗЕВА: В тази връзка, колеги, с вх. № МИ-15-221 от 9 ноември 2018 г. сме получили съгласно точки 20 и 21 от наше Решение № 4387 заповедта на кмета за определяне на комисия и протокол от 6 ноември, който е съставен след разпечатване на помещението. Докладвам ви го за сведение, тъй като е в тази връзка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви.

Уважаеми колеги, следващ докладчик по тази точка е господин Сюлейман. Заповядайте.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Благодаря. Уважаеми колеги, с вх. № МИ-27-146 от 8 ноември 2018 г. в Централната изборителна комисия е постъпило искане от Общинската изборителна комисия – Ардино, област Кърджали, за изплащане на възнаграждението на членовете на Общинската изборителна комисия – Ардино, за проведено заседание на 5 ноември 2018 г. Заседанието е проведено

на основание Раздел първи, буква „в” от наше Решение № 2901-МИ от 5 ноември 2015 г.

На заседанието са присъствали 8 членове, в това число председател, заместник-председател, секретар и 5 членове.

Към искането са приложени заверено копие от протокола от проведеното заседание, както и списъкът на присъствалите членове на комисията. Искането е минало през нашия финансов отдел с мнение, че задължението може да бъде поето. Приложена е счетоводна справка № 147 за размера на исканото възнаграждение.

Предлагам да одобрим изплащането на възнагражденията на членовете на Общинската избирателна комисия – Ардино, област Кърджали, за проведеното заседание на 5 ноември 2018 година.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Сюлейман.

Колеги, подлагам на гласуване.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** – 17 (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Таня Цанева*).

Благодаря.

Колеги, преминаваме към **точка втора** от дневния ред. Първи докладчик е госпожа Грозева. Заповядайте.

Точка 2. Доклади по писма.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № НС-06-33 от 9 ноември 2018 г. е пристигнало писмо от община Ихтиман, подписано от кмета на общината, с което ни е изпратил Заповед № 41 от 10 януари 2018 г., с която е определил комисия за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали. Към него е приложен и съответният акт за унищожаване

на неценни документи с изтекъл срок на съхранение от 16 ноември 2018 г. Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Грозева.

Втори докладчик е госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, с вх. № ЦИК-04-01-83 от 12 ноември 2018 г. ни е препратена чрез Министерството на външните работи вербалната нота на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа, с която ни уведомяват, че ОССЕ ще регистрира 24 дългосрочни и 250 краткосрочни наблюдатели за предсрочните парламентарни избори в Армения, които ще се състоят на 9 декември 2018 г.

Докладвам ви го за сведение, както и съгласно нашата практика тази информация да бъде предоставена на Обществения съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик по тази точка – госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви докладна записка вх. № ЦИК-09-207 от 12 ноември от госпожа Манолова, директор на дирекция „Администрация”, във връзка с необходимостта от извършване на годишна инвентаризация в изпълнение на законовите изисквания по Закона за публичните финанси и Закона за счетоводството.

Госпожа Манолова предлага да се определи комисия в състав: председател – Гергана Младенова, главен счетоводител; членове - Жасмина Пеовска и Веселина Тихолова; резервни членове - Лилия Богданова и Валерия Бончева.

Тази комисия в периода 19 ноември – 31 декември 2018 г. да извърши пълна инвентаризация на дълготрайните материални и нематериални активи, материални запаси, разчети и други задбалансови активи на ЦИК.

Задачите са подробно описани в проекта на заповед, приложен към докладната записка.

След приключване на инвентаризацията, разбира се, ще бъде представен и доклад от председателя на комисията.

Предлагам да одобрим направеното предложение и така приложения проект на заповед с определена комисия и задачи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Таня Цанева*).

Благодаря.

Продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с писмо вх. № ЦИК-00-714 от 12 ноември 2018 г. председателят на Националния статистически институт ни информира за средната работна заплата за наетите лица по трудово и служебно правоотношение в обществения сектор за месеците юли, август, септември и третото тримесечие, усреднено. Докладвам ви го за сведение, ще се предостави в счетоводството.

Колеги, за сведение ви докладвам постъпили оферти за компютри и лаптопи. В тази връзка ви информирам, че има представена коригирана информация с допълнителни уточнения за членовете на ЦИК и за администрацията относно необходимостта от закупуване на компютри или лаптопи. Списъците са приложени към вх. № ЦИК-09-205 от 7 ноември 2018 г., а офертата е с вх. № ЦИК-08-25 от 12 ноември 2018 г. В тази връзка е и кореспонденцията между госпожа Тихолова и фирмата с вх. № ЦИК-08-24 от 9 ноември 2018 г.

На този етап ви докладвам за сведение. След получаване на всички изискани оферти ще бъде предоставена информация с конкретно предложение.

Колеги, докладвам ви за сведение вх. № ЦИК-08-23 от 7 ноември 2018 г. предложение за абонамент за Националния информационен справочник. Докладвам ви го за сведение, ако някой прояви интерес, може да върнем обратно в заседание.

В папка „Покани” има покана за семинари с вх. № ЦИК-00-712 от 12 ноември 2018 г. За сведение и запознаване. При проявен интерес знаете утвърдения ред.

Докладвам ви оферта във връзка с предишна докладна записка от госпожа Манолова за сключване на договор с фирма за трудова медицина с вх. № ЦИК-09-204 от 7 ноември 2018 г. въз основа на получена оферта. Предишният договор е прекратен, знаете, че ние възложихме на администрацията да направи допълнително проучване относно измерванията на факторите на работната среда, което измерване не беше осъществено. Бяхме поискали информация от Народното събрание, предоставиха ни само по отношение на импенданса.

Изискана допълнителна оферта от фирма ЗФ „Здраве” АД. Тази оферта е постъпила с вх. № ЦИК-08-22/1 от 9 ноември 2018 г. Тя включва предишните задачи, които бяха предмет и на предишната докладна записка на госпожа Манолова, но наред с това и допълнителна задача за измерване на факторите на работната среда и по електробезопасност. Виждате цените, които са представени от тази фирма.

В тази връзка е изготвена нова докладна записка от госпожа Манолова с вх. № ЦИК-09-208 от 12 ноември 2018 г. заедно с проект на договор със ЗФ „Здраве” АД за извършване на всички задачи, които бяха представени с предишната докладна записка, заедно със замерванията на факторите на работната среда.

Както виждате, в докладната записка госпожа Манолова уточнява, че по отношение на договора има няколко различия с

предишния, сключен от 11 октомври 2017 г., като е актуализиран в частта с изпълняваните дейности, цената и плащанията, възможност за продължаване срока на договора с една година и координатора по договора от страна на изпълнителя.

Предлагам ви да одобрим направеното предложение и да упълномощим председателя да сключи договора със ЗФ „Здраве” по трудова медицина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, подлагам на гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Таня Цанева*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви заявление от госпожа Манолова с една много хубава новина. Входящият номер е ЦИК-15-107 от 13 ноември 2018 г. Директорът на дирекция „Администрация” госпожа Манолова информира Централната избирателна комисия, че е приета за обучение в магистърска програма във висше учебно заведение задочна форма, за което допълнително ще представи удостоверителен документ. На основание чл. 169, ал. 1 от Кодекса на труда моли за съгласие за участие в обучението, съответно за ползването на полагаемите се отпуски за това обучение.

Считано от 20 ноември госпожа Манолова иска ползване на 10 работни дни платен отпуск на основание чл. 169, ал. 2 от Кодекса на труда.

Да честитим, да пожелаем успехи и да одобрим това заявление.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Гласуваме, колеги.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Таня Цанева*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за запознаване. Писмо от заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството с вх. № ЦИК-04-03-6 от 13 ноември 2018 г. относно наша дългосрочна преписка по въпроса със сградата на Централната избирателна комисия. Хаирлия да е!

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Това бяха вашите доклади, госпожо Солакова.

Следващ докладчик по тази точка е госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви писмо от кмета на община Павликени, с което ни уведомява, че след продължително заболяване е починал кметът на кметство с. Батак, община Павликени, и в тази връзка отправят към нас следното запитване: следва ли да се провежда частичен избор за кмет на кметство с. Батак, община Павликени.

Подготвила съм отговор с копие и до Общинската избирателна комисия с оглед задължението на Общинската избирателна комисия да се произнесе с решение относно прекратяване пълномощията, след като, разбира се, се снабди с акт за смърт. Едновременно отговарям и на кмета на община Павликени, че на основание чл. 463, ал. 6 от Изборния кодекс когато до края на мандата остава по-малко от една година, частични избори не се насрочват. В този случай е приложима процедурата на чл. 42, ал. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация – Общинският съвет избира кмет на кметството.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване отговора.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Таня Цанева*).

Моля, продължете.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Докладвам ви до Централната изборителна комисиия с копие до ОИК жалба от Красимир Димитров Русев, с която ни сигнализира, че по негов сигнал Общинската изборителна комисиия се е произнесла с решение относно предсрочно прекратяване пълномощията на кмета на община Търговище. Със своето решение Общинската изборителна комисиия е отказала да прекрати предсрочно пълномощията на кмета на Търговище. Докладвах ви сигнала преди четири или пет заседания, той беше относно това, че кметът има акушеро-гинекологичен кабинет и според жалбоподателя има несъвместимост и същият осъществява търговска дейност. Но Общинската изборителна комисиия е направила справка от Търговския регистър, не е регистриран като търговец и на основание на това е приела, че не са налице основанията за прекратяване пълномощията на кмета.

Решението е публикувано на интернет страницата на ОИК и с настоящия сигнал господинът се жали от това, че е подал молба до ОИК да му дадат копие от решението и от протоколите, но до този момент не ги е получил.

Аз ви предлагам два варианта. Единият вариант да му отговорим, че всъщност те се публикуват на интернет страницата на ОИК и може да влезе чрез страницата на ЦИК в секция ОИК - ОИК Търговище, в която страница са публикувани и самото решение, и протоколите.

Предлагам да гласуваме този отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Таня Цанева*).

Моля, продължете, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: И, колеги, в моята папка има едно писмо до министъра на правосъдието. Само да ви припомня, самия документ съм го докладвала в заседание на 25 октомври. Това е писмо от министъра на правосъдието с приложен консултационен документ, той е във връзка с проекта на Закона за физическите лица и мерките за подкрепа. Припомням ви, както и в предишния си доклад, че с § 9 от Преходните и заключителните разпоредби на този закон се правят изменения в разпоредбите на Изборния кодекс и по-специално в разпоредбите на чл. 27, ал. 3, чл. 350, 351, 396 и 397, касаещи активното и пасивно изборително право. Заличават се думите „поставени под запрещение”, тоест с тези изменения поставените под запрещение ще могат да гласуват.

В точка 2 от този въпросник, който е приложен към този консултационен документ, се поставя въпросът конституционно допустимо ли е лица с психическа и интелектуална недостатъчност, в това число и със сериозни затруднения по смисъла на чл. 5, ал. 2 от законопроекта, да се ползват от активно и пасивно изборително право с оглед и на разпоредбите на Конституцията, които въвеждат забрана на лицата, поставени под запрещение, да избират или да бъдат избирани – това са чл. 42, ал. 1 и чл. 65, ал. 1 от Конституцията.

Аз съм взела принципно становище, че ние сме правоприлагащ орган и че все пак активното и пасивното изборително право като основни политически права на гражданите са гарантирани от Конституцията, която има пряко действие, и в случай че бъдат приети такива изменения, те следва да бъдат

съобразени с Конституцията, иначе биха били противоконституционни. Тоест не вземаме отношение по същината на самия закон, с който всъщност се маха институтът „поставени под запрещение” и се предлагат мерки за подкрепа, които са договор за подкрепено вземане на решение, одобрено от съда, съвместно вземане на решение, налагане на ограничение за разпореждане с определено имущество, одобряване на предварителна декларация.

Считам, че по същината на закона ние не сме компетентни да дадем становище. Ние трябва да се регистрираме в електронната платформа на Министерството на правосъдието и може би текстът няма да изглежда както е в писмото, а само становището ни, което започва с това, че Централната изборителна комисия е независим държавен орган. Не знам каква е самата електронна форма на тази платформа.

Предлагам ви сега за запознаване със съдържанието. Срокът е до 23 ноември, ако имате бележки, моля да ми ги дадете и на следващото заседание да гласуваме и да го изпратим в платформата, която ни е дадена в документа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм съгласен с това, което изрази колегата Бойкинова. Запознах се с писмото и правя следното предложение: да отпадне изречението „В случай че бъдат приети предложените изменения в разпоредбите на Изборния кодекс, касаещи активното и пасивно изборително право, ЦИК счита, че следва да се изменят и разпоредбите на Конституцията.” Не може ние да предпоставяме, че е възможно един закон да влезе – нещо, което пряко противоречи на два конституционни текста и то на преките норми, както казва докладчикът, с което съм съгласен – и да кажем, че трябва да се измени Конституцията. Напротив, точно обратното, и тук се различава моето мнение от това на колегата Цачев, ние трябва да сезираме, че е налице противоконституционност на тези текстове и следователно не би

трябвало да бъдат приети, какъвто, вярвам, е и смисълът на писмото, макар и дипломатично поднесено. Но това изречение не ми седи, че, видиш ли, ако приемете тези промени, ще трябва да промените и Конституцията. Обратното е, първо Конституцията трябва да бъде променена, за да може законът да се промени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз имам редакционни забележки по текста на писмото. В § 2 считам, че трябва да бъде редактирано началото изречение, така както колегата Бойкинова започна, че с § 9 от Преходните и заключителните разпоредби на внесения в Народното събрание проект на Закон за физическите мерки ... и текстът продължава.

И отделно от това в предпоследния абзац, където се коментира, че нормите на Конституцията имат пряко действие и са с по-висок ранг от нормите на Изборния кодекс, предлагам „с по-висок ранг” да бъде заменено с „по-висока степен на юридическа сила”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, докладчикът докладва днес за сведение и запознаване и помоли да му предоставим корекциите, които имаме. Аз благодаря за това, че вие и в залата го направихте. Ако искате, и днес можем да направим промените и днес да подложим на гласуване отговора.

(Обсъждане извън микрофон.)

Уважаеми колеги, установихме, че с редакциите, които направихме, и днес можем да гласуваме.

Колеги, подлагам на гласуване този отговор, като отпадат абзацът „В случай че бъдат приети...” и последното изречение на последния абзац. Редакционните бележки, направени в залата, се приемат.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя*

Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Таня Цанева).

Благодаря.

Следващ докладчик по тази точка е господин Сюлейман. Заповядайте.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Благодаря. Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-219 от 8 ноември 2018 г. в Централната изборителна комисия сме получили писмо от Общинската изборителна комисия – Ардино, област Кърджали. Писмото е в изпълнение на задълженията на ОИК с оглед разпоредбата на чл. 463, ал. 3 от Изборния кодекс.

Към писмото са приложени решение № 164 от 5 ноември 2018 г. на Общинската изборителна комисия – Ардино, с което предсрочно са прекратени пълномощията на кмета на с. Търносливка, община Ардино, както и заявление от същия кмет с вх. № 198 от 2 ноември 2018 г., с което изявява своето желание да му бъдат прекратени предсрочно пълномощията на основание чл. 42, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.

Във връзка с това писмо съм подготвил стандартен отговор, който изпращае до Общинската изборителна комисия с копие до Общинския съвет, с който казваме, че до края на мандата остава по-малко от една година и в този случай частични избори не се насрочват, а е приложима процедурата, предвидена в чл. 42, ал. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация. Проектът е в моята папка в днешното заседание.

Предлагам да одобрим това писмо и да го изпратим до Общинската изборителна комисия – Ардино, и до Общинския съвет – Ардино.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване направеното предложение.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева,*

Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Таня Цанева).

Благодаря.

Следващ докладчик е господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № ЦИК-00-713 от 12 ноември 2018 г. сме получили писмо от Българската академия на науките. В отговор на наша молба за съдействие по отношение на техническите изисквания към апаратната и програмна част за електронната система за участие занапред във връзка с предстоящото изработване на техническа спецификация ни представят доц. Златогор Минчев, който би могъл да окаже съдействие за изработване на тази техническа спецификация. За сведение доц. Минчев взе дейно участие и в изработването на предишните ни технически спецификации.

В моята папка във вътрешната мрежа има един проект за договор за изработване на техническо задание по отношение на нашия логотип. Това е проект за договор за участници от Съюза на българските художници и Националната художествена академия.

Представям ви го за сведение и предлагам към четвъртък да обобщим бележките си по този текст, изготвен от нашите юристи, и като план-програма в четвъртък евентуално да го приемем и да задействаме по-нататък процедурите.

Моля в четвъртък да пристъпим към приемането на текст на договора за изработва на техническо задание за логотип.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Чаушев. Аз се обръщам към госпожа Мусорлиева и госпожа Матева, която ще дойде по-късно, да го прегледате (вас ви определихме) и да ни предложите вече редактираното съдържание в четвъртък.

С това преминаваме към **точка** Разни, в която първи докладчик съм аз.

Точка 3. Разни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, първият ми доклад е във връзка с току-що повдигнатата тема. Във вътрешната мрежа извън моята папка за днешното заседание е публикуван протоколът от срещата на Централната изборителна комисия с представители на Националната художествена академия и Съюза на българските художници на 7 ноември 2018 г. За сведение, колеги.

Вторият доклад, който искам да направя, е свързан с писмените материали от Брегенц. Уважаеми колеги, преводът на тези писмени материали е извършен и се намира в първата папка под „ЦИК 2014 г.“, папката се нарича „Иволт 2018 г.“ Тук са публикувани преводните документи на най-важните изследвания и най-важните презентации, които бяха направени в Брегенц. Ние с господин Пенев подробно ги докладвахме, но считам, че е добре и да се запознаете с тях.

С това приключват моите доклади и давам думата на господин Пенев и господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, кратък доклад относно това, че с колегата Пенев се завърнахме онзи ден, имахме възможността благодарение на посолството на Република България във Вашингтон, благодарение на Централната изборителна комисия и на ръководния борд на изборите в щата Мериленд да станем съпричастни към произвеждането на изборите за Конгрес в Съединените американски щати, може би най-важните и най-добре отразените и с масов вот в близката история на тази страна.

Имахме удоволствието и възможността да проведем няколко работни срещи. Както знаете от предварителния график, първата среща беше преди изборния ден, преди 6 ноември, в посолството на Република България във Вашингтон. Това беше среща на външния министър Екатерина Захариева, която беше по покана на държавния

секретар на Съединените американски щати господин Помпео на посещение там. Бяха поканени и двамата представители на Централната изборителна комисия. Това беше среща, която нямаше абсолютно пряко отношение към нашата работа, обаче според мен за нас беше голямо удоволствие възможността да посетим и да обменим мисли с тези хора, най-малкото, че те са наши избиратели, които гласуват зад граница на едно от най-далечните места. И, разбира се, се представихме в неформални разговори, тъй като не ние бяхме костилката на срещата. Поинтересувахме се от консула в Чикаго, както и от консула в Ню Йорк за евентуални проблеми, които срещат, и за това как можем да подобрим съвместната си работа по време на избори.

Освен присъствието ни на тази среща, за която не мисля повече да продължавам, защото ние, разбира се, се срещнахме неофициално и с други български граждани, които живеят там, и обсъдихме нещата. Няма абсолютно никакви забележки и конкретни искания, които да ви предам. Повече внимавахме все пак в диалога, в който имаше въпроси и отговори към нашия външен министър от страна на българската общност и заради това беше организирана и тази среща.

Следващата конкретна цел на нашето посещение беше да обиколим възможно най-много секции на мястото, където бяхме, и да се запознаем с процеса на произвеждане на самите избори. Тези избори бяха много добре отразени в българските избори, но може би малцина знаят, че това са избори, на които още преди деня 6 ноември, още в деня на ранното, междинно гласуване бройката на гласувалите хора беше по-голяма, отколкото на предходните избори от същия вид. Също така в масмедиите и на вниманието на зрителите, по принцип на широката общественост, бяха изборите за двете камари на Конгреса на Съединените американски щати. Но истината е, че в повечето щати се произвеждаха най-различни избори и референдуми, аз ги преброих, в нашия щат около шест (може да ме поправи колегата Пенев, защото не сме обсъждали

точната бройка). Самият шеф на борда не я знаеше, но там се гласува също така за шерифа, за обвинителя, за членове на местния конгрес – двете камари, за губернатор и т.н.

За тези избори относно нетехническата част бих искал да спомена – тези, които следят, може би не са видели – големият залог беше дали ще се промени съотношението на силите в 435-те места на Долната Камара, така наречена, макар че тя реално не е много долна, те са с еднакви права, тоест конгресмените, които са 435 и където мнозинство имаха републиканците, както и в Сената, където са 100 човека, Горната Камара, условно наречена.

Макар че имаше голяма мобилизация от страна на Републиканската партия и се постигнаха очакваните резултати, те промениха съотношенията в Долната Камара, докато републиканците запазиха съотношението в Сената, в Горната Камара.

Това вече по-нататък е въпрос на политически анализи какво следва и аз няма да се впускам в тях, но все пак едно предисловие преди изборния ден каква беше обстановката.

Най-големия интерес от години в най-новата история на Съединените американски щати имаха тези избори и беше изключително интересно да споделим опита, който има Комисията. Проведохме всички срещи. В крайна сметка интересното от тази гледна точка може би е, че въпреки впечатлението, което се наложи, че много повече са победите на демократите, ако ние си представим, че това бяха президентски избори и с оглед резултатите в трите основни щата, които са Индиана, Флорида и третия не си спомням сега, но трите основни щата, то отново президент би бил Доналд Тръмп, въпреки привидно другия резултат, който се получи.

От друга страна, следващите две години обстановката ще бъде съвсем различна с оглед разследванията, които се водят там, и с оглед новото мнозинство в Камарата на представителите, които ще могат да подемат много инициативи, което досега беше

изключително трудно да направят, включително и процедура за импийчмънт, която започва от тях. Което не значи, че следва такава.

Дотук с това. Иначе виждате снимки от изборния ден. Ние имахме доста големи затруднения, въпреки прекрасното време и условията, които имахме в Анаполис, един фантастичен град и град с особено значение за Съединените американски щати, където бяхме ситуирани по покана на стейта в Мериленд, в изборния ден атмосферните условия бяха наистина много лоши, валеше като из ведро. Оказа се, че ние нямаме актуалния списък и адресите на секциите. Трудно е да се впускате сега в този въпрос, всички бяха много любезни, много хора, на които искам да благодаря, включително от администрацията на ЦИК и от посолството ни в Щатите, съдействаха изключително много при предварителната подготовка на това пътуване. Но такъв е фактът, по една или друга причина нямахме този списък.

Освен това имахме предупреждението с колегата да не закачаме и да не посещаваме ръководния борд в деня на изборите поради изключителната им заетост. Въпреки това първата работа, която направихме, беше да отидем там по мое лично настояване. Извадихме от заседание господин Джаред де Марини, за да можем да обменим няколко приказки, разбира се, със съответните дипломатичности и извинения. Наистина не отнехме повече от 15 минути, но имахме възможността да видим и помещението, където се намират, докато той откликна на молбата ни и извади точните адреси на всички секции в Анаполис, които след това посетихме през деня, къде с такси, къде - пеша. Ние пък казахме, че така и така сме там, дали не мога да направя няколко снимки, та направих и съм ги предоставих на вашето внимание. Това е входът на борда, който не нещо кой знае какво, и изборните райони и атмосферата на тяхната сградичка.

Самите избори. Изключително интересно предполагам ще бъде за вас, че там се гласува без лична карта. Тоест отиваш и казваш кой си и къде живееш. Избирателни списъци, но те са на

айпатчето на съответния член на секционната комисия. По това, което си заявил, проверяват дали фигурираш в списъка и то не толкова дали ще те допуснат да гласуваш, а да не би да си в съседната секция и да не би вече да е гласувано.

На моя въпрос (тъй като ние имахме достатъчно време и разпитвахме доста натрапчиво хората, някъде ни отделяха изключително внимание, някъде изобщо не искаха да ни отделят внимание, все едно, пробвахме навсякъде, за да разберем възможно най-много), на моя въпрос, ако аз се представя за някого, на който знам адреса и трите имена и информация за него, те казаха, да, това е пропуск в системата, можете да го направите, но има наказателна отговорност и никой не го прави. Тоест това, което прави впечатление и което не е съвсем технически детайл, е, че в тази страна хората все още имат изключително доверие и респект към системата и към институциите – нещо, което за мен е тема на темите. Защото в крайна сметка в българския Изборен кодекс според мен много по-детайлно са уредени нещата, ние действаме много по-прозрачно или поне това се очаква от нас и въпреки това не считам, че има този респект и това доверие, което има в една страна с изградена демокрация. Въпроса на въпросите.

Тоест има начини да се пробият много неща, обаче никой не го прави. Това е мой основен извод. Разбира се, колегата ще ме допълни.

Иначе това, което ще е интересно примерно за колеги като колегата Цачев, е самият начин, по който става гласуването, видът на бюлетините. Не ни дадоха да ги снимаме, но ги помолихме и пред нас отворихме тъмната стаичка, която е един картон, който се сгъва, и ни показаха какво има зад него. Минаваш първо, казваш си имената и адреса, след това отиваш да ти дадат бюлетините, те се поставят в една папчица с оглед тайната на вота, ще ги видите на снимките, и с тях отиваш до сканиращото устройство, където ги пускаш и ти излиза една разписка. Пускаш хартиена бюлетина и скенерът ти издава разписка, че си гласувал. Казва ти също така дали

имаш сгрешен вот. До три пъти е възможно да се повтори от чисто техническа гледна точка вотът ти, ако си сгрешил, като по усмотрение на двамата – републиканеца и демократа, шефове на секционната комисия – могат да ти дадат възможност и за повече опити. Не станахме свидетели на такова нещо, но не сме били и в Ню Йорк, за където американската преса казва, че е имало доста проблеми в изборния ден с оглед големия интерес към тези избори и поради многото повредени сканиращи устройства са се образували огромни опашки, а много хора са се отказали да упражнят правото си на глас. Това го знаем от пресата, това, което ние видяхме, няма нищо общо с това. Ние бяхме в едно спокойно градче с 34 хиляди души население, града, в който са основани Съединените американски щати, където е прословутият Акт на резигнейшън на президента Вашингтон, който още не е бил президент, където той предава властта на цивилните след победата на тяхната революция, с която извоюват независимостта си. Град с демократични традиции, в който изборният ден – звучи много клиширано в случая – протече абсолютно спокойно, това е ясно. Нямахме подобни проблеми и с машините. Аз лично считам, че това е начинът на гласуване, който трябва всяка развита демокрация да прилага – хартиена бюлетина и веднага преброяване, който би улеснил много нещата. За съжаление, ще трябва пълен ремонт на нашия Кодекс, за да преминем към това, тоест неприложимо е към момента. Но съм изключително впечатлен от лекотата, с която се произведоха повече от пет-шест избори на места, без уеднаквеност между различните щати, включително и референдуми.

Гласуваше се за какво ли не, хората пускаха по две бюлетини в Мериленд и резултатите излизат автоматично. След края на изборния ден задължението на членовете на секционните комисии е тази разписка, която излиза на всеки човек от машината, третото действие е той да я върне, да сравнят броя на разписките с информацията в самата машина. Вътре в секцията не се брои и не се правят протоколи, правят се протоколи само за инвентара, който им

е предаден, и за този основен факт дали съвпадат разписките с информацията от машината.

След това отиват в Изборния борд, където бяхме макар и да не беше предвидено, и там се отчита резултатът. Резултатът става, както можете да предположите, известен веднага. Въпреки че имаше забавяне за някои щати с оглед и часовите разлики при обявяване на резултатите.

Посетихме четири секции, откъдето са и снимките, мисля че нямаше повече в Анаполис, другите бяха в другия голям град Балтимор, където броят на населението е много по-голям, но беше обективно невъзможно в този ден да се придвижим, там няма транспорт, освен ако не ползваш „Юбер” или собствения си автомобил.

С две думи: хартиени бюлетини, машинно преброяване. За разлика от Корея нямаме пренасяне на бюлетини и чували, без да са преброени от една стая в друго помещение. Носят се само ролките.

И другото, с което приключвам и което не беше част от официалната ни програма, може би беше обаче най-интересната ни и важна среща, имахме добрия късмет с колегата Пенев след работния обяд с Джаред де Марини, който ни обясни за тяхната система, предаде ни най-новите им правила за киберсигурност, които ще публикуваме, все още самите ние не сме се запознали с тях, защото ни бяха изпратени по мейлите в последния ден и са на личните ни адреси, ще ги публикуваме за следващо заседание. Ще се прецени дали да не се преведат, още повече, че сега разбирам, че е актуално.

Той ни посъветва да разгледаме и отвътре техния стейт хаус, тоест сграда, по-стара от Конгреса във Вашингтон, където и като туристи, но и свързано с нашата работа да видим къде е Камарата на сенаторите, къде е залата, в която конгресмените заседават, от обща информация да видим как се взимат решенията и т.н.

По-интересното е, че докато там бяхме съсредоточени във филмите и събирахме информация и попивахме жадно, дойде при нас един достолепен човек, който беше изключително впечатлен, че

се интересуваме от историята на щата, от изборните системи и т.н. Завърза непринуден разговор с нас. Оказа се после, че той е президентът на Сената на Мериленд, господин Милър, на когото е кръстена и самата сграда на администрацията. Имахме близо 15-минутен разговор с него, включително той много живо се интересуваше за нашата страна, ние какво правим, какво мислим за политиката на Тръмп, където отговоряхме уклончиво, повече него го слушахме. Той ни разказа за неговия род, за начина, по който е станал, за дедите му, крал Джон и т.н. Разбира се, разменихме визитки и изобщо това беше една непредвидена и неофициална среща, която беше един много добър завършек на тази ни командировка.

Ако има въпроси, специфични за изборите, сме готови да отговорим. Мисля, че бях доста обстоятелствен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков. Нека да допълни господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колегата Ивков беше доста подробен, аз бих искал да допълня само някои допълнителни неща. Първото и което за мен е много впечатляващо, това е, че мандатът на Камарата на представителите при тях е двегодишен, което означава, че на всеки две години произвеждат избори. Същевременно мандатът на сенаторите, тоест на Сената е шест години, но независимо от това на всеки две години една трета от състава на Сената се подменя едновременно с изборите за конгресмени.

Другото, което беше много впечатляващо, е, че абсолютно във всички щати едновременно с многобройните избори, които те правят, тъй като освен Конгрес избират и местния Конгрес, много държавни длъжности са им изборни. Освен това и различни видове въпроси от местен характер биват поставяни на обсъждане и гласуване в тези избори и намират своето място в бюлетините.

Съставът на секционните комисии е изграден на паритетен принцип. Представени са с равен брой членове двете основни политически партии, включително председателите на всяка

секционна комисия са двама, един – представител на Републиканската партия, един – на Демократическата партия.

Друго изключително интересно беше, че когато стана въпрос за гласуване с придружител, кръгът на лицата, които могат да бъдат придружители, това са лица, които са най-много на 17 години. Тоест могат да бъдат по-малки, но не повече от 17-годишни.

Изключително впечатляващо беше това, че не е необходима идентификацията на гласоподавателя. Разбира се, политиката в тази посока, тоест уредбата на този въпрос в различните щати е различна, в щата Мериленд е максимално либерална, като общо взето е с идеята да бъде предоставена възможност на всеки гласоподавател да гласува, независимо от това дали разполага с каквато и да било лична карта, с която да се идентифицира. Същевременно, разбира се, съществува възможността абсолютно всеки да оспори неговата идентичност, ако смята, че той не е този, за когото се представя. Но като цяло към въпроса дали това се случва подходиха с огромно учудване и неразбиране как е възможно някой да се представи за друг.

Това, което също е интересно, имаха една допълнителна машина, поне в щата Мериленд, която дава възможност на лица, които имат проблеми, примерно тремор на ръцете или някакви други затруднения, които не им позволяват да попълнят бюлетината чрез поставяне на съответния знак в нея, без да излязат от границите, в които трябва да се постави знакът, имат възможност да попълват тази бюлетина на машина, след което тя се разпечатва от машината. Независимо че се попълва на машина, гласуването пак е хартиено.

Секционната комисия има задължение на всеки кръгъл час да отчита активността. Изключително впечатляващо е, че когато гласоподавателите се явят да гласуват, заявяват партийната си принадлежност, тоест дали са републиканци, демократи или нито едните, нито другите. При отчитане на активността това, което прави впечатление, е общият брой избирател, общият брой гласували демократи, общият брой гласували републиканци и

общият брой гласували хора, които не са се определили към нито едната от партиите.

В края на изборния ден ангажиментът на комисията е единствено да сравни общия брой лица, които са гласували, по разписките, които се издават на всеки гласоподавател при регистрирането му в секционната избирателна комисия, и броя, който е отчетен в машината за гласуване като общ брой гласували. Данните, които се съдържат в машината на съответния електронен носител, се предават на горестоящата комисия с цел тяхната последваща обработка.

Като цяло, струва ми се, че това е, което исках да допълня.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Технологично. Казахте, на айпад е списъкът. Стоиш пред някакво си екранче, казваш си името и той какво прави? Проверява. А как отбелязва, че си гласувал? Натиска екранчето ли? Понеже няма хартия, доколкото разбрах.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Списъците не са хартиени, списъците са в електронна база данни, до която достъп имат определени членове на секционната комисия. Пропуснахме да кажем с колегата, че има абсолютно разпределение на функциите на членовете – двама те приемат, проверяват дали си в списъка, допускат те до гласуване, като ти издават съответната разписка; други двама ти дават бюлетината; трети те насочват към така наречените тъмни стаички; четвърти седят пред сканиращата машина. Така има пълно разпределението на функциите, всеки върши това, което му е разпределено.

Конкретно на въпроса. В самите електронни регистри, които са пред членовете на комисията, те отбелязват в този регистър, че лицето се те явило да гласува. Това не са машини, те са компютри и по съответния начин в този регистър, който е свързан в единна система се отразява, че гласоподавателят се е явил и е гласувал и не е възможно повторно да гласува на друго място, тъй като всички

комисии имат достъп едновременно до този регистър и не е възможно да се упражни гласът повторно.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, някой от членовете на комисията натиска, че някой се е явил, който си е казал името и адреса.

Втори въпрос: какво става евентуално (ако сте питали), ако има разлика между разписките и данните вече в компютъра със съответните отбелязвания? Примерно получавам някаква разлика между разписките от машината, и данните, които са отбелязани в електронната памет. Как решават тази процедура при някаква хипотеза, разбира се.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз пропуснах подробно работния обяд, на който задавахме въпросите, за които ние се сетихме, както вие сега, и това беше един от тези въпроси, които зададох на Джаред де Марини, който, между другото, пише всички решения по жалби сам. Той ни отговори, че това е тяхната основна работа – да сравнят. И когато не излизат, се събират и виждат причината и я отразяват в съответния протокол. Но няма фрапиращи случаи с несъответствия. По този въпрос не сме съвсем наясно и ние. В детайли не можем да кажем как става това, но се отразява в протокола и комисията вече се събира, за да вземе решение, с равни представители на републиканци и демократи. Ако не могат, горе бордът взема решение как да постъпят в тази ситуация. Но той каза, че няма такива несъответствия, които да са по някакъв начин предмет на разговор. И минахме на друга тема. Тоест не сме дълбали в детайли точно какво се случва.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Въпросът ми е чисто практически, той звучи така: на кого давам вяра – на машината или на разписките?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Принципно на машината, но хората са тези, които решават всеки спорен момент.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Понеже колегите казаха, че всеки член на комисията си има функция, той назначен ли е с тази

функция или те си се разпределят помежду си? Ако сте разбрали, разбира се, това е любопитно. И по политически признак представителите на партиите ли ги формират? Извинявам се, но аз закъснях, ако е досадно, не отговаряте на втория въпрос, после ще попитам отвън.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вътрешното разпределение на функциите не знаем как става. А иначе двете основни партии излъчват представители и шефовете на комисията са двама – републиканец и демократ. В едната секция стоя непрекъснато до нас, отговаряше на всички въпроси, не ни даде да снимаме бюлетината, показа ни я, не ни даде да отидем да видим какво се случва за секциите, но отиде пред нас и ни извади картон, за да видим отдалече. Другата комисия – никакво внимание! Казаха: седнете тук, гледайте каквото искате и не ни занимавайте! Пратиха ни един стажант, който ни обясняваше, че всъщност са задавали лични въпроси, а ние стояхме близо два-три часа по секции и не видяхме нито един личен въпрос да се зададе. Той е доброволец, беше много словоохотлив, но според мен това, което ни каза, не беше така. Той ни обясни, че се задавали лични въпроси, примерно как се казва баба ти, за да те идентифицират. Нищо такова! Други, включително и Де Марини, не ни каза такова нещо, а аз съм склонен него да кредитирам, защото е действително на много високо ниво, това е човекът, който подготвя решенията и който почти без намеса на борда публикува тези решения и който отговаря за най-важното нещо, за финансирането на кампаниите, за сведение 5 милиарда приблизително бяха похарчени в двете кампании.

Има и много други интересни неща, които ще споделим с вас в разговори, например двете лица на кампанията, начина, по който премина, които не са пряко свързани с изборния процес като техника.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Пенев иска да допълни.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Във връзка с въпроса ви, госпожо Сидерова, наистина не знаем дали това разпределение е предварително, но на мен лично ми направи впечатление изключителният респект към председателите на секционните комисии, на които беше предоставена изцяло оперативната дейност по организирането на всички въпроси във връзка с гласуването. И на всяко наше запитване към който и да е друг член, винаги бяхме насочвани към председателя, който да прецени по какъв начин да ни съдейства и в каква степен да ни предостави информация.

И последно нещо, което пропуснах да кажа по отношение на изборната кампания, няма ограничение за провеждане на агитация нито в предизборния ден, нито дори в изборния ден. Единственото изискване е да е на определено минимално отстояние от входа на секцията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожа Сидерова да допълни.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Съвсем кратичко. Поглед в предизборния ден, защото в някои средства за масова информация се твърди, че в предизборния ден агитират, но при тях по закон агитацията в предизборния ден е допустима, включително и в изборния ден. Дали сте видели как са нещата?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Както е позволена агитацията, както каза колегата Пенев, ние изобщо преди да тръгнем по секциите не видяхме материали. Те си пазят града чист. Има абсолютна забрана за политически реклами. На някои от къщите, които са по-активни политически, като минахме в квартала, видяхме, че има. Пред изборните секции включително се запознахме с агитаторите на различните кандидати, които стоят пред секциите и те заговарят. Но градът е чист от такива активитети.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колегите ще могат да разкажат и допълнително да отговарят на въпроси.

Колеги, ще приключим заседанието с последен доклад **по точка първа**. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви искане за изплащане на възнаграждение, постъпило от Общинската изборителна комисия – Ветово, на доклад на колегата Нейкова. Искането е постъпило с вх. № МИ-27-145 от 7 ноември 2018 г. То е за изплащане на дежурство за 25 септември 2018 г., когато секретарят на ОИК – Ветово, е получил книжа, с които е постъпило искане от един общински съветник за предсрочно прекратяване на пълномощията му, както и искане с посочени входящи номера и на двете, от председателя на Общинския съвет – Ветово, за прекратяване на пълномощията на същия общински съветник поради неявяване на четири поредни заседания или общо шест заседания на Общинския съвет.

На 28 септември 2018 г. Общинската изборителна комисия – Ветово, е провела извънредно заседание, на което са присъствали 8 членове, които са описани. Взели са решение да бъде уведомен общинският съветник за постъпилото предложение за предсрочно прекратяване на пълномощията му и да му бъде указано правото на възражение.

На 10 октомври са се събрали на извънредно заседание, на което са присъствали също 8 членове, и са взели решение да бъдат прекратени пълномощията на този общински съветник и да бъде обявен за избран следващия от листата от Списък „Б” на тази местна коалиция и да му бъде издадено удостоверение.

На 22 октомври секретарят на ОИК и още четирима членове са предали в деловодството на Общинския съвет – Ветово, придружително писмо и писмата по тази преписка до председателя на Общинския съвет – Ветово, което представлява дежурство.

Поради което правят искане да се изплати дежурство за 25 септември 2018 г. на секретаря и на двама членове, заседание за 28 септември за 8 членове, заседание за 10 октомври също за

8 членове и дежурство за 22 октомври за секретаря и за още четири членове.

Предлагам да вземем решение да се изплати възнаграждението. И в двете заседания са участвали председател, заместник-председател, секретар и още петима членове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Подлагам на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Таня Цанева*).

Благодаря. Уважаеми колеги, с това закривам днешното заседание на Комисията. Свиквам следващото заседание на Централната избирателна комисия в четвъртък, 10,30 ч.

(Закрито в 12,00 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова