

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 683

На 30 октомври 2018 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Дневен ред:

1. Доклад по административно дело № 170/2018 г. по описа на Административен съд - гр. Велико Търново.

*Докладва: Румяна Сидерова*

2. Доклади по писма.

*Докладват: Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Таня Цанева, Севинч Солакова, Катя Иванова, Емануил Христов, Александър Андреев*

3. Разни.

*Докладват: Мария Бойкинова, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова*

ПРИСЪСТВАХА: Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов.

ОТСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева-Робинсън, Мария Мусорлиева, Бойчо Арнаудов, Йорданка Ганчева, Кристина Цанкова-Стефанова.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Румяна Сидерова – член на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, налице е необходимият кворум за заседанието на Централната изборителна комисия и ви предлагам да започнем. Знаете, че днес по решение на комисията замествам председателя.

Имате дневния ред във вътрешната мрежа за днешното заседание. Той не е много обемен, но още от началото ви докладвам, че господин Ивков е казал, че ще закъснее и ще докладва за командировката в Южна Корея в т. „Разни“.

Има ли предложения за доклади в днешното заседание? – Катя Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Моля да ме включите в докладите по писма.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И мен също да ме включите в докладите по писма.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да ме включите в писма.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Други колеги? – Няма.

От направените предложения в докладите по писма включвам колегите Катя Иванова, Емануил Христов и Александър Андреев. Себе си включвам в т. „Разни“.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения и допълнен дневен ред.

Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман,*

*Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов), против – няма.*

Дневният ред е приет.

Колеги, отсъстват колегите Алексиева, Мусорлиева, Ганчева, Арнаудов и Кристина Стефанова. Обадил се е, че ще закъснее господин Баханов, както и господин Ивков. Останалите колеги отсъстват поради служебни ангажименти.

Преминаваме към разглеждането на точка първа от дневния ред:

**1. Доклад по административно дело № 170/2018 г. по описа на Административен съд - гр. Велико Търново.**

Докладчик съм аз. Ще ви докладвам за делото, което мина във вчерашния ден в Административния съд – гр. Велико Търново, по административно дело № 170/2018 г. по искова молба на Иван Вълчев – бивш общински съветник от Общинския съвет – община Лясковец, на когото са прекратени предсрочно пълномощията, но след това решението на общинската изборителна комисия е отменено, с основания – така както е посочено, чл. 203 от АПК във връзка с чл. 1 от ЗОДОВ.

Знаете, че сме пуснали много подробно становище по делото. Допълнително в съдебното заседание аз развих тезата, че искът така както е формулирам, се касае не за щети, а за искане за пропуснати ползи. Не се разглежда въпросът за недопустимостта, тъй като съдът категорично каза, че се е произнесъл, макар че има и допълнителни основания. Аз ви предлагам тях да ги добавим в писмените бележки после, тъй като въпросът за допустимостта е въпрос, по който задължително съдът трябва да се произнесе преди да постанови решението си.

Направила съм възражение, че не се следва възнаграждение априори на общинския съветник. Още по-малко трудово възнаграждение, така както е формулирано в исковата молба, а възнаграждението се определя само за участие в заседания и в

комисиите. И то при условие, че общинският съветник е взел неплатен служебен отпуск за участие в тези заседания, от една страна.

Исковата страна категорично не искаше да се занимаваме с въпроса дали има други служебни или трудови правоотношения – дали се намери, но съдът по наше искане, което направих в съдебното заседание, като не уважи искането от молбата-становище за документ през НАП, задължи ищеца да представи доказателства дали се намира в трудово или служебно правоотношение.

Съдът назначи психологическа експертиза за тези болки и страдания, които е изживял. Разпита като свидетел неговата съпруга. Свидетелят беше коректен. Много добре впечатление ми направи. Нещо което направи впечатление и има значение, е акцентът, който тя сложи от кой момент са започнали проблемите със здравето и вече най-тежките изживявания на лицето.

Съдът не назначи икономическата експертиза, която беше поискана за размера на имуществените щети, тъй като няма необходимите доказателства, за да може да работи вещото лице и поиска от общинската администрация като трето лице в делото, да представи служебно решенията за определяне на възнагражденията на общински съветник за всеки месец поотделно, тъй като така е записано в чл. 50, т. 5.2. от Правилника на Общинския съвет в Лясковец. По въпросите за правилника заслугата на Централната изборителна комисия е, че откри тези възражения, тъй като ищецът искаше голословно да му определят 460 лв. трудово възнаграждение, както той се е изразил.

Съдът отложи делото за друго заседание на 26 ноември 2018 г. Даде възможност на страните междувременно с молба да ангажират и други доказателства, тъй като в това производство не действат преклузиите по Гражданскопроцесуалния кодекс.

Това е по делото.

Струва ми се, че в другите дела, които вече имаме заведени, тъй като досега не сме наблягали на тези две неща достатъчно,

трябва да наблегнем, както и на това, че няма никакви действия или бездействия, които да обуславят отговорността на Централната избирателна комисия и нейни актове, така както е по чл. 1 от ЗОДОВ. И разбира се, както и досега, да сложим отново акцента върху факта, че ние нямаме никакви правомощия спрямо дейностите на общинските избирателни комисии във връзка с прекратяване на пълномощията на кмет или на общински съветник, доколкото това са други пълномощия, дадени им със Закона за местното самоуправление и местната администрация, и не влизат в предмета на дейност и в обхвата на Изборния кодекс, така както е уредено в чл. 1 и чл. 2.

Колеги, това е което исках да ви докладвам. *(Коментари и уточнения извън микрофона.)*

Продължаваме с разглеждането на точка втора от дневния ред:

## **2. Доклади по писма.**

Давам думата на Иванка Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо пристигнало по електронната поща, с вх. № ЦИК-00-697 от 29 октомври 2018 г. То е от Центъра по европейско обучение. Центърът ни е изпратил материали от семинара, проведен на 24 и 25 октомври 2018 г. на тема „Електронно възлагане на обществените поръчки“, на който от наша страна са присъствали колеги от администрацията.

Изпратени са ни три броя презентации от лекторите на семинара. Качени са в моята папка от днешна дата. Докладвам ви го за сведение. Който има желание, може да се запознае с така предложените материали.

Имам и още един доклад също в моята папка от днешна дата, със заглавие „Информация“. Това е информация от Красимира Манолова – директор на Дирекция „Администрация“ в Централната

избирателна комисия, относно проведен разговор във връзка с организиране на среща с представители на Министерството на образованието и науката. Както знаете, с № ЦИК-04-56 от 23.10.2018 г. Централната избирателна комисия изпрати писмо до Министерството на образованието и науката, с молба за провеждане на среща във връзка с предстоящите през 2019 г. избори за членове на Европейския парламент.

Вчера беше осъществен телефонен разговор с министерството и те предложиха три възможни дати. Моля да ги погледнете. Първата е на 5 ноември 2018 г. – понеделник, между 10 и 11 ч.; втората е на 9 ноември 2018 г. – петък, без да е уточнен часът; и третата е на 12 ноември 2018 г. – без уточнен час.

Предлагам ви да вземем решение, тъй като молбата им е до 31 октомври да ги уведомим за избория от нас ден. Както желаете, аз ви изброих датите. *(Коментари и уточнения извън микрофона.)*

Предлагам ви да упълномощим госпожа Манолова да уведоми Министерството на образованието и науката, че предлагаме две дати: 5 и 12 ноември 2018 г., от 13,00 ч., когато им е удобно в тази зала на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, ако няма други предложения, който е съгласен да приемем да изпратим писмо до Министерството на образованието и науката, че предлагаме срещата да бъде на 5 или 12 ноември 2018 г. от 13,00 ч. *(Реплики.)*

Може и в телефонен разговор. В оперативен порядък администрацията ще го реши.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Следващ докладчик е Камелия Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-00-694 от 26 октомври 2018 г. Получено е по електронната поща писмо от Държавна агенция „Електронно управление“, с което ни изпращат заповед № 8883 от 8 октомври 2018 г., относно промени в Екипа за управление на проекта, в който сме партньори и е свързан с електронното гласуване.

Докладвам ви го за сведение. Ръководител на проекта вече е госпожа Мариана Цвяткова – директор на Дирекция „Електронна идентификация“.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващ докладчик е Таня Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви за сведение вх. № ЦИК-07-162 от 29.10.2018 г. – писмо от Института за Международна публична администрация. Изпращат ни книжка с програмата си за обученията през 2019 г. Който проявява интерес, моля да се запознае, но както многократно досега съм докладвала, този институт провежда обучения, които не са в нашата сфера на дейност.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, докладът е за сведение.

Следващ докладчик е колегата Севинч Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвах ви за запознаване докладна записка от госпожа Манолова с вх. № ЦИК-09-194/1 от 25.10.2018 г. относно закупуването на стелажи за Централната избирателна комисия. В изпълнение на протоколно решение от 18.10.2018 г., както е посочено в докладната записка, са изискани оферти от пет фирми – от техните страници са разпечатани съответните оферти, и от една фирма по електронната поща е получена такава оферта: от „Джи Ти Ти“ ООД Метал систем. В телефонен разговор е уточнено, че другите фирми не разполагат на склад с необходимите за ЦИК стелажи.

Така както направихме и допълнителните уточнения, за двете архивохранилища на Централната изборителна комисия – 86 и на партерния етаж 52П, да бъдат закупени стелажи за съхраняване на документи. Разбира се, и стелажи за помещения, в които е необходимо да бъдат поставени за съответни класьори.

По тази оферта стойността на стелажите е с общ размер 4544,86 лв. с ДДС. По бюджета разполагаме с тези средства по § 10.00.

Аз ви предлагам да одобрим по принцип закупуването на стелажи, които да бъдат поставени в архивохранилища 86 и 52П, както и в други помещения, за които има такава необходимост. При наличие на оферта с по-голяма стойност, ще се докладва за допълнително одобрение.

Колеги, в 76а няма да правим архивохранилище. Ще бъдат поставени такива стелажи, които да не пречат на функционалността на залата като малка работна зала.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, чухте доклада. Който е съгласен, моля да гласува предложеното от докладчика решение.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В папка „Покани“ са публикувани покани за обучения. Моля да се запознаете. Те са с вх. № ЦИК-00-696 от 29.10.2018 г., вх. № ЦИК-00-668 от 30.10.2018 г. Те са предоставени на администрацията.

За сведение ви докладвах вх. № ЦИК-00-695 от 26.10.2018 г. – съобщение от НАП за предоставяне на документи по електронен



път. Възлага се на администрацията да изготви съответните документи и да предостави.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващ докладчик е Катя Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, както е известно, Централната избирателна комисия подписа договор с фирма „С+С Аутоматион“ ООД за внедряване на Интегрирана система за фирмено управление „Поликонт“. Във връзка с разписаните в сключения договор срокове, към настоящата дата е извършена услугата „Помощ при внедряване на модул „Финансов контрол“ от Системата за управление „Поликонт“ в рамките на един ден.

По този повод в Централната избирателна комисия е постъпило писмо с вх. № ЦИК-00-698 от 30 октомври 2018 г. от представител на фирма „С+С Аутоматион“. Същият следва да бъде подписан, както и на фирмата изпълнител да бъде изплатена сума в размер на 375,51 лв. с ДДС, съгласно разпоредбата на чл. 11, ал. 2 от договора. Както знаете, наш упълномощен представител по този договор да подписва приемо-предавателните протоколи е госпожа Тихолова.

Проектът на договор е изготвен и е качен в моята папка, както и самото писмо. Предлагам на комисията да одобри подписването на този приемо-предавателен протокол, както и да бъде изплатена посочената сума.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, чухте предложението на докладчика.

Който е съгласен, моля да гласува със системата.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Следващ докладчик е господин Емануил Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-00-500/3 от 25 октомври т.г. Информирани сме от представителството в България на „F-SECURE“ – системата, с която са защитени нашите компютри. Те ни информират, че има нови разработени от централата възможности и ни ги изпращат за запознаване. Те са на английски език в момента, няма превод. Става дума за „F-SECURE RADAR“ и на още две такива възможности, с предложение като се запознаем, евентуално да влезем във връзка с тях и да преценим дали да се свържем с тях и да сключим допълнение към договора.

Моето предложение засега е само да ви информирам, а пък да възложим на нашия IT специалист Тихолова да се запознае по-подробно и ако трябва, да се свърже с представители на фирмата, за да можем да преценим доколко е удобно това нещо и е полезно за Централната избирателна комисия.

В момента е само за сведение.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Благодаря, колега Христов.

Следващ докладчик е Александър Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви за сведение постъпилата кореспонденция във връзка с предстоящата Кръгла маса в Хага, която ще се състои в периода 27-28 ноември 2018 г. От същата се изпращат хотелите, в които могат да бъдат настанени членовете на Централната избирателна комисия, извън тези, които ще бъдат настанени на разноски на организаторите.

За сведение. Можете да се запознаете в моята папка.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Преписката е за сведение и за администрацията.

Няма повече докладчици по тази точка.

Продължаваме към разглеждането на:

### **3. Разни.**

Пръв докладчик е Мария Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви за участието ни с господин Андреев на Работната група в Комисията по вътрешна сигурност и обществен ред. Знаете, че Централната избирателна комисия беше поканена за участие в тази работна група в качеството си на вносител на становище по законопроекта за изменение и допълнение на Закона за защита на личните данни.

В тази работна група застъпихме становище, че поддържаме предложените изменения, които направи Централната избирателна комисия, като поддържаме по-кратките срокове, в които избирателите да могат да направят справка в списъците, подкрепящи регистрацията на партия, коалиция или независими кандидати. Като становището на комисията беше, че е съгласна и с нашите две предложения и ще предложи на законодателя нашето застъпено становище за по-кратките срокове.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Благодаря.

Следващ докладчик е Ивайло Ивков. След това ще допълни Росица Матева, ако има какво.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, разбрахме се с колегата Матева аз да започна в началото, тъй като знаете, че ние посетихме Южна Корея. В рамките на осем работни дни от 9 до 17 ч. се проведе едно обучение, за което имахме щастието да бъдем излъчени и за което благодаря както на Централната избирателна комисия, че ни даде тази възможност, така и на Световната организация A-WEB и на южнокорейското правителство, които както знаете изцяло финансираха тази изключително полезна, поне от моя гледна точка, програма.

Въпросното обучение се свеждаше в първите два дни до презентации на страните, които участваха, подготвени отнапред. И след това четирима лектори, заедно с още един, който беше супервайзер на цялата програма и през цялото време вървеше така нареченият „Екшън план“, в който ние трябваше да измислим тема,

с оглед на темата и на самото обучение, а именно „Използването на медиите в изборния процес“.

Всъщност българската група изнесе една основна презентация, подготвена от тук и с която сте запознати. След това се наложи нещо, което не очаквахме, но беше изключително предизвикателство и мисля, че се справихме по много добър начин като екип. Аз изнесох още една презентация накрая, преди да завърши курсът, като избрахме за тема – най-общо ви го казвам. Имаме изключително много материали за който прояви интерес. Не е за заседанието да губим 15 или 20 минути поне, за да ви обясня.

Но в общи линии темата, на която се спряхме, е „Повишаване на доверието в изборната администрация и изборния процес в нашата страна“. Ние си поставихме за цел, ако приемем образно, че доверието към момента в институциите като цяло – като изрично подчертахме, че това са хипотетични цифри, е 10 на сто, в рамките на една година да предприемем необходимите действия и то да стане 40 на сто.

Презентацията, която изнесох, беше някъде около 40 минути, въпреки че ни беше даден таймлит 30 минути, защото нямаше предварителна подготовка, всичко се изготви на място и нямаше време за тренировки. Но тъй като нашата презентация беше първа, мисля, че се възприе много добре. Това е с две думи по отношение на нашето представяне.

През цялото време имаше активно участие. И това не беше само обучение с лектори. Разиграваха се игри, включително изборна ситуация, журналисти, гражданско общество, партии, двама кандидати. Разиграха се близки до действителността случаи със съответните интервюта и се стимулираше участието на всички участници.

Отделно от това ние имахме възможността да споделим безценен опит в областта на машинното гласуване и машинното преброяване. Имаме посещение в Централната избирателна комисия на Корея на едно изключително ниво – актуално и за

предизвикателствата, които седят и пред нас. Ние видяхме къде е тяхната сграда. Видяхме каква е сградата. Има качени снимки, има още десетки снимки, които може би като се върне заместник-председателят – все пак на най-високо ниво от нашата група, ще изнесе допълнителен доклад. Ние сега само брифинг – искаме да ви запознаем за пет минути с това, което се случи. Считаме, че беше изключително успешно участието ни. По наша самооценка работехме като екип и това си личеше най-вече по това, което споделиха всички други, макар и в конкуренция с нас, за нашето представяне. Но не това е важното.

В общи линии ние можахме в неофициални разговори, които за мен са едни от най-важните в такива събития, примерно, да споделим опита на Филипините. Човекът, който е президент на тяхната Асоциация на служителите, също на високо ниво – Марк, ни разказа от-до как те провеждат машинното гласуване, какви предизвикателства са имали, какви предизвикателства имат в момента, общественото мнение, липсата на толерантност, недоверието.

В същото време видяхме и южнокорейския опит – за мене една от най-напредналите страни в света. Имахме възможността да си сверим часовника. Малко разбъркано го казвам, но примерно Южна Корея, която разполага с невероятни технологии, използва само машини за преброяване. Не се брои във всяка секция – брои се на едно място, където са много секции и книжата и чувалите с бюлетините излизат без да бъдат преброявани на място. Имат достатъчно доверие в системата това да се случи.

Бюлетините се сортират пет дни преди изборния ден. Има два дни, в които има така наречената активна регистрация, но тя не е да имаш право да гласуваш, а за да имаш право да гласуваш във всяка секция. Тоест, ако си някъде в страната, ти можеш да гласуваш включително и за местни избори, за своето населено място. Като машината е така направена, че сортира съответните бюлетини – това, което аз и колегата Христов съм слушал и при нас е едно

голямо предизвикателство при местни избори. Софтуерът там е решен по един наистина достоен за завист – благородна разбира се – начин, от това което тепърва ни предстои като предизвикателство.

Иначе тяхното кредо е: изборите са просто нещо. Достатъчни са хартиена бюлетина и кутия за гласуване. Като цяло тяхното общество и институциите отричат и не се предполага, че някога ще има изобщо въпрос да се гласува машинно в близко бъдеще. Но считат, че машинното преброяване е от изключителна важност, като човешкият фактор се намесва само там, където машината е изплюла бюлетини, които не са попълнени правилно, за да се прецени дали те са действителни или не.

Във Филипините има 92 хиляди закупени машини. Фирмата, която е спечелила конкурса, е „Смарт матикс“. Това е публична информация. Имало е много недоверие и към момента продължава да има. Датира от 2012 г. Похарчени са милиарди за тази цел. Тяхното машинно гласуване е организирано по различен начин от начина, който се предвижда в нашия Изборен кодекс, а именно там има интернет връзка и резултатите стават известни на момента. Лично моето мнение е, че така си струва да се върви евентуално към машинно гласуване, колкото и да имам по принцип предразсъдъци за това. Особено по начина, както е уредено в Изборния кодекс, което не означава, че ние не трябва да си изпълним задълженията и да го правим така както е.

Сверихме часовника. Поне за мен беше изключително полезен опитът в тази насока. Да не говорим за възхитата ми от начина, по който всичко беше точно, на минутката; посрещането на изключително високо ниво без раболепничене, с една изключителна любезност, изключително съдържателни разговори. Подготвени хора – ние видяхме една администрация, която е на ниво, което за мене може да се сравнява с най-големите стандарти на държавни институции, които сме виждали.

Ще оставя все пак малко думата и на колегата Матева. Това бяха основните неща: посещението ни в тяхната Централна

избирателна комисия и изключително интензивната програма, в която трябваше ние непрекъснато да вземаме участие и да решаваме няколко казуси, които бяха поставени на място.

Накрая приключи с презентацията, която още от първия ден се каза да измислим тема, като целта на това нещо беше ние да се опитаме да го направим приложимо, ако считаме, в нашите страни, когато се завърнем. При нас това е малко вероятно с оглед периода, в който се намираме, мандата, но разбира се ще оставим това, за което се потрудохме там, ако на някого ще бъде от полза – поне като идея. Считам, че си струва да се работи. С това обосновахме тезата си колко важно е доверието отнапред на така наречените шеър холдъри и всички замесени в изборния процес към администрацията, защото и най-добрите ти активитети биват обречени на неуспех, ако няма доверие в институцията.

Другото не е тясно свързано с работата, с изборния процес. Имахме възможността да се срещнем с културата и с начина на функциониране на една, пак казвам за мен, от най-развитите страни в света.

И още веднъж благодаря както на организаторите, така и на Централната избирателна комисия, че ни даде възможност да участваме в това събитие.

РОСИЦА МАТЕВА: Само ако мога до допълня, госпожо председателстващ.

Моят извод като ръководител и до момента на работната група, която се занимава с разяснителната кампания и с медиите в Централната избирателна комисия, ползвайки опыта, който ни беше предоставен и от лекторите за целия свят е, че Централната избирателна комисия на България използва всички възможни съвременни методи да информира избирателите за техните права и задължения, така че ние от тази гледна точка, сверявайки си часовника, можем да кажем, че това което се прави в света, правим и при нас.

И другото, което ви предлагам – все пак знам, че имаме протоколно решение, но да гласуваме едно благодарствено писмо на А-WEB и на Националната избирателна комисия на Корея за начина по който ни посрещнаха и за начина по който беше организирано изобщо пребиваването ни там. И да качим съобщение на нашата интернет страница за това събитие.

Както каза колегата Ивков, когато се завърне заместник-председателят Мусорлиева, ако желаете, имаме огромен обем материали и можем да споделим всичко, което там сме видели, чули и разбрали.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, щях да забравя. Поставям ви на вниманието – чудехме се, но все пак решихме да го поставим. Направихме отнапред допълнителен разход без да съм наясно дали е възможно изобщо той да се поеме от ЦИК. Но ако мине предварителен контрол и считате, че е целесъобразен, направихме по 294,20 лв. (колегата Матева го плати от личната си сметка) разход за избор на места – ъпгрейдване на полета, с оглед на това, че имахме 24 часа от точката на излитане до точката на пристигане. Така че поставям го на вниманието, ако може да се гласува протоколно решение след преминаване на предварителен контрол и средства. Това са по 295 лв. на човек за ъпгрейдване на самите места без да сменяме класата на пътуване, разбира се. Да се гласува, а ако не се гласува, разходът вече е направен и ще си остане за наша сметка, защото го приехме за необходимост и възможност да пътуваме по-удобно.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, има ли мнения, възражения и становище по въпроса? – Аз предлагам да мине на предварителен контрол – да вземем такова решение, и след което да гласуваме. *(Реплики.)*

Защото е финансов разход. Да се види дали има средства. *(Реплики.)*

Предлагам по следния начин да формулираме решението: Централната избирателна комисия е съгласна след минаване на



предварителен финансов контрол да се възстановят средствата, направени от членовете на комисията във връзка с командировката в Южна Корея.

Колеги, има ли други предложения? – Няма.

Моля, гласувайте.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Емануил Христов*).

Предложението се приема.

Колеги, по принцип имаме протоколно решение да се изпратят благодарствените писма до А-WEB и комисията на Южна Корея. Колегите, които бяха там, ще подготвят текста, тъй като са запознати.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, припомням ви, че имаме оферта от мобилен оператор за нов договор. Във връзка с това поискахме оферта и от другите два мобилни оператора. Припомням ви, че с „Виваком“ администрацията направи среща и имаме вече получена оферта. Обаждали са се вчера от „Теленор България“ ЕАД, за да поискат също среща с оглед изготвянето на оферта. Така че ви предлагам да гласуваме протоколно решение директорът на Дирекция „Администрация“ госпожа Манолова и експертът Тихолова да се срещнат с „Теленор България“, за да обсъдят необходимостта от подаването на оферта към ЦИК за ползването на мобилни услуги.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин*

*Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов),*  
**ПРОТИВ – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, мисля, че в точка „Разни“ и аз имам доклад.

Колеги, във връзка с посещението като наблюдатели на изборите в Грузия от наша делегация, които вече отминаха в събота и неделя на първи тур, знаете бяха командировани трима души, като единият от тях – Катя Иванова, беше за сметка на Централната избирателна комисия, а за другите двама разноските бяха поети от грузинската страна.

След заминаването на нашата делегация и изготвяне на командировъчните заповеди, на място се оказва, че стойността на хотела, в който е настанена Катя Иванова, е 147 долара на вечер с включено ДДС. Ние имаме право по Наредбата за командировките да гласуваме увеличение до 50 на сто на стойността на командировката. За тази страна заповедта е оформена на 100 долара и цената на хотела попада в нормите и можем да превишим разноските за командировъчни.

Колегата Катя Иванова обаче трябва да даде допълнителни пояснения платена ли е или не е платена сумата. Тоест, трябва ли да възстановяваме средства. Доколкото разбрах, средствата са изтеглени от нейната кредитна карта и в момента не се знае точно каква ще е сумата. Тя ще поясни.

**КАТЯ ИВАНОВА:** Уважаеми колеги, преди заминаването не беше направен този доклад. Доколкото разбрах, е следвало от администрацията да подготвят такава докладна и да се гласува още в четвъртък, но не беше гласувано. Аз получих пари в брой, с които да заплатя стойността на хотела.

Оказа се, че това не е възможно и вече при пристигането имаше риск да не мога да се регистрирам в хотела, тъй като е необходимо с кредитна карта да се заплати гаранция, чиято стойност

беше около 50 на сто от стойността на престоя през цялото време в хотела. Заплатих средствата с личната си карта.

Впоследствие се установи, че в хотела не желаят да бъде извършено заплащане на стойността с пари в брой. Нямаше вариант да бъдат сменени в банката, тъй като банките не работеха, а в чейндж бюрата не издават документи, които да удостоверяват евентуалното обръщане на валутата в тяхната национална валута – грузински лари.

Към този момент всички средства, които е следвало да бъдат заплатени, са от моята лична карта, тъй като там беше извършено приспадане на част от заплатената гаранция; предстои още 10-дневен срок, в който да ми бъде възстановена част от другата гаранция; някакви градски такси се числят. Аз съм взела фактура от хотела, но не мога да ви кажа какъв е точният размер на сумата, която следва да бъде заплатена. Възстановила съм днес в счетоводството с приходен касов ордер стойността на получената от мен валута за заплащане на хотела, която не е изразходвана. И едва след няколко дни ще мога да получа извлечение от банката за точния размер на сумата, която е изтеглена от моята карта и която всъщност представлява престоя ми в този хотел. *(Коментари и уточнения извън микрофона.)*

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, обсъдихме извън микрофона някои проблеми, които са за разглеждане в работно заседание във връзка с командироването извън страната.

Аз обаче ви чета нататък предложението на директора на дирекция: „В тази връзка се обръщам за последващо одобрение на разхода за хотелско настаняване на Катя Иванова във връзка с чл. 17, ал. 2 от Наредбата в размер на 147 долара на вечер за три нощувки.“

Това е предложението за решение.

КАТЯ ИВАНОВА: Но това не е цялата сума. *(Реплики.)*

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, има ли други предложения? – Колегата Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колегата Иванова каза, че всъщност не е ясно каква е сумата. Какво предложение за одобрение на разхода – по принцип или за конкретна сума? Нека да стане ясно каква е точната сума и тогава да се одобрява, ако трябва да се одобрява.

Не ми е ясно защо трябва да одобряваме разход, направен от член на ЦИК, който си е заплатил със собствени средства служебни нощувки, а тази сума не е заплатена предварително, както във всички останали случаи, когато е било необходимо.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Не одобряваме заплащането на разхода, а одобряваме увеличение на разхода, който е бил предвиден: според заповедта 100 долара, а от 100 долара на 147 долара на вечер. Това се гласува, а ние не одобряваме разхода. Разходът е предварително одобрен от комисията.

Давам думата на Росица Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз честно да ви кажа, не виждам защо трябва да одобряваме в момента този разход при положение, че колегата е командирована. Вярно е, че там тя е платила с кредитната си карта разхода, но има парите в брой. По същия начин сме процедурали всички, които сме били в Тбилиси. И не само там, а и на много други места, където не може да се плати в брой – плаща се с картата и си вземаш парите в брой, които са ти дадени като командировъчни. (*Реплики.*)

Точно така, така че ако има нещо над сумата, която е дадена като командировъчни разходи, тогава вече трябва да се одобрява нещо.

КАТЯ ИВАНОВА: Говорим за различни неща.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Александър Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам едно предложение.

Предлагам докладната да остане за следващото заседание и тогава да бъде гласувана.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, чухте предложението за отлагане вземането на решение по докладната за следващо заседание.

Който е съгласен, моля да гласува.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **4** (*Георги Баханов, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Румен Цачев*).

Предложението се приема.

Давам думата на колегата Баханов за отрицателен вот.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Уважаеми колеги, считам, че такова отлагане – това се отлага сигурно вече месеци или години. Това са принципни въпроси за решаване в Централната избирателна комисия и всяко следващо отлагане води до по-големи проблеми, каквито се случиха и на колежката при командировката ѝ в Грузия, в Тбилиси. Така че всяко такова отлагане е на главата на членовете на Централната избирателна комисия, които изпадат в конфузно положение при служебните командировки в чужбина, благодарение на счетоводства, деловодства, пиари, миари и т.н. (*Коментари и уточнения извън микрофона.*)

**ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА:** Уважаеми колеги, няма други въпроси. Закривам заседанието.

Следващото заседание на комисията е на 1 ноември 2018 г., четвъртък, от 10,30 ч.

Закривам заседанието.

*(Закрито в 11,40 ч.)*

За ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Румяна Сидерова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева